

























TRAITÉ COMPLET  
DE  
L'ANATOMIE DE L'HOMME

COMPRENANT  
LA MÉDECINE OPÉRATOIRE,

PAR  
LE DOCTEUR J. M. BOURGERY,

AVEC PLANCHES LITHOGRAPHIÉES D'APRÈS NATURE

PAR N. H. JACOB.

OUVRAGE DIVISÉ EN QUATRE PARTIES :

ANATOMIE DESCRIPTIVE,  
ANATOMIE CHIRURGICALE,



ANATOMIE GÉNÉRALE,  
ANATOMIE PHILOSOPHIQUE

---

ANATOME SOLA EST QUÆ DEI VIAS ET RELICTA,  
UT MOSES AIT, VESTIGIA, SPECULATUR ET NOVIT.  
M. A. SEVERIN.

---

TOME SEPTIÈME.

MÉDECINE OPÉRATOIRE.



PARIS

C. A. DELAUNAY, ÉDITEUR.

LIBRAIRIE ANATOMIQUE, RUE DE L'ÉCOLE-DE-MÉDECINE, N° 13.

IMPRIMÉ CHEZ PAUL RENOUARD, RUE GARANCIÈRE, N. 5.

1840.



THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

(Continued)

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK

LIBRARY OF THE NEW YORK



55250

# ICONOGRAPHIE D'ANATOMIE CHIRURGICALE

ET DE MÉDECINE OPÉRATOIRE,

PAR

LE DOCTEUR J. M. BOURGERY,

AVEC PLANCHES LITHOGRAPHIÉES D'APRÈS NATURE

PAR N. H. JACOB.

---

QUALIS ET COECUS FABER IN DEDOLANDO LIGNO,  
TALIS AD UNGUEM EST MEDICUS SINE ANATOMES PERITIA,  
RHAZIS. — CONTINENS.

---

DEUXIÈME DIVISION.



PARIS

C. A. DELAUNAY, ÉDITEUR.

LIBRAIRIE ANATOMIQUE, RUE DE L'ÉCOLE-DE-MÉDECINE, N. 13.

IMPRIMÉ CHEZ PAUL RENOUARD, RUE GARANCIÈRE, N° 5.

1840.









# OPÉRATIONS SPÉCIALES

## QUI SE PRATIQUENT SUR DES ORGANES COMPLEXES OU SPÉCIAUX.



### CHIRURGIE OPÉRATOIRE

#### DES ORGANES SITUÉS A LA FACE.



Les opérations qui ont leur siège à la face se rapportent aux organes des sens. Renfermés à part dans autant de cavités osseuses dont la symétrique agglomération compose le squelette de la face, ces appareils, isolés les uns des autres et de l'ensemble, comme autant de petits organismes, offrent, par leurs ouvertures au dehors, autant de voies accessibles pour les manœuvres opératoires. La structure complexe et si variée de ces appareils, la texture et les propriétés si différentes des nombreux tissus qui les composent, toutes conditions nécessitées par les fonctions spéciales des organes des sens, expliquent le nombre considérable et l'extrême variété des maladies dont ils sont le siège. Comme conséquence, ces maladies à leur tour et la haute importance des fonctions sensoriales, qu'elles entravent, font entrevoir la multiplicité des indications à remplir pour leur guérison, multiplicité encore augmentée par l'imperfection des théories et, trop souvent, par la stérile abondance des moyens que l'art met en usage. Il en résulte que la thérapeutique des organes des sens forme une fraction considérable de la chirurgie opératoire. Vu le nombre immense des détails, sous le double aspect historique et dogma-

tique, elle offre d'un coup-d'œil, dans un cadre restreint, tout l'intérêt philosophique qui peut ressortir de la partie opératoire de la chirurgie. Scientifiquement, il n'est pas seulement curieux, il est aussi fort utile de parcourir à travers les âges la série des tentatives dont l'indication était fondée sur les doctrines physiologiques dominantes à chaque époque. On y suit, dans ses phases, l'art de guérir; on y apprend à dégager la théorie de la routine, à discerner le vrai du faux, à saisir, dans un essai mal compris, le germe d'une application plus heureuse; enfin on n'est point exposé à reproduire de nouveau et à prôner comme infaillible un moyen qu'une expérience suffisante a déjà condamné. Au point de vue pratique, c'est à juger la valeur de l'indication elle-même que l'on doit s'attacher. On en déduit alors avec facilité les procédés vraiment efficaces, et il ne s'agit plus que de choisir entre ces procédés celui qui, d'après les résultats statistiques les mieux avérés, offre, pour chaque cas partiel, le plus d'avantages et le moins d'inconvénients. C'est d'après cette méthode que nous comptons procéder.

### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'OEIL.

L'œil, le plus complexe des organes des sens, est par cela même sujet à un plus grand nombre de maladies, dont beaucoup exigent le secours des opérations. Les unes et les autres se rangent en quatre genres, suivant qu'elles ont pour siège : 1° l'appareil lacrymal; 2° les organes protecteurs de l'œil; 3° le globe oculaire; 4° l'orbite osseuse et l'ensemble des parties qu'il renferme.

T. VII.

#### ORGANES DE L'APPAREIL LACRYMAL.

##### ANATOMIE OPÉRATOIRE (I).

L'appareil lacrymal se compose de toutes les parties qui con-

<sup>1</sup> Planche 1, fig. 1 et 1 bis; et aussi fig. 2 et 3.



courent à la sécrétion des larmes au devant du globe oculaire, à leur circulation entre les replis de la conjonctive, et à leur expulsion par l'aqueduc qui les transporte dans les fosses nasales.

Jusqu'à présent on n'avait considéré comme appartenant aux voies lacrymales, que deux genres d'organes; en haut et en dehors la glande lacrymale, en dedans le canal d'excrétion, séparés l'un de l'autre par la surface de la conjonctive. En réalité le repli de la conjonctive à double surface oculo-palpébrale ne saurait être séparé des voies lacrymales, puisque c'est pour lubrifier cette surface elle-même que les larmes sont sécrétées, et que le canal d'excrétion, qui, à l'opposé de tous les autres, commence sur une surface libre, n'a d'autre objet que de prévenir le larmolement qui aurait nui à la vision. Quoi qu'il en soit, s'il en faut croire M. Rognetta (Cours d'Ophthalmologie — 1839), les organes qui appartiennent à l'appareil lacrymal seraient beaucoup plus nombreux qu'on ne l'aurait cru jusqu'à ce jour. D'après ce savant chirurgien, les larmes seraient un fluide composé dont la glande lacrymale ne fournirait qu'une portion. A l'appui de son assertion, il cite plus de vingt exemples d'extirpation de la glande lacrymale chez l'homme, pratiquées par MM. Mackensie, Middlemore, Todd, O'Beirne, Travers, Lawrence, J. Cloquet, où les larmes, après guérison, auraient continué à être sécrétées en abondance. Les autres sources du fluide lacrymal seraient les glandes de Méibomius, la caroncule, la conjonctive elle-même, et surtout la cornée qui donnerait issue à l'humeur aqueuse, assertion inattendue et fort singulière, mais que l'auteur affirme être prouvée expérimentalement.

Ainsi généralisées, les voies lacrymales se composent de deux portions coudées à angle droit, l'une horizontale ou oculaire, l'autre verticale ou nasale.

*Portion oculaire.* Elle se compose des organes suivans : 1° la *glande lacrymale*, située entre le globe de l'œil et le bord osseux de l'orbite à son angle externe et supérieur; elle verse son fluide par huit ou dix orifices sur la conjonctive; 2° les *glandes de Méibomius* disposées parallèlement en séries linéaires sur les cartilages targes, et qui versent leurs produits à la base des cils sur les bords palpébraux; 3° la *caroncule lacrymale*, petit amas de follicules encastré à l'angle interne de l'œil entre les conduits lacrymaux; 4° la double surface palpébrale et oculaire de la *conjonctive*, surface muqueuse évidemment sécrétoire, à laquelle s'ajouterait la *cornée* considérée, par hypothèse, comme surface exhalante par M. Rognetta.

*Portion nasale.* Formée par le canal d'excrétion, c'est celle qui offre le plus d'intérêt au point de vue de la médecine opératoire. Elle se compose de deux parties : 1° les *conduits lacrymaux* situés à l'angle interne de l'œil dont ils continuent la direction horizontale; 2° un grand conduit vertical composé de deux parties : à la région oculaire, le réservoir ou *sac lacrymal* dans lequel s'ouvrent presque à angle droit les conduits lacrymaux; et à la région nasale le *canal* du même nom qui fait suite au sac lacrymal, et qui s'ouvre lui-même dans la fosse nasale correspondante sous le cornet inférieur.

*Conduits lacrymaux.* Situés à l'angle interne de l'œil, écartés en dehors, convergens en dedans de manière à renfermer dans leur écartement la caroncule lacrymale; tous deux sont obliques, le supérieur descendant, l'inférieur ascendant, et formés par un canal fibreux que tapisse au dedans la muqueuse oculaire. Chacun d'eux s'ouvre par un orifice capillaire : le *point lacrymal*, à

l'extrémité du bord palpébral correspondant, dans l'angle qu'il forme avec le bord cutané de la caroncule, se dirige d'abord obliquement, soit en haut, soit en bas, à une profondeur de deux millimètres, puis se coude à un angle d'environ cent degrés, et devient rectiligne dans une longueur d'environ huit millimètres en longeant le bord correspondant de la caroncule; tous deux viennent s'ouvrir, juxtaposés au point de convergence, au milieu de la paroi interne du sac lacrymal. Dans tout ce trajet les conduits lacrymaux sont recouverts par l'orbiculaire et la peau. Tous ces détails sont très importants pour l'injection et le cathétérisme des conduits lacrymaux.

2° *Sac lacrymal.* Cavité ovalaire ou oblongue de haut en bas, avec une inclinaison en dehors et un peu en arrière, formée dans le squelette par la gouttière lacrymale à laquelle concourent en dedans et en arrière l'os unguis, en dedans et en avant l'apophyse montante de l'os maxillaire. Cette apophyse descendant en dehors pour former le bord osseux inférieur de l'orbite, constitue au devant et au tiers inférieur du sac lacrymal un renflement osseux, dit le *tubercule lacrymal*, dont le relief sert d'indice au doigt indicateur pour guider le bistouri dans la ponction du sac. Derrière le tubercule lacrymal se continue la gouttière osseuse qui se termine à la rencontre du plancher maxillaire de l'orbite, où cette gouttière, fermée en dedans par le plancher et l'os unguis, avec ou sans interposition du petit os lacrymal accidentel, change son nom en celui de *canal nasal*. Dans sa texture et ses rapports, le sac lacrymal est formé de deux membranes, muqueuse et fibreuse. Cette dernière, épaissie en dehors et en avant où elle forme le sac, se fixe au pourtour osseux sur l'apophyse montante de l'os maxillaire, et sur la crête saillante de l'os unguis. En avant, le sac lacrymal est protégé par le tendon de l'orbiculaire qui croise perpendiculairement sa direction et le partage en deux moitiés inégales. La supérieure logée entre la gouttière osseuse et la caroncule lacrymale, et fortifiée par l'expansion du tendon de l'orbiculaire, est plus résistante; l'inférieure, triangulaire, limitée entre le tendon et le tubercule lacrymal, et recouverte seulement par quelques fibres charnues et la peau, se prête davantage à la distension : aussi est-ce en ce point que se développe ordinairement la tumeur lacrymale. Toutefois quand le sac est gonflé en entier, la tumeur est oblongue et bilobée par l'étranglement mitoyen que forme le tendon de l'orbiculaire.

3° *Canal nasal.* Il fait suite au sac lacrymal au-dessous du plancher de l'orbite, où le conduit ostéo-fibreux se transforme en un canal osseux, inextensible, formé dans la paroi externe et antérieure par l'os maxillaire supérieur, et, dans la paroi inférieure et interne, par une lamelle du cornet inférieur au-dessous duquel il s'ouvre dans le méat inférieur des fosses nasales. A l'intérieur, le canal osseux est tapissé par son périoste que double la membrane muqueuse oculo-nasale.

Quant à la résistance de sa portion squelette, elle n'est considérable qu'au devant du canal nasal, dans la portion formée par la branche montante de l'os maxillaire : dans le reste du trajet, les os papyracés, soit, pour le sac lacrymal, l'os unguis; soit pour le canal nasal, en dedans, la lame du cornet inférieur, et en dehors la cloison du sinus maxillaire, se brisent avec facilité par la moindre pression, et occasionnent de fausses routes. Le seul moyen de les éviter, est de connaître minutieusement le trajet et les diamètres du conduit lacrymo-nasal.

Dans son ensemble, ce conduit est dirigé de haut en bas, mais avec une double inclinaison, sur le plan vertical, de vingt



à vingt-cinq degrés d'avant en arrière, et de dix à douze degrés de dedans en dehors. Sa longueur est de trois centimètres dont le sac et le canal forment à peu près exactement chacun la moitié. Le diamètre, avec les parties molles, est, pour le sac, d'environ quatre millimètres; pour le canal, de trois millimètres à ses extrémités et de deux seulement à sa partie moyenne, point le plus rétréci: en sorte que le canal est comme formé de deux petits cônes adossés par leurs sommets tronqués. Incurvé sur sa longueur, sa convexité est en avant et en dehors; son orifice supérieur ou lacrymal est incliné en avant et en dedans vers le sac, et l'inférieur ou nasal évasé un peu en arrière. Toutes ces considérations sont d'une grande importance pour diriger l'instrument dans l'incision et le cathétérisme des voies lacrymales.

### TUMEUR ET FISTULE LACRYMALES.

**HISTORIQUE.** Aucune maladie ne prouve mieux l'opiniâtreté des efforts et l'impuissance de l'art que la tumeur et la fistule lacrymales. Après l'emploi de moyens si nombreux et si variés, encore aujourd'hui il faut bien avouer qu'aucun ne remplit le but; la maladie, quel que soit le genre de traitement, étant sujette à récidiver. Il en est toujours ainsi. L'abondance des moyens ne prouve que leur imperfection: on n'invente pas tant de méthodes quand on en possède une seule véritablement curative.

On sait que les Alexandrins s'occupaient du traitement de la fistule lacrymale; mais on n'a aucune notion précise sur les résultats qu'ils en obtenaient. C'est dans Celse, au commencement de notre ère, que l'on trouve les premiers témoignages certains de la méthode ancienne, dont il a hérité, qu'il a pratiquée lui-même et transmise à Archigènes, et que l'on retrouve après plusieurs siècles dans Aétius et Paul d'Égine. Elle consiste dans l'emploi des caustiques et la perforation de l'os unguis avec le fer rouge.

Au dixième siècle, les Arabes imaginent des moyens plus doux. Rhazès traite la tumeur lacrymale par la compression et des frictions et précède Anel dans l'emploi d'injections résolatives ou styptiques, qu'il pratique avec une petite canule. Avicennes précède Méjean en introduisant par la fistule un fil porté par une sonde.

A la renaissance, Montagnana (1565) insiste sur les guérisons qu'il obtient par un traitement général dépuratif. Dans le même temps, Vésale, mais surtout G. Fallope, éclairent, par l'anatomie, l'étiologie et le traitement de la fistule lacrymale, et ce dernier prescrit de suivre la voie naturelle. Mais son conseil n'est pas suivi par ses contemporains J. de Vigo, Franco et A. Paré, qui continuent de perforer l'os unguis.

A la fin du règne de Louis XIV, Verdier et Dionis rappellent l'usage de la compression et Stahl invente un instrument à cet effet. Bientôt Anel (1710) renouvelle et perfectionne la méthode par injection. Enfin J.-L. Petit, comme créateur de la méthode par incision et dilatation, vient faire une révolution qui sera suivie, jusqu'à ce jour, avec des modifications variées dans la manière de dilater le canal, soit par des mèches (Méjean), des canules (Foubert, Pellier) ou des tiges métalliques (Ware, Scarpa). Ici se terminent les indications originales dont les nombreux détails d'application se retrouvent plus loin sous chaque désignation spéciale.

### ENGOUEMENT, TUMEUR LACRYMALE.

Lorsqu'un engorgement avec ou sans tumeur empêche l'ab-

sorption des larmes, les moyens d'y obvier sont: l'injection, le cathétérisme et la compression dont il sera parlé plus loin.

#### INJECTIONS.

*Procédé d'Anel* (pl. 4, fig. 3). L'instrument usité est la seringue d'Anel (pl. 2, n° 5) garnie de son ajutage à tube capillaire (b). Le malade assis en face d'une fenêtre bien éclairée, le chirurgien s'empare de la seringue, tenue de la main droite entre le pouce et le médius appliqués sur un cercle métallique qui leur sert de point d'appui; l'indicateur, passé dans l'anneau, dirige le piston. Les manœuvres ultérieures varient suivant que l'on agit sur l'un ou l'autre point lacrymal.

1° *Injection par le point lacrymal inférieur.* En précepte, le chirurgien devant être ambidextre pour toutes les opérations des yeux, la seringue doit être tenue de la main gauche pour l'œil droit et de la main droite pour l'œil gauche. Toutefois cette opération est facile à faire également sur les deux yeux et sur les deux paupières, la seringue tenue de la main droite. Le doigt indicateur de la main qui est libre déprime la peau en regard du tubercule lacrymal pour renverser et offrir en dehors le point lacrymal. Tout étant disposé, appuyer, par les deux derniers doigts, au-dessous de l'arcade sourcilière, la main qui tient la seringue, insinuer le tube capillaire dans l'orifice du point lacrymal à une profondeur de deux millimètres, dans une direction oblique de haut en bas et un peu d'avant en arrière, puis, arrivé au fond de la coudure du canal, incliner en bas le tube de l'instrument pour lui faire prendre, au delà de l'angle, la direction ascendante du conduit lacrymal, et faire glisser encore au-delà le tube d'un millimètre, de manière à diminuer, sinon détruire, la coudure du conduit; injecter alors avec lenteur par l'abaissement ménagé du piston. Quelques chirurgiens prescrivent de faire glisser le tube jusque dans le sac lacrymal, ce qui revient à une longueur de neuf millimètres: manœuvre trop irritante et inutile. Le passage de l'injection dans les fosses nasales et au-delà, dans le pharynx, est la preuve de la perméabilité des voies lacrymales.

2° *Injection par le point lacrymal supérieur.* Relever la paupière supérieure avec le pouce de la main qui est libre, les doigts appuyés sur le front. Offrir obliquement le bec du tube, la main qui opère appuyée par les deux derniers doigts au-dessous de la pommette. Insinuer le tube dans le point lacrymal supérieur et terminer comme il a été dit précédemment; mais avec une inclinaison inverse, vu la direction descendante du conduit.

L'injection par le point lacrymal inférieur est presque la seule usitée. Ce n'est que dans le cas où elle offre un obstacle que l'on a recours à l'autre.

#### CATHÉTÉRISME.

Pratiqué sans incision préalable, il a pour objet de désobstruer les voies lacrymales. On l'opère de haut en bas par le point lacrymal inférieur (méthode d'Anel) ou de bas en haut par la narine et le canal nasal (méthode de Laforest).

#### 1° Cathétérisme par le point lacrymal supérieur.

*Procédé d'Anel.* L'opérateur placé derrière le malade, dont la tête est renversée, déjette la paupière et insinue par le conduit lacrymal le stylet filiforme boutonné d'Anel (pl. 2, fig. 6), suit



obliquement la direction du conduit lacrymal en tendant la peau vers la racine du nez, puis parvenu dans le sac lacrymal relève le stylet pour lui donner une direction verticale et plonge avec lenteur en glissant sur la paroi interne du sac et inclinant autant que possible le bouton au dehors pour suivre le trajet du canal nasal, de manière à glisser avec lenteur jusque dans la fosse nasale. Cette manœuvre est longue et difficile, le bouton du stylet tendant à s'engager dans la membrane muqueuse qu'il pousse au-devant de lui. Il est aujourd'hui inusité comme moyen de frayer la voie aux injections, motif pour lequel Anel l'avait imaginé; mais on l'a conservé néanmoins comme manœuvre préparatoire pour le procédé de Méjean.

#### 2° Cathétérisme par le canal nasal.

Imaginé par Bianchi, indiqué par Lafaye, il constitue la *méthode de Laforest* d'après le nom du chirurgien qui a inventé le procédé et les instrumens pour le mettre en pratique. L'objet particulier de cette méthode, applicable aux diverses maladies du canal lacrymo-nasal, est de faire pénétrer les instrumens de désobstruction, sondes, algalies, etc., dans l'intérieur du conduit sans avoir recours à l'incision préalable. Remise en honneur dans ces derniers temps, cette voie de cathétérisme est aujourd'hui employée pour satisfaire à des indications très variées.

*Considérations anatomiques.* Le cathétérisme de Laforest exige, au point de vue de l'anatomie, quelques explications préalables. Dans cette méthode, l'instrument, qui pénètre par la narine dans le méat inférieur des fosses nasales, doit entrer de bas en haut par l'orifice inférieur du canal, parcourir son étendue et déboucher à l'angle interne de l'œil dans le sac lacrymal. Ces préliminaires posés, sur un sujet adulte, d'avant en arrière, de la commissure postérieure de la narine au point situé au-dessous de l'orifice du canal nasal, la longueur sur le plancher du méat inférieur des fosses nasales est d'environ vingt-cinq millimètres; en ligne verticale, du fond de la gouttière muqueuse du méat à l'orifice du canal nasal, la hauteur est d'environ vingt millimètres. Au-dessus, le canal lui-même, long de quinze millimètres, se dirige en haut, en dehors et en avant, comme nous l'avons exprimé plus haut. Un peu dilaté à son orifice sous le cornet inférieur, il se rétrécit à sa partie moyenne pour se dilater de nouveau vers le sac lacrymal. Ainsi tout instrument dirigé par cette voie doit pénétrer d'une longueur d'environ cinq centimètres, et présenter une incurvation calculée pour contourner l'angle, d'environ quatre-vingts degrés, ouvert en avant, que forme l'axe du canal nasal avec le plan du méat inférieur.

*Procédé de Laforest* (pl. 3, fig. 1, 2 et 2 bis; et pl. 1, fig. 1, 2 et 3). L'instrument est une petite sonde en argent (pl. 2, n° 7) dont la courbe spéciale doit être très précise. Un manche en bois introduit dans le tube sert à le diriger. Quelques chirurgiens prescrivent de prendre une position différente pour agir d'une seule main des deux côtés; nous trouvons plus commode de changer de main en conservant la même position, l'habitude rendant ce cathétérisme aussi facile et aussi prompt de la main gauche que de la main droite.

Le malade assis, la tête un peu relevée et fixée par un aide, le manche de la sonde étant tenu entre le pouce et l'indicateur, le médius appuyé au-dessous de la pommette, présenter horizontalement le bec de la sonde à l'ouverture de la narine, sa convexité tournée vers la cloison (pl. 3, fig. 2 et 2 bis) sur laquelle

on la fait glisser d'avant en arrière (n° 1); la sonde ayant pénétré jusqu'au fond de sa coudure, dont la longueur équivaut à la profondeur où est le canal (25 millimètres), incliner doucement en haut le manche de l'instrument, suivant un arc de quarante-cinq degrés, en le faisant un peu basculer en avant sur la pulpe du médius, de manière à ce qu'il couvre obliquement, au point de vue du chirurgien, le milieu de l'arcade sourcilière. Par ce mouvement, le bec de la sonde, du plancher des fosses nasales a remonté le long de la gouttière externe et correspond alors sous le cornet, à l'orifice inférieur du canal nasal, le sommet de sa convexité reposant sur le contour maxillaire de l'échancrure nasale (n° 2). Parvenu à ce point, le bec de l'instrument, s'il est engagé dans l'orifice, doit être libre à son sommet et contenu dans son contour; abaisser alors avec douceur le manche de l'instrument que l'on fait basculer sur le pouce, suivant un plan étendu de la caroncule lacrymale au bord externe de la première dent incisive du côté opposé. Si l'extrémité de la sonde est véritablement engagée dans le canal et que la cavité en soit libre, le bec dans ce mouvement doit remonter avec la plus grande facilité le long du canal lui-même; dès qu'il l'a franchi, la tension de la peau qu'il détermine, au-devant du sac lacrymal, au-dessous et un peu en-dedans de la caroncule, arrête le manche de l'instrument en regard de la première dent incisive supérieure opposée.

Si la sonde est d'une courbure convenable et le sujet bien conformé, le cathétérisme doit se pratiquer du premier coup en suivant avec précision la manœuvre indiquée. La seule difficulté est dans les deux mouvemens de bascule. Dans le premier, si la sonde est trop engagée, le bec s'insinue en arrière de l'orifice sous le cornet inférieur, où il est arrêté dans un repli de la membrane muqueuse; le mieux est de recommencer la manœuvre. Toutefois, en abaissant et reculant un peu le bec de l'instrument, on parvient quelquefois à trouver le canal. Le second mouvement de bascule n'est pas moins important. si l'inclinaison n'est pas assez forte, on pique contre la paroi du sinus maxillaire; si, au contraire, on dépasse la direction de la première incisive, il est à craindre que le bec ne perce la lamelle du cornet inférieur ou l'os unguis.

La sonde introduite, Laforest s'en servait pour pratiquer les injections, et la fixait en position par un fil passé dans le pavillon; plus tard il y substituait une sonde flexible ou une algalie qu'il laissait à demeure dans le canal.

*Procédé de M. Gensoul* (pl. 3, fig. 3, 3 bis). Cet habile chirurgien a imaginé, pour le cathétérisme nasal, un instrument dont l'usage est plus facile que celui de la sonde de Laforest. Pour en approprier l'extrémité à la forme même du canal, il l'a confectionné d'après un moule de ce conduit; mais la difficulté resterait s'il ne lui avait donné une courbure, à angle d'environ cent degrés, qui facilite son introduction par le méat inférieur, par un mouvement de bascule facile et prompt.

Deux instrumens correspondent aux deux temps d'un même traitement: un cathéter (pl. 2, fig. 8) destiné à frayer la voie, et une sonde flexible (fig. 9) portée sur un mandrin porte-caustique. Cette sonde est graduée, afin de pouvoir toujours apprécier la profondeur à laquelle a pénétré l'instrument. Cet appareil, destiné au traitement par cautérisation, peut également servir pour les injections et la dilatation.

*Procédé opératoire.* L'instrument tenu comme une plume à écrire (pl. 3, fig. 3, n° 1), par la main de l'opérateur opposée à la narine du malade, est présenté d'abord un peu obliquement, le



bec de son extrémité horizontale appuyé sur la cloison. Par un quart de rotation du manche, l'extrémité glisse d'arrière en avant sur la cloison et le plancher du méat inférieur. Le manche alors est presque vertical en bas, mais avec une inclinaison au devant de la dent canine inférieure (n° 1), tandis que le bec est placé dans la gouttière externe du méat sous le cornet inférieur. Élevant alors le manche en-dehors jusqu'à un arc de cercle de quatre-vingts degrés (de 1 en 2), le bec, qui a glissé de bas en haut sur la paroi externe, répond à l'orifice inférieur du canal nasal; alors, par un mouvement de bascule de haut en bas, de dehors en dedans et d'avant en arrière, le manche, devenu horizontal, correspond au plan de la première incisive supérieure du côté opposé (n° 3), et le bec, qui a remonté en sens inverse la courbure du canal, vient faire saillie sous la peau dans le sac lacrymal. Rien de si rapide que ce procédé, dont, avec un peu d'habitude, les trois mouvemens se succèdent sans hésitation.

Les autres instrumens du cathétérisme par la méthode de Laforest, analogues aux deux précédens pour la manœuvre, n'exigent point de description spéciale : telle est la sonde avec mandrin explorateur de M. Serres d'Uzès, qui réunit les courbures de celles de Laforest et de M. Gensoul; telle aussi la sonde à dard de M. Manec, qui n'est que celle de M. Gensoul.

## FISTULE LACRYMALE.

On entend sous ce nom la perforation par ulcération de la tumeur lacrymale trop distendue qui donne issue à l'extérieur aux larmes plus ou moins mélangées de mucosités purulentes. Cette maladie, dans le premier temps, est simple, et causée seulement par une phlegmasie des membranes du conduit lacrymo-nasal qui donne lieu à une obstruction susceptible encore de se guérir sans opération. Mais, si elle est déjà très ancienne, la phlegmasie s'accompagne d'épaississement avec induration des membranes, d'où résultent le rétrécissement ou même l'oblitération du conduit, et dans les cas plus graves la carie des divers os, mais plus fréquemment de l'unguis. A ces divers états correspondent plusieurs indications comprenant elles-mêmes un plus ou moins grand nombre de procédés, qui s'emploient isolément ou se succèdent à divers temps d'un même traitement; ce sont : la compression, la dilatation, la cautérisation, la formation d'un canal artificiel.

## COMPRESSION.

Réservée pour les cas les plus simples, la compression est temporaire ou permanente. Temporaire, on peut l'exercer avec le doigt ou une petite compresse graduée sur la tumeur après en avoir fait évacuer le liquide, ou par le point lacrymal inférieur, ou par le canal encore perméable. Permanente, elle s'applique également sur la tumeur affaissée ou sur la fistule simple à l'aide d'une compresse graduée, d'une petite pelote sur laquelle appuie un ressort d'acier, ou, ce qui est plus simple, de la pelote qui sert à la compression des petites artères de la face. La compression a de bons effets, combinée avec les injections et les antiphlogistiques; mais, comme elle ne porte que sur le sac lacrymal, elle n'est efficace qu'autant que l'affection du canal nasal est légère. On peut néanmoins combiner son emploi avec celui des moyens qui agissent sur le canal nasal par la méthode de Laforest.

## DILATATION.

L'objet de cette méthode est d'obtenir, par une compression

permanente de dedans en dehors, le retrait des membranes tuméfiées, sauf, suivant le cas et le procédé, à favoriser cette action par l'emploi des antiphlogistiques et des divers topiques. La dilatation du canal s'obtient par des corps étrangers; elle présente trois modifications d'après le mode d'introduction, la nature et la durée du séjour du corps dilatant: 1° corps étranger introduit par les orifices naturels; 2° corps étranger introduit par un orifice accidentel resté béant; 3° corps étranger laissé à demeure en faisant cicatriser l'orifice d'entrée accidentel.

## 1° Dilatation par les orifices naturels.

Deux voies se présentent : 1° en haut, le point lacrymal supérieur moins éloigné que son congénère de la direction ultérieure des voies lacrymales; 2° en bas, l'orifice nasal du canal. La première méthode est celle de Méjean, la seconde est celle de Laforest.

*Méthode de Méjean* (pl. 4, fig. 2). Applicable seulement aux cas où la tumeur lacrymale, encore intacte, n'offre point d'orifice, elle a été imaginée par son auteur comme un perfectionnement du procédé d'Anel dont il empruntait le cathétérisme. Armé d'un stylet filiforme, percé à son extrémité d'un œillet garni d'un fil, Méjean pratiquait, comme Anel, le cathétérisme par le point lacrymal supérieur, allait saisir dans les fosses nasales le fil du stylet, y attachait un petit séton, et, remontant le stylet en sens inverse du trajet parcouru, ramenait en haut le fil, et avec lui, dans le canal nasal, le séton garni à son extrémité inférieure d'un autre fil qui servait à le retirer à volonté par en bas, pour renouveler la mèche et en augmenter le volume. Ce procédé difficile, irritant surtout pour le point lacrymal, est aujourd'hui complètement inusité.

*Modifications.* Plusieurs chirurgiens ont essayé de modifier le procédé de Méjean; mais les moyens qu'ils ont imaginés n'offrent sur ce dernier aucun avantage réel, ajoutent à ses difficultés, et n'empêchent pas ses inconvéniens. — *Palucci* substituait au stylet une petite canule d'or très mince dont la cavité devait donner passage à une corde à boyau très déliée qui remplaçait le fil conducteur de la mèche. Ce moyen, plus compliqué, est encore moins exécutable. — *Cabanis* de Genève, pour dégager le stylet de Méjean du méat inférieur, avait inventé un instrument à deux branches terminé par deux petites palettes criblées de trous et glissant l'une sur l'autre, entre lesquelles il essayait de retenir le stylet. Cet instrument incommode et trop volumineux est parfaitement inutile. — *M. Care* substituait au séton de Méjean une mèche de soie écrue formée de plusieurs brins. Ce procédé, qui a été mis en usage par A. Dubois, a pour but d'éviter l'excoriation du point lacrymal, objet qu'il ne remplit pas, et il est insuffisant pour la dilatation du canal.

MÉTHODE DE LAFOREST. — Plusieurs procédés lui sont applicables : *Procédé et traitement de Laforest.* Le cathétérisme étant effectué comme il a été dit plus haut, au lieu que pour la désobstruction Laforest se contentait de pratiquer des injections avec la sonde d'argent; pour la dilatation, il insinua dans le canal nasal une sonde pleine qu'il laissait à demeure pour frayer la voie. La sonde devenue mobile par le retrait des parois, résultat de la sécrétion déterminée par le corps étranger, Laforest remplaçait l'algalie par une sonde creuse, flexible, introduite avec un mandrin qu'il fixait à demeure par un fil passé dans l'anneau de son pa-



villon, et dont il se servait pour pratiquer les injections. C'est le mode de traitement usité par *M. Vésigné*. Seulement ce chirurgien augmente graduellement le volume de la sonde de gomme élastique, qu'il parvient à porter jusqu'à deux millimètres, diamètre normal du canal lui-même. Pour maintenir la sonde permanente et éviter les tâtonnements et les difficultés d'introduction d'une sonde plus grosse, *M. Malgaigne* propose d'insinuer dans sa cavité un mandrin sur lequel on la ferait glisser pour la retirer, et qui servirait en sens inverse de conducteur à une autre sonde.

Il est évident que, sauf les modifications à apporter au cathétérisme, le même mode de traitement peut être employé avec le cathéter et la sonde de *M. Gensoul* ou la sonde de *M. Serres d'Uzès*.

#### 2° Dilatation par un orifice accidentel resté béant.

**MÉTHODE DE J.-L. PETIT.** Ce chirurgien est le premier qui ait rendu populaire, par sa pratique, l'idée de rétablir la voie naturelle des larmes au lieu d'en créer une nouvelle, et c'est également lui qui a formulé, sinon conçu, le moyen d'y parvenir par incision.

*Procédé et traitement de J.-L. Petit* (pl. 4, fig. 1). L'incision ou ponction se rattachant au nom de J.-L. Petit, c'est ici le lieu d'en décrire le procédé mais tel qu'on le pratique perfectionné de nos jours.

Le malade est assis en face du jour la tête appuyée sur la poitrine d'un aide dont la main, qui correspond au côté inverse de l'opération, pose sur le front, tandis que l'autre appuie par la pulpe des doigts sur le contour externe de l'orbite pour tendre les paupières en dehors et faire saillir le tendon de l'orbiculaire. Assis ou debout en face du malade, armé du petit bistouri cannelé (pl. 2, fig. 16) tenu, comme une plume à écrire, de la main droite pour l'œil gauche et vice versa, le point d'appui pris avec les deux derniers doigts au-dessus de l'arcade orbitaire (fig. 1, b.), le chirurgien applique la pulpe du doigt indicateur de la main qui est libre au bas de l'angle interne, pour reconnaître par le toucher, au-dessous de la saillie visible du muscle orbiculaire, le relief formé sous la peau par le tubercule lacrymal. Entre l'ongle et le tendon, de haut en bas, en dehors de la crête lacrymale de l'apophyse montante et en dedans de la paupière, se trouve inscrit un petit espace rhomboïdal dont l'incision doit tracer la diagonale. Ces dispositions prises, le chirurgien abaisse, au milieu de cet espace, la pointe de l'instrument guidé par l'ongle de l'indicateur, le dos tourné en dedans, vers le nez, et le tranchant en dehors, et plonge d'abord, presque directement d'arrière en avant et un peu de dehors en dedans, pour la ponction de la peau et du muscle orbiculaire, jusqu'à une profondeur d'environ trois millimètres. La pointe arrivée dans le sac lacrymal, par un mouvement rapide sur les doigts qui forment point d'appui, en traçant un arc de cercle qui élève le manche de bas en haut et de dehors en dedans, le bistouri se trouve amené au devant de la racine du sourcil suivant une ligne qui, de ce point, passe en dehors de l'aile du nez. Cette ligne, qui indique le trajet ultérieur du conduit lacrymo-nasal, est inclinée de vingt degrés d'avant en arrière; elle doit former, avec le plan vertical, un angle de dix degrés ouvert en bas et s'entrecroiserait sur ce plan avec une pareille ligne du côté opposé, non pas, comme on l'a dit, à vingt-sept, mais environ à cinquante-quatre millimètres au-dessus de la fosse nasale. Cette position étant assurée, il ne reste plus qu'à plonger directement la lame sans changer sa double direction. Elle entre sans difficulté dans

le canal et se trouve arrêtée d'elle-même. En tout cas, il est inutile de la faire pénétrer de plus de dix à douze millimètres.

L'incision avec ponction du canal nasal, telle que nous venons de la décrire, est le premier temps des procédés par incision. J.-L. Petit, en même temps qu'il retirait le bistouri, glissait sur sa rainure une sonde cannelée qu'il introduisait avec la pression nécessaire jusque dans la fosse nasale, pour frayer la voie, et introduisait à la place une bougie conique de cire, renflée à son extrémité, sortant par la plaie et fixée par un fil. La bougie était renouvelée comme tous les corps dilatans.

*Modifications.* Pouteau seul a modifié l'incision de J.-L. Petit dans le but d'éviter la petite difformité de la cicatrice cutanée. Tous les autres procédés empruntent l'incision de J.-L. Petit comme un premier temps de la méthode opératoire de Méjean.

*Incision de Pouteau.* Elle ne diffère que par son siège entre la caroncule lacrymale et le bord correspondant de la paupière inférieure. Seulement, pour atteindre dans le sac, il faut tirer préalablement l'angle interne en dedans, la paupière en bas, et incliner un peu la pointe du bistouri dans la moyenne des deux directions. L'incision de Pouteau, qui transporte à l'angle interne de l'œil la difformité qu'il voulait éviter à la peau, et détermine en outre l'irritation inutile et dangereuse de la conjonctive, n'a jamais été accueillie.

*Procédé de Lecat.* Le premier il a combiné l'incision de Petit avec la méthode de Méjean en se servant de la plaie pour introduire une corde à boyau laissée à demeure.

*Procédé de Desault.* Après l'incision et la désobstruction par la sonde cannelée, introduire par la plaie dans le canal un stylet cylindrique servant de conducteur à une canule d'argent (pl. 2, fig. 20); le stylet retiré, se servir de la cavité de la sonde pour faire descendre un fil, comme dans le procédé de Méjean, et se conduire pour le reste comme ce dernier auteur. — *Boyer*, pour guider la descente du fil dans la canule, se servait d'un petit stylet analogue à celui de Méjean.

*Procédé de Pamard.* Pour rendre plus facile l'extraction du fil par le nez, Pamard d'Avignon et Giraud imaginèrent d'avoir recours à un petit ressort d'acier. Pamard, dont le nom a prévalu, a un peu modifié la canule de Desault, qu'il a légèrement courbée pour l'adapter à la forme du canal. On l'introduit sur un mandrin (pl. 2, fig. 15). La canule en place, on fait glisser par sa cavité le stylet boutonné à une extrémité, aiguillé à l'autre pour recevoir le fil. Parvenu dans la fosse nasale, le stylet, par son ressort, vient s'offrir au dehors, où il est facile à dégager. Il est aisé alors de ramener le fil porte-mèche. Ce procédé a trouvé de nombreux adhérens; toutefois Boyer aimait autant celui de Desault, dont il se servait à la Charité, tandis que M. Roux employait celui de Pamard.

*Procédé de Jurine.* Il ne différait que pour la ponction pratiquée par un petit trocart en or dans le but de faire la plaie plus petite. La canule remplaçant celle de Pamard servait à guider le stylet de ce chirurgien.

*Procédé de MM. Sanson et Bégin.* En tant que d'employer la méthode de Méjean et pour la simplifier, ces chirurgiens ont proposé avec raison de faire immédiatement descendre le fil par la sonde cannelée dans son passage après l'incision.



*Procédé de Scarpa.* Le chirurgien de Pavie employait préalablement la mèche de Méjean enduite de précipité rouge ou de nitrate d'argent pour cautériser et déterger le canal nasal; puis, comme moyen permanent de dilatation, il y substituait une tige de plomb légèrement conique (pl. 2, fig. 25) terminée par une tête articulée qui recouvrait au dehors la plaie fistuleuse. Ce clou, retiré de temps à autre, était nettoyé et réintroduit, après une injection d'eau tiède, dans les voies lacrymales. Le traitement dure jusqu'à ce que la sécrétion purulente soit supprimée et que le cours des larmes soit rétabli entre les tiges métalliques et les parois du canal. Mais la guérison par ce procédé exige huit à dix mois et même plus. *A. Dubois* faisait un fréquent usage du clou en plomb, mais celui dont il se servait était recourbé et d'une seule pièce. — Le procédé de *M. Ware*, vanté en Angleterre et en Amérique, n'est autre que celui de Scarpa, le corps étranger étant une tige d'argent au lieu de plomb.

### 3° Dilatation par un corps étranger à demeure, la plaie cicatrisée.

Ce mode de dilatation consiste à introduire dans le canal nasal par la plaie extérieure, et à l'aide d'un mandrin, une canule d'or ou d'argent qu'on abandonne ensuite dans sa position, en faisant cicatriser immédiatement la plaie extérieure. Ce mode de traitement est le plus rapide, les larmes passant immédiatement par la cavité de la canule, et la plaie, pratiquée seulement pour faire la ponction et introduire le corps étranger, étant réunie immédiatement comme celle d'une saignée. Les liquides retrouvant une voie pour être versés dans les fosses nasales, il n'y a plus à craindre ni l'épiphora, ni une nouvelle tumeur lacrymale, et avec le temps, des semaines, des mois et même des années, la tuméfaction des membranes diminuant peu à peu par le fait de la pression permanente, la canule devient vacillante dans le canal élargi, et finit par tomber dans les fosses nasales. C'est précisément pour empêcher une chute trop prématurée, qu'ont été imaginées les diverses modifications apportées à la forme de l'instrument.

C'est à Foubert que l'on rapporte l'emploi de la canule à demeure comme moyen usuel. L'instrument de Foubert, long de vingt-cinq millimètres, était conique et légèrement évasé en bec de cuillère à son extrémité supérieure. L'auteur lui avait dû un assez grand nombre de succès, et cependant ce mode de traitement ayant été vivement blâmé par Louis, très influent dans sa qualité de secrétaire de l'Académie de Chirurgie, était tombé en désuétude, lorsque en 1783 il fut renouvelé par Pellier, qui s'en disait l'inventeur. Longue seulement de deux centimètres, évasée en bourrelet à son extrémité supérieure, et terminée en bec de cuillère à son extrémité inférieure, la canule de Pellier présentait un renflement mitoyen destiné à la fixer dans son lieu, sans qu'elle pût ni monter ni descendre. De nombreux succès ont justifié l'emploi de cette canule. *M. Distel* rapporte le fait d'un malade chez lequel une canule de ferblanc est restée quarante ans : un autre en portait une d'argent depuis quinze ans. A Strasbourg; ce mode de traitement n'a jamais cessé d'être usité avec avantage; *Marshall* s'en servait en Angleterre, *Himly* et *Reisinger* en Allemagne, et cependant il était complètement oublié dans l'école de Paris, lorsqu'il y fut remis en honneur par *Dupuytren*. Aucun traitement de la fistule lacrymale ne compte peut-être des succès aussi nombreux que la canule à demeure entre les mains du grand chirurgien de l'Hôtel-Dieu. Cependant sa canule (pl. 2, fig. 21), lisse, conique, légèrement incurvée, et qui n'offre qu'un bourrelet supérieur cannelé en dedans,

est sujette à remonter, devient promptement vacillante et tombe dans les fosses nasales avant le temps. C'est pour obvier à cet inconvénient, que plusieurs chirurgiens ont augmenté les inégalités de la canule. Ainsi *M. Brachet* de Lyon y ajoute un second renflement inférieur, *M. Taddei*, suivi par *M. Malgaigne*, revient à la canule de Pellier; enfin *M. Gerdy* emploie une canule conique (fig. 24), simulant par sa forme six petits cônes dégradés et emboîtés.

*Procédé de Dupuytren.* Pour la manœuvre opératoire, nous décrivons le procédé formulé par *Dupuytren* et également usité quelle que soit la forme de la canule qu'on emploie. Les instruments nécessaires sont : 1° la canule d'or ou d'argent longue de vingt à vingt-deux millimètres, et offrant, pour son diamètre, quatre millimètres à son bourrelet, trois millimètres à l'extrémité supérieure de la tige, et un millimètre et demi à son extrémité inférieure dont l'ouverture en biseau est placée sur la concavité; 2° un mandrin d'acier (fig. 17), coudé à angle de cent vingt-cinq degrés, qui sert de conducteur à la canule; 3° le bistouri à lame effilée (fig. 16).

La ponction avec le bistouri étant pratiquée comme il a été dit plus haut, et la lame de l'instrument engagée dans le canal nasal (procédé de J.-L. Petit), s'assurer, par un léger mouvement de vacillation imprimé au manche, que l'instrument n'a pas fait fausse route; puis retirant un peu la lame en haut, et l'inclinant en arrière pour laisser un orifice à l'angle interne, de l'autre main, armée du mandrin qui porte la canule, en faire glisser le bec par l'orifice de la plaie dans la rainure du bistouri, et, sans quitter cette rainure, retirer peu à peu la lame à mesure que par une pression médiocre on enfonce le mandrin. Le bistouri retiré de la plaie, le tiers de la canule seulement étant encore au dehors, continuer de la faire descendre jusqu'à ce que le bourrelet, qui a pénétré dans le sac lacrymal, affleure l'orifice supérieur du canal nasal. La canule étant en position, presser, avec l'extrémité unguéale du pouce de la main qui est libre, en arrière du tubercule lacrymal, afin de dégager le mandrin sans soulever la canule. On fait alors moucher le malade avec force et on lui fait chasser l'air des fosses nasales, la bouche étant fermée. L'issue de quelques gouttes de sang par la narine correspondante, ou d'un peu de sang spumeux et mêlé d'air par la plaie, indique que l'opération a réussi. Si ces phénomènes n'avaient pas lieu, c'est que l'on aurait fait fausse route, ou que la canule serait trop enfoncée ou mal dirigée. Dans le premier cas, il faudrait recommencer l'opération; dans le second, remonter un peu la canule ou en changer la direction. Enfin, l'opération étant terminée, on ferme la petite plaie avec une mouche de taffetas gommé, et le malade peut immédiatement se livrer à ses occupations habituelles : le cours des larmes est rétabli; le malade n'éprouve, après quelques heures, aucune gêne; la plaie est cicatrisée le lendemain.

Aucun procédé n'est plus rapide, plus facile à exécuter et ne donne d'aussi bons résultats, la guérison étant ordinairement obtenue en vingt-quatre heures. D'après les registres de l'Hôtel-Dieu, la moyenne, sur un nombre immense de malades opérés pendant une longue suite d'années, donnerait trois guérisons sur quatre opérations; résultat fort beau, même en défalquant la part d'exagération ordinaire dans ces sortes de comptes-rendus. Nous avons nous-mêmes été témoin d'un grand nombre de succès par ce procédé. Toutefois il faut admettre, comme dans toutes les méthodes, les cas de récurrence, dont la proportion néanmoins doit être moindre avec la canule en raison de la pression exacte et long-temps continuée qu'elle exerce.



Malgré les succès éclatans obtenus par Dupuytren, on a fait à son procédé quelques objections qu'il est bon de faire connaître. 1° On ne peut s'en servir quand le canal, mal conformé, offre des coudures vicieuses. Cette objection, qui doit être prévue à l'avance par le chirurgien d'après l'inspection des parties, est commune aux divers modes de traitement où il s'agit d'introduire un corps étranger quelconque dans le canal nasal. 2° Il arrive parfois que la canule est mal engagée. Ce cas n'arrive que par la maladresse du chirurgien, qui aura fait avec le bistouri une fausse route suivie par la canule. Sans parler du fait déplorable où la voie a été tracée dans les chairs en avant de l'os maxillaire, si dans la ponction du canal, soit avec le bistouri, soit avec le mandrin, on a incliné trop en dedans ou trop en arrière, on a pu rompre, dans le premier cas, l'os unguis et la lamelle du cornet inférieur, et, dans le second, la cloison du sinus maxillaire; mais alors le changement de direction et la résistance ont dû avertir de l'accident qui est survenu. Delpech cite un fait analogue, où la canule avait traversé la voûte palatine. Une troisième circonstance est celle où le bec de la canule s'est insinué par déchirure sous les membranes. Dans tous ces cas il convient de retirer la canule, ce que l'on opère avec le mandrin bifide de Dupuytren (pl. 2, fig. 18), ou le stylet à hameçon de M. Jules Cloquet (fig. 19); et il faudrait ultérieurement recommencer l'opération. 3° La plaie cicatrisée, la canule devient vacillante, et, si elle ne tombe pas d'elle-même dans les fosses nasales, ou bien elle remonte vers le sac lacrymal, ou elle se place plus ou moins obliquement et barre en quelque sorte le canal sans donner issue aux fluides. Parfois aussi, comme l'a observé M. Maunoir, elle s'engoue par les mucosités ou par la poudre de tabac. Dans tous ces cas il est convenable de l'extraire. M. Darcet rapporte vingt-sept cas où cette nouvelle opération a été indispensable. La nécessité éventuelle de l'extraction est fâcheuse sans doute, mais elle est très rare proportionnellement au nombre immense de faits où la canule est tombée d'elle-même dans les fosses nasales; et cet inconvénient, qu'il faut avouer, n'équivaut pas néanmoins à ceux des autres procédés. Au reste, si on ne peut toujours prévenir l'introduction de substances étrangères, du moins, avant qu'elles s'épaississent jusqu'à faire obstacle, on doit essayer de désobstruer par les injections et le cathétérisme d'Anel. 4° Enfin, quant aux inconvéniens tirés du volume de la canule, le chirurgien aurait dû, avant l'opération, le proportionner au diamètre du canal; une canule trop grosse devant tendre à remonter, tandis qu'une trop étroite doit descendre trop tôt ou prendre une direction vicieuse. Toutefois, le déplacement prématuré de la canule accuse l'imperfection de la forme que lui a donnée Dupuytren. C'est pour y remédier que l'on a modifié plus récemment la canule en y ajoutant de nouveaux renflemens; mais en cas d'extraction nécessaire, comme il y aurait de l'inconvénient à ce qu'ils fussent trop multipliés, la canule de Pellier, adoptée par M. Malgaigne, nous paraît préférable aux autres. 4° Enfin plusieurs chirurgiens reprochent au procédé de Dupuytren d'attaquer trop brusquement les surfaces enflammées d'un canal rétréci. Ainsi M. Jules Cloquet, avant d'introduire la canule, fait usage de mèches pendant quelques jours; et M. Malgaigne, après avoir incisé la tumeur comme un simple abcès, force le rétrécissement et maintient des sondes graduées pendant trois jours après lesquels la canule est introduite et la plaie refermée.

## CAUTÉRISATION.

Pratiquée par les anciens et par les Arabes, seulement comme

moyen général de traitement des trajets fistuleux, mais en fait inappliquée par les modernes et seulement à peine indiquée par Heister comme moyen de dilatation et de désobstruction, la cautérisation n'a été constituée qu'en 1822 par M. Harveng comme une nouvelle méthode opératoire à l'imitation du procédé de Ducamp pour les rétrécissemens de l'urètre. Une fois livrée au domaine public, cette idée a atteint promptement une grande perfection, quant aux manœuvres, surtout par les travaux de M. Gensoul. Toutefois, en théorie, est-ce une bonne méthode que la cautérisation qui n'agit qu'en détruisant, à une profondeur plus ou moins considérable, des tissus à l'état de phlegmasie chronique dont on peut presque toujours obtenir la résolution par d'autres moyens? Évidemment la cautérisation ne fait qu'ajouter une nouvelle cause d'irritation, outre les lenteurs du procédé et l'embarras causé dans les voies lacrymales par les escarres et les produits de sécrétion auxquels elle donne lieu. De l'avis expérimenté de la plupart des chirurgiens, c'est donc par une analogie mal fondée, au point de vue pathologique, que l'on a pu assimiler en thérapeutique les voies lacrymales au canal de l'urètre, les fongosités et les productions charnues de diverse nature, qui motivent généralement l'emploi de la cautérisation dans le second cas, ne se rencontrant presque jamais dans le premier.

La cautérisation a été employée par deux voies: 1° de haut en bas, par l'incision de J.-L. Petit; 2° de bas en haut, par l'orifice inférieur du canal nasal.

## 1° Cautérisation par la plaie.

*Procédé de M. Harveng.* Une petite canule conductrice introduite dans le canal nasal, ce chirurgien porte par sa cavité soit un stylet rougi à blanc, soit une mèche ou un fil métallique enduit de nitrate d'argent, et touche avec l'un ou l'autre cautère les points rétrécis du canal nasal. Les accidens inflammatoires traités comme à l'ordinaire, l'opération est répétée à plusieurs fois. — *Modification de M. Deslandes.* La voie dans le canal nasal étant frayée par un mandrin, introduire un instrument de même forme garni sur les faces opposées de deux rainures verticales, parallèles, emplies de nitrate d'argent fondu, et cautériser avec cette tige par un mouvement de torsion sur son axe.

## 2° Cautérisation de bas en haut.

Elle s'exerce de deux manières empruntées de Méjean et de Laforest.

*Procédé de M. Bermond.* Le fil de Méjean amené au dehors, ayant servi préalablement à prendre avec une mèche enduite de cire l'empreinte du canal nasal, dans une seconde manœuvre M. Bermond s'en sert pour faire remonter une mèche composée de quelques brins de charpie et enduite d'une pâte caustique dans le point qui doit correspondre au rétrécissement. Ce procédé, d'un emploi peu sûr en lui-même, réunit en outre, aux accidens communs de la cautérisation, toutes les difficultés et les inconvéniens du procédé de Méjean.

*Procédé de M. Gensoul.* Les instrumens sont ceux dont nous avons parlé plus haut à propos du cathétérisme par la méthode de Laforest: 1° le cathéter (pl. 2, fig. 8) pour frayer la voie; et 2° la sonde graduée (fig. 9), garnie de son mandrin porte-cau-



stique. Plusieurs centaines de malades ont été opérés par ce procédé, pour le plus grand nombre avec un succès plus ou moins complet ou durable; pour les autres sans aucun avantage: or, disons-le pourtant, en fait de cautérisation, là où il n'y a point d'avantage il y a toujours un inconvénient. Au reste, tout balancé, d'après ses résultats en masse, le procédé de M. Gensoul doit être admis avec la canule de Dupuytren et la tige de plomb de Scarpa, au nombre des moyens les plus efficaces de désobstruction du canal nasal. Mais, au reste, à part la cautérisation pour laquelle ils ont été inventés, même en ne tenant compte que de l'appareil instrumental, considéré au point de vue du cathétérisme pour la désobstruction, les injections et la dilatation du canal nasal par la méthode de Laforest, on devrait encore de la reconnaissance à M. Gensoul pour la facilité avec laquelle on arrive dans le canal avec ses instrumens dont l'extrémité est calquée sur un moule obtenu avec l'alliage de Darcet.

## FORMATION D'UN CANAL ARTIFICIEL.

Cette méthode, la plus ancienne, était généralement usitée avant que l'anatomie eût démontré la structure des voies lacrymales. Dans l'antiquité, Archigènes perçait l'os unguis avec un foret pour tracer une voie par les fosses nasales. Celse employait dans le même but le cautère actuel. Les Arabes n'ont pas connu d'autre moyen; mais déjà, à la fin du moyen-âge, Guillaume de Salicet et Jean de Vigo n'employaient le feu qu'autant que l'os lui-même était malade, de manière à satisfaire à la fois à une double indication. Réhabilitée par Woolhouse, cette méthode est restée dans les temps modernes comme une ressource dernière pour pratiquer un canal artificiel dans l'absence du canal naturel, ou lorsque ce dernier est oblitéré par une exostose.

Trois sous-méthodes ont été imaginées pour pratiquer une route artificielle: 1° par l'os unguis; c'est la méthode ancienne reproduite par Woolhouse: 2° par le sinus maxillaire; moyen déjà usité et surtout fréquemment pratiqué par accident, quand l'opérateur fait fausse route dans la ponction du canal, mais converti en un procédé régulier par M. Pécot et M. Laugier: 3° sinon par le canal lui-même oblitéré, du moins dans la direction qui en rapproche le plus; c'est la sous-méthode de Wathen.

1° *Trajet artificiel à travers l'os unguis.*

*Procédé de Woolhouse.* Faire au grand angle de l'œil une incision semi-circulaire, qui ouvre largement le sac lacrymal. Après deux ou trois jours, quand la plaie, maintenue écartée par de la charpie, n'est plus saignante, enfoncer une tige pointue de haut en bas, de dehors en dedans et d'avant en arrière, à la partie inférieure de la gouttière lacrymale; puis y introduire une canule conique, temporaire, que l'on remplace par une canule d'or, étranglée à sa partie moyenne, sur laquelle on fait cicatriser la plaie. L'incision de Woolhouse, qui coupe le tendon de l'orbiculaire, et la vaste plaie qui en résulte ont immédiatement été condamnés, mais sa méthode néanmoins a trouvé des imitateurs.

*Modifications:* 1° *Saint-Yves*, revenant au procédé des anciens, perforait, au travers d'une simple piqûre, l'os unguis avec le cautère actuel. 2° *Lacharrière*, *Dionis*, *Wiseman*, employaient le même procédé, mais en se servant d'une canule infundibuliforme pour diriger le cautère. 3° *Monro*, *Schobinger* et *Boudou* perforaient l'os unguis avec un trocart, et *Ravaton* avec un bec de plume. Mais ces divers moyens, à part le cautère actuel, n'a-

gissent qu'en fracturant et ne peuvent produire nettement une perte de substance par l'ablation d'un disque de l'os. C'est ce qu'avait cru obtenir *Hunter* à l'aide d'une canule emporte-pièce qui devait prendre son point d'appui sur une plaque de corne introduite par les fosses nasales. Mais l'embarras, le danger et même l'impossibilité de cette dernière manœuvre, l'ont fait abandonner. 4° *Scarpa* et *M. Bouchet* ont renouvelé le procédé de Saint-Yves et de Dionis en cautérisant à travers une canule. Celle dont se servait Scarpa est la canule à manche de Roger de Parme, renouvelée par Manoury et employée aussi par Desault. 5° Enfin *M. Nicod* avait réuni, mais sans utilité réelle, en un seul procédé, la perforation avec le trocart et la cautérisation avec le fer chaud.

Quelle que soit la valeur de la méthode elle-même, l'objet que l'on se propose quant aux divers procédés est d'obtenir une perte de substance autant que possible sans fracture. Aucun n'y réussit complètement. La seule manière d'y parvenir serait de faire usage d'un petit trépan emporte-pièce plus fort mais semblable à l'ingénieux instrument imaginé par M. Fabrizj de Modène pour la perforation de la membrane du tympan. Néanmoins, la perforation obtenue, il serait encore douteux que les végétations des membranes ne vinssent pas fermer l'orifice. En dernier résultat, quel que soit le moyen dont on ait fait usage pour entretenir pendant un long temps l'orifice, soit une mèche, une tente ou une canule étranglée à double dilatation, telle que celles de Woolhouse, Platner et Lecat, la récurrence est venue presque toujours rendre inutile une opération douloureuse, compliquée et qui, par la longueur du traitement, donne lieu à des cicatrices difformes. Toutefois, le cas échéant, la perforation suivant le moyen que nous proposons, au moins comme une tentative, aurait l'avantage de pouvoir être faite de suite après l'incision, que l'on refermerait immédiatement comme dans le procédé de canule à demeure de Dupuytren; et, en enlevant un disque osseux d'une largeur suffisante, elle offrirait, pour une guérison définitive, des garanties bien plus probables qu'aucun des procédés que nous venons d'énumérer.

2° *Trajet artificiel à travers l'os maxillaire.*

*Procédé de M. Pécot.* Guidé par un fait accidentel de perforation de la cloison du sinus maxillaire par la canule portée sur son mandrin, M. Pécot a proposé, dans les cas où l'on éprouve de l'obstacle à rétablir le trajet du canal nasal, de prendre nettement le parti de perforer avec le mandrin la cloison externe et postérieure du canal nasal, de manière à pénétrer dans le sinus maxillaire, et de laisser la canule à demeure dans l'ouverture faite à l'os.

*Procédé de M. Laugier* (pl. 4, fig. 5). Au lieu du mandrin porte-canule, M. Laugier emploie un trocart à tige coudée (pl. 2. fig. 26), le fait glisser par l'incision sur la rainure du bistouri, la pointe en bas, le sommet de la coudure en haut et en dedans, puis, dès que cette pointe a glissé dans le canal, la force à perforer la paroi du sinus maxillaire par un mouvement de bascule qui élève le manche obliquement en haut vers le milieu de la suture frontale. Avant de retirer l'instrument, il élargit la plaie de l'os par quelques mouvemens de va et vient.

La perforation du sinus maxillaire n'a encore qu'une valeur de proposition non sanctionnée par l'expérience. Rien ne prouve que les larmes pourraient couler librement et sans inconvénient par le sinus maxillaire. Cette opération, en outre, donne lieu



à une fracture dont il est difficile de limiter l'étendue; elle exige le séjour d'une canule hors de portée, et en cas d'esquille ou de carie il serait très difficile de porter remède à une maladie située aussi profondément. Tous ces motifs militent contre cette perforation : mieux vaut certainement celle de l'os unguis, déjà longuement éprouvée dans ses effets, facile à pratiquer méthodiquement et sans fracture, surtout par l'instrument que nous avons indiqué, et dont la situation permet une nouvelle opération en cas d'insuccès.

### 3° *Trajet artificiel dans la direction du canal naturel.*

*Procédé de Dupuytren.* Dans un cas d'imperforation du canal nasal, Dupuytren conçut, après Wathen, l'idée de percer, au travers des os, un conduit artificiel suivant la direction connue du canal nasal. Un foret, introduit à travers l'incision cutanée, lui servit à pratiquer l'opération. Le canal obtenu, il y introduisit, comme à l'ordinaire, sa canule, sur laquelle il fit cicatriser la plaie. Aucun accident n'est survenu. — Pour un cas qui lui a paru semblable, M. Malgaigne a pratiqué la perforation avec le mandrin porte-canule et, retirant l'instrument, s'en est servi pour introduire la canule de Pellier. L'opération a réussi; seulement, en raison du peu de résistance de l'instrument perforateur, on se demande s'il y avait bien oblitération osseuse.

### OBLITÉRATION DES CONDUITS LACRYMAUX.

Elle est quelquefois congéniale, mais plus fréquemment acquise par suite d'une inflammation long-temps prolongée des bords palpébraux. Elle est complète ou incomplète, suivant que l'oblitération intéresse le canal lacrymal en son entier ou seulement l'orifice du point lacrymal.

1° *L'imperforation* des points lacrymaux par une pellicule est ordinairement congéniale. Il suffit, à l'exemple de Heister, de percer la pellicule avec une aiguille, et d'empêcher la réunion par le séjour d'un fil métallique ou végétal. Au besoin, s'il se présente quelques fongosités, on les déprimerait avec une tige fine enduite de nitrate d'argent.

2° *L'oblitération* des deux conduits lacrymaux est ordinairement congéniale; celle qui est acquise n'affecte ordinairement que le conduit lacrymal inférieur. Divers procédés ont été mis en usage pour y remédier. Dans un cas d'oblitération double J.-L. Petit a rétabli par l'introduction d'un fil d'or très mince le trajet du conduit lacrymal inférieur, et a laissé le fil à demeure jusqu'à ce que le trajet lui ait paru assuré. Le malade a guéri sans larmolement, quoique le conduit lacrymal supérieur fût resté oblitéré. — Plusieurs praticiens ont proposé, si l'on ne retrouve pas le trajet du conduit, de pratiquer un canal artificiel du bord palpébral au sac lacrymal. Pellier employait ce moyen en perforant de dehors en dedans, du bord palpébral vers le sac, et réussit à obtenir la perméabilité du nouveau canal à l'aide de simples injections. Monro a proposé d'inciser le sac et de perforer les tissus avec une aiguille de dedans en dehors, ou de l'intérieur du sac vers le bord palpébral. Cette incision et l'irritation du sac, à laquelle elle donne lieu, sont complètement inutiles. M. Malgaigne propose, dans la même intention, de se servir de la sonde nasale à dard, inventée par M. Manec pour faciliter le passage du séton. Ce moyen, qui évite l'incision, est plus rationnel que celui de Monro; seulement il resterait le doute qu'avec un dard élastique

porté au loin dans l'épaisseur des parties, à l'extrémité d'une sonde, le chirurgien fût parfaitement sûr de tracer un trajet suivant la direction convenable. Le procédé de Pellier, qui agit de dehors en dedans, nous paraît donc encore le meilleur.

### APPRÉCIATION.

En récapitulant, au point de vue des indications à remplir, les nombreux procédés imaginés pour le traitement de la tumeur et de la fistule lacrymales, il est important de déterminer par l'expérience quel est le meilleur moyen à employer pour chaque cas déterminé. 1° Pour la tumeur lacrymale avec simple engouement du canal nasal, il suffit des injections aidées au besoin du cathétérisme par la méthode de Laforest. Sous ce rapport le cathéter et la sonde de M. Gensoul nous paraissent les meilleurs et ceux dont l'emploi est le plus facile. 2° Pour la fistule lacrymale, le traitement doit varier suivant les complications. S'il n'y a qu'obstruction et rétrécissement du canal nasal, trois méthodes de dilatation se présentent. Les mèches, tentes, etc., empruntées du procédé de Méjean, causent l'ulcération des points et des conduits lacrymaux. Si l'on opère après incision, le traitement s'assimile au clou de Scarpa et au stylet de Ware: ces derniers semblent préférables par l'expérience, ils rétablissent mieux la voie; mais l'une et l'autre forme de traitement exigent un temps considérable, des mois, une année et plus; ils nécessitent une fistule permanente, donnent lieu à des fongosités, et produisent toujours une cicatrice plus ou moins difforme. La canule à demeure, de préférence celle de Pellier, par le procédé de Dupuytren, justifiée par un nombre de succès au moins égal à ceux du traitement par la mèche ou le clou de plomb, leur est évidemment préférable par l'instantanéité de la guérison. A la vérité, cette canule n'est pas sans inconvénients. Nous avons vu qu'on est parfois obligé de l'extraire, ou qu'elle tombe prématurément; en outre on lui reproche d'être sujette à récidive, et M. Sichel, en particulier, a rassemblé nombre de faits de cette nature. Cette objection est fondée, sans doute, mais on peut l'adresser également aux autres procédés qui n'ont pas les mêmes avantages, la récidive étant l'inconvénient commun de tous les modes de traitement par dilatation des orifices ou des canaux naturels obstrués ou oblitérés. Enfin quant à la formation d'un canal artificiel, le procédé de Dupuytren, suivant le trajet normal, est préférable aux autres; mais dans le cas où il paraîtrait inapplicable, la perforation de l'os unguis perfectionnée nous paraît devoir rester dans la science.

### ORGANES PROTECTEURS DE L'OEIL.

Les paupières, dans les diverses couches qui les composent, la peau, les cartilages torses et la conjonctive, sont le siège d'un grand nombre de maladies que l'on traite par des opérations très variées. De ces maladies les unes affectent la paupière en totalité, les autres sont bornées à la conjonctive.

### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES PAUPIÈRES.

Les maladies des paupières qui donnent lieu à des opérations sont : l'ectropion, la blépharoptose, l'entropion, le trichiasis, les adhérences vicieuses des paupières, et les tumeurs de diverse nature.

### ECTROPION.

L'ectropion ou renversement des paupières en dehors est pro-



duit par deux causes inverses : 1° la tuméfaction chronique par hypertrophie vasculaire de la conjonctive ; c'est le cas le plus ordinaire ou l'ectropion proprement dit, l'épaississement de la conjonctive devant produire nécessairement le renversement de la paupière en dehors : 2° le raccourcissement de la peau par une cicatrice vicieuse ; cas plus rare, mais où la perte de substance rend la guérison plus difficile.

*Ectropion par tuméfaction de la conjonctive.*

Le plus ordinairement borné à la paupière inférieure, mais quelquefois envahissant l'une et l'autre paupière, il force l'œil à rester entr'ouvert (*lagophthalmie* ou *œil de lièvre*), et cause par cela même une irritation habituelle de la conjonctive oculaire qui participe à l'état anévrismatique. Des moyens nombreux ont été employés pour y remédier. Quand la maladie n'est pas très ancienne, elle peut guérir par l'usage de divers topiques, les collyres secs et résolutifs, le calomel, les oxides de zinc et de bismuth porphyrisés, à parties égales, avec le sucre candi, dont on instille matin et soir une pincée sur la conjonctive. Saint-Yves, B. Bell, Scarpa ont employé avec succès la cautérisation avec le nitrate d'argent. Le cautère actuel lui-même, recommandé, au moyen âge, par G. de Salicet, a été employé une fois avec succès par M. J. Cloquet. Toutefois la cautérisation ne convient que lorsque la maladie est bornée à une portion de la conjonctive ; l'opération au contraire est préférable quand la membrane est affectée dans toute son étendue.

*Indication.* Son objet est de diminuer le volume exubérant de la conjonctive à l'état d'hypertrophie vasculaire, et alors divers procédés ont été imaginés suivant que la conjonctive seule est tuméfiée ou que, par le progrès de la maladie, la peau et même le cartilage tarse ont subi un allongement. Dans le premier cas, on emploie l'excision simple de la conjonctive ; dans le second, l'excision d'un lambeau de paupière, et d'une portion ou de la totalité du cartilage tarse.

MÉTHODE ANCIENNE. — *Excision de la conjonctive.* Indiquée par Hippocrate, décrite dans Aétius, rien de plus simple que cette opération. Le malade assis, la tête inclinée en arrière, la paupière fortement élevée ou abaissée suivant que l'on agit sur la supérieure ou l'inférieure, saisir, avec de bonnes pinces plates, un repli de la conjonctive suffisant pour ramener les cils à leur direction, sans en prendre un lambeau trop épais qui amènerait leur introversion ou renversement en dedans ; puis, procédant de l'angle externe vers l'interne pour l'œil gauche, (pl. 5, fig. 2) ou en sens inverse pour l'œil droit, avec des ciseaux courbes sur le plat, exciser, dans toute la largeur de la paupière, un lambeau elliptique parallèle à son bord libre. L'opération terminée, pour le traitement consécutif se conduire comme dans l'ophthalmie ordinaire ou traumatique.

MÉTHODE DE M. DIEFFENBACH. — *Excision de la conjonctive au travers de la peau.* Applicable à l'une et l'autre paupière, ce procédé a pour objet, après l'excision de la conjonctive, de la fixer à la peau par une cicatrice commune, de manière à s'opposer à un nouvel allongement. En voici la manœuvre. Avec un bistouri droit, à lame étroite, faire aux téguments, à quatre ou cinq millimètres du bord palpébral supérieur ou inférieur, une incision qui lui est parallèle et dont la longueur envahit les deux tiers de la paupière ; l'incision doit se faire également de la main droite

sur l'une ou l'autre paupière, ou l'un et l'autre œil, en procédant indifféremment de l'angle externe vers l'interne ou en sens inverse. La peau étant incisée, isoler un peu son bord palpébral, puis diviser le muscle orbiculaire et la conjonctive en regard, dans l'étendue de l'incision cutanée ; saisir avec des pinces le bord palpébral de la conjonctive avec le cartilage tarse qui y adhère, attirer la membrane à l'extérieur, au travers de la plaie, en exciser une portion suffisante pour faire cesser le renversement, puis rapprocher les lèvres de la plaie avec interposition de la conjonctive et du bord du cartilage, et réunir le tout par de petites épingles maintenues par la suture entortillée. Les épingles, tordues en dehors, sont coupées près des fils. On les enlève du troisième au sixième jour. L'opération se pratique de la même manière sur l'une ou l'autre paupière (pl. 5, fig. 6 et 7). Après la guérison, la plaie ne donne lieu qu'à une cicatrice linéaire.

*Excision partielle du cartilage tarse* (procédé de Weller : pl. 5, fig. 3). Ayant remarqué que, dans l'ectropion ancien, le cartilage tarse éprouve un allongement, Weller, après l'excision de la conjonctive, enlève avec le bistouri ou les ciseaux, dans une étendue de quatre millimètres, la portion médiane du cartilage tarse, en ayant soin de ménager le bord palpébral. C'est ce procédé, où le cartilage tarse et la conjonctive sont intéressés, la peau étant intacte, qui nous paraît ressembler le plus à celui des anciens décrit dans Aétius et revendiqué en faveur d'Antylus.

*Excision partielle de la paupière inférieure* (pl. 5, fig. 4 et 5). (Procédé de M. Adams.) Publié en 1813 par cet oculiste anglais, suivant M. Martin il avait été imaginé par MM. Physick de Philadelphie et Bouchet de Lyon. Il consiste à rétrécir en masse la paupière inférieure en enlevant un lambeau triangulaire dont la base, de cinq à sept ou huit millimètres, correspond au bord palpébral et le sommet vers le globe oculaire, un peu au delà du bord inférieur du cartilage tarse ; la longueur des côtés ayant de dix à douze millimètres. Il est préférable de pratiquer ce lambeau en dehors, à un demi-centimètre environ de l'angle externe. La paupière saisie avec une pince plate, la double incision se fait avec le bistouri ; ou mieux, à chaque fois, d'un seul coup avec des ciseaux, comme l'a pratiqué M. Velpeau. Ce procédé a donné de bons résultats à ce chirurgien, à Béclard et à M. Roux.

*Ectropion par rétrécissement de la peau* (cicatrice vicieuse).

*Blépharoplastique* (pl. 6, fig. 1, 2, 3, 4). Lorsqu'une cicatrice vicieuse a déformé la paupière par rétrécissement de la peau, de manière que l'œil est maintenu irrégulièrement entr'ouvert, il n'y a d'autre moyen, pour y remédier, que la blépharoplastique comme la pratique M. Græfe. Ordinairement, l'irritation chronique de la conjonctive au contact de l'air fournit d'autres indications ; mais ce n'est que de la blépharoplastique elle-même que nous avons à nous occuper ici.

Le malade étant placé en position convenable, et le chirurgien en face de l'œil qu'il opère, circonscrire la cicatrice entre deux incisions que l'on prolonge un peu en ellipse, pour rendre la plaie plus régulière. Autant que possible, quelle que soit la paupière, supérieure ou inférieure, faire en sorte que l'incision la plus rapprochée du bord palpébral lui soit parallèle ; disséquer la cicatrice de l'angle interne vers l'externe, c'est-à-dire du sommet vers la base du lambeau, puis, le lambeau cutané enlevé, écarter largement les lèvres de la plaie, de manière à rendre à la paupière la largeur convenable. La plaie étant disposée, procéder à la



taille du lambeau. Il est convenable pour les paupières de suivre le procédé de M. Lallemand, c'est-à-dire qu'un des bords de la plaie du lambeau arrive sur celle de la paupière, tandis que l'autre bord est amené jusqu'à son niveau, le pédicule étant entre les deux. Pour la *paupière supérieure* (fig. 1 et 2), le lambeau est taillé en dehors sur la région fronto-temporale; comme il passe sur l'arcade sourcilière, il convient d'arracher les cils qui se produiraient sur la paupière nouvelle. Pour la *paupière inférieure* (fig. 3 et 4), le lambeau est taillé sur la région malaire. En thèse générale, l'angle le moins obtus entre la ligne médiane des deux plaies est le plus favorable; la torsion du pédicule étant d'autant moindre que les plaies sont moins éloignées du parallélisme. Le lambeau étant disséqué plus large et plus long que la plaie de deux à trois millimètres, on le fait glisser par une légère torsion de son pédicule sur la plaie qu'il doit recouvrir; c'est le bord interne libre qui s'adapte au bord palpébral pour l'une ou l'autre paupière.

Le lambeau mis en place, étancher le sang avec une éponge imbibée d'eau froide et réunir par des points de suture entortillée le sommet d'abord, puis le bord palpébral, et le bord opposé en dernier lieu. Les sutures sont faites avec de très petites épingles dont on redresse et on coupe au besoin les extrémités après leur application. Elles doivent être en assez grand nombre pour n'être écartées l'une de l'autre que de cinq à six millimètres. Il convient même d'en mettre un peu plus sur le bord périphérique ou le plus éloigné de la fente palpébrale, vu l'épaisseur croissante du muscle orbiculaire qui rend le tiraillement plus à craindre. Après deux jours enlever les sutures, que l'on remplace par des bandelettes agglutinatives; le lambeau adhère dans la huitaine, et la guérison est obtenue après quinze ou dix-huit jours.

L'ectropion guéri, la conjonctive, à l'état d'induration; motive fréquemment une excision partielle qui constitue ultérieurement une autre opération.

BLÉPHAROPTOSE (pl. 5, fig. 9, 10, 11, 12).

La chute de la paupière supérieure, déterminant l'occlusion forcée de l'œil, constitue une maladie très fâcheuse en ce qu'elle a les mêmes effets que la cécité, quoique le globe oculaire soit intact. Suivant ses causes, elle est traitée avec plus ou moins de succès par le secours de la chirurgie: imparfaitement guérissable dans le cas où elle dépend d'une paralysie complète du muscle élévateur de la paupière supérieure; elle est curable, au contraire, lorsqu'elle tient à un allongement considérable des tégumens de la paupière, quoique alors même il y ait diminution de la contractilité du muscle élévateur. Dans ce dernier cas, divers moyens sont employés suivant le degré de la maladie. Si elle est peu prononcée, on peut essayer d'abord d'obtenir le resserrement de la peau par l'emploi des astringens et des caustiques. Mais si l'œil est entièrement recouvert par une peau tombante, flasque et ridée, il vaut mieux avoir immédiatement recours à l'excision.

*Procédé ordinaire* (fig. 11 et 12). Saisir entre le médius et le pouce de la main gauche, ou mieux entre les mors d'une pince plate, un pli cutané parallèle au bord palpébral, et assez large pour que l'œil soit bien ouvert, et enlever ce pli d'un seul coup par la section faite avec des ciseaux droits. Pour plus de sûreté il vaut mieux, dans tous les cas, enlever un peu plus des tégumens qu'un peu moins. La section faite, absterger la plaie et attendre un peu, pour calmer l'hémorragie, puis réunir les lèvres de la

plaie avec deux petites épingles fixées par la suture entortillée. M. Langenbeck enlève la suture après douze heures, M. Weller après dix-huit heures. On ne doit pas la laisser plus long-temps, pour éviter l'œdème phlegmoneux qui s'opposerait à la réunion. Scarpa n'appliquait aucune suture; M. Malgaigne se range à cette pratique, dont il a expérimenté les bons effets, et se contente de maintenir, abaissé sur la plaie, le muscle orbiculaire, par la pression de haut en bas, sur l'arcade sourcilière, d'une compresse graduée fixée par un tour de bande circulaire.

*Procédé de M. Hunt* (fig. 9 et 10). Dans le cas de paralysie de l'élévateur de la paupière supérieure, Morand et Anel avaient eu l'ingénieuse idée de faire suppléer ce muscle par l'attache sourcilière de l'occipito-frontal, en y fixant artificiellement la peau de la paupière elle-même. C'est la réalisation pratique de cette idée qui constitue le procédé de M. Hunt de Manchester.

Le sourcil rasé, avec le bistouri tenu en troisième position pratiquer, en regard de l'arcade sourcilière, une incision curviligne de même forme, égale en étendue à la fente palpébrale entre ses deux commissures. Cette première incision étant faite, en décrir, aux dépens des tégumens de la paupière, une seconde, à concavité supérieure, dont la courbe se prolonge d'autant plus inférieurement que la peau est plus surabondante. Les deux incisions réunies par leurs angles, enlever le lambeau cutané intermédiaire; puis absterger le sang, rapprocher les deux bords de la division et les maintenir accolés par trois points de suture entortillée. L'élévation forcée de la paupière entraîne une ouverture de l'œil proportionnée à la perte de substance et, après la cicatrice, la peau de la paupière elle-même adhérent à l'extrémité inférieure de l'occipito-frontal, la paupière se trouve relevée à volonté par l'action de ce muscle, en même temps qu'elle peut s'abaisser comme à l'ordinaire par la contraction de l'orbiculaire. On ne peut qu'applaudir à cette ingénieuse opération, qui, pour une maladie auparavant réputée incurable, amène, presque sans aucune difformité, une guérison plus ou moins complète.

ENTROPION.

L'entropion, ou renversement de la paupière en dedans, a pour effet l'irritation permanente de la conjonctive par les cils. De là deux indications: ramener le bord palpébral en dehors dans sa direction naturelle, ou détruire les bulbes ciliaires.

*Retour de la paupière à sa direction.*

Divers moyens sont employés suivant que la maladie est plus ou moins grave ou légère. Ce sont, dans l'ordre de leur complication, les bandelettes agglutinatives, les cathérétiques ou les caustiques; l'excision de la peau seule, ou accompagnée de la résection du cartilage tarse.

*Bandelettes agglutinatives* (pl. 5, fig. 8). Ce moyen ne convient que pour les cas les plus légers, où l'entropion, encore récent et accidentel, reconnaît pour cause la laxité de la peau qui succède à un œdème de la paupière. Rien de plus simple que ce procédé. Le sourcil étant rasé, relever la paupière supérieure et la maintenir en cet état par l'application de trois bandelettes agglutinatives divergentes qui remontent du bord palpébral sur le front; une quatrième bandelette, appliquée en travers sur la région sourcilière, maintient les trois premières. L'œil doit être ainsi maintenu ouvert artificiellement pendant l'espace de quinze à vingt



jours, pour donner à la peau le temps de reprendre sa tonicité. On y aide même au besoin par quelques topiques astringens. Demours a guéri, avec ce procédé, un assez grand nombre de malades; et M. Velpeau, à son exemple, s'en est également servi avec avantage.

*Cathérétiques et caustiques* (procédé de Quadri). Nettoyer exactement la paupière et appliquer longitudinalement, sur la fente palpébrale, une bandelette agglutinative bien collante, pour empêcher tout liquide de s'insinuer entre les bords palpébraux; puis avec un petit pinceau en bois ou en filasse imbibé d'acide sulfurique ne faire que mouiller la peau dans une largeur de quatre à cinq millimètres au-dessus du bord palpébral, dans toute l'étendue des cils inclinés en dedans. Après huit à dix secondes de contact, essuyer la paupière avec soin et s'assurer de l'effet produit. Si la rétraction de la peau paraît suffisante pour corriger l'introversion de la paupière, l'effet désirable est obtenu. Dans le cas contraire, procéder à une nouvelle application en étendant la gouttelette un peu plus loin et un peu plus haut, pour intéresser une surface plus étendue de la peau, et nettoyer également après quelques secondes. On peut ainsi recommencer à trois ou quatre fois. Par prudence, il vaut mieux mettre plus de temps à intéresser une surface plus considérable et employer un acide moins concentré. Dès que la rétraction de la peau est suffisante, laver et essuyer, puis enlever la bandelette agglutinative. Les cils se trouvant redressés, les rassembler en cinq ou six petits faisceaux noués au sommet par des fils de soie et fixer ces fils sur le front par une bandelette agglutinative transversale. Quant à cette dernière manœuvre, comme il arrive souvent, ainsi que l'a remarqué Weller, que les cils abandonnent les fils au moindre clignotement, M. Malgaigne conseille plutôt de les coller par renversement sur la paupière elle-même avec un peu de glu. La bandelette agglutinative, appliquant les cils sur la paupière elle-même, remplirait le même effet.

Dans les cas les plus légers, les cathérétiques peuvent remplacer l'acide sulfurique ou les caustiques. Le cautère objectif, comme l'a employé Ware, peut avoir des effets trop graves pour que nous en recommandions l'emploi.

*Excision de la peau.* C'est la même opération que nous avons décrite plus haut, à propos de la blépharoptose; nous n'y revenons pas.

*Excision du cartilage tarse* (procédé de Saunders; pl. 7, fig. 2, 3). Introduire sous la paupière, entre elle et le globe de l'œil, la plaque de l'élévatoire en écaille; soulever la paupière, pour l'isoler de l'œil, et la faire tendre par un aide qui saisit le bord palpébral avec des pinces larges et plates. Inciser avec le bistouri un peu au-dessus des bulbes ciliaires, et parallèlement au bord palpébral, jusque sur le cartilage tarse. Disséquer, de bas en haut, en isolant le cartilage jusqu'à son bord sourcilier; le détacher en coupant l'attache de l'élévateur et de la conjonctive et, après l'avoir isolé à son bord supérieur et à ses extrémités, en faire la résection avec le bistouri ou des ciseaux, en prenant garde de ne point intéresser les bulbes ciliaires et surtout le conduit lacrymal.

L'intention de ce procédé est de diminuer la hauteur de la paupière en lui enlevant son point d'appui. L'auteur suppose qu'il n'y a point à craindre la paralysie de l'élévateur qui continuera de soulever la peau et la conjonctive. Mais, en supposant qu'il en soit ainsi, le procédé en lui-même doit-il être appliqué à une maladie aussi légère et amène-t-il un résultat proportionné

aux désordres qu'il nécessite, nous ne le pensons pas; et du reste, la figure qu'il a donnée lui-même d'un œil prétendu guéri, beaucoup plus difforme que celui affecté d'un simple entropion, est peu faite pour encourager à faire usage de ce procédé.

*Procédé de M. Guthrie* (pl. 7, fig. 4 et 5). Avec le bistouri, ou mieux avec des ciseaux droits à pointes mousses, faire, à cinq millimètres de l'angle externe, une section perpendiculaire, de toute l'épaisseur de la paupière, à partir du bord palpébral, dans une longueur de dix à douze millimètres. Pratiquer ensuite une pareille incision vers l'angle interne de l'œil, un peu en dehors du point lacrymal. Entre ces deux incisions se trouve compris le cartilage tarse que l'objet de l'opérateur est de soustraire à l'action du muscle orbiculaire. L'opération amenée à ce point, s'assurer, en relevant la paupière, ou plutôt, le lambeau moyen, qu'il n'y a plus d'adhérences ou, s'il en existe, en faire la section. Laisant ensuite retomber le lambeau sur l'œil, examiner s'il reste encore une introversion du bord palpébral et, dans le cas où ce phénomène persiste, pratiquer une excision transversale intéressant la peau et le cartilage vers la base du lambeau. L'opération étant terminée, le bord palpébral du lambeau se trouve plus élevé que les extrémités adhérentes aux deux angles et ne fait plus suite avec elles. C'est dans ces rapports vicieux que sont réunies les parties par quatre anses de fil dont les bouts sont ramenés et fixés sur le front par des bandelettes agglutinatives.

La même observation, que nous avons faite au procédé précédent, s'applique à celui-ci. Le désordre est trop considérable et il semble même inutile. Comme en définitive, après les sections latérales perpendiculaires, il faut encore avoir recours à l'excision transversale, n'est-il pas clair qu'on peut se borner à cette excision comme pour la blépharoptose : l'effet produit est le même, la difformité est à peine visible et le bord palpébral est conservé intact?

TRICHIASIS ET DISTICHIASIS (pl. 7, fig. 4 et 5).

#### *Destruction des bulbes ciliaires.*

Le trichiasis consiste dans l'introversion partielle d'une petite étendue du bord palpébral, ou, sans introversion, dans la direction vicieuse en dedans d'un certain nombre de cils. Le distichiasis, ordinairement le résultat d'une disposition congéniale, consiste dans une multiplication accidentelle des cils formant une seconde ou une troisième rangée disposées plus ou moins irrégulièrement derrière la rangée normale du bord palpébral. Quelle que soit la cause de la direction vicieuse des cils et qu'il y ait ou non introversion du bord palpébral, l'indication de détruire les cils est la même. On y procède de la manière suivante.

*Arrachement et cautérisation* (procédé de M. Champesme). Arracher un à un les cils déviés avec des pinces épilatoires; renverser en dehors la paupière et l'isoler du globe de l'œil en la soulevant avec l'élévatoire en écaille, puis cautériser chaque bulbe en particulier avec un petit cautère à boule dont l'extrémité est filiforme.

*Arrachement après incision* (pl. 7, fig. 6). La paupière soulevée par l'élévatoire en écaille, comprendre la portion du bord palpébral qui renferme les cils déviés entre deux incisions verticales parallèles, de trois millimètres de longueur, qui n'intéressent que la peau. Réunir ces deux incisions par une autre transversale



sur le bord même de la paupière et disséquer de bas en haut le petit lambeau cutané rectangulaire. Les bulbes des cils se trouvant ainsi mis à nu, les arracher isolément ou, s'il reste du doute, emporter par excision la gangue celluleuse qui les renferme. Enfin, comme une dernière précaution, dans la supposition de germes qui pourraient se développer, toucher avec un petit pinceau imbibé d'acide nitrique. Cette manœuvre, du reste, a l'inconvénient d'éloigner la cicatrisation.

*Excision du bord palpébral* (Schreger). Saisir et renverser avec des pinces la portion malade du bord palpébral et l'enlever d'un seul coup, dans une section demi-elliptique, avec des ciseaux courbes. Ce procédé, qui offre l'inconvénient d'une perte de substance du bord cutané palpébral, convient moins que le précédent.

Pour le *distichiasis* en particulier, comme il y a peu à craindre une nouvelle reproduction des cils développés accidentellement à travers la conjonctive, il suffit, pour qu'ils ne se reproduisent plus, d'en faire avec soin l'arrachement un à un.

#### ADHÉRENCE DES PAUPIÈRES (*ankyloblépharon*).

L'adhérence des paupières présente plusieurs variétés : 1° l'union simple des deux paupières est ordinairement congéniale et constitue l'imperforation de la fente palpébrale. Dans ce cas les parties sont accolées par une membrane mince qui laisse une ligne interciliaire indiquant le trajet suivant lequel doit se faire la division. Les paupières étant saisies et soulevées, pour les isoler du globe de l'œil, pratiquer une ponction dans l'angle qui doit former la commissure externe, puis glisser sous les paupières, à travers la piqure, une sonde cannelée, recourbée suivant la convexité de l'œil, pour tendre en avant le voile membraneux. Dans la cannelure de la sonde on insinue la pointe d'un bistouri droit, à lame étroite, qui achève la section suivant la ligne interciliaire (pl. 6, fig. 5). L'opération terminée, pour empêcher une nouvelle adhérence de se former il faut maintenir l'écartement du bord palpébral. Le moyen le plus simple, et aussi le plus sûr, est de maintenir soulevée la paupière supérieure par des bandettes agglutinatives, comme il a été dit plus haut à propos de l'entropion.

2° L'union des surfaces de la conjonctive à laquelle participe ou non une portion de la fente palpébrale est ordinairement acquise et le résultat d'une inflammation. Rien de plus simple que d'isoler par dissection les deux surfaces palpébrale et oculaire; mais il est presque impossible d'empêcher une nouvelle adhérence de se produire, l'art ne possédant aucun moyen de maintenir isolées les surfaces, et la sensibilité des parties ne permettant pas l'interposition d'un corps étranger.

#### TUMEURS DES PAUPIÈRES.

En pathologie chirurgicale, les tumeurs des paupières se distingueraient suivant leur nature et le tissu qu'elles affectent ou dans lequel elles se développent; et l'on en formerait ainsi plusieurs genres qui donneraient lieu à des considérations spéciales. Mais, au point de vue de la médecine opératoire, il faut considérer, sous la distinction commune de *tumeurs palpébrales*, toutes celles qui ont leur siège aux paupières, quels que soient leur nature et leur siège entre la peau et la conjonctive.

Les tumeurs palpébrales qui donnent lieu à des opérations

sont de trois genres : *enkystées*, *cellulaires* et *cancéreuses*. Les deux premiers se rapportent plus particulièrement à la peau et au tissu cellulaire sous-jacent; l'autre intéresse ordinairement toute l'épaisseur des paupières, même sans en excepter la conjonctive.

**TUMEURS ENKYSTÉES.** Les kystes de diverse nature sont traités par l'excision ou l'incision aidée de la cautérisation.

**EXCISION** (pl. 6, fig. 9 et 10). Suivant la profondeur du kyste, on l'attaque ou par la surface de la peau, ou par celle de la conjonctive. Le dernier procédé est préférable, autant qu'on le peut, pour éviter une cicatrice.

1° *Excision par la peau* (pl. 6, fig. 9). Armé d'un bistouri convexe très fin, pratiquer une incision transversale plus longue d'un tiers que le grand diamètre du kyste, en évitant avec soin d'entamer sa surface, puis procéder à sa dissection ou à son énucléation, de manière à n'avoir plus qu'à le séparer en arrière. Le kyste enlevé en totalité, réunir par première intention.

2° *Excision par la conjonctive* (pl. 6, fig. 10). Renverser sur le doigt la paupière, dont le bord est saisi par les cils, ou, s'il est très mince, la faire maintenir renversée sur une sonde offerte parallèlement au bord palpébral; diviser la conjonctive par une incision transversale, saisir le kyste avec une pince ou une érigne, le disséquer et l'enlever en entier avec le bistouri en prenant garde de l'ouvrir.

**INCISION AVEC CAUTÉRISATION** (*procédé de Dupuytren*). La paupière renversée sur le doigt, de manière à faire saillir le kyste sous la conjonctive, diviser l'un et l'autre d'un seul coup de bistouri, évacuer les matières contenues dans l'intérieur du kyste et cautériser toute la surface de sa cavité avec un crayon de nitrate d'argent. La suppuration entraîne ultérieurement les débris du kyste, et la plaie guérit d'elle-même après la chute des escarres.

**TUMEURS CELLULAIRES.** Sous ce nom sont compris de petits noyaux indurés qui semblent le résultat d'une hypertrophie celluleuse, provoquée par diverses causes dont la plus commune, d'après M. Lisfranc, serait un orgeolet non suppuré. Ces bourrelets cellulaires donnent lieu à une irritation chronique de la paupière et souvent à un petit abcès fistuleux qui s'ouvre à la surface de la conjonctive sur l'un des bords du cartilage tarse. Divers moyens ont été employés pour en obtenir la résolution : les *emplâtres fondants*, l'*acupuncture* (*Demours*), le *séton* pratiqué avec une aiguille qui traverse de part en part la tumeur et en provoque la suppuration (*Jacquemin*), enfin la *cautérisation* avec le nitrate d'argent (*Lisfranc*, *Caron du Villars*).

*Procédé de M. Caron du Villars.* La paupière étant renversée, sonder le trajet fistuleux avec le stylet de Méjean; si l'orifice est capillaire, l'élargir par une piqure, puis introduire dans la fistule une sonde cannelée très fine, dont la gouttière est chargée de nitrate d'argent fondu. Cautériser pendant une minute le trajet fistuleux et la tumeur, retirer le porte-caustique et laver à l'eau froide. La suppuration et la séparation des escarres déterminent la fonte de la tumeur et la cicatrisation du trajet fistuleux; néanmoins si une première cautérisation avait été incomplète, on devrait en pratiquer une seconde.



**TUMEURS CANCÉREUSES.** On ne peut considérer ici, par rapport aux paupières, que les boutons cancéroïdes commençans et de peu d'étendue, le cancer, une fois qu'il a envahi en surface et en profondeur, réclamant l'extirpation de l'œil en entier. La vive sensibilité de l'œil ne permettant pas d'employer la pâte arsenicale, les boutons cancéroïdes des paupières ne peuvent être enlevés que par l'excision. Si la maladie, de quelques millimètres d'étendue, est tout-à-fait superficielle et bornée à la peau, on peut la soulever dans un pli et l'enlever d'un seul coup, par excision, avec le bistouri ou les ciseaux courbes sur le plat, sauf, par prudence, à cautériser légèrement la surface de la plaie. Mais si le cancer paraît avoir envahi dans l'épaisseur de la paupière, il faut le cerner dans un lambeau de paupière enlevé en totalité soit, au milieu de la paupière, par une double incision elliptique, soit, sur le bord palpébral, par une incision simple de même forme ou une double incision en V : les deux bords de l'incision double seront réunis par la suture entortillée.

#### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LA CONJONCTIVE.

Les maladies de la conjonctive qui réclament le secours des opérations sont les hypertrophies vasculaires et les diverses excroissances fongueuses ou érectiles, le pinguécula, l'encanthis, le pannus et le ptérygion, qui toutes donnent lieu à des excisions.

#### *Excroissances, encanthis, pinguécula.*

Les *excroissances* qui se présentent sur divers points de la conjonctive oculaire ou palpébrale ont pour premier élément le développement anévrismatique de petits vaisseaux sanguins. C'est le nom générique donné à des tumeurs de diverse nature, lorsqu'elles n'ont encore atteint qu'un petit volume. On en pratique l'excision, qui doit être suivie de la cautérisation, avec une tige métallique enduite de nitrate d'argent (pl. 6, fig. 12).

La *tumeur érectile* (pl. 5, fig. 1), le *fongus* et la *tumeur mélanique*, qui se développent sur la conjonctive, ne donnent lieu à des excisions qu'autant qu'elles sont encore à l'état rudimentaire. Par leurs caractères spécifiques, ces dégénérescences, abandonnées à elles-mêmes, sont, sur la conjonctive comme sur tout autre tissu, le germe de ces tumeurs redoutables qui envahissent l'œil en entier et la cavité de l'orbite.

*Encanthis* (pl. 6, fig. 11), c'est le nom générique du gonflement ou de l'hypertrophie de la caroncule lacrymale. C'est dans cette acception très étendue que Weller appelle également du nom d'encanthis l'inflammation et les diverses dégénérescences de la caroncule. M. Rognetta, restreignant cette dénomination à un état chronique ou d'hypernutrition, distingue l'encanthis en plusieurs variétés : l'*hypertrophique simple*, observé par Dupuytren et Monteggia ; le *cystique*, formé par un kyste ; le *mélanique* (Wardrop, Riberi), le *fongueux* (Scarpa) et le *cancéreux* (Demours), également susceptibles, par leur nature, d'atteindre un volume énorme ; enfin le *lithique*, formé par des concrétions calcaires (Monteggia).

Le *pinguécula* (pl. 7, fig. 1, b) est une petite tumeur jaunâtre qui se développe dans la conjonctive scléroticale, de nature inconnue et dont le nom, emprunté de sa couleur, semble indiquer la présence de la graisse, quoiqu'elle n'en contienne pas.

Toutes ces maladies se traitent également par l'excision. Il est

bien entendu que toutes celles qui peuvent acquérir un grand volume ne sont considérées ici, comme il a été dit plus haut, qu'à leur naissance. Le procédé d'excision est des plus simples : il consiste à saisir la tumeur avec des pinces et à en pratiquer soit l'excision avec des ciseaux droits ou courbes sur le plat, suivant la position de la tumeur ; soit la dissection avec un petit bistouri. En raison de la nature maligne de la plupart de ces maladies, le pinguécula excepté ; en principe général, pour prévenir une récurrence, le chirurgien doit porter son attention à enlever exactement tout fragment de tissu douteux et, après l'excision, cautériser la surface saignante pour être plus certain de ne laisser aucun germe qui puisse repulluler.

#### *Ptérygion. — Pannus.*

Sous les noms de *ptérygion* et de *pannus* on comprend un état variqueux constitué par la dilatation des capillaires de la conjonctive. Comme caractère commun, l'un et l'autre sont formés par de petits vaisseaux qui, procédant de la gouttière oculopalpébrale de la conjonctive comme base, envahissent, comme sommet, sur le centre de la cornée. Mais le ptérygion, de forme triangulaire, est borné au grand angle de l'œil, tandis que le pannus recouvre toute la surface de la conjonctive oculaire. Jusqu'à ces derniers temps, on n'admettait, entre ces deux maladies, que ces différences fondées sur le siège et l'étendue ; mais, d'après les recherches les plus récentes des ophthalmologistes, les différences portent aussi sur la nature même de l'altération.

**PTÉRYGION** (planche 7, fig. 9). C'est une végétation membraneuse de forme triangulaire, épaisse et d'apparence charnue, située ordinairement au grand angle de l'œil, mais parfois sur d'autres points. Sur cent cinq ptérygions opérés par M. Riberi, cent occupaient l'angle interne, quatre l'angle externe, et un seul l'hémisphère supérieur. Le ptérygion renferme un épais lacis de vaisseaux variqueux convergens de l'angle interne de l'œil vers le centre de la cornée par un sommet unique ou bifide (Beer, Weller). Suivant M. Sichel, ces vaisseaux ne s'anastomosent pas entre eux : observation que nous avons trouvée fondée par la vérification faite sur le vivant au microscope. Toutefois, d'après MM. Guthrie, Travers et Middlemore, le ptérygion ne consiste pas seulement dans l'existence de ces vaisseaux et forme comme une membrane distincte par une sécrétion interstitielle dans le tissu de la conjonctive. Enfin, suivant M. Rognetta, le ptérygion, aux quatre extrémités des deux diamètres de l'œil, ne serait souvent autre chose que la carnification ou transformation musculaire du tendon aponévrotique de l'un des muscles droits de l'œil.

Trois méthodes opératoires ont été employées contre le ptérygion : l'excision, l'incision et la ligature ; les deux dernières sont tombées en désuétude.

*Excision* (pl. 7, fig. 10). Scarpa saisissait le ptérygion avec des pinces, auprès de la conjonctive, le faisait rompre en tirant dessus légèrement, puis glissait dessous l'instrument. Il se contentait d'enlever le ptérygion sur la cornée et l'excisait un peu au delà de la circonférence de cette membrane. Demours glissait au-dessous, vers son milieu, une lancette à plat, le détachait de côté vers le sommet, l'excisait en dehors de la circonférence de la cornée et faisait quelques scarifications sur la base restante pour en faciliter l'atrophie. M. Riberi pince la base du triangle, qu'il fait craquer par déchirure comme Scarpa, la divise d'un coup



de ciseau et, avec un bistouri fin, dissèque soigneusement le lambeau en entier en le relevant vers le sommet. *M. Middlemore* n'enlève le sommet qu'autant qu'il est très opaque; dans le cas contraire, pour ne pas irriter la cornée ou l'affaiblir, il arrête l'excision à sa circonférence.

Enfin *M. Rognetta* adopte un procédé mixte suivant l'étendue du ptérygion : s'il n'envahit pas encore sur la cornée, ou si le sommet sur cette membrane est encore demi-transparent, il le saisit, le fait craquer par déchirure comme Scarpa, et en excise une largeur avec des ciseaux courbes, comptant sur la suppuration pour l'atrophie de ce qui en reste. Au contraire, si le sommet cornéal du ptérygion est opaque; imitant avec un petit bistouri le procédé que Demours pratiquait avec la lancette, il pince le milieu du triangle, glisse la lame en dessous, la relève en coupant à trois millimètres de la circonférence de la cornée, puis dissèque exactement le lambeau sur le sommet de cette membrane. Si la base du ptérygion est très saillante; au lieu de l'abandonner comme Scarpa, ce qui expose à une récurrence, il l'excise au contraire avec des ciseaux courbes, mais sans s'astreindre, comme M. Riberi, à une dissection minutieuse.

PANNUS (pl. 7, fig. 11). C'est un état général de dilatation variqueuse de la conjonctive qui forme comme une sorte de voile vasculaire sur toute la surface de l'œil, du pourtour de la gouttière de réflexion de la conjonctive, comme circonférence, au sommet de la cornée comme centre; en sorte que cette membrane peut offrir tous les degrés intermédiaires entre la transparence et l'opacité, suivant le volume et l'épaisseur des vaisseaux qui la recouvrent. Néanmoins le pannus n'est pas toujours général : *Wardrop* et *Weller* en ont vu chacun un qui n'occupait que l'hémisphère inférieur. Une autre maladie, sans être le pannus, a les mêmes effets et peut réclamer le même traitement : c'est la *vascularité cornéale* qui succède aux kératites chroniques.

*Excision* (pl. 7, fig. 12). *Scarpa* saisissait avec des pinces les principaux troncs vasculaires, en faisait l'excision, circulairement à la cornée, dans une largeur de deux à trois millimètres et comptait sur l'atrophie pour la destruction des vaisseaux, au contour et sur la cornée, après les avoir interrompus au milieu de leur trajet. *M. Rognetta*, convaincu que la maladie, dans son état le plus avancé, peut être alimentée par des vaisseaux nouveaux venus de la profondeur de la cornée, conseille de pratiquer l'excision à la surface même de cette membrane, en la continuant, comme Scarpa, jusqu'à deux millimètres de la circonférence sur la conjonctive scléroticale.

#### GLOBE OCULAIRE.

##### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES MILIEUX RÉFRINGENS.

##### *Opérations qui ont pour siège la chambre antérieure.*

Elles ont pour objet d'évacuer des liquides purulents dont l'opacité nuit à la vision dans les cas d'iritis et d'hydato-capsulite.

1° *Ponction de l'hydato-capsulite et de l'hypopion.* D'après *Wardrop*, *Lawrence* et *Middlemore*, l'inflammation de la membrane de l'humeur aqueuse peut être suivie d'une hydropisie des deux chambres, caractérisée, entre autres symptômes, par la proéminence exagérée et la demi-opacité de la cornée. Si l'inflammation aiguë donne lieu à un dépôt purulent, l'épanchement devient

un *hypopion*. Ce dernier mot, dans l'état actuel de la science, est générique de tous les petits abcès qui s'ouvrent dans la cavité de la membrane séreuse oculaire, quel que soit le tissu d'où provienne la suppuration.

La ponction ne doit être pratiquée qu'autant que les accidents inflammatoires ont diminué d'intensité. Rien de plus simple que le procédé : il consiste dans une piqûre à la partie inférieure de la circonférence de la cornée (pl. 8, fig. 9). Si l'on soupçonne le liquide très épais, on pique avec une lancette (*Scarpa*) qui donne une ouverture assez large; si le liquide est aqueux, comme dans l'hydato-capsulite, une aiguille lancéolaire suffit (*Wardrop*).

#### CATARACTE.

On appelle cataracte l'opacité soit du cristallin, soit de sa capsule ou de tous les deux à-la-fois, d'où les trois grandes espèces de cataractes, *lenticulaire*, *capsulaire* et *capsulo-lenticulaire*. Une quatrième espèce est l'opacité du liquide capsulaire ou la cataracte *interstitielle*. Par extension, quelques auteurs nomment *cataracte hyaloïdienne* l'opacité de la membrane hyaloïde; d'autres, moins fondés, appliquent également la dénomination de cataracte aux diverses obturations de l'ouverture pupillaire par un dépôt accidentel de pus, de lymphe, de sang, etc., mais ces distinctions n'ont pas prévalu.

S'il est, en chirurgie, une opération qui satisfasse à-la-fois la raison du savant et l'instinct de l'artiste, la théorie et la pratique de l'art, c'est bien assurément l'opération de la cataracte. Certes celui-là fut heureusement inspiré, qui le premier, guidé par les vagues notions d'une science encore incertaine, comprit qu'une substance opaque dans l'œil pouvait être un obstacle à la vision; osa concevoir la possibilité de l'extraire et réussit enfin à restituer la vue à jamais éteinte. Un aperçu si juste méritait bien que le succès vint légitimer son ingénieuse hardiesse. Mais la variété des données accessoires qu'il suppose ne permet pas de croire qu'un problème aussi complexe ait pu se résoudre ainsi du premier jet. Comme toutes les idées vraiment fécondes, qui appartiennent un peu à tout le monde, et sont l'expression intellectuelle d'une époque ou, en d'autres termes, le résultat du travail de l'esprit humain dans son ensemble, plutôt que de celui d'aucun homme en particulier, l'ingénieuse opération de la cataracte paraît avoir été l'un de ces produits des efforts combinés d'un grand nombre de savants, l'un de ces résultats d'application de plusieurs sciences, qui surgissent tout-à-coup lorsqu'il n'y a plus qu'à les extraire d'un ensemble de connaissances suffisamment élaborées. Aussi, à ce point de vue philosophique, corroboré par des exemples si nombreux de nos jours, apparaît-il clairement que ce sont les idées scientifiques les plus générales, les idées abstraites et de pure science, celles qui semblent uniquement spéculatives, et pour jamais en dehors du domaine de l'utile, ce sont néanmoins, disons-nous, ces idées-mères qui, avec le temps, deviennent les plus fécondes, et dont la dispersion entre des esprits d'instincts divers se convertit en une source intarissable des applications les plus variées.

Peut-être l'opération de la cataracte se perd-elle dans la nuit des temps; pour nous, du moins, c'est encore dans la célèbre école d'Alexandrie, dans ce brillant foyer des lumières de l'antiquité grecque, que l'on trouve les premières notions sur la cataracte. Nous ignorons quelles étaient au juste les connaissances des Alexandrins sur la physique; mais il est difficile de croire que la théorie de l'optique ne fût pas déjà très avancée chez un peuple qui avait porté si loin les connaissances astrono-



miques. Quoi qu'il en soit, Galién signale à Alexandrie un certain Philoxène, qui, deux siècles avant notre ère, opérait avec succès la cataracte ; mais son procédé est resté dans l'oubli. A l'époque de Celse, déjà les idées sont plus précises : l'auteur romain attribue la cataracte à une humeur coagulée ou à une membrane derrière la pupille. A un demi-siècle de distance, Antyllus décrit l'abaissement. Bientôt Rufus d'Éphèse distingue l'opacité du cristallin de l'humeur placée devant. Ses indications sont si positives que les modernes ont pensé qu'il avait dû faire des autopsies. Enfin Paul d'Égine, en traitant, ex professo, de l'étiologie et du pronostic de la cataracte, ferme avec éclat la carrière de l'antiquité.

Les Arabes conservent les traditions et les connaissances des auteurs grecs et romains ; mais au moyen âge, et jusqu'au 17<sup>e</sup> siècle, l'oubli des distinctions sur la nature de la cataracte entraîne celui des méthodes opératoires : le souvenir de l'extraction est perdu ; l'abaissement, seul conservé, est à peine soumis à des règles, et livré à des empiriques. C'est de plus haut que renaîtra la lumière. En 1604 Képler démontre que le cristallin n'est qu'un corps réfringent, utile mais non indispensable à la vision. Descartes, quelques années après, fixe les usages de la rétine. A partir de ces deux grands hommes, les idées fondamentales sont posées. En 1660 l'opacité du cristallin est prouvée ; l'année 1707 voit reparaitre l'extraction. Enfin par une suite de travaux partiels s'établissent les distinctions des diverses cataractes que précisent, vers 1750, Sharp et Z. Platner ; et de ces formules naissent peu à peu les divers procédés usités de nos jours.

#### Caractères généraux<sup>1</sup>.

Les diverses cataractes se singularisent par plusieurs qualités physiques qui établissent leurs variétés et servent d'indication pour le diagnostic, la convenance de l'opération et le choix de la méthode et du procédé. — 1<sup>o</sup> *Siège*. Sous ce rapport on distingue quatre genres de cataracte, *cristalline* ou *lenticulaire*, *capsulaire*, *capsulo-lenticulaire* et *interstitielle* ou *morgagnienne* ; cette dernière produite exclusivement par l'opacité de l'humeur de Morgagni. — 2<sup>o</sup> *Consistance*. La cataracte est dure, molle ou liquide. La cristalline peut offrir l'un ou l'autre de ces trois caractères ; la capsulaire, les deux premiers seulement : l'interstitielle est toujours liquide. L'extrême densité est le fait du cristallin. La cataracte prend différents noms suivant son aspect, sa composition chimique ou son volume. Ainsi la cataracte dure est dite sili-queuse, sèche, cornée, calcaire, osseuse, hypertrophiée, atrophiée, etc. ; la cataracte molle, gélatineuse, gommeuse, crétacée ; la cataracte liquide, hydatique, lactée, purulente. — 3<sup>o</sup> *Couleur*. La cataracte affecte cinq espèces de coloration, blanche, jaunâtre, verdâtre, noirâtre ou brune, dont chacune présente une foule de variétés suivant la nuance, l'éclat ou la matité, la transparence ou l'opacité. En général, les couleurs les plus claires annoncent plus d'opacité et coïncident avec une plus grande densité. Les plus sombres supposent, au contraire, plus de mollesse et de transparence. D'autres caractères moins importants tiennent à la présence ou à l'absence de stries, raies ou barres colorées. — 4<sup>o</sup> *Profondeur*. Un cercle d'ombre projeté par le bord pupillaire sur la cataracte indique que l'espace de la chambre postérieure est conservé. S'il manque, l'iris étant dans la position naturelle, c'est que l'appareil cristallinien, déplacé ou hypertro-

phié, s'applique immédiatement derrière l'iris. — 5<sup>o</sup> *Fixité*. Le cristallin est immobile dans l'état normal. Par la destruction incomplète ou complète de ses adhérences, la cataracte devient ou *branlante* ou *luxée*. C'est dans ce dernier cas que peut survenir son abaissement spontané.

#### Circonstances qui influent sur le résultat de l'opération.

1<sup>o</sup> *Âge*. La cataracte s'opère à tout âge, mais les chances sont plus favorables dans l'extrême jeunesse. En général la vision est d'autant plus nette, que l'opération a été faite sur un sujet plus jeune. Dès l'âge de 15 ans le succès n'est plus qu'incomplet (Saunders). Middlemore prescrit d'opérer du sixième au dix-huitième mois de la naissance ; Lawrence, encore plus hardi, du premier au deuxième mois. Les chances de succès diminuent avec l'âge. Toutefois, le plus grand nombre de cataractes se rencontrant de 50 à 70 ans, l'âge avancé n'est point en lui-même une contre-indication suffisante. — 2<sup>o</sup> *Saison*. Pour cette opération, qui n'est point d'urgence, il faut préférer les saisons tempérées, le printemps ou l'automne. — 3<sup>o</sup> *Maturité*. Les anciens ophthalmologistes ont beaucoup subtilisé sur ce qu'ils nommaient maturité de la cataracte. On n'attache aujourd'hui aucun sens à ce mot. Toute cataracte est propre à être opérée lorsqu'il n'existe dans le moment aucune contre-indication. — 4<sup>o</sup> *Nombre*. La cataracte est simple ou double. Dans la cataracte double, toutes les circonstances, d'ailleurs, étant favorables, il y a indication formelle d'opérer. Si, au contraire, il n'y a cataracte que d'un côté, les avis se partagent. Toutefois, quoique l'art possède un certain nombre de succès dans ce cas, le plus grand nombre des chirurgiens se rangent du parti de la prudence en conseillant d'attendre, d'après ce précepte général de ne point pratiquer une opération qui n'est pas actuellement nécessaire. Ce conseil nous paraît devoir être suivi. Quand le malade voit encore d'un côté, pourquoi tenter une opération dont les suites peuvent être funestes, même pour l'œil sain, tandis que le meilleur résultat que l'on puisse espérer est la vision inégale des deux yeux ?

#### Conditions de succès.

Elles se résument sous plusieurs chefs : 1<sup>o</sup> état sain de la rétine, prouvé par la contractilité de l'iris à l'approche d'une lumière ; 2<sup>o</sup> transparence de la cornée, au moins dans une étendue suffisante en regard de l'ouverture pupillaire ; 3<sup>o</sup> iris non adhérent, 4<sup>o</sup> absence de toute phlogose du globe oculaire dans les divers tissus, 5<sup>o</sup> état de santé général satisfaisant et absence de toute diathèse morbifique, 6<sup>o</sup> ancienneté suffisante de la cataracte pour être assuré qu'elle n'est plus le siège d'un travail aigu.

On opère la cataracte par trois méthodes : l'*abaissement*, l'*extraction* et la *méthode mixte* ; les deux premières renferment plusieurs procédés.

#### PREMIÈRE MÉTHODE. — ABAISSEMENT.

Le mot *abaissement* renferme aujourd'hui, sous une acception générique, les nombreux procédés qui ont pour objet de déplacer ou de broyer avec une aiguille, dans l'intérieur de l'œil, le cristallin et sa capsule. A ces procédés se rapportent diverses manœuvres qui empruntent leurs dénominations spéciales du lieu d'introduction de l'aiguille, du mode d'action exercé sur le corps étranger, et du sens dans lequel il est déplacé.

<sup>1</sup> Voyez divers exemples de cas cités, pl. 8.



A. *Introduction de l'aiguille*. Trois variétés : 1° par la sclérotique, *sclératonyxis*; 2° par la cornée, *kératonyxis*; 3° par le corps vitré, *hyalonyxis* : cette dernière, qui indique la manière dont on attaque le cristallin en arrière par le corps vitré, n'est que le second temps d'une manœuvre où la sclérotique elle-même a été piquée. — B. *Action sur la cataracte*. Trois variétés : 1° incision simple de la capsule; 2° morcellement ou déchirure après l'abaissement; 3° broiement du cristallin lui-même (*crystallotription*). — C. *Sens du déplacement* : 1° de haut en bas (*depression*); 2° d'avant en arrière, en couchant le cristallin à plat (*réclinaison* ou *renversement*). Cette dernière n'est qu'un premier temps qui doit être suivi de la dépression. — Ces nombreuses dénominations ne jettent tant d'obscurité sur la plupart des descriptions, que parceque, dans les livres, on les présente souvent à tort comme des procédés; tandis qu'en réalité elles ne représentent que l'ensemble de manœuvres dont l'association variée constitue les procédés et les différencie.

*Historique*. La première notion de la méthode par abaissement remonte à Antyllus. Les Arabes, au rapport d'Avicennes, outre l'extraction, emploient un procédé mixte de kératomie suivie d'abaissement par l'aiguille. Au moyen âge (vers 1280) G. de Salicet, croyant que la cataracte est causée par une pellicule pupillaire, pratique exclusivement la dépression. Sa théorie et son procédé sont suivis par G. de Chaulieu et successivement par tous les chirurgiens de la renaissance. Toutefois, peu-à-peu de nouvelles observations s'ajoutent aux anciennes. Déjà A. Paré possède des notions plus précises et constate que la cataracte durcit avec l'âge. Franco se plaint que souvent la cataracte abaissée remonte. Mais ce n'est qu'un siècle et demi plus tard, après la réhabilitation de l'extraction, que Didier (1722) décrit positivement la cataracte secondaire. En 1710 Pourfour du Petit propose d'attaquer le cristallin en arrière. Suivant le témoignage de Ferrein, ce procédé, qui, de nos jours, est devenu la *hyalonyxis*, est pratiqué avec succès à Montpellier dès 1720. En 1722, Saint-Yves signale l'abaissement spontané du cristallin devenu opaque. Vers la même époque Rhaëtus reconnaît que le cristallin peut rester transparent malgré une cataracte capsulaire, et Molyneux constate l'absorption du cristallin abaissé. Dans le cours du siècle dernier l'abaissement se formule dans ses manœuvres. En 1785 Wilburg imagine le renversement, auquel il attribue l'avantage de diminuer les chances de réascension du cristallin. Enfin Warner, par l'invention du broiement, complète l'ensemble des sous-procédés qui se rapportent à la méthode par abaissement.

*Appareil*. Il se compose des objets suivans : un serre-tête ou un bonnet, une bande roulée pour le fixer ou simplement un mouchoir de soie plié en triangle; un bandeau binocle en toile doublée d'un taffetas noir; une petite compresse fenêtrée en linge fin, qui doit isoler les yeux après l'opération; un plumasseau de charpie fine, ou du coton cardé, pour intercepter la lumière. Au lieu de ces bandages, M. Quadri préfère laisser l'œil libre et maintient seulement les paupières rapprochées par quelques petites bandelettes de taffetas d'Angleterre qui passent de l'une à l'autre.

*Instrumens* (pl. 2). On a beaucoup varié dans ces derniers temps la forme de l'aiguille à cataracte. Les plus usitées en France sont les aiguilles de *Dupuytren* et de *Scarpa*. L'aiguille de Scarpa, plus généralement préférée, est une tige fine d'acier, longue de trente-cinq à quarante millimètres, très légèrement

conique, épaisse seulement d'un demi-millimètre dans la moitié de sa longueur vers la pointe. Celle-ci forme un petit dard ou fer de lance incurvé sur le plat à angle de cent degrés, plane sur la face convexe, et formant sur la face concave une arête légère qui lui donne de la prise et de la solidité. Cette arête constitue la différence avec l'aiguille de Dupuytren, qui est plane sur les deux faces et par cela même un peu faible. La tige est fixée dans un manche en ivoire; un point noir, sur la face qui correspond à la convexité, guide le chirurgien pour les manœuvres de la pointe. La chirurgie possède encore un grand nombre d'aiguilles à cataracte, celles de M. Bretonneau et de *Walter* peu différentes de celle de Scarpa; les aiguilles droites de *Beer* pour la *kératonyxis*, de *Hey* pour le broiement, et enfin diverses aiguilles de MM. *Græfe*, *Langenbeck*, *Himly* et *Schmidt*, modifiées pour divers usages. Une description de ces instrumens serait fastidieuse et inutile, le succès dépendant plutôt de l'habileté de l'opérateur que de l'aiguille dont il fait usage.

Pour la dépression les instrumens ont également varié. Lafaye employait à cet effet la curette de Daviel, et son exemple est suivi par MM. Gensoul et Roux; mais cette manœuvre exige préalablement une légère ouverture de la sclérotique avec le couteau à cataracte dans l'endroit où l'on plonge l'aiguille. Enfin Giorgi abaissait la cataracte avec le petit couteau de Cheselden pour la pupille artificielle.

*Position du chirurgien et des aides*. Le malade est assis ou couché; s'il est assis il vaut mieux que le chirurgien le soit également, placé vis-à-vis le malade dont il contient les genoux serrés entre les siens. Le mieux est que le malade soit couché, le tronc et la tête relevés par un plan incliné. Cette position, qui évite des déplacements ultérieurs et donne moins à craindre l'issue de l'humeur aqueuse, est aussi plus commode pour le chirurgien, qui domine son malade et trouve mieux à appuyer le coude de la main qui agit. Cette position face à face de son malade est commune à toutes les opérations sur l'œil, lorsque le chirurgien est ambidextre. Dans le cas contraire, et s'il opère sur l'œil droit, le chirurgien, suivant le conseil de Scarpa et de Janin, doit se placer derrière la tête du malade, où il tient la place ordinaire d'un de ses aides. M. Malgaigne, qui ne veut pas que l'on se serve de la main gauche, recommande en précepte général cette position pour opérer toujours de la main droite sur l'œil droit; mais cet avis n'est point partagé par les autres chirurgiens. Enfin deux aides sont nécessaires : l'un, dans le cas ordinaire d'ambidextrie, placé en arrière du malade, l'autre placé de côté pour contenir les mouvemens.

#### *Procédés opératoires.*

*Sclératonyxis*. — *Procédé ordinaire* (pl. 10, fig. 5 6, 7, 8, 9). Le malade et le chirurgien sont placés dans la situation indiquée, la face légèrement inclinée de manière que l'œil sur lequel on opère s'offre en premier plan. La paupière supérieure est relevée par l'indicateur ou mieux par l'indicateur et le médius d'un aide, la paupière inférieure abaissée par les mêmes doigts d'une des mains de l'opérateur. Tout étant disposé, saisir l'aiguille comme une plume à écrire entre le pouce et les deux premiers doigts de la main qui opère; prendre un point d'appui sur la pommette avec l'annulaire et le petit doigt, coucher l'instrument sur la joue et le présenter à l'œil un peu obliquement à angle de vingt-cinq à trente degrés avec le plan vertical. Dans cette position, la pointe de l'aiguille étant presque horizontale,



sa convexité en haut, sa concavité en bas, ses tranchans tournés vers les deux angles de l'œil, l'offrir sur le point de la sclérotique correspondant à un millimètre au-dessous du plan horizontal de l'œil et à trois ou quatre millimètres du bord de la cornée (fig. 5, 8). A ce moment l'œil étant fixé par une pression instantanée, en accord, des doigts de l'aide et de l'opérateur, piquer nettement, mais sans brusquerie, l'épaisseur de la sclérotique. Lorsque la longueur de la courbure a pénétré, par un double mouvement combiné relever lentement et avec précaution, par la flexion des doigts, le manche en dehors suivant un arc d'environ soixante-dix degrés, et en même temps faire exécuter à l'aiguille, entre les doigts, un quart de rotation, de manière que sa convexité, qui était en bas, soit tournée en avant, ce dont on s'assure par le point noir du manche. Incliner alors un peu le manche en arrière pour faire saillir l'iris sur la courbure, et pouvoir glisser sans risque entre cette membrane et la face antérieure du cristallin. Continuer ce mouvement en direction horizontale jusqu'à ce que la pointe vienne se montrer au devant du cristallin dans l'ouverture pupillaire (fig. 6). Inciser alors, par une succession de petits mouvemens de bascule, d'abord la demi-circonférence interne de la capsule, puis sa face antérieure par deux lignes obliques, ascendante et descendante, en V; enfin la demi-circonférence externe en inclinant le manche en bas suivant un arc d'environ vingt degrés, de manière à remonter en sens inverse la tige dont la concavité s'applique en plein sur la courbe supérieure du cristallin, la pointe entamant sa circonférence (fig. 6 bis). Enfin, par un mouvement de bascule qui élève le manche de quarante-cinq à cinquante degrés avec une forte inclinaison en avant et en dedans, et abaisse la pointe du même angle et sous la même inclinaison en sens inverse, le cristallin est descendu suivant une courbe en bas en dehors et en arrière au-dessous du corps vitré (fig. 7 et 9). L'opération à ce point, maintenir le cristallin fixé par l'aiguille pendant vingt à trente secondes pour donner au corps vitré le temps de se mouler alentour et l'empêcher de remonter; puis dégager l'aiguille avec douceur et ménagement, sans secousses, par de légers mouvemens de rotation en sens inverse, et la relever avec lenteur par l'inclinaison du manche en bas et en arrière jusqu'à la direction horizontale; faire glisser l'instrument en dehors, la courbure en avant sur l'iris, pour ramener la pointe à la plaie de la sclérotique; redescendre le manche à l'obliquité qu'il avait à son entrée, et enfin dégager en avant la courbure de l'aiguille de la plaie.

D'après ce qui précède, l'opération se divise en cinq temps : 1° ponction de l'aiguille, la convexité en haut; 2° glissement horizontal au devant du cristallin, la convexité en avant; 3° division de la capsule cristalline par un mouvement circulaire; 4° détachement du cristallin et descension de cette lentille sous le corps vitré, c'est cette manœuvre opératoire qui constitue la *dépression*; 5° retraite de l'instrument en sens inverse du premier trajet parcouru.

C'est dans la succession régulière de ces cinq temps opératoires que consiste le procédé ordinaire et régulier tel que nous venons de le décrire. Toutefois les accidens, prévus ou imprévus, qui se présentent dans la marche de l'opération, entraînent de nombreuses modifications.

*Ponction de l'aiguille.* Les opinions s'accordent volontiers sur le point, déjà indiqué, où l'on doit piquer la sclérotique dans les divers procédés. Plus près de la cornée on pourrait blesser l'iris, plus loin on aurait peine à tourner la face antérieure du cristallin.

Cette dernière modification n'offre d'avantages qu'autant qu'on veut attaquer ce corps par sa face postérieure, différence en quoi consistent les procédés de M. Bretonneau et de M. Malgaigne. Enfin plus bas on aurait de la peine à atteindre le contour supérieur du cristallin, et on risquerait de l'enfoncer directement en arrière dans le corps vitré. Plus haut on serait gêné, au contraire, pour porter assez bas la dépression.

*Division de la capsule.* Quelques chirurgiens négligent ce temps opératoire, et c'est à tort; la capsule intacte opposant une résistance que l'on a quelquefois de la peine à vaincre, et l'absorption du cristallin, entièrement enveloppé de la membrane, étant toujours plus longue et plus difficile. Mais, en outre, divers accidens peuvent se présenter. 1° Si la cataracte est molle ou liquide, condition qui doit avoir été prévue par le diagnostic, mais qui, du reste, est toujours facile à reconnaître au moment de la division, l'opération se trouve nécessairement modifiée : il n'y a plus lieu de songer à la dépression; c'est le cas de pratiquer le *broiement* en dispersant les fragmens de la cataracte et en les amenant dans la chambre antérieure, où on les confie au travail ultérieur de résorption. 2° Si la cataracte est capsulaire, l'objet essentiel, pour mettre la surface du cristallin en contact avec les liquides, est de diviser autant que possible la capsule par petits fragmens dont les uns, isolés, s'atrophient, et les autres, adhérens au contour, se recroquevillent en dégagant l'ouverture pupillaire. S'il existe des adhérences de la capsule à l'iris, on essaie de les détruire circulairement avec la pointe de l'instrument, toujours en démasquant l'ouverture de la pupille. Il se peut que, dans la manœuvre, le cristallin, franchissant cet orifice, tombe dans la chambre antérieure, circonstance qui met dans la nécessité de choisir entre trois partis à prendre : 1° à l'exemple de Dupuytren et de M. Lusardi, poursuivre avec l'aiguille le cristallin à travers la pupille, piquer dedans et le ramener dans la chambre postérieure, si c'est possible; 2° en cas contraire, le hacher en fragmens dans sa nouvelle position : manœuvre difficile et dangereuse en ce qu'elle expose à contondre ou blesser l'iris et la cornée; ou, ce qui est préférable, inciser la cornée et pratiquer l'extraction du cristallin; 3° enfin si le toucher de l'aiguille annonce que le cristallin est dur et ossifié, c'est-à-dire impropre à l'absorption, c'est le cas impérieux de changer l'opération commencée de l'abaissement en celle de l'extraction.

*Descension du cristallin.* Cette manœuvre n'est pas toujours opérée par dépression; nous avons vu que quelques chirurgiens y substituent la *réclinaison* ou le *renversement*. Toutefois cette modification n'est nettement motivée par aucune circonstance spéciale. Le cristallin étant abaissé dans son lieu, si, en retirant l'aiguille, on le voit remonter, il faut le saisir de nouveau, le replonger plus profondément sous le corps vitré, l'y maintenir fixé pendant quelques secondes de plus que la première fois, et redoubler de précaution dans le retrait de l'aiguille, pour ne point causer d'ébranlement. Enfin si, le cristallin abaissé, l'ouverture pupillaire est traversée par des lambeaux un peu considérables de la capsule opaque, on prescrit de les percer à leur base avec l'aiguille, de les enrouler autour, les déchirer, et les faire passer dans la chambre antérieure.

#### *Procédés secondaires.*

Un grand nombre de modifications au procédé principal ont été imaginées pour répondre à diverses idées théoriques. 1° Dans



l'hypothèse que la capsule n'est jamais le siège de l'opacité, Petit le médecin imagina de pratiquer l'abaissement de la lentille cristalline revêtue du feuillet postérieur de la capsule, en laissant en place le feuillet antérieur dont il supposait que la convexité pouvait faire l'office de la lentille elle-même. Cette modification, reproduite après quelques années par Ferrein à titre d'inventeur, puis défendue par Henkel, Gunz, Gentil, Walbom, était retombée dans l'oubli; mais réhabilitée dans ces derniers temps par un oculiste ambulant, M. Bowen, pour les cas de cataracte purement capsulaire, elle forme la base de son procédé et de celui nouvellement publié par M. Malgaigne. 2° Dans la crainte de blesser la rétine par la dépression ordinaire, M. Bretonneau a songé à ouvrir largement les cellules hyaloidiennes pour y enchâsser le cristallin; procédé qui doit partager avec celui de M. Bowen le nom de *hyalonyxis*. 3° M. Gensoul s'est proposé de pratiquer l'abaissement au travers d'une section de la sclérotique, procédé qui a reçu le nom de *scléroticotomie*. 4° Pott, Willburg, Schifferli ont prescrit, au lieu de la dépression simple, d'opérer le renversement du cristallin, procédé qui a reçu le nom de *réclinaison*. 5° Appuyé sur le fait de la prompte absorption du cristallin dégagé de sa capsule, Warner, et d'après lui Pott, avaient pensé que la dépression, ou l'abaissement proprement dit, manœuvre la plus délicate de l'opération, pouvait être évitée dans la plupart des cas, et qu'il suffisait, pour provoquer l'absorption du cristallin, de le morceler en fragmens ou même simplement de diviser sa membrane. Ce procédé constitue le *broiement*. MM. Adams et Parmi, renchérissant sur leurs devanciers, veulent qu'il soit applicable à tous les cas; mais ce précepte est rejeté avec raison par les chirurgiens. Le broiement, qui a pour objet d'éviter la lésion de la rétine, entraîne presque toujours celle de l'iris; et si l'absorption du cristallin tarde trop à se produire ou reste incomplète, il est toujours plus sûr que cette lentille soit placée en dehors de l'axe de la vision. 6° Enfin une dernière modification, qui n'est qu'une manœuvre accidentelle et non un procédé, est l'enlèvement du cristallin passé dans la chambre antérieure.

*Procédé de Petit.* L'aiguille insinuée dans l'œil, la faire glisser derrière le cristallin, et, par un mouvement de rotation, incliner le tranchant supérieur en arrière et en bas pour tracer une voie dans le corps vitré; ramener l'aiguille à la partie externe, inférieure et postérieure du cristallin; inciser la capsule, accrocher avec la pointe la lentille cristalline et l'abaisser en arrière et en bas dans le corps vitré.

*Procédé de M. Bowen (hyalonyxis).* Percer la sclérotique à neuf millimètres de la cornée, glisser l'aiguille en arrière et seulement jusqu'au contour externe et inférieur de la capsule, déchirer cette membrane, accrocher le cristallin et l'enfoncer en arrière, en bas et en dehors dans les cellules du corps vitré, l'instrument agissant à-la-fois comme un crochet et un levier. Dans aucun temps de cette opération le chirurgien ne doit voir la pointe de l'aiguille par la pupille.

*Procédé de M. Malgaigne.* Piquer la sclérotique dans le lieu ordinaire, mais la concavité de la pointe tournée en haut, et cette pointe elle-même dirigée de telle sorte qu'elle pénètre dans la partie postérieure et inférieure du cristallin; glisser légèrement l'aiguille en arrière afin de diviser la capsule qui donne la sensation très nette d'une résistance vaincue; puis, par un demi-tour de cercle exécuté dans l'humeur vitrée, ramener l'aiguille

en haut, au-dessus du cristallin, de sorte que sa concavité regarde cette fois en bas. Suivant l'auteur il suffirait alors d'un simple mouvement de pression pour faire descendre le cristallin seul, par l'écartement des deux feuillets de la capsule qui s'accoleraient immédiatement dans leur lieu et s'opposeraient à la réascension.

*Procédé de M. Bretonneau.* L'aiguille insinuée dans l'œil, la faire glisser dans la direction de la face postérieure du cristallin; parvenu à un centimètre de profondeur, incliner la pointe en bas, en arrière et en dehors pour ouvrir largement les cellules hyaloidiennes antérieures, ramener la convexité de l'aiguille en avant et en bas vers l'iris, puis, par un petit mouvement de rotation en bas, contourner le bord inférieur du cristallin pour amener la pointe au devant de la capsule, où elle apparaît dans l'ouverture pupillaire. Diviser le feuillet antérieur de cette membrane, embrasser le cristallin par la concavité de l'instrument, et le pousser par un mouvement de bascule régulier, en arrière, en bas et en dehors.

*Procédé de M. Gensoul (scléroticotomie).* Nous ne faisons que mentionner ce procédé éprouvé par MM. Gensoul et Roux, mais bientôt abandonné de l'un et de l'autre pour ses mauvais résultats.

Pratiquer une petite incision derrière l'iris à l'union de la sclérotique et de la cornée, introduire par la plaie une curette et la faire glisser au devant du cristallin que l'on abaisse ou déprime. En quelques mots, l'évacuation des humeurs de l'œil, la lésion du corps ciliaire, la non-division préalable de la capsule et l'abaissement incomplet, rendent raison de l'insuccès de ce procédé.

*Réclinaison.* L'opération commencée comme à l'ordinaire, après la division de la capsule antérieure appliquer l'aiguille près du bord supérieur du cristallin et presser légèrement d'avant en arrière, de manière à renverser cette lentille par un mouvement de bascule, d'où il résulte que sa face antérieure devient supérieure, et son bord inférieur antérieur (pl. 10, fig. 10). Cette manœuvre opérée, la cataracte continuerait à masquer l'ouverture pupillaire par son petit diamètre: aussi le dernier temps de l'opération consiste à l'abaisser en masse au-dessous du bord pupillaire. Mais comme, dans cette position, elle remonte inévitablement, Beer et Weller prescrivent de l'enfoncer dans l'épaisseur ou au-dessous du corps vitré. Ce précepte est sage; mais il en résulte que la réclinaison n'est qu'une manœuvre opératoire inutile, puisqu'elle doit être suivie de la dépression: outre que c'est le plus mauvais moyen d'opérer cette dernière que de faire cheminer la cataracte par son plus grand diamètre.

*Discision ou broiement.* Toute aiguille à cataracte peut servir; néanmoins, le cas prévu à l'avance, celles qui ressemblent le plus à un petit couteau, telles que les aiguilles de Hey ou de M. Lussardi, sont préférables. On peut attaquer la cataracte par ses deux faces antérieure ou postérieure; mais il est préférable d'agir en avant, où la profondeur est moindre et où le chirurgien voit ce qu'il fait. L'aiguille parvenue au centre de l'ouverture pupillaire, inciser par compartimens la capsule antérieure, puis, avec la pointe et l'un des tranchans, diviser d'abord le cristallin dans toute l'étendue de son diamètre; partager ensuite chacune des moitiés, et enfin attaquer chaque fragment en particulier pour les broyer, autant que possible, jusqu'à l'état de la plus extrême division. Enfin amener, avec l'aiguille, les noyaux qui restent dans la chambre antérieure.



Le broiement convient de préférence pour les cataractes molles, surtout chez les enfans. On ne le pratique guère par sclératonyxis qu'accidentellement, quand la nature de la cataracte n'a pas été reconnue à l'avance. Dans le cas contraire, l'indication est d'opérer par kératonyxis.

## KÉRATONYXIS.

Le mot *kératonyxis* désigne cette variété de la méthode par abaissement, où l'on fait pénétrer l'aiguille par une piqure de la cornée. La kératonyxis proprement dite n'exprime donc que la première manœuvre ou le premier temps opératoire; mais, par une extension motivée, cette dénomination s'applique à toute l'opération, le mode d'introduction de l'aiguille modifiant nécessairement les manœuvres ultérieures. La ponction pratiquée, ces manœuvres sont les mêmes que pour la sclératonyxis : le broiement, la réclinaison ou la dépression.

*Indications.* La kératonyxis s'applique exclusivement à tous les cas de cataracte molle, où il est impossible de songer à la dépression par sclératonyxis ou à l'extraction. Elle convient donc particulièrement chez les très jeunes enfans, où la cataracte est ordinairement diffluente. Son objet principal alors est le broiement, la dépression ne pouvant que disperser en arrière de l'iris l'humeur opaque dont l'absorption se fait plus promptement par la chambre antérieure; et l'extraction, qui ne serait en quelque sorte, dans ce cas, qu'une évacuation, exposant, sous la pression nécessaire, à vider l'œil, comme l'ont démontré Scarpa, Ware, Saunders, Gibson et M. Lusardi. Si l'œil est saillant, le sujet docile et peu irritable, il importe peu d'opérer le broiement, objet spécial de l'opération, par sclératonyxis ou kératonyxis. Mais si l'œil est enfoncé, très mobile et le sujet irritable, la kératonyxis est préférable. Enfin c'est dans les mêmes conditions et lorsqu'il est presque impossible de fixer l'œil immobile, que l'on peut choisir la kératonyxis pour l'abaissement de la cataracte lenticulaire.

*Historique.* Ce n'est que par erreur que les modernes se sont attribué l'invention de la kératonyxis, déjà connue des Arabes et dont on suit la trace à travers les âges jusqu'à nos jours. Avicennes cite les chirurgiens de son temps qui abaissaient le cristallin avec une aiguille au travers d'une piqure de la cornée; Abulcasis dit avoir suivi cette méthode. Après plusieurs siècles d'oubli une tradition populaire réveille cette opération, et, au rapport de Manget, une femme anglaise l'emploie avec succès. Dans le cours du dix-huitième siècle, les faits se multiplient : Col de Villars, dans une thèse, vante beaucoup cette opération; Smith et bientôt après Taylor et Richter en font usage. En 1785 Beer l'a déjà pratiquée vingt-neuf fois. Enfin, livrée l'année suivante à la discussion publique par Gleize et Conradi, Demours la pratique en 1803, Reil lui donne le nom qu'elle porte, et, pendant une période de trente ans, elle est définitivement constituée comme une opération régulière par les efforts de Buchorn, Langenbeck, Walter, Wernecke, etc.

*Lieu de la piqure.* Les manœuvres opératoires se pratiquant au travers de l'ouverture pupillaire, il importe encore plus dans la kératonyxis que dans tout autre procédé d'obtenir, par l'instillation préalable de la belladone, la dilatation de la pupille la plus considérable que possible. Encore, malgré cette précaution, est-il presque inévitable, dans les manœuvres, de contondre et de ti-

railler avec l'aiguille le bord pupillaire. Le lieu de la piqure n'est pas indifférent. En principe général, la plaie devant être suivie d'une cicatrice, constituant un point opaque, il convient de ne point piquer en regard de l'ouverture pupillaire. Le précepte est de piquer par la périphérie de la cornée; mais seulement à trois millimètres de la sclérotique, pour que la pointe de l'aiguille n'aille pas blesser l'iris. Si la cornée est entièrement transparente, on doit préférer le segment inférieur ou inférieur et externe, l'aiguille, sur cet arc, en même temps qu'elle agit sur la cataracte, servant à fixer l'œil, outre que la cicatrice ultérieure ne peut nuire à la vision. Si la cornée est opaque dans une portion de son étendue; autant que les manœuvres n'en seraient pas trop gênées, c'est sur ce point que l'on appliquerait l'aiguille. Enfin, quelques chirurgiens attaquent la cornée par son centre : cette piqure centrale facilite beaucoup les opérations ultérieures; mais l'opacité qu'elle détermine, au centre de l'axe visuel, doit la faire rejeter.

*Instrumens.* Les ophthalmologistes allemands ont préconisé différentes formes spéciales d'aiguilles droites, courbes, à pointes variées, plates ou pyramidales, avec ou sans crochet latéral (voy. pl. 2), propres, suivant leurs auteurs, à agir de diverses manières sur le cristallin. En France on a proscrit immédiatement toute aiguille droite, qui expose davantage à contondre le bord de l'iris, et on se contente de l'aiguille courbe ordinaire, surtout celle de Scarpa dont la courbure et les tranchans se prêtent à toutes les manœuvres.

*Procédé opératoire.* Les positions relatives du malade, du chirurgien et des aides étant prises comme il a été dit pour la sclératonyxis, avec la main droite, pour l'un ou l'autre œil, saisir l'aiguille, tenue comme une plume à écrire et sa tige soutenue par le doigt indicateur de la main gauche; en offrir la pointe perpendiculairement à la cornée, la concavité tournée vers l'axe de l'ouverture pupillaire quel que soit le point de la circonférence sur lequel on agit. Piquer alors la cornée, comme il a été dit, à trois millimètres de la sclérotique; dès que la pointe a traversé, incliner l'instrument, la concavité vers la cornée, la convexité vers l'iris, pour éviter de blesser cette membrane, et faire glisser la tige au travers de la chambre antérieure vers le centre de l'ouverture pupillaire. Arrivé au milieu de la capsule cristalline, la manœuvre diffère suivant que l'on doit pratiquer le broiement ou la dépression.

1° *Broiement.* Les préceptes sont les mêmes que par la sclératonyxis; les chirurgiens varient beaucoup les manœuvres pour la division. Au lieu de la section par diamètres décrite plus haut, d'autres conseillent la division par lignes verticales entrecoupées par des sections horizontales; d'autres encore une piqure au centre suivie de mouvemens circulaires ou en spirale pour réduire l'organe en une pâte en s'avancant vers la circonférence. Cette dernière manœuvre convient si la cataracte est molle, et les autres lorsqu'elle offre un peu de consistance. Au reste, comme le fait observer avec raison M. Rognetta, chacun agit suivant le cas, et comme il peut. L'essentiel est de parvenir à réduire le cristallin en une pâte que l'on disperse dans la chambre antérieure, et à y faire passer les derniers fragmens que l'on déprime au-dessous du bord pupillaire.

2° *Dépression.* Si le cristallin est trouvé trop dur pour être divisé, c'est le cas de pratiquer l'abaissement. L'aiguille étant retournée, par un mouvement de demi-rotation, sa convexité vers la cornée, sa concavité vers la cataracte, diviser la capsule comme à l'ordinaire; la manœuvre ultérieure varie d'après le point sur



lequel on a piqué la cornée. 1° *Piqure en bas*. Remonter la pointe à la partie supérieure du cristallin, l'embrasser, et, portant le manche en dedans et autant qu'on le peut en haut, l'amener en sens inverse, par un mouvement de bascule, en dehors et en bas; mais il est évident, par le lieu de la piqure, que c'est plutôt en dehors que peut être logé le cristallin. — 2° *Piqure en dehors*. La dépression est ici la même que pour la sclératonyx. — 3° *Piqure en haut et en dedans*. On conçoit que, dans cette situation, rien n'est plus facile que de diriger le cristallin d'abord en bas et en arrière; puis, à volonté, en dehors ou en dedans.

#### DEUXIÈME MÉTHODE. — EXTRACTION.

On appelle *extraction* l'opération par laquelle on fait sortir au dehors le cristallin, et sa capsule opaque, au travers d'une plaie faite soit à la cornée soit à la sclérotique. La première se nomme *kératomie*, et la seconde *scléroticotomie*. La kératomie, presque uniquement usitée, prend, suivant le lieu de la section cornéale, les désignations de *kératomie inférieure, supérieure* ou *oblique*, constituant autant de procédés. Mais, en outre, les manœuvres exercées sur la cataracte pour diviser la capsule, la saisir, extraire le cristallin, l'expulser en masse ou le morceler et l'extraire par lambeaux, etc., compliquent, suivant les cas, dans la pratique, la marche de l'opération, et, en théorie, donnent lieu à un grand nombre de modifications qui entremêlent les procédés généraux et jettent de l'obscurité sur les descriptions par la multiplicité des détails accidentels.

*Historique*. Il est supposable que l'extraction, comme l'abaissement, remonte pour le moins à l'école d'Alexandrie, où l'on sait que l'on opérait la cataracte avec succès. Si, au commencement du premier siècle, Celse décrit méthodiquement l'abaissement sans parler de l'extraction, rien ne prouve cependant que cette méthode n'existât pas encore, puisqu'à la fin du même siècle Antyllus décrit, avec les plus grands détails, l'extraction comme une chose du domaine public et bien connue. Son procédé consiste à inciser la cornée et à attirer au dehors la cataracte avec une aiguille fine. Cette méthode se maintient pendant plusieurs siècles. Rhazès la prescrit d'après un Grec inconnu nommé Lathyrion. Ali-Abbas, en parlant des deux méthodes, établit déjà les cas dans lesquels on doit préférer l'une à l'autre. La théorie erronée de G. de Salicet ayant fait prévaloir l'abaissement, il faut franchir tout l'intervalle du moyen-âge et de la renaissance et arriver jusqu'au milieu du dix-septième siècle pour retrouver l'extraction en honneur. Une tradition incertaine rapporte, vers 1660, à R. Lasnier, d'après Gassendi, ou à F. Quarré, suivant Rolfink, d'avoir assigné pour cause de la cataracte l'opacité du cristallin. Quoi qu'il en soit, c'est Rolfink lui-même et P. Borelli qui publièrent cette opinion que Brisseau et maître Jean ne tardèrent pas à prouver par l'autopsie cadavérique. En 1694, Freytag démontre également l'opacité de la membrane cristalline extraite avec une aiguille; enfin Pourfour du Petit, en 1707, et, dans la même année Saint-Yves pratiquent décidément la cataracte par incision de la cornée.

Mais la divergence dans les opinions théoriques maintient encore l'opinion en suspens, et c'est aux nombreux succès obtenus par Daviel que l'on doit d'avoir fixé définitivement la cataracte par extraction. Dans son Mémoire approuvé par l'Académie des Sciences, de 1745 à 1748, il témoigne de cent quatre-vingt-deux succès sur deux cent six cas d'opération. Toutefois l'appareil de Daviel, trop compliqué, allongeait inutilement les man-

œuvres. Un fer de lance pour ouvrir la cornée, une aiguille tranchante ou des ciseaux pour agrandir la plaie, une spatule d'or pour en écarter les lèvres, une aiguille de même métal pour ouvrir la capsule, et enfin une curette pour l'extraction du cristallin et de sa capsule, composaient tout un appareil qui devait être simplifié. C'est à ce but, qui ne diminue en rien la gloire de Daviel, que se rapportent en général les efforts des chirurgiens subséquens, parmi lesquels se distinguent Lafaye, Poyet et Bé-ranger. Enfin Richter (1770), en proscrivant tous les instrumens et les manœuvres inutiles, et imaginant le couteau si commode qui porte son nom, a réduit l'opération au manuel indispensable, et formulé nettement le procédé suivi de nos jours. Peut-être même, pour être juste, faut-il dire que, sauf quelques modifications utiles dues à Wenzel, Beer, Scarpa, et à plusieurs ophthalmologistes de nos jours, en général les tentatives ultérieures, si nombreuses, des divers chirurgiens en Europe depuis soixante ans, n'ont plus fait que compliquer de nouveau un manuel opératoire que Richter avait convenablement simplifié.

*Indications*. L'extraction convient particulièrement pour toutes les variétés de cataracte dure, siliqueuse, cornée ou ossifiée; quel qu'en soit le siège, c'est-à-dire dans les conditions où il est supposable que l'absorption ne peut s'en faire. C'est surtout par cette considération de densité qu'elle est généralement préférable chez les vieillards. Les conditions qui en rendent le succès probable sont que la chambre antérieure soit large, l'œil parfaitement sain et par conséquent peu irritable.

*Instrumens*. La chirurgie a rejeté depuis long-temps tous les moyens mécaniques de fixer l'œil; les ophthalmostats de différentes formes n'ont pour ainsi dire jamais été employés. Il en est de même de la plupart des instrumens destinés à écarter, élever ou abaisser les paupières. Toutefois le cas échéant où les doigts ne suffiraient pas pour écarter les paupières, trois instrumens peuvent servir à cet effet: l'élévatoire annulaire de Bell (pl. 2, fig. 2), le trèfle de Pamard, ou, ce qui est préférable parcequ'il est plus simple, l'élévatoire en fil d'argent de Pellier (pl. 2, fig. 1). Prévenons toutefois que l'usage de ces instrumens est peu sûr, parcequ'ils ne peuvent que maintenir les paupières écartées; et que si l'on veut presser au point de fixer l'œil, on peut contondre et blesser sans être jamais certain de contenir cet organe comme avec le toucher mou et intelligent de l'extrémité des doigts.

Les instrumens essentiels sont: 1° le *couteau*, pour la section de la cornée ou *kératome*; 2° l'*aiguille, dard* ou *serpette*, pour la division de la capsule ou *kystitome*: ce dernier instrument n'est pas si essentiel qu'il ne puisse être suppléé par le précédent; 3° la *curette*, qui ordinairement appliquée à l'extrémité du kystitome ne forme avec lui qu'un même instrument; 4° comme prévoyance pour les cas exceptionnels, une pince fixe pour saisir les débris de la capsule, soit la pince-érigne double de Reisinger (pl. 2, fig. 54), soit toute autre plus simple et de forme ordinaire (pl. 2, fig. 34-37). Il existe un grand nombre de ces instrumens variables de formes et de dimensions; chaque chirurgien a eu, pour ainsi dire, son couteau et son kystitome pour l'extraction, comme son aiguille pour l'abaissement. Tels sont les couteaux en forme de lancette, de *Lafaye* et *Boyer*; triangulaires, de *Richter* et de *Beer*; elliptiques, de *Palucci*, *Wenzel*, *Siegerist*; lancéolaires, de *Beer*; à double tranchant, de *Jaeger*, etc. Telles sont aussi les diverses formes de kystitomes: en



forme de serpette, de *Boyer*, ou en aiguille lancéolaire, de *Beer*, *Hey*, etc., qui reviennent à des aiguilles à cataracte. La plupart de ces instrumens sont inusités, les autres seront mentionnés en leur lieu avec le procédé auquel ils appartiennent.

*Procédés opératoires.*

La kératomie inférieure est la section ordinaire généralement usitée comme répondant à presque tous les cas.

KÉRATOMIE INFÉRIEURE (planche 9).

L'ouverture de la pupille étant préalablement dilatée autant que possible par la belladone, les positions respectives du malade, de l'opérateur et des aides comme il a été dit plus haut, l'opération se compose de trois temps : section de la cornée, division de la capsule, expulsion du cristallin et de sa capsule.

1° *Section du lambeau cornéal.* Saisir le couteau de Richter entre les trois premiers doigts de la main qui opère, et tenu horizontalement comme une plume à écrire, le tranchant en bas. Prendre, comme pour l'abaissement, un point d'appui en dehors de l'os de la pommette avec l'annulaire et le petit doigt. Présenter d'abord la pointe perpendiculairement à la surface courbe de la cornée à un ou deux millimètres en dedans de sa circonférence et au-dessus de son diamètre transversal. Piquer et traverser dans cette direction l'épaisseur de la membrane, et s'arrêter brusquement, pour ne pas piquer l'iris, dès que la pointe du couteau parvient dans la chambre antérieure. A ce moment coucher avec lenteur l'instrument en le rappelant suivant un arc de quarante à cinquante degrés en arrière et en dehors, jusqu'au parallélisme avec le plan de la cornée; puis, par un mouvement continu et gradué d'extension des doigts fléchis, faire glisser horizontalement la lame, parallèle à l'iris, au travers de la chambre antérieure, jusqu'au point diamétralement opposé de la cornée, ou, en d'autres termes, à deux millimètres de la circonférence, à l'extrémité du diamètre. Arrivé à ce point, par un petit mouvement de rotation sur les articulations phalangiennes des doigts qui font point d'appui, incliner obliquement le manche en arrière vers la tempe. Par ce mouvement de bascule faire saillir la pointe en avant, piquer et traverser de nouveau la cornée, mais d'arrière en avant. La pointe ressortant au dehors (fig. 1), continuer avec lenteur et ménagement le même mouvement horizontal qui la porte vers l'angle interne de l'œil. A mesure que le couteau chemine, le tranchant en biseau taille de lui-même la cornée suivant deux arcs de cercle qui vont à la rencontre l'un de l'autre, mais dont l'externe vers le talon est toujours plus grand que l'interne vers la pointe. Si le mouvement est bien conduit, avec fermeté et sans secousses, et que l'œil reste immobile, le lambeau doit se tailler lui-même en un hémicycle régulier, concentrique à la circonférence de la cornée et partout à une distance de deux millimètres comme les piqûres d'entrée et de sortie. Lorsque le lambeau est presque entièrement taillé, préserver l'angle interne de l'œil de la piqûre de la pointe avec l'ongle de l'indicateur, et au besoin incliner un peu le manche en arrière, mais sans tirer et tendre en avant la cornée, pour ne point faire sortir toute l'humeur aqueuse; enfin pour terminer la section sans ralentir le glissement du couteau, incliner un peu son tranchant en avant (fig. 2) pour obtenir une section plus directe. La section terminée, l'humeur aqueuse, qui déjà s'était écoulée en partie le long de la lame, achève de

s'évacuer en entier. Laisser retomber alors la paupière supérieure et faire reposer pendant quelques instans l'œil, recouvert de ses paupières et au besoin d'une compresse molle et humide.

2° *Division de la capsule.* Après quelques secondes, qui ont pour objet de faire cesser l'état d'éréthisme de l'organe et l'émotion du malade, faire relever avec beaucoup de douceur la paupière supérieure, ou mieux la relever soi-même de la main qui est libre, soit avec le pouce seul, soit avec deux doigts agissant sur l'une et l'autre paupière, le pouce en bas, l'indicateur en haut. Saisir alors de la main qui opère le kystitome tenu comme une plume à écrire (fig. 3), l'insinuer avec douceur par son dos présenté obliquement avec un léger mouvement de rotation sous le lambeau de la cornée, ramener l'instrument en bas et faire glisser la lame à plat en remontant jusqu'au haut de l'ouverture pupillaire. Arrivé à ce point, par deux mouvemens latéraux et demi-circulaires de la pointe, le tranchant tourné en bas, à droite ou à gauche, inciser les deux demi-circonférences de la capsule cristalline, mais en touchant à peine, avec beaucoup de délicatesse, pour ne point refouler le cristallin, et en évitant aussi de piquer l'iris. Quelques opérateurs se bornent à cette incision circulaire de la capsule; mais comme elle peut être incomplète et faire obstacle à l'extraction, le plus grand nombre, à l'exemple de Demours, divisent aussi la capsule antérieure en fragmens multipliés par des incisions verticales ou obliques entrecroisées.

3° *Expulsion de la cataracte.* La capsule détachée et divisée, il arrive souvent que, par le retrait des membranes d'enveloppe, le cristallin se présente de lui-même au dehors ou au moins passe dans la chambre antérieure; mais le plus souvent il faut y aider par une double compression qui s'exécute de la manière suivante: avec le manche du couteau ou la tige de la curette appuyant horizontalement à plat, opérer par de légers mouvemens de rotation de l'instrument une pression lente et bien graduée sur la paupière supérieure, en arrière du plan auquel correspond le cristallin (fig. 4 et 5). En même temps, avec le doigt indicateur de l'autre main, presser légèrement sur la paupière inférieure, comme si le doigt devait s'insinuer entre l'œil et le plancher orbitaire. Sous la pression de haut en bas le cristallin s'incline sur son axe, son bord inférieur en avant, puis, la pression de bas en haut venant au secours, le bord inférieur du cristallin franchit le bord pupillaire de l'iris qui fuit en arrière (fig. 4), et la lentille elle-même tombe dans la chambre antérieure. Ordinairement une légère secousse indique que le cristallin franchit l'ouverture pupillaire. Les choses à ce point, la pression étant maintenue sur la paupière inférieure, et la tige de l'instrument glissant un peu en bas sur la paupière supérieure, la descente du cristallin continuant suivant une ligne courbe, cet organe soulève le lambeau cornéal par son bord antérieur: une nouvelle secousse plus forte que la première accompagne son expulsion; et il vient tomber en dehors sur la paupière inférieure, ou sur l'ongle du doigt du chirurgien. S'il reste engagé entre les lèvres de la plaie, on l'enlève avec l'aiguille ou la curette; et alors si la pupille est nette, l'opération est terminée. Mais souvent, au contraire, il reste dans l'aire de l'ouverture pupillaire, ou des fragmens du cristallin ou des lambeaux déchirés de la capsule soit libres et flottans, soit adhérens au contour. Les débris flottans doivent être amenés au dehors avec la curette, et les lambeaux adhérens saisis et enlevés avec des pinces fines (fig. 6).



*Précautions et manœuvres complétives ou accidentelles.* Diverses considérations se rattachent à l'ensemble des manœuvres pendant les trois temps de l'opération.

1° Le choix du couteau doit être calculé suivant la forme et les dimensions de l'œil. Le couteau de Richter modifié par Beer est en général le meilleur. Ses dimensions précises sont de former un angle de vingt degrés, le tranchant ayant une longueur de trois centimètres pour un centimètre de largeur, et un millimètre d'épaisseur au talon. Dans cette forme il coupe régulièrement la cornée en glissant. En thèse générale il est toujours préférable que le couteau soit plutôt trop large que trop étroit, trop court que trop long. La blessure de l'angle interne de l'œil, la division inégale de la cornée, et même la lésion de l'iris, sont presque inévitables avec un couteau étroit et très aigu.

2° Le lambeau cornéal doit être plutôt large que trop étroit, mais il ne doit pas dépasser les cinq huitièmes de la circonférence de la cornée; sous un arc plus grand la cornée reste long-temps flasque, la réunion est difficile, et quelquefois même le lambeau se mortifie (Maunoir). Il vaut mieux aussi que la piqure d'entrée soit un peu au-dessus du diamètre transverse, le lambeau en étant plus grand et moins sujet à être soulevé par la paupière inférieure. Dans la section du lambeau il importe de se maintenir toujours à deux millimètres de la circonférence de la cornée: plus près de cette circonférence on risque de blesser l'iris; plus rapproché du centre, au contraire, l'ouverture de la plaie est souvent trop étroite.

3° Dans le passage du couteau devant l'iris, glisser rapidement au parallélisme de cette membrane, sans incliner le couteau, de manière à ce que son épaisseur croissante remplisse toujours la plaie, pour ne point laisser évacuer l'humeur aqueuse dont le refoulement empêche l'iris de se porter en avant. Toutefois si l'iris flottant se présente entre la cornée et le tranchant du couteau, arrêter brusquement la lame, mais sans reculer, et par une friction très douce, avec la pulpe de l'indicateur ou le dos de la curette, essayer de dégager la membrane qui ordinairement obéit et glisse en arrière.

4° Wenzel opérant la division de la capsule dans le même temps que l'incision, en portant pour un instant en arrière la pointe du couteau arrivée dans la chambre antérieure. Cette manœuvre, facile à pratiquer sur le cadavre, est inutilement dangereuse sur le vivant; elle a pu réussir fréquemment sous la main exercée de son auteur; mais, loin de faire règle, elle est considérée par les chirurgiens comme une vaniteuse imprudence qui expose mal-à-propos à l'évacuation prématurée de l'humeur aqueuse et à la lésion de l'iris, sans autre avantage que de supprimer le temps opératoire de la division de la capsule très inoffensif après la section de la cornée.

5° Pendant que la pointe du couteau se dirige vers le côté interne de la cornée, il arrive souvent que l'œil, fuyant l'action de l'instrument, s'enfonce en dedans et en haut ou en bas: il faut alors suspendre immédiatement, sans reculer l'instrument; prescrire au malade de regarder en sens contraire, attendre un instant, fixer l'œil de nouveau par une pression un peu plus forte de l'indicateur vers l'angle interne, et tâcher de pratiquer rapidement, par surprise, la seconde ponction de la cornée.

6° Dès que la pointe a pénétré du côté opposé, l'œil, étant fixé par le couteau, peut être moins comprimé par les doigts. Il importe de ne couper qu'en sciant, par la progression naturelle du tranchant, sans presser de haut en bas, de manière à achever la section sans secousses, cet accident pouvant faire

brusquement vider l'œil. Si des mouvemens convulsifs de l'œil empêchent d'achever sans danger la section, suspendre quelques instans; et si le calme ne se rétablit pas, retirer le couteau, substituer à la kératomie le *broiement* du cristallin par la plaie d'entrée, et donner issue aux fragmens par la plaie de sortie, si on le peut, ou au moins les amener au devant de l'iris dans la chambre antérieure.

7° Si au moment où s'achève la section de la cornée une portion de l'humeur vitrée s'échappe au dehors sans le cristallin, abaisser rapidement la paupière supérieure, pour fermer la plaie, et laisser reposer l'œil quelques instans; puis relever doucement la paupière, et, comme la moindre pression pourrait faire vider l'œil, il vaut mieux aller saisir le cristallin, pour l'extraire, avec une érigne ou une pince fine, s'il est visible dans l'ouverture pupillaire, l'abandonner s'il est tombé complètement derrière l'iris ou l'y enfoncer davantage si son contour déborde l'ouverture pupillaire.

8° Parfois, malgré la pression convenable, le cristallin n'est point expulsé. Il s'agit de s'assurer de l'obstacle, qui peut tenir à plusieurs causes. Si la cataracte est encore en place, c'est que les adhérences de la capsule persisteraient; il faut les diviser de nouveau. Si l'organe est engagé dans l'ouverture pupillaire, c'est que cette dernière est trop étroite; il faut alors saisir le cristallin avec des pinces, dût-on même le diviser, et l'amener au dehors. S'il reste étranglé dans la section de la cornée trop étroite, accident assez commun dans les cas de section imparfaite, où elle a été taillée en un long biseau, il faut ou extraire le cristallin avec la curette ou les pinces, ou prolonger un peu la section de la cornée soit avec le couteau, le kystitome ou tout autre instrument tranchant de petite dimension.

9° Quant à l'humeur vitrée; si une petite portion s'en échappe en même temps que chemine le cristallin, c'est une raison pour modérer mais non encore pour abandonner absolument la pression qui doit expulser cette lentille. Toutefois l'opérateur doit agir alors avec beaucoup de ménagemens, tout prêt à pratiquer mécaniquement l'extraction plutôt que de risquer une évacuation trop considérable de l'humeur vitrée. A la vérité on connaît des cas nombreux où la sortie d'une certaine quantité de ce liquide a paru concourir plutôt que nuire au succès de l'opération. Chez beaucoup de malades la soustraction d'un quart, d'un tiers ou même d'une moitié de sa masse n'a eu également aucune suite fâcheuse, soit qu'il se reproduise, ou qu'il soit suppléé par l'humeur aqueuse; mais ces faits ne doivent diminuer en rien la circonspection du chirurgien, qui, dans les manœuvres, a toujours à craindre l'évacuation complète du corps vitré, inévitablement suivie de la perte de l'œil. Enfin, dans les cas rares où l'œil, à l'état turgide, semble indiquer une hypersécrétion de l'humeur vitrée; si rien ne s'en est écoulé, on conseille d'en faire échapper une petite portion en piquant avec une aiguille portée au travers de la pupille.

10° Reste le cas, très rare, où le cristallin extrait laisse voir une opacité persistante de l'ouverture pupillaire due non à un glaucome, mais au feuillet postérieur de la capsule cristalline. Morenheim et Beer conseillent d'en pratiquer la déchirure et l'extraction avec l'érigne fine: il serait bon, dans ce cas, de renverser la tête en arrière, pour éviter, par la direction de l'œil en haut, l'évacuation du corps vitré.

KÉRATOMIE OBLIQUE. — *Procédé de Wenzel* (pl. 9, fig. 9).

Ce procédé ne diffère du précédent que par l'inclinaison de la section cornéale et l'incision de la capsule dans le même temps.



Armé du couteau elliptique de Wenzel, tenu entre les trois premiers doigts mais incliné obliquement en haut à angle de quarante-cinq degrés avec le plan horizontal de l'œil, présenter perpendiculairement la pointe à la surface de la cornée au milieu de son quart de cercle externe et supérieur; piquer et glisser le couteau comme à l'ordinaire, mais dans une direction diagonale vers le milieu du quart interne et inférieur. Dès que la pointe arrive en regard du centre de l'ouverture pupillaire, l'incliner en arrière pour inciser la capsule; manœuvre, comme nous l'avons dit plus haut, difficile dans tous les procédés, l'instrument ne pouvant, sans élargir la plaie cornéale, parcourir que le quart de la circonférence capsulaire au-devant et au-dessous de la pointe. Quoi qu'il en soit, cette division pratiquée, continuer à faire glisser l'instrument, faire sortir, par la manœuvre ordinaire, la pointe en bas et en dedans, et achever la section par le glissement du couteau. Cette section, demi-circulaire comme la précédente, n'en diffère que par sa direction en diagonale au lieu d'être horizontale. Pour tout le reste, agir comme il a été dit à propos de la kératomie inférieure.

#### KÉRATOMIE SUPÉRIEURE (pl. 9, fig. 7 et 8).

La kératomie supérieure est la section du demi-cercle supérieur de la cornée. Pratiquée pour la première fois par Santarelli en 1785, puis par Wenzel, Richter, B. Bell, et successivement, comme un procédé exceptionnel, par MM. Lawrence, Green, Forlenza, Dupuytren, elle est adoptée comme méthode usuelle par M. Alexandre, de Londres, et par M. Jæger qui a inventé, pour cette opération, le kératotome à double tranchant auquel il a donné son nom.

*Indications et avantages.* Employée d'abord dans les cas d'opacité du demi-cercle inférieur de la cornée, condition désavantageuse pour la section et la cicatrisation ultérieures, elle est conseillée par Wenzel lorsque cette membrane, d'un très petit diamètre, oblige à une section qui dépasse la demi-circonférence. On la recommande aussi lorsque la cornée est très saillante et le corps vitré soupçonné de synchisis et enfin dans le cas d'ectropion sénile. En outre, applicable en elle-même à tous les cas de kératomie, son adoption comme procédé général par MM. Alexandre et Jæger est motivée par plusieurs avantages qui lui sont propres : diminuer la chance d'évacuation de l'humeur aqueuse, empêcher celle du corps vitré, enfin rendre impossible l'écartement du lambeau par l'action de la paupière.

*Dispositions.* L'appareil est le même que pour les procédés précédents. M. Jæger, seul, se sert à cet effet de son couteau spécial (pl. 2, fig. 40). Cette kératomie peut être pratiquée dans la position ordinaire, l'opérateur placé vis-à-vis de son malade, l'instrument tenu le tranchant en haut, de la main droite pour l'œil gauche et vice versa. Toutefois la plupart des chirurgiens préfèrent la position inverse. L'opérateur est placé derrière la tête du malade, soulevant avec les doigts de la main qui est libre la paupière supérieure, tandis qu'un aide, placé au devant de l'opéré, abaisse la paupière inférieure. L'instrument est tenu de la main droite pour l'œil droit, et vice versa, le tranchant en haut, le point d'appui pris avec les deux derniers doigts sur la tempe au-dessus de l'arcade zygomatique.

*Procédé opératoire.* Le malade et l'opérateur placés relativement comme il vient d'être dit, le kératotome offert le tran-

chant en haut, faire pénétrer la pointe du couteau perpendiculairement à l'axe de la cornée, un peu au-dessous de son diamètre transversal et à un ou deux millimètres de son insertion à la sclérotique; incliner aussitôt le manche du couteau en arrière, pour que sa pointe soit ramenée horizontalement et ne blesse pas l'iris. Dans cette direction, traverser, avec fermeté et sans secousses, la chambre antérieure, de manière à ressortir dans un point diamétralement opposé de la cornée en la perçant de l'intérieur à l'extérieur. Enfin, par la continuité de la marche du couteau, diviser un demi-segment supérieur de la cornée distant d'un à deux millimètres de la circonférence de la sclérotique. Ce premier temps étant achevé, on procède à la division de la capsule et à l'expulsion du cristallin comme dans les autres procédés de kératomie. Seulement pour l'exécution de ce temps dernier on exerce des pressions douces et modérées sur la paupière inférieure, qu'on abandonne à elle-même, tandis qu'on relève fortement la paupière supérieure pour qu'elle ne s'oppose pas à la sortie du cristallin.

La kératomie supérieure est indiquée lorsque la moitié inférieure de la cornée est opaque ou altérée d'une manière quelconque. Dans les autres cas, par ce procédé on a l'avantage de moins exposer à l'issue de l'humeur vitrée, et de rendre la cicatrice de la cornée plus prompte, moins visible et moins gênante pour la vision (B. Bell). On n'a pas à craindre le frottement du bord palpébral, ni des cils; les larmes coulent plus facilement et ne viennent pas irriter la plaie, qui se cicatrise très promptement et prévient la procidence de l'iris (Jæger). Toutefois la kératomie supérieure a des inconvénients réels dans son exécution. La contraction convulsive des muscles, entraînant l'œil en haut et en dedans sous la paupière supérieure, rend souvent la section de la cornée très difficile et même dangereuse. Cette grande difficulté de l'incision cornéale rend cette opération inapplicable dans un grand nombre de cas, et doit la faire accepter seulement comme une méthode exceptionnelle.

#### KÉRATOMIE LATÉRALE (pl. 10, fig. 3, 4).

##### *Kératomie-kystotritie de M. Furnari.*

L'opération de M. Furnari, encore toute nouvelle, a besoin d'être expérimentée dans ses résultats par divers chirurgiens avant de pouvoir être considérée comme définitivement acquise à la pratique.

Les instrumens nécessaires sont : 1° Le kératotome à double lance de M. Furnari (pl. 10, fig. 1), qui consiste en une lance ordinaire terminée par une autre petite lance, de la forme d'une aiguille à cataracte, légèrement courbe et qui sert à inciser la capsule du cristallin, tandis que la grande lance incise la cornée; 2° le kystotriteur (pl. 10, fig. 2) formé d'une pince à double bascule montée sur un manche légèrement aplati dans lequel sont renfermés les deux points d'appui qui servent mutuellement à fermer la pince. Chacune des branches de la pince est terminée par une cuillère légèrement convexe et dentelée sur ses bords; ces deux cuillères servent à saisir le cristallin et sa capsule, à les écraser et à en extraire les fragmens: on a vu, dans l'explication de planche, que nous conseillions de remplacer le kystotriteur par une pince d'un usage plus commode.

*Procédé opératoire.* Le malade étant disposé comme pour les autres procédés de kératomie, faire relever la paupière supérieure par un aide tandis qu'on abaisse l'inférieure avec les doigts de la main



qui reste libre; saisir de l'autre main le kératotome à double lance comme une plume à écrire ou, en d'autres termes, comme les autres couteaux à cataracte: en présenter verticalement et à plat la lance la plus petite formant le sommet de la lame à la cornée, au niveau de son diamètre transversal, à environ deux millimètres de son insertion à la sclérotique. Plonger l'instrument dans ce point et le faire glisser horizontalement dans la chambre antérieure, jusqu'à ce que l'extrémité de la petite lance soit arrivée au niveau du centre de la pupille. Alors l'incision pratiquée sur la cornée par la grande lance est assez étendue; il ne reste plus qu'à incliner la pointe de la petite lance en arrière pour attaquer la face antérieure du cristallin, en y pratiquant une incision en zigzag. Enfin, retirant le kératotome dans la même direction que celle qu'il a suivie en entrant, le premier temps de l'opération se trouve achevé. Introduire alors, par l'ouverture de la cornée, le kystotriteur fermé, ou la pince qui le remplace, et faire arriver l'instrument jusqu'au cristallin; parvenu dans ce point, le laisser ouvrir, saisir le corps opaque, et l'attirer par de légères tractions. Si la cataracte est molle, on en extrait ce que l'on peut; le reste est broyé sur place par la pression que l'on communique aux mors de la pince. Si le cristallin est dur, très volumineux, et qu'il ne puisse pas sortir par l'ouverture de la cornée, on le réduit par l'écrasement en plusieurs parcelles qu'on extrait isolément. S'il restait quelques petits fragmens, l'action absorbante de l'humeur aqueuse les détruirait en peu de temps.

Par ce procédé, suivant M. Furnari, on obtient une incision de la cornée toujours uniforme et d'une largeur toujours égale, parce qu'elle est faite par la ponction d'un instrument qui ne débride ni à droite ni à gauche. En outre, la petite étendue de la plaie cornéale prévient les procidences de l'iris, la perte de l'humeur vitrée, et l'introduction du bord palpébral dans la solution de continuité. Mais si une incision d'un petit diamètre a des avantages, elle a, suivant nous, le grave inconvénient de gêner les manœuvres du kystotriteur et de rendre impossible l'extraction du cristallin dans son entier. Le kératotome plus large que nous proposons (pl. 10, fig. 2 *bis*) a pour but de faire à la cornée une incision assez grande pour permettre l'issue facile du cristallin. Si cependant, dans certains cas exceptionnels, on devait en venir à broyer le corps opaque, le kystotriteur de M. Furnari nous paraîtrait trop faible; nous avons dû le remplacer par des pinces (pl. 10, fig. 4) dont les branches sont plus fortes, et qui, avec tous les avantages du kystotriteur, plus de puissance et un mécanisme beaucoup plus simple, offrent en outre la facilité de prendre un point d'appui.

#### MÉTHODE MIXTE DE M. QUADRI.

C'est une combinaison de l'abaissement avec la kératonyxis.

On procède à l'abaissement du cristallin comme à l'ordinaire, puis on fait pénétrer par la cornée une autre aiguille à laquelle sont jointes les petites pinces qui sont destinées à saisir les lambeaux de capsule, pour les détruire, ou à les attirer au dehors à travers la petite plaie de la cornée.

#### *Appréciation des méthodes d'opérer la cataracte.*

A l'occasion de chaque méthode, nous en avons posé les indications en appréciant les avantages et les inconvénients qui lui sont propres; nous n'y reviendrons pas. De cet examen alternativement spécial et comparatif des diverses méthodes, il est

résulté qu'aucune d'elles ne saurait exclure toutes les autres. Cependant, à cause de la facilité et de la rapidité de son exécution, l'abaissement doit être préféré comme méthode générale.

## PUPILLE ARTIFICIELLE.

L'opération de la pupille artificielle consiste à créer, au travers de l'iris, une voie nouvelle aux rayons lumineux, lorsque leur émergence sur la rétine est interceptée soit par une oblitération de l'iris, soit par une opacité de la cornée, ou par des lésions combinées de ces deux parties.

Cette opération, toujours très délicate en elle-même, est, en outre, subordonnée à des lésions anatomico-pathologiques variables, et celles-ci peuvent coïncider avec d'autres affections accidentelles des tissus plus profonds (cristallin, corps vitré, rétine), d'abord inaperçues et souvent très complexes, qui empêchent de pouvoir calculer précisément les résultats de l'opération, et en rendent les chances fort incertaines.

**HISTORIQUE.** L'origine de la pupille artificielle est toute moderne. Grecs, Latins, Arabes, chirurgiens de la renaissance, personne n'en fait mention. Il y a lieu de s'étonner, pourtant, que les anciens, qui avaient pu reconnaître assez exactement la nature et les effets de la cataracte et en imaginer les deux principales méthodes opératoires, n'aient pas eu l'idée, beaucoup plus simple, de perforer l'iris dans les cas d'oblitération congéniale de l'ouverture pupillaire. Quoi qu'il en soit, cette ingénieuse idée était réservée à l'Anglais Cheselden qui le premier conçut la possibilité d'établir la vision chez un aveugle-né par l'incision de l'iris, opération qu'il exécuta avec succès, en 1728, sur un jeune garçon de 14 ans, aux applaudissemens unanimes de l'Europe savante. Dès-lors une nouvelle impulsion est donnée à l'ophtalmologie opératoire. L'opération de Cheselden est répétée avec succès. Des recherches nombreuses sont faites sur l'anatomie de l'œil et en particulier de l'iris considéré dans sa structure contractile, dans ses rapports avec le cristallin et la cornée, et dans ses usages relativement à la vision. De ces nouvelles connaissances naît la méthode de l'*excision* entre les mains de Wenzel en 1780. L'excision de l'iris obtient bientôt et garde la prédominance sur l'incision jusqu'en 1801, où Scarpa, considérant la fragilité des adhérences du contour de l'iris avec le cercle ciliaire, en fait la base d'une troisième méthode par *décollement*. Enfin une quatrième méthode est l'*extension* de la pupille naturelle, imaginée naguère par M. Langenbeck. Tous les travaux ultérieurs n'ont plus fait que perfectionner ou combiner, suivant les cas, ces méthodes fondamentales, d'où dérivent tous les procédés actuellement en usage.

#### CAS D'INDICATION.

**A. Relativement à l'iris :** 1° l'absence congéniale de la pupille par persistance de la membrane pupillaire de Wackendorf; 2° l'occlusion accidentelle de la pupille, pouvant être le résultat de certaines productions anormales plastiques: telles que du pus, du sang, une lymphe coagulable, qui se déposent dans les chambres de l'œil à la suite d'ophtalmies internes violentes; 3° le prolapsus périphérique de l'iris ou l'atrésie considérable de la pupille avec déformation, conséquence très fréquente de l'iritis syphilitique (Weller). Dans tous ces cas la cornée peut conserver toute sa transparence, la cause de la cécité existant dans l'iris même.



B. *Relativement à la cornée* : 1° le ptérygion; 2° les taies diverses de la cornée, depuis le leucome simple jusqu'au leucome crétacé. Ces taies, tantôt petites et centrales, d'autres fois envahissant la moitié ou les deux tiers de la cornée, précisent le lieu d'élection, comme il sera indiqué plus loin, le chirurgien devant toujours faire coïncider la section de la cornée dans un lieu opaque avec celle de l'iris en regard d'un point où la cornée est transparente. Dans ce deuxième ordre de lésions l'obstacle à la vision siège sur la cornée au-devant de la pupille, qui peut conserver toute son intégrité.

C. *Relativement à l'iris et à la cornée*. Enfin les diverses altérations précitées peuvent non seulement se trouver réunies plusieurs à la fois sur un même individu, mais en outre offrir diverses complications : 1° l'effacement plus ou moins complet des chambres de l'œil, résultat d'adhérences de l'iris (*synéchie antérieure* ou *postérieure*); 2° l'aplatissement de la cornée, qui diminue proportionnellement la profondeur de la chambre antérieure; 3° la présence, souvent difficile à apprécier, d'une cataracte, qui, bien qu'elle ne soit pas une contre-indication, exigera néanmoins une double opération.

#### CONDITIONS DE SUCCÈS.

Tous les ophthalmologistes regardent comme indispensables les cinq conditions suivantes :

1° Que l'œil ne soit le siège d'aucune inflammation ni d'aucune altération organique profonde, telle que l'atrophie du globe oculaire, l'hydrophtalmie ou un état variqueux général;

2° Que la cornée soit diaphane, au moins dans une partie de son étendue: qu'elle ne présente pas de staphylome ni des cicatrices ou des déformations trop considérables, et que les milieux de la chambre antérieure, liquide et membranes, aient conservé leur transparence;

3° Surtout que la rétine ait conservé sa sensibilité, et que le malade distingue la nuit du jour et perçoive les gradations de la lumière;

4° Que les deux yeux soient inserviables, parce que, du côté opéré, la nouvelle pupille serait en désharmonie avec celle de l'œil opposé, et, quant à ce dernier, on exposerait le malade à perdre le peu de vue qui lui reste;

5° Enfin, que le malade jouisse d'une constitution saine et qu'il ne soit sous l'influence d'aucun vice dyscrasique.

Outre ces indications essentielles, il est d'autres considérations importantes auxquelles il faut avoir égard.

#### CIRCONSTANCES QUI INFLUENT SUR LE RÉSULTAT DE L'OPÉRATION.

Elles sont relatives à l'âge, à la saison, à l'état de simplicité ou de complication que présente la maladie.

1° *Age*. Weller recommande de ne pas opérer les très jeunes enfants; un âge avancé est également une condition défavorable, bien que chez les vieillards les inflammations consécutives de l'œil soient plus rares. C'est chez l'adulte que la pupille artificielle a réussi le plus souvent. — 2° *Saison*. Il faut, comme en général pour toutes les opérations sur les yeux, choisir une saison tempérée, le printemps ou l'automne. — 3° *Cas simples, lieu d'élection d'une nouvelle pupille, son étendue*. Lorsque la cornée est transparente dans tous les points, qu'elle n'est pas déformée, et que l'iris, exempt d'adhérences, laisse à l'opérateur le choix du lieu de la nouvelle pupille, il faut préférer le centre de l'iris.

Mais si une tache centrale de la cornée s'y oppose, autant que le permettrait l'étendue de l'opacité on devrait choisir le lieu de l'opération dans l'ordre suivant : 1° l'hémisphère inférieur de l'iris, l'œil étant à peine recouvert par la paupière en ce sens; 2° l'angle interne de l'œil, qui entraîne moins de strabisme que l'angle externe; 3° l'hémisphère supérieur de l'iris, déjà moins avantageux vu la quantité de rayons lumineux perdus pour la vision; 4° enfin le lieu le moins favorable est l'angle externe de l'œil, qui conduit inévitablement au strabisme. Dans tous ces cas il faut, pour être serviable, que la nouvelle pupille offre au moins environ cinq à six millimètres d'étendue; au-dessous de cette largeur la vision est faible, au-dessus elle est confuse. — 5° *Cas compliqués*. Quand la cornée est opaque dans une grande partie de sa surface, c'est sur la partie opaque elle-même qu'il faut pratiquer la section; la cicatrisation y étant aussi prompte, outre que l'on évite de causer une nouvelle opacité. Pour l'iris, c'est le contraire: il faut, autant que possible, pratiquer l'ouverture pupillaire sur un point de cette membrane exempt d'altération (Weller). La synéchie antérieure ou postérieure, l'opacité du cristallin, ne sont pas des contre-indications; mais seulement, comme nous le verrons, elles influent d'une manière importante sur le choix de la méthode ou du procédé opératoire.

On distingue quatre méthodes pour former la pupille artificielle : l'incision, l'excision, le décollement et l'extension de la pupille naturelle.

#### PREMIÈRE MÉTHODE. — INCISION.

*Corectomie* (de κόρη, *pupille*; et τεμνειν, *couper*), *iridotomie* (de ἰρις et τεμνειν).

Imaginée par Cheselden, cette méthode a été surtout adoptée par Sharp, Adams, et modifiée successivement par Janin, Guérin, Beer, Maunoir, Jurine, Sprögel, Meiners, Odhélius, Langenbeck, et M. Velpeau.

#### Procédés opératoires.

1° *PROCÉDÉ DE CHESLDEN* (pl. I I, fig. 1). L'instrument de Cheselden est une petite lame de couteau très mince, très aiguë, tranchante d'un seul côté, que supporterait l'extrémité d'une aiguille à cataracte.

Le malade disposé convenablement, le chirurgien et les aides placés comme pour l'abaissement du cristallin, l'opération se divise en trois temps.

*Premier temps*. Le couteau tenu comme une plume à écrire, le tranchant tourné en bas, prendre un point d'appui sur la pommette avec l'annulaire et le petit doigt, présenter obliquement la pointe de l'instrument et la plonger dans la sclérotique à deux millimètres en arrière de l'insertion de la cornée transparente. *Deuxième temps*. Glisser horizontalement le couteau à travers la chambre postérieure et parallèlement à l'iris jusqu'aux deux tiers postérieurs de cette membrane, où il faut s'arrêter. *Troisième temps*. Tourner le tranchant du couteau en avant contre l'iris; par un léger mouvement de bascule faire pénétrer sa pointe dans la chambre antérieure, et, par le même mouvement d'arrière en avant, achever, en retirant l'instrument, l'incision transversale de l'iris, qui doit avoir de cinq à sept millimètres de longueur et offre, pour dernier résultat, une pupille oblongue placée en travers de l'iris.



2° PROCÉDÉ DE SHARP ET W. ADAMS (pl. 11, fig. 2). Ce procédé est exactement le même que celui de Cheselden, excepté qu'on incise l'iris de la chambre antérieure vers la chambre postérieure. Pour cela le tranchant du couteau dirigé en arrière, on l'insinue immédiatement à travers l'iris, dans la chambre antérieure, jusqu'à ce que la pointe soit arrivée à la réunion du tiers interne de cette cloison avec ses deux tiers externes; alors incliner l'instrument vers la chambre postérieure et achever, en le retirant, l'incision de l'iris d'avant en arrière.

3° PROCÉDÉ DE JANIN (pl. 11, fig. 3). Deux modifications principales caractérisent ce procédé : 1° ouvrir la pupille artificielle en pénétrant dans la chambre antérieure par une ouverture préalable de la cornée; 2° inciser verticalement l'iris. L'incision sur la cornée n'appartient pas à Janin; Mauchart, avant lui, l'avait indiquée : Heuerma, qui l'adopta, la pratiquait avec une lancette ordinaire. Quoi qu'il en soit, le procédé de Janin se compose de deux temps distincts :

(a) *Incision de la cornée*. Elle se pratique, comme pour l'extraction du cristallin, à l'aide du couteau de Wenzel. L'auteur intéressait les deux tiers de la cornée. On l'a réduite, avec raison, à l'étendue nécessaire pour l'introduction des ciseaux. (b) *Section de l'iris*. Introduire à plat dans la chambre antérieure de petits ciseaux à pupille légèrement courbes et très fins, les ouvrir ensuite doucement, percer, à sa partie la plus déclive, l'iris avec la branche inférieure, qui est tranchante et pointue; l'insinuer, en remontant, derrière la face postérieure de cette membrane jusqu'à ce que la branche antérieure, qui est boutonnée, soit parvenue au niveau de l'insertion de la cornée à la sclérotique, puis enfin opérer d'un seul coup la section verticale de l'iris dans toute son étendue. Kortun, au lieu des ciseaux de Janin, préfère se servir du kératotome; il donne, du reste, la même direction à l'incision.

1° PROCÉDÉ DE MAUNOIR (pl. 11, fig. 4). Ce procédé n'est qu'un perfectionnement du précédent : au lieu de se borner à une seule incision de l'iris, on en pratique une seconde, divergente avec la première, de façon que les deux sections représentent la forme d'un V dont le sommet correspond au centre de l'iris. Par cette double incision les fibres rayonnantes de l'iris, admises par M. Maunoir, sont divisées deux fois, et il en résulte une pupille ovale qui a peu de tendance à s'oblitérer. Pour éviter l'incision de la cornée, M. Montain, dans ces cas, a proposé ses ciseaux-aiguilles, qui n'ont pas un avantage bien reconnu.

Lorsqu'une tache centrale de la cornée empêche la vision, Pellier avait proposé un procédé qui se rapproche beaucoup de celui de M. Maunoir : il consiste tout simplement à agrandir la pupille naturelle en la prenant pour point de départ d'une double incision divergente qu'il pratiquait sur la partie inférieure de l'iris jusqu'au ligament ciliaire.

PROCÉDÉ DE M. VELPEAU (pl. 11, fig. 5). Ce n'est autre que le premier temps du procédé de Wenzel. Au moyen d'un petit couteau à double tranchant très aigu, analogue à une lancette à langue de serpent, pénétrer dans la cornée comme pour l'extraction : lorsque le couteau est arrivé dans la chambre antérieure, diriger avec précaution sa pointe en arrière, lui faire traverser l'iris, puis la ramener dans la chambre antérieure à travers la même membrane après un trajet de cinq à six millimètres. En continuant de glisser le couteau transversalement on achève l'opération en divisant du même coup l'iris et la cornée.

Toutes les modifications des procédés que nous venons de décrire ont pour but d'empêcher le resserrement ou l'oblitération de la nouvelle pupille par le recollement des lambeaux flottants de l'iris. W. Adams, en introduisant des parcelles de cristallin dans la plaie de l'iris, n'a pas été plus heureux dans ses résultats. C'est pour faire disparaître ce grave inconvénient de l'incision qu'on a proposé la méthode de l'excision.

#### SECONDE MÉTHODE. — EXCISION.

*Corectomie* (de κόρη, pupille; εκ, de; et τεμνειν), *iridectomy*.

Depuis Wenzel, regardé comme l'inventeur de l'excision (1780), Beer, Demours, Sabatier, Forlenza, Benedict et Gibson ont surtout cherché à perfectionner cette méthode.

1° PROCÉDÉ DE WENZEL (pl. 11, fig. 6). Ce procédé se compose de deux temps : l'incision de la cornée et de l'iris, puis l'excision du lambeau de l'iris.

1° *Incision de la cornée et de l'iris*. Ce premier temps, emprunté par M. Velpeau, nous est déjà connu. 2° *Excision du lambeau de l'iris*. A l'aide de petits ciseaux dont les deux pointes sont boutonnées, et qu'il introduit dans la chambre antérieure, Wenzel résèque vers sa base le lambeau de l'iris, dont il maintient fixé le sommet avec des pinces oculaires. On a pour résultat une ouverture avec perte de substance, qui offre toutes les chances possibles de ne pas se refermer.

2° PROCÉDÉ DE GUÉRIN (pl. 11, fig. 7). D'après quelques auteurs Guérin aurait pratiqué son procédé antérieurement à Wenzel, auquel cas ce serait à lui qu'appartiendrait l'invention de la méthode. La cornée étant incisée comme à l'ordinaire, à l'aide du kératotome pratiquer deux sections sur l'iris, l'une verticale, l'autre transversale complétant une incision cruciale. Le troisième temps consiste, au moyen des ciseaux genouillés de Maunoir, à exciser les angles des quatre lambeaux.

3° PROCÉDÉ DE GIBSON (pl. 11, fig. 8). Après l'incision préalable de la cornée et l'écoulement de l'humeur aqueuse, lorsque l'iris est libre d'adhérences elle se présente naturellement à l'ouverture de la cornée. M. Gibson alors exerce une légère pression sur l'œil, pour faire saillir cette membrane entre les lèvres de la plaie, et, avec de petits ciseaux très fins, courbes sur le plat et bien évidés, il excise tout ce qui dépasse en dehors de la cornée. Si des adhérences empêchent le prolapsus irien, M. Gibson attire, pour l'exciser, l'iris au dehors au moyen de la petite airigne de Beer. — Le procédé de Beer ne diffère de celui-ci que par l'ouverture de la cornée, à laquelle il ne donne que cinq millimètres d'étendue : il s'en sert pour attirer avec son petit crochet l'iris au dehors, et l'exciser dans une étendue suffisante.

Le procédé de M. Walther est intermédiaire de celui de Gibson à celui de Beer. L'auteur fait à la cornée une incision de sept millimètres et, à l'aide du crochet de Beer, il attire au dehors une portion de l'iris, qu'il excise.

#### TROISIÈME MÉTHODE. — DÉCOLLEMENT.

*Coré dialyse* (διαλυσις, séparation), *iridodialysis*.

La coré dialyse était connue avant Scarpa; au rapport d'Assalini, Buzzi de Milan la pratiquait en 1788. Néanmoins c'est aux



travaux de Scarpa qu'on doit d'avoir généralisé cette opération et d'en avoir fait une méthode.

1° *Procédé de Scarpa* (pl. 11, fig. 9). Armé de l'aiguille à cataracte de Scarpa, la plonger par la sclérotique dans la chambre postérieure comme pour l'abaissement du cristallin; la diriger vers la partie supérieure et interne de la circonférence de l'iris, en tourner la concavité en avant, puis lui faire traverser l'iris, mais de manière que sa pointe ne fasse qu'apparaître dans la chambre antérieure pour ne pas léser la cornée: l'iris étant accrochée, peser légèrement sur cette membrane, de haut en bas et de dedans en dehors, de façon à détruire les adhérences au cercle ciliaire dans l'étendue d'environ six millimètres.

Par le procédé de Scarpa, il est très difficile de pratiquer le décollement de l'iris vers l'angle externe de l'œil; c'est pour obvier à cet inconvénient que Flajani, Himly, Beer et Buchorn ont recours à la modification suivante: ils introduisent l'aiguille par la chambre antérieure de l'œil en piquant la cornée; alors, suivant eux, il devient tout aussi facile de pratiquer la nouvelle pupille en dehors qu'en dedans, et en outre on n'est pas exposé à blesser le cristallin et à produire une cataracte consécutive.

2° *Procédé de Donegana* (pl. 11, fig. 10). Ce procédé réunit l'iridodialysis à l'iridotomie. *Premier temps*: avec une aiguille tranchante sur sa concavité, pratiquer le décollement à la manière de Scarpa. *Second temps*: inciser l'iris, après l'avoir décollé, de sa grande vers sa petite circonférence dans une étendue de quatre à cinq millimètres. L'intention de l'auteur est de prévenir ainsi le recollement de l'iris et l'oblitération de la nouvelle pupille, un des plus grands inconvénients du procédé de Scarpa. Mais il nous paraît également douteux que le recollement puisse être évité et que l'incision de l'iris décollé soit elle-même, dans tous les cas, facilement pratiquée sans que la pression nécessaire augmente la déchirure.

3° *Procédé d'Assalini*. Pratiquer une incision à l'angle externe de la cornée; introduire dans la chambre antérieure des pinces fines et recourbées à l'aide desquelles on saisit l'iris à peu de distance de son bord ciliaire, puis en opérer le décollement par une traction modérée. Au lieu de pinces, Bonzel se sert d'un petit crochet analogue à celui de Beer.

4° *Procédé de Langenbeck* (pl. 11, fig. 13). Une très petite incision étant faite à la cornée, M. Langenbeck, au moyen d'un mince crochet renfermé dans une canule d'or, perce un des points de la circonférence de l'iris, décolle tout doucement cette membrane dans une étendue convenable, attire le sommet du lambeau et l'engage dans la plaie de la cornée où les adhérences qu'il ne tarde pas à contracter empêchent la nouvelle pupille de se refermer. M. Lusardi, pour obtenir le même résultat, emploie un crochet-aiguille qui suffit aux diverses manœuvres de l'opération.

Au reste, sans aller jusqu'à masquer par une nouvelle opacité l'orifice de la pupille artificielle, l'incision de la cornée doit être néanmoins assez rapprochée du lieu du décollement pour qu'on puisse y engager le lambeau de l'iris sans s'exposer à une traction trop forte qui entraînerait une déchirure.

#### MÉTHODE MIXTE. — EXCISION ET DÉCOLLEMENT.

Pour prévenir le recollement de l'iris, l'incision de la cornée

étant faite préalablement dans une longueur suffisante, on peut, à l'aide de ciseaux fins introduits par l'ouverture de cette membrane, exciser une portion du lambeau décollé (pl. 11, fig. 2). C'est pour opérer d'un seul temps le décollement et l'excision qu'ont été imaginés, dans ces derniers temps, divers dards-érignes d'un mécanisme plus ou moins ingénieux (pl. 11, fig. 16, et pl. 2, fig. 55-59).

#### QUATRIÈME MÉTHODE. — EXTENSION DE LA PUPILLE NATURELLE (pl. 11, fig. 14).

Créé par M. Langenbeck pour un cas où la pupille normale était interceptée par une tache centrale de la cornée, cette méthode n'est rien autre chose qu'une application au bord pupillaire du procédé qu'il avait ajouté au décollement. Elle consiste à amener par tiraillement, dans une petite ouverture faite à la cornée, un des points de la circonférence pupillaire de l'iris. Par ce moyen on obtient une extension ou un déplacement de la pupille naturelle, la traction changeant la forme de son orifice de circulaire en ellipsoïde. Le bord pincé de la pupille, retenu d'abord par étranglement, ne tarde pas à être fixé définitivement par de solides adhérences.

#### APPRÉCIATION.

Nul procédé pris à part n'a une prédominance absolue sur tous les autres; chacun d'eux possède une valeur relative à certains cas déterminés. Leur appréciation ne saurait donc se séparer des indications qu'ils sont destinés à remplir.

A. *Incision*. Méthode généralement abandonnée: la propriété contractile de l'iris qui lui sert de base est improuvée par les faits. Que l'incision soit simple ou complexe; au lieu de se rétracter vers leur base, les lambeaux tendent au contraire à se rapprocher et à oblitérer peu à peu la nouvelle pupille. Lorsque le diaphragme oculaire présente des altérations de tissu (ce qu'on reconnaît à une décoloration du grand cercle de l'iris), l'incision est formellement contre-indiquée (Weller).

B. *Excision*. Préférable dans tous les cas simples. Mais si la cornée n'est transparente que dans une petite étendue, ou si l'iris a été le siège de phlegmasies prolongées, cette méthode réussit moins bien. L'inflammation tendant à se développer avec plus de violence sur ces tissus altérés, il peut en résulter l'opacité du reste de la cornée ou l'exudation trop abondante d'une lymphe plastique qui tend à oblitérer l'ouverture artificielle pratiquée à l'iris (Weller). De tous les procédés, celui de Gibson serait le plus rationnel si, par la traction forcée qu'il entraîne, il n'exposait trop fréquemment à la déchirure de l'iris. Le procédé de Wenzel, mais en diminuant l'incision de la cornée suivant la modification de M. Walther, nous paraît devoir être préféré.

C. *Décollement*. Exposant moins aux inflammations consécutives, cette méthode est spécialement indiquée toutes les fois que la cornée n'est transparente qu'en un point de sa circonférence ou lorsque l'iris est altéré (Weller). Le procédé de Scarpa est le plus avantageux lorsqu'il existe une opacité du cristallin, parce qu'il permet d'en opérer l'abaissement avec facilité. Dans les autres cas le procédé de M. Langenbeck mérite la préférence, en ayant soin, toutefois, de faire pénétrer le crochet sur un point opaque de la cornée (pl. 11, fig. 11).



D. *Extension de la pupille naturelle.* Opération très rationnelle : elle trouve son application exclusive dans les cas de taches centrales de la cornée avec intégrité de l'iris.

E. *Méthodes mixtes* (pl. 11, fig. 12). L'excision alliée au décollement offre des avantages incontestables ; elle prévient le recollement de l'iris et les cataractes consécutives, auxquels expose le procédé de Scarpa. En supposant même que le cristallin fût altéré, il devient très facile de l'extraire par la nouvelle ouverture pupillaire (pl. 11, fig. 15).

#### MALADIES QUI AFFECTENT TOUTE LA MASSE OCULAIRE.

En général, quel que soit le tissu primitivement affecté, elles se résument dans le cancer ou les fongus qui envahissent bientôt toutes les parties situées dans l'orbite et en nécessitent l'extirpation en masse.

##### EXTIRPATION DE L'OEIL.

Cette opération, dont on trouve la première description dans Bartisch, se pratique le plus ordinairement pour des cancers de l'œil ou de l'orbite.

Bartisch vidait l'orbite avec une espèce de cuillère tranchante, Fabrice de Hilden se servait d'un large bistouri à double tranchant et courbe sur le plat. Heister rejeta ces instrumens comme inutiles et peu commodes, et, à son exemple, on pratique encore aujourd'hui l'extirpation de l'œil avec un bistouri droit ordinaire, une érigne simple ou double pour fixer la tumeur, et des ciseaux courbes sur le plat pour couper son pédicule.

PROCÉDÉ ORDINAIRE. Le malade assis sur une chaise ou, mieux encore, couché dans son lit et ayant la tête très élevée, le chirurgien se place en face et du côté de l'œil affecté.

*Premier temps.* Avec les pinces de Museux ou une érigne simple, saisir solidement la tumeur dans le point où elle présente le plus de résistance ; confier alors l'érigne à un aide pour prendre le bistouri, et diviser, d'un seul coup, l'angle palpébral

externe jusqu'au niveau de l'arcade orbitaire externe du frontal : puis renverser chaque paupière en dehors, et la disséquer par sa face interne.

*Second temps.* Le bistouri tenu comme une plume à écrire, le plonger un peu au-dessus de l'angle interne de l'œil, afin de diviser d'abord les insertions des grand et petit obliques, puis faire parcourir à l'instrument la demi-circonférence inférieure de l'orbite en rasant aussi exactement que possible les os jusqu'aux environs du trou optique. Arrivé vers l'angle externe, reporter le bistouri vers l'angle interne, faire relever la paupière supérieure, et parcourir la demi-circonférence orbitaire supérieure en ayant soin d'enlever en même temps la glande lacrymale.

*Troisième temps.* L'œil ainsi détaché n'est plus supporté que par un mince pédicule formé par les tendons des quatre muscles droits et le nerf optique. Pour l'excision de ce pédicule, qu'on peut pratiquer indifféremment avec le bistouri ou des ciseaux courbes, les auteurs recommandent généralement de diriger l'instrument le long de la paroi interne de l'orbite, crainte de léser l'ethmoïde. Cependant Desault préférerait arriver sur le pédicule par la paroi externe de l'orbite, qui est plus courte, plus oblique, plus commode et n'expose pas à pénétrer dans les fentes sphéno-maxillaire et sphénoïdale.

*Pansement.* On recherche avec soin, en introduisant le doigt, s'il n'est pas resté quelques parties altérées. Si la glande lacrymale n'a pas été enlevée, on la saisit aussitôt avec une érigne, ou une pince, et on en fait l'extraction. Pour arrêter l'hémorragie, la ligature de l'artère ophthalmique serait presque toujours impossible ; et la cautérisation est dangereuse : heureusement l'enceinte formée par la cavité osseuse conique permet une compression efficace ; il suffit donc de remplir l'orbite avec des boulettes de charpie saupoudrées de colophane. On recouvre le tout avec des plumasseaux de charpie : une compresse languette, maintenue par le bandage monocle, complète l'appareil.

Si les paupières participaient à l'altération du globe oculaire, à l'exemple de Guérin on les circonscrirait préalablement par deux incisions semi-lunaires, et on les enlèverait du même coup avec la masse oculaire.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'APPAREIL DE L'AUDITION.

Contenu dans l'épaisseur de l'os temporal qui le protège, l'appareil de l'ouïe se compose de trois portions distinctes qui sont, de l'intérieur à l'extérieur et dans l'ordre de leur importance,

- 1° L'oreille interne ou labyrinthe,
- 2° L'oreille moyenne ou tympan,
- 3° L'oreille externe.

Les maladies du labyrinthe sont plus particulièrement du ressort de la médecine : l'oreille externe et l'oreille moyenne sont seules accessibles à la chirurgie opératoire.

ANATOMIE OPÉRATOIRE (pl. 13, fig. 1, 2, 3, 4). 1° OREILLE EXTERNE.

*Pavillon.* Espèce de cornet acoustique cartilagineux situé à l'extérieur, percé à son centre par l'orifice du conduit auricu-

laire ; terminé inférieurement par le lobule dont la texture vasculaire favorise le développement de tumeurs érectiles. Sa grande souplesse en prévient les fractures, et son peu d'épaisseur en rend la suture très facile dans les plaies du pavillon. La peau qui le recouvre, fine, glabre, très adhérente à sa face externe, est lâche et mobile en arrière, où elle est doublée par un tissu cellulaire fin et lamelleux dans lequel rampent des vaisseaux et des nerfs nombreux : circonstance importante pour la dissection des lambeaux dans l'otoplastique.

*Conduit auriculaire.* Long de vingt à vingt-cinq millimètres, ellipsoïde à grand diamètre vertical. *Rapports* : en avant avec l'articulation de la mâchoire, dont les mouvements lui impriment des changemens de forme (Richerand) ; en bas avec la glande



parotide. *Direction* : incurvé suivant une double courbure en S, dont les sinuosités sont séparées par des éperons alternes. Cette courbure, qui intéresse toute la longueur du canal, se redresse, lorsqu'on tire le pavillon en haut et en avant, suffisamment pour permettre d'apercevoir la membrane du tympan dans le fond du conduit, condition favorable aux manœuvres opératoires. *Calibre*. D'un centimètre ou un peu plus à son extrémité externe; diminue progressivement jusqu'à cinq ou six millimètres à son extrémité interne, qui est coupée brusquement par la membrane du tympan: cette membrane est tendue obliquement de haut en bas et de dehors en dedans, disposition qui donne une plus grande longueur à la paroi inférieure qu'à la supérieure. Circonscrit par l'os temporal, et inflexible dans sa partie profonde, ce conduit est fibro-cartilagineux dans sa moitié externe, qui est susceptible de se laisser considérablement dilater par la présence de polypes, de corps étrangers, ou au moyen d'instruments dirigés par l'art. La membrane qui le tapisse, fine, sensible, est douée d'une grande vascularité qui explique la fréquence de ses hémorragies et la prédispose aux inflammations ainsi qu'à toutes les altérations qui en dépendent. Elle renferme en outre une grande quantité de follicules cérumineux.

*Oreille moyenne*. Cavité intermédiaire de l'oreille interne au conduit auriculaire constitué par la caisse du tympan et sa membrane, la trompe d'Eustache et les cellules mastoïdiennes.

1° *Caisse du tympan*. Cavité ellipsoïde, verticale, aplatie de dehors en dedans. Elle présente en avant l'orifice de la trompe d'Eustache, qui la fait communiquer directement avec le pharynx; en dehors, la membrane du tympan, qui la sépare de l'oreille externe, met obstacle à l'introduction des corps étrangers venus par le conduit auriculaire, et limite les maladies de l'oreille moyenne dont les produits de sécrétion ont plus de tendance à s'écouler dans le pharynx. Ce n'est que lorsque cette cloison a été détruite ou ulcérée, que le pus ou les osselets de l'ouïe peuvent trouver une issue par le conduit auriculaire.

2° *Trompe d'Eustache*. Conduit inflexe, long d'environ cinquante-cinq millimètres, communiquant de la caisse du tympan à la partie supérieure et latérale du pharynx, suivant une direction oblique en bas, en dedans et en avant. Infundibuliforme, large de deux millimètres à ses deux extrémités, réduit à un seul millimètre dans sa partie moyenne, sa cavité est elliptique en travers. Son orifice pharyngien évasé, regardant en bas et en avant, répond à la face interne de l'apophyse ptérygoïde, à cinq ou six millimètres en arrière du méat moyen des fosses nasales. Cet orifice, distant de sept à huit centimètres de l'ouverture antérieure des narines, tombe sur la ligne nasale antéro-postérieure, de manière que cette ligne forme avec l'axe de la trompe un angle de 135 degrés un peu oblique en haut: double circonstance qui détermine la longueur et la coudure à donner aux cathéters de la trompe d'Eustache. Osseuse dans la moitié qui répond à la caisse, fibro-cartilagineuse dans la moitié pharyngienne, la trompe est de plus tapissée par une membrane muqueuse dont la turgescence inflammatoire est une cause fréquente d'obstruction de ce canal.

3° *Cellules mastoïdiennes*. Contenues dans le diploé de la portion mastoïdienne de l'os temporal, ces cellules forment une espèce de diverticulum à la cavité du tympan. Elles ne se développent pas avant trente ans; leur nombre va en augmentant avec

l'âge. C'est sur leur communication avec la caisse qu'est fondée l'opération assez hasardeuse qui consiste à perforer ces cellules.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'OREILLE EXTERNE

### 1° PERFORATION DU LOBULE DE L'OREILLE (pl. 22, fig. 9).

Cette opération se pratique avec un emporte-pièce ou une espèce de trocart. Dans les deux cas, on commence par engourdir la sensibilité du lobule par de légères pressions entre le pouce et l'indicateur; puis on applique contre sa face postérieure un bouchon de liège, d'une résistance médiocre, destiné à faire opposition à la pression déterminée par l'instrument: on opère à droite de la main droite, *et vice versa*, en tenant le bouchon de l'autre main. L'emporte-pièce est une tige d'acier d'un millimètre et demi de diamètre reçue à l'une de ses extrémités dans un manche, et terminée à l'autre par un bord circulaire tranchant, avec un trou au centre, comme dans les clefs perforées. L'aiguille qui sert de trocart est d'or ou de platine et durcie par la trempe. Elle est également contenue dans un manche à l'une de ses extrémités. L'autre se termine en une pointe de forme conique. Jusqu'à deux lignes de cette pointe, elle est reçue dans une petite canule.

L'opération consiste, en présentant perpendiculairement sur la face antérieure du lobule l'extrémité libre de l'un ou l'autre instrument, à presser d'un coup sec comme dans toutes les ponctions. La force imprimée doit être assez grande pour que, l'épaisseur des parties étant immédiatement traversée, sa tige s'enfonce encore de l'autre côté dans l'épaisseur du bouchon. On abandonne alors ce dernier, puis, si l'on s'est servi de l'emporte-pièce, on retire avec une aiguille la petite portion de chair séparée par l'action du bord tranchant et contenue dans le trou dont la tige est perforée. On introduit dans ce trou l'extrémité d'un fil de plomb, et, retirant l'instrument en appuyant sur le fil pour qu'il n'abandonne pas son conducteur, on l'amène ainsi de l'autre côté. Si l'on a employé l'aiguille conique, la perforation des chairs étant terminée, on saisit en avant la canule et on retire la tige. La canule restant libre, on insinue le fil de plomb dans sa cavité, et on l'extrait lorsque le fil est parvenu de l'autre côté. Enfin, de quelque manière que l'on ait opéré, lorsque le fil est en place, on en contourne les extrémités pour empêcher qu'il ne se détache. Cette sorte de séton métallique, en s'opposant à la cicatrisation de la fistule, donne lieu à une légère suppuration, qui se supprime après quelque temps. A la longue un tissu cutané accidentel tapissant le court trajet fistuleux, l'ouverture demeure ensuite à jamais permanente.

### 2° EXCISION DU LOBULE.

Au rapport de M. Campbell, il se développe endémiquement dans l'Inde de petites tumeurs éléphantiasiques qui ont leur siège dans le lobule de l'oreille. Dans nos climats, les tumeurs les plus communes sont de nature fibreuse et surtout érectile. On en pratique l'ablation en les circonscrivant, au moyen de ciseaux, par deux incisions en V dont l'écartement est d'autant plus considérable que la tumeur a plus de volume. Si on a pour but de remédier à un simple vice de conformation du lobule, à l'exemple de Boyer on marque d'une ligne d'encre la limite de ce qu'on veut enlever, puis, à l'aide de ciseaux, on en pratique l'excision.



## 3° OTOPLASTIQUE.

M. Dieffenbach a imaginé de réparer les pertes de substance du pavillon de l'oreille en empruntant des lambeaux de peau aux parties voisines.

*Procédé de M. Dieffenbach.* Tenté par lui avec succès dans un cas de perte de substance, siégeant à la partie postérieure du pavillon.

Le bord de l'oreille qui doit recevoir le lambeau ayant été régularisé et rafraîchi préalablement avec des ciseaux, armé du bistouri droit tailler le lambeau de peau en arrière vers l'apophyse mastoïde, le disséquer et par de simples tractions, sans tordre son pédicule, rapprocher son bord libre du bord saignant de l'oreille, de façon que la face cutanée du lambeau réponde à la face externe du pavillon, et que la surface saignante se trouve postérieure : alors procéder à la réunion au moyen d'une suture entrecoupée dont les points embrassent toute l'épaisseur de l'oreille ainsi que celle du lambeau. Pendant la cicatrisation il faut avoir soin de passer une bandelette de linge enduite de cérat au-dessous du lambeau pour empêcher ses adhérences aux parties voisines. Au bout de cinq ou six jours on enlève les fils, mais ce n'est qu'après quinze ou vingt jours qu'on peut, sans s'exposer à la gangrène, séparer le lambeau du crâne. On lui donne la forme convenable en lui conservant une largeur deux fois plus considérable que la perte de substance. Peu à peu ce lambeau se rétracte, se durcit et prend la forme d'un bourrelet dont la teinte est plus foncée que celle du pavillon.

L'otoplastique, qui, à part le danger commun à toutes les opérations sur la peau du crâne, ne remédie à une simple difformité qu'en en produisant deux autres, ne nous paraît, ni par son but ni par ses résultats, devoir être admise au nombre des opérations dont la pratique se justifie suffisamment; d'autant que, à notre sens, une portion d'oreille artificielle peut remplir le même objet tout aussi bien, pour ne pas dire mieux, et sans le moindre inconvénient.

## 4° DIFFORMITÉS DU CONDUIT AURICULAIRE.

Les unes proviennent des os et sont incurables, les autres affectent les parties molles et peuvent résulter d'un resserrement des parois du canal ou de la présence d'une membrane qui en intercepte le calibre à la manière d'un diaphragme.

Quand l'imperfection de l'oreille est congéniale, il peut y avoir absence du conduit auditif; on s'en assure en plongeant la pointe d'un bistouri jusqu'à la profondeur de cinq ou six millimètres. Si on rencontre le canal on agrandit l'incision, que l'on maintient béante en y plaçant une canule ou tout autre corps dilatant. Après la cicatrisation, les parois de ce nouveau conduit conservent toujours de la tendance à revenir sur elles-mêmes. Pour obvier à cet inconvénient, on doit continuer pendant longtemps l'emploi des sondes; ou même laisser une canule à demeure, comme le propose Boyer.

Mais le plus communément l'oreille externe est fermée par un diaphragme membraneux. Si la membrane est peu profonde, on l'incise crucialement avec un bistouri pointu garni de linge jusqu'à deux millimètres de son extrémité; puis, avec des ciseaux fins, on résèque les lambeaux, que l'on soulève avec un petit crochet. Quelques auteurs proposent de perforer avec un trocart, et de déterminer la destruction des lambeaux avec les caustiques ou des corps dilatans; mais cette méthode ne vaut pas la première. Si la membrane est profondément située, F. d'Aquapen-

dente repousse l'incision, ou la ponction, qui, suivant lui, exposent à pénétrer dans l'oreille moyenne, et a recours aux caustiques, dont le meilleur est sans contredit le nitrate d'argent employé par Leschevin. Dans tous ces cas on devra également avoir recours à l'emploi des corps dilatans long-temps prolongé.

## 5° CORPS ÉTRANGERS DANS L'OREILLE.

Ce sont des insectes vivans ou des corps inertes d'un petit volume, de consistance et de nature variables.

A. *Insectes vivans.* Essayer d'abord de les saisir avec des pinces et de les extraire. Si l'on n'y parvient pas, introduire dans l'oreille de la laine ou du coton pour les enchevêtrer et les retirer; ou bien les engluer avec des stylets trempés dans la térébenthine, la glu ou la poix : enfin essayer de les attirer à l'extérieur en les alléchant, par du lait si c'est un perce-oreille; ou par de la viande, si ce sont des vers. Ce dernier moyen a réussi une fois dans les mains de M. H. Bérard. Si toutes ces tentatives ont été infructueuses, se résoudre à les tuer en versant dans le conduit auditif une décoction de fleurs de pêcher (Rhazès), de l'eau chaude, de l'huile d'amandes amères (Hameck); ou mieux encore, de l'essence de térébenthine.

B. *Corps inertes.* Les uns sont mous, comme du coton, du papier, des insectes morts, etc. On les extrait avec un petit crochet, ou un cure-oreille (pl. 13, fig. 6), que l'on insinue entre le corps étranger et les parois du canal. Quand on est arrivé au delà, on en opère l'extraction en relevant le manche de la curette et en la faisant agir comme un levier du premier genre. S'ils ont un trop grand volume on les divise avec un instrument étroit et peu tranchant, pour en extraire les morceaux isolément. Les corps durs sont déjà divisés en deux classes par Paul d'Égine : les uns hygrométriques, susceptibles de se gonfler dans le canal; les autres imperméables. Pour les extraire on fait incliner l'oreille au malade, et à l'aide de pinces on essaie de les saisir ou de les ébranler et, en quelque sorte, de les déchatonner du lieu qu'ils occupent, rien ensuite n'étant plus facile que d'en déterminer la sortie. Si cette première manœuvre ne suffit pas, on a recours à d'autres procédés.

1° *Procédé ordinaire* (pl. 13, fig. 11). L'oreille seulement lubrifiée avec de l'huile, maintenir solidement la tête du malade sur les genoux du chirurgien, et la renverser de manière à faire tomber la lumière dans le conduit auditif. Alors attirer le pavillon en haut et en arrière avec la main gauche, saisir de la main droite une curette (pl. 13, fig. 6), la glisser le long de la paroi inférieure du canal jusqu'au delà du corps étranger, puis abaisser le manche de la curette tandis que l'extrémité de sa tige, agissant comme un levier du premier genre, repousse le corps en haut et en dehors, et le chasse à l'extérieur. M. Malgaigne préfère suivre la paroi supérieure du conduit auditif, parce que, représentant le sommet d'une ellipse, elle laisse un intervalle pour le passage de la curette, surtout lorsqu'on a affaire à des corps durs et arrondis. Chez l'enfant, le grand diamètre du canal étant transversal, ce serait sur la paroi antérieure qu'il faudrait glisser la curette ou tout autre instrument. Lorsque le corps étranger est fragile, comme une fausse perle, il faut manœuvrer avec beaucoup de délicatesse, parce qu'en le brisant on pourrait blesser la membrane du tympan et produire de graves accidens (Boyer).



2° *Procédé de Paul d'Égine*. Lorsque le corps étranger s'est considérablement gonflé et que les tentatives pour l'extraire ont été sans succès, pratiquer derrière la conque une incision semi-lunaire afin de dilater le conduit et d'agir facilement sur le corps à extraire.

3° *Procédé de M. Mayor*. A l'aide d'une seringue ordinaire, pousser avec force des injections d'eau tiède dans le conduit auditif. Le liquide pénètre derrière le corps étranger et, s'accumulant entre lui et la membrane du tympan, il tend à en provoquer l'expulsion au dehors. Ce procédé est utile toutes les fois que le corps étranger a pénétré profondément, et qu'il n'offre pas un grand volume.

Lorsqu'on a affaire à du cérumen durci, on le ramollit préalablement à l'aide d'injections avec de l'huile, de l'eau salée, ou de l'eau tiède; puis au moyen de la curette on extrait ce qui n'a pas été entraîné.

#### 6° POLYPES DU CONDUIT AUDITIF.

On traite par la cautérisation, la ligature et l'excision les polypes peu éloignés de la conque, et par l'arrachement ceux qui siègent à une grande profondeur.

A. LIGATURE (pl. 12, fig. 8, 9). *Procédé ordinaire*. A l'aide de pinces ou d'un stylet, faire glisser un nœud coulant, ou l'anse d'un lien, jusque sur la racine du polype; lorsque le fil est convenablement placé, passer les deux bouts dans un serre-nœud et opérer la constriction.

*Procédé de M. Fabrizj de Modène* (pl. 12, fig. 3, 8, 9). L'appareil se compose de deux ou, au besoin, de trois canules en argent dont chacune contient un fil de métal qui fait anse en sortant d'une de ses extrémités et qui dépasse l'autre de quinze à vingt centimètres. Le malade étant disposé comme dans tous les autres procédés où l'on agit sur le conduit auditif, au moyen de l'une de ces canules introduire une première anse dans le conduit auditif, la faire glisser avec un stylet sur le polype, le plus près possible de son pédicule; en opérer la constriction en tirant les deux extrémités libres du fil, sur lesquelles on fait glisser la sonde, et en fixer les deux bouts au bouton qui termine le pavillon de l'instrument: tordre ensuite le pédicule de la tumeur en tournant la canule en même temps qu'on l'attire à soi. Cette première opération achevée, faire glisser sur cette canule à demeure l'anse de fil d'une seconde canule qu'on peut ainsi faire avancer plus près de la base du polype en tirant sur la première. Alors enlever celle qui est devenue inutile et continuer les torsions avec la seconde. Si la tumeur résiste et ne se laisse pas détacher, porter une troisième anse qui, destinée à rester en place, est formée avec du chanvre et portée dans une petite canule en plomb de deux millimètres d'épaisseur. Lorsque l'anse parvient à être placée sur la partie du pédicule la plus rapprochée des parois du conduit, retirer la seconde canule d'argent et serrer fortement le fil de chanvre en poussant la canule de plomb; puis, avec une forte pince, aplatir celle-ci sur le fil dans quelques millimètres de son étendue, en dedans du conduit auditif, pour maintenir ainsi cette dernière ligature: enfin couper la canule de plomb au niveau du méat auditif, et même, au besoin, pratiquer la section de la portion proéminente du polype, si elle est très considérable.

Ce procédé, plus parfait que tous les autres, a de plus le double avantage de rendre possible la ligature des polypes situés profon-

dément, et de multiplier la ligature elle-même à différens temps.

B. EXCISION. Le polype étant accroché avec une érigne, l'attirer au dehors et pratiquer la section de son pédicule le plus loin possible au moyen de ciseaux légèrement recourbés (pl. 13, fig. 10).

C. CAUTÉRISATION. Applicable aux très petits polypes, elle doit le plus souvent être combinée avec l'excision. Le nitrate d'argent et le beurre d'antimoine sont préférables au fer rouge, qui ne serait pas sans danger.

D. ARRACHEMENT. Armé des tenettes de Dupuytren (pl. 13, fig. 8), les ouvrir modérément; engager leurs mors entre le polype et les parois du canal, en les insinuant aussi loin que possible: alors saisir solidement la tumeur, la faire tourner sur son axe, et en opérer l'arrachement moitié en tordant, moitié en tirant. L'hémorragie qui en résulte est très abondante; mais, comme elle a son siège dans un canal inextensible, elle cède facilement à la compression exercée de dedans en dehors par un bourdonnet ou une tente de charpie enduite de cérat. On arrache dans une seconde opération ce qui n'aurait pas été enlevé une première fois.

#### OPÉRATIONS SUR L'OREILLE MOYENNE.

##### 1° *Perforation de la membrane du tympan.*

Mentionnée depuis fort long-temps, Sir A. Cooper est le premier qui l'ait tentée avec succès pour remédier à la surdité (1800, 1802).

On la pratique par la ponction, la trépanation ou la cautérisation.

1° PONCTION. *Procédé de Sir A. Cooper*. Le malade étant disposé convenablement pour apercevoir autant que possible le fond du conduit auditif, saisir de la main droite un petit trocart courbe dont la pointe ne dépasse la canule que de trois millimètres; le tenir comme une plume à écrire, sa pointe tout-à-fait rentrée dans la canule: alors le diriger vers la partie antérieure et inférieure de la membrane tympanique, dans le but d'éviter le manche du marteau situé en arrière et en haut. Quand l'extrémité de la canule est en contact avec le tympan, pousser d'un coup sec la pointe du trocart et traverser ainsi cette membrane. L'ouverture qui en résulte suffit pour rendre immédiatement, dans le cas de succès, l'ouïe au malade, mais elle tend bientôt à s'oblitérer.

*Procédé de M. Buchanan*. Armé d'un trocart dont la pointe quadrangulaire demeure préalablement cachée dans sa canule, faire arriver l'extrémité de celle-ci en contact avec la partie antérieure et inférieure du tympan, comme dans le procédé d'A. Cooper, puis, par un coup brusque, faire pénétrer la pointe du trocart d'environ deux millimètres en même temps qu'on imprime à la tige des mouvemens de rotation en sens opposés. Le but de l'auteur est d'écarter ainsi les lèvres de la plaie pour la transformer en une ouverture permanente. Mais il est évident qu'aucune perte réelle de substance n'étant produite, rien ne s'oppose à la cicatrisation.

2° TRÉPANATION. Imaginée par Himly, elle se pratique au



moyen d'un emporte-pièce modifié par M. Deleau et, plus récemment, par M. Fabrizj de Modène, qui l'a porté à la perfection.

*Procédé de M. Deleau* (pl. 12, fig. 10). Porter l'extrémité perforante de la tige de l'instrument sur la membrane du tympan, puis, par un demi-tour de rotation communiqué au levier, faire pénétrer le cône perforateur dans le tympan, qui se trouve ainsi accroché. Alors, ajoutant un autre demi-tour de rotation, la détente d'un ressort caché fait rentrer brusquement la tige en entraînant contre le tranchant de la canule la membrane tympanique, dont on doit enlever un disque de deux millimètres d'éendue. Au reste, nous avons dit, dans l'explication de planche, le peu de confiance qu'on doit avoir dans le mécanisme de cet instrument.

*Procédé de M. Fabrizj de Modène* (pl. 12, fig. 14). Nous connaissons déjà la structure et le mécanisme de l'ingénieux trépan auriculaire de M. Fabrizj (pl. 19, fig. 11, 12, 13). Voici la description de son procédé.

Saisir l'instrument avec la main droite, comme une plume à écrire, la pointe de la spirale dirigée en haut; le faire glisser obliquement en avant, le long de la paroi inférieure du conduit auditif, de manière à arriver vers la partie antérieure et inférieure du tympan, à environ un millimètre de sa circonférence : dès qu'on sent cette membrane, pousser légèrement jusqu'à ce que la résistance opposée aux canaux de la spirale avertisse que la pointe a traversé. Imprimer alors à tout l'instrument un mouvement de rotation d'un tour et demi, ce dont on est averti par la position des points tracés sur le manche. Fixer ensuite avec les doigts de la main gauche le manche, auquel fait suite la tige, et, avec les doigts de la main droite, faire exécuter à la canule seule un mouvement de rotation en sens inverse des tours que l'instrument dans son entier avait fait exécuter au fil spiroïde : ce fil, qui fixe le tympan, offre le point d'appui nécessaire; et la canule, dont le tranchant est très acéré, surmonte avec facilité la résistance que lui oppose cette membrane, de manière qu'il en reste, dans le fil spiral, un disque parfaitement circulaire de deux millimètres de diamètre.

Cette opération ainsi pratiquée offre une supériorité incontestable sur toutes les autres.

3° CAUTÉRISATION. *Procédé de M. Richerand*. Il consiste à détruire un point de la membrane tympanique à l'aide d'un crayon de nitrate d'argent : cette méthode est tombée dans l'oubli.

#### 2° CATHÉTÉRISME DE LA TROMPE D'EUSTACHE.

L'idée de désobstruer la trompe d'Eustache par le cathétérisme, ou en y poussant des injections, remonte à une époque fort éloignée. Très rarement usitée, cette opération a été remise en honneur par M. Deleau dans ces derniers temps.

On y parvient par trois voies : 1° la bouche; 2° la narine correspondante, 3° la narine opposée.

A. PREMIÈRE MÉTHODE. Due à Guyot, maître de postes à Versailles (1724), elle est généralement abandonnée à cause de ses difficultés.

B. DEUXIÈME MÉTHODE. Imaginée par Cléland en 1741, adoptée par Ant. Petit, Douglas et Wathen, elle a reçu plusieurs perfectionnements de nos jours.

*Procédé ordinaire*. Le chirurgien est placé devant le malade assis sur une chaise, et dont la tête est légèrement renversée et maintenue en arrière par des aides. Tout étant disposé, saisir de la main droite la sonde, huilée préalablement et tenue comme une plume à écrire, sa concavité tournée en bas et en dehors et sa convexité en haut et en dedans; l'introduire dans la narine correspondante, et la faire glisser rapidement sur le plancher des fosses nasales jusqu'à cinq ou six centimètres de profondeur. Des mouvements involontaires de déglutition de la part du malade indiquent que l'on est arrivé sur le voile du palais. Relever aussitôt le bec de la sonde en dehors et en haut en imprimant un quart de rotation à la tige. Enfin insinuer, sans effort, l'instrument dans cette direction, sans abandonner la paroi externe de la fosse nasale, jusqu'à ce qu'on sente au toucher que le bec de la sonde s'engage dans le pavillon de la trompe.

*Procédé de M. Deleau*. Au lieu d'une sonde en argent, en prendre une en gomme élastique, de même forme, et soutenue par un mandrin en argent (pl. 12, fig. 4, 5). Tout étant disposé comme dans le procédé ordinaire, faire pénétrer le bec de la sonde jusqu'au pavillon de la trompe. Dès qu'il y est arrivé, pousser le mandrin, dont l'extrémité dépasse celle de la sonde, et l'introduire seul dans la partie la plus rétrécie du canal. Lorsqu'on juge le mandrin suffisamment avancé, on pousse la sonde sur lui pour la faire pénétrer à son tour dans la trompe. Alors on retire le mandrin et on place à l'extrémité externe de la sonde un pavillon en argent que l'on fixe à l'aile du nez par un fil métallique disposé en forme de pince (pl. 12, fig. 6).

*Procédé de M. Gairal*. Faire parvenir le bec de la sonde jusqu'à la base du voile du palais, comme dans le procédé ordinaire; puis, par un léger mouvement de rotation en haut et en dehors, remonter l'extrémité d'un quart de cercle, ce dont on est averti par des chiffres gravés sur les différentes faces du pavillon de la sonde : enfin le bec de l'instrument étant arrivé sur l'orifice de la trompe, le faire pénétrer avec douceur, en continuant d'incliner l'extrémité libre de la sonde en bas et en dedans pour insinuer l'autre extrémité en haut et en dehors, dans l'intérieur de la trompe.

TROISIÈME MÉTHODE. Son invention toute moderne appartient à M. Deleau. Elle est spécialement indiquée toutes les fois que la narine correspondant à l'oreille malade est déformée ou oblitérée par une tumeur ou par une déviation de la cloison nasale.

La sonde dont on fait usage dans ce cas offre une courbure plus considérable que celle du cathéter ordinaire, et de plus son bec est légèrement recourbé du côté de sa convexité.

Tenue comme une plume à écrire, sa concavité tournée en bas et en dedans, on l'introduit par la narine opposée, en la faisant glisser le long du bord inférieur de la cloison nasale jusqu'à sa partie postérieure; alors on imprime un mouvement de rotation à l'instrument pour relever son extrémité derrière le vomer. Continuant à pousser la sonde dans cette direction, on parvient ainsi dans le pavillon de la trompe.

Quel que soit le procédé qu'on ait mis en usage; lorsqu'on a pénétré dans le conduit d'Eustache on y maintient la sonde, dont on se sert pour diriger des injections dans l'oreille moyenne. Les liquides médicamenteux sont injectés par le pavillon de la sonde à l'aide d'une seringue ordinaire. M. Deleau préfère les injections d'air; dans ce but, au lieu d'une seringue, il adapte à son instrument une bouteille de caoutchouc et, par une pres-



sion lente, il en exprime l'air, qui passe dans la cavité tympanique. Alors, appliquant son oreille sur celle du malade, il assure reconnaître si l'air pénètre dans la caisse, et en ressort à mesure, par un courant continu entre la sonde et les parois de la trompe.

## CAUTÉRISATION.

Guidé par l'analogie avec les autres canaux muqueux, M. Velpeau propose la cautérisation avec le nitrate d'argent dans les cas d'obstruction de la trompe par un engorgement phlegmatique de sa membrane muqueuse. Mais cette opération n'a pas encore reçu la sanction de l'expérience.

## PERFORATION DES CELLULES MASTOÏDIENNES.

Cette opération a été tentée dans les abcès de l'oreille moyenne avec épanchement de pus supposé dans les cellules mastoïdiennes. Mais, dans ce cas, si le pus ne peut être évacué par la trompe d'Eustache, la perforation du tympan est évidemment préférable à celle des cellules. Si cependant il existait des complications de carie ou de nécrose, on pourrait être autorisé à tenter la trépanation des cellules mastoïdiennes; dans tout autre cas elle doit être rejetée. Le lieu où correspondent les cellules les plus développées se trouve un peu en avant de l'apophyse mastoïde, à quatorze ou dix-huit millimètres de son sommet. L'opération consiste à pratiquer en ce point une incision cruciale ou en T, mettre à nu l'apophyse mastoïde et la perforer à l'aide d'un petit trépan. Lorsqu'on a pénétré dans les cellules auditives on évacue le liquide qu'elles contiennent, et on y pousse avec ménagement des injections qui doivent être répétées chaque jour jusqu'à guérison.

## APPRÉCIATION GÉNÉRALE DES OPÉRATIONS SUR L'OREILLE MOYENNE.

Différentes causes peuvent rendre l'oreille moyenne impropre à transmettre les vibrations sonores jusqu'au bulbe auditif.

A. *L'oblitération de la trompe d'Eustache*, qui met obstacle à l'accès de l'air dans la caisse, empêche l'écoulement des sécrétions normales et s'oppose à l'expulsion, hors de cette cavité, de tous les produits morbides, solides ou liquides, qu'on y rencontre, tels que des épanchemens séreux ou purulens (Valsalva), du sang coagulé (Morgagni), du mucus épaissi semblable à de la substance caséuse (Itard), etc.

B. *Les lésions qui font perdre à la cloison tympanique sa propriété de vibrer.* 1° L'épaississement congénial ou accidentel de cette membrane (Bartholin, Hoffman), 2° son ossification (Loebecke et Pohl); 3° la luxation ou la carie des osselets de l'ouïe, 4° la paralysie de leurs muscles (Wibes, Chaussier, Wagner et Saissy): toutes circonstances qui, en détruisant le mécanisme des osselets, rendent impossible la tension du tympan et sa vibration aux ondes sonores.

Les cas qui réclament l'emploi des manœuvres opératoires sur l'oreille moyenne étant définis; pour convertir leur mode d'action en théorie et apprécier la valeur des moyens employés par l'art, il suffit de comparer l'oreille moyenne avec les autres cavités ou canaux muqueux et, spécialement, avec le canal nasal, où les analogies sont les plus saillantes. Deux intentions curatives principales se présentent: 1° *Rétablir les voies naturelles.* Vu l'occlusion du canal auriculaire externe par la membrane du tympan, le

conduit normal de l'oreille moyenne est la trompe d'Eustache qui établit la communication de la caisse du tympan avec le pharynx. 2° *Établir une voie artificielle.* C'est à cette indication que répondent la trépanation de la membrane du tympan et la perforation des cellules mastoïdiennes.

RÉTABLISSEMENT DES VOIES NATURELLES. De même que pour le canal nasal, il comprend le cathétérisme, la dilatation, les injections et la cautérisation.

*Cathétérisme.* Au premier degré, s'il ne s'agit que de désobstruer la trompe d'Eustache, il suffit du simple stylet coudé à angle de 135° (pl. 1, fig. 2). Sa forme nous paraît plus convenable que celle donnée aux autres cathéters. En général le cathétérisme par la narine qui correspond à la trompe sur laquelle on opère doit être préféré. S'il y a resserrement ou oblitération de la fosse nasale, il faut, comme M. Deleau, pratiquer le cathétérisme par la narine opposée; mais alors la partie courbe du cathéter devrait être allongée proportionnellement, c'est-à-dire d'environ trois à quatre centimètres. Enfin, si cette manœuvre offrait trop de difficulté, c'est selon nous avec raison que M. Malgaigne donne le conseil d'avoir recours au procédé de Guyot, en guidant avec l'index le bec de l'instrument dans la bouche et reconnaissant avec l'extrémité du doigt le bourrelet formé par l'orifice dans lequel on fait glisser le bec de l'instrument tenu de l'autre main.

*Dilatation.* On l'opère par le séjour à demeure des sondes ou des bougies. Il faut distinguer les rétrécissemens placés dans la portion osseuse du conduit d'Eustache, d'avec ceux qui siègent dans la portion cartilagineuse. On n'obtient seulement que la dilatation de ce dernier.

Le procédé de M. Deleau doit être préféré, en ce qu'il offre l'avantage de pouvoir se servir du mandrin, qu'on laisse à demeure, comme d'un conducteur pour introduire des sondes dont on augmente graduellement le calibre.

*Injectons.* Quelle que soit leur nature, c'est un moyen tout-à-fait inefficace dans les rétrécissemens; et quelquefois la source d'accidens les plus graves, dont les principaux sont: la douleur excessivement vive, susceptible de produire assez souvent le délire (Fabrizj); la compression de toutes les parties de l'oreille interne; enfin parfois même la rupture des membranes de la fenêtre ovale et de la fenêtre ronde, accident d'où résulte une surdité incurable. Du reste, même avec l'instrument de M. Deleau, qui est le plus parfait, il est très difficile de faire parvenir la substance injectée jusque dans le tympan. La muqueuse du conduit, se refoulant, forme un bourrelet obturateur au-devant du bec de la sonde. C'est donc par une illusion que quelques auteurs ont préconisé ce traitement comme inoffensif et très efficace, et qu'ils ont ainsi attribué à l'injection des effets qui n'étaient dus qu'à un simple cathétérisme.

*Cautérisation.* A priori, on conçoit que cette méthode combinée avec la dilatation puisse être employée avec succès contre les rétrécissemens dus à des indurations chroniques de la muqueuse. Reste à l'expérience de le prouver.

FORMATION DES VOIES ARTIFICIELLES. La perforation des cellules mastoïdiennes ne donne lieu qu'à une ouverture temporaire pra-



tiquée dans un but spécial. Reste donc la trépanation de la membrane du tympan. Les divers procédés qui n'ont d'autre effet que de donner lieu à une perforation sont insignifiants, la cicatrisation ayant, après quelques jours, annulé le bénéfice de l'opération; il faut de toute nécessité enlever, comme avec un emporte-pièce, un disque de la membrane. Le procédé de M. Deleau a

bien pour but ce résultat, mais il ne l'obtient que très imparfaitement. Celui de M. Fabrizj, au contraire, donne un résultat complet et ne laisse rien à désirer, d'autant que, comme il opère nettement sur une très petite surface, si, par exception, l'orifice pratiqué venait à se refermer, on peut toujours en former un nouveau.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'APPAREIL DE L'OLFACTION.

Beaucoup moins complexe que l'œil ou l'oreille, l'appareil olfactif se compose principalement des fosses nasales, s'ouvrant à l'extérieur par le nez, espèce de pavillon à double orifice.

Les maladies suivent cette division anatomique; et elles réclament des opérations différentes, suivant qu'elles siègent au nez proprement dit ou dans l'intérieur des fosses nasales.

### ANATOMIE OPÉRATOIRE.

#### 1° Nez.

Les deux os nasaux forment le squelette de la racine du nez; ils répondent de chaque côté aux apophyses montantes des os maxillaires supérieurs, et appuient en arrière sur la lame perpendiculaire de l'ethmoïde. Il en résulte que dans les fractures ou les enfoncemens des os du nez le choc se transmet directement aux gouttières ethmoïdales, qui peuvent elles-mêmes se briser et amener des accidens graves du côté du cerveau ou du côté des nerfs olfactifs. Si la fracture s'étend aux apophyses montantes, il se produira de même des désordres dans le canal nasal et par suite dans l'excrétion des larmes. La moitié inférieure du nez, qui est plus évasée, se compose de deux cartilages latéraux séparés par un troisième qui forme la cloison nasale: la souplesse et l'élasticité de ces cartilages préviennent le rapprochement ou l'occlusion des narines, un des plus grands inconvéniens des nez artificiels, comme nous le verrons plus tard. La peau assez épaisse et mobile en haut, mince et adhérente en bas, surtout sur les ailes du nez, ne présente jamais de graisse dans son tissu cellulaire et est comme criblée par des follicules sébacés, surtout inférieurement. Le réseau capillaire y est très développé, aussi très souvent y remarque-t-on différentes espèces de tumeurs érectiles: la grande vitalité de cette peau rend la cicatrisation très facile après les diverses opérations qu'on y pratique, et elle explique comment l'extrémité du nez, complètement séparée, a pu être réappliquée et se réunir très bien (Garengot).

#### 2° Fosses nasales.

Situées au-dessus de la bouche et séparées par une cloison verticale, les fosses nasales sont formées par des parois solides, non susceptibles de s'affaïsser. Chacune d'elles représente donc une cavité béante s'ouvrant à l'extérieur par la narine antérieure, et communiquant avec le pharynx par la narine postérieure.

*Narines antérieures.* Orifices extérieurs du nez, ouverts en bas, longs de douze à quinze millimètres d'avant en arrière, larges de cinq à huit millimètres en travers; en raison de leur texture cartilagineuse, dilatables, extensibles, et pouvant être encore élar-

gis au besoin par la section de l'aile du nez. La limite de leur extensibilité est déterminée par l'orifice osseux vertical qu'elles masquent et dont la largeur n'est que d'un centimètre entre la cloison et l'apophyse montante de l'os maxillaire, sauf le cas d'inclinaison anormale ou de destruction morbide ou artificielle de la cloison qui double l'aire de l'orifice. Chaque narine est circonscrite: en dehors par l'aile du nez, en dedans par la sous-cloison, en arrière par l'origine de la lèvre supérieure, et en avant par le lobe nasal. Il faut remarquer que la racine de la lèvre remonte plus haut que le plancher des fosses nasales, tandis que le lobe du nez se prolonge en avant et au-dessous; d'où résulte la direction de la narine en bas et un peu en dehors. Si par cette voie on veut porter des instrumens sur le plancher des fosses nasales, on devra donc les diriger d'abord en haut; puis, par un mouvement de bascule, on les ramènera au plan horizontal en relevant fortement le lobe du nez et en déprimant la racine de la lèvre supérieure.

*Narines postérieures.* Plus vastes que les narines antérieures, elles s'ouvrent, en arrière et un peu obliquement en bas, dans la partie supérieure du pharynx. Hautes de deux centimètres, larges de dix à douze millimètres, limitées entre la cloison du vomer et les apophyses ptérygoïdes, et par conséquent inextensibles, les narines postérieures représentent un parallélogramme à angles arrondis: leur forme et leurs diamètres doivent être pris en considération, dans les manœuvres chirurgicales, soit pour le tamponnement dans les hémorragies, soit pour la ligature ou l'arrachement des polypes.

*Fosses nasales.* Leur cavité plus élargie en bas, dans la direction des orifices, se rétrécit supérieurement. Elles offrent quatre parois: l'inférieure ou le plancher, la supérieure ou la voûte, l'interne ou la cloison, et enfin l'externe. La paroi inférieure représente une sorte de gouttière légèrement inclinée en arrière, longue d'environ six centimètres, et supportant par son bord postérieur le voile du palais, espèce de plancher mobile, qui, en se relevant, s'oppose à l'introduction des instrumens de la bouche dans les fosses nasales. Dans cette région la muqueuse est résistante, fibreuse, peu vasculaire, et douée d'une sensibilité très faible, circonstances qui rendent l'ulcération ou les polypes très rares. La cloison, en partie osseuse, en partie cartilagineuse, est quelquefois déjetée à droite ou à gauche, de manière à intercepter plus ou moins complètement la fosse nasale correspondante et à en imposer pour des tumeurs polypeuses ou d'autre nature. La grande sensibilité et la densité de la muqueuse qui recouvre cette région favorisent le développement des ulcérations syphilitiques et des polypes fibreux qui ont leur siège presque exclusif sur la cloison. La paroi supérieure ou la voûte, qui n'a



pas plus de quatre à cinq millimètres de largeur, est dirigée obliquement en avant, où la voûte est formée par les os du nez. Dans sa partie moyenne elle est horizontale et répond aux gouttières ethmoïdales et à la lame criblée, dont la fragilité permettrait facilement à des instrumens mal dirigés de pénétrer dans le cerveau. Les polypes vésiculeux ont presque constamment leur siège dans cette partie, à cause de la finesse de la muqueuse qui la tapisse. En arrière la voûte s'incline en bas et aboutit directement à l'orifice des sinus sphénoïdaux. La paroi externe des fosses nasales, anfractueuse et beaucoup plus compliquée que les autres, est occupée par les trois cornets et les trois méats. Le méat inférieur, compris entre le plancher et le cornet inférieur, présente l'orifice du canal nasal, à la réunion de son tiers antérieur avec ses deux tiers postérieurs, à environ deux centimètres et demi de profondeur. Le méat moyen reçoit, en avant, l'orifice des cellules ethmoïdales antérieures et des sinus frontaux, et, un peu plus en arrière, l'orifice rétréci du sinus maxillaire distant de quatre centimètres de la narine antérieure. Le méat supérieur, plus profondément situé que les deux précédens, reçoit les cellules ethmoïdales postérieures et les sinus sphénoïdaux; de plus il présente, sur le squelette, le trou sphéno-palatin par où les polypes volumineux peuvent s'insinuer et venir saillir dans la fosse ptérygo-maxillaire, au-dessous du masseter. Toutes ces parties sont revêtues par la muqueuse plus rouge, molle, très vasculaire à la région supérieure, où elle devient plus spécialement, à cause de sa grande vitalité, le siège du coriza, des hémorragies, et des polypes saignans.

#### RHINOPLASTIQUE (*Anaplastie du nez*, Velpeau).

Le nez peut être détruit soit par des mutilations, soit par certains accidens imprévus, tels que la variole, la syphilis, le cancer, la congélation, les brûlures, etc. Il en résulte toujours pour le malade une difformité repoussante que la rhinoplastique a pour but d'effacer en faisant un autre nez.

*Historique.* L'usage, très ancien dans l'Inde, de couper le nez à certains criminels, fit naître, chez ce peuple, l'idée de refaire le nez pour soustraire les malheureux coupables à une note d'infamie qui les suivait partout. Les Indiens de la tribu des *Koomas* donnent la première méthode de rhinoplastique, qui consiste à former sur les tégumens voisins un lambeau convenable pour réparer la perte de substance de l'organe mutilé. Toutefois cette opération n'est pas connue des Latins. Galien et Celse parlent assez vaguement de l'art de raccourtr le nez. Ce n'est que vers le quinzième siècle que la rhinoplastique est remise en honneur dans l'Italie, où Sixte-Quint fait revivre le châtimement des Indiens. La méthode des Italiens dérive manifestement de la méthode indienne, et elle n'en diffère que parce que le lambeau est taillé sur une région plus ou moins éloignée de celle qu'on a pour but de restaurer. Successivement perfectionnée par Franco, Bojano, Benedetti, Tagliacozzi, la rhinoplastique se range dès ce moment au nombre des opérations régulières : Vésale, Fallope, Read, Gourmelin, en font mention dans leurs ouvrages; Cortésius, Garengéot, Fioraventi, Prennaut, font connaître des observations de succès.

Enfin MM. Lynn, Carpue et Hutchison (1816) à Londres, fixent de nouveau l'attention sur la rhinoplastique et sur les avantages que la chirurgie peut en retirer. Bientôt MM. Græfe, Beck, Dieffenbach, en Allemagne; Delpech, Dupuytren, MM. Thomassin, Lisfranc, Blandin, en France; Travers, Liston, Green,

en Angleterre, publient successivement les résultats de leurs tentatives et perfectionnent cette branche de l'autoplastique. Éclairée au foyer de cette large expérience, la rhinoplastique s'est enrichie d'une troisième méthode, dite méthode française, qui n'est qu'une application de la méthode indienne aux mutilations partielles du nez. La chirurgie a également abandonné sans retour les procédés de transplantation d'un nez ou d'un lambeau étranger, qui ne restent plus que comme un témoignage historique de la barbarie du peuple qui les mettait en usage.

#### RHINOPLASTIQUE PAR TRANSPOSITION.

##### 1° Méthode italienne.

PROCÉDÉ DE TAGLIACOZZI (pl. 14, fig. 7). Ce procédé compose réellement deux opérations distinctes. La première consiste à tailler sur la peau du bras un lambeau triangulaire dont on a mesuré la largeur et calculé la position en conduisant la face antérieure du bras au-devant des narines. Le lambeau étant disséqué de haut en bas, c'est-à-dire de sa pointe vers la base qui doit rester adhérente, on l'abandonne à la cicatrisation, et on passe au-dessous de lui une bandelette de linge destinée à rapprocher les lèvres de la plaie et à prévenir le recollement du lambeau. Au bout de quelque temps on en vient à la seconde opération qui consiste à rafraîchir les bords du nez mutilé ainsi que ceux de la pièce tégumentaire du bras. Les bords saignans sont rapprochés au moyen de la suture entrecoupée, et on maintient le membre thoracique au-devant de la face à l'aide d'un bandage approprié. Lorsque la réunion s'est opérée, on sépare la base du lambeau; on la régularise pour simuler l'ouverture antérieure des narines, qu'on maintient soulevées avec de petits bourdonnets de charpie. Une autre variété de ce procédé consiste à pratiquer à l'avant-bras une incision dans laquelle on fixe les bords avivés du nez mutilé, pour les faire adhérer avec les bords de section de la peau; il ne s'agit plus alors que de former un lambeau triangulaire de chaque côté, pour les rapprocher sur la ligne médiane de manière à former le dos du nez.

PROCÉDÉ DE M. GRÆFE (pl. 14, fig. 7). C'est celui de Tagliacozzi modifié et réduit à un seul temps. Lorsqu'au moyen d'un bandage convenable le malade a contracté l'habitude de soutenir sans trop de fatigue le bras élevé au devant de la face, on prend sur le nez, à l'aide d'un patron de cuir ou de carton, la mesure du lambeau, qu'on taille sur la partie interne du bras, absolument comme dans le procédé de Tagliacozzi. Seulement M. Græfe lui donne, à cause de la rétraction, seize centimètres (six pouces) de longueur sur onze centimètres (quatre pouces) de largeur. Le lambeau disséqué jusqu'à sa base, et les contours du nez rafraîchis, on réunit leurs bords saignans par la suture entrecoupée, et on prévient l'affaissement du lambeau en introduisant des bourdonnets de charpie dans les narines. Au bout d'un temps qui varie de quatre à trente jours, la réunion doit être opérée. On enlève le bandage et on sépare le lambeau vers sa base, en l'abaissant vers la sous-cloison nasale; alors on le perce de deux ouvertures qui simulent l'orifice des narines et qu'on maintient béantes en y introduisant des bouts de sonde en gomme élastique jusqu'à guérison parfaite.

##### 2° Méthode indienne.

PROCÉDÉ ORDINAIRE, avec la peau du front (pl. 14, fig. 1, 2,



3). On commence par simuler le nez qu'on veut remplacer avec du papier ou de la cire; on renverse ensuite ce patron en l'étalant sur le front, de manière à ce que sa pointe soit dirigée en bas. On marque la forme et la grandeur du lambeau avec de l'encre ou du nitrate d'argent, en ayant le soin de lui donner cinq millimètres de plus que le patron, sur tous les points de sa circonférence, afin d'éviter les inconvénients de la rétraction. Après ces préparatifs il s'agit d'aviver les bords du nez et de tailler le lambeau sur le front, en le disséquant avec soin jusqu'à la racine du nez. Alors renverser de haut en bas le lambeau en tordant son pédicule, pour que la face cutanée se trouve en dehors; réunir par la suture les bords saignans du lambeau au contour du nez, puis maintenir l'ouverture des narines par de petits bourdonnets de charpie ou de petites compresses roulées en cylindre. Quand la cicatrisation est complète, les points de suture sont enlevés; et on divise le pédicule du lambeau avec un bistouri, en passant au-dessous de lui une sonde cannelée.

PROCÉDÉ DE DELPECH. Les modifications qui caractérisent ce procédé sont les suivantes. 1° Tailler la base du lambeau frontal à trois pointes; afin d'obtenir sur le front trois plaies en A, plus faciles à rapprocher et à cicatriser qu'une large plaie à bords arrondis: le lambeau ensuite renversé comme dans le procédé ordinaire, on en découpe à volonté les trois pointes destinées à former les deux ailes et la cloison du nez. 2° Rejeter tous les agglutinatifs proposés par quelques auteurs et se servir exclusivement de la suture entortillée.

PROCÉDÉ DE M. LISFRANC. Le lambeau est taillé comme à l'ordinaire avec cette différence qu'on prolonge, sur la racine du nez, l'incision à gauche, cinq millimètres plus bas qu'à droite. Cette modification, en permettant d'abaisser le lambeau avec facilité, sans torsion ni froncement, a pour but d'en prévenir la gangrène par gêne de la circulation dans son pédicule, et dispense plus tard d'en faire la section. Une seconde modification consiste à faire sur le bord basique du lambeau, autour des ailes du nez et de la sous-cloison, une espèce d'ourlet rentré en dedans, large de deux à trois millimètres, et qui est fixé à l'aide de quelques points de suture. Par ce moyen le contour des narines est plus épais, plus résistant, et formé par un bord cutané moins disposé à s'irriter et à s'ulcérer que dans le procédé ordinaire, où il est constitué par un tissu de cicatrice. Enfin le nez est soutenu par des bourdonnets de charpie, et le reste de l'opération se pratique comme dans les autres procédés.

PROCÉDÉ DE M. BLANDIN. Au lieu de faire simplement la section du pédicule, on enlève la peau de la racine du nez, qui se trouve au-dessous de lui, pour la détordre et l'appliquer sur les os propres du nez, quand toutefois ils existent. Dans tous les autres points ce procédé est entièrement conforme à celui des Indiens.

PROCÉDÉ DE M. VELPEAU. Avoir le soin, dans le renversement du lambeau frontal par le procédé ordinaire, de ne pas trop l'attirer en bas, afin de ne tordre que légèrement son pédicule. Lorsqu'ensuite l'agglutination est complète, couper très haut ce même pédicule, le redresser, le tailler en triangle à pointe supérieure, et lui creuser une échancrure dans la peau du front, où on le fixe à l'aide de quelques nouveaux points de suture. L'auteur

veut obtenir ainsi une plus grande régularité de la racine du nez et prévenir en même temps la gêne de la circulation, qui résulte de la trop grande torsion du pédicule du lambeau.

*Méthode française ou méthode de Celse.*

Cette méthode a bien plutôt pour but de raccourcir un nez mutilé que d'en former un nouveau. Or deux cas peuvent se présenter: tantôt il y a une perte de substance réelle, comprenant toute l'épaisseur des parois du nez; tantôt, à la suite de maladies syphilitiques ou scrofuleuses, les os seuls sont détruits et ont déterminé l'aplatissement du nez. De là deux procédés distincts dans la méthode française.

1° *Rhinoplastique par simple décollement de tissus.* Lorsque le nez est considérablement aplati, il convient, à l'exemple de M. Dieffenbach, de pratiquer sur ses parties latérales deux incisions verticales pénétrant jusqu'aux os et suivant les contours de la forme nasale. Il en résulte ainsi une bande de peau isolée ne tenant aux tégumens qu'en haut et en bas. Alors une troisième incision verticale, pratiquée sur la ligne moyenne, divise en deux cette portion cutanée médiane. Ce premier temps achevé, on procède à la dissection des deux lambeaux. Afin de pouvoir les soulever en avant, on détache également des os les parties limitrophes de la joue dans l'étendue de cinq ou six millimètres. Il ne s'agit plus que de rapprocher, à l'aide de la suture entrecoupée, ces différens lambeaux, qu'on maintient soulevés par des bourdonnets de charpie huilée placés dans les fosses nasales.

S'il existait sur un des côtés du nez une perte de substance très peu étendue, on pourrait encore, par le simple décollement, obtenir un lambeau suffisant pour en faire la restauration.

2° *Rhinoplastique par décollement composé.* Si avec la dissection simple des tissus, comme précédemment, on combine la section des lambeaux pour les déplacer avec plus de facilité, on obtient une méthode applicable à une foule de difformités.

*Restauration de la sous-cloison du nez.* A l'aide d'un bistouri à lame étroite, aviver ce qui reste de la sous-cloison; puis, suivant le procédé de M. Liston, tailler un lambeau convenable verticalement sur le milieu de la lèvre supérieure en n'intéressant que la moitié de son épaisseur. Procéder à la dissection du lambeau, et, pour rendre sa torsion de gauche à droite plus facile, faire remonter l'incision latérale du côté gauche un peu plus haut que celle du côté droit. Enfin mettre en contact avec le bord saignant de l'ancienne sous-cloison la face profonde du lambeau, dont on fixe l'extrémité à la pointe du nez au moyen de deux aiguilles. La plaie de la lèvre est ensuite réunie comme s'il s'agissait d'un simple bec de lièvre, et on maintient les narines ouvertes à l'aide de deux tampons de charpie.

*Restauration de l'aile du nez.* Lorsque l'aile du nez est entièrement détruite, on peut la réparer en empruntant un lambeau à la joue ou à la lèvre supérieure. Mais quand la perte de substance est très peu étendue et ne constitue pour ainsi dire qu'une légère échancrure sur l'aile du nez, M. Dieffenbach préfère régulariser simplement le contour des narines et masquer ainsi la difformité en opérant une nouvelle perte de substance au lieu de réparer l'ancienne.



## VALEUR RELATIVE DES DIVERSES MÉTHODES DE RHINOPLASTIQUE.

La méthode italienne, moins douloureuse, offrant surtout l'avantage de ne laisser sur le front aucune cicatrice, est supérieure à toutes les autres, et doit être préférée toutes les fois que son application est possible.

Cependant, à cause de sa facilité d'exécution, la méthode indienne a généralement prévalu, et est aujourd'hui le plus souvent employée. Elle est indiquée quand les os du nez manquent, et quand la peau du front est saine (Græfe).

La méthode de Celse convient surtout, comme nous l'avons vu, pour les raccoutremens du nez, et n'est applicable qu'aux déperditions de substance peu considérables.

Toutefois les circonstances qui réclament la rhinoplastique sont si différentes les unes des autres qu'on ne peut tracer aucun précepte exclusif, et qu'il devient souvent nécessaire de combiner les méthodes entre elles et d'improviser des modifications pour répondre aux différens cas qui se présentent.

## TUMEURS DU NEZ.

Les tumeurs du nez qui réclament les secours de la médecine opératoire sont les tannes, les cancers, les éléphantiasiques, et les tumeurs érectiles. Relativement au procédé de leur extirpation, on doit distinguer ces tumeurs suivant qu'elles siègent sur le nez proprement dit ou dans l'épaisseur de la cloison.

Lorsqu'il s'agit d'une tumeur siégeant sur le nez, son ablation s'exécute de même que sur les autres parties du corps. Seulement il faut avoir soin, pendant la dissection des parties, d'introduire un doigt dans la narine, afin de diriger l'action du bistouri et d'éviter une perforation qui se transformerait plus tard, avec la plus grande facilité, en une fistule incurable.

Si la tumeur, primitivement développée dans la cloison, a écarté les cartilages des ailes du nez et est venue saillir sous la peau, on met en usage le procédé de M. Rigal, qui consiste à cerner la partie malade par deux incisions latérales, réunies en avant mais écartées en arrière et en dehors, en forme d'Y renversé. La dissection de la peau étant faite, il ne s'agit plus que de séparer avec précaution les deux cartilages nasaux pour arriver sur la cloison et pratiquer l'énucléation du reste de la tumeur.

## OCCLUSION OU RESSERREMENT DES NARINES.

Les maladies susceptibles d'altérer la forme du nez peuvent oblitérer les narines, ou les rétrécir au point de gêner plus ou moins la respiration. Comme toutes les autres occlusions, on les traite par la dilatation, l'incision ou l'excision. Il faut remarquer seulement que rarement une seule de ces méthodes suffit, et qu'il convient le plus souvent de les combiner entre elles.

Pour les cas de simple resserrement, pratiquer, à l'aide du bistouri, plusieurs petites incisions en rayonnant sur le contour des narines. Si l'occlusion est complète, plonger un bistouri droit dans le lieu de la narine, former ainsi une fente antéro-postérieure, et en exciser les bords si on le juge convenable. Dans tous les cas maintenir les ouvertures béantes, jusqu'à parfaite cicatrisation, au moyen d'un bourdonnet de charpie, d'une canule ou d'une lame de plomb roulée en anneau aplati.

## FOSSES NASALES.

Les opérations qui ont leur siège dans les fosses nasales ont

pour objet l'extraction des corps étrangers, la suppression de l'hémorragie nasale et la cure des polypes.

## EXTRACTION DES CORPS ÉTRANGERS.

Les fosses nasales, tapissées par de larges surfaces muqueuses inégales, remplies d'anfractuosités, et communiquant à l'extérieur par de larges ouvertures, contiennent fréquemment des corps étrangers, quelques-uns développés à l'intérieur, mais le plus grand nombre introduits accidentellement par les orifices naturels.

Les auteurs sont remplis de faits variés de l'une et l'autre nature. Parmi les corps étrangers naturels figurent des calculs, soit concrétions inorganiques, soit exostoses, mais sur la nature chimique et le développement desquels on n'a pas eu toujours des renseignemens suffisans. Wepfer a vu un calcul nasal dont une dent, la seule qui restât dans la bouche, formait la racine. Khern parle d'un calcul de la grosseur d'une noix. M. Græfe en a rencontré un chez un goutteux, et en a vu un autre qui s'était développé autour d'un noyau de cerise. Des corps étrangers d'un petit volume ont parfois aussi donné lieu à des excroissances polypeuses, soit un morceau de bois (Meckren) ou un pois (Renard-Dumoustier). Il n'est pas rare que de petites pierres soient introduites dans le nez par des enfans, soit accidentellement soit pour simuler une maladie; Deschamps cite un cas de cette nature, et nous en avons vu de semblables aux cliniques d'Ant. Dubois et de Dupuytren. Enfin il est arrivé qu'une sangsue a pénétré dans les fosses nasales et que, s'y étant fixée, elle a donné lieu à des hémorragies pendant trois semaines, avant que l'on soit parvenu à l'expulser: tel est le cas du pharmacien Lalouette, et tel un autre rapporté par Th. Etbrun. Dans ce dernier on ne parvint à débarrasser le malade que par une forte aspiration d'eau salée. Ce moyen, ou l'injection saline, et au besoin le bain de la fosse nasale, en bouchant préalablement par un tampon son orifice pharyngien, nous paraissent ce qu'il y a de plus convenable.

Pour l'extraction des corps étrangers d'un petit volume, M. Champion a employé un crochet en fil de fer dont les branches, à leur extrémité libre, étaient fixées dans un bouchon de liège. M. Velpeau est parvenu à extraire un petit caillou lisse, de la forme et du volume d'une amande, avec un stylet ordinaire, dont l'extrémité boutonnée était recourbée en crochet. Ce moyen simple pourrait suffire pour l'enlèvement de tout corps analogue, un pois, un haricot, un noyau de fruit, etc. Pour l'extraction d'un corps de plus grand volume, surtout s'il était inégal et anguleux, on se servirait de pinces à polypes, en prenant garde d'agir avec ménagement pour ne pas causer de fractures. Il suffit souvent de changer, par un simple déplacement, l'axe du grand diamètre du corps étranger, et de le faire correspondre à celui des méats, pour que l'extraction, jusque-là impossible, devienne tout à coup très facile. Enfin pour des insectes vivans il faudrait avoir recours à des injections de divers liquides, mais préférablement d'huile d'olive.

## TAMPONNEMENT DES FOSSES NASALES (pl. 1, fig. 2).

L'hémorragie nasale, soit qu'elle ait pour cause une lésion traumatique ou une congestion sanguine, survient parfois avec tant d'abondance, et est sujette à des récidives si fréquentes, que l'on ne saurait trop se hâter de la faire cesser. Le moyen le plus efficace et le plus prompt est le tamponnement. En



considérant son mode d'action, on voit que ce n'est pas au moyen d'une compression directe qu'il arrête les hémorragies; mais bien par l'obstruction des issues d'une cavité dans laquelle le sang, se trouvant renfermé, se coagule et s'oppose ainsi à une nouvelle émission du liquide.

Pour pratiquer ce tamponnement, on passe par la narine d'où vient le sang soit une sonde de Bellocq, soit une sonde de gomme élastique ou même une baleine. Si l'on a employé la sonde de Bellocq, on en fait sortir le bouton dans la bouche; et pour les autres instruments, on va chercher avec les doigts leur extrémité au delà du voile du palais et on la ramène dans la bouche. Dans les deux cas on attache à l'extrémité buccale de l'instrument un gros fil ciré double, qui, par l'autre extrémité, est noué autour d'un fort bourdonnet de charpie; tirant ensuite sur l'extrémité de la sonde placée en dehors de la narine, on rappelle le fil jusqu'au point d'appliquer fortement le bourdonnet contre l'ouverture postérieure de la fosse nasale: séparant ensuite les deux fils sortis au dehors, on place dans leur écartement un bourdonnet semblable au premier; et l'on noue les fils par-dessus, de manière à boucher l'ouverture nasale antérieure comme on a déjà fait de l'autre. Si, ce qui est rare, le sang venait par les deux narines, on pratiquerait le tamponnement double. Enfin, dans les cas où, les tampons étant trop volumineux, le malade éprouverait de la difficulté à respirer par la bouche, on passerait les doigts dans le pharynx, et, repoussant en haut ces tampons, de manière à les aplatir contre l'ouverture nasale postérieure, on donnerait facilement à l'air un passage suffisant à travers l'isthme du gosier.

#### POLYPES.

On distingue les polypes du nez en : *vésiculaires*, *fibreux*, *charnus* et *fonqueux*. Ces différences de texture entraînent, comme nous le verrons, certaines particularités pour le traitement de chacun d'eux.

*Historique.* Si on remonte à l'origine des moyens de traitement des polypes des fosses nasales, on peut se convaincre que les anciens non seulement connaissaient toutes les méthodes usitées de nos jours mais distinguaient encore avec précision les cas dans lesquels tel ou tel procédé mérite d'être préféré. Hippocrate trace le premier la distinction des polypes mous et des polypes durs; il décrit la *ligature* et la *cautérisation* pour les premiers, et détruit les seconds au moyen d'un fer rouge. L'école d'Alexandrie perfectionne ces deux méthodes; elle insiste principalement sur la cautérisation, et invente une foule de compositions caustiques et d'autres dessiccatives: d'où naît le traitement par *exsiccation* du polype. Plus tard le nombre des caustiques se multiplie encore, et la cautérisation est presque exclusivement mise en usage par Archigènes, Galien, Aétius, Alexandre de Tralles, et Jean Actuarius, qui vantent chacun une foule de remèdes cathérétiques. Cependant, à une époque un peu antérieure, Celse dit, incidemment, que le polype nasal peut être guéri par l'*excision*, au moyen de l'instrument tranchant. Enfin Paul d'Égine invente un instrument particulier, *σπαθέον πολυπιον*, muni, à l'une de ses extrémités, d'un ciseau destiné à exciser les polypes durs; car cet auteur réserve la cautérisation pour les polypes de mauvais caractère, et il décrit, du reste, la ligature comme elle est dans les livres hippocratiques. Les Arabes ajoutent peu à ce que les Grecs avaient enseigné, seulement Rhazès pratique l'*arrachement* du polype en passant une anse de fil

autour de sa base: plus tard ce même chirurgien propose de *scier le polype* avec un fil garni de nœuds. Presque tous les écrivains du moyen âge se contentent de répéter ce qui se trouve dans les Grecs. Ce n'est qu'au seizième siècle que commence l'époque du perfectionnement. Aranzi invente une pince à longue branche pour l'arrachement. Fallope, à son tour, modifie heureusement la ligature; il imagine le serre-nœud et substitue un fil métallique aux fils de lin d'Hippocrate. Plus tard Brunus et Gechlin vantent les effets du *séton* et des exutoires, qui avaient déjà été conseillés par les Arabes et les anciens. Manne, chirurgien d'Avignon, propose de fendre le voile du palais, dans le cas où le polype est situé tellement en arrière qu'on ne peut l'atteindre ni par le nez ni par la bouche. Telles sont, à cette époque, toutes les méthodes de traitement des polypes introduites dans le domaine de la chirurgie, où quelques-unes seulement ont prévalu; car, si nous suivons leurs progrès jusqu'à nos jours, nous voyons Heister, Garengeot, Ledran, Sharp, Levret, Desault, Flajani, etc., perfectionner successivement la *cautérisation*, la *torsion*, l'*arrachement* et la *ligature*, à l'exclusion presque entière de l'*exsiccation*, du *séton* et de la *compression*, qui sont aujourd'hui complètement abandonnés.

CAUTÉRISATION. Les deux formes sous lesquelles on l'opère ont partagé, à divers temps, l'assentiment des chirurgiens. Après Hippocrate, qui se servait du cautère actuel, les médecins qui lui ont succédé dans l'antiquité paraissent avoir toujours préféré les caustiques. Philoxène avait recours à l'arsenic et aux acétate et sulfate de cuivre, Antipater au cinabre, Archigènes aux oxides de plomb, à la chaux vive et à la potasse. Au moyen âge, les Arabes reprennent le fer rouge, qu'ils appliquent fort mal à propos sur le front, croyant ainsi guérir les polypes; mais Roland de Parme, mieux inspiré, le porte sur le mal au travers d'une canule. A la renaissance, A. Paré fait usage des acides nitrique et sulfurique. Plus tard D. Sacchi et P. de Marchettis reviennent au cautère actuel, et, dans un cas, ce dernier en réitère l'application pendant vingt jours consécutifs. Dans le siècle dernier, Purmann, Richter et Acrel cautérisent avec un fil de fer rougi à blanc, introduit par une canule conductrice, garnie elle-même d'un linge mouillé. D'un autre côté Garengeot fait un fréquent usage de beurre d'antimoine, déjà anciennement connu. Avant de s'en servir il étale un emplâtre sur la surface correspondante de la fosse nasale, pour en empêcher l'érosion. Enfin, de nos jours, outre le chlorure d'antimoine et les acides concentrés, on a mis en usage les nitrates d'argent et de mercure.

#### Procédés opératoires.

1° *Caustiques et cathérétiques.* Pour toucher le polype ou sa racine avec les caustiques liquides, en imbiber une mèche ou tente de charpie en forme de pinceau, ou mieux un pinceau même, que l'on présente à l'extrémité d'un tube conducteur, afin de n'agir que sur la surface voulue. Après l'action opérée, laver et absterger, pour éteindre la substance corrosive, et l'empêcher de se répandre sur les parties saines au voisinage du polype. Cette application, qui doit être réitérée à plusieurs reprises, et, dans certains cas, l'a été chaque jour, pendant plusieurs semaines, montre tout le vice d'une méthode où l'irritation produite appelle l'inflammation sur les parties voisines, et tend, le plus souvent, à activer le développement du polype avec une intensité supérieure à la destruction opérée par le caustique.



*Procédé de Jensch.* Il a été publié, en 1827, par M. Wagner, qui est parvenu à l'arracher à son auteur, un obscur médocastre allemand, et assure en avoir retiré les effets les plus heureux et les plus prompts. Le caustique, évidemment très énergique, à en juger par sa composition, est formé d'un mélange de chlorure d'antimoine et de nitrate d'argent imbibé d'acide sulfurique. Pour s'en servir, le chirurgien armé d'une épingle longue et forte, dont la tête doit offrir le volume d'un gros pois, charge cette boule métallique de pâte caustique, et la porte immédiatement sur la partie saillante du polype. Une injection alumineuse a dû être faite une heure avant l'opération, et une autre injection semblable est faite une heure après. La cautérisation doit être récidivée après vingt-quatre heures d'intervalle. L'application est répétée ainsi deux fois au moins et cinq fois au plus, suivant le volume et la nature du polype. Lorsqu'il ne reste plus que quelques débris du pédicule, on se contente de les toucher avec le nitrate d'argent fondu. Après la destruction de la tumeur, les injections néanmoins seront continuées pendant deux mois; et, ajoute le narrateur, pour rendre au malade l'odorat dans son intégrité, on lui prescrit de faire usage, en guise de tabac, de la poudre de *napeta* (teucrium verum). Tel est le traitement de Jensch, que l'on recommande dans les ouvrages les plus modernes, d'après le témoignage de M. Wagner. Rien ne répugne à croire à son efficacité; toutefois, il n'est pas à notre connaissance que l'essai en ait encore été fait par les chirurgiens français.

2° *Cautère actuel.* Pour agir dans les fosses nasales, comme dans toutes les cavités profondes, afin de limiter l'action du calorique à la partie malade, on se sert d'un cautère droit, terminé par un long renflement olivaire, que l'on introduit au travers d'une canule non-conductrice de bois, ou mieux encore de carton imprégné de poussière de charbon, et environnée elle-même d'un linge mouillé. Mais, comme l'ouverture de la narine, naturellement très étroite, ne permet que difficilement l'exploration du polype et l'introduction des instrumens, il convient, préalablement, pour éviter une incision de l'aile du nez, d'élargir cet orifice, plusieurs jours avant l'opération, par l'emploi de corps dilatans; et lorsqu'on a obtenu un écartement désirable, de s'assurer, avec le *speculum nasi*, du volume, du siège et de la profondeur du polype, et de la possibilité d'y atteindre. Ces préliminaires, dans tous les cas, sont toujours indispensables, puisqu'ils servent à asseoir le diagnostic, et font juger si l'opération est praticable, ou, dans le cas contraire, de la méthode et du procédé opératoires qui doivent lui être préférés. Quant à la cautérisation par la bouche, pour les polypes saillans dans l'arrière-gorge, outre que leur situation permet plus facilement l'emploi des moyens mécaniques, on a renoncé à y appliquer le feu, à cause des accidens nerveux généraux auxquels donne lieu son application, d'après le témoignage de Sabatier corroboré par celui de plusieurs chirurgiens.

**EXCISION.** *Instrumens.* Nous avons vu que les anciens se servaient d'instrumens de section particuliers, en forme de spatule ou de ciseau. J. Fabrice employait une sorte de pince terminée par une double cuiller tranchante. Cet instrument, modifié par Glandorp, Horn et Solingen, a reçu l'approbation de Dionis, Percy et B. Bell, qui le croient utile lorsque le polype faisant saillie dans le pharynx, son pédicule peut être cerné sans trop de difficulté. Dans ces derniers temps, M. Wathely a réhabilité à cet usage le bistouri engainé ou syringotome. Néanmoins, à l'exemple de Sacchi, Ledran, Manne et Levret, les chirurgiens

de nos jours, dans les cas rares où ils croient devoir traiter le polype par excision, se servent ou de ciseaux courbes sur le plat, à longues branches, ou du bistouri ordinaire boutonné, garni de linge jusqu'auprès de sa pointe, et, quant à la forme, droit, concave ou convexe, suivant la direction dans laquelle s'offre le polype, et la forme du trajet par lequel on peut y atteindre.

*Procédé opératoire.* Aller à la recherche du polype, le disposer préalablement, avec une sonde ou un stylet, de la manière la plus favorable pour en faciliter la préhension, puis le saisir aussi avant que l'on peut entre les mors de la tenette, ou avec une pince-érigne, et l'amener à portée de la vue pour en faciliter la section avec l'instrument tranchant. Si l'opération se fait par l'une des narines, c'est le cas de pratiquer l'excision avec un bistouri boutonné à lame étroite. Si, au contraire, on agit par la bouche, les longs ciseaux courbes sont préférables.

*Procédé de M. Wathely.* Ayant à opérer un polype très volumineux, dont la base offrait cinq centimètres et demi dans un sens, sur trois centimètres et demi dans l'autre, ce chirurgien glissa d'abord alentour une ligature dont il ramena les deux bouts au dehors; puis confiant l'un des bouts à un aide, il engagea l'autre dans une petite virole ajustée à l'extrémité d'un syringotome, et se servit de ce fil comme d'un conducteur pour faire glisser le tranchant engainé jusque sur le pédicule de la tumeur, dont il put pratiquer l'excision en plusieurs fois.

**TORSION.** Cette manœuvre est employée seule ou combinée avec l'arrachement dont elle peut être considérée, en théorie, comme un mode, l'une et l'autre ayant pour objet la destruction du polype par rupture. Pour l'opérer, le malade étant assis, en face du jour, la tête renversée en arrière et soutenue par un aide, le chirurgien, avec le pouce et l'indicateur de la main gauche, écarte la narine, et insinue par l'orifice les mors fermés des tenettes droites. Parvenu sur la tumeur, il ouvre l'instrument pour y engager le polype et, s'en servant comme d'un conducteur, sans le lâcher, fait glisser les mors sur ses côtés, pour arriver au plus près du pédicule. Puis, fermant les tenettes avec une force proportionnée à la résistance du polype, il leur imprime, d'abord sans traction, un mouvement uniforme de tension, qui roule le pédicule en spirale. Tirant alors à soi, il amène au dehors la portion saisie de la tumeur déchirée à-la-fois par le double effet de la torsion et de l'arrachement. Il est rare que l'opération amène d'une première fois la totalité du polype. On recommence alors, autant de fois qu'il est nécessaire pour compléter l'extraction par fragmens.

**ARRACHEMENT** (pl. 15, fig. 1 et 2). Cette méthode, qui a également pour objet d'obtenir la destruction du polype par rupture, se confond très souvent avec la précédente: car, dans la pratique, quand une tumeur est saisie et que le chirurgien fait tous ses efforts pour l'extraire, toute manœuvre qui concourt à l'effet qu'il veut obtenir est raisonnable et légitime; et c'est moins son choix arbitraire que le volume et la résistance du polype, et le plus ou moins de liberté que donne l'espace pour agir, qui décide du nombre, de la combinaison et de la succession des divers mouvemens de torsion ou d'arrachement.

*Historique, instrumens.* L'arrachement, celle des méthodes qui est la plus employée, est aussi l'une des plus anciennes. Les fils d'Hippocrate, Thessalus et Dracon, le pratiquaient à l'aide



d'un lien préalablement fixé sur le pédicule par une ligature. Rhazès, parmi les Arabes, a eu recours au même moyen. Au moyen-âge G. de Salicet employait déjà les pinces ou tenettes, A. Paré et F. d'Aquapendente se servaient de tenettes tranchantes; mais c'est à une époque beaucoup plus récente, à Dionis que l'on doit d'avoir précisé la forme et l'usage de ces instrumens. Néanmoins, pendant le cours du dernier siècle et jusqu'à nos jours, les chirurgiens ont beaucoup modifié le mécanisme des tenettes. Sharp démontra, par sa pratique, l'avantage des mors courbes; B. Bell, pour augmenter la force de préhension du polype, imagina de les percer d'une fente longitudinale propre à retenir le tissu qui s'y engage; enfin Richter, pour faciliter l'introduction des branches, les isola, en convertissant la tenette en forceps.

L'arrachement peut avoir lieu par trois procédés, à l'aide d'une ligature, avec les doigts, ou avec les tenettes. On le pratique par la narine antérieure, par la narine postérieure, ou par toutes les deux à-la-fois.

1° *Avec une ligature* (procédé de Thédén). Ce n'est autre que le procédé des anciens. Voici en quoi il consiste : porter avec la pince à double anneau de Thédén, ou de toute autre manière, autour de la tumeur, une forte ligature avec un cordonnet de soie, fixer la ligature par un serre-nœud ou autrement, amener le lien au dehors et s'en servir pour exercer des tractions sur le polype. Ce procédé, qui ne peut avoir de succès que sur les polypes durs, à pédicules étroits, a réussi à Vogel. Sir. A. Cooper en a fait également usage dans le but de prévenir l'hémorragie, mais il y a renoncé pour les tenettes.

2° *Avec les doigts* (procédé de Morand). D'une application exceptionnelle, ce procédé suppose également un polype dense à pédicule mince et d'un volume qui n'excède pas celui d'une noix. Pour le pratiquer, introduire le doigt indicateur de chaque main, l'un par la narine antérieure, l'autre par la narine postérieure, et par un mouvement combiné de va-et-vient des deux doigts, qui se chassent l'un à l'autre le polype d'avant en arrière et d'arrière en avant, ébranler, fatiguer et déchirer peu-à-peu son pédicule jusqu'à ce qu'il se rompe; puis l'extraire par l'une ou l'autre ouverture, suivant qu'il offre plus de facilité dans un sens que dans l'autre.

La manœuvre de l'introduction d'un doigt reçoit une application plus générale en la combinant, comme l'a souvent fait Dupuytren, avec l'emploi des tenettes, pour faciliter le chargement du polype et aider à la rupture de son pédicule par la pression du doigt en arrière de l'instrument.

3° *Par les tenettes* (procédé ordinaire).

*Dispositions préparatoires.* Si l'on doit opérer par la narine antérieure, pour faciliter les manœuvres et l'introduction des instrumens il est bon, quelques jours avant l'opération, de commencer par dilater la narine par l'emploi de corps dilatans, l'éponge, la racine de gentiane, etc. — *Instrumens et appareils.* Les instrumens les plus ordinaires sont les tenettes ou pinces à polypes, dont on doit disposer plusieurs paires pour tout cas échéant, à mors plats, denticulés ou fenêtrés, à branches fixes ou en forceps; les droites propres à opérer par la narine antérieure, et les courbes par la narine postérieure (pl. 19, fig. 1 à 10). En outre on doit avoir une érigne (fig. 28, 31), des pinces de Museux (fig. 37-39), des bistouris droits et boutonnés, des ciseaux plats et courbes; en outre, pour le cas d'hémorragie,

un porte-caustique (fig. 12), de la charpie et des bourdonnets saupoudrés de colophane, et, en un mot, tout l'appareil pour le tamponnement des fosses nasales : enfin, pour les lavages, des serviettes, des alèzes, des cuvettes, de l'eau froide et chaude, etc.

*Manuel opératoire.* (a) *Par la narine antérieure* (pl. 15, fig. 1). Le malade est assis en face d'une fenêtre, la tête fixée sur la poitrine d'un aide, les mains contenues par un autre aide, qui les abandonne de temps à autre pour permettre au patient de se gargariser : l'opérateur est placé debout devant son malade. Tout étant disposé, écarter les narines avec le pouce et l'indicateur de la main gauche et y introduire les tenettes fermées; puis reconnaître par le toucher de l'instrument le siège, le volume et la direction du polype, ouvrir les pinces et saisir la tumeur le plus près possible de son pédicule. Attirer alors le polype à soi par un mouvement de traction combiné avec une demi-rotation, en procédant avec une lenteur graduée et une force proportionnée à la résistance que l'on éprouve. Si cette résistance est considérable, aider à la traction de l'instrument en le faisant basculer sur l'indicateur gauche à la manière d'un levier du premier genre. Dès que le polype, en s'allongeant, vient sortir au dehors de la narine, sans lâcher la première pince en glisser en dessous une seconde, pour saisir plus loin son pédicule, et, au besoin, faire succéder une troisième pince à la seconde. On parvient ainsi peu-à-peu à rompre la racine du polype ou à l'attirer à l'orifice de la narine, où on peut l'exciser si elle avait résisté, par son allongement, à tous les efforts de traction.

Si, dans ces manœuvres, le frottement déterminé par le volume trop considérable du polype cause une forte résistance, de telle sorte que la tumeur soit comme enclavée, deux manœuvres peuvent être employées : on aide à la force de traction en fixant près de leur articulation, avec les doigts de la main gauche, les branches tenues par les doigts de la main droite, mode opératoire qui est surtout utile pour augmenter la fixité de l'instrument dans les mouvemens de torsion; ou bien c'est le cas de porter par la bouche ou de faire porter par un aide le doigt indicateur par la narine postérieure, pour aider, autant qu'on peut y atteindre, à chasser le polype en avant. S'il se déchire par l'effet des manœuvres, il faut réitérer l'introduction des tenettes pour tâcher d'enlever toute la tumeur par fragmens. Dans le cas où l'étroitesse de la narine apporte un double obstacle et à l'introduction des tenettes et à la sortie d'un polype dur et très volumineux on se sert de la pince en forceps, dont les mors sont glissés l'un après l'autre; et, quant à l'autre point, sans lâcher les tenettes, que l'on fait tenir momentanément par un aide, on augmente l'écartement de la narine en pratiquant une incision, en dehors, dans le sillon labial de l'aile du nez, comme l'a fait Dupuytren dont l'exemple a été suivi avec succès par MM. Serre et Velpeau.

(b) *Par la narine postérieure* (pl. 15, fig. 2). Lorsqu'un polype situé en arrière fait saillie derrière le voile du palais, dans le pharynx, sa position rend plus facile l'extraction par la bouche. On emploie à cet effet des tenettes courbes dont les mors ont une longueur proportionnée à celle de la tumeur à saisir. L'instrument tenu de la main droite, le doigt indicateur gauche sert à-la-fois de guide et de point d'appui pour atteindre et saisir ce polype. Dans ce mode opératoire l'effort se réduit à une traction, la courbure des tenettes sur le côté ou sur le plat ne permettant pas d'exercer la torsion. Si le



polype est assez volumineux pour brider le voile du palais, rétrécir l'isthme du pharynx et gêner la manœuvre opératoire, ou s'il s'implante assez avant dans les fosses nasales pour qu'il soit impossible d'en atteindre la racine avec les mors de la pince, on doit sans hésiter fendre le voile du palais à quelques millimètres de la luette, où les artères ont le moindre volume. Cette section facile à pratiquer, soit avec des ciseaux courbes, soit avec le bistouri boutonné droit ou concave, offre le double avantage de dégager le polype et de permettre de remonter beaucoup plus loin sur sa racine. Signalée par Hippocrate, prescrite par G. de Chaulieu et Garengéot, employée par Loyseau et Petit, c'est à tort qu'on l'attribue à Manne. Huermänn, Morand, et tout récemment M. Velpeau, y ont eu recours également avec succès. Le débridement opéré, il est facile de saisir et d'arracher le polype, soit en entier, soit par fragmens, avec les pinces ou les doigts, ou de l'exciser avec les ciseaux, le bistouri ou les tenailles tranchantes de M. A. Severin.

(c) *Par les deux narines, nasale et pharyngée.* Enfin il se rencontre des circonstances où le polype, remplissant la fosse nasale et se moulant sur ses anfractuosités, pénètre, par des prolongemens, soit dans le sinus maxillaire (Velpéau), dans la fosse zygomatique et à travers le trou sphéno-palatin (Blandin, Cazenave), soit dans toutes les issues à-la-fois (Dupuytren), et même, par érosion et refoulement des os, se crée des voies nouvelles dans la fosse ptérygo-maxillaire (Del Græco), à la voûte palatine (Janson), dans l'intérieur de l'orbite et du crâne (Hoffmann), et en général dans toutes les directions. Pour ces cas embarrassans, et afin d'éviter la résection même de l'os maxillaire, comme dans le polype sarcomateux du sinus de cet os, vu l'impossibilité de saisir et d'ébranler une masse sertie ou, en quelque sorte, articulée dans la fosse nasale, on peut, à l'exemple de Dupuytren, auquel je l'ai vu pratiquer une fois, enlever préalablement par excision la portion moyenne du polype. A l'aide du vide obtenu il devient possible d'introduire les tenettes et d'extraire la tumeur par fragmens alternativement par l'une et l'autre narine. Dans un cas semblable, M. Chaumet de Bordeaux est parvenu également à extraire en entier un énorme polype en partie par la narine antérieure et en partie par la narine postérieure. En résumé, c'est en pareille circonstance que le chirurgien, s'inspirant de lui-même, est légitimé à emprunter un peu à chaque procédé, suivant l'objet à remplir, et à faire usage de tous les moyens.

Au reste, quel que soit le procédé d'arrachement auquel on ait recours, il est utile, pendant la durée des manœuvres, d'en suspendre le cours par intervalle, lorsque le malade est fatigué, pour absterger et laver la cavité nasale et la bouche, et donner le temps au malade de respirer et reprendre un peu de calme. En cas d'hémorragie, toute manœuvre doit être interrompue jusqu'à ce qu'on se soit rendu maître du cours du sang par tous les moyens. Cet accident et la syncope forcent même quelquefois à remettre la fin de l'opération à un autre jour.

**LIGATURE.** Cette méthode, aussi fréquemment employée que la précédente, a pour objet de déterminer la chute du polype par la striction circulaire d'un fil soit végétal soit métallique. La ligature est décrite dès la plus haute antiquité; mais elle ne figure encore chez les Grecs et les Arabes que comme un moyen auxiliaire de l'excision et de l'arrachement. A la renaissance, G. Fallope la pratiquait avec un fil de fer dont il portait, autour de la tumeur, l'anse dont les extrémités étaient renfermées dans une

canule. Glandorp se servait d'une aiguille courbe percée d'un chas qu'il introduisait garnie d'un cordonnet de soie. Mais c'est à partir du siècle dernier que se sont multipliés les procédés de ligature; et cet élan s'est continué jusqu'à nos jours avec une telle complication dans le détail des manœuvres et sur-tout dans le nombre et l'emploi des instrumens qui en constituent les différences, qu'il est très difficile d'en offrir une exposition claire et méthodique.

Les manœuvres qui ont pour objet la ligature se composent de deux temps : mettre la ligature en place, et déterminer la constriction permanente du fil. La première se pratique avec les porte-ligatures, la seconde avec les serre-nœuds; quelques instrumens, par leur conformation, tels que les canules doubles empruntées de celle de Fallope, remplissent à-la-fois ces deux indications. Quoique ces deux temps classent pour ainsi dire les manœuvres en deux groupes analogues ou différens par le détail, nous les réunirons néanmoins à chaque procédé pour éviter ou les oublis ou les répétitions.

*Procédés de Levret. — Premier procédé.* L'anse d'un fil d'argent est glissée préalablement avec une sonde autour du polype, puis ses deux chefs sont passés au travers et fixés à l'extrémité d'un instrument composé de deux tubes parallèles soudés entre eux. C'est en réalité le procédé de Fallope, seulement avec une canule double. Ultérieurement Levret et Palucci ont employé une canule simple dont le bec était divisé en deux par une goupille. — *Second procédé.* Pour atteindre les polypes situés profondément Levret avait recours à un porte-ligature semblable à celui de Thédén, c'est-à-dire formé par une pince dont les branches se terminent par deux anneaux qui reçoivent le fil (pl. 19, fig. 24).

*Procédé de Brasdor.* Faire glisser dans la fosse nasale un fil d'argent recuit, ployé en double, de manière à offrir une anse libre en arrière dans le pharynx. Attacher à cette anse, par la bouche, un fil végétal, puis ramener les chefs du fil d'argent par la narine, et, avec l'indicateur glissé de bas en haut par la bouche, tâcher de gouverner l'anse métallique pour lui faire embrasser la racine du polype. Si la manœuvre manque son objet, rappeler l'anse métallique en arrière, en tirant sur le fil végétal laissé pendant au dehors de la bouche, et recommencer ainsi jusqu'à ce que le polype soit embrassé par l'anse. Dès qu'on y a réussi, glisser les chefs du fil d'argent dans un serre-nœud, les fixer à son extrémité et les tordre de manière à étrangler le pédicule du polype. Ce procédé, qui facilitait la préhension du polype par le jeu facile d'une anse rigide et inflexible, est très supérieur à ceux de Levret, et n'a été que très peu modifié par Desault et Ant. Dubois.

*Sous-procédés imités de Brasdor. — Sous-procédé de Desault.* Ce grand chirurgien a varié le procédé de Brasdor de plusieurs manières; dont voici la meilleure. Porter avec une bougie, ou mieux avec une sonde flexible, de la narine dans l'arrière-gorge, l'anse d'un fil dont les chefs enroulés autour du conducteur, si c'est une tige pleine, ou, ce qui est préférable, renfermés dans la cavité, si c'est un tube, appendent au dehors du nez. Dès que l'anse est visible sous le voile du palais, la saisir avec le doigt ou un crochet, l'amener à l'extérieur par la bouche, et y attacher, comme le faisait Brasdor, un fil destiné à la rappeler vers le pharynx à chaque tentative manquée. Tirer ensuite d'une main les chefs de la ligature restés dans les fosses nasales et, en suivant l'ascension de l'anse avec deux doigts de l'autre main portés dans



la bouche, la maintenir écartée et la conduire, en doublant le voile du palais, aussi loin que l'on peut sur la racine du polype. Si cette manœuvre ne réussit pas, rappeler l'anse dans le pharynx, en tirant sur le fil resté dans la bouche, et recommencer jusqu'à ce que la racine du polype soit embrassée par la ligature. Dès qu'on y est parvenu, engager les deux extrémités libres de la ligature dans l'anneau serre-nœud (pl. 19, fig. 14), faire glisser celui-ci sur le pédicule du polype en tirant sur la ligature de manière à l'étrangler circulairement, fixer les fils tendus dans la fente de la plaque restée au dehors et maintenir cette dernière immobile en l'attachant par un lien au bonnet du malade. A mesure que la section s'opère, on en suit les progrès en augmentant chaque jour la striction; huit à dix jours suffisent ordinairement pour déterminer la chute du polype.

L'inconvénient du fil employé par Desault était de ne fournir qu'une anse molle et lâche, très difficile à guider et à maintenir écartée. Boyer y suppléait imparfaitement en employant au lieu de fil une corde à boyau. C'est surtout dans la modification apportée à cette partie de l'appareil que consiste le procédé suivant.

*Sous-procédé d'Ant. Dubois* (pl. 15 fig. 3). D'après ce qui précède, nous voyons que la principale difficulté de la ligature consiste à embrasser avec le lien le pédicule du polype. Le procédé d'Ant. Dubois, emprunté de ceux de Brasdor et Desault, présente, sous ce rapport, une légère amélioration, mais il est néanmoins bien loin de pouvoir rivaliser avec les porte-ligatures imaginés plus récemment. Toutefois, par cela même qu'il n'exige aucun instrument particulier et qu'on peut trouver partout les objets propres à le pratiquer, il est bon de le connaître en détail.

Un gros fil de chanvre fort et résistant ou un cordonnet de soie pour la ligature, deux autres fils dont l'un coloré, une sonde et un bout de sonde long de deux à huit centimètres, tels sont, avec le porte-nœud, les objets nécessaires.

Le bout de sonde flexible, destiné à maintenir écartée l'anse de ligature, est glissé au milieu du fil qui doit y servir; le fil de couleur est attaché à l'une de ses extrémités et l'autre fil au milieu, comme dans le procédé de Brasdor. Tout étant disposé, glisser la sonde par la narine dans la fosse nasale et aller en saisir l'extrémité sous le voile du palais pour l'amener dans la bouche; y attacher les deux chefs de la ligature et celui du fil coloré: en retirant à soi, on ramène de la bouche dans la fosse nasale, et par la narine, la sonde avec les trois fils qu'elle entraîne, puis on détache ces fils et on dépose le tube devenu inutile. Les trois fils pendant au dehors, en tirant dessus d'une main on remonte l'anse qu'ils forment à l'autre bout, avec son bout de sonde ou sa canule protectrice, de la bouche vers le voile du palais. A mesure que ce mouvement s'effectue, il s'agit, avec le doigt indicateur de l'autre main, de guider en arrière et au-dessus du voile du palais l'anse ouverte, pour lui faire embrasser le pédicule du polype. Dans cette manœuvre, le chef du fil coloré, au dehors de la narine, sert, coïncidemment avec le doigt en arrière, à faire glisser au besoin, dans un sens ou dans l'autre, la canule qui forme l'anse. Si l'on franchit le pédicule sans l'avoir embrassé, comme nous le savons déjà on rappelle l'anse vers le pharynx en tirant sur le fil attaché au milieu de la canule et dont le chef pend au-dessous par la bouche. Lorsqu'enfin, par la réitération des manœuvres, le polype se trouve embrassé, on coupe le chef de fil buccal, et, en tirant sur le fil coloré, on amène à l'extérieur, par la narine, en glissant sur l'un des chefs de la ligature, comme conducteur, la canule avec le fragment

de fil buccal qu'elle entraîne. Enfin la ligature qui embrasse le polype restant seule en place, il ne s'agit plus que de glisser et fixer le serre-nœud comme nous l'avons indiqué précédemment.

*Procédé de M. Rigaud.* La manière de cerner le polype avec l'anse de la ligature, dans le procédé de Brasdor, laissait encore beaucoup à désirer; la sonde conductrice de Desault n'offre qu'une manœuvre difficile et incertaine, et la canule d'Ant. Dubois obéit mal et se déplace facilement dans un sens ou dans l'autre: M. Rigaud, en imaginant le premier, en 1829, un porte-ligature, a établi un progrès remarquable, et son exemple a été suivi avec empressement par tous les jeunes chirurgiens. L'instrument de M. Rigaud, qu'il appelle *polypodome*, se compose de trois tiges d'acier renfermées dans une canule, courbées en arc à leur bout libre, et susceptibles de s'avancer ou de reculer ensemble ou isolément. Leur extrémité est percée d'un petit anneau, dit œil-d'oiseau, formé de deux segmens élastiques séparés par une petite fente. Dans ces anneaux est passée à demeure l'anse de la ligature qu'ils déterminent par leur écartement. A l'aide d'une sonde de Bellocq glissée dans la fosse nasale comme pour le tamponnement, on va chercher les chefs de la ligature dans la bouche; dès qu'ils sont amenés au dehors de la narine, à mesure qu'on tire dessus on suit le mouvement avec le porte-ligature qui contourne le voile du palais et vient s'appliquer derrière la racine du polype. Parvenu à ce point; en tirant plus fort sur les chefs, le fil contenu dans les anneaux s'échappe par les fentes et vient embrasser circulairement le pédicule du polype. Rien de plus simple que ce mécanisme, qui manque rarement son effet.

*Sous-procédés imités de M. Rigaud.* Ce ne sont plus que des modifications fondées sur la conformation et le mécanisme d'instrumens au fond peu différens. Tous réunissent les mêmes conditions, sont courbés, terminés en disque et garnis de crochets ou de trous pour retenir au fond la ligature. M. *Félix Hatin* (1830) est le premier en date (pl. 15, fig. 4). Son instrument se compose de trois lames d'acier dont les deux latérales sont mobiles par un pas de vis sur la portion médiane, de manière que le porte-ligature peut être à volonté ouvert (pl. 19, fig. 20 bis) ou fermé (fig. 20). Cet instrument a en sa faveur d'avoir été employé un grand nombre de fois par des chirurgiens distingués; mais il est évident aussi que les autres réussiraient également: l'avantage dans cette question étant dû à l'invention même d'un porte-ligature. Cet instrument, du reste, nous paraît offrir l'inconvénient d'être trop large à son extrémité, même étant fermé; de sorte qu'il ne peut franchir, au besoin, l'ouverture naso-pharyngée pour pénétrer dans la fosse nasale. Nous en dirons autant du disque du porte-ligature de M. *Leroy d'Étiolles* (fig. 23 et 23 bis). Celui de M. *Blandin*, dont les trois branches s'écartent et se rapprochent à volonté, nous paraît préférable sous ce rapport, l'instrument pouvant, ouvert, offrir toute la dilatation désirable (fig. 21), ou se réduire étant fermé (20 bis) à une étroitesse qui en permet partout l'introduction.

Une fois la ligature en place, le choix du *serre-nœud* n'est point à négliger. Il existe une grande variété de ces instrumens (fig. 14 à 19); mais le plus commode, sans contredit, est le serre-nœud en chapelet de Roderick ou de M. Mayor (fig. 17), que sa flexibilité rend susceptible de se prêter à toutes les combinaisons au travers de trajets irréguliers.

PRÉCAUTIONS DERNIÈRES. Quelle que soit la méthode à laquelle



on ait eu recours, torsion, arrachement ou ligature, après l'ablation ou la chute du polype on doit s'assurer du résultat obtenu. Si, bouchant la narine du côté sain, et faisant renifler le malade par la narine du côté malade, l'air paraît traverser avec facilité la fosse nasale, c'est un indice que l'opération a réussi à enlever la presque totalité de la racine, le seul résultat auquel on puisse prétendre; car il est impossible qu'il n'en reste pas quelques fragmens. Cette condition désavantageuse doit rendre le chirurgien circonspect à prédire une guérison définitive dont l'obtention est si rare, mais elle ne doit pas le décourager d'opérer; car si la répullulation est d'autant plus à craindre et d'autant plus prompte que les fragmens abandonnés sont plus considérables, on ne peut cependant se dissimuler que dans le cas même où il serait possible de ne laisser aucun rudiment du polype sa reproduction devrait encore être prévue sous l'action de la cause, presque toujours inconnue, qui en a primitivement amené le développement.

*Appréciation des méthodes curatives des polypes des fosses nasales.*

La *cautérisation*, dont les phases ont été si diverses, aurait besoin d'être encore expérimentée de nos jours, pour que l'on pût être à même d'en porter un jugement définitif. Ses difficultés la restreindront toujours aux points dont l'accès est le plus facile; mais, dans les cas où elle serait applicable, il semble, surtout si les résultats de M. Wagner se confirment, que, comme moyen auxiliaire, elle devrait servir mieux que tout autre moyen à détruire les racines du polype après l'emploi des autres méthodes. La *torsion* simple convient spécialement pour les polypes muqueux, très mous, qui se déchirent facilement en laissant leur racine, la partie la plus résistante. L'*excision* en elle-même est, en théorie, une méthode excellente, et, suivie de la cautérisation, elle serait la seule que l'on pût considérer comme véritablement curative; mais son emploi est borné aux cas où la racine du polype est accessible à la vue et au toucher par l'une ou l'autre narine, antérieure ou postérieure. L'*arrachement* et la *ligature* sont le plus généralement employés, en ce qu'ils s'appliquent à peu près à tous les cas: le premier pour les polypes voisins de la narine nasale, et la seconde pour ceux qui font saillie par la narine pharyngée. Ces deux méthodes, auxquelles il faut ajouter l'excision, s'appliquent aux polypes durs; mais, nous le répétons, pour que leur emploi pût être réellement curatif il serait à désirer que l'on y adjoignît la cautérisation.

CATHÉTÉRISME ET PERFORATION DES SINUS.

*Anatomie opératoire des sinus frontal et maxillaire.*

Annexés à chacune des fosses nasales, le sinus maxillaire et le sinus frontal correspondant sont ouverts par deux orifices béants, contigus et distincts, dans le méat moyen, au-dessous du cornet de ce nom, à quatre centimètres et demi (un pouce et demi) de l'ouverture antérieure des narines. Le voisinage de ces deux orifices nous explique comment un polype ou une autre tumeur développés dans ce point peuvent les comprimer et amener à la fois l'oblitération des deux sinus. L'orifice du sinus frontal regarde obliquement en haut et en avant, et se continue dans cette direction avec une espèce de canal infundibuliforme qui traverse les cellules ethmoïdales antérieures et qui peut-être serait susceptible du cathétérisme si l'occasion s'en présentait. L'orifice du sinus maxillaire regarde directement en dehors, et

s'ouvre immédiatement dans la cavité du sinus; le contour de cette ouverture est constitué par la membrane muqueuse, qui rétrécit considérablement la vaste échancrure qu'on remarque sur le squelette. Tapissés par une continuation de la muqueuse pituitaire, nous concevons que les sinus frontaux et maxillaires puissent participer aux maladies des fosses nasales et réciproquement.

*Sinus frontaux.* D'autant plus développés que le sujet est plus avancé en âge, les sinus frontaux sont creusés dans l'apophyse orbitaire interne du frontal; ils se prolongent quelquefois assez loin dans le diploé de cet os, au point d'arriver, dans certains cas, jusqu'à l'apophyse orbitaire externe. Une cloison médiane, assez irrégulière et souvent incomplète, sépare les deux sinus. Ils sont accessibles par deux parois: mais l'antérieure ou *frontale*, que recouvre la racine du sourcil, offre trop d'épaisseur; tandis que l'inférieure ou *orbitaire* permettrait, en raison de sa fragilité, de pénétrer facilement dans la cavité du sinus, si l'on n'avait à craindre la lésion de la branche frontale du nerf ophthalmique de Willis et du rameau artériel qui viennent se dégager par le trou sus-orbitaire.

*Sinus maxillaire.* Situé dans la mâchoire supérieure, le sinus maxillaire suit, dans son développement, les mêmes lois que les autres cavités olfactives. Au point de vue opératoire, on peut lui considérer quatre parois. 1° La paroi interne ou nasale, constituée par la face externe des fosses nasales, ne commence qu'à treize millimètres (six lignes) en arrière du rebord osseux de l'orifice nasal antérieur, au delà du canal nasal et de l'apophyse montante. Cette paroi, remarquable par son peu d'épaisseur, est divisée par le cornet inférieur en deux portions: l'une au-dessous, qui constitue le méat inférieur; l'autre au-dessus, qui forme le méat moyen au sommet duquel, comme nous l'avons vu, se rencontre l'ouverture du sinus maxillaire qui est comme cachée sous le cornet ethmoïdal. 2° La paroi supérieure ou orbitaire constitue le plancher de l'orbite; elle offre peu de résistance, surtout en arrière, et est parcourue par les vaisseaux et nerfs sous-orbitaires. 3° La paroi externe ou génienne est plus étendue et offre une plus grande épaisseur que les deux précédentes; elle est divisée en deux portions par la racine de l'apophyse malaire: au-devant d'elle se trouve la fosse canine, qui correspond au point le plus aminci de la paroi, à treize millimètres environ (six lignes) au-dessus des deux petites molaires. 4° La paroi inférieure ou alvéolaire est très rétrécie et répond au bord alvéolaire de l'os; les deux alvéoles de la première et de la seconde grosses molaires, situées au point le plus déclive du sinus, pénètrent assez souvent dans sa cavité, dont la muqueuse seule les sépare.

Lorsque le sinus maxillaire est distendu par une tumeur ou par un kyste, les parois orbitaire et nasale se dévient les premières comme étant les plus minces: cette dernière peut aller jusqu'à repousser la cloison nasale de l'autre côté. Mais bientôt la paroi antérieure faisant saillie sous la joue, et la paroi inférieure envahissant la voûte palatine, participent également à la dilatation générale des sinus.

*Perforation des sinus frontaux* (pl. 16, fig. 5). Les abcès des sinus frontaux s'ouvrent facilement dans le nez; les polypes qui s'y développent quelquefois tendent naturellement à se porter dans les fosses nasales, où il devient alors possible de les saisir et de les extraire (Heister): c'est donc seulement dans les cas où le sinus ne communique plus avec les narines, qu'il convient



d'en pratiquer la perforation à l'aide d'une petite couronne de trépan ou d'un perforatif.

Lorsqu'il n'existe rien à l'extérieur qui indique d'ouvrir le sinus dans un point plutôt que dans un autre, il convient, suivant le conseil de M. Velpeau, de découvrir l'os au-dessous du sourcil, entre l'échancrure sus-orbitaire et la racine du nez; c'est dans ce point qu'on perforerait le frontal en dirigeant la petite couronne de trépan ou le perforatif de Desault en arrière, en haut et en dedans. Ce procédé, qu'on pourrait appeler procédé d'élection, nous paraît réunir tous les avantages : 1° on attaque le sinus par sa paroi la plus mince, et on obtient une ouverture placée au point le plus déclive de sa cavité ; 2° on n'a pas à craindre la lésion des vaisseaux et nerfs sus-orbitaires.

Mais souvent il existe déjà des ouvertures fistuleuses qu'il suffit d'agrandir pour diriger des injections dans les sinus ou pour en extraire les corps étrangers qui s'y trouveraient retenus. C'est ainsi que, tout récemment, M. Bégin a opéré au Val-de-Grâce, chez un malade qui depuis long-temps portait une fistule de ce genre à la partie supérieure et interne de l'orbite.

Les ouvertures résultant de la perforation des sinus frontaux se transforment en fistules regardées comme incurables par beaucoup d'auteurs, à cause du passage de l'air du sinus dans les narines; cependant aujourd'hui un assez bon nombre de faits permettent d'espérer la cicatrisation de ces fistules à l'aide des procédés généraux d'autoplastique. Il est nécessaire toutefois, avant d'en venir là, de rétablir la communication entre le sinus et le nez, que nous avons supposé ne plus exister.

#### *Cathétérisme du sinus maxillaire.*

Cette opération est indiquée toutes les fois que le sinus maxillaire est distendu par une accumulation de liquide; c'est pour un fait de ce genre que Jourdain l'a pratiquée sur une femme chez laquelle avaient échoué plusieurs tentatives de perforation, à cause des vives douleurs qu'elles excitaient. A cet effet Jourdain employa une sonde creuse du calibre de cellés qui servent à sonder le canal nasal, mais plus longue de cinq à six centimètres (deux pouces) et moins recourbée.

*Procédé de Jourdain.* La malade assise dans un fauteuil, et la tête maintenue renversée en arrière: l'opérateur introduisit la sonde dans la narine correspondant au côté affecté, porta la partie la plus déliée au-dessous du cornet moyen; et ayant senti dans ce point une espèce de repli formé par la membrane pituitaire, il éleva un peu le poignet en appuyant sur la paroi du sinus par laquelle il pénétra.

L'orifice naturel était en effet oblitéré comme cela arrive dans les cas de rétention. La sonde une fois introduite fut maintenue à demeure jusqu'au lendemain, et servit à faire écouler ce que contenait le sinus et en même temps à y diriger des injections appropriées. Alors le chirurgien l'enleva et fit moucher la malade, qui expulsa une grande quantité de mucus. On réitéra le cathétérisme et les injections jusqu'à la guérison, qui fut complète au bout de six semaines.

*M. Malgaigne*, se basant sur l'anatomie, propose un procédé plus régulier, qui consiste à diriger la sonde obliquement en haut, en arrière et au-dessous du cornet moyen, de manière à pénétrer à quatre centimètres et demi (un pouce et demi) environ de profondeur, et au niveau du pli supérieur de l'aile du nez. En glissant alors doucement le bec de la sonde sous le cor-

net moyen on arrive naturellement à l'orifice, et un mouvement de rotation achève de faire pénétrer la sonde dans le sinus. Mais remarquons que dans les cas de distension du sinus maxillaire son orifice est le plus souvent oblitéré, ou que la déviation de ses parois a détruit les rapports normaux des parties. Il est alors beaucoup plus simple et sans aucun inconvénient de pratiquer artificiellement une ouverture en poussant avec force le bec de la sonde à travers la muqueuse ou même à travers la lame osseuse peu résistante qui forme la paroi interne du sinus. Ce dernier cas rentre, comme nous le verrons, dans les procédés de perforation. Cependant s'il était possible de distinguer la présence de vers ou d'insectes dans l'antre d'Hyghmore, on pourrait tenter de les expulser ou de les dissoudre par des injections; et alors le procédé de M. Malgaigne trouverait une heureuse application.

#### *Perforation du sinus maxillaire.*

Les hydropisies, les abcès, les fungus, les tumeurs fibreuses ou carcinomateuses, les polypes, la nécrose et la carie, telles sont les maladies qui réclament le plus ordinairement la perforation du sinus maxillaire. On peut l'attaquer par ses quatre parois, et on y parvient par la bouche, par le nez ou par la joue.

#### *Par la bouche.*

1° *Perforation des alvéoles (méthode de Meibomius)* (pl. 16, fig. 6). Attribuée à tort à Meibomius, puisque long-temps avant lui Zwinger l'avait mise en pratique pour guérir une carie de l'os maxillaire; cette méthode a depuis été perfectionnée par Huermänn, Richter et Desault. L'opération consiste à extraire une ou plusieurs dents, et à pénétrer dans le sinus à travers l'alvéole à l'aide du trocart de Richter ou du trépan perforatif de Desault. Dans le cas d'ouverture insuffisante, Zwinger a dilaté l'alvéole avec l'éponge préparée. Vanuessen ne parvint à extraire un polype qu'après avoir agrandi plusieurs alvéoles à l'aide du fer rouge. Si l'on veut empêcher l'ouverture de se fermer, afin de réitérer les injections dans le sinus, B. Bell place dans l'alvéole un bouchon de bois pour prévenir l'introduction de parcelles d'aliments; Huermänn veut, au contraire, qu'on y place une petite canule à demeure.

Les auteurs varient beaucoup sur le choix de la dent à extraire. Juncker conseille d'arracher la première ou la deuxième molaire; Cheselden préfère la troisième ou la quatrième: Bordenave, remarquant que toutes les molaires, à l'exception de la première, correspondent au sinus, en conclut que lorsqu'il y a une dent molaire cariée, c'est celle-là qu'il faut arracher; et que si elles sont toutes également saines, c'est la troisième qu'il convient d'extraire. M. Malgaigne choisit la seconde petite molaire comme plus près du sinus que la première et servant moins à la mastication que les deux autres. Pour les quatre dernières molaires on doit faire agir le perforateur directement de bas en haut, tandis qu'il sera nécessaire de l'incliner un peu en haut et en arrière pour la première.

La méthode de Meibomius, offrant l'avantage de pratiquer l'ouverture sur la paroi la plus déclive du sinus, doit être préférée dans les cas d'hydropisie ou d'abcès, et lorsque le sinus n'est pas trop déformé.

2° *Perforation de la paroi externe (méthode Lamorier)* (pl. 16, fig. 7). Il s'agit de pénétrer dans le sinus maxillaire immédiatement au-dessous de l'apophyse jugale, entre la pommette et la troisième dent molaire. Pour cela, un aide tire l'angle labial en



arrière et en haut au moyen d'un crochet mousse ou tout simplement avec le doigt. Il suffit alors d'inciser la membrane fibromuqueuse qui recouvre la mâchoire au fond de la rainure maxillo-labiale; avec une tréphine ou un fort scalpel à pointe solide on perfore l'os, dont on agrandit ensuite l'ouverture autant qu'on le juge convenable.

*Desault* préfère attaquer le sinus par la fosse canine, où la paroi est plus mince. Au lieu du trocart, du perforatif ou de la tréphine, il est plus simple, comme dans le cas précédent, de se servir d'un fort scalpel fixé sur son manche. L'opérateur, ayant dénudé l'os par une incision préalable au-dessus de la gencive, fait pénétrer son scalpel en le tournant quatre ou cinq fois sur son axe, pour donner à l'ouverture une étendue suffisante. On termine alors en y plaçant une tente de charpie.

Lorsque les dents sont saines, ce procédé peut remplacer avec avantage la perforation des alvéoles; mais il lui devient incontestablement préférable si l'on a affaire à des polypes ou à des fongus qui ont fortement distendu le sinus maxillaire. En effet, on a la possibilité de faire une large ouverture, dirigée d'avant en arrière, avec perte de substance. Si cette échancrure ne suffisait pas pour extraire la tumeur, *Dupuytren* conseille d'y joindre une autre incision verticale étendue jusque vers la base de l'orbite en longeant l'apophyse montante de l'os maxillaire. Du reste, dans ces cas on s'inspirerait principalement des conditions anatomico-pathologiques qui se rencontreraient.

3° *Perforation de la voûte palatine (méthode de Callisen)*. Cette méthode ne convient que lorsqu'on reconnaît la fluctuation à la voûte palatine; elle serait en effet sans résultat si le sinus avait conservé ses rapports normaux. Il suffit, à l'aide d'un bistouri, de pratiquer une ouverture dans le point le plus saillant de la tumeur.

Mais le plus souvent il existe une fistule buccale qu'il suffira d'agrandir. C'est dans un cas semblable que *Ruffel* eut l'idée d'introduire par l'orifice fistuleux un trocart qu'il fit sortir au-dessus de la gencive, afin de pouvoir passer un séton par cette double ouverture.

*Weinhold* emploie également la méthode du séton; mais son procédé diffère en ce qu'il ouvre d'abord le sinus par la fosse canine, puis, dirigeant son instrument obliquement en bas et en dehors, il le pousse dans cette direction à travers la voûte palatine qu'il traverse ainsi de haut en bas. Il ne reste plus alors qu'à passer une mèche dans ces deux ouvertures, à l'aide d'une aiguille courbe.

*Par la narine.*

*Gooch* imagina de perforer le sinus maxillaire par sa face nasale chez une malade qui n'avait plus de dents molaires. Un heureux succès couronna sa tentative. Cette méthode peut être employée comme exceptionnelle dans certains cas d'oblitération simple, sans distension du sinus; mais, hors ces cas, la difficulté qu'on éprouve d'agir dans une fosse nasale rétrécie doit la faire abandonner.

*Par la joue.*

*Molinetti* pénétra dans l'antre d'Hyghmore, qui était le siège d'un abcès, en pratiquant une incision cruciale à la joue. Le succès qu'il obtint a engagé depuis quelques chirurgiens à suivre son exemple. Néanmoins on comprend qu'une pareille méthode doive être complètement rejetée, puisqu'on peut toujours la remplacer par une autre plus simple et qui ne laissera pas des cicatrices indélébiles sur le visage. Tout au plus pourrait-on recourir au procédé de *Molinetti* s'il existait à la joue une ouverture fistuleuse qui communiquât avec le sinus maxillaire.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES ORGANES DE LA GUSTATION.

L'appareil complexe de la gustation, constitué par la bouche et ses annexes, est formé par des organes si nombreux, de structure si différente, et dont, par cela même, les maladies et les opérations qu'elles nécessitent sont si variées, qu'en médecine opératoire, comme en physiologie, il se décompose naturellement en quatre sous-divisions : les appareils labio-génien et salivaire, la langue et le voile du palais.

### APPAREIL LABIO-GÉNIEN.

#### HYPERTROPHIE DES LÈVRES.

Cette affection, considérée comme une simple augmentation de volume, sans altération de texture, n'est point une maladie mais seulement un vice de conformation parfois gênant et toujours difforme, ou au moins d'un effet désagréable. Elle se présente à plusieurs degrés qui entraînent des modifications dans le procédé opératoire commun, l'excision.

1° **BOURRELET MUQUEUX.** Sorte de bosselure ou de tubercule rougeâtre, simple, bifide ou trifide; d'autres fois, par la réunion

des lobes, sous forme d'une saillie transversale qui se retourne en avant et dans le rire se tend, par l'écartement des commissures, sur la saillie des dents incisives. Presque toujours congénial, situé sur le plan moyen vertical où il semble accuser un excès de nutrition dans la suture des deux moitiés latérales; susceptible néanmoins de se développer accidentellement sous l'action d'une cause mécanique habituelle, comme chez les personnes qui donnent du cor. Son siège le plus ordinaire est la lèvre supérieure; parfois il affecte aussi les deux lèvres à-la-fois, et plus rarement l'inférieure seule. L'excision de ce bourrelet pratiquée d'abord par *Boyer*, *M. Roux* et *Dupuytren*, l'a été depuis par un grand nombre de chirurgiens.

*Procédé opératoire.* La tête est maintenue soulevée par un aide placé en arrière du malade et qui, saisissant la commissure, retourne la lèvre, la muqueuse en avant, en l'élevant pour la supérieure et l'abaissant pour l'inférieure. Le chirurgien, debout en face, saisit, dans la plus grande surface que possible, le bourrelet avec des pinces larges ou entre les doigts et, agissant dans le sens de son plus grand diamètre, soit vertical, soit horizontal, en pratique l'excision d'un seul coup avec le bistouri droit ou



mieux avec des ciseaux courbes sur le plat. Ordinairement la plaie se cicatrise d'elle-même en quelques jours.

*Modification de M. Velpeau.* Témoin de retards de trois semaines à un mois apportés dans certains cas à la cicatrisation, suivant son opinion par la présence des glandules hypertrophiées qui tendent à suppurer, M. Velpeau propose de forcer à la réunion immédiate : après avoir saisi le bourrelet muqueux, il en traverse la base avec trois ou quatre fils, pratique l'excision et fait la ligature des fils, qu'il n'enlève que le second ou le troisième jour.

2° GONFLEMENT DE LA LÈVRE SUPÉRIEURE. Cette espèce d'hypertrophie, signe ordinaire d'une disposition scrofuleuse, acquiert quelquefois un volume considérable. Anatomiquement cette altération est causée par l'épaississement d'un tissu cellulaire séreux, l'amaigrissement des muscles et le gonflement des glandules et de la muqueuse labiale. L'excision de la lèvre supérieure, imaginée en 1826 par M. Paillard qui l'a pratiquée trois fois avec succès, a réussi également à MM. Marjolin, Belmas, et à divers chirurgiens.

*Procédé opératoire.* L'excision peut être pratiquée avec des positions relatives différentes du malade, du chirurgien et de l'aide.

1° Dans le procédé de M. Paillard le malade est assis sur une chaise basse, la tête appuyée sur la poitrine du chirurgien debout derrière lui; un aide saisit entre le pouce et l'indicateur la commissure labiale droite, qu'il soulève et tire en avant tandis que le chirurgien, saisissant de la main gauche la commissure correspondante, commence son excision de gauche à droite.

2° Dans le procédé décrit par M. Velpeau le chirurgien est debout devant le malade, dont la tête est maintenue renversée en arrière sur la poitrine d'un aide; ce dernier contient la commissure gauche, tandis que l'opérateur, saisissant la commissure droite, se dispose à opérer de droite à gauche.

Au reste quel que soit le point de départ résultant des positions prises, l'incision devant régner parallèlement au bord labial à distance d'un centimètre et demi, il s'agit de l'étendre de l'une à l'autre commissure, puis de disséquer le lambeau en arrière, vers la gouttière labio-gingivale, dans une étendue proportionnée à la perte de substance nécessaire pour rétablir une conformation désirable; enfin, de couper horizontalement la base du lambeau avec le bistouri ou les ciseaux. Dans le premier moment, l'hémorragie est très abondante; mais, comme elle ne se produit qu'en nappe par de très petits vaisseaux, elle ne tarde pas à s'arrêter d'elle-même par la rétraction des chairs coupées. Il n'y a lieu à aucun pansement : la plaie, lubrifiée par la salive, se déterge d'elle-même; et la cicatrisation, en rappelant la lèvre en bas et en dedans, ne tarde pas à la constituer dans ses dimensions naturelles.

ATRÉSIE ET RÉTRÉCISSEMENT DE L'ORIFICE BUCCAL. — 1° *Atrésie.* L'imperforation congéniale de la bouche est un vice de conformation très rare, mais dont on cite néanmoins des exemples : Haller et Schenkus en citent plusieurs; Desgenettes en a vu un sur un fœtus de sept mois. En outre cette infirmité peut être le résultat d'une réunion anormale des lèvres après des ulcérations, surtout pour cause de brûlure : tel est le cas d'un meunier, rap-

porté par Horstius; tels sont également ceux des malades opérés avec succès par Buchner et Percy.

*Procédé opératoire.* Armé d'un bistouri aigu, ponctionner avec précaution au milieu de la ligne qui correspond au trajet de la fente naturelle de la bouche fermée. Dès que la pointe a pénétré, substituer au bistouri et glisser par la piqure l'une des lames de ciseaux droits, forts et bien évidés; puis, par deux incisions faites carrément, de l'un et de l'autre côté de l'orifice, pratiquer une fente buccale d'une longueur convenable. Dans les cas d'atrésie congéniale il est supposable que, la réunion n'ayant lieu que par la peau, rien ne serait plus facile que cette incision, en ayant soin de reconnaître préalablement la ligne de jonction des deux lèvres.

2° *Coarctation.* Dans cette affection, comme, en général, dans toutes les cicatrices vicieuses, on observe une tendance opiniâtre de la réunion à s'opérer de nouveau malgré tous les efforts du chirurgien. Cet accident s'est renouvelé trois fois chez le malade de Horstius, et celui dont l'observation est rapportée par Bondi n'a pas été plus heureux. A la vérité Demarque cite des cas où l'orifice buccal artificiel s'est conservé. Toutefois, dans la crainte d'un insuccès, le chirurgien, au lieu d'une simple incision, fera mieux d'opérer une perte de substance. Le procédé de M. Dieffenbach satisfait à cette indication et y ajoute une nouvelle condition avantageuse en recouvrant la surface saignante avec la muqueuse, qui donne toute sécurité contre une réunion anormale. Nous allons décrire ce procédé qui pourrait être appliqué avec avantage à l'oblitération complète, même lorsqu'elle est congéniale.

*Procédé de M. Dieffenbach.* Les positions relatives du malade, du chirurgien et de son aide, étant les mêmes que nous avons indiquées ci-dessus, introduire le doigt indicateur gauche dans la bouche, puis soulever et tendre avec ce doigt la joue droite; si l'orifice était trop étroit pour permettre l'introduction du doigt, on y substituerait un gorgeret : alors la main droite armée d'une paire de ciseaux plats et très aigus, en insinuer, d'arrière en avant, l'une des pointes un peu au-dessus de la commissure anormale et faire glisser la lame à plat entre la muqueuse et la couche musculaire jusqu'au point où l'on doit transporter la commissure, retourner le tranchant de la lame en avant et diviser tout ce qui se trouve compris entre les mors de l'instrument. Cette première section pratiquée, en opérer parallèlement une seconde, un peu au-dessous du niveau de la lèvre inférieure, de manière à circonscrire un étroit lambeau horizontal qui doit former la perte de substance, et que l'on détache par une incision curviligne qui formera une nouvelle commissure. Dès que ce premier temps est effectué du côté droit, pratiquer également une double section avec enlèvement de lambeau du côté gauche. Ces lambeaux rectangulaires ne doivent avoir qu'une largeur de six à huit millimètres. L'opération étant amenée à ce point, la fente buccale est formée, au milieu, par l'ancien orifice et, sur les côtés, par la perte de substance qui a succédé à l'enlèvement des deux petits lambeaux dermo-musculaires en forme de bandelettes. L'abaissement de la mâchoire inférieure devenu possible produit l'ouverture de cet orifice buccal artificiel avec écartement des deux plaies latérales, dont l'intervalle est fermé toutefois par la membrane muqueuse, fortement tendue, que l'on a laissée intacte. Isoler alors cette membrane sur les bords des incisions, dans l'étendue de cinq millimètres, pour en rendre



l'extension plus facile, et la fendre horizontalement de chaque côté jusqu'à pareille distance de l'angle de la plaie qui doit former la nouvelle commissure.

L'opération terminée, les plaies soigneusement abstergées, il s'agit de se servir de la membrane muqueuse, isolée, pour en revêtir de chaque côté les surfaces saignantes, de manière à recomposer deux lèvres et une commissure, comme dans l'état naturel. Saisissant alors l'un des quatre lambeaux on attire la portion de muqueuse correspondante dont les rapports ne changent point, la surface buccale, devenue labiale, continuant de rester extérieure ou tégumentaire, et, après avoir enveloppé la surface de section du lambeau, on l'affronte avec la peau et on l'y maintient fixée par un nombre suffisant de petites sutures entrecoupées ou entortillées. On continue ainsi sur le bord adjacent, puis sur la commissure intermédiaire; et on répète la même manœuvre du côté opposé.

Intérieurement, pour combattre le gonflement inflammatoire, M. Dieffenbach a recours aux applications froides. La réunion s'opère par première intention : les fils et les aiguilles peuvent être enlevés du deuxième au quatrième jour.

*Modifications.* M. Campbell, qui a fait usage de ce procédé, a employé, au lieu de ciseaux, un bistouri aigu, à lame étroite, qu'il glisse à part sous la muqueuse et dont il retourne le tranchant en avant pour faire ressortir la pointe la première. — M. Serres de Montpellier divise en regard l'une de l'autre la membrane muqueuse et la peau; mais il nous semble qu'en agissant ainsi il perd le principal avantage du procédé original, c'est-à-dire d'éviter la difformité en recomposant des lèvres revêtues par une membrane muqueuse.

#### BEC-DE-LIÈVRE (pl. 18).

On appelle de ce nom la division de part en part de l'une des lèvres à partir de son bord libre. Cette difformité est congéniale ou acquise. Celle qui survient accidentellement après la naissance s'offre indifféremment à l'une ou l'autre lèvre; le bec-de-lièvre congénial, au contraire, occupe invariablement la lèvre supérieure, et c'est de l'aspect qu'il présente qu'il a emprunté son nom. Tantôt cette maladie n'intéresse que l'épaisseur même de la lèvre soit d'un seul côté en dehors du *philtrum* ou *sillon médian sous-nasal*, c'est le *bec-de-lièvre simple*, ou des deux côtés, c'est le *bec-de-lièvre double*; tantôt à la division dermomusculaire se joint celle de la portion correspondante du squelette : c'est le *bec-de-lièvre compliqué* qui se rencontre soit avec l'écartement simple des os maxillaires (fig. 9) ou avec l'interposition médiane d'un tubercule osseux sous-nasal qui supporte les dents incisives et même canines. En théorie Blumembach, Meckel et Béclard ont pensé que le bec-de-lièvre devait être considéré comme un arrêt de développement. Selon eux, à l'état embryonnaire dans l'homme comme à l'état permanent dans la plupart des mammifères il existe deux os incisifs et par conséquent dans le squelette une fente médiane et deux latérales. C'est ce mode de division persistant après la naissance, soit seulement dans l'épaisseur de la lèvre, soit dans le squelette avec écartement de la voûte palatine, qui constituerait le bec-de-lièvre. Déjà on sent que cette théorie ne rend pas raison de la forme du tubercule sous-nasal toujours unique et qui devrait cependant se trouver fréquemment divisé en deux; mais en outre, à l'examen de l'état embryonnaire, M. Velpeau et M. Cru-

veilhier ont trouvé que les lèvres, dès qu'elles commencent à poindre, paraissent entières, et qu'à aucun âge foetal elles ne sont formées de deux, trois ou quatre pièces. Il en résulte, d'après ces anatomistes, que le bec-de-lièvre doit être considéré comme une maladie foetale, opinion qui rendrait compte de la forme et de la direction irrégulière du tubercule incisif et de la manière bizarre dont les dents s'y trouvent fréquemment implantées.

#### BEC-DE-LIÈVRE SIMPLE (fig. 8, 9, 10).

*HISTORIQUE. Avivement.* Quoique cette difformité ait été bien connue des anciens, et que rien n'autorise à penser qu'elle ait été moins commune de leur temps que de nos jours, il ne paraît pas cependant qu'ils aient attaché une grande importance à la guérir. Celse n'en parle que succinctement, mais assez néanmoins pour en fixer la théorie. Déjà on le voit préoccupé d'obtenir la réunion des parties divisées par l'avivement de leurs bords avec l'instrument tranchant. Abdul-Kasem y procède par la cautérisation avec le fer chaud; mais Rhazès, qui se montre ici le successeur des Latins, a recours à l'excision. A travers le moyen âge aucune amélioration n'est introduite, et ce n'est qu'à la renaissance que l'opération du bec-de-lièvre est régularisée par Franco et A. Paré. A partir du seizième siècle la cautérisation et l'excision continuent d'être pratiquées. Différens caustiques ont été employés pour aviver les deux lèvres. Thévenin employait le beurre d'antimoine, et Hunter le nitrate d'argent. On conçoit que la destruction causée par les caustiques devait donner lieu à des cicatrices difformes qui en ont fait abandonner l'usage. Plus récemment, comme dernier essai de cette méthode, Chopart produisait l'inflammation des deux bords adjacents avec des bandelettes épispastiques; mais aujourd'hui ces divers moyens sont complètement abandonnés.

L'excision, seule méthode en usage, se pratique avec deux sortes d'instrumens : le bistouri et les ciseaux. L'usage du bistouri est plus ancien; adopté par Séverin, il a été préconisé dans le siècle dernier par Louis, et plus récemment par Percy. Ses partisans affirmaient qu'il produit avec moins de douleur une section plus nette et moins disposée à suppurer. Par opposition ils reprochaient aux ciseaux d'agir plutôt en pressant qu'en sciant, et par cela même de contondre les tissus et de donner lieu à une plaie en dos d'âne, ou à double plan oblique, peu favorable à la réunion immédiate. Cette objection a été résolue par Bell, qui, en opérant d'une manière différente les deux côtés d'un bec-de-lièvre double, a prouvé que la douleur était moindre et la réunion linéaire plus parfaite en employant les ciseaux. Au reste, dans le siècle dernier la plupart des chirurgiens opéraient indifféremment de l'une et l'autre manière; mais, grâce aux efforts de Van Horne, de Lombard et surtout de Desault, les ciseaux, qui offrent l'avantage de produire d'un seul coup une section nette sans avoir besoin de point d'appui, ont généralement prévalu. Desault avait fait fabriquer à cet usage de forts ciseaux à longues branches et à lames courtes qui portent mal à propos le nom de A. Dubois (fig. 11).

*Réunion.* L'objet de l'opération étant de guérir une simple difformité, tous les efforts du chirurgien ont tendu à obtenir la cicatrice la moins visible et l'aspect des parties le moins désagréable après l'opération; aussi pour y parvenir a-t-on eu recours à tous les moyens de contention : bandages, agglutinatifs, agraphes,



pincées, sutures, etc., employés seuls ou combinés dans leurs effets en si grand nombre et avec des complications si multipliées que l'historique détaillé en serait interminable. Et comme il arrive généralement, lorsque l'esprit s'est épuisé à la recherche de moyens complexes, on arrive dans la pratique à obtenir les meilleurs résultats par le moyen le plus simple, qui se trouve presque toujours aussi le plus anciennement connu.

1° *Suture*. On sait que Celse cousait la plaie; mais on ignore comment la suture était pratiquée. Les Arabes paraissent avoir employé celle du *pelletier*. Heuermann, Ollenroth, Dros ont employé la *suture entrecoupée*; Lassus également en a fait usage pour ne pas laisser, dit-il, de tige inflexible dans la plaie : mais on sait par expérience combien cette appréhension est peu fondée. A diverses époques on a fait usage de la *suture enchevillée*, et le procédé nouveau de M. Mayor n'a en réalité pas d'autre objet. La *suture entortillée*, la plus rationnelle et la plus efficace, est à peu près aujourd'hui le seul moyen de réunion usité. A. Paré est le premier qui en donne une description précise; son procédé, qui consiste à introduire d'une lèvre dans l'autre des aiguilles qu'il fixe avec un fil contourné en huit de chiffre, est encore celui mis actuellement en usage. La forme et la nature des aiguilles ont beaucoup varié. Paré employait des aiguilles d'acier triangulaires, Fabrice d'Aquapendente des aiguilles rondes flexibles dont il recourbait les extrémités en avant pour ne point tirailler les chairs. C'est dans le même but que Dionis a fait usage d'aiguilles courbes. Heister, pour diminuer le volume du corps étranger, a de même employé des aiguilles très fines qu'il introduisait avec un autre instrument. J.-L. Petit, pour éviter l'oxidation, a recours à des aiguilles d'argent, et Ledran à des aiguilles d'or; mais, comme ces métaux manquent de la rigidité nécessaire pour traverser, Sharp et Desault font adapter à l'aiguille d'argent un dard en acier pour en faciliter le passage. C'est cette dernière forme qui a prévalu; toutefois, à l'exemple de La Faye, qui se servait de fortes épingles en laiton, beaucoup de chirurgiens aujourd'hui ont recours à cet instrument très simple et dont la pointe pénètre facilement avec la précaution préalable de l'aplatir et d'en évider les bords en fer de lance.

2° *Agglutinatifs*. C'est, après la suture, le moyen le plus usité. Sylvius l'employait seul; Purmann et Wedel le combinaient avec le bandage. Louis insiste sur l'usage de ces moyens dans l'opinion erronée qu'il professait que la division étant toujours sans perte de substance, les parties molles étaient aussi toujours assez abondantes pour permettre le rapprochement sans suture. Evers a pu obtenir quelques succès avec les agglutinatifs seuls; toutefois la plupart des chirurgiens, précisément dans le cas de perte de substance, ont senti la nécessité d'avoir recours à un moyen plus direct d'application.

3° *Bandages*. Franco se servait de petites bandelettes croisées sous le nez et qu'il maintenait par un bandage contentif. Enaux a composé un bandage particulier destiné à fixer deux pelotes géniennes qui repoussent les deux moitiés de la lèvre l'une vers l'autre et sont réunies au-devant de la plaie par deux lanières d'entrecroisement. Toutefois le bandage seul n'a jamais réuni l'assentiment des chirurgiens. Dionis, Heister, Quesnay l'associaient aux agglutinatifs, méthode qu'a renouvelée M. Roux. Mais aujourd'hui on ne l'emploie que comme auxiliaire de la suture; et encore ce n'est guère que dans le cas où la perte de substance ayant été considérable occasionne une traction très forte,

qui pourrait faire craindre la section des chairs par les aiguilles : la *fronde* alors est généralement usitée.

4° Ce n'est que pour les mentionner que nous rappelons ici divers moyens mécaniques : l'agrafe de Valentin et celle de MM. Dudan et Montain; sortes de doubles pincées plates qui saisissent les deux lèvres de la plaie et sont rapprochées par une pièce transversale. Ces instruments, d'un usage incommode et peu sûr, sont complètement abandonnés.

#### MANUEL OPÉRATOIRE.

*Age auquel il convient d'opérer*. Cette question a été un point de litige entre les chirurgiens. Dionis, Lassus, Sabatier et M. Roux ont préféré attendre pour opérer que l'enfant eût atteint au moins sa troisième ou quatrième année, vu l'impossibilité avant cet âge d'empêcher le petit malade de crier et de déchirer les sutures. Sharp, Ledran et Heister ont conseillé au contraire d'opérer le plus tôt possible, c'est-à-dire sur des enfans âgés seulement de quelques jours ou de quelques semaines, avant que le petit malade ait déjà contracté l'habitude d'un mode vicieux de succion. Roonhuysen, Ledran, Bayle, Busch et M. Bonfils ont cité des cas où l'opération avait parfaitement réussi sur des nouveau-nés; et trois autres ont été publiés par M. Delmas. M. Velpeau, dans cette discussion, prend un parti mixte : convaincu de l'extrême indocilité des jeunes enfans de deux à huit ans, il conseille d'opérer dans les six premiers mois; ou, si l'enfant est âgé déjà de plusieurs années, d'attendre qu'il ait atteint l'âge de raison, c'est-à-dire de dix à quinze ans.

*Appareil*. Voici de quoi il se compose : une paire de ciseaux à bec-de-lièvre, un bistouri droit, une airigne, une pince à disséquer, trois à six aiguilles ou fortes épingles, deux fils cirés très forts ou doubles, deux petits cylindres de diachilon pour placer sous les aiguilles, un mince plumasseau de charpie, et, si l'on croit devoir se servir d'un bandage, de bandelettes agglutinatives, de compresses pliées en six ou huit pour être appliquées sur les joues, d'une fronde et une bande de trois à quatre mètres de long à deux globes.

1° *Section avec les ciseaux*. Le malade est assis en face du jour, la tête appuyée en arrière contre la poitrine d'un aide dont les mains embrassent les deux côtés de la mâchoire de manière à pouvoir comprimer sous la branche de la mâchoire les artères maxillaires externes avec les doigts tandis que les pouces refoulent les joues vers le plan moyen; le chirurgien est placé debout devant le malade.

Tout étant disposé : *premier temps*. Si le frein de la lèvre supérieure est trop court et descend trop bas, il est utile de commencer par l'inciser avec le bistouri. On glisse après au-dessous une carte aussi haut que possible entre les lèvres et le tissu gingival. Pour la section de la lèvre, saisir l'angle inférieur gauche de la division soit avec des pincées à dents (Velpéau), une airigne (Roux), ou simplement avec le pouce et l'indicateur de la main gauche. Ce procédé vaut mieux que l'anse de fil passée au travers des chairs comme l'a conseillé Koenig. Le bord labial étant saisi : la main droite armée de fort ciseaux à bec-de-lièvre, engager entre les mors tout le rebord rougeâtre en remontant jusqu'à quatre ou cinq millimètres plus haut que l'angle supérieur de la fente et diviser nettement les chairs d'un seul coup; de manière



à avoir une section droite formant un plan régulier. Cette première section opérée : pour le côté droit, saisir et tendre la lèvre entre le pouce et l'indicateur gauche placés en dehors du bord à réséquer; puis, en faisant agir les ciseaux comme il a été dit ci-dessus, inciser de façon à terminer la section un peu au-dessous de la première, pour obtenir un angle de division net et sans mâchure. D'autres chirurgiens prescrivent de faire la seconde incision un peu plus haut que la première, pour être plus certain de tout couper du premier coup; mais alors on risque de dépasser la première ligne. L'essentiel est de bien combiner tout d'abord la direction et l'étendue des incisions avec la force et la portée de l'instrument, de manière à tomber au plus juste sans s'y reprendre pour avancer ou reculer les ciseaux. Toutefois s'il restait un pédicule, il faudrait le couper immédiatement d'un troisième coup. La double section en V renversé étant faite, on absterge la plaie avec un peu d'eau froide pour arrêter ou du moins diminuer beaucoup l'hémorragie qui se supprime naturellement d'elle-même après l'affrontement.

*Deuxième temps.* Pour faire la suture : saisir de nouveau l'angle gauche de la division avec le pouce et l'indicateur de la main gauche, et de la droite porter la pointe d'une première aiguille sur la peau, à six millimètres (trois lignes) en dehors de la plaie et un millimètre (une demi-ligne) au-dessus du bord rosé de la lèvre, et l'enfoncer d'avant en arrière et un peu obliquement de bas en haut sur la surface saignante, à l'union de ses deux tiers antérieurs avec le tiers postérieur; puis saisir l'autre lambeau de la lèvre et le rapprocher du premier de façon que leurs contours se trouvent exactement en rapport, chair contre chair, membrane muqueuse contre membrane muqueuse, sans que l'une des lèvres dépasse l'autre sur aucun point, et traverser alors le lambeau droit de la surface saignante vers la peau, d'arrière en avant et un peu obliquement de haut en bas, c'est-à-dire en sens inverse du premier trajet parcouru, de sorte que le point de sortie soit également situé à six millimètres du bord saignant et à un millimètre du bord rosé. Ainsi la première aiguille placée parcourt à travers les tissus une légère courbe dont la convexité est tournée en arrière et un peu en haut. Les extrémités de l'aiguille sont aussitôt embrassées par l'anse de fil simple que l'on confie à un aide chargé de tendre la lèvre. L'affrontement étant opéré, le chirurgien détermine, suivant la longueur de la division, le nombre d'aiguilles qu'il doit placer. S'il n'y en a qu'une seconde, elle sera posée dans l'espace moyen entre la première et l'angle de la division. Quand les aiguilles sont très fines, on en pose jusqu'à quatre ou cinq; mais ordinairement trois suffisent. Pour toute aiguille ultérieure, il n'est pas nécessaire de lui faire parcourir une courbe dans les chairs ni de lui faire traverser les deux lambeaux séparément. Il suffit de la pousser transversalement avec les doigts de la main droite pendant que ceux de la main gauche maintiennent les deux bords de la plaie affrontés, en ayant soin toutefois que les points d'entrée et de sortie soient à la même distance du bord saignant que pour la première aiguille. Quand on doit poser plusieurs aiguilles, pour éviter toute difformité il est convenable de placer la seconde aiguille au-dessous de l'angle supérieur afin que l'un des lambeaux ne fasse pas bourrelet sur l'autre; la troisième aiguille serait placée au-dessus de la première; la quatrième et la cinquième, s'il y a lieu, seront posées les dernières en remontant vers celles de l'angle, mais en calculant les espaces de manière que toutes les aiguilles soient à intervalles égaux.

*Troisième temps.* Pour poser le fil à demeure, en offrir l'anse à l'aiguille inférieure, croiser les chefs par-dessus, contourner la seconde aiguille, puis la troisième, etc., en remontant, et successivement parcourir de haut en bas et de bas en haut la série des aiguilles par une chaîne de tours en huit de chiffre, jusqu'à épuisement des chefs du fil, et les arrêter par quelques tours sous les extrémités de l'aiguille supérieure. Dès que les sutures entortillées sont fixées on coupe les chefs du premier fil tenseur devenu inutile, et on glisse, sous les extrémités des aiguilles, les petits cylindres de diachilon qui doivent protéger les tégumens. Le plumasseau de charpie est appliqué sur le tout. Quand le chirurgien croit devoir employer les agglutinatifs, les bandelettes sont posées avant le plumasseau; mais cette précaution est bien inutile si les sutures sont convenablement faites : reste l'application du bandage pour les cas où la tension des lambeaux serait trop forte.

*2° Section avec le bistouri.* La section avec le bistouri est beaucoup moins facile que celle avec les ciseaux; après avoir coupé le frein de la lèvre et glissé dessous une carte pour ne pas blesser la gencive, le mode de section le plus net consiste à offrir le bistouri en troisième position, le dos tourné vers la peau et le tranchant vers soi, et à faire agir l'instrument en piquant d'abord, puis en sciant de haut en bas de l'angle supérieur de la plaie vers le bord libre par une section franche et continue. Dans la difficulté de tendre convenablement les chairs qui ne sont pas contenues comme avec les ciseaux, cette opération exige beaucoup de dextérité pour suivre exactement au plus près le bord rosé de la scissure anormale sans produire de mâchures.

#### BEC-DE-LIÈVRE DOUBLE.

L'indication à remplir est différente suivant que le tubercule dermo-musculaire sous-nasal est étroit de moins d'un centimètre par exemple, et peu saillant, ou que sa largeur est considérable. Dans le premier cas on peut l'exciser en entier, ou du moins ne conserver que sa base; dans le second il suffit d'en rafraîchir les bords. L'opération est la même que pour le bec-de-lièvre simple. En voici les temps opératoires. 1° Se faciliter l'allongement et la mobilité des trois fragmens labiaux par la section préalable dans le sillon de la muqueuse, s'il y a des freins qui descendent trop bas. Cette précaution n'est pas obligée pour le tubercule médian quand il est un peu large, parce que ordinairement les scissures latérales remontent jusque vers les narines. Mais elle est presque toujours nécessaire pour les demi-lèvres latérales que la bride trop courte, formée par le pli muqueux labio-gingival, empêcherait de pouvoir s'étendre vers le tubercule médian. 2° Tailler d'abord les côtés du tubercule sous-nasal, la forme qu'il doit avoir après l'opération devant influencer sur la section des demi-lèvres latérales qui doivent s'y adapter. Si ce tubercule est assez long, il est bon de le faire traverser au milieu par une anse de fil, pour le tendre, et de conserver sa partie médiane pour servir de tubercule moyen de la lèvre supérieure. On taille ensuite de chaque côté le bord des deux demi-lèvres. 3° Les quatre sections étant pratiquées avec l'attention de n'enlever de chairs que ce qui est indispensable et de combiner les sections de la manière la plus avantageuse pour imiter après la réunion la forme normale de la lèvre supérieure, reste à appliquer les aiguilles à suture que l'on insinue comme il a été dit précédemment en leur faisant traverser les trois fragmens à la fois. Les lignes de



réunion prennent alors une forme différente suivant la configuration des parties avant l'opération. Si le tubercule médian était très large à sa base, et les scissures très latérales, les deux lignes de réunion ou convergent en haut vers les narines (fig. 7) ou sont parallèles. Dans le cas, au contraire, où le tubercule est étroit ou bien il arrive jusqu'au bord labial dont il peut ou non former le tubercule moyen, et les deux lignes prennent la forme d'un V (fig. 4); ou ce tubercule n'occupe qu'une portion de la hauteur de la lèvre et souvent donne aux lignes de réunion la forme d'un Y.

#### BEC-DE-LIÈVRE COMPLIQUÉ.

La coïncidence de l'écartement de la voûte palatine avec la scissure de la lèvre est très commune surtout dans le bec-de-lièvre double. Les différences dans le manuel opératoire sont fondées sur celles du vice de conformation. Ou la scissure palatine occupe tout le plancher osseux d'avant en arrière, et forme une seule fente d'écartement latérale ou médiane; ou bien le tubercule incisif, isolé de chaque côté des deux os maxillaires, forme une saillie sous-nasale très proéminente, et dont le bord alvéolaire irrégulier offre les dents implantées dans des directions vicieuses (fig. 6). Si la fente palatine est simple, circonstance qui se rencontre avec la scissure latérale, on se contente de pratiquer l'opération sur les parties molles, l'expérience ayant appris qu'une fois la continuité de la lèvre rétablie la fente palatine tend à diminuer de jour en jour et finit même quelquefois par disparaître complètement comme il résulte des faits rapportés par Roonhuysen, Sharp, La Faye, Levret, Richter, B. Bell, Lapeyronie, Desault et A. Dubois. Dans un cas rapporté par Gérard, cette fente, qui avait un travers de doigt de largeur, était fermée au bout de deux ans. M. Roux en a vu un moins considérable disparaître après cinq mois chez un enfant de trois ans, et Desault signale un pareil résultat survenu en quelques semaines. Pour hâter ce mode heureux de terminaison, Jourdain, Levret et Leblanc ont conseillé l'emploi de bandages compressifs appliqués au-dessous des pommettes sur les joues. Pour agir avec plus d'efficacité, M. Velpeau a employé avec succès en 1825 la compression sur les arcades alvéolo-dentaires.

Dans le cas le plus ordinaire, où existe un tubercule osseux incisif, l'opération est plus compliquée : à cette disposition se rapportent trois procédés opératoires particuliers. Mais dans toute opération de ce genre il faut songer préalablement aux dents proéminentes. Gérard et nombre de chirurgiens prescrivent d'arracher les dents qui font saillie et blesseraient les lèvres après l'opération. Aujourd'hui on s'accorde à recommander d'essayer, par une compression permanente avec des fils métalliques sur une plaque ou même par une demi-luxation, de redresser ces dents, surtout chez les jeunes sujets, et de n'enlever tout au plus qu'une dent dont la situation et la direction trop vicieuse n'offrirait aucune chance de pouvoir la conserver sans un inconvénient plus grave que son ablation.

1° *Procédé ancien.* Avec de forts ciseaux ou des pinces à résection on emportait le tubercule osseux en entier, ou au moins toute sa portion proéminente, et, soit immédiatement, soit quelques jours après, on procédait à l'opération sur la lèvre. L'inconvénient de ce procédé, signalé par Desault, est des plus graves. Dès l'abord le malade est privé de ses dents incisives, mais en outre, les os maxillaires venant par la suite à se rapprocher, la diminution de largeur des os maxillaires fait que l'arcade dentaire supé-

rieure, devenue plus étroite que l'inférieure, au lieu de s'y appliquer pour le broiement, tend à s'y emboîter, comme chez les vieillards, circonstance qui rend presque impossible la mastication. C'est cette considération qui a engagé Desault à conserver le tubercule incisif.

2° *Procédé de Desault.* L'intention de ce chirurgien était de rappeler sur le niveau du bord alvéolaire le tubercule incisif presque toujours proéminent en haut et en avant. A cet effet il avait recours à une simple bande ou lanière fixée en arrière ou sur les côtés, mais fortement tendue au-devant de la portion osseuse proéminente. Cette compression, exercée à demeure pendant dix-huit jours, suffit dans un cas pour ramener le tubercule incisif de niveau avec les os maxillaires. L'avivement et la réunion des parties molles furent ensuite pratiqués. Le même procédé a été employé plusieurs fois avec succès, encore par Desault et par Verdier. Mais on conçoit qu'un pareil résultat ne puisse pas être obtenu dans tous les cas, lors même que l'on y emploierait quelque moyen de pression mécanique, une pelote à vis, un bandage à ressort, etc.

3° *Procédé de Dupuytren.* Le but que s'est proposé ce chirurgien, applicable aux cas assez ordinaires où le tubercule labial est fortement relevé en haut et le tubercule incisif proéminent, a été de se servir du premier pour former la sous-cloison nasale et de détruire la proéminence du second en enlevant par excision tout ce qui dépasse le niveau des os maxillaires. A cet effet : diviser avec le bistouri le repli muqueux intermédiaire entre les deux tubercules, et, avec des pinces incisives bien tranchantes, pratiquer l'excision de la portion osseuse; rafraîchir avec le bistouri les bords et le sommet du tubercule cutané, opérer avec les ciseaux la rescision des fragmens latéraux, les réunir par des sutures; enfin retourner le tubercule médian, sa face cutanée en bas, l'appliquer contre la cloison muqueuse nasale avivée, et l'y fixer par deux points de suture. Nous ne faisons qu'indiquer sommairement ce procédé moins avancé par son intention que celui qui va suivre, mais auquel pourtant on peut emprunter le parti que Dupuytren a su tirer du tubercule labial.

4° *Procédé de M. Gensoul.* Chez une jeune personne de treize ans, après avoir disséqué et renversé vers le nez le lambeau des parties molles, puis arraché les dents incisives, M. Gensoul saisit avec une forte pince le tubercule incisif saillant (fig. 3), parvint à l'amener avec lenteur à la direction perpendiculaire, abaissa de la même manière la dent canine droite déviée en avant, pratiqua l'opération sur les parties molles comme à l'ordinaire, avivement et sutures, et maintint le tout par un bandage. La consolidation s'est effectuée en peu de temps. Dans un autre cas M. Champion a eu recours au même moyen, et il a pu avec le même succès redresser et faire consolider le tubercule osseux et les dents incisives qu'il s'était borné à redresser.

*Soins consécutifs.* Quel que soit le cas, l'opération terminée, le malade doit être laissé dans un repos parfait. Dans les premières heures il faut toujours se défier de l'hémorragie par la face buccale des plaies moins bien affrontée que celle de la peau. Cet accident est surtout à craindre chez les jeunes enfans, qui, suivant la remarque de Platner, sucent et avalent le sang dans une quantité qui, dans des cas rapportés par J.-L. Petit et Bichat, a été assez considérable pour causer la mort. Du reste, le malade ne doit ni parler ni essayer aucun mouvement des mâchoires



pendant les quatre premiers jours. La seule alimentation permise, pour éviter la mastication, doit être de potages très liquides introduits dans la bouche avec un vase à bec, en abaissant la lèvre inférieure. Dès le troisième jour on peut enlever l'aiguille supérieure et l'une des médianes, s'il y en a quatre ou plus. Le quatrième, ou le cinquième jour, les autres aiguilles peuvent être enlevées. Mais, pour toute ablation de ce genre, quelques soins préalables doivent être pris; et d'abord les fils, agglutinés par des liquides séchés, doivent être humectés lentement avec de l'eau tiède, de manière à se décoller sans effort. On les déroule alors avec précaution en sens inverse des tours en huit de chiffre que l'on a parcourus pour leur apposition. Si, en découvrant des plans plus profonds, les fils sont encore secs, on les humecte de nouveau avec les croûtes séro-sanguinolentes, de manière à pouvoir enlever le tout et nettoyer la peau sans causer le moindre ébranlement. On procède ensuite à l'extraction des aiguilles en les décollant d'abord dans le trajet de la plaie par un petit mouvement de rotation. Si un point de la cicatrice ne paraissait pas encore assez solide, il vaudrait mieux y laisser une aiguille avec un tour de fil. Enfin dès que les aiguilles sont enlevées on achève de nettoyer la surface avec douceur, et, pour les premiers jours, il est prudent de soutenir les cicatrices encore récentes par des bandelettes agglutinatives.

#### CANCER DES LÈVRES (GÉNIOPLASTIQUE ET CHÉILOPLASTIQUE).

Les boutons cancroïdes et les dégénérescences sont très communs au pourtour de la bouche, et principalement à la lèvre inférieure. Si l'altération n'intéresse que la peau ou l'épaisseur de la lèvre, on peut la guérir par la cautérisation ou l'excision; mais si l'os maxillaire inférieur est intéressé, il faut avoir recours à la résection dont les procédés nous sont déjà connus (voy. tome VI, page 226-228 et pl. 65).

**CAUTÉRISATION.** On la pratique avec les divers caustiques, la pâte arsénicale de frère Cosme, d'A. Dubois ou de Dupuytren, la pâte de Cancoin, etc. Le mode d'application des caustiques nous est déjà connu; mais pour en assurer l'effet il convient d'exciser préalablement la tumeur cancroïde, et de ne les appliquer que sur une surface avivée après la cessation de l'hémorragie. Les caustiques, employés avec succès à toute époque, ont été recommandés tout nouvellement par A. Dubois, MM. Fleury, Patrix, Haime, Chélius, Heyfelder. Leur usage convient lorsque la maladie n'intéresse au plus que l'épaisseur de la peau; si elle est plus profonde, il faut avoir recours à l'excision.

#### EXCISION (pl. 16 et 17).

C'est particulièrement au point de vue du cancer labial, qui, par sa nature, envahit irrégulièrement une portion de l'une ou des deux lèvres et la commissure intermédiaire, avec une étendue variable des parties molles de la joue, que se rapportent les diverses formes d'excision, avec des lambeaux variés pour corriger les difformités, qui constituent les procédés de génioplastique et de chéioplastique.

**1<sup>o</sup> Excision simple.** Dans les petites tumeurs où il n'est point nécessaire de tailler un lambeau, on peut les opérer par deux procédés. — (a) *Procédé d'A. Paré.* Passer une anse de fil au travers de la tumeur pour la saisir et la soulever, ou mieux la saisir au milieu avec une pince à dents et l'enlever d'un seul coup avec

des ciseaux courbes sur le plat. Disons tout de suite que ce procédé est mauvais, la peau adhérente des lèvres ne pouvant pas être assez attirée en saillie, et les ciseaux ne devant opérer qu'une section de la peau mâchée et très oblique, trop large et pas assez profonde. — (b) *Incisions elliptiques.* Si, contre l'ordinaire, la tumeur existe en dehors du bord labial, de manière que celui-ci puisse être conservé: la saisir avec une airigne de Muesoux et la circoncrire en entier par deux incisions elliptiques qui enlèvent un peu plus en profondeur que l'épaisseur des parties intéressées, et réunir par première intention.

**2<sup>o</sup> Excision à lambeaux.** C'est à cette dernière que s'appliquent les noms de *génioplastique*, *chéioplastique* et *génio-chéioplastique*, suivant que l'une ou les deux lèvres et la joue sont intéressées à part ou simultanément. Mais pour mettre un peu d'ordre dans l'exposition des procédés, nous allons les exposer avec les variétés de siège de l'affection cancéreuse qui en nécessitent l'emploi.

(a) *Cancer de la commissure. — Incisions elliptiques. Procédé de Celse* (pl. 16, fig. 3). Cerner verticalement ou obliquement le cancer par une première incision externe, plus ou moins verticale ou oblique, suivant la direction de la maladie; isoler la partie malade par une seconde incision interne partagée au milieu par la fente labiale; détacher un peu avec le bistouri, près du bord de la plaie, les adhérences labio-gingivales pour augmenter, s'il est besoin, la mobilité des lèvres; puis, toute la portion malade étant enlevée, rapprocher les trois lambeaux en une seule plaie linéaire fixée par autant de points de suture entortillée que l'exige la longueur de la plaie.

(b) *Cancer de la portion externe et inférieure de la lèvre inférieure. — Lambeaux cutanés pris aux dépens du cou. Procédé de M. Lallemant* (pl. 16, fig. 1 et 2). Après avoir circonscrit entre trois incisions une perte de substance obligée qui, dans ce cas, se trouva de forme quadrilatère, et disséqué un peu la lèvre inférieure dont un tiers se trouva être enlevé, l'opérateur traça sur le côté du cou au-devant du sterno-mastoïdien un lambeau de forme appropriée qu'il tailla en réservant un large pédicule en haut et en dehors, et, après l'avoir disséqué, le releva par glissement et sans torsion de pédicule, et l'appliqua à la perte de substance en tendant la lèvre inférieure pour reformer la bouche. Les trois lignes de réunion mentonnières et la perte de substance cervicale furent réunies par des sutures, et la malade, qui était une jeune fille, guérit presque sans difformité.

(c) *Cancer de la portion moyenne de la lèvre inférieure et de la région mentonnière. — Incision en V. Procédé ancien* (pl. 17, fig. 1 et 2). A partir des commissures, circoncrire la portion malade entre deux incisions obliques descendantes qui se réunissent en bas au-dessous de l'os hyoïde; disséquer de haut en bas le lambeau qui en résulte. La maladie étant enlevée, pratiquer de l'angle de la commissure, à deux centimètres et demi de chaque côté vers la joue, une incision horizontale et détacher avec le bistouri, sur la mâchoire inférieure, les lambeaux latéraux qui en résultent, afin de leur donner de la mobilité et d'en permettre l'allongement. Puis ramener par traction ces deux lambeaux l'un au-devant de l'autre sur la ligne médiane, les réunir par un premier point de suture entortillée, et successivement fixer les deux lambeaux sur la ligne médiane jusqu'en bas par autant de points de suture qu'il est nécessaire. Restent les deux incisions géniennes que l'on rapproche en remontant les lam-



beaux latéraux, et que l'on fixe de chaque côté par un nouveau point de suture qui donne une commissure artificielle. Dans ce cas la surface de la lèvre inférieure, dépourvue forcément de membrane muqueuse, est formée d'abord par la surface saignante des muscles de la joue, qui plus tard se transforment en un tissu inodulaire. C'est tout ce que l'on puisse exiger de l'art en pareil cas.

(d) *Cancer de la lèvre inférieure avec prolongement vers la joue.* — *Lambeaux quadrilatères. Procédé de Chopart* (pl. 17, fig. 3 et 4). C'est la maladie précédente, mais moins étendue en bas et avec un prolongement latéral. Le tracé des incisions étant préalablement effectué à l'encre: 1° pratiquer d'abord dans toute l'épaisseur de la joue une double incision en V qui limite le cancer en dehors, et continuer cette incision verticalement, mais seulement jusqu'au tissu cellulaire sous-cutané, sous la mâchoire et sur le cou, jusqu'au-dessous de l'os hyoïde; 2° abaisser une incision externe verticale à travers toute l'épaisseur des chairs sur la mâchoire, et seulement dans la peau au-dessous, parallèlement et au niveau de la précédente: disséquer sur la mâchoire le lambeau qui renferme le cancer, puis le couper carrément au-dessous; enfin reste entre cette incision transversale au menton et les deux incisions longitudinales un lambeau quadrilatère que l'on détache jusqu'à sa partie inférieure pour le remonter par tiraillement jusqu'au niveau de la bouche (fig. 4), dont il doit servir à former la lèvre inférieure: en dehors le lambeau génien est également disséqué sur le masseter pour pouvoir être aussi remonté vers la commissure correspondante; les deux lambeaux quadrilatère médian et triangulaire latéral étant affrontés au contact, restent trois lignes de réunion, une oblique génienne et deux verticales parallèles, mentonnière et sus-hyoïdienne, qu'il ne s'agit plus que de fixer par des sutures en commençant par la ligne génienne, puis la ligne verticale externe, l'interne où les parties ont été le plus tiraillées étant moins difficile à réunir après l'affrontement des deux autres.

(e) *Cancer de la commissure et de la portion externe de la lèvre inférieure* (pl. 17, fig. 5, 6, 7). — 1° *Ablation par un lambeau semi-elliptique* (fig. 5). Dans ce procédé de M. Roux de Saint-Maximin, le mal, comme il est représenté sur la figure, est cerné entre deux incisions, l'une semi-elliptique sur la lèvre inférieure et l'autre rectiligne sur la joue. Ce mode opératoire semble offrir l'avantage de ménager autant que possible les parties saines; mais il a le grand inconvénient de ne permettre qu'une réunion imparfaite, avec une perte de substance considérable de la lèvre dont la portion conservée reste pendante et entraîne, outre la difformité, un écoulement involontaire de salive. C'est pour y obvier que sont proposés les procédés suivans.

2° *Procédés de M. Lisfranc et de l'auteur* (fig. 6 et 7). Pour rendre la réunion plus facile, M. Lisfranc partage le lambeau inférieur par une incision verticale; mais comme alors l'un des lambeaux inférieurs est encore trop long, soit le lambeau mentonnier si on veut former la commissure avec le bord allongé de la portion de lèvre conservée, soit au contraire le lambeau masséterin si, ce qui est moins favorable, c'était lui que l'on voulût amener en avant, nous proposons, après les deux incisions de M. Roux de Saint-Maximin pratiquées, de diviser verticalement le lambeau inférieur pour le partager en deux latéraux, de disséquer un peu sur la mâchoire les deux lambeaux masséterin et surtout mentonnier, puis d'emporter une portion de ce dernier

(fig. 6.) qui transforme l'incision verticale en une incision en V, de manière à ramener le bord de la lèvre vers la commissure pour n'avoir qu'une double ligne de réunion à angle obtus dont le sommet est réuni d'abord par une suture entortillée triple, le lambeau masséterin étant traversé par une anse de fil qui ressort par l'angle des deux lambeaux labiaux pour se tortiller autour de l'épingle. D'autres sutures en nombre convenable, sur l'étendue de la plaie, achèvent de compléter la réunion.

(f) *Cancer d'une portion de la lèvre inférieure qui s'étend en dehors sur la région génienne.* — *Procédé de M. Serres de Montpellier* (fig. 8 et 9). Rien n'est mieux combiné que la manière de réparer la perte de substance d'une grande partie de la région buccale imaginée par ce chirurgien, en taillant trois lambeaux, deux verticaux et un transversal, qui sont amenés l'un au-devant de l'autre pour reconstituer la joue et la moitié correspondante de la lèvre inférieure. Le malade étant assis, la tête appuyée sur la poitrine d'un aide debout derrière lui et dont un doigt comprime l'artère faciale à son passage sous la mâchoire: de quelque manière que l'on fasse succéder les incisions, le tracé du moins en est facile à saisir. Soit, par exemple, une première incision horizontale au menton qui limite le mal inférieurement, et part de très loin de l'autre côté pour former plus tard un lambeau labial. Une deuxième incision verticale au-devant du masseter, et qui descend jusque sur le cou en n'intéressant que la peau au-dessous de la mâchoire, limite la maladie en dehors. Ces deux incisions intéressant toute l'épaisseur des parties molles, il est nécessaire de faire immédiatement la ligature de l'artère faciale qui a été coupée deux fois; mais plus bas dans la seconde incision. Une troisième incision verticale interne, parallèle à la précédente, et d'autant plus en dedans que la maladie envahirait davantage vers la lèvre supérieure, intéresse également toute l'épaisseur des chairs sur les deux mâchoires et se prolonge au travers de la peau sur la mâchoire comme l'incision externe, de manière que de ces deux incisions verticales résulte déjà un lambeau inférieur: une quatrième incision horizontale, au-dessus de la maladie, formera la base d'un autre lambeau vertical supérieur en regard. Enfin une dernière incision verticale sur la lèvre inférieure achève d'enlever les parties altérées. Les incisions étant terminées, et la maladie enlevée en entier, reste une large perte de substance de forme quadrilatère. Il ne s'agit plus que de disséquer en dessous les trois lambeaux, un peu seulement le vertical supérieur pour éviter les vaisseaux et les nerfs dans la fosse canine; mais dans toute sa hauteur le lambeau vertical inférieur que l'on peut descendre sur le cou autant qu'il est nécessaire pour obtenir l'allongement voulu: enfin on dissèque également sur la mâchoire le lambeau inférieur horizontal formé par la portion conservée de la lèvre inférieure et la joue opposée. L'opération à ce point, il s'agit d'abord de se rendre maître de l'hémorragie fournie par les artères coronaires, mentonnières et sous-maxillaires; puis, amenant l'un au-devant de l'autre les deux lambeaux verticaux presque entièrement par l'allongement du lambeau inférieur, on arrive à les faire rejoindre sur le prolongement de la fente buccale: alors l'allongement en travers du lambeau horizontal permet de constituer d'abord, par l'adossement des angles des trois lambeaux, une commissure artificielle que l'on fixe par deux points de suture entortillée disposés en croix de Saint-André, une épingle unissant le lambeau vertical supérieur avec la lèvre inférieure, tandis que l'autre unit la lèvre supérieure avec le lambeau vertical inférieur. Un même fil, doublement entrecroisé, fixe cette quadruple suture,



point d'appui fondamental de la réunion. Deux sutures triples sont posées en dehors à la jonction des lambeaux verticaux, et en bas à l'angle inférieur du lambeau horizontal. Enfin on termine, sur le trajet des quatre lignes de réunion, par autant de sutures simples qu'il convient d'en placer.

*Soins consécutifs.* Après les diverses opérations si variées dont nous venons de tracer l'énumération on n'a pu rétablir un orifice buccal artificiel sans causer de grands désordres ni intervertir les rapports naturels des parties. Des bords de lèvres formés par des plans de section saignans, des lambeaux disséqués en dessous, des lèvres constituées avec des fragmens de muscles séparés de leurs insertions, privés d'une partie de leurs nerfs et de leurs vaisseaux naturels, et placés dans des directions plus ou moins arbitraires; des chairs tirillées, en un mot tout ce désordre artificiel ne peut s'opérer sans qu'il en résulte des perturbations physiologiques. Dans les premières semaines il s'agit d'empêcher au dedans les surfaces saignantes d'adhérer, pour conserver la liberté de l'orifice buccal et des portions de lèvres artificielles. On y procède par l'interposition de corps étrangers entre les surfaces : de la charpie molle, des linges fenêtrés, etc. On nourrit le malade avec des alimens liquides, qui peuvent être portés dans la bouche par un vase à bec recourbé; et on attend qu'un tissu indolairé s'organise, en ayant soin de détruire à mesure les adhérences et les brides qui tendraient à s'organiser. Quant aux mouvemens, dans la plupart des cas la portion conservée des lèvres suffit pour conserver une prononciation assez distincte. Mais, au reste, on ne peut tout exiger de l'art; c'est déjà beaucoup de parvenir, dans la plupart des cas, à guérir une maladie mortelle sans trop de difficultés, en conservant, avec les mouvemens de la mastication, une mobilité suffisante encore pour une prononciation plus ou moins intelligible.

#### IMMOBILITÉ DE LA MACHOIRE INFÉRIEURE.

Cette infirmité reconnaît plusieurs causes. Ou bien il existe une véritable ankylose temporo-maxillaire; mais à mesure que cette affection se déclare, et bien avant qu'elle soit confirmée, la nécessité d'alimenter le malade force à employer le seul moyen au pouvoir de l'art, c'est-à-dire l'ablation de quelques dents s'il n'existe pas déjà un orifice formé par la chute naturelle des incisives. Dans d'autres cas l'affection n'est encore qu'une striction ou une raideur qui rend très difficile l'écartement des arcades dentaires; phénomène dont la cause peut tenir ou à l'endurcissement des tissus fibreux articulaires, ou à l'induration des parties molles de l'isthme du gosier, à la suite de longues flegmasies et de destructions syphilitiques. Un dernier cas, qui est plus accessible aux secours de la chirurgie, est constitué par les adhérences et les cicatrices vicieuses. Divers moyens ont été employés pour obtenir l'écartement des mâchoires.

<sup>1°</sup> *Coins dilatans.* Tenon, dans un cas où les mâchoires pouvaient à peine s'écarter de deux lignes, eut recours à l'emploi de morceaux de liège coniques. L'épaississement du corps ligneux par l'humidité permit d'augmenter graduellement l'épaisseur des coins de manière à obtenir un écartement facile de neuf lignes. M. Toirac a renouvelé avec succès l'emploi de ce moyen, en employant des coins de bois dont il augmentait graduellement le volume. Disons, toutefois, que, dans la plupart des cas, ce mode d'écartement mécanique ne produit qu'une action temporaire, et

que le faible résultat obtenu ne tarde pas à disparaître après la cessation des moyens qui l'avaient fait obtenir.

<sup>2°</sup> *Section des adhérences contre nature.* L'objet de cette opération est de diviser avec l'instrument tranchant, conduit sur le doigt ou une sonde cannelée, entre la joue et les mâchoires, de haut en bas pour la mâchoire inférieure, et de bas en haut pour la mâchoire supérieure, les brides et adhérences anormales dans toute leur longueur et dans une profondeur suffisante pour atteindre les tissus souples et non altérés. Le malade assis sur une chaise, la tête fixée en arrière sur la poitrine d'un aide, on s'efforce d'abord d'écartier les mâchoires autant que possible avec un spéculum à cric (pl. 19, fig. 25); écartant alors la commissure du côté malade avec le pouce et l'indicateur, l'opérateur glisse la lame du bistouri entre les arcades dentaires, jusqu'au voisinage de l'apophyse coronoïde, puis, en contournant le bord dentaire, il retourne le tranchant soit en haut, soit en bas, vers le sillon génio-gingival, et incise à grands traits, parallèlement au bord alvéolaire, toute l'épaisseur de la couche indurée.

<sup>3°</sup> *Incision de la joue.* Pour éviter le retour de la maladie, presque toujours inévitable et souvent même avec une striction encore plus forte après la formation de la nouvelle cicatrice, Tenon avait imaginé de fendre la commissure vers la joue; l'écartement de la mâchoire, par un levier ou un étau, devenant alors plus facile. M. V. Mott a eu recours au même procédé en laissant d'abord cicatriser isolément chacun des bords de la plaie, pour les reprendre ultérieurement, les aviver et les réunir par suture comme dans l'opération du bec-de-lièvre, après que l'on serait parvenu à assouplir et rendre plus mobile la mâchoire par les moyens d'écartement. Mais, quoique l'on cite plusieurs succès obtenus dans les premiers temps avec ce procédé par MM. Mott et Mighels, il paraît néanmoins que l'on n'a pu toujours éviter les récidives, comme il est arrivé à M. Velpeau. Il y a donc bien peu d'illusion à se faire en prolongeant l'incision de la joue jusque sur le masseter, comme on l'a proposé nouvellement. Le mieux serait de s'en tenir aux sections des brides indolaires en faisant cicatriser les mâchoires écartées par un étau, avec interposition, dans les gouttières génio-gingivales, d'une plaque de plomb qui s'oppose à la formation de nouvelles adhérences, et en ayant recours à de fréquentes cautérisations avec le nitrate d'argent pour déprimer les fongosités exubérantes, comme M. Gensoul l'a pratiqué une fois avec un plein succès.

#### APPAREIL SALIVAIRE.

##### FISTULES SALIVAIRES (pl. 20) <sup>1</sup>.

On distingue deux espèces de fistules salivaires, celles du canal excréteur de la parotide, ou conduit de Sténon, et celles de la parotide elle-même.

##### FISTULES DU CONDUIT DE STÉNON.

*Anatomie* (fig. 1). Le conduit de Sténon, épais, blanchâtre, formé de deux membranes de quatre millimètres de hauteur verticale sur deux millimètres d'épaisseur de dehors en dedans, sort de la glande parotide à peu près sur le niveau de la ligne

<sup>1</sup> Voyez tome VI, *Anatomie chirurgicale, régions parotidienne et sus-hyoïdienne*, pages 33 et 34.



horizontale qui s'étend de l'ouverture de la narine à l'extrémité du lobule de l'oreille, aux deux cinquièmes supérieurs du masseter, et côtoie en travers ce muscle accompagné à distance par des rameaux du nerf facial. Flexueux et légèrement incliné en bas, il contourne le bord du masseter et la veine faciale, puis s'incurve dans la boule graisseuse bucco-génienne directement en dedans et un peu en bas, traverse le muscle buccinateur à six millimètres du masseter et s'ouvre par un petit orifice non valvulaire sur la membrane muqueuse buccale, en regard de la seconde dent grosse molaire, à un centimètre au-dessous de la gouttière de réflexion de la muqueuse génio-gingivale.

Au point de vue opératoire les fistules du conduit de Sténon offrent de nombreuses variétés selon que l'orifice cutané accidentel est ancien ou récent et par conséquent qu'il est ou non organisé, que la peau en est molle et saine ou qu'elle est calleuse, que son siège existe en avant ou en arrière du bord antérieur du masseter, et enfin que le canal naturel au delà persiste ou est oblitéré.

Divers procédés opératoires se rangent sous quatre méthodes qui ont pour objet : 1° de faire cicatrifier l'ouverture fistuleuse; 2° de dilater le conduit naturel; 3° d'établir un nouvel orifice ou même une portion de canal; 4° de faire atrophier la glande parotide.

#### 1° Cicatrisation de l'orifice fistuleux.

Cette méthode suppose que la fistule, soit récente, soit ancienne, n'a été produite que par une cause temporaire, et que le canal est demeuré sain entre la plaie et l'orifice buccal.

(a) *Suture entortillée.* Si l'orifice fistuleux est une plaie récente, arrivée pendant le cours d'une opération sur la région parotidienne, la suture doit être pratiquée immédiatement comme l'ont opérée, avec succès dans trois cas semblables, MM. Delaserve, P. Portal et Bégin; mais si la maladie est ancienne, les bords de l'orifice doivent être avivés : la suture est ensuite pratiquée avec une seule aiguille dirigée verticalement plutôt qu'en travers, comme elle a réussi à Percy, MM. Flajani et Zang.

(b) *Cautérisation.* Pratiquée avec le fer rouge ou les caustiques la cautérisation produit immédiatement une escarre sous laquelle le cours de la salive se rétablit par le conduit naturel, de sorte que la cicatrice de la fistule est déjà imperméable lorsque l'escarre vient à tomber. Si l'on en croit les récits des auteurs, la cautérisation compterait de nombreux succès. Aidée de la compression, Louis en aurait obtenu la guérison d'une fistule existant de puis dix-neuf ans; Munnicks, Imbert, Jourdain, M. Langenbeck et tant d'autres n'auraient pas été moins heureux : mais tout récemment M. Gensoul vient de mettre en doute ce résultat, et croit que les cas de succès rapportés aux fistules du conduit de Sténon n'étaient autres que des fistules de la glande parotide elle-même.

(c) *Compression.* Maisonneuve, dans un cas de plaie récente par un coup de sabre à la joue, imagina, pour empêcher une fistule de se former, d'établir une compression entre la glande et la fistule. Quoique son malade fût guéri après vingt jours, Louis et d'après lui tous les chirurgiens ont repoussé ce mode de traitement qui devrait presque toujours avoir pour conséquence le gonflement inflammatoire de la glande parotide et souvent, par suite, l'oblitération de la portion de canal comprimée.

#### 2° Dilatation du canal naturel.

(a) *Séton. Procédé de Morand* (fig. 3). C'est à ce chirurgien que l'on doit la méthode de dilatation. Voici en quoi elle consiste. Placé debout en face du malade, saisir l'angle labial entre les doigts de la main gauche pour le côté gauche, et *vice versa*, le tendre et le renverser en dehors, puis de la main restée libre introduire par la fistule le stylet boutonné d'Anel garni d'un fil à son extrémité et l'insinuer lentement dans la portion antérieure du canal pour le faire ressortir dans la bouche; le saisir et l'amener vers soi pour engager dans le canal le fil, qui entraîne un petit séton formé de trois ou quatre brins. Lorsque le séton est amené au dehors, nouer sur la joue l'extrémité qui sort de la bouche avec celle qui est restée à l'extérieur de la fistule. Pour faciliter le glissement du séton, et empêcher le canal de se froncer, Louis conseille d'y exercer des pressions douces avec les doigts, et de tendre les tégumens au-dessus et au-dessous pendant qu'il chemine. Il serait bon aussi d'enduire d'un corps gras la portion qui doit traverser le canal. Lorsque le cours de la salive est rétabli et que l'ulcération commence à se rétracter sur la mèche, on coupe cette dernière au niveau de l'orifice; et on l'en dégage en tirant un peu sur son extrémité buccale, pour la faire entrer en entier dans le canal. Il ne reste plus qu'à faire cicatrifier la fistule en l'avivant par de légères cautérisations avec le nitrate d'argent et la couvrant d'une bandelette agglutinative.

#### 3° Formation d'un conduit artificiel.

Cette méthode n'est applicable rigoureusement que dans les cas où la portion antérieure du canal naturel est oblitérée.

De nombreux procédés ont été imaginés pour pratiquer le canal artificiel et pour l'empêcher de se cicatrifier. (a) Au rapport de Saviard la méthode elle-même aurait été inventée par Derooy. Ce chirurgien perça la joue de part en part avec une tige de fer en ignition, et parvint à guérir son malade. Après cette tentative originale divers sous-procédés ont été mis en usage, qui ont conservé les noms de leurs auteurs.

(b) *Duphénix.* Armé d'un bistouri à lame longue, étroite et très affilée, l'insinuer par l'orifice de la fistule de haut en bas et d'avant en arrière, en faire pénétrer la pointe dans la bouche et, par un mouvement de rotation du manche entre les doigts, arrondir en cylindre le trajet de l'instrument au travers des chairs; retirer le bistouri et introduire à sa place une canule métallique évidée en bec de plume vers l'orifice fistuleux. Aviver les bords de l'ulcération et fermer la plaie par un point de suture entortillée. La canule, laissée à demeure par Duphénix, tomba dans la bouche le seizième jour; le malade fut guéri.

(c) *Monro.* Avec une alène de cordonnier traverser obliquement la joue dans la direction normale du canal, trajet auquel se prête la forme de l'instrument. Monro introduisit dans le nouveau canal un fil et guérit son malade; la canule de Duphénix, un fil de plomb ou un séton seraient préférables.

(d) *Tessard* et après lui *Flajani* se sont contentés d'introduire avec une aiguille, le premier, un simple fil, le second un double cordonnet de soie.

(e) *Desault* traversa la joue avec un trocart à hydrocèle et se servit de la canule pour glisser un fil servant de conducteur à la



mèche de Morand, dont il augmenta graduellement le volume pendant quelques jours avant de faire cicatrifier la fistule au dehors. *Bilguer*, qui opérait comme Desault, laissait à demeure une canule de plomb.

(f) *Richter* portait dans la bouche, sur le doigt, un morceau de liège faisant opposition, et sur lequel était reçue la pointe d'un trocart dont il se servait pour perforer la joue; par la canule il introduisait la mèche de Morand. Quant au reste, il cautérisait le canal, à plusieurs reprises, à mesure que des fongosités se formaient dans le canal artificiel. Dans les cas où le rétrécissement tendait à s'effectuer, il laissait à demeure, pendant un long temps, dans le trajet fistuleux, une canule inoxidable d'or ou d'argent, et attendait que le conduit naturel fût convenablement organisé pour aviver et faire cicatrifier l'orifice cutané.

(g) *M. Atti*, à la mèche introduite par la canule du trocart, substitue une tente de plomb fixée à l'extérieur par un fil qui la retient dans la plaie, et divisée à son extrémité buccale, dans une longueur de deux millimètres, en trois fils qu'il renverse sur la membrane muqueuse pour empêcher la tente de remonter. Dès que le trajet est suffisamment organisé, il le cautérise avec la pierre infernale, enlève le fil extérieur, coupe un bout de la tente de plomb pour la faire rentrer en entier dans le canal où il la laisse à demeure, et fait cicatrifier dessus la fistule cutanée.

Jusque-là tous les procédés, dans le but commun d'établir un canal artificiel par un corps étranger à demeure, en laissent une extrémité au dehors, et l'on continue à entretenir l'orifice cutané pendant que s'organise le trajet fistuleux. Ceux qui suivent diffèrent des premiers, en ce qu'ils ont d'abord pour objet la guérison immédiate de la fistule, après la perforation, sur le corps étranger abandonné au dedans.

Il serait fastidieux de recommencer à décrire, dans leurs différentes circonstances, de petits procédés qui ne diffèrent que par la matière employée. Ainsi *Percy* employait une sonde de plomb. *M. Latta* se sert d'une corde à boyau; après qu'elle est introduite dans un trajet effectué préalablement au travers de la joue, il s'efforce d'en insinuer le bout extérieur dans la portion parotidienne ou supérieure du canal. *M. Zang* a recours à la même substance, mais il forme le trajet avec un trocart et glisse avec plus de sûreté la corde à boyau par la canule. L'opération terminée, ils avivent tout de suite la fistule et en réunissent les bords par une suture.

*Procédé de M. Deguise* (fig. 3). Ce procédé se caractérise par une idée nouvelle qui est de former dans la bouche deux orifices, de manière que la nouvelle voie salivaire forme un Y avec le bout supérieur du canal qu'elle continue. Voici en quoi il consiste. Porter un petit trocart au fond de la fistule, et en diriger la pointe obliquement en arrière autant que possible, dans le canal naturel lui-même, en remontant vers le masseter. Pendant que manœuvre la main qui tient l'instrument, la main droite pour le côté gauche ou la main gauche pour le côté droit, on guide la pointe du trocart avec deux doigts de l'autre main introduits dans la bouche, et entre lesquels cette pointe doit ressortir. Dès qu'un premier trajet est effectué, retirer la tige, puis glisser par la canule un fil de plomb qu'on saisit entre les doigts dans la bouche, et retirer la canule; de sorte qu'on a un premier trajet dirigé en arrière, et rempli par un fil dont une extrémité est dans la bouche et l'autre au dehors. L'opération à ce point, reporter le trocart dans la fistule, mais en lui donnant

une direction opposée, c'est-à-dire d'arrière en avant et de dehors en dedans; la tige enlevée, introduire par la canule un fil ciré double, retirer la canule, lier le fil ciré sur l'extrémité du fil de plomb restée au dehors, et s'en servir pour amener cette dernière dans la bouche. On a donc profondément une anse qui embrasse les parties molles au fond de la fistule, dont le sommet correspond au canal, et dont les côtés forment deux nouveaux trajets. Il ne s'agit plus que de recourber ou de réunir les deux extrémités du fil de plomb. La fistule extérieure est ensuite avivée et réunie par un point de suture entortillée. Lorsque les deux trajets fistuleux internes sont cicatrisés, on retire par la bouche le fil de plomb ou, si les deux orifices sont très rapprochés l'un de l'autre, on peut attendre que le fil tombe de lui-même après la section du petit pont charnu dont l'effet est de réunir les deux ouvertures en une seule.

Au fil de plomb de *M. Deguise*, *M. Vernhes* substitue un fil d'or dont il noue et tord les deux extrémités pour effectuer la section des chairs. Mais son procédé se caractérise par une différence bien plus importante que ne peut l'être la nature du corps étranger. Au lieu de tracer les deux trajets accidentels en travers, il les dirige de haut en bas; modification qui nous paraît avantageuse, le peu d'éloignement du muscle masseter de la terminaison buccale du conduit de Sténon et la proximité de la veine faciale rendant impossible et dangereuse la perforation comme elle est indiquée, en arrière, vers la glande, tandis que dans le sens vertical, sauf une obliquité en avant, l'opération est des plus faciles.

Une autre modification a trait à la nature du fil. Toujours dans le but de rendre la section plus facile, *M. Mirault d'Angers* et *M. Roux* emploient un cordonnet de soie dont le premier de ces chirurgiens augmente la striction avec un serre-nœud.

Quant au mode de perforation, deux modifications récentes l'ont rendu plus facile. Au petit trocart ordinaire à hydrocèle *M. Grosserio* a substitué un trocart très délié (fig. 3), dont le bouton terminal de pression se dévisse de manière que l'instrument tout entier peut être retiré par la bouche et servir à conduire le fil. Enfin *M. Malgaigne*, complétant l'idée de *Flajani* de traverser la joue avec une aiguille, propose d'armer les extrémités d'un même fil ou cordonnet de soie de deux aiguilles qui, introduites l'une après l'autre par l'orifice fistuleux, rendent l'opération aussi prompte que facile. Il ne s'agit plus, pour la compléter, que de nouer les fils au dedans, et de fermer au dehors la fistule par une suture (pl. 20, fig. 6).

#### 4° Oblitération du conduit naturel.

La dernière intention chirurgicale imaginée pour guérir la fistule salivaire a été de déterminer l'atrophie de la glande parotide. Avant d'aller plus loin nous ne pouvons nous empêcher de blâmer un prétendu moyen thérapeutique qui, pour guérir une maladie peu grave de sa nature et susceptible d'une guérison spontanée, comme Nuck, Ferrand, A. Dubois, etc., en citent des exemples, ne conçoit rien de mieux que la destruction d'un organe important, sans s'inquiéter des accidents graves qui peuvent en résulter, vu la structure anatomique de la glande, et de l'impossibilité souvent absolue d'obtenir le résultat que l'on se propose. Les moyens imaginés pour déterminer l'atrophie sont la compression et la ligature.

(a) *Compression*. *Maisonneuve* réussit, par la compression permanente établie entre la fistule et la glande, à guérir en vingt



jours un malade chez lequel un coup de sabre à la joue avait divisé le conduit de Sténon. Malgré le succès qu'il obtint, Louis et d'après lui les chirurgiens modernes ont rejeté ce procédé comme dangereux pour la glande. Rien ne prouve en effet que dans le cas de Maisonneuve la guérison n'ait pas été obtenue tout simplement par cicatrisation de la fistule, la sécrétion de la glande et la perméabilité du canal étant conservées.

(b) *Ligature*. *Wiborg* le premier, pour éviter d'avoir recours à la compression, imagina d'appliquer une ligature sur le conduit de Sténon, entre la fistule et la glande. Pour la pratiquer, il indique de faire sur le trajet du canal une incision, d'isoler le conduit de Sténon des branches de nerfs qui le côtoient, et de le lier comme on ferait d'une artère. Essayé sur des chevaux sans accidents consécutifs, ce moyen, conseillé par Zang, est resté à l'état de théorie, aucun chirurgien ne l'ayant mis en pratique. Ajoutons que, malgré le résultat expérimental sur lequel on s'appuie, il ne paraît nullement probable que la ligature, bien plus encore que la compression, du conduit excréteur d'une glande aussi volumineuse que la parotide ne dût pas donner lieu à un gonflement inflammatoire qui, vu l'encastrement de la glande et le nombre considérable de vaisseaux et de nerfs qu'elle renferme, devrait amener les accidents les plus redoutables.

#### FISTULES DE LA GLANDE PAROTIDE.

Les fistules de la glande parotide sont de deux sortes : les unes, peu abondantes, ne sont produites que par quelques petits canaux salivaires ; les autres, plus graves, ont pour siège les racines du canal de Sténon ou ce canal lui-même dans le point où il se dégage de la glande. Divers moyens ont été tentés pour obtenir la guérison de ces sortes de fistules.

(a) *Cautérisation*. Exercée soit avec le fer chaud, soit avec les caustiques, c'est la méthode la plus anciennement connue. Employée dans l'antiquité avec succès par Galien pour une fistule à la suite de parotide critique, on la retrouve dans le moyen-âge usitée chez les Arabes et pratiquée sous diverses formes à la renaissance par Franco et A. Paré. Ce dernier chirurgien se servait de l'acide nitrique. Depuis, Diemerbroeck, Jourdain et autres ont employé le cautère actuel, M. Higgimbottom l'acide sulfurique, Boyer, Dubois et la plupart des chirurgiens de nos jours le nitrate d'argent liquide ou solide. C'est ce dernier moyen qui a prévalu. Toutefois M. Velpeau, en 1831, s'est servi avec succès d'un trochisque de minium.

(b) *Injectons irritantes*. Proposé par Louis, ce moyen a pour objet de déterminer l'oblitération par inflammation du trajet fistuleux. Les cathérétiques et les diverses substances irritantes peuvent y servir. C'est, quant à son objet, un moyen analogue à la cautérisation, mais d'un résultat moins sûr.

(c) *Vésicatoire*. Encore un moyen d'un effet analogue au précédent, mais plus actif. D'après ce qu'il en raconte, M. *Velpeau* a réussi à l'aide de vésicatoires volans appliqués sur la fistule à guérir deux malades dont l'affection datait de plusieurs mois.

(d) *Compression*. C'est *Desault* le premier qui eut l'idée de comprimer la parotide pour en déterminer l'atrophie. La fistule se cicatrissa rapidement, et le malade a guéri. Boyer, en rappor-

tant ce fait, émet le soupçon que la glande ait repris ses fonctions, et cette opinion est partagée par la plupart des chirurgiens. Ajoutons, pour la corroborer, qu'encastrée profondément comme elle l'est la glande parotide ne peut être véritablement comprimée qu'à sa surface cutanée, à moins d'exercer une pression si forte qu'il en résulterait des accidents. Mais, du moins, il ressortirait du fait de *Desault*, interprété par Boyer, que la compression de la glande seule ou combinée avec les autres moyens pût être raisonnablement essayée.

(e) *Excision*. Ce moyen, proposé par M. Velpeau, n'a pas encore été essayé, mais paraît assez rationnel. Son auteur indique de comprendre l'ulcère entre deux incisions elliptiques, et de réunir immédiatement au moyen de bandelettes agglutinatives ou de la suture entortillée. C'est en fait l'un des procédés de guérison de la fistule du canal transporté à celle de la parotide, mais qui semble avoir autant de chances de succès dans le second lieu que dans le premier.

(f) Enfin, pour ne rien omettre, citons, comme une tentative à essayer, la proposition faite par M. Malgaigne d'appliquer sur la fistule une mince feuille d'or fixée par une mouche de poix de Bourgogne. Il ne paraît pas déraisonnable de penser que ce moyen, très simple, en empêchant mécaniquement le passage de la salive ne pût favoriser la cicatrisation de la fistule, en ayant soin préalablement d'en aviver les bords.

Nous ne croyons point devoir parler de l'extirpation de la glande parotide, moyen extrême qui n'est cité par tous les auteurs que pour le rejeter.

*Appréciation*. En résumé on voit que les procédés curatifs de la fistule salivaire sont très nombreux, et que plusieurs sont assez efficaces pour l'objet qu'ils ont à remplir suivant le cas. La suture entortillée réussit très bien si le canal est perméable. Si l'on est dans la nécessité de créer un canal artificiel, il faut préférer la modification où un corps étranger est laissé à demeure dans les chairs en faisant tout de suite cicatriser la fistule. Enfin, pour les fistules parotidiennes, le vésicatoire, comme étant le plus simple, nous paraîtrait devoir être essayé d'abord ; et s'il était sans effet, nous croirions devoir conseiller la cautérisation avec le nitrate d'argent aidée de la compression.

#### EXTIRPATION DE LA GLANDE PAROTIDE.

*Anatomie*. Pour comprendre toute la gravité que présente l'extirpation de la parotide, il est bon de tracer en quelques mots les particularités anatomiques qui concernent cette glande. Située dans la région temporo-maxillaire, la parotide se présente chirurgicalement comme formée de deux portions : l'une extérieure superficielle plate et en quelque sorte étalée sous la peau, et qui se prolonge en appendice granuleux sur la circonférence de la glande ; c'est cette portion, siège des fistules, qui peut être comprimée efficacement. La partie profonde, continue avec la première, est encastrée latéralement entre le bord postérieur de la branche maxillaire en avant, l'apophyse mastoïde et le muscle sterno-mastoïdien en arrière, et prend naturellement la forme rectangulaire de l'espace qui la renferme. Toutefois le bord maxillaire, reçu dans l'épaisseur de la glande, y forme un étranglement vertical, et au delà de ce bord elle se dilate de nouveau et s'enfonce en avant sous le ptérygoïdien interne appliquée en dedans sur le ventre mastoïdien du digastrique, les muscles styliens



et les tendons trachéliens des muscles du cou. Il résulte de cet aperçu que l'extirpation complète de la parotide en elle-même est presque impossible, puisque la glande envoie profondément dans diverses directions des prolongemens dont, en cas de dégénérescence, il est à craindre que l'abandon dans la plaie n'entraîne souvent la récurrence de la maladie. Mais aux difficultés mécaniques de l'opération se joignent encore des dangers bien plus graves au simple point de vue de la structure anatomique. Dans son épaisseur, la portion profonde de la glande parotide est traversée : 1° dans son grand diamètre vertical par l'artère carotide et la veine jugulaire externes qui fournissent dans cette étendue les vaisseaux maxillaires internes et auriculaires postérieurs, outre de nombreux vaisseaux parotidiens ; 2° dans le diamètre horizontal, par le tronc du nerf facial qui s'y divise en ses principales branches sans compter d'autres rameaux nerveux de moindre importance.

*Historique.* D'après ce qui précède, il semble que l'extirpation de la parotide, considérée d'une manière générale, dût être une opération téméraire et dont la réalisation complète serait à peu près impossible : opinion qui est celle de Boyer et de la plupart des grands chirurgiens. Cependant en parcourant les faits cités par les auteurs on est surpris du nombre d'opérations de ce genre qui ont été pratiquées avec des résultats variés, ainsi que du volume et du poids énorme des tumeurs qui ont été enlevées. Suivant l'observation de Richter, nombre de ces prétendues extirpations de la parotide n'auraient eu pour objet que des tumeurs lymphatiques. Telles sont les observations rapportées par Heister, Scultet, Verdier, Palfin, Van-Swieten, Garengot, où l'opération a pu se faire presque sans écoulement de sang. Telles sont aussi ces tumeurs de trois à quatre livres enlevées par Acrel, Burgraw, Alix, où il a suffi pour arrêter l'hémorragie d'un simple tamponnement. Des faits plus récents justifient ces doutes. De ce nombre sont les kystes séreux et salivaires de MM. Henry et Krimer; la tumeur enlevée par M. Goyrand (1839), qui avait le volume d'une orange, jugée par ce chirurgien de nature lymphatique, mais qu'il s'est assuré n'être pas la glande parotide. Dans un autre cas, où le malade a guéri, il n'y avait eu d'enlevée que la superficie des glandes sous-maxillaire et parotide.

Mais d'autres faits en grand nombre infirment les précédents.

C'est à Siebold, en 1781, puis en 1796, que l'on rapporte le premier cas d'extirpation réputée complète de la parotide. Depuis les faits se sont singulièrement multipliés. En 1818 cette opération est pratiquée avec succès par M. Carmichael, puis successivement par MM. Klein (1820), Idrac, Prieger, Noëgle, Moulinié, Heyfelder (1825), Gensoul (1826), Clellan, Cordes, Fonthein (1828), Astley Cooper et M. Hendriks auquel on doit cinq faits de guérison. Mais les cas d'insuccès sont survenus à des chirurgiens non moins habiles : MM. Moulinié, Béclard (1823), Gensoul (1825), Lisfranc (1826), V. Mott et plusieurs autres. En résumé, sur environ quarante cas rassemblés par M. Velpeau et dont il a consigné les principaux résultats, on compte de vingt à vingt-cinq guérisons et de dix à quinze morts, sauf peut-être quelques cas douteux de récurrence. En masse, ces résultats ne semblent pas aussi funestes qu'on pourrait le juger *a priori*. Quelques doutes que l'on élève sur l'ablation plus ou moins complète, toujours est-il que, dans le plus grand nombre des cas avérés, au dire des assistans elle a porté très profondément dans le creux temporo-maxillaire au travers de la glande et par conséquent des vaisseaux et des nerfs. Et cependant il ne s'est présenté que deux faits d'hémorragie foudroyante; cet accident

n'étant encore arrivé qu'à Heister, et plus récemment à M. Lacoste. Quelques chirurgiens seulement, MM. Mott, Eulembert, Awill, Eckstrum, Widmer, ont pris la précaution de lier préalablement l'artère carotide externe; les autres ont pris seulement le soin de l'éviter en opérant, et au plus grand nombre il a suffi pour arrêter l'hémorragie de faire un tamponnement favorisé, il est vrai, par la situation de la plaie dans un encastrement osseux. L'accident le plus commun a été la paralysie du côté correspondant de la face, déterminée par la section du nerf facial : cette paralysie a persisté sur des malades opérés par Béclard, MM. Carmichael, Gensoul, Magri, Hendriks, Warren; mais elle s'est dissipée à la longue chez ceux opérés par MM. Heyfelder et Fonthein.

#### *Procédé opératoire.*

Peut-être, comme l'ont pratiqué plusieurs chirurgiens, la première précaution à prendre est-elle de lier dans une première opération l'artère carotide externe, ou au moins de la mettre à découvert et de l'environner d'une anse de fil pour être en mesure de la lier dans le cas où une hémorragie foudroyante surviendrait pendant l'opération. Si le chirurgien croit pouvoir passer outre il est indispensable qu'un aide intelligent se tienne prêt à comprimer, le cas échéant. Le malade est couché sur un plan incliné, la tête renversée sur le côté sain, et fixé dans cette position par d'autres aides. La préparation de l'appareil est des plus simples : des bistouris, des pinces, des fils à ligature et, outre les linges de l'appareil, les divers objets qui concernent l'hémostatique. On y joindra l'un des divers ostéotomes, des pinces incisives et autres instrumens de résection pour un cas de cancer où l'on craindrait que la maladie n'eût attaqué l'une des parties osseuses au contour.

Tout étant disposé, la forme de l'incision cutanée est déterminée par la forme et le volume de la tumeur. L'incision en T ou l'incision cruciale, qui donnent la facilité de mettre les parties largement à découvert, doivent être préférées, en prolongeant davantage la branche verticale parallèle au plus grand axe de la tumeur. Les lambeaux cutanés étant disséqués et relevés, et l'oreille avec son lobule attirée en arrière et en haut, en ménageant en avant le cartilage de la conque, attaquer la masse indurée, d'abord par son contour supérieur, puis postérieur, où elle est mieux limitée, en l'isolant avec soin du conduit auditif et des tissus fibreux de l'articulation temporo-maxillaire, puis en contournant l'apophyse mastoïde on évite ainsi de blesser d'abord le conduit de l'oreille et l'artère carotide située plus en dedans. Dès que le bistouri est parvenu un peu profondément, il convient de substituer, autant qu'on le peut, à sa lame, l'extrémité amincie d'un manche de scalpel avec laquelle on déchire les adhérences celluluses sans craindre de couper les vaisseaux et les nerfs. Parvenu derrière la branche de la mâchoire, il faut redoubler de précautions pour ne point blesser l'artère carotide ou ses deux grosses divisions. Quant aux artérioles, on doit les lier au fur et à mesure qu'elles sont coupées. Dans cette dissection laborieuse, c'est sur les grosses artères et sur le nerf facial que doit toujours porter l'attention du chirurgien. D'après l'expérience des faits connus, déjà nombreux, on voit que l'on s'est moins préoccupé ou que l'on a trouvé plus difficile d'éviter le nerf que les artères, puisque la paralysie est survenue plus fréquemment que l'hémorragie. A la vérité quelques chirurgiens n'hésitent pas à couper le nerf en travers; et on a été, dans des ouvrages modernes, jusqu'à poser cette section en principe, appuyé sur cet argument : qu'il est peu important de conserver un



nerf qui traverse une masse cancéreuse. Un pareil raisonnement est loin de nous convaincre : nous ne voyons pas pourquoi on couperait un gros nerf dans les cas où il n'existe pas de paralysie complète avant l'opération; c'est bien assez de celle des branches divergentes nombreuses que l'on ne peut éviter. Enfin il ne paraît pas que ce précepte ait été suivi généralement par les opérateurs, puisque la paralysie n'est survenue que chez quelques malades. Au reste, pour ces cas irréguliers il est presque impossible d'établir des préceptes rigoureux; mais, nous en tenant au principe de ne pas sacrifier sans nécessité absolue des organes importants, comme la situation profonde des vaisseaux et des nerfs s'oppose à ce qu'ils puissent être déplacés de beaucoup de leur situation naturelle, il importe d'avoir toujours présentes à la mémoire les lignes qu'ils occupent, sauf les quelques millimètres de déviation qu'ils peuvent offrir : le tronc principal du nerf dirigé obliquement du sillon antérieur de l'apophyse mastoïde vers l'angle de la mâchoire; l'artère, et la veine montant parallèlement à cette branche, à un centimètre et demi de profondeur. Du reste, à mesure que l'on détache la tumeur de haut en bas, le chirurgien a soin de s'assurer, au toucher du doigt, de la nature des tissus sur lesquels il opère; et c'est par cette précaution que l'on se rend compte du petit nombre d'hémorragies formidables qui sont survenues, les grosses artères étant sensibles à leurs battemens. Par prudence encore, si l'on voit que des appendices pénètrent trop profondément, et qu'on ne puisse facilement ou sûrement les détacher, mieux vaut les étreindre par une ligature, en coupant en-deçà ou vers soi avec le bistouri ou les ciseaux; sauf même à y revenir par un dernier examen après l'ablation de la masse principale. En procédant ainsi avec lenteur et ménagement, on parvient peu à peu à renverser la masse de la tumeur sur le cou; et on achève de la détacher soit par déchirement, soit par excision : si elle paraissait tenir encore par quelque prolongement vasculaire, à l'exemple de Hezel on en ferait la ligature avant de les séparer. D'après M. Velpeau, l'absence de cette précaution, dans un cas survenu à M. Bégin, aurait eu pour conséquence une hémorragie d'autant plus redoutable que le vaisseau rétracté ne put être lié et mit le chirurgien dans la nécessité de pratiquer un fort tamponnement.

Les artères qui, à part le tronc de la carotide, peuvent être lésées dans le cours de l'opération, et dont il faut faire la ligature, peuvent se trouver en grand nombre : la transverse de la face, la temporale, l'auriculaire postérieure, les branches mastoïdiennes, la maxillaire interne, la pharyngienne inférieure, l'occipitale et même, dans quelques cas où l'on descend très bas, la faciale et la linguale. C'est ce danger de blesser un si grand nombre d'artères qui rend prudente la ligature du tronc carotidien. Après que l'hémorragie artérielle est supprimée, le sang coule encore quelque temps en nappe par les veines; mais le tamponnement suffit pour l'arrêter. L'opération terminée, comme dans tous les cas d'extirpation de tumeurs avec dégénérescence il faut revenir sur les appendices que l'on n'aurait pu séparer d'abord après ligature; puis s'assurer, par un examen du fond de la plaie, s'il en existe d'autres pouvant entraîner récurrence, et dont il faudrait faire l'excision avec toutes les précautions convenables. La surface de la plaie offre une excavation en profondeur considérable, mais qui, en raison de la saillie des os, ne donne point lieu par la suite à une difformité proportionnelle. Si la plaie n'a que peu d'étendue, on peut en réunir immédiatement les lambeaux par la suture et les agglutinatifs; mais si la surface en est très large on prescrit de ne la fermer qu'imparfaitement, en ménageant une issue aux liquides le long des fils à ligature, pour

éviter qu'il ne se forme des foyers purulens qui pourraient occasionner de graves accidens, comme il est arrivé à plusieurs chirurgiens et en particulier à Bécлар. Après la cicatrisation, le malade reste ordinairement infirme; il a pu arriver que l'on ait emporté une portion des muscles styliens, d'où résulte une gêne ou une imperfection dans les mouvemens du pharynx, du larynx et de la langue; mais surtout nous avons vu que l'accident le plus commun est la paralysie d'une moitié de la face dans le cas où l'on n'a pu éviter la section du nerf facial.

*Ligature.* M. Mayor, généralisant son procédé de ligature, en a conseillé l'application à la parotide. Pour cela, après avoir mis la glande à nu et en avoir isolé toute la portion saillante à l'extérieur il indique de la traverser profondément à l'aide d'une aiguille, avec un ou plusieurs fils, pour la séparer en plusieurs portions dont la ligature se fait ensuite séparément; ou bien d'attirer et, en quelque sorte, de soulever autant que possible la tumeur en dehors avec une airigne de Museux, de l'isoler un peu sur les côtés et de glisser à sa base une ligature unique dont la striction est également commandée par un serre-nœud. Aucun lieu ne se prête moins à l'emploi de ce procédé que le creux temporo-maxillaire, surtout vu la forme irrégulière de la glande parotide. C'est donc avec une double raison que M. Velpeau rejette ce procédé employé seul, mais qu'il l'adopte comme tous les chirurgiens, combiné avec l'excision, pour la ligature partielle des appendices ou des racines, pendant le cours de l'extirpation de la masse principale, comme nous l'avons dit plus haut.

#### EXTIRPATION DE LA GLANDE SOUS-MAXILLAIRE.

Oblongue en travers et placée dans l'espace triangulaire sous-maxillaire entre les tégumens et le peaucier, le bord de la mâchoire près de son angle, et le plan du muscle mylo-hyoïdien; circonscrite entre les vaisseaux faciaux à son bord supérieur, et ceux de la langue à son bord inférieur, cette glande, en cas de dégénérescence, fait souvent une tumeur commune avec la parotide; mais si elle est seule malade, cas dans lequel elle se trouve ordinairement englobée dans une tumeur lymphatique, rien de plus simple que son extirpation partielle.

*Procédé opératoire.* Pratiquer le long du bord de la mâchoire une première incision sur laquelle, à partir de l'angle maxillaire, on en abaisse une autre proportionnée au volume de la tumeur; renverser en bas le lambeau formé par la peau et le peaucier. La glande sous-maxillaire se trouvant mise à découvert avec les ganglions lymphatiques plus ou moins dégénérés qui l'environnent, la saisir avec une pince de Museux, puis l'isoler par excision et déchirure, en prenant garde d'intéresser les vaisseaux voisins, et achever de la séparer en quelque sorte par énucléation; rien ne s'oppose ici à ce qu'on réunisse par première intention.

#### GRENOUILLETTE.

La grenouillette ou ranule est une tumeur située latéralement sous la langue, entre cet organe, qu'elle soulève, l'os maxillaire et le plancher formé par les muscles sus-hyoïdiens. Quoique cette affection soit peu grave, la tumeur néanmoins gêne par son volume; elle embarrasse ou empêche les mouvemens de la langue, et dans certains cas elle peut aller jusqu'à gêner la respiration (F. de Hilden, Marchettis), empêcher le malade de manger (Tailardant), et même jusqu'à produire la suffocation (Alix, Burns).



Des opinions très différentes ont régné sur la nature de la grenouillette. Déjà Celse en faisait une tumeur enkystée; Aranzi n'y voyait qu'un simple abcès; Louis semblait avoir prouvé, pour ses contemporains, que c'était toujours un kyste salivaire ou développé dans la glande sous-maxillaire, ou causé par la dilatation du canal de Warthon. MM. P. Dubois et Stoltz l'ont rencontrée chez des nouveau-nés où elle occupait la glande sub-linguale. En parcourant les faits rapportés par les auteurs, on voit qu'on a décrit sous le nom de ranule, des affections de nature très différente: les uns ont trouvé dans le kyste, un liquide visqueux qu'ils ont cru être de la salive épaissie; d'autres une matière muqueuse ou purulente, des calculs, etc; mais comme le siège de la maladie paraît peu varier, il en résulterait que, dans la plupart des cas, le kyste appartiendrait aux voies salivaires et aurait pour première cause une obstruction de leurs canaux; tandis que, dans d'autres circonstances, ce ne serait, comme le pensait Dupuytren, qu'un kyste séreux ou séro-muqueux, développé sous la membrane muqueuse buccale, et qui n'aurait, avec les voies salivaires proprement dites, qu'un rapport de voisinage. Il ressort de l'ensemble de ces faits, que la nature et l'étiologie de la grenouillette, demanderaient de nouvelles observations d'anatomie pathologique.

Divers moyens ont été imaginés pour guérir la grenouillette. En fait, rien n'est plus simple que de faire disparaître la tumeur: une incision ou une simple ponction suffisent; mais l'expérience a appris que l'évacuation de la poche est promptement suivie d'une récurrence, et c'est pour cette dernière qu'on a imaginé des moyens plus énergiques: les injections, les corps étrangers à demeure, la cautérisation et l'excision.

1° INCISION. Connue des anciens, Hippocrate recommande de la faire avec une lancette; Celse et Aëtius en parlent, mais déjà ne la regardent pas comme curative; Aranzi l'emploie à la renaissance et, dans le siècle dernier, Jourdain croit que l'incision suffit, pourvu qu'on ouvre toute l'étendue du sac; mais cette opinion est aujourd'hui absolument rejetée.

2° INJECTIONS IRRITANTES. Le kyste ouvert, Paracelse et après lui Purmann y introduisaient des substances détersives. Ce moyen, qui provoque une inflammation adhésive, a compté des succès. Un chirurgien de Salzbourg a réussi avec de simples injections d'eau-de-vie camphrée; le vin ou l'eau salée ont suffi à quelques chirurgiens.

3° CAUTÉRISATION. Les caustiques sont déjà recommandés par Aëtius, mais au moyen-âge, l'emploi du fer chaud est préféré. A. Paré cautérisait avec une espèce de trocart chauffé à blanc, qu'il introduisait au travers d'une plaque protectrice. Louis, dans le siècle dernier, préfère aussi le cautère actuel à l'instrument tranchant; de nos jours, MM. Larrey et Pl. Portal sont les seuls qui aient recours à ce procédé. Mais la cautérisation, par les caustiques, a trouvé un plus grand nombre de partisans. Dionis employait un mélange d'acide sulfurique et de miel; Camper touchait la surface interne du kyste avec la pierre infernale; Acrel et Callisen cautérisaient avec une boulette de charpie imbibée d'un acide concentré. En résumé la cautérisation qui détruit la surface du kyste, et donne lieu à des eschares dont la chute est suivie d'une cicatrisation, est une méthode véritablement curative, mais c'est un moyen douloureux et trop long.

4° CORPS ÉTRANGERS À DEMEURE. Deux sortes de corps ont été laissés à demeure, le séton et la canule. Le but absolument inverse des chirurgiens qui ont créé ces deux moyens, en apparence d'une même méthode, témoignent clairement du vague qui reste sur l'étiologie de la grenouillette; la présence du séton, ayant pour objet d'obtenir l'inflammation adhésive des parois de la cavité, qui dans ce cas ne serait considérée que comme un kyste non salivaire, tandis que la canule a pour but d'offrir temporairement un orifice métallique, à l'écoulement de la salive, en attendant qu'il se forme par la cicatrisation sur le corps étranger une fistule ou un orifice artificiel permanent.

A. *Séton*. Purmann, le premier, employa le séton pour obtenir l'adhésion d'un kyste réputé salivaire. M. Physick a fait avec succès usage de ce moyen, et M. Laugier a fait connaître un certain nombre de cas du même genre. L'application du séton ne diffère pas ici de ce qu'elle est sur les autres trajets muqueux. Il suffit, après avoir fait la ponction de la tumeur, d'introduire par l'orifice une petite mèche nouée sur un fil laissé au-dehors. Quand l'inflammation est établie, il importe de retirer la mèche en entier, l'abandon d'un simple fil pouvant donner lieu à des accidents consécutifs, comme il résulte, de quelques observations, sur les corps étrangers d'un petit volume, rapportées dans divers journaux de médecine, soit une arête de poisson (Revue Méd.), un fétu de paille (Gaz. Méd.), ou une soie employée par les cordonniers. (M. Robert).

B. *Canule et bouton à demeure*. C'est aussi au travers de la piqûre que sont introduits ces petits instruments autour desquels doit se faire la cicatrisation. *Lecat* guérit un malade avec une courte canule étranglée au milieu, et terminée à ses extrémités, d'un côté par une petite pomme d'arrosoir en saillie dans la bouche, et de l'autre par une petite plaque, élargie en pavillon, logée à l'intérieur de la cavité. *Sabatier*, moins bien inspiré, a fait usage d'une canule, longue de trois centimètres, qu'il insinuait dans le kyste, et dont une extrémité seulement offrait un élargissement, de sorte que cette canule tendait toujours à tomber dans la bouche. *Dupuytren*, dans le procédé auquel il a donné son nom, est revenu à l'idée de *Lecat*, mais avec une modification. Son instrument se compose de deux petites plaques métalliques, d'un centimètre de diamètre, réunies par un étroit pédicule de quatre millimètres de longueur. Le procédé de son application est des plus simples; la bouche largement ouverte, la pointe de la langue écartée en haut et du côté opposé, le chirurgien soulève avec des pinces, la membrane qui revêt la tumeur au plus près du repli sous-lingual, et y fait une piqûre pour la vider. On aide à l'évacuation, par une double pression combinée au dedans de la bouche et au dessous de la mâchoire. Lorsque le kyste est affaissé, saisissant avec des pinces l'une des plaques de l'instrument, on insinue l'autre plaque au dedans de la cavité, la première restant au dehors, de manière que les lèvres de la petite incision se rapprochent sur le pédicule intermédiaire. La salive s'écoule à mesure, entre la tige et les bords de la plaie, qui se transforme en un orifice circulaire. L'instrument une fois en place, Dupuytren l'y abandonnait pour toujours. L'expérience apprend qu'au bout d'un certain temps, il ne cause plus aucune incommodité. Beaucoup de malades ont été guéris par ce procédé; pourtant, nous n'avons jamais compris pourquoi, en tant que de laisser ce bouton à demeure, l'auteur n'avait pas préféré transformer le pédicule en une canule creuse, qui donnerait



issue aux fluides, et que l'on pourrait toujours désobstruer, si elle venait à s'engorger, tandis que si pareil accident a lieu au pourtour de l'orifice, par des concrétions calcaires ou autres, comme il arrive si fréquemment dans les voies salivaires, il n'y aurait plus d'autre ressource, que d'extraire le bouton lui-même, par une nouvelle incision.

5° EXTIRPATION. Cette méthode est très ancienne. On sait que dans l'antiquité, elle était pratiquée par Celse; à la renaissance, Mercurialis prescrit très positivement d'exciser le kyste en entier, pour éviter qu'il se reproduise. Plusieurs autres chirurgiens se contentaient d'en enlever une portion, procédé qui rentre dans l'excision. Aujourd'hui c'est l'excision qui est généralement préférée, la nécessité de l'extirpation n'étant admise que pour les cas où l'on a affaire à une tumeur lymphatique ou autre. On le voit, c'est toujours ce même vague dans le diagnostic qui met dans l'impossibilité de déterminer historiquement la valeur relative des méthodes.

6° EXCISION. Comme on l'a vu, jusqu'au dix-huitième siècle, l'excision se confondait plus ou moins avec l'extirpation. Déjà pourtant F. d'Aquapendente se contentait d'enlever un lambeau du kyste avec la pince et le rasoir; mais c'est à J.-L. Petit que l'on doit le précepte de se borner à exciser un lambeau, cette légère opération suffisant pour que la maladie ne se reproduise pas. La même pratique a été suivie par Richter et Desault, puis à leur exemple, par Boyer qui l'a fait généralement adopter.

Le procédé opératoire est des plus simples : une portion de la tumeur étant soulevée à l'aide d'une pince à disséquer ou d'une airigne, avec la pointe d'un bistouri droit, inciser les membranes de revêtement, dans les trois quarts de la circonférence de la tumeur, en arrière, en dehors et en avant, en suivant au plus près le sillon bucco-gingival. Puis soulevant le lambeau avec des pinces, achever de le détacher en dedans, avec des ciseaux courbes, de sorte que le liquide étant évacué, le fond du kyste forme immédiatement paroi de la cavité buccale. A peine s'il s'écoule quelques gouttes de sang; aucun pansement n'est nécessaire, et la maladie guérit d'elle-même, par la simple cicatrisation du plan de section membraneux.

*Appréciation.* De tout ce qui précède, il résulte que la grenouillette, quand elle consiste en un kyste séreux ou salivaire, peut guérir par tous les procédés dont nous avons offert le détail, mais avec des chances diverses. La cautérisation est trop longue, trop douloureuse, et peut inutilement donner lieu à des accidents; la simple ponction, l'injection et le séton exposent à des récidives; les canules et boutons à demeure sont une incommodité inutile; reste donc l'excision, le procédé le plus prompt et le plus simple, puisqu'il est immédiatement suivi de la guérison, quand la maladie n'est qu'un kyste : mais, quand il y a tumeur lymphatique ou transformation de tissus, l'extirpation est nécessaire.

#### KYSTES DE LA BOUCHE.

On appelle du nom de tumeur salivaire, des kystes remplis d'un liquide albumineux et incolore, qui se rencontrent sur des points très différents, et dont il est présumable que quelques-uns sont effectivement des tumeurs salivaires, tandis que d'autres ne seraient que des kystes séreux ou hydatiques. Ainsi, parmi les

différens observateurs qui ont vu et opéré de ces tumeurs, M. Græfe en a trouvé dans l'épaisseur des lèvres; MM. Velpeau et A. Bérard, entre les gencives et la joue, et entre les gencives et la langue; MM. Latour et Ricord, dans l'épaisseur même de la joue; enfin Wilmer, Dupuytren, Runge et M. Roux, en ont rencontré dans l'épaisseur des os maxillaires. Les procédés opératoires convenables sont l'excision ou l'extirpation simples ou aidées de la cautérisation avec un pinceau trempé dans un liquide caustique.

Une autre variété de tumeur, bien plus certainement formée par une collection de salive, est celle qui survient à la suite de blessures des glandes ou des conduits salivaires. MM. Lasserre et Verhnes ont fait connaître deux cas de ce genre. M. Verhnes guérit son malade par une ponction, avec un petit trocart entraînant un double fil d'or, qu'il laissa séjourner dans la cavité du kyste, pour en déterminer l'inflammation. On conçoit du reste que l'excision, l'extirpation ou la cautérisation auraient produit le même résultat.

#### LANGUE.

##### SECTION DU FILET.

Le frein de la langue, repli fibro-muqueux, qui termine en avant la saillie des muscles génio-glosses, se prolonge quelquefois trop en avant, vers la pointe; cette disposition, qui gêne chez l'enfant nouveau-né la succion du lait, et plus tard nuit à la prononciation, est connue sous le nom de *filet*; la section du filet doit être pratiquée, mais sans pénétrer trop profondément, pour ne pas blesser les veines ranines. On est assuré que le filet existe, et qu'il y a lieu à une opération, lorsque le petit doigt introduit dans la bouche, n'est pas fortement serré contre le palais par la pointe de la langue rétractée en bas, et qu'en saisissant avec les doigts l'extrémité de l'organe, on éprouve de la difficulté à l'amener entre les lèvres. L'examen direct du frein montre alors qu'il se prolonge quelquefois jusqu'auprès de la pointe de la langue sous forme d'un mince repli muqueux que l'on peut inciser impunément dans toute la portion où il est évident qu'il ne se compose que du dédoublement de la membrane muqueuse buccale. Au toucher, en le pinçant entre les doigts, on sent à sa base, où il s'élargit, les vaisseaux compris dans son épaisseur et au devant desquels doit s'arrêter la section.

Cette opération est décrite par Celse, qui connaît déjà le danger de l'hémorrhagie, et avertit d'éviter les vaisseaux. Cette crainte préoccupe après lui les chirurgiens. Avicenne opère le filet par ligature, et Lanfranc le coupe avec un bistouri rougi à blanc. A la renaissance, les chirurgiens sont moins timorés; quelques-uns emploient des ciseaux; F. de Hilden, opère avec un instrument qui réunit une petite fourche, pour soulever la langue, et des ciseaux pour couper le filet. C'est la même idée qui est reproduite par Scultet, Solingen, M. Montain, etc. On connaît encore l'instrument à ressort de J.-L. Petit, et tant d'autres imaginés à diverses époques, et que l'on rejette tous également aujourd'hui, pour s'en tenir aux ciseaux mousses, recommandés par Ledran, mais en se servant, en guise de fourche, de la plaque fendue de la sonde cannelée ordinaire.

*Procédé opératoire.* L'enfant assis sur les genoux d'une personne qui lui tient la tête renversée sur sa poitrine, et lui pince les narines pour le forcer à ouvrir la bouche, le chirurgien soulève la langue entre le pouce et l'indicateur de la main gauche,



la paume de la main tournée en haut : et alors, si l'enfant est docile, le frein de la langue se trouvant bien tendu, avec la main droite armée de ciseaux mousses, courbes sur le plat, on coupe le filet d'un seul coup, en dirigeant en bas l'extrémité des mors, pour s'écarter des veines ranines. Si au contraire, les mouvemens imprimés à la langue empêchent qu'elle ne puisse être bien fixée entre les doigts, pour éviter de la blesser avec les ciseaux, il vaut mieux les soulever avec le pavillon de la sonde cannelée, dont la fente reçoit le frein et sert d'un guide assuré pour les ciseaux.

Deux accidens peuvent survenir après la section du filet : 1<sup>o</sup> le renversement de la langue vers le pharynx qui a été vu trois fois par J.-L. Petit. Sur deux de ses malades, il réussit à ramener avec l'indicateur la langue en avant dans sa position ; le troisième enfant mourut de suffocation, et le renversement de la langue, bouchant l'isthme du gosier, fut vérifié par l'autopsie. 2<sup>o</sup> Le deuxième accident est l'hémorrhagie, d'autant plus à craindre, après la lésion des veines ranines, que l'enfant suce le sang et l'avale à mesure. On cite plusieurs cas, où des enfans seraient ainsi morts d'hémorrhagie, si le chirurgien n'y avait remédié à temps. Roonhuysen, en pareille circonstance, eut recours au vitriol et Maurain au cautère actuel. J.-L. Petit qui a rencontré deux faits du même genre, pour empêcher l'enfant de téter la plaie, employa après la cautérisation, un petit appareil, propre à fixer la langue, qui se composait d'une tige fourchue, garnie de linge, appuyée en arc-boutant de la symphyse du menton vers la plaie, de manière à maintenir la langue appliquée contre le palais ; le tout fixé par une bande, en travers de la bouche, ramenée vers la nuque, puis croisée en fronde, du dessous de la mâchoire, vers le synciput. Il suffisait pour empêcher, à coup sûr, la langue de se mouvoir, de remplir l'espace sublingual de charpie, contenue dans un linge troué, en arrêtant l'ouverture de la bouche par une mentonnière. En résumé, on voit que, pour si mince que soit cette opération, encore exige-t-elle certaines précautions, pour ne couper ni trop ni trop peu.

## ADHÉRENCES DE LA LANGUE.

A la langue, comme dans les divers points des cavités muqueuses, les adhérences sont congéniales ou acquises. Les adhérences congéniales ne sont ordinairement que de simples brides qu'il suffit de diviser avec des ciseaux. Celles qui sont acquises, produites par les phlegmasies de la bouche, se présentent quelquefois épaisses, fibro-celluleuses, et occupant une grande étendue. Leur siège le plus ordinaire est le long des bords de la langue qu'elles unissent avec la paroi gingivale ou celle de la joue. On ne peut les enlever alors que par une dissection soignée, dont voici le manuel opératoire. Le malade assis sur une chaise ou couché sur un plan incliné, la tête renversée sur le côté sain, la bouche largement ouverte et fixée dans cette position par un spéculum ou par l'interposition d'un corps étranger entre les arcades dentaires du côté sain, le chirurgien placé debout en arrière et un peu à droite du malade, comme pour l'extraction des dents de la mâchoire supérieure, commence par écarter à l'aide du doigt indicateur, d'une spatule ou de tout autre instrument, la portion libre de la langue, du point de la bouche où elle adhère, et avec un bistouri droit porté en dédolant, divise peu-à-peu les brides et les lamelles qui constituent l'adhérence, en ayant soin d'incliner le tranchant de l'instrument en dehors, vers la gencive ou la joue, pour éviter de blesser le tissu de la langue. A mesure que l'on avance dans l'opération, on suspend de temps à autre, pour

éponger le sang et permettre au malade de respirer et de se gargariser avec des liquides astringens ; s'il survient une hémorrhagie, on l'arrête immédiatement par la cautérisation avec le fer chaud. En procédant avec ménagement on arrive peu-à-peu à détruire toutes les adhérences, et on s'assure que la langue est libre en parcourant le contour avec le doigt. L'opération terminée, on n'a point à s'occuper de la cicatrisation des plaies, qui tend d'elle-même à s'effectuer rapidement, dans un laps de temps de quelques jours à plusieurs semaines suivant les cas ; mais la difficulté consiste à empêcher de nouvelles adhérences de se produire. On prescrit à cet effet des gargarismes ; on recommande aux malades de mouvoir fréquemment la langue et de glisser le doigt entre les surfaces divisées. Nous ne voyons pas pourquoi, on ne laisserait pas à demeure dans la bouche, un petit linge enveloppant le bord de la langue, et dont l'interposition rendrait toute nouvelle adhérence impossible.

## ABLATION DE LA LANGUE. (Pl. 21.)

Diverses maladies, jugées incurables, la gangrène, certaines indurations de mauvaise nature, les tumeurs fongueuses, érectiles, squirrheuses et cancéreuses, réclament l'ablation d'une portion plus ou moins étendue ou même, dans les cas les plus graves, de la totalité de la langue. D'autres altérations, situées dans l'épaisseur de l'organe, n'exigent qu'une simple excision. Quoique des lésions accidentelles, et chez certains peuples, des supplices aient pu faire voir dès la plus haute antiquité, la possibilité de la perte de la langue sans entraîner la mort, néanmoins ce n'est que tout récemment que cette ablation a été convertie en une opération régulière. Déjà Lange avait pratiqué plusieurs fois avec succès cette opération, que Louis, pour la justifier, se croyait encore obligé d'arguer du grand nombre d'individus qui en sont privés accidentellement.

Les maladies de la langue se présentent sous diverses formes, qui modifient le procédé opératoire. On les opère de deux manières, par l'instrument tranchant ou la ligature. La première méthode, plus certaine, plus prompte et moins douloureuse, renferme l'*incision*, la *dissection* et l'*excision*.

1<sup>o</sup> Ablation par l'instrument tranchant.

1<sup>o</sup> INCISION. Elle convient pour les tumeurs pédiculées et enkystées. La première espèce de tumeur est enlevée immédiatement, par la section du pédicule, avec le bistouri ou les ciseaux. Dans la crainte de récurrence, il est prudent de modifier la surface de la plaie par la cautérisation. La même forme de maladie se prête également bien à l'emploi de la ligature, mais on sait que cette méthode par ses lenteurs et les douleurs qu'elle cause, donne lieu de craindre la repullulation.

2<sup>o</sup> INCISION ET DISSECTION. Ce procédé convient dans plusieurs cas. (a) Si la maladie est une tumeur enkystée, comprise dans l'épaisseur de la langue, mais sans faire corps avec son tissu, il suffit d'inciser, longitudinalement, jusque sur le siège du kyste, de l'isoler dans ses adhérences celluleuses, et de l'extraire par énucléation. (b) Quand la dégénérescence n'occupe que superficiellement le bord de l'organe, on l'enlève par une incision courbe, au travers du tissu sain, en tant que l'altération fait corps avec lui, ou par une dissection soignée, si elle s'en isole. (c) Enfin



si le mal, situé à la surface de la langue, forme une traînée en longueur sans profondeur, on saisit la portion malade, avec une airigne de Museux, et on la cerne entre deux incisions elliptiques. Ces deux derniers modes opératoires ne sont en réalité qu'une excision.

3° *Excision*. Cette opération se pratique, ou avec le bistouri, ou avec de forts ciseaux droits analogues à ceux du bec de lièvre, mais qu'il conviendrait, pour un organe aussi épais que la langue, de faire fabriquer encore plus longs et plus solides. C'est par la nature de l'instrument employé, et par le siège de la maladie, que se distinguent les opérations pratiquées par divers chirurgiens, qui ne sont que des cas spéciaux, dans un même procédé.

*Manuel opératoire*. Le malade est assis sur une chaise, la tête appuyée sur la poitrine d'un aide; la bouche est largement ouverte, et maintenue dans cet état par l'interposition d'un bouchon de liège ou les mors d'un spéculum entre les arcades dentaires du côté sain. Ces dispositions communes aux divers modes opératoires étant prises, voici les diverses modifications du procédé commun.

1° *Cancer de la pointe ou de l'un des bords de la langue*. (a) *Excision avec le bistouri*. L'extrémité malade étant saisie entre les doigts, ou mieux avec une airigne de Museux, et la langue attirée au-dehors de la bouche, *Louis* pratiquait d'un seul coup, avec un grand bistouri, la section nette en travers. Mais, comme cette forme de plaie est en elle-même la moins propre à la réunion, et que le cancer n'affecte jamais une configuration si régulière, qu'il se limite sur une ligne horizontale, et, au contraire, forme toujours, en arrière, un prolongement courbe, médian ou latéral, nous conseillons, tout en employant le bistouri, de circonscrire la maladie entre deux incisions rectilignes réunies par un sommet anguleux ou en V (fig. 2), de manière à obtenir, pour la réunion, une extrémité de langue régulière, si le cancer était médian (fig. 3), ou au moins irrégulière, s'il était latéral.

(b) *Excision avec les ciseaux (Procédé de Boyer)* (fig. 1). Le côté sain de la langue étant saisi entre le pouce et l'indicateur de la main gauche, le poignet abaissé, si la langue est tenue par son bord droit; mais, au contraire, l'avant-bras élevé en arc pour agir au-dessous, si l'on tient le bord gauche, afin de pouvoir toujours pratiquer la section de la main droite: par une première section nette, diviser longitudinalement la langue jusqu'au-delà de la tumeur, autant que possible, d'un seul coup, ou en deux si l'incision était trop profonde, en prolongeant la section assez en arrière au-delà du mal, pour que la seconde incision fasse un angle avec la première. Les choses en cet état, laisser un peu cracher le malade; puis, tendant la portion malade de la langue avec l'airigne ou les doigts, par une seconde section latérale en arrière du mal, rejoindre angulairement la première, de manière à emporter tout le cancer dans un lambeau triangulaire. L'opération terminée, il reste une perte de substance en V, à deux côtés de longueur inégale. Les deux surfaces saignantes étant bien abstergeées, on les affronte aussi exactement que le permet l'extensibilité du bord le plus court, et on réunit les deux sections en une plaie linéaire par des points de suture entrecoupée. L'affrontement des surfaces saignantes suffit pour arrêter l'hémorrhagie; la cicatrisation, dans ce tissu très vasculaire, s'opère du sixième au dixième jour.

2° *Cancer de la partie postérieure de la langue*. (a) *Cancer latéral*. Dans un cas où un ulcère cancéreux partiel était situé sur le côté droit de la langue et envahissait le pilier antérieur du voile du palais, *M. Lisfranc*, après avoir fait tirer fortement la langue au-dehors, saisit la partie malade avec les pinces de Museux, entama le bord de la langue avec de forts ciseaux droits, et parvint à cerner le mal et à compléter une incision semi-elliptique avec des ciseaux courbes. La perte de substance, très considérable au moment de l'opération, se réduisit extrêmement après la rétraction de la langue; le même phénomène supprima l'hémorrhagie fournie par deux artères que l'on avait cherchées impunément sans pouvoir les lier: l'écoulement du sang ne reparut plus, et la plaie guérit d'elle-même.

(b) *Cancer médian*. L'ablation complète de la langue n'a pas encore été effectuée. Pour un cancer qui occuperait la portion moyenne et presque toute l'étendue de la langue, l'opération, si on croyait devoir la pratiquer, serait des plus graves. Si on pouvait se permettre d'établir des préceptes pour un cas semblable, une première incision pratiquée en dessous de la langue, au travers des génio-glosses, aurait pour objet d'isoler l'organe. La langue fortement attirée en avant serait traversée, au plus près de sa base, par un ruban composé de plusieurs fils cirés, de manière à pouvoir toujours rappeler cette base en avant, et la section devrait être faite soit transversale, comme l'indique *Louis*, soit curviligne ou angulaire, en tant que le permettrait l'intégrité des bords dans une petite étendue. Resterait à se rendre maître du cours du sang, qui offrirait, il faut l'avouer, les plus grandes difficultés. Par prudence, nous croyons que l'opération devrait être commencée par la ligature de l'artère linguale de chaque côté. Avec cette mesure de sûreté, n'ayant plus à craindre que l'hémorrhagie des artérioles musculaires, le cautère à blanc permettrait de s'en rendre maître. Nous ne donnons, au reste, cette indication que comme complément et sauf toute réserve, sentant bien que, pour ces cas exceptionnels, c'est à la prudence du chirurgien à décider de ce qu'il peut faire.

#### 2° *Ablation et atrophie par ligature*.

La ligature pour isoler une portion malade de la langue a été pratiquée dans deux intentions qui correspondent à des altérations variées, ou au moins à des degrés différents d'une même affection: 1° Si l'on juge la maladie absolument incurable, la striction est portée jusqu'à déterminer le sphacèle, ce qui revient à une ablation par la ligature en guise de l'instrument tranchant, cas auxquels se rapportent les procédés de *MM. Mayor* et *J. Cloquet*; si, au contraire, on juge que la maladie, par sa nature ou son peu d'ancienneté, peut être arrêtée dans son développement, la striction n'est portée que jusqu'au point nécessaire pour déterminer l'atrophie, c'est l'objet des procédés de *MM. Mirault d'Angers*, et *Maingault*. Il est utile de faire observer que les procédés diffèrent en eux-mêmes, indépendamment de l'objet que s'étaient proposé leurs auteurs, l'effet produit étant le résultat du degré auquel on a porté la striction, et non de la manière de la pratiquer.

*Procédé de M. Mayor*. Il n'est que l'application à la langue du procédé général de ligature que nous avons déjà décrit. La langue amenée au-dehors à l'aide d'une airigne, d'un coup de bistouri, introduit en ponctionnant du frein vers la racine de l'organe,



M. Mayor divisa préalablement la langue par une incision longitudinale en deux moitiés, dont celle du côté malade fut cernée en arrière par une ligature serrée avec le tourniquet à cabestan. Ce procédé, tel qu'il a été employé, est mixte, puisqu'il se compose à-la-fois de l'incision et de la ligature. En tant que d'avoir recours à l'incision, il semble qu'il n'en coûterait pas davantage de séparer la tumeur en arrière par le même moyen.

*Procédé de M. J. Cloquet* (fig. 5). Celui-ci se compose uniquement de la ligature. Pour détruire une moitié latérale de la langue, M. Cloquet pratiqua une petite incision au-dessus de l'os hyoïde, et plongea, par cette ouverture, une aiguille courbe portée à l'extrémité d'un manche et percée d'un chas près de sa pointe. L'instrument, dirigé convenablement, vint ressortir au milieu de la base de la langue; deux fils furent passés dans le chas, et l'aiguille retirée suivant le premier trajet parcouru, ramenant les fils, dont une extrémité sortait par la plaie et l'autre par la bouche. L'aiguille, introduite de nouveau par la plaie, ressortit vers le frein, et ramena les deux extrémités des fils pendantes au-dehors. Les quatre chefs étant amenés à l'extérieur, une anse externe circoncrivit la tumeur en arrière et sur le côté, tandis qu'une anse antéro-postérieure, engagée dans une petite incision que fit l'opérateur pour lui tracer une voie, détermina la striction longitudinale.

*Procédé de M. Mirault d'Angers.* Pratiquer préalablement sur la ligne médiane une incision étendue de deux centimètres en arrière du menton jusqu'à l'os hyoïde, en pénétrant jusqu'à l'intervalle cellulaire des muscles génio-hyoïdiens; puis, avec une pince garnie d'agaric, faisant tirer fortement la langue hors de la bouche, introduire au travers de la plaie une grande aiguille courbe, garnie d'un fil qui vient traverser la base de la langue sur la ligne médiane, faire sortir l'aiguille par la bouche, et s'en servir pour pointer en arrière du mal sur l'un des bords de la langue, et ressortir par la plaie sous-hyoïdienne, où les deux chefs sont serrés à l'aide d'un serre-nœud. Pratiqué de cette manière, en ne formant qu'une anse postérieure qui interrompt seulement la circulation directe par les ramifications vasculaires longitudinales, le procédé de M. Mirault a permis à son auteur d'obtenir l'atrophie sans sphacèle d'une portion malade de la langue, la portion étreinte continuant de vivre par les anastomoses avec la moitié saine. Mais, dans un cas où toute la partie antérieure de la langue était malade et nécessitait une ablation, il a pu déterminer d'abord le sphacèle de la moitié gauche, et, neuf jours après, la section des chairs ayant déterminé la chute de cette première ligature, recommencer l'opération avec le même succès sur la moitié droite.

Reste à indiquer le procédé proposé par M. Maingault, et qui nous paraît fort rationnel. Pour éviter de pratiquer une plaie extérieure, l'auteur indique de passer l'aiguille au travers de la bouche (fig. 4). Si l'on voulait déterminer le sphacèle, une seule ponction permettrait de faire au besoin deux ligatures en garnissant l'aiguille d'un double fil. Nous n'insisterons pas sur cette opération, qui est suffisamment détaillée dans l'explication de la planche 23.

*Appréciation.* En résumé, de deux choses l'une : ou la maladie de la langue peut se guérir par l'atrophie, et alors on doit préférer la ligature par le procédé de M. Mirault, ou mieux celui de M. Maingault, s'il est praticable; ou la maladie de la langue,

absolument incurable, nécessite une ablation, et, dans ce cas, puisque, par expérience, l'hémorrhagie est peu redoutée, l'excision beaucoup plus prompte, moins douloureuse, et qui donne une plaie saignante, dont la cicatrisation est rapide, est de beaucoup préférable à la ligature.

## DIVISION DU VOILE DU PALAIS.

ANATOMIE CHIRURGICALE. La division anormale du voile du palais, est presque toujours congéniale et rarement acquise. Celle-ci, résultat d'une lésion traumatique avec ou sans perte de substance, peut offrir toute espèce de variétés quant à sa forme ou à son siège; mais la division congéniale, provenant de l'absence de réunion, à l'état embryonnaire, affecte une disposition régulière; elle se présente sous trois formes. 1. *Division simple* ou *dermo-musculaire*. Dans cette variété qui n'occupe que le voile du palais, et où la voûte osseuse palatine n'est point intéressée, la scissure ordinairement médiane, et sans perte de substance, gêne les mouvemens de déglutition et l'articulation de la parole, qui prend un timbre nasal. A l'examen, elle se présente sous la forme d'une fente verticale en ogive. 2. *Division incomplète de la voûte palatine*. Dans celle-ci, à la division du voile du palais, s'ajoute l'écartement du squelette, soit qu'il se borne au plancher des os palatins, soit qu'il envahisse plus ou moins sur la portion des os maxillaires, où il se termine par un angle mousse. 3. *Division complète de la voûte palatine*. Dans ce dernier cas, la scissure des os et des parties molles, est complète d'arrière en avant dans toute la longueur de la voûte palatine. Ordinairement même elle s'étend aussi à la lèvre supérieure, en sorte qu'un même cas peut réclamer deux opérations différentes, en avant le bec-de-lièvre, en arrière la staphyloraphie, qui se transforme en staphyloplastique et uranoplastique dans le cas de perte de substance.

## STAPHYLORAPHIE. (Pl. 22.)

*Historique.* Quoique la division de la voûte palatine ait été connue de tout temps, ce n'est pourtant qu'à une époque toute récente que l'on s'est occupé sérieusement de la guérir, par une opération. Au rapport de Robert dans ses mémoires (1764), Le Monnier, dentiste français, aurait opéré un enfant qui avait le palais fendu, depuis le voile jusqu'aux dents incisives, et, pour réunir les deux bords de la fente, il y aurait pratiqué plusieurs points de suture, et les aurait rafraîchis avec l'instrument tranchant; sauf un abcès qui survint, le petit malade guérit parfaitement. Toutefois cette première tentative paraît être restée complètement dans l'oubli. Il en est de même d'un essai tenté sur le cadavre, par M. Colombe en 1813, et qui ne fut point appliqué sur le vivant. M. Grafe (1817) est le premier qui ait publié un fait d'opération, mais sans réussite. C'est donc à M. Roux, qu'appartient en réalité, l'honneur d'une application qui équivaut à une découverte. Son premier opéré (1819) fut un jeune médecin anglais, M. Stephenson, qui a donné lui-même, quatre ans après, dans une thèse soutenue à Londres, la relation de l'opération qu'il avait subie, et de la parfaite guérison qui s'en était suivie. Depuis, la staphyloraphie a été pratiquée, avec un égal succès, par un grand nombre de chirurgiens. En Angleterre M. Alcock, en Allemagne MM. Dieffenbach, Hruby, Ebel, Schwerdt, etc.; en Amérique MM. Smith, Hosack, Stevens, Warren, etc.; en France MM. Caillot de Strasbourg, J. Cloquet, Morisseau, Bon-



fil, A. Bérard, A. Thierry, Velpeau et principalement M. Roux lui-même, qui compte près de cent cas d'opérations.

Considérée en elle-même, la staphyloraphie est une opération plutôt délicate que difficile pour le chirurgien, plus fatigante que douloureuse pour le malade, longue et laborieuse pour tous les deux. En raison de la situation, des usages et de la vive sensibilité du voile du palais, les manœuvres sont souvent interrompues par les spasmes, l'envie de vomir, le besoin de respirer ou de cracher, etc., toutes circonstances inévitables, qui exigent la plus grande docilité de la part du malade, et ont fait établir le précepte de n'opérer qu'à l'âge de raison.

Dans les efforts tentés par les divers chirurgiens, des modifications nombreuses ont été apportées à la méthode originale, et dans le mode opératoire, et dans l'appareil instrumental. (Pl. 22 bis.)

*Généralités de l'opération.* L'objet de la staphyloraphie, est de guérir la division anormale en faisant cicatriser ses bords rendus saignans, et réunis par des sutures. L'opération se compose de trois temps : l'avivement des bords, les ponctions pour le passage des fils, et la ligature.

1° *Avivement.* On a essayé, en Allemagne, d'obtenir l'avivement par la cautérisation avec les acides concentrés, ou la potasse caustique (Græfe); la teinture de cantharides, le nitrate d'argent ou le cautère actuel (Ebel, Wernecke, Donigès); il est inutile de dire que ces tentatives n'ont eu qu'un médiocre succès. La cautérisation, très longue, douloureuse, inégale et peu sûre dans son action, est complètement rejetée. L'excision, qui lui est bien préférable, a prévalu. La manière de pratiquer l'excision varie beaucoup dans les divers procédés. Quelques chirurgiens saisissent le bord avec des instrumens particuliers, tels que : le téna-culum de M. Hruby, les pinces de M. Græfe et de M. Lisfranc, etc.; la pince à anneaux ou la pince à dents de souris sont plus usitées. La section se pratique, soit avec des ciseaux coudés (M. Roux), soit avec le bistouri droit boutonné (M. Roux), ou le bistouri simple (M. Bérard).

2° *Ponction pour le passage des fils.* Suivant l'étendue de la division, on pose de une à quatre ou cinq ligatures; le nombre trois est le plus ordinaire. Ce temps de l'opération est celui qui offre le plus de difficultés, et par conséquent celui pour lequel on a imaginé le plus de moyens. Ou bien l'instrument principal est une petite aiguille courbe portée à l'extrémité d'un manche (MM. Roux, Græfe, Dieffenbach, etc., voy. pl. 22 bis), ou bien, par divers mécanismes, la pointe de l'aiguille s'adapte à l'extrémité d'une pince (nos 11 à 18, pl. 22 bis); quelques instrumens, en particulier celui de M. de Pierris, pratiquent la perforation d'un seul coup. Enfin, M. Leroy d'Étiolles a inventé un instrument qui opère d'un seul coup les trois ponctions; et pratique l'avivement avec un couteau qui fait partie de son mécanisme.

3° *Ligature.* L'action de serrer le nœud dans la ligature est pratiquée tout simplement avec les doigts par plusieurs chirurgiens (fig. 6), de même que pour la ligature des artères; mais comme cette manœuvre, à la profondeur du voile du palais, n'est pas sans quelque difficulté, pour agir avec certitude en voyant ce que l'on fait, il n'est pas surprenant que nombre de chirurgiens aient multiplié les instrumens dans cet objet. Nous renvoyons à la planche 22 bis pour prendre connaissance des différens serre-nœuds, dont le plus simple est incontestablement celui de M. Loudot.

PROCÉDÉ DE M. ROUX. (fig. 1, 2, 3). *Appareil.* Il se compose des objets suivans : 1° trois rubans à ligature formés de deux à trois fils cirés; 2° six petites aiguilles courbes que l'on enfle avec les ligatures à chaque extrémité; 3° le porte-aiguille; 4° les pinces à pansement; 5° un bistouri droit boutonné, et 6° les ciseaux coudés de M. Roux.

1<sup>er</sup> *temps. Pose des ligatures.* Le malade assis en face du jour, la tête renversée en arrière sur la poitrine d'un aide, la bouche largement ouverte, de manière à bien éclairer la voûte palatine, et fixée dans cette position par un morceau de liège ou un spéculum oris, si l'on a à craindre l'indocilité du malade. Le chirurgien placé en face saisit, avec la pince à anneaux tenue de la main gauche, la lèvre droite de la division, et de la main droite qui tient le porte-aiguille tout armé, introduit dans la cavité du pharynx, derrière la pince à anneaux, la pointe de l'aiguille adaptée à gauche du manche, et dont la concavité est antérieure. L'instrument étant en présence, l'opérateur attend un peu que le spasme déterminé par la manœuvre soit calmé; puis, saisissant un moment de tranquillité, il traverse le voile du palais d'arrière en avant, à six ou huit millimètres de distance du bord libre postérieur et de celui de la division. Lorsque l'aiguille est engagée jusqu'à son talon, il la saisit avec les pinces à anneaux, la fait lâcher par le porte-aiguille, et l'amène dans l'intérieur de la bouche avec l'extrémité de la ligature dont elle est enfilée. La première perforation effectuée, on laisse quelques instans de repos au malade pour lui permettre de respirer à l'aise, de fermer la bouche et de cracher. Puis on recommence la même manœuvre sur la lèvre gauche de la division, la seconde aiguille étant prise par les mors à droite de la tige. La seconde perforation effectuée à travers le côté gauche du voile du palais, on amène en dehors les deux chefs de la ligature qu'on laisse pendre provisoirement sur les commissures labiales. Après avoir mis en place la ligature postérieure, qui doit toujours être posée la première, vu que c'est elle qui détermine la continuité du bord libre du voile du palais, on place ensuite pour seconde ligature, la plus antérieure, celle du milieu devant être posée la dernière.

2° *temps. Excision.* Avant d'y procéder, il convient d'écarter en bas et en arrière, dans le pharynx, avec le doigt ou la pince à anneaux, les trois anses de ligatures pour éviter de les couper. Cette précaution prise, on saisit de nouveau et on tend avec la pince à anneaux le bord gauche de la division; on en commence l'avivement avec les ciseaux coudés; puis avec le bistouri droit boutonné, agissant en dehors des pinces, en quatrième position, le tranchant en haut et contre soi, on termine la section en sciant de bas en haut et d'arrière en avant, de manière à n'enlever qu'un à deux millimètres du bord libre, et on prolonge la section jusqu'à trois ou quatre millimètres en avant de l'angle de la division. La même manœuvre, recommencée du côté droit, a pour résultat de donner deux bords saignans, réunis en avant à angle très aigu.

3° *temps. Striction du nœud* (fig. 6). M. Roux pratique ce temps opératoire avec les doigts. La ligature postérieure est serrée la première. Quand le premier nœud est formé, avant de lâcher, il le fait saisir par un aide avec les pinces à anneaux pour empêcher qu'il ne se desserre en attendant que le second nœud soit



formé. La ligature antérieure, puis la médiane, sont pratiquées de la même manière, en ayant soin, pour les trois, de les serrer un peu plus qu'il n'est nécessaire pour l'affrontement régulier, afin que, dans leur intervalle, les bords soient suffisamment en contact. Il ne reste plus qu'à couper l'extrémité des fils près des nœuds.

L'opération terminée, il n'y a aucun pansement à faire, seulement le malade doit rester tranquille, la bouche fermée, garder le silence le plus absolu, ne prendre aucun aliment solide et à peine des boissons à de rares intervalles; éviter de rire, tousser, éternuer, cracher, en un mot prévenir tout mouvement quelconque du voile du palais, même pour avaler sa salive, qu'il doit seulement conduire avec la langue pour la recevoir sur un linge entre les dents. Du troisième au quatrième jour, on peut enlever les deux ligatures antérieures en coupant le nœud et retirant les fils avec beaucoup de précautions. Il est prudent de laisser en place la ligature postérieure, un, deux ou trois jours de plus. Après la section du nœud, si l'anse du fil ne glisse pas aisément d'elle-même, il vaut mieux attendre au lendemain que de causer une traction qui ferait rompre la cicatrice encore sans résistance. Il n'est pas rare, surtout quand la scissure intéresse la voûte palatine, que l'angle antérieur reste béant et prenne un aspect fongueux. Pour en hâter la cicatrisation, on a recours à la cautérisation, soit avec la pierre infernale (M. Roux) ou avec le nitrate acide de mercure (M. J. Cloquet).

Tel est en détail le procédé original de staphyloraphie, celui de tous qui, dans les mains de son auteur, a été le plus employé. Toutefois, malgré les succès qu'en a obtenus M. Roux, on lui reproche certaines imperfections qui ne sont dissimulées que par l'habileté de l'opérateur : 1° Quant à la pose des ligatures, pour que le rapprochement des deux lèvres soit régulier dans toute la longueur des deux lèvres de la division, il est essentiel que les deux perforations d'une même suture soient placées exactement sur le même plan, et que les intervalles des sutures soient à-peu-près égaux. Il n'est pas moins important que les distances des bords libres ne soient ni trop grandes, ce qui rendrait le rapprochement difficile, ni trop petites, ce qui pourrait être suivi de la section des chairs. Mais on conçoit que ces conditions impérieuses ne puissent pas être habituellement remplies par tout opérateur avec un procédé où le chirurgien ne peut voir la pointe de l'aiguille, la perforation se pratiquant d'arrière en avant. 2° En ce qui concerne l'avivement des bords de la division, il est difficile de tendre régulièrement la lèvre mobile et d'en pratiquer, aussi près du bord, la section nette dans toute sa longueur, surtout en agissant d'arrière en avant. C'est à remédier plus ou moins à ces inconvénients que tendent les autres procédés.

PROCÉDÉ DE M. A. BÉRARD (fig. 2 et 5). L'appareil diffère en ce que l'auteur fixe le voile du palais avec la pince à dents de souris, et se sert de la pince à pansements en guise de porte-aiguille. Les aiguilles elles-mêmes, longues de douze à quinze millimètres sur deux millimètres de largeur, n'ont qu'une courbure peu prononcée; leur talon, percé d'un chas, est épais d'un demi-millimètre, pour en rendre la fixation plus solide entre les mors de la pince. Enfin, la section se pratique avec le bistouri droit.

Deux modifications principales caractérisent le procédé de M. Bérard : 1° La perforation du voile musculo-membraneux se fait d'avant en arrière ou de la cavité de la bouche vers celle du pharynx, ce qui permet au chirurgien de voir et de choisir à volonté le point sur lequel il présente la pointe de l'aiguille;

2° L'avivement pratiqué avec le bistouri doit s'opérer d'avant en arrière, ou, si l'on veut, de l'angle de la division vers le bord libre du voile du palais. Pour la manœuvre, le bord gauche de la division étant saisi de la main gauche avec la pince denticulée, de la main droite, il porte la pince à pansements, armée de son aiguille, dont la concavité regarde le bord libre de la division. La perforation pratiquée, avec la pince qui fixait le bord membraneux, il va saisir en arrière et en dedans la pointe de l'aiguille que la courbure fait apercevoir au travers de la fente palatine. Cette aiguille, étant amenée au dehors avec le fil qu'elle entraîne, les deux chefs sont laissés provisoirement pendans sur la lèvre inférieure. La même manœuvre est recommencée de l'autre côté en regard; cette seconde aiguille entraîne une anse de fil qui va recevoir un usage particulier. Dès que l'aiguille en est détachée, on passe dans cette anse le chef postérieur ou pharyngien de la ligature; puis, en tirant sur l'anse de fil pour la rappeler dans la bouche, elle entraîne avec elle le chef auquel elle fait franchir la petite plaie d'arrière en avant. La première ligature mise en place, les autres sont posées de la même manière.

L'avivement constitue aussi une autre manœuvre; le bord membraneux étant saisi de nouveau avec la pince à dents de souris soit de la main gauche soit de la main droite, l'emploi du bistouri exigeant que le chirurgien soit ambidextre, suivant le côté sur lequel il opère, l'instrument tranchant tenu comme une plume à écrire, est porté dans la bouche le dos tourné vers la voûte palatine, et plongé, en piquant, à deux ou trois millimètres en avant de l'angle de la division. La section se continue par une pression légère en sciant obliquement de manière à diviser d'un seul coup les parties molles; pour l'autre côté, l'avivement est commencé par une nouvelle ponction au voisinage de la première, de sorte que, quand cette seconde section est pratiquée, les deux petites cordelettes charnues qui constituent les lambeaux adhèrent encore l'une à l'autre en avant. Il ne reste plus qu'à opérer nettement avec le bistouri la section angulaire elle-même, en fixant les deux lambeaux entre les mors de la pince pour qu'ils ne tombent pas dans le pharynx.

Le *Procédé de M. Velpeau*, décrit par son auteur, ne diffère sensiblement de celui que nous venons de décrire que par le renversement des deux premiers temps opératoires, l'auteur préférant commencer par l'avivement avant de poser les ligatures.

*Modifications apportées par les instrumens aux divers modes opératoires.* Nous avons vu qu'en raison de la difficulté d'agir dans la cavité de la bouche à six ou huit centimètres de profondeur, malgré tous les obstacles que présentent les mouvemens inconsiderés du malade, les contractions spasmodiques du voile du palais, la présence de divers liquides, les efforts d'expulsion, de déglutition, de toux ou de vomissemens, etc., nombre de chirurgiens ont imaginé des instrumens très variés pour faciliter les divers temps opératoires. Tout en reconnaissant le principe chirurgical si sage de n'agir, autant qu'on le peut, qu'avec la main, on doit reconnaître néanmoins qu'il est des cas où l'action des instrumens est indispensable; et, pour la staphyloraphie en particulier, puisque cette nécessité est admise, on ne nous saura pas mauvais gré de faire connaître un certain nombre de mécanismes très ingénieux, dont quelques-uns ont déjà reçu leur application avec succès, et dont plusieurs autres, encore tous récents, présentent assez de probabilité de réussite pour mériter d'être essayés.

Dans la plupart des instrumens imaginés pour le passage des



fil, les auteurs ont suivi la première impulsion donnée par M. Roux, c'est-à-dire que la perforation se fait d'arrière en avant. Telles sont les aiguilles de MM. Donigès, Schwerdt et Guyot. Telle est aussi l'aiguille à pointe mobile de M. Bourgougnon. Les pinces aiguilles sont construites de manière à pouvoir servir également dans les deux sens, mais préférablement d'avant en arrière, que d'arrière en avant. Sous ce rapport, ce genre d'instrument très simple, en particulier celui de M. Sotteau, où la pointe mobile de l'aiguille s'échange, après la perforation, d'une branche à l'autre, est assurément l'un des mécanismes les plus prompts et les plus sûrs dans leur effet. M. Bourgougnon, en imaginant une aiguille qui saisit le voile membraneux, perce et amène le fil d'un seul coup, a rendu un véritable service. Perfectionnée par M. de Pierris, cette aiguille (pl. 22 *bis*, fig. 20) et celle de M. Fauraytier, sont incontestablement les meilleurs des instruments, et aussi des moyens de perforation, et peuvent recevoir dans tous les cas analogues d'heureuses applications. Enfin, M. Leroy d'Étiolles, en combinant un mécanisme qui pratique d'un seul coup les trois perforations d'après le système de M. de Pierris, et opère l'avivement d'un second coup, a paru d'abord vouloir trop exiger d'un instrument; déjà pourtant les deux modèles que nous avons figuré (pl. 22 *bis*, fig. 21 et 22) remplissaient assez convenablement leur destination; mais depuis, il nous en a montré un troisième qui nous semble ne rien laisser à désirer.

Quant à la striction, les serre-nœuds de MM. Græfe, Colombat et Donigès ne nous paraissent pas apporter un secours assez efficace pour qu'on ne soit autorisé à leur préférer les doigts. Celui de M. Guyot (pl. 22 *bis*, fig. 29), qui saisit le nœud et aide à le serrer, mérite une mention particulière. Il se compose, 1° d'une canule creuse terminée à une extrémité par deux ailerons creusés de gouttières latérales pour faire glisser les fils, et offrant à l'autre extrémité un piston que l'on fait mouvoir avec le pouce; 2° d'une tige renfermée dans la canule, dont le piston la chasse à son extrémité libre. Cette tige forme deux mors, dont un petit, mobile, s'applique sur l'autre, et saisit le nœud en se dégageant de la canule. Pour se servir de l'instrument dès qu'un premier nœud est fait, on le saisit entre les pinces de la tige, et dégageant cette dernière, on serre le nœud en faisant glisser les fils sur les ailerons de la canule. On fait ensuite au dehors le second nœud que l'on serre de la même manière. Enfin, l'instrument le plus simple et le plus expéditif est celui de M. Loudot (pl. 22 *bis*, fig. 30). Ce n'est autre qu'un serre-nœud aiguillé que l'on glisse sur l'un des chefs du fil, après avoir fait un nœud lâche qui se trouve serré de lui-même par l'approche du stylet.

*Appréciation.* La staphyloraphie est une des conquêtes chirurgicales les plus importantes de notre époque. Opérée dans de bonnes conditions, c'est-à-dire sur des tissus sains et chez des sujets de quinze à quarante ans, dociles et qui la réclament, en général elle réussit très bien. Toutefois, il faut avouer qu'elle offre parfois des dangers sans que l'on puisse toujours prévoir dans quelles circonstances elle échouera. Plusieurs malades, même de ceux de M. Roux, en sont morts. Chez un certain nombre, et le même accident est arrivé à plusieurs chirurgiens, la réunion n'a pas eu lieu. M. Velpeau cite, en particulier, un malade de l'Hôtel-Dieu qui l'a subi cinq fois sans succès. C'est assez dire que le chirurgien doit être circonspect pour opérer des sujets doués d'une vive irritabilité ou atteints de quelque vice dyscrasique. Quant au choix du procédé opératoire, comme la précision et la régularité de l'avivement et des points de suture sont des conditions impor-

tantes au succès, dans une opération aussi nouvelle, et qui n'a point encore essayé toutes ses chances, il nous paraît tout-à-fait convenable de préférer les procédés, même tout récents, qui simplifient la manœuvre, et donnent les meilleurs résultats. Ainsi, nous conseillons d'aviver préférablement d'avant en arrière, et de perforer toujours de la cavité de la bouche vers le pharynx, ce qui revient à conseiller l'emploi des aiguilles de MM. de Pierris et Fauraytier. Quant à la striction du nœud, quoiqu'elle se fasse très bien avec les doigts, nous trouvons plus expéditif et plus sûr de la pratiquer avec l'un des serre-nœuds dont nous avons parlé plus haut.

#### STRAPHYLOPLASTIQUE.

Dans le cas où une perte de substance trop considérable rend impossible le rapprochement des deux bords, il est indispensable de trouver un moyen quelconque d'allongement des parties molles. C'est à cette indication que répondent trois procédés, 1° M. *Roux*, pour obtenir un allongement, se contente de rendre le voile membraneux plus mobile par une section transversale de chaque côté le long du bord postérieur des os palatins. 2° M. *Bonfils*, appliquant la méthode indienne, taille de chaque côté sous la voûte palatine un lambeau d'une forme et d'une étendue convenables, qu'il dissèque d'avant en arrière, et renverse sur son pédicule pour l'appliquer sur la solution de continuité dont il avive les bords, et où il le fixe par la suture. 3° Mieux inspiré M. *Dieffenbach* (pl. 23, fig. 11), imitant la méthode de Celse, pratique parallèlement et de chaque côté de la division, à huit ou dix millimètres de ses bords, une incision longitudinale, étendue suivant une longueur en rapport avec celle de la perte de substance de la voûte palatine, jusque sur le voile du palais, dissèque au besoin, en dessous, sur le côté interne de l'incision, pour rendre l'allongement plus facile, avive les bords de la division, et pouvant alors les affronter, les fixe, comme à l'ordinaire, par des sutures. Ce procédé, qui répond à tous les cas, est préférable aux deux autres, en ce que, sans changer les rapports des partis, il permet la réunion, lors même que la fente palatine se prolonge assez loin en avant.

#### URANO-PLASTIQUE.

Pour remédier à l'écartement de la voûte palatine, deux procédés ont été mis en usage : 1° dans le procédé de M. *Roux*, qui est la contre-partie de celui de Dieffenbach, indiqué ci-dessus, les bords étant avivés et les ligatures posées, leurs chefs pendans au dehors, avec deux petits couteaux à lames recourbées, un pour chaque côté, qui peuvent être remplacés par l'uranotome à deux tranchans de M. Dieffenbach (pl. 23, fig. 2), l'opérateur détache en dessous la membrane palatine de la surface osseuse, de manière à pouvoir rapprocher les bords par l'allongement des tissus. 2° Dans un autre cas M. *Krimer* aurait taillé de chaque côté, parallèlement aux lèvres de la division, un petit lambeau rectangulaire à trois côtés, puis les isolant par dissection jusqu'auprès du bord libre, il les aurait renversés l'un vers l'autre pour les réunir sur le plan moyen par des sutures, et la guérison s'en serait suivie.

#### TUMEURS DE LA VOUTE PALATINE.

Des tumeurs de diverse nature peuvent se rencontrer à la voûte du palais. En raison de l'adhérence intime du tissu vasculaire sous-muqueux avec le périoste, et de la pression continuelle de la



langue contre la voûte palatine, les abcès s'ouvrent ordinairement d'eux-mêmes avant d'avoir opéré un décollement un peu étendu. En tout cas, il suffit d'une légère piqure pour en procurer l'évacuation. On a vu quelquefois ces abcès renfermer des concrétions calcaires. Kruger dit avoir extrait l'un de ces corps étrangers. Quant aux dégénérescences qui se rencontrent à la voûte palatine, il s'en trouve de diverses sortes. M. Guyot a enlevé dans cette région des tumeurs cancéreuses, et M. Velpeau des tumeurs fibreuses adhérentes aux os. Il n'est pas rare aussi d'y observer de petits fungus. La proximité de la surface osseuse rend le procédé d'extirpation très facile. La bouche étant ouverte et la langue déprimée avec un abaisseur ou une spatule, la tumeur est saisie avec une airigne ou une pince de Museux, et disséquée avec soin sur le périoste. L'ablation terminée, pour arrêter l'hémorrhagie, et plutôt encore dans la crainte de récidive, il est prudent de cautériser les racines avec le fer chaud.

#### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LA LUETTE.

L'accroissement de volume de la luette, soit par œdème chronique, hypertrophie ou dégénérescence, est une affection assez commune et tellement gênante pour la déglutition et la respiration, qu'elle rend indispensable le secours de la médecine opératoire. Ces divers états se traitent par la cautérisation, la ligature et l'excision.

**CAUTÉRISATION.** On a renoncé avec raison, depuis longtemps, à l'emploi des caustiques usités chez les anciens, et dont l'application, en pareil lieu, aurait les plus grands dangers. Les astringents et les styptiques, employés par les Arabes, outre la difficulté d'en faire usage, seraient sans efficacité; le seul moyen de ce genre conservé, est la cautérisation avec le nitrate d'argent dans les inflammations de mauvaise nature avec flaccidité des tissus. MM. Velpeau et Toirac l'ont employée avec avantage. Mais, pour s'en servir sans que le nitrate d'argent porte ailleurs son action, nous conseillerions de saisir d'abord la luette, de l'amener dans la bouche, et, après avoir fait agir le caustique, de laver et absorber la partie malade avant de la laisser revenir en son lieu.

**LIGATURE.** Fréquemment usitée à la renaissance et pendant le dix-septième siècle, la ligature se pratiquait avec un fil métallique, à l'aide de divers instrumens. Vivement blâmée par Dionis, cette méthode, depuis plus d'un siècle, est complètement abandonnée en faveur de l'excision, beaucoup plus prompte et plus sûre.

**EXCISION.** Cette opération est l'une des plus anciennement connues. Hippocrate la décrit, Celse, Galien et tous les chirurgiens romains en font usage. Déjà même à cette époque, Paul d'Egine fait mention de plusieurs instrumens particuliers à cet objet. Depuis, chez les Arabes et au moyen âge, les chirurgiens mettent à inventer, pour cette légère opération, une prétention puérile portée si loin, qu'il en est à peine un petit nombre qui n'aient, à cet effet, un appareil qui lui soit propre. Guy de Chauliac, le premier, revient à un procédé raisonnable en n'employant, pour saisir la luette, que des pinces ou une airigne, et, pour la couper, que le bistouri et les ciseaux. Ce dernier instrument a prévalu généralement, mais sa forme a été singulièrement modifiée. De tant de variétés, il ne reste que les ciseaux à pointes mousses de Richter, et les ciseaux de Percy, dont une branche, terminée par

un petit prolongement coudé à angle droit, empêche que la luette, une fois saisie, ne puisse s'échapper avant la section. Enfin, ce n'est que pour les mentionner que nous nommons les staphylo-tomes encore tout récemment imaginés par MM. Rousseau et Ben-nati. Du choix de tous les chirurgiens, l'appareil instrumental ne se compose que d'une pince pour saisir, soit la pince à anneaux, celle à dents de souris, ou une petite airigne de Museux, et de ciseaux courbes sur le plat pour opérer la section.

*Procédé opératoire* (pl. 23, fig. 6). Le malade étant assis en face du jour, la tête renversée sur la poitrine d'un aide, les arcades dentaires écartées ou non par les mors d'un spéculum, ou avec un morceau de liège, suivant que la tenue du malade peut faire juger cette précaution nécessaire ou inutile : saisir la luette malade, suivant son volume, avec la pince à polype ou à dents de souris, l'attirer en avant dans la bouche, de manière à la tendre pour l'écarter de la paroi du pharynx; puis, l'engageant entre les mors des ciseaux courbes, offerts la convexité en haut, l'exciser d'un seul coup en élevant le poignet pour pratiquer une section régulière, en prenant garde d'entamer à gauche le voile du palais. Nous ne croyons pas devoir insister sur l'inclinaison à donner à la luette; à droite, suivant les uns, à gauche, suivant les autres, pour faciliter la section, la forme et le volume de la petite tumeur pouvant exiger, suivant le cas, certaines modifications. L'essentiel est que les mors des ciseaux se présentent sur un plan bien horizontal. L'opération terminée, il n'y a aucun pansement à faire. C'est par erreur que Braun accuse l'excision de la luette de causer la mutité, et que Wedel regarde sa soustraction comme facilitant le passage des alimens et des boissons dans les fosses nasales; l'expérience journalière dément ces assertions.

#### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES AMYGDALES.

Deux genres d'opérations se pratiquent sur les amygdales : l'incision pour les abcès, et l'excision ou l'ablation dans les cas d'hypertrophie ou de dégénérescence.

##### ABCÈS DES AMYGDALES.

La collection purulente dans l'épaisseur de l'amygdale est une des terminaisons communes de l'angine tonsillaire. Ici, comme dans tant d'autres cas, la chirurgie a inventé bien mal-à-propos, pour donner issue au pus, un grand nombre d'instrumens complètement inutiles. Hippocrate avait recours à une longue tige acérée qui a subi diverses transformations, parmi lesquelles sont le bistouri de Lanfranc, celui en bec d'oiseau de J. de Vigo, la sagittelle d'Herculanus, la lancette de Roger de Parme, les pharyngotomes de J.-L. Petit et de Jourdain, etc. Aujourd'hui, on se contente, avec raison, d'un bistouri droit garni de linge jusqu'à un centimètre de sa pointe. La bouche étant ouverte, comme il a été dit précédemment, on s'assure, en tâtant avec le sommet de l'indicateur gauche, du point où la fluctuation se fait sentir, et on y enfonce la pointe du bistouri, à laquelle l'ongle du doigt sert de guide. Aucun soin n'est exigé après l'évacuation du pus.

##### HYPERTROPHIE ET DÉGÉNÉRESCENCE DES AMYGDALES.

L'hypertrophie simple de l'amygdale survient fréquemment à la suite des inflammations chroniques, et se présente alors sous la forme d'une tumeur oblongue de plusieurs centimètres d'étendue



dans ses différens diamètres, qui tend de plus en plus chaque jour à obstruer l'isthme du gosier et la cavité du pharynx, et gêne extrêmement la respiration et la déglutition. Le cancer, en ce point, est une affection moins commune, mais qui se rencontre néanmoins, malgré l'assertion contraire de M. Bayle. M. Velpeau déclare que tous ceux qu'il a rencontrés étaient de nature encéphaloïde; mais cette altération n'est pas la seule, et le tissu hypertrophié, toujours très vasculaire, prend souvent le caractère d'un tissu fongueux et érectile.

Divers moyens ont été employés contre ces maladies : les scarifications, la cautérisation, la ligature, l'excision et l'extirpation.

**SCARIFICATIONS.** Employées dès la plus haute antiquité, on les trouve vantées par Asclépiade, Celse et Paul d'Égine, et par la plupart des chirurgiens du moyen âge. Considéré en lui-même, ce moyen n'est que palliatif, et ne convient que pour produire un dégorgement dans certains cas où on peut croire qu'il n'existe qu'une turgescence causée par les fluides, sans altération de tissus. C'est dans ce sens que l'on s'explique les succès qu'en auraient obtenu Heister et Maurain, et qu'elles ont été recommandées tout récemment par quelques chirurgiens.

**CAUTÉRISATION.** L'idée de faire servir ce moyen à la destruction de l'amygdale n'a pu venir qu'à une époque peu avancée, où la chirurgie redoutait encore l'application, dans les cavités, de l'instrument tranchant. L'Arabe Mésué, le premier, porta le cautère actuel sur les tonsilles, et son exemple a été suivi par Mercatus, Marc-Aurèle Séverin, et divers autres qui, dans de fausses idées théoriques, variaient le métal dont était formé le cautère. Wiseman substitua au cautère l'emploi des escarrotiques; mais le peu d'efficacité de ces substances, qui, sans détruire, ne font qu'ajouter une nouvelle cause d'irritation, en a fait abandonner l'emploi. On s'est servi également de divers caustiques; le nitrate d'argent est le seul dont on fasse encore usage, mais non plus pour désorganiser. Dans le siècle dernier, Morand s'en était servi en guise de cathérétique dans les cas d'induration commençante. Dans ces derniers temps, MM. Perroneaux, Roger, F. Hatin, Bretonneau, Toirac et Velpeau l'ont employé avec succès dans les angines aiguës de mauvais caractère.

**LIGATURE** (pl. 23, fig. 5). Ce procédé paraît avoir été le plus généralement adopté au moyen âge, à une époque où la principale préoccupation du chirurgien était d'éviter l'hémorrhagie. Guillemeau, le premier, nous a légué une pince serre-nœud, très ingénieuse, imaginée à cet effet. Fabrice de Hilden, dans le même but, employait un anneau cannelé servant de porte-ligature, qui a été reproduit par M. Smith. Cheselden, partisan de la ligature, l'appliquait simplement avec une sonde, si la tumeur était pédiculée; mais, dans le cas où elle avait une large base, il la traversait préalablement au milieu avec une aiguille courbe garnie d'un double fil, de manière à pouvoir en lier ensuite séparément les deux moitiés. Cette idée, dont la reproduction récente forme la base de la méthode générale de M. Mayor de Lausanne, a été suivie avec succès dans le siècle dernier par Sharp, Levret, et en particulier Lecat, qui se servait de fils de couleurs différentes, de manière à ne pas pouvoir se tromper dans l'emploi des chefs en liant. Depuis, la ligature a continué d'être pratiquée. B. Bell employait une canule introduite par la fosse nasale correspondante, et portant à son extrémité l'anse d'un fil d'argent ou d'une corde à boyau, dans laquelle il engageait la tumeur par la bouche, se servant ensuite de la canule comme d'un

serre-nœud. Desault opérait par la bouche en saisissant la tumeur avec une airigne double qui servait de conducteur à l'anse d'un fil de chanvre. Tous ces moyens, et tant d'autres qu'il serait trop long d'énumérer, remplissent également bien l'indication. La difficulté, ici, n'est pas de savoir comment pratiquer la ligature qui se fait, au contraire, assez aisément, mais bien de juger la valeur du procédé en lui-même. Malgré le grand nombre de chirurgiens distingués qui l'ont employée, et les éloges qu'en ont faits encore récemment MM. Physick et C. Bell, on s'accorde généralement aujourd'hui à rejeter cette opération dans un point où la coïncidence du siège anatomique, avec l'extrême sensibilité des tissus, peut déterminer, pendant un long temps, des accidens nerveux, des efforts de vomissemens ou des menaces de suffocation.

**EXCISION.** *Historique, appareil instrumental.* L'excision partielle était déjà pratiquée par les anciens. Aétius établit en précepte de n'enlever que la partie proéminente, et blâme l'extirpation totale, qui pourtant avait déjà été pratiquée avant lui. Rhasès et les autres chirurgiens arabes, toujours timides dans les opérations sanglantes, se rangent au précepte des excisions partielles. Déjà, dans ces temps reculés, divers instrumens sont employés; les anciens possédaient un ancylostome dont les mécanismes les plus récents ne sont qu'une imitation perfectionnée. Mésué, simplifiant le procédé, se servait d'une airigne double et d'un bistouri courbe. Wiseman pratiquait d'abord une ligature, et se servait du fil pour attirer la tumeur qu'il excisait avec des ciseaux. Dans le siècle dernier, l'appareil instrumental s'est composé des airignes simple, double, ou de celle inventée spécialement pour cette opération par Museux, et des instrumens de section. Pour ces derniers, les chirurgiens ont varié entre l'emploi du bistouri et des ciseaux. Parmi les bistouris sont : l'ordinaire (Louis), le bistouri courbe boutonné (Lecat), le kyotome de Desault et le bistouri boutonné droit employé par beaucoup de chirurgiens, et en particulier par Boyer. Quant aux ciseaux, les courbes sur le plat, recommandés par Maurain et Levret, n'ont pas cessé d'être en usage.

Aujourd'hui, après une longue expérience acquise, les instrumens propres à pratiquer l'excision des amygdales sont encore en si grand nombre, que l'on peut dire que la chirurgie en est encombrée. Ils se distinguent en trois classes (pl. 19) : 1° des spéculums de la bouche, parmi lesquels se distingue sur l'instrument de M. Charrière (n° 25), celui de M. Saint-Yves (n° 26), l'abaisseur de la langue de M. Colombat (n° 27), etc., imités d'une foule d'instrumens plus anciens du même genre. Ces instrumens sont utiles pour déprimer la langue ou maintenir écartées les mâchoires chez les sujets indociles, dont les mouvemens inconsiderés feraient obstacle à l'opération; 2° des airignes et pinces pour saisir et fixer les amygdales; nous renvoyons pour ces détails à la planche 29, fig. 28 à 39, où l'on peut juger du mode d'action de ces divers instrumens, depuis la simple airigne droite à double crochet (28), jusqu'aux airignes de Museux, à courbure variée (37, 38, 39), imaginées dans ces derniers temps; 3° des instrumens de section; parmi ceux-ci se rangent les bistouris à excision (40 à 43), les ciseaux (44), et enfin le tonsillitome de Fahnestock, modifié par M. Velpeau (45) et M. Ricord (46). En résumé, de tout ce matériel instrumental, il n'y a vraiment d'essentiel qu'un petit nombre : un spéculum et un abaisseur de la langue, auxquels on supplée très bien par un morceau de liège ou une cuillère; et, avec une airigne, les ciseaux courbes et le bistouri droit boutonné. Les autres instrumens peuvent servir, mais ils ne sont pas indispensables; et, quant



au tonsillitome, s'il offre cet avantage de rendre en apparence l'opération plus facile, pour une main inexpérimentée, il a, comme tous les mécanismes substitués à la main, l'inconvénient de n'agir que d'une manière déterminée dans tous les cas, et ne permet pas de poursuivre un prolongement dans les tissus, comme on le fait avec le bistouri et les ciseaux, pour aller chercher tout ce qui est malade.

*Manuel opératoire. Procédé ordinaire* (pl. 23, fig. 3). Le malade est assis en face du jour, la tête appuyée sur la poitrine d'un aide, la bouche est largement ouverte; on ne se confie au malade pour la maintenir telle, qu'autant que l'on peut compter positivement sur lui. Dans le cas contraire, on a recours à l'un des moyens indiqués; et, par précaution, il est toujours bon de les avoir à sa disposition. Tout étant disposé, et des cautères préparés pour le cas d'hémorrhagie, le chirurgien abaisse la langue avec un instrument quelconque, qu'il confie à un aide, ou tout simplement la déprime lui-même avec le doigt indicateur gauche, puis de la main droite, armée de l'airigne double de Museux (Dupuytren), ou de l'airigne simple à doubles crochets (Velpeau), il accroche l'amygdale par sa partie postérieure, et, par un mouvement de traction graduelle, s'efforce de la dégager d'entre les piliers pour l'amener diagonalement en avant dans la cavité de la bouche. Cette traction de l'amygdale est une condition importante pour éloigner la tumeur de l'artère carotide. L'airigne, passant ensuite dans la main gauche, de la droite le chirurgien saisit le bistouri boutonné droit, dont il est bon qu'une moitié de la lame soit environnée d'une bandelette de dyachilon; puis, se servant de la tige de l'airigne comme d'un conducteur, fait glisser dessus, entre cette tige et la langue, la lame, le dos en bas, jusque sous la face postérieure de l'amygdale. Tournant alors le tranchant en haut, en avant et en dehors, il coupe en sciant, parallèlement à la paroi externe de la bouche, de manière à enlever sans désenrayer toute la masse de la tumeur. Dans les cas de simple hypertrophie, il suffit, pour le résultat de l'opération, d'enlever toute la portion de tissu proéminente; mais si l'on a affaire à une dégénérescence de mauvaise nature, il faut, sans trop se hâter, tâcher d'enlever d'un seul coup tout ce qui est malade. L'opération terminée, si l'hémorrhagie est peu abondante, il suffit pour la faire cesser d'un gargarisme acidulé ou de quelque application styptique; quand l'écoulement de sang est plus considérable, mais seulement en nappe, on a pu l'arrêter avec la poudre d'alun calciné porté avec des pinces sur une boulette de charpie; mais le plus sûr de ces cas, comme dans les hémorrhagies saccadées produites par les petites artères, est d'appliquer immédiatement le cautère rougi à blanc, en ayant recours à tous les moyens mécaniques et aux précautions en usage pour ne pas blesser la langue et les parois de la bouche. Reste le cas malheureux où un chirurgien inexpérimenté ou inattentif aurait blessé l'artère carotide, comme on en a vu des cas cités par Tenon, Burn, Béclard et Barclay. L'hémorrhagie foudroyante obligerait à faire comprimer de suite par un aide avec les doigts, en tant qu'on le pourrait sans causer la suffocation, et à pratiquer

immédiatement la ligature de la carotide primitive. On cite un cas semblable survenu chez une femme que M. Champion, appelé pour la visiter, trouva morte à son arrivée.

Le procédé que nous venons de décrire, le plus généralement usité, offre quelque variété dans le mode d'excision. La section de bas en haut était surtout conseillée par Louis pour éviter la chute de l'amygdale dans le pharynx. Aujourd'hui, avec les pinces airignes doubles, cet accident n'est point à redouter; mais ce mode de section offre encore le petit avantage de mieux voir ce que l'on fait et d'être moins gêné par l'hémorrhagie. Quelques chirurgiens, au contraire, dans la crainte de blesser le voile du palais, préfèrent inciser de haut en bas. Richter, pour éviter plus sûrement la lésion, ou du voile membraneux ou de la langue, incisait par tiers, d'abord de haut en bas, puis de bas en haut, et terminait par la partie moyenne. On ne saurait mettre aucune importance à ces diverses modifications, qui se neutralisent par le fait même du mérite de ceux qui les ont préconisées. Ce qu'on peut dire à cet égard de plus général et de plus vrai, c'est que c'est bien plutôt la forme et les rapports de la tumeur qui doit décider de la manière dont il convient de l'attaquer.

*Excision avec le tonsillitome.* Nous avons eu déjà l'occasion de signaler cet instrument, imitation graduellement perfectionnée de sécateurs très anciens, et du kyotome de Desault. Il existe un assez grand nombre de ces instrumens dus à MM. Physick, Warren, Fahnestock. Ce dernier, un peu modifié par MM. Ricord (pl. 19, fig. 46) et Velpeau (fig. 45), paraît prévaloir en France. C'est la combinaison des deux, le mécanisme d'arrière en avant de l'anneau sécateur de M. Velpeau, avec la fourchette de préhension de M. Ricord, qui nous paraîtrait devoir constituer le meilleur instrument.

*Procédé de M. Velpeau.* L'instrument est tenu de la main droite par son manche, tandis que trois doigts de la main gauche, l'indicateur et le médius passés dans les anneaux, et le pouce appliqué sur la fourchette, concourent au mécanisme. Le double anneau du tonsillitome s'applique à plat sur la tumeur qui se trouve faire saillie dans le cercle qu'il inscrit. Faisant glisser alors, avec le pouce gauche, la pique ou la fourchette, elle plonge dans l'amygdale, puis, par un mouvement de pression du pouce, qui fait faire bascule à son manche sur la tige commune, la tumeur, fortement attirée vers la bouche, vient offrir elle-même sa base à l'action de l'anneau sécateur mobile, qui glisse dans l'épaisseur de l'anneau immobile, et par son mouvement d'arrière en avant, coupe nettement la base de l'amygdale à la rencontre des deux anses tranchantes. C'est ce mécanisme qui nous paraît le plus convenable, parce que la branche mobile vient se loger dans la bouche, tandis que, pour l'autre instrument, elle va se loger dans le pharynx, où elle peut contondre la paroi postérieure de cette cavité, outre que la rencontre de cette paroi pourrait empêcher la section de s'achever.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE COU.

Les maladies chirurgicales situées au cou et qui peuvent réclamer les secours de la médecine opératoire, sont en grand nombre et se divisent pour nous en deux séries. Les unes, abcès ou tu-

meurs de diverse nature, qui intéressent la peau, le tissu cellulaire inter-organique ou les divers organes de l'appareil locomoteur sont des affections générales que nous avons traitées en leur lieu



et qui n'offrent ici, rien de particulier; les autres qui appartiennent spécialement au cou, sont de deux ordres, les maladies du corps thyroïde et celles des voies aériennes.

#### CORPS THYROÏDE.

Le corps thyroïde, sous l'action de causes très diverses, se tuméfie lentement et acquiert peu-à-peu un volume considérable au point d'envahir par fois toute la surface du cou. A mesure qu'il se développe, il distend outre mesure la peau et les muscles, et, par sa pression en profondeur, gêne de plus en plus chaque jour la respiration et la déglutition. C'est dans cet état qu'on réclame le secours de la médecine opératoire. Le gonflement chronique du corps thyroïde a pris indistinctement le nom de *goître* ou *bronchocèle*. D'après le travail de M. Sacchi, des altérations très différentes sont comprises sous cette vague dénomination. Outre l'hypertrophie du tissu thyroïdien, cas le plus ordinaire et le plus simple, le goître peut être formé par des altérations de diverse nature. Des tumeurs érectiles, fongueuses, tuberculeuses, fibreuses, calcaires, encéphaloïdes, etc., des kystes séreux, sanguins, purulents, etc., dont le diagnostic est important à déterminer pour le choix des moyens thérapeutiques à employer. Dans les affections encore peu anciennes du corps thyroïde, l'usage des préparations résolutes d'iode est indiqué. A un état plus avancé si l'on a reconnu que la tumeur doit la plus grande partie de son volume, à une collection séreuse ou purulente, l'indication est de la vider par ponction, mais dans tous les cas où le tissu en est solide, il faut avoir recours à d'autres moyens. Six méthodes sont mises en usage dont le choix se motive d'après la nature présumée de la maladie. Ce sont : la cautérisation, le séton, la ligature, l'oblitération des artères, les incisions et l'extirpation.

**CAUTÉRISATION.** L'emploi de cette méthode est fort ancien; mais, comme la cautérisation ne convient que pour certaines altérations, et ne saurait être employée raisonnablement lorsque le goître a acquis un grand volume, on y a entièrement renoncé depuis long-temps. Ce n'est donc que comme moyen complémentaire qu'on peut encore y avoir recours après l'extirpation ou la ligature, pour détruire quelque reste de tissu de mauvaise nature. Divers caustiques peuvent alors être employés, mais préférablement la potasse caustique. Le procédé d'application nous est déjà connu; toutefois, appelons l'attention du chirurgien sur le danger que présentent de tous côtés les organes environnans, les nerfs et les gros vaisseaux du cou, la trachée-artère et l'œsophage. La proximité d'organes aussi importants doit rendre le chirurgien très circonspect dans l'emploi d'un agent brutal comme le sont les caustiques. Mieux vaut assurément l'excision ou la dissection des racines qu'une première opération n'aurait pu enlever.

**SÉTONS.** L'usage de ce moyen paraît remonter à la renaissance, mais sans avoir beaucoup fixé l'attention. Rogier, qui le décrit comme une méthode d'application usuelle, indique de placer deux sétons qui s'entrecroisent perpendiculairement. Monro l'ancien, d'après Burns, en a réhabilité l'usage. Dans ces derniers temps, on l'a fréquemment employé, et on a pu déterminer les cas dans lesquels il est applicable. Le séton, en théorie, n'étant qu'un corps étranger dont la présence donne lieu à une suppuration, on conçoit qu'on puisse en obtenir de bons effets, quand la tumeur est formée par des matières liquides ou diffuses. Dans les trois cas de guérison obtenus par Addison, la maladie était un kyste.

On ne sait pas aussi exactement quelle était la nature de l'affection chez un certain nombre de sujets opérés par divers chirurgiens; trois par M. O'Beirn, six par M. Klein, deux par chacun de MM. Hutchinson et Hauslentner. Mais on conçoit que cette méthode pourrait avoir les plus grands dangers dans les cas de dégénérescence cancéreuse ou fongueuse, malgré l'opinion contraire exprimée, pour ce dernier cas, par M. Quadri. Tout au plus pourrait-on en essayer, si, ce qui n'est pas facile, on pouvait avoir la certitude que la maladie n'est qu'une simple hypertrophie. Quant au procédé opératoire, M. Quadri pose ordinairement le séton, suivant le plan vertical, de haut en bas, avec une aiguille semblable à celle de Boyer, et ne l'insinue qu'à un centimètre ou un centimètre et demi de profondeur pour éviter de blesser de fortes branches artérielles. Lorsque la tumeur est d'un volume déjà considérable, il pose deux, trois ou même un plus grand nombre de sétons entrecroisés méthodiquement dans diverses directions, et dirigés suivant le plus grand axe des lobes dont se compose la masse principale. Le séton, essayé par divers chirurgiens en Europe, peut être considéré aujourd'hui comme acquis à la médecine opératoire. Outre les chirurgiens cités plus haut, plusieurs autres d'une grande autorité, en particulier MM. Flajani, en Italie, Maunoir, à Genève, Gérard et Dupuytren, en France, en ont vanté les bons résultats. Après quelques jours de son application, à mesure que la suppuration s'établit, la tumeur se ride et s'affaisse. On a proposé dans ces derniers temps, pour hâter la résolution, d'enduire la mèche avec des pommades iodurées. Après un certain temps, quand une diminution graduelle et très apparente de la tumeur s'est déjà effectuée, on retire la mèche, et on se contente de maintenir à l'extérieur des topiques résolutifs, l'expérience apprenant de jour en jour que l'atrophie continue à s'opérer pendant l'adhésion des trajets fistuleux, et même long-temps encore après leur entière cicatrisation.

**LIGATURE DES ARTÈRES THYROIDIENNES.** W. Blizard, au rapport de Burns, aurait eu le premier l'idée de déterminer l'atrophie du goître par la ligature des artères du corps thyroïde. Les hémorrhagies réitérées et la pourriture d'hôpital emportèrent son malade. Renouvelée en 1814 par M. Walther, cette tentative eut un plein succès. Cinq autres faits de même nature sont dus à M. Carlisle, Coates, Earle, Green, Chelius. Encore plus heureux M. Boileau, en 1825, forcé de lier une carotide primitive pour une lésion traumatique, obtint du même coup la guérison d'un goître ancien; mais par contre, M. Brodie a lié en même temps, deux vaisseaux thyroïdiens, sans obtenir aucune diminution de la tumeur, et M. Langenbeck, obligé pour cause d'hémorrhagie, de lier successivement les deux carotides, a perdu son malade. D'après l'ensemble de ces faits, M. Velpeau pense, avec raison, que dans les cas de simple hypertrophie, de fongus hématoïdes et de tumeurs érectiles, où la gêne causée par la tumeur, met dans la nécessité d'opérer, le chirurgien est en droit d'essayer de la ligature des artères thyroïdiennes, mais en liant pour plus de sécurité, les deux artères de chaque côté. Nous ne pouvons que nous ranger à cet avis, la ligature des artères étant une chance dernière pour éviter l'extirpation, toujours beaucoup plus grave, surtout dans les cas de dégénérescence vasculaire.

**LIGATURE EN MASSE.** Moreau le premier, en 1779, appliqua la ligature à la guérison du goître; de deux malades qu'il soumit à l'opération, l'un dont la tumeur était de nature graisseuse, guérit, et l'autre qui portait un cancer, n'éprouva aucune amélioration. Dans



les deux cas la ligature fut pratiquée, d'après la formule généralisée, depuis, par M. Mayor de Lausanne, la tumeur étant traversée à la base, avec un double lien qui permit d'en étrangler chaque moitié séparément. Desault en 1791 n'osant pas terminer une extirpation, se servit, comme moyen completif, de la ligature pour étreindre la portion restée adhérente. Bruninghausen en 1805, guérit par la ligature seule un malade dont la tumeur avait le volume d'un œuf. Mais M. Mayor, par le nombre de succès qu'il a obtenus dans des cas très graves, et par la manière dont il a formulé l'opération de la ligature des grosses tumeurs, mérite que cette opération se rattache à son nom. Un premier malade, jeune garçon de douze ans, opéré en 1821 et qui guérit au bout d'un mois, fut délivré d'une tumeur du volume d'une orange. Un second cas qui s'est présenté chez un jeune homme de vingt-et-un ans, est encore plus extraordinaire. La tumeur s'étendait des angles maxillaires et des régions parotidiennes, à la ligne sterno-claviculaire, et des trois lobes qui la composaient, le médian avait le volume de la tête d'un fœtus. Le malade néanmoins, après plusieurs opérations en divers temps, guérit complètement en moins de deux mois. D'autres succès moins extraordinaires sont dus encore au même chirurgien, mais d'un autre côté deux de ses malades ont succombé.

*Procédé de M. Mayor* (Pl. 25, fig. 4). La tumeur étant mise à découvert par une double incision elliptique, l'isoler ensuite des parties sous-jacentes en détruisant ses adhérences avec le doigt, le bec d'une sonde cannelée ou le manche d'un scalpel, et continuer ainsi à la détacher le plus loin que l'on peut dans son contour, en évitant l'instrument tranchant et agissant avec beaucoup de précaution, pour ne pas blesser les vaisseaux et les nerfs. Quand on se trouve arrêté, et qu'il n'est plus possible de continuer sans pratiquer une extirpation, c'est le moment de poser les ligatures. En précepte général, il s'agit alors, prenant pour guide les divisions lobulaires de la tumeur que l'on a sous les yeux, de la fractionner par la pensée en plusieurs parties, ordinairement trois qui donneront lieu à autant de ligatures partielles. Il suffit de la traverser longitudinalement sur deux lignes parallèles, chaque fois avec un double fil, pour obtenir trois anses de ligature dont les chefs sont serrés par des serre-nœuds; pour plus de certitude, mieux vaut encore passer d'abord trois fils de manière à compléter les trois ligatures horizontales par deux autres verticales, en sorte que les trois fractions se trouvent isolées entre elles, comme elles sont séparées par étranglement des tissus voisins à leur base.

En résumé, l'opération de la ligature a suffi à elle seule pour obtenir des guérisons dans des cas où il semblait que l'extirpation seule pût être applicable, mais ce moyen est lent et douloureux. Il donne lieu à des angoisses, à une dyspnée portée quelquefois jusqu'à la menace de suffocation et parfois même à des accidents nerveux, et à une fièvre de mauvais caractère. Si donc on croit devoir l'employer seule, c'est avec raison que M. Velpeau conseille de détacher d'abord les parties le plus loin qu'il est possible, de manière à n'avoir plus qu'un étroit pédicule, au lieu d'une large base à étrangler, et enfin d'exciser promptement le goître jusqu'auprès de la ligature, pour ne pas laisser la masse de la tumeur se putréfier dans la plaie. Ajoutons en dernier mot, que comme ressource complétive de l'extirpation, quand il ne reste qu'un pédicule fourni de gros vaisseaux, dont la section pourrait avoir des dangers, la ligature, qui permet d'achever l'ablation sur son nœud, est un moyen précieux auquel rien ne peut suppléer.

T. VII.

**INCISIONS.** Ce procédé, encore nouveau, a compté néanmoins un assez grand nombre de succès pour figurer désormais dans la médecine opératoire. Ses cas d'indication sont tous ceux où l'on peut employer le séton, c'est-à-dire, toutes les fois que la maladie n'est point une tumeur sanguine ou cancéreuse. Dans le fait de guérison rapporté par Sellié, la tumeur était formée par des concrétions calcaires. Les collections purulentes, enkystées ou disséminées, constituaient la maladie dans plusieurs cas suivis de guérison, obtenus par MM. Rey et Laugier, chacun sur un sujet, sur quatre autres par M. Pétrali, et sur deux par M. Velpeau. Un troisième malade, opéré par ce chirurgien, est mort. Formulant le procédé d'incisions multiples, M. Velpeau incise la tumeur sur quatre ou six points, suivant son volume, dans une longueur de trois à quatre centimètres pour chaque incision; puis glissant le doigt dans les plaies, il vide et nettoie le kyste ou les foyers purulents, et y passe une mèche de séton qu'il laisse à demeure pendant quatre ou cinq jours, jusqu'à ce que la suppuration soit bien établie; arrivé à ce point, il retire la mèche et traite la maladie comme un simple abcès. Ce procédé suppose que le chirurgien a une parfaite certitude de la nature de la tumeur, quelquefois variable dans les divers points de son étendue. Dans un cas vague, de ce genre, opéré par M. Bégin, une première incision ayant donné lieu à une hémorrhagie difficile à arrêter, ce chirurgien s'aperçut qu'il était tombé sur une tumeur très vasculaire, reposant sur la trachée artère, et se vit contraint de renoncer à l'extirpation, qui lui parut impossible sans un danger imminent.

**EXTIRPATION.** Appliquée au corps thyroïde comme dans tous les cas analogues, à l'orbite, à la glande parotide, aux os maxillaires, etc., cette opération est toujours très grave par les mêmes motifs, la nature maligne de la cause première, et le nombre considérable d'organes des plus importants et des plus déliés qui environnent la tumeur. En effet, ici comme dans tous les cas graves d'extirpation, dont nous avons eu à nous occuper, lorsque pour s'éclairer sur la probabilité du succès, on consulte les archives de l'art, dans leurs documens les plus authentiques, on trouve presque toujours, que si les cas de succès et de revers semblent à-peu-près se contre-balancer, c'est que les chirurgiens ont mis bien plus d'empressement à relater les premiers que les seconds, et qu'en outre il existe un nombre considérable de faits douteux, qui, sous diverses formes de terminaison, soit continuation de la maladie, complication ou récurrence, rentrent pour la plus grande proportion dans les cas malheureux. C'est ce vague, inévitable dans l'appréciation consciencieuse de la valeur thérapeutique d'un grand nombre d'opérations, qui fait que la plupart de celles qui offrent des dangers sans grande probabilité de guérir, se perpétuent et se lèguent d'une génération à l'autre, sans que, dans l'évaluation de faits contradictoires dont il est impossible d'évaluer les principales circonstances évanouies, on puisse jamais porter un jugement précis pour approuver ou condamner telle ou telle opération.

Appliquant ces réflexions générales à l'extirpation du corps thyroïde, en particulier, on voit que cette opération remonte à un temps très ancien, puisque déjà il y en a un fait consigné dans Albucasis; le malade est mort d'hémorrhagie. Pareil résultat est survenu dans des cas cités par Palfin, Percy, Gooch et chez un malade de Dupuytren. D'autres, opérés par MM. Klein, Græfe, Roux, ont succombé à diverses causes. D'un autre côté si l'on consulte les cas heureux, Peckel, Ravaton, Vogel auraient compté



plusieurs succès. Récemment MM. Warren, Voisin, Gubian ont également vu guérir leurs malades; mais le premier aurait été obligé de lier la carotide. Enfin on relaterait parmi les cas douteux, ceux rapportés par Theden, Freytag, Desault, Giraudi, Fodéré; un seul chirurgien, Bell, avoue un fait de récurrence, terminaison qui, en réalité, est cependant la plus fréquente, après les opérations de ce genre, sur des tumeurs cancéreuses ou vasculaires.

*Procédé opératoire.* Le malade est couché sur le dos, la tête légèrement renversée sur un oreiller pour étendre le cou, et fixée dans cette position par des aides; le chirurgien est placé à droite du malade. L'appareil, outre les bistouris, pinces, fils à ligature, etc., doit contenir les divers objets propres à l'hémostatique. Tout étant disposé, pratiquer à travers l'épaisseur de la peau et des muscles sous-hyôïdiens, une incision médiane verticale qui commence un peu au dessus, et finit un peu au dessous de la tumeur, couper au milieu crucialement cette première incision par une autre horizontale, disséquer et renverser des lambeaux s'ils sont sains pour mettre à découvert la tumeur. Dans le cas où les téguments et les muscles superficiels sont altérés dans une portion de leur étendue, au point de ne pouvoir être conservés, on commence par en cerner la portion malade, entre deux incisions elliptiques, que l'on coupe en travers par la section horizontale. La tumeur mise à nu, la détacher peu-à-peu à son contour, comme nous l'avons dit à propos de la ligature, avec un instrument mousse, le doigt, le bec d'une sonde cannelée ou le manche d'un scalpel, en commençant par son bord supérieur, et gagnant en profondeur alternativement sur l'un et l'autre bord. De chaque côté, mais plutôt en arrière, si la tumeur est d'un grand volume, se trouvent les gros vaisseaux du cou, et les nerfs pneumogastriques, grands sympathiques et cardiaques, qu'il faut prendre garde de ne pas léser. Il est impossible d'éviter également nombre de filets du plexus cervical superficiel. Dès que les origines des artères thyroïdiennes peuvent être reconnues, il faut en faire la ligature. Il en est de même des branches veineuses d'anastomoses, souvent énormément accrues de volume, et qu'il pourrait être dangereux de couper sans les avoir liées. Enfin il se présente, surtout en arrière, quelques artérioles qu'on lie également. En procédant ainsi avec lenteur et méthode, on arrive à isoler peu-à-peu la tumeur jusqu'à la face postérieure, que l'on détache avec précaution de haut en bas sur le larynx et la trachée-artère. Parvenu sur son bord inférieur, d'où sort le plexus veineux, on lie en masse ce plexus qui parfois renferme l'artère thyroïdienne de Neubauer, et on achève l'ablation de la masse, en coupant en-deçà de la ligature. Dans la succession de ces manœuvres, le chirurgien est obligé d'interrompre par intervalles l'opération, pour laisser un peu reposer le malade, et lui donner le temps de respirer, mais il doit toujours soulever la tumeur, pour éviter toute compression sur la trachée, la moindre gêne dans l'inspiration étant immédiatement suivie d'un refoulement du sang veineux, qui vient partout pleuvoir à la surface de la plaie.

L'opération terminée, c'est encore l'hémorrhagie qui réclame les premiers soins. Il faut lier toute artériole qui ne l'aurait pas été d'abord, et par crainte de l'introduction de l'air, les veines coupées qui auraient un certain volume; quant à l'écoulement du sang provenant des veinules, il s'arrête de lui-même par de longues inspirations. Si l'ablation est complète, on réunit par première intention avec des bandelettes agglutinatives ou des sutures, et on recouvre la plaie avec un peu de charpie mollette et une compresse fine et lâche pour ne point déterminer de compression.

*EXTIRPATION COMBINÉE AVEC LA LIGATURE.* Ce procédé mixte, convient particulièrement pour l'ablation des tumeurs cancéreuses et vasculaires. Nous avons vu que M. Mayor en a fait usage avec succès; il en est de même de M. Hédénus qui compte déjà plusieurs cas de guérison. La méthode de ce chirurgien diffère de la précédente, en ce qu'il a pour but actuel une ablation complète, et que, détachant de prime abord la tumeur jusqu'à sa face postérieure, c'est alors qu'il place ses ligatures partielles pour oblitérer les vaisseaux, et pouvoir immédiatement séparer la tumeur, sans avoir à redouter l'hémorrhagie.

*Appréciation.* En résumé, le séton et les incisions employés seuls ou combinés, pour les goîtres à demi liquides, les incisions seules pour l'hypertrophie, la ligature des artères thyroïdiennes dans l'hypertrophie et les tumeurs sanguines, la ligature dans les mêmes cas et enfin dans les circonstances les plus graves, la ligature combinée avec l'extirpation, tels sont les procédés opératoires, les plus rationnels pour la guérison chirurgicale du goître, dans les divers états qui le constituent.

#### VOIES AÉRIENNES.

CATHÉTÉRISME DES VOIES AÉRIENNES (Pl. 24, fig. 1).

L'objet de cette opération est de pratiquer l'insufflation ou la respiration artificielle, à l'aide d'une sonde introduite par le larynx, dans les cas d'obturation de la glotte, pour cause d'œdème ou d'angine inflammatoire chez les asphyxiés. On introduit la sonde par le nez ou par la bouche.

*Introduction par le nez. — Procédé de Desault.* Armé d'une sonde de gomme élastique très flexible et du plus gros calibre, l'introduire par une narine et la faire glisser par la fosse nasale, jusque dans le pharynx; faisant alors ouvrir largement la bouche et maintenir les arcades dentaires écartées, pendant que d'une main on insinue doucement et on fait descendre la sonde, le doigt indicateur de l'autre main, introduit par la bouche, applique le bec de l'instrument contre la base de la langue, pour le faire entrer dans l'ouverture de la glotte. Plusieurs signes avertissent que la sonde a pénétré dans le larynx: 1° la sensation d'un obstacle franchi; 2° l'inclinaison de l'instrument dont la courbure revient en avant; 3° mais surtout les violents efforts de toux du malade, et les soulèvements spasmodiques du larynx; 4° enfin, et ce caractère est le plus essentiel, la sortie de l'air dans l'expiration par l'orifice extérieur de la sonde, phénomène que l'on rend plus évident en y offrant la flamme d'une bougie. Si ces indices manquent et que cependant la sonde continue de descendre librement, c'est une preuve assurée qu'elle est dans l'œsophage, cas auquel il faut la remonter et recommencer une nouvelle tentative.

#### INSUFFLATION.

*Introduction par la bouche. — Procédé de Chaussier.* Ce médecin employait pour l'opération un instrument particulier (Pl. 24, fig. 1 et 1 bis), dit tube laryngien, offrant une gouttière garnie d'une petite éponge servant à le fixer à l'ouverture de la glotte. La bouche largement ouverte et la base de la langue étant déprimée avec l'indicateur gauche qui dirige en outre le bec de l'instrument, on introduit la sonde de la main droite, et, dès qu'elle est parvenue dans le larynx, on la fait descendre avec lenteur jusqu'à ce que le disque se trouve arrêté à son orifice.



Chaussier commençait par aspirer les mucosités qui engorgeaient les bronches en se servant d'un soufflet ou d'une pipette; il pratiquait ensuite l'insufflation artificielle à l'aide d'un soufflet de quatre à cinq litres de capacité. Cette dernière manœuvre opératoire, quoique très simple, exige néanmoins une certaine adresse et beaucoup de prudence. Le sujet étant couché sur un plan incliné, les bras écartés du corps et aucun lien ni vêtement ne pressant sur le thorax, de manière à ce qu'il puisse se dilater librement, le bec du soufflet est introduit dans l'extrémité de la sonde, et comme luté par la pression des doigts ou par un linge mouillé. C'est le chirurgien lui-même qui doit presser sur le soufflet pour faire entrer l'air dans les poumons. Il est très important d'agir avec lenteur, surtout dans la première insufflation, pour donner à l'organe le temps de se développer également sur tous les points. Si au contraire on procédait avec brusquerie, on courrait risque de déterminer de larges déchirures emphysémateuses. Si un côté se dilate moins que l'autre, ce qui peut tenir à quelque engorgement ou chronique ou actuel, il faut bien se garder néanmoins de forcer par la pression au passage de l'air. L'essentiel au reste n'est pas d'injecter du premier coup une grande masse de gaz, mais, au contraire, de rétablir peu-à-peu la perméabilité des conduits aériens. Dès que le poumon étant suffisamment rempli d'air, l'inspiration artificielle peut être considérée comme assez complète ou comme suffisante, on ôte le soufflet pour permettre l'expiration qui s'effectue en partie d'elle-même par l'élasticité des parois thoraciques, et on aide à la rendre plus complète par une pression méthodique exercée à-la-fois, avec les deux mains à plat, de chaque côté du thorax. La première respiration étant effectuée, on continue de la même manière en augmentant graduellement la quantité d'air que le poumon peut recevoir, et s'efforçant d'imiter dans les manœuvres la succession régulière des deux temps respiratoires. En cas d'asphyxie, il s'y joint, pour rétablir la circulation veineuse, des frictions générales des extrémités vers le centre, sur les membres et sur le tronc, avec des linges imbibés de liquides excitants et de température variée, suivant la cause de l'asphyxie. Nous abandonnons ces détails et les autres moyens auxiliaires en pareil cas, comme n'étant plus de notre sujet.

Telles sont les manœuvres dont l'ensemble constitue l'insufflation artificielle. Mais dans la pratique, cette opération n'est pas si simple que nous venons de l'exprimer. Sur l'asphyxié, avec l'expiration affluent des mucosités spumeuses qui reviennent par la sonde, et contraignent à la nettoyer fréquemment pour ne pas les chasser de nouveau dans le poumon. Chez le sujet en pleine connaissance, outre ces mucosités, l'opération est fréquemment entravée par des quintes de toux, à mesure que l'air s'insinue dans les poumons; il faut donc suspendre de temps à autre, le danger de suffocation étant du reste d'autant moindre que les quintes de toux, plus violentes, prouvent en même temps qu'une plus grande quantité d'air circule dans les poumons.

Dans les cas d'angine et d'œdème de la glotte, tout danger cesse du moment que la sonde ayant franchi l'orifice du larynx, le malade peut respirer de lui-même. Mais alors il est essentiel de laisser la sonde à demeure. Un instrument en gomme élastique, qui présente un orifice direct à son extrémité, est bien préférable au tube laryngien de Chaussier, trop étroit à son extrémité pour le volume d'air qui doit y passer, et dont les orifices latéraux, encore plus étroits, peuvent en outre se trouver bouchés en s'appliquant latéralement sur les parois. Disons enfin, comme dernier mot, que dans ces cas aussi la bronchotomie est bien préférable au simple cathétérisme du larynx.

## BRONCHOTOMIE (Pl. 25).

La bronchotomie est une opération par laquelle on pratique sur le trajet des voies aériennes une ouverture artificielle, dans le but ou d'extraire un corps étranger qui s'y est introduit accidentellement, ou de donner à l'air atmosphérique un passage artificiel quand il existe, à la partie supérieure du tube aérifère, quelque obstacle mécanique à la respiration.

D'après l'acception étymologique du mot bronchotomie, il semblerait qu'il devrait indiquer une section des bronches, signification trop absurde pour qu'il soit besoin de la réfuter. Les parties sur lesquelles on incise sont : la trachée-artère, ou *trachéotomie*, le larynx ou *laryngotomie*, et les extrémités contiguës du larynx et de la trachée ou *laryngo-trachéotomie*; en somme, trois opérations distinctes, sur des lieux différens, que, dans l'absence d'un mot plus convenable, et par respect pour une dénomination anciennement consacrée, on réunit sous le nom générique, quoique très impropre, de *bronchotomie*.

HISTORIQUE. La bronchotomie est du nombre des opérations dont on s'est le plus exagéré, de tout temps, les difficultés et les dangers. A quelle époque a-t-elle paru dans l'antiquité? On l'ignore. Asclépiade paraît être le premier qui en ait fait usage. C. Aurélianus, Arétée la condamnent comme téméraire; pourtant il paraît qu'elle s'est soutenue chez les Romains, car Antylus et Paul d'Égine la décrivent. Leur procédé est simple et consiste à diviser en travers les parties molles, et à ouvrir la trachée entre les troisième et quatrième cartilages. Chez les Arabes, on signale à ce sujet, comme dans toutes les opérations graves, un besoin d'agir refoulé par cette timidité invincible qu'imposaient la religion et les mœurs. Albucasis essaie de prouver, par des résultats d'accidens traumatiques, que les plaies des cartilages de la trachée peuvent se ressouder. Avenzoar fait dans le même but des expériences sur des chèvres. Rhazès va jusqu'à conseiller l'opération dans le cas de mort imminente, mais aucun d'eux n'ose la pratiquer. Dans le moyen-âge les discussions continuent; mais il faut arriver à la brillante époque de la renaissance, en 1543, pour voir enfin l'opération réinstituée chez les modernes par Brassa-vole, et encore n'est-ce qu'un peu plus tard que F. d'Aquapendente parvient à en faire admettre la nécessité dans les cas les plus urgents.

INDICATIONS. La bronchotomie est applicable dans tous les cas où un malade est menacé d'asphyxie par un obstacle mécanique quelconque à la respiration. Les cas dans lesquels on en a fait usage sont des plus variés.

1<sup>o</sup> *Corps étrangers dans les voies aériennes.* C'est à-la-fois l'indication la plus positive, le cas d'application le plus ordinaire et celui pour lequel on a, le plus souvent, pratiqué la bronchotomie. Les corps étrangers sont de nature très variée. Comme il est naturel de le penser, le plus grand nombre appartient aux substances alimentaires : de petits os, des arêtes de poisson, des fragmens de fruits ou de légumes, des noyaux, des pepins, un haricot, un grain de raisin, etc. D'autres corps de petit volume sont introduits par suite d'imprudences ou de quelque jeu puéril : tels sont une aveline, un caillou, une bille, une pièce de monnaie, une épingle, une aiguille, un petit morceau de bois ou de métal, etc. Dans d'autres cas, le corps étranger est le produit d'un accident traumatique, soit une balle, un fragment d'étoffe, des caillots de sang, etc. On



cite même un fait d'extraction d'une sangsue (Lacretelle). Dans ces derniers temps, on a pratiqué la bronchotomie pour des excisions de diverses productions dans les voies aériennes; tumeurs fibreuses (*Archiv. de méd.*), enkystées (Albert), fongueuses (Tortual), lymphatiques (Wurtzer), cartilagineuses (Macilwain), des polypes (Swinger, Desault, Albers, Gérardin), des hydatides (Aubertin, Delonnes, Harless); enfin cette opération est, aujourd'hui, généralement en usage pour extraire les concrétions membraniformes dans le croup.

2° *Croup*. L'emploi de la bronchotomie dans la diphthérie laryngo-trachéale remonte au dix-septième siècle où M. A. Severin et G. Bartholin assurent l'avoir pratiquée avec succès. Depuis, quelques chirurgiens, à de longs intervalles, ont suivi leur exemple. Toutefois les avantages de cette opération dans ce cas, étaient restés un sujet de doute jusqu'en 1825 qu'elle a été remise en honneur par M. Bretonneau. Malgré les contestations élevées sur la cause de mort dans le croup, attribuée suivant une opinion surannée, par quelques praticiens, à l'inflammation et au spasme du larynx, M. Bretonneau, par l'extraction des concrétions membraniformes, suivie de guérison, sur plusieurs enfants menacés d'asphyxie, a prouvé à-la-fois et la réalité de cette cause de mort signalée depuis un demi-siècle par tous les auteurs, et l'efficacité de l'opération. Il pose en théorie, et l'on convient généralement, d'après lui, que la trachéotomie est impérieusement commandée toutes les fois que, la maladie étant descendue dans les premières divisions bronchiques, on ne peut raisonnablement espérer d'y remédier par les topiques, et surtout lorsque le sujet étant menacé de suffocation, tout retard met sa vie en danger. La trachée étant largement ouverte, M. Bretonneau enlève immédiatement, par l'ouverture de la plaie, les concrétions membraniformes accessibles aux instrumens, laisse, pour la respiration, une canule à demeure, et, par une observation attentive et des soins continuels, pendant plusieurs jours, pour faire détacher de nouvelles concrétions, insuffle dans la trachée du calomel en poudre, ou, si ce sel ne peut être supporté à l'état solide, l'instille en solution, et parvient ainsi à extraire à différentes fois des masses de tubes membraniformes et à guérir ses malades. Dans plusieurs cas, vers la fin du traitement, il a pu employer avec succès une solution très faible de nitrate d'argent. A l'exemple du célèbre chirurgien de Tours, nombre de praticiens distingués ont eu recours à la trachéotomie dans le croup. De ce nombre sont MM. Scoutetten, les deux Gendron, J. Cooper, Lawrence, Andree, Crozat, Gerdy, Trousseau, Velpeau, et tout récemment (*Gaz. méd.*, juin 1841) M. Maslieurat, qui vient de publier deux cas de guérison. Si l'on consulte les résultats, M. Bretonneau a guéri six malades sur une vingtaine d'opérés, et M. Trousseau, vingt sur environ soixante. C'est, dans les deux cas, une guérison sur trois opérations. Ce chiffre statistique, quoiqu'il ne soit pas moins favorable que celui de plusieurs grandes opérations réputées légitimes par leur nécessité, ce chiffre néanmoins peut paraître faible. Toutefois, on y trouvera un résultat encourageant, si l'on considère que tous les malades seraient morts; que chez ceux qui ont succombé, l'opération, si elle n'a pas réussi, du moins n'a pas contribué à la perte du malade; et enfin, comme M. Maingault en a fait la remarque à l'hôpital des enfants, que, si l'opération n'a pas réussi plus souvent, c'est que presque toujours on la pratique trop tard. En résumé, d'après ces faits bien positifs, et en considérant que l'opération en elle-même, quand elle est bien faite, n'ajoute pas au danger, on est

autorisé à conseiller la trachéotomie dans le croup, lorsque la maladie paraît grave; l'essentiel est de ne pas perdre de temps, ou, en d'autres termes, de ne pas s'obstiner dans l'emploi de moyens insuffisants, lorsque la gravité croissante de la maladie en démontre l'inefficacité: pareillement, l'état désespéré du malade ne nous semble pas une contre-indication. La plupart de ceux qui ont guéri étaient dans ce cas. Ainsi donc, sans se laisser décourager par la situation apparente du malade, et sans se perdre dans des discussions théoriques sur l'incurabilité, au moins fort contestable, de l'affection, lorsqu'elle a envahi les divisions bronchiques, nous croyons que le devoir du chirurgien est d'agir, puisque, d'après l'expérience, il peut sauver un malade qui serait perdu sans l'opération.

3° *Angines*. L'emploi de la trachéotomie dans l'angine aiguë, tonsillaire ou laryngée, est déjà conseillé par Avicenne, lorsque le gonflement inflammatoire est tel, que le malade est menacé de suffocation. Cette opinion, soutenue à diverses époques, d'abord par P. d'Albano, puis par Gherli de Modène, Méad et Louis, a été combattue par Cheyne, et reproduite naguère par Baillie et Fare. Jusqu'à présent, Flajani est le seul qui ait osé pratiquer l'opération pour un gonflement aigu des amygdales; mais cette tentative n'a pas reçu la sanction des chirurgiens: de simples scarifications suffiraient dans ce cas pour livrer un passage suffisant à l'air.

D'après les observations de Delamalle, quelques incisions longitudinales profondes, sur la face dorsale de la langue, suffisent également pour en obtenir l'affaissement dans les cas de brusque turgescence inflammatoire, portée jusqu'au point de boucher l'isthme du gosier; circonstance dans laquelle Richter et B. Bell croyaient la trachéotomie nécessaire: autant pourrait-on en dire du gonflement du voile du palais, où l'opération a été pratiquée par M. Burgess dans un cas de brûlure.

L'*angine œdémateuse* est au nombre des maladies où la bronchotomie trouve son application la plus rationnelle. L'avantage de pouvoir établir immédiatement une respiration artificielle et de l'entretenir impunément par une canule à demeure dans la trachée, pendant tout le temps nécessaire à la résolution lente de l'engorgement séreux des lèvres de la glotte, rend ce moyen très supérieur à l'emploi des scarifications et de la sonde laryngée. Bayle qui, le premier, a proposé cette opération, a trouvé beaucoup de contradicteurs. Toutefois, son opinion, vivement soutenue par M. Lawrence, a obtenu aujourd'hui la sanction des faits. Un premier malade, opéré par M. Kapeler (1828), a succombé, mais c'est le seul. L'opération a réussi une fois à MM. Purdon et C. Broussais, et dans un cas cité dans le journal complémentaire; deux fois à chacun de MM. Fournet, A. Robert et Velpeau; deux fois à M. Regnoli, et une à M. Senn, dans des cas d'épaississement de la membrane muqueuse du larynx: en somme, douze malades guéris pour un mort. Il faut en convenir, parmi les opérations graves, on n'en citerait peut-être pas une autre dont jusqu'à présent les résultats fussent aussi heureux. Mais ce fait, déjà très remarquable quant au traitement de l'angine œdémateuse, prend un nouvel intérêt eu égard à l'opération, dont il semble prouver l'innocuité considérée en elle-même, c'est-à-dire abstraction faite de la cause pour laquelle on la pratique, et doit enhardir les chirurgiens à en tenter l'emploi dans tous les cas où elle est indiquée.



4° *Maladies du larynx*. Les affections du larynx, quand elles ont pour effet de produire la suffocation, ont été traitées avec succès par la bronchotomie. Habcot a guéri par cette opération un jeune homme affecté de *plaie du larynx*, et M. Clouet de Verdun, une femme ayant une *fistule*. Dans ces derniers temps, on a appliqué l'opération à la *phthisie laryngée* et au *rétrécissement de la glotte* consécutif des laryngites chroniques. Le siège et la nature de la maladie décident du lieu de l'incision, de manière à pouvoir, par une même ouverture, entretenir une respiration artificielle, et porter sur le lieu affecté divers topiques ou même, au besoin, y pratiquer des excisions jugées nécessaires. C'est ainsi que deux malades, affectés d'ulcères syphilitiques au larynx, ont été guéris par M. Purdon (1830) et M. Velpeau (1838). D'un autre côté, MM. Bulliard (1824) et Godève (1825) ont guéri, par la laryngotomie, deux malades affectés d'ulcères au larynx de nature indéterminée; M. Porter (1838), un sujet affecté de gangrène de l'épiglotte; et nous avons déjà signalé les cas de rétrécissement traités avec succès par MM. Senn et Regnoli. Enfin, MM. Trousseau et Amussat, dans les essais qu'ils ont tentés dans des cas de phthisie laryngée tuberculeuse, s'ils n'ont pas guéri leurs malades, du moins ont réussi, chez plusieurs d'entre eux, à prolonger leur existence.

5° *Corps étrangers dans l'œsophage*. Cette cause de suffocation n'est pas très rare. Habcot a pratiqué une fois la bronchotomie avec succès chez un jeune homme qui avait avalé plusieurs pièces d'or en un paquet. Récemment, M. L. Sanson a été aussi heureux sur un étudiant en médecine menacé de suffocation, par suite des accidens auxquels avait donné lieu le séjour, dans l'œsophage, d'un fragment d'os rugueux, du volume d'une noix.

6° *Tumeurs au voisinage des voies aériennes*. L'hypertrophie de la glande thyroïde, une tumeur lymphatique, un anévrysme de la carotide, un polype, et en un mot une tumeur quelconque peut comprimer le larynx ou la trachée et devenir peu-à-peu, à mesure qu'augmente son volume, une cause de suffocation qui nécessite la bronchotomie. Des cas de ce genre n'ont besoin que d'être indiqués.

#### MÉTHODES OPÉRATOIRES.

La bronchotomie comprend cinq opérations différentes qui se suivent à-peu-près dans un ordre chronologique de la partie inférieure vers l'extrémité supérieure du canal aérifère; ce sont : la trachéotomie, la crico-trachéotomie, la méningo-cricotomie, la thyrotomie et la méningo-thyrotomie.

##### 1° TRACHÉOTOMIE.

*Considérations anatomiques* (1). La trachée-artère, dans sa portion cervicale, offre, suivant la taille du sujet, une hauteur de cinq à sept centimètres. Les parties qui la recouvrent sont : 1° la peau et l'aponévrose cervicale; 2° les deux plans superposés des muscles sterno-hyoïdiens et sterno-thyroïdiens, tantôt accolés sur la ligne médiane, tantôt séparés par un intervalle cellulaire de quelques millimètres; 3° l'isthme de la glande thyroïde, de hauteur inégale, appliqué ordinairement sur les quatre premiers ar-

ceaux de la trachée, mais parfois s'étendant un peu plus en haut sur le cartilage cricoïde, et en bas sur le cinquième arceau trachéal. La surface de l'isthme est parcourue par des veines assez considérables et le tissu glandulaire est lui-même très vasculaire. Au-dessous de la glande s'offre le confluent en réseau des fortes veines thyroïdiennes inférieures et l'artère thyroïdienne de Neubauer, quand elle existe. La présence de ces vaisseaux cause, au point de vue anatomique, la plus grande difficulté de la trachéotomie. Enfin, il faut se rappeler qu'à partir de la glande thyroïde, la trachée, à mesure qu'elle descend, s'éloigne davantage de la surface cutanée. Sa profondeur est d'un centimètre en haut et de deux en bas.

##### *Procédés opératoires.*

*Procédés anciens*. Antylus divisait les tégumens et les chairs par une incision horizontale, et ouvrait la trachée en regard dans l'intervalle du troisième au quatrième anneau cartilagineux. J. Fabrici, le premier, a posé le précepte de faire verticalement l'incision extérieure; mais il pénétrait aussi dans la trachée par une plaie horizontale dans la membrane, les deux plans de section se croisant à angle droit. L'opération terminée, il laissait pour la respiration artificielle une petite canule dans la plaie. Depuis, quand l'opération n'avait d'autre objet que de prévenir l'asphyxie, on avait cru simplifier les manœuvres et se mettre à l'abri de l'hémorrhagie en pénétrant du premier coup dans la trachée avec la canule portée sur une tige ou mandrin faisant office de trocart. Ce principe, qui avait guidé Sanctorius, a été suivi par Dekkers, et a donné lieu au trocart de Bauchot, si célèbre dans le dernier siècle, et que Richter a courbé en arc pour empêcher la canule à demeure de blesser la paroi postérieure de la trachée. Plus tard, l'idée de la ponction a été encore reprise par B. Bell; mais, de nos jours, M. Collineau est le seul qui s'en soit déclaré le partisan : tous les autres chirurgiens, au contraire, la rejettent complètement, par le triple motif de la manière aveugle et brutale dont elle s'opère, de la mauvaise direction et de l'étendue insuffisante de l'orifice trachéal qui en résulte; enfin, de l'hémorrhagie qu'elle peut causer, et qui nécessiterait une dissection dont la lenteur compromettrait l'existence du malade.

PROCÉDÉ ORDINAIRE. *Appareil*. Il se compose des objets suivans : un bistouri droit ou convexe, un bistouri boutonné, des pinces à disséquer, des ériges à trachéotomie de M. Bretonneau, ou des ériges ordinaires un peu mousses, une pince à anneaux ou la pince à écartement de M. Trousseau, plusieurs canules garnies de rubans; des fils à ligatures; des pinces à polype, s'il s'agit d'extraire un corps étranger; enfin, le linge et le matériel ordinaire des opérations.

L'opération se compose de deux temps, la trachéotomie proprement dite ou la section trachéale, et les manœuvres terminales, qui sont différentes suivant l'indication à remplir.

*Section trachéale*. Le malade est couché sur le dos, la poitrine soulevée, la tête droite, un peu renversée en arrière pour tendre le cou sans gêner la respiration, et fixée dans cette position par des aides latéraux qui contiennent en outre les mouvemens des épaules. Le chirurgien est placé à droite du malade, pour pouvoir inciser de haut en bas et non de bas en haut, comme il serait forcé de le faire s'il était placé à gauche, agissant de la main droite. Tout étant disposé, le larynx embrassé avec les doigts

(1) Voyez, première partie, tome VI, Anatomie chirurgicale, région sous-hyoïdienne, page 35 et planche 2.



de la main gauche qui le contiennent sans le comprimer, armé du bistouri droit ou convexe, tenu de la main droite en première position, pratiquer sur la ligne médiane une incision étendue depuis le cartilage cricoïde jusqu'à la fossette du sternum, qui n'intéresse d'abord que la peau et l'aponévrose cervicale. Par un second trait, diviser le sillon cellulaire plus ou moins large qui sépare les muscles sous-hyoïdiens; puis écarter ces muscles, et diviser, dans ses trois quarts inférieurs ou en totalité, l'isthme de la glande thyroïde. Par cette dernière section, il est inévitable de couper les grosses veines thyroïdiennes superficielles qui donnent lieu à une hémorrhagie en nappe assez abondante. Dans cet état, si la situation du malade laisse tout le temps d'agir, plusieurs auteurs de médecine opératoire prescrivent de faire exécuter à l'opéré de larges inspirations, et d'attendre pendant quelques instans, avant d'ouvrir la trachée, qu'elles aient fait cesser ou du moins beaucoup diminuer l'écoulement du sang. J'avoue que, dans un point si près des troncs veineux brachio-céphaliques et du cœur, la crainte de l'aspiration de l'air dans les veines m'empêche de donner ce conseil, et je crois que le plus prudent est de lier rapidement les vaisseaux divisés. La plaie étant immédiatement abstergee, il ne s'agit plus que d'ouvrir la trachée-artère qui en fait le fond, en piquant avec le bistouri droit, tenu comme une plume à écrire, le tranchant en haut. Cette ponction effectuée, quelques chirurgiens veulent que, par précaution, on se serve, pour agrandir l'incision, de ciseaux mousses ou du bistouri boutonné; mais cette manœuvre nous paraît une perte de temps inutile, l'inclinaison du bistouri et la plus légère attention suffisant pour ne pas blesser la paroi opposée d'un canal d'un aussi grand diamètre. Mieux vaut donc prolonger immédiatement l'incision avec le bistouri. Quel que soit le motif de l'opération, on doit inciser au moins trois cartilages, et, si on prévoit que les recherches ultérieures l'exigent, on peut en intéresser quatre ou cinq. M. Velpeau choisit les quatrième, cinquième et sixième, et, au besoin, le troisième et le septième. M. Malgaigne, par crainte de léser de nouveau les lacis veineux en agissant sur un point plus bas et par conséquent plus profond, conseille de remonter jusqu'au premier anneau trachéal, ce qui limite l'ouverture en bas au troisième, quatrième ou cinquième. Ce lieu d'élection, qui rend l'hémorrhagie moins à craindre et la plaie plus superficielle, nous paraît devoir être préféré.

Telle est, en substance, l'opération de la trachéotomie. Anatomiquement, on voit que rien n'est plus simple; cependant, il est deux circonstances qui la rendent toujours délicate et souvent très difficile, l'arrêt de l'hémorrhagie et l'écartement de la plaie.

1° *Arrêt de l'hémorrhagie.* Nous avons dit qu'en principe, il faut lier les veines et artères coupées avant l'incision de la trachée. Les nombreuses anastomoses font que l'on est souvent obligé de faire six à huit ligatures. Le conseil que nous avons critiqué plus haut d'ordonner, quand les accidens pressent, de larges inspirations pour faire cesser l'hémorrhagie veineuse, nous paraît d'autant moins raisonnable que, si l'on est pressé d'agir, c'est-à-dire si l'asphyxie est imminente, l'inspiration profonde est impossible, et que, si la respiration est encore assez facile, on a tout le temps de lier les vaisseaux. Ce parti nous paraît donc le meilleur et le plus sûr. Toutefois, après la section de la trachée, il peut arriver que le sang coule et soit aspiré dans ce canal, soit qu'il provienne d'un vaisseau préalablement divisé que l'on n'aurait pas reconnu, ou d'une nouvelle lésion pendant la section tra-

chéale elle-même, surtout si elle est prolongée un peu bas. On connaît les accidens de ce genre arrivés à Vigili, à Ferand et à M. Roux. La belle conduite de ce dernier chirurgien doit servir d'exemple en pareil cas. Voyant son malade menacé d'asphyxie, M. Roux eut l'heureuse inspiration d'appliquer sa bouche sur la plaie trachéale et d'aspirer le sang contenu dans la trachée et les bronches. Il sauva son malade, et l'avait bien mérité. La succion avec la bouche, dont les lèvres s'appliquent sur tout l'orifice trachéal, nous paraît bien supérieure à l'introduction d'une sonde, qui, laissant pénétrer l'air entre elle et les lèvres de l'incision, ne produit qu'une aspiration imparfaite.

2° *Écartement de la plaie trachéale.* En raison de leur élasticité et de leur encastrement dans une membrane fibreuse commune, les arceaux de la trachée restent accolés après leur division. On écarte la plaie avec une pince à anneaux ou la pince à écartement de M. Trousseau; mais, pour la maintenir en cet état, on fait usage de crochets ou d'égrignes fixées par des aides. M. Malgaigne, pour diminuer la tendance des cartilages à se rapprocher, conseille de diviser de chaque côté, aux extrémités de la plaie, le tissu fibreux inter-cartilagineux. Du reste, une fois l'écartement opéré, il est important qu'il soit bien maintenu par les aides pendant tout le temps nécessaire pour les manœuvres ultérieures.

MANOEUVRES TERMINALES. Elles ont pour objet ou l'extraction d'un corps étranger ou l'introduction d'une canule pour la respiration.

1° *Extraction d'un corps étranger* (Pl. 25, fig. 2). Si le corps étranger est arrondi et d'un médiocre volume, ou si, étant plus petit, il est susceptible de se gonfler par l'humidité, de manière à ne pouvoir s'engager facilement dans les bronches, ordinairement il monte et descend dans la trachée-artère avec l'entrée et la sortie de l'air, en produisant un bruit de va-et-vient perceptible à l'extérieur, suivant l'observation de M. Namara. Dans ce cas, il vient s'offrir de lui-même dans la plaie par le mouvement de l'expiration. Si le corps étranger est arrêté à une profondeur accessible aux instrumens, il faut l'aller saisir avec de petites pinces à polypes, mais en procédant avec douceur et précaution, et en tâchant de glisser au-dessous une petite curette qui le soutienne, pour ne pas risquer de le dégager ou de l'enfoncer plus avant. Mais dans le cas où le corps étranger est engagé si profondément qu'on ne peut y atteindre, et que du reste la respiration s'effectue assez bien, on conseille d'en abandonner la recherche et de panser à plat en maintenant la plaie ouverte, dans l'espoir fondé qu'il pourra être chassé par l'expiration, et se retrouver le lendemain à la surface de l'appareil, comme il est arrivé à divers chirurgiens pour des corps de nature variée : une fève (Desault), un noyau de fruit (Pelletan), une pièce de monnaie (Dupuytren), une aiguille (M. Blandin).

2° *Respiration par l'orifice artificiel.* On l'opère à l'aide d'une canule en argent qu'on introduit par la plaie dans l'intérieur de la trachée, et qu'on y laisse à demeure pendant tout le temps nécessaire. Cette canule doit être recourbée en dedans pour ne pas blesser la paroi postérieure; au-dehors, elle s'élargit en pavillon par un rebord circulaire derrière lequel s'appliquent les cartilages, et, sur les côtés, elle est garnie de deux petites anses qui permettent de la fixer par un ruban. Dans les pro-



cédés où l'on n'incisait qu'un espace intercartilagineux, la canule était elliptique en travers ; mais, dans la section verticale, on a pensé qu'il serait convenable, pour empêcher la tension et l'entrebâillement de la trachée, de pratiquer, comme le font les vétérinaires, un orifice avec perte de substance, pour encastrer la canule, en excisant de chaque côté un hémicycle cartilagineux. Andrée paraît avoir employé ce moyen, qui a été recommandé par MM. Lawrence et Porter. Toutefois, dans la crainte d'un rétrécissement auquel plus tard pourrait donner lieu la cicatrice fibreuse, les chirurgiens s'accordent à négliger cette précaution, d'autant que, par expérience, la respiration est facile, et la canule se maintient très bien chez tous les malades où l'on s'est contenté de l'interposer dans la fente trachéale. Une autre considération bien plus importante a rapport au calibre de la canule qui doit être assez considérable pour permettre l'introduction d'une quantité d'air suffisante. C'est pour avoir fait usage de canules trop petites, et par exemple celle de Bauchot, que tant d'opérations de bronchotomie ont été infructueuses. Cette observation si essentielle et pourtant si simple est due à M. Bretonneau. Cet habile praticien, opérant sur un cheval, a démontré qu'avec une canule de treize millimètres de diamètre (un demi-pouce), l'animal restait faible et haletant ; mais qu'en remplaçant cette canule, par une autre double en diamètre, le cheval respirait librement et reprenait toute sa vigueur. Le même fait, reproduit par M. Bretonneau, avec des canules proportionnées, sur des enfans opérés, puis confirmé par MM. Bulliard, Senn, Trousseau, W. Cullen, Velpeau, etc., a donné les mêmes résultats ; en sorte qu'il n'en est pas aujourd'hui de mieux prouvé. En théorie, pour que la respiration soit facile, il est évident qu'il faut, pour chaque âge, que l'aire de la canule soit égale à celle de l'orifice de la glotte, ce qui donne un cercle de douze millimètres environ de diamètre dans l'homme et de huit dans l'enfant. Du reste, sans s'astreindre à un calcul rigoureux dont tant de conditions personnelles infirmeraient l'évaluation ou la rendraient impossible, à la pratique il suffit d'essayer, parmi les canules de volume approprié, l'examen attentif du mode respiratoire suffisant pour apprécier celle dont le volume est convenable.

M. Bretonneau a fait fabriquer différentes sortes de canules simples ou à deux pièces qui s'introduisent séparément. D'autres patriciens se sont également ingénié à varier la forme et le mécanisme de ces instrumens : tels sont MM. Bulliard, Gendron, Lawrence, Trousseau, L. Sanson, etc. L'essentiel est que la canule que l'on emploie réunisse les conditions convenables ; avant tout la dimension, puis la courbure, et les moyens de la fixer au-dehors.

Quant à la pose de la canule, on écarte la plaie trachéale, comme il a été dit plus haut, on y introduit la canule, son bec en bas ; puis, abandonnant les bords de la plaie, les cartilages, par leur élasticité, se referment sur l'instrument. Pour le fixer, des rubans passés dans les anses latérales vont se nouer sur la nuque. La canule étant placée, il faut avoir le soin de la nettoyer fréquemment et de la débarrasser des mucosités qui pourraient l'obstruer ; un stylet flexible, portant une petite éponge, est destiné à cet objet. Une fois l'instrument à demeure, la respiration continue d'elle-même par cet orifice ; mais il est bien essentiel qu'aucun corps étranger ne puisse s'y introduire. C'est dans ce but que, dans le siècle dernier, quelques chirurgiens faisaient recouvrir l'orifice d'une plaque métallique trouée, et Garengot, d'une mousseline : ces corps sont trop opaques ; mais aujourd'hui que l'on possède des toiles métalliques, un écran de cette

sorte devrait recouvrir l'orifice de toutes les canules pour la trachéotomie, sauf à élargir la surface en proportion de la déperdition d'espace causée par ces fils. Si la respiration artificielle doit être maintenue un long temps, on fait cicatriser la plaie au-dessus et au-dessous de la canule. Dans les premiers jours, la présence de l'instrument irrite la trachée ; mais peu-à-peu la membrane muqueuse s'y habitue. Après la cicatrisation de la plaie autour de la canule, il faut arranger d'une manière convenable les linges de vêtemens pour qu'ils ne puissent boucher l'ouverture. Les malades s'habituent à ces précautions, et continuent de respirer librement par l'orifice artificiel pendant tout le temps nécessaire à la guérison de la maladie qui a nécessité l'opération. On cite des malades qui ont ainsi porté des canules pendant six mois (M. Godève) ; dix ou onze mois (MM. Senn et Regnoli) ; quinze mois (M. Bulliard) ; Price en a porté une dix ans, et une malade de M. Clouet, douze ans.

#### 2° LARYNGO-TRACHÉOTOMIE ou *Crico-trachéotomie*.

Imaginée par Boyer, cette opération a été pratiquée avec succès par son auteur et par M. Duchâteau. Son objet étant de faire pénétrer à-la-fois dans le larynx et dans la trachée, la section du tube aérifère comprend le cartilage cricoïde et les premiers anneaux de la trachée. Quant aux parties molles, on les divise comme il a été dit plus haut, et particulièrement l'isthme du corps thyroïde, sans toutefois prolonger l'incision aussi bas que pour la trachéotomie, et par conséquent avec des sections moins nombreuses des veines du plexus thyroïdien.

*Procédé opératoire.* Le malade et le chirurgien étant placés comme pour la trachéotomie, faire partir l'incision cutanée du bord inférieur du cartilage thyroïde, et l'abaisser au-devant de la trachée dans une longueur de quatre centimètres (un pouce et demi) ; écarter les muscles, diviser le corps thyroïde ; puis, la membrane crico-thyroïdienne étant mise à découvert, reconnaître au toucher, avec la pulpe de l'indicateur gauche, l'artère du même nom, la refouler en haut avec l'ongle, et plonger au-dessous la pointe du bistouri droit, le tranchant en bas ; enfin, en se servant du même doigt pour guider la lame en pressant sur son dos, diviser verticalement de haut en bas le cartilage cricoïde et les trois ou quatre premiers anneaux de la trachée. L'application d'une canule, dans cette méthode, ne peut se faire que par la plaie trachéale, l'élasticité, la résistance et l'étendue en arrière du cartilage cricoïde s'opposant à ce qu'on puisse le maintenir à l'état d'écartement.

#### 3° MÉNINGO-CRICOTOMIE.

C'est à Vicq-d'Azyr que l'on doit cette opération, qui consiste dans la section isolée de la membrane crico-thyroïdienne en travers. La méningo-cricotomie ou *laryngotomie-cricoïdienne* n'est pour ainsi dire que le premier temps de l'opération précédente, avec cette différence que, pour la ponction, le bistouri est offert en travers, de manière à prolonger la section horizontalement sur la membrane seule, parallèlement au bord supérieur du cartilage cricoïde. Nous ne faisons que mentionner cette opération, que le nom de son auteur a pu seul faire adopter à sa naissance, mais qui est aujourd'hui complètement abandonnée, l'étroite ouverture qu'elle produit étant insuffisante pour le but que l'on se propose.



4° LARYNGOTOMIE THYROÏDIENNE ou *Thyrotomie* (Pl. 25, fig. 1).

Desault est l'inventeur de cette opération, dont la nécessité, pour agir dans la partie supérieure du tube aérien, est aussi évidente que celle de la trachéotomie pour la partie inférieure. En effet, la section médiane du cartilage thyroïde avec écartement des deux moitiés fait pénétrer en plein dans la cavité du larynx, et rend accessibles les ventricules et l'orifice de la glotte où s'engagent ordinairement les corps étrangers. Il est alors facile de saisir ce corps avec des pinces, et, s'il échappe, comme on agit à *tergo*, de bas en haut, il ne peut que tomber dans le pharynx ou être chassé par la plaie, car il suffit de la moindre attention pour empêcher sa chute dans la trachée. Rien de plus simple que l'opération, le cartilage étant superficiel. La seule objection que l'on ait faite à cette laryngotomie est l'inconvénient, pour la voix, de la lésion, à l'angle rentrant thyroïdien, des insertions des muscles thyro-arythénoïdiens et des cordes vocales. Pour l'éviter, M. Fouilhoux a conseillé de couper le cartilage sur le côté de la ligne médiane; mais cette modification n'empêchant pas la lésion en travers des cordes vocales du côté de l'incision, ne nous paraît pas offrir d'avantage réel. Du reste, cette objection opposée à Desault était purement théorique; le temps en a fait justice, et elle doit être aujourd'hui considérée comme sans objet, puisque, d'après l'expérience, chez les malades opérés par la section thyroïdienne, la voix n'a souffert aucune altération.

*Procédé opératoire.* Les dispositions préparatoires étant prises comme pour la trachéotomie, pratiquer une incision à plat depuis la saillie de l'os hyoïde jusqu'à celle du cartilage cricoïde, sans intéresser l'isthme de la glande thyroïde, et, au besoin, en refoulant cet isthme en bas s'il gêne pour découvrir la membrane crico-thyroïdienne; puis, écarter l'aponévrose et les muscles sous-hyoïdiens. La membrane intercartilagineuse étant mise à nu, s'assurer au toucher, avec l'indicateur gauche, de la situation de l'artère crico-thyroïdienne, et la refouler avec l'ongle en bas vers le cartilage cricoïde; ouvrir alors la membrane au-dessus avec la pointe du bistouri droit, puis changer cet instrument pour le bistouri boutonné ou les ciseaux mousses, pour diviser le cartilage thyroïde. Le bistouri, plus facile à gouverner avec précision sur la ligne médiane, est préférable. L'instrument étant conduit de la main droite, couché un peu obliquement, le tranchant en haut, si, comme il arrive fréquemment dans l'adulte, le cartilage très dur offre trop de résistance, on aide à la section en poussant le dos de la lame avec le pouce gauche. Dans le vieillard, où ce cartilage est osseux, le mieux serait de le scier d'abord jusqu'à la table interne avec l'ostéotome de M. Heyne, pour reprendre ensuite l'opération par le dedans avec le bistouri. L'instrument, dans son trajet, traverse la glotte et divise ainsi le cartilage jusqu'à la membrane hyo-thyroïdienne. L'essentiel est que la section soit maintenue bien exactement médiane, de manière à séparer les deux muscles thyro-arythénoïdiens et les cordes vocales, en laissant de chaque côté des insertions.

La section étant opérée, on fait écarter latéralement, avec des crochets mousses, les deux moitiés du cartilage, et il en résulte une large ouverture losangique qui montre à découvert l'intérieur du larynx. Si le corps étranger apparaît immédiatement fiché dans son lieu, il ne s'agit plus que de l'en extraire avec des pinces; mais, soit par son encastrement dans l'un des ventricules, par l'effet du gonflement inflammatoire, ou par toute autre cause, il arrive souvent aussi que l'on est obligé d'aller à sa re-

cherche. Cette manœuvre est des plus délicates pour ne pas risquer de le faire tomber dans la trachée-artère. Le mieux est d'y procéder avec le petit doigt. Dès qu'on a senti ce corps, laissant le doigt appliqué dessus, on s'en sert comme d'un conducteur pour glisser de l'autre main les pinces qui doivent le saisir. L'opération terminée, si du reste la respiration n'est pas entravée, on ferme la plaie, que l'on réunit immédiatement par des agglutinatifs. MM. Delpech, Serre, Herhold et Wilmer, conseillent d'avoir recours à la suture; les deux derniers l'ont employée, mais le malade de M. Wilmer a succombé le cinquième jour. M. Velpeau rejette ce moyen; qu'il regarde comme une cause d'irritation inutile, les deux moitiés du cartilage tendant à se rapprocher d'elles-mêmes, et les chairs étant suffisamment maintenues par les bandelettes agglutinatives. Enfin, reste le cas où l'on n'a pu découvrir le corps étranger; le précepte alors est le même que pour la trachéotomie. Il faut poser un appareil léger, propre à maintenir les cartilages écartés, avec une gaze très claire sur la plaie, pour éviter l'introduction de toute portion de linge, et attendre quelques heures, où, quand l'état de la respiration le permet, jusqu'au lendemain, pour faire une nouvelle tentative, si le corps étranger ne se trouve pas de lui-même à la surface de l'appareil.

5° LARYNGOTOMIE HYO-THYROÏDIENNE ou *Sus-hyoïdienne*.

Dans cette opération, proposée par MM. Malgaigne et Vidal, mais qui n'a point encore été pratiquée sur le vivant, il s'agit de pénétrer dans le larynx à travers la membrane hyo-thyroïdienne et la base de l'épiglotte. Les parties qu'il importe d'éviter sont les vaisseaux et le nerf laryngés supérieurs situés le long du bord supérieur du cartilage thyroïde. Voici le détail du procédé opératoire d'après M. Malgaigne qui l'a essayé sur des animaux :

Pratiquer une incision cutanée transversale de quatre à six centimètres (un pouce et demi à deux pouces) au-dessous de l'os hyoïde dont elle doit longer le bord inférieur. D'un second coup, diviser le peaucier et la moitié interne de l'un et l'autre sterno-hyoïdien; puis, tournant le tranchant du bistouri en arrière et en haut, inciser au-dessus des vaisseaux laryngés, dans la même direction transversale, la membrane hyo-thyroïdienne et celles de ses fibres qui vont à l'épiglotte. Parvenu sur la membrane muqueuse que chaque expiration fait saillir à l'extérieur, la saisir avec les pinces, et la diviser à son tour avec le bistouri ou les ciseaux, en ayant soin de faire écarter avec des pinces ou une érigne l'épiglotte qui tend à être relevée vers la plaie par l'expiration. Au travers de cette plaie transversale, que l'on peut élargir à volonté, la vue plonge dans l'intérieur du larynx, où l'on peut agir avec le doigt et les instrumens.

## VALEUR COMPARATIVE DES DIVERSES MÉTHODES OPÉRATOIRES.

En résumé, la bronchotomie a pour objet de pénétrer ou dans le larynx ou dans la trachée avec le moins de chance d'hémorrhagie et le plus de facilité de maintenir la respiration par une canule à demeure. L'énoncé de ces indications suffit pour indiquer dans chaque cas le choix de la méthode à suivre. Pour agir dans le larynx, la méningo-cricotomie est évidemment insuffisante. La crico-trachéotomie fournit une assez large ouverture; mais, placée sur les limites du larynx et de la trachée, elle n'atteint bien précisément ni dans l'un ni dans l'autre, et elle réunit les inconvénients des deux méthodes dont elle est l'intermédiaire : le danger



de l'hémorrhagie, comme la trachéotomie, et la difficulté de fixer une canule, comme la thyrotomie. La laryngotomie sus-hyoïdienne n'ayant pas encore été tentée sur le vivant ne peut être jugée. Sans doute l'opération en elle-même est aussi facile à pratiquer que l'annonce son auteur ; mais, quant aux suites, nous avons peine à croire qu'une section un peu large à la base de l'épiglotte ne dût pas avoir pour conséquence la chute dans le larynx des boissons et des substances alimentaires, au moins pendant tout le temps nécessaire à la cicatrisation. Restent donc les deux vraies méthodes dont l'expérience a démontré l'efficacité : la thyrotomie pour le larynx et la trachéotomie pour la trachée. La thyrotomie a réussi à Desault, et d'après lui, à divers chirurgiens en Allemagne, en Amérique, en Angleterre, et récemment à Paris, à M. Blandin. Cette opération ne donne nulle crainte d'hémorrhagie, et présente une large ouverture, soit pour extraire un corps étranger, soit pour exciser un polype, cautériser une ulcération, etc. Le danger pour la voix de la section des cordes vocales peut être évité, si toutefois il n'est pas chimérique, et nous avons répondu à la prétendue impossibilité de couper le cartilage osseux chez le vieillard. Enfin, la trachéotomie, par la fréquence de ses indications, les ressources nombreuses qu'elle offre pour agir sur les deux extrémités du tube aérifère, et l'avantage de maintenir, pendant des années, la respiration par une canule à demeure, sera toujours la plus employée, et justifie, par ses nombreux succès, la préférence qu'on lui accorde sur les autres méthodes dans tous les cas où l'on peut choisir.

#### BRONCHOPLASTIQUE (Pl. 26, fig. 1, 2, 3).

Par suite d'ulcération des cartilages ou d'accidens de diverses sortes, il peut se rencontrer des fistules aériennes de la trachée ou du larynx. Les plus communes, et celles dont on est le plus fondé à espérer la guérison par le secours de la médecine opératoire, résultent de simples lésions traumatiques dans l'espace hyo-thyroïdien : le moyen d'y remédier consiste dans l'application des procédés d'autoplastique.

Pour une fistule de ce genre, *Dupuytren* en aviva le contour en forme d'une incision longitudinale, dont il réunit les bords par quatre points de suture entortillée : la fistule se reproduisit. On a attribué le mauvais succès de cette tentative à la direction de la plaie contraire à celle des plis de flexion du cou. Dans un autre cas, M. *Velpeau* eut recours au procédé de Jameson, qu'il imita de cette manière : Ayant taillé sur le devant du larynx un lambeau allongé, il le renversa de bas en haut sur son pédicule, en refoula le centre dans l'orifice de la fistule et en fixa les bords, par la suture entortillée, avec ceux de cet orifice préalablement avivés. La cicatrisation effectuée, une petite fente fistuleuse s'était reproduite, qui disparut par un nouveau point de suture. En pareil cas, pour se conformer au précepte que les bords de la plaie ne contrarient pas les plis de flexion, nous conseillerions, après avoir rafraîchi les bords de la fistule, de tailler, suivant le procédé de M. Lallemand, un lambeau horizontal ou oblique qui recouvrirait toute la plaie. Nous ne faisons que mentionner cette indication, qui se trouve suffisamment détaillée dans la planche 26 et son explication.

#### ŒSOPHAGE.

Long canal musculéux, intermédiaire du pharynx à l'estomac, l'œsophage aplati d'avant en arrière, large de trois centimètres, mais susceptible d'une grande dilatation accidentelle à toute hauteur, est appliqué d'abord sur le milieu, puis un peu à gauche de la face antérieure du rachis, derrière la trachée-artère dans son tiers supérieur, puis au-devant de l'aorte. Pour diriger les instrumens que l'on y introduit, il faut se rappeler que ce canal, légèrement incliné à gauche dans toute sa longueur, offre dans l'état de vie deux points où, indépendamment de toute cause organique de rétrécissement, les contractions spasmodiques peuvent faire obstacle : à son orifice pharyngien, en regard du cartilage cricoïde, et à son orifice gastrique ou cardiaque. Une autre observation importante, dans le cas où une sonde doit pénétrer jusque dans l'estomac, est la nouvelle inclinaison brusque en arc, du côté gauche, de l'extrémité inférieure du canal dans une longueur de six à huit centimètres, de l'ouverture de passage du diaphragme au même orifice cardiaque.

D'après sa configuration, sa texture, sa situation et ses usages, l'œsophage est le siège d'un assez grand nombre d'opérations qui ont pour objet de rétablir le passage s'il est obstrué, de le dilater s'il est rétréci, d'en déloger ou d'en extraire un corps étranger, ou enfin de pénétrer dans l'estomac.

#### CATHÉTÉRISME (Pl. 24, fig. 2, 3).

Cette opération, la plus commune et la plus simple, se pratique pour elle-même, et fait en outre partie de toutes les autres pour explorer les voies, pénétrer dans l'estomac, et agir d'une manière quelconque dans la longueur de l'œsophage. Le cathétérisme s'effectue par les narines ou par la bouche, à l'aide de divers instrumens, parfois des sondes métalliques, mais plutôt des tiges flexibles de baleine ou de diverses substances, et surtout la grande sonde de gomme élastique, longue de sept à huit décimètres (environ 2 pieds et demi), et d'un centimètre et demi (6 lignes) de diamètre, dite *sonde œsophagienne*, seule ou garnie de son mandrin. Mais comme les différences que présente l'opération consistent dans la manière de parcourir le trajet sus-œsophagien, nous la diviserons en deux temps.

TRAJET SUS-ŒSOPHAGIEN. 1° *Par les narines*. Le malade étant assis, la tête renversée en arrière, saisir dans la main, comme une plume à écrire, l'extrémité de la sonde que l'on introduit par l'une des narines, et que l'on fait glisser avec lenteur par les fosses nasales jusque dans l'arrière-bouche. Prenant alors la sonde de la main gauche et faisant largement ouvrir la bouche au malade, le doigt indicateur droit, plongeant dans le pharynx, dégage le bec de l'instrument, qui tend à s'arc-bouter dans la paroi postérieure et le dirige en bas, pendant que la main gauche, à l'extérieur, continue de faire filer la sonde. Comme cette manœuvre occasionne fréquemment des efforts de vomissemens et des mouvemens convulsifs des mâchoires, et que le besoin de tousser et de cracher empêche d'écarter mécaniquement les arcades dentaires, si l'on ne peut contenir le malade, au lieu du doigt, qui pourrait être mordu violemment dans ce cas, on dirige l'instrument avec un fort stylet ou une sonde cannelée recourbés. Dès que le bec a franchi l'arrière-bouche, il faut redoubler de précaution pour le bien gouverner vers le centre du canal, en évitant à-la-fois soit de labourer les parois postérieure et latérales,



qui pourraient être lésées ou même traversées par l'instrument, comme il est arrivé à un chirurgien, au rapport de Ch. Bell; soit de porter sur la paroi antérieure où la sonde pourrait pénétrer dans le larynx, accident encore plus commun, et dont un exemple a été vu par M. Worbe : la toux, l'anhélation, le passage de l'air par la sonde, et l'arrêt de l'instrument à la hauteur des bronches, indiqueraient aussitôt que l'on s'est fourvoyé. Mais, après que le bec est descendu au-dessous de la glotte, on éprouve quelquefois à le faire pénétrer dans l'œsophage une résistance qui est due à la contraction spasmodique de l'anneau pharyngien de ce canal. Il suffit alors d'attendre un peu que le spasme soit calmé, pour que l'instrument pénètre de lui-même.

Tel est, quant à l'introduction par les narines, le procédé généralement suivi de nos jours pour faire arriver la sonde dans l'œsophage. Dans le procédé original, *Desault*, pour pénétrer du premier coup dans le milieu du pharynx, armait la sonde d'un mandrin ou stylet dont l'extrémité était recourbée suivant la forme du trajet à parcourir, et retirait ensuite ce mandrin pour continuer l'introduction comme il a été dit plus haut. On a renoncé à ce moyen qui complique l'opération et remplit mal son objet, et même on préfère à l'introduction de la sonde par la narine celle par la bouche, sauf, dans les cas où il est nécessaire de laisser l'instrument à demeure, d'en rappeler le bout supérieur par la narine dans un second temps, suivant le procédé de Boyer, que nous décrirons plus loin.

2° *Par la bouche*. La bouche étant largement ouverte, avec l'indicateur qu'il porte, autant que possible, jusqu'à l'épiglotte, le chirurgien déprime modérément la langue jusqu'à sa base; puis, se servant de ce doigt comme d'un conducteur, insinue de la main droite l'extrémité de la sonde qui glisse d'elle-même jusqu'à l'orifice du pharynx. Ce mode opératoire, beaucoup plus facile, doit être préféré dans tous les cas; il est même le seul qui permette l'introduction des sondes métalliques.

TRAJET ŒSOPHAGIEN. Que l'on ait opéré d'abord par la narine ou par la bouche, dès que la sonde est dans l'œsophage, il ne s'agit plus que de l'y faire descendre. Procédant avec lenteur et ménagement, on avance peu-à-peu, s'arrêtant dès que l'on éprouve le moindre obstacle, retirant un peu l'instrument, et, par de légers mouvemens de torsion ou d'inclinaison en divers sens, variant sa direction de manière à le faire cheminer sans éprouver de résistance. S'il est besoin de l'insinuer très bas et même jusque dans l'estomac, ordinairement après quelques centimètres au-dessous de l'orifice pharyngien, la sonde, qui se trouve dans un canal à-peu-près rectiligne, s'enfonce assez rapidement jusqu'au niveau de l'obstacle, et, s'il n'y en a pas, jusqu'à l'ouverture œsophagienne. Si l'instrument s'arrête en ce point, le chirurgien, prévenu à l'avance de l'incurvation du canal à gauche et de la résistance de l'orifice cardiaque, a recours aux mêmes précautions que plus haut, et ne tarde pas à faire pénétrer la sonde dans l'estomac.

*Procédé de Boyer* (fig. 3). Le chirurgien commence par introduire dans l'une des fosses nasales la sonde de Bellocq. Un fil ciré double est attaché au ressort dans la bouche; puis l'instrument étant rappelé au dehors, amène avec lui le fil qui reste à demeure, les deux extrémités pendante, l'une par le nez, l'autre par la bouche. Cette disposition étant prise, on introduit, comme ci-dessus, dans l'œsophage, la grande sonde, dont l'extrémité libre doit avoir été

préalablement percée d'un trou. La sonde en place, on engage par ce trou et on noue sur le bord libre le chef du fil laissé dans la bouche; puis, en tirant d'une main sur le chef nasal, retournant en arrière et guidant de l'autre main le bout libre de la sonde, on lui fait franchir de bas en haut le voile du palais, parcourir la fosse nasale, et on l'amène par la narine au-dehors, où le fil dédoublé est fixé au bonnet du malade. Cette modification très simple, qui permet de pratiquer le cathétérisme par la bouche et de laisser la sonde à demeure par le nez, réunit les avantages des deux autres procédés en évitant leurs inconvénients.

Telles sont les manœuvres du cathétérisme avec la sonde œsophagienne. Parmi les autres instrumens, ceux qui sont flexibles pénètrent en général par le même mécanisme. La tige préhensive en baleine de Dupuytren glisse assez librement en raison de son élasticité; mais il n'en est pas de même des sondes préhensives analogues au litholabe de MM. Missoux, Blondeau et Gama. Toutefois, en raison de la courbure donnée à ces instrumens, le cathétérisme pratiqué par la bouche en est assez facile.

MANŒUVRES CONSÉCUTIVES DU CATHÉTÉRISME. L'instrument étant introduit dans l'œsophage ou dans l'estomac, les manœuvres ultérieures varient suivant le motif qui a nécessité l'opération. Les autres cas devant se présenter plus loin, il ne s'agit ici que du cathétérisme par la grande sonde œsophagienne, soit pour suppléer à la déglutition, soit pour évacuer artificiellement l'estomac dans les cas d'empoisonnement ou d'indigestion, lorsque le malade ne peut vomir.

1° *Déglutition artificielle*. Dans les cas de rétrécissement organique de l'œsophage, ou après l'œsophagotomie, il est utile de laisser la sonde à demeure au-dessous soit de l'obstacle soit de la plaie, pour ingérer dans l'estomac des substances alimentaires liquides ou demi liquides. Il suffit alors de les verser avec un entonnoir par le bout supérieur de la sonde.

2° *Évacuation de l'estomac*. Elle se compose de deux temps, l'ingestion et l'aspiration. L'*ingestion* a pour objet de remplir l'estomac d'eau tiède ou de solutions aqueuses appropriées pour étendre la pâte chymeuse et diviser ou dissoudre les substances vénéneuses en cas d'empoisonnement. C'est une simple déglutition artificielle par la sonde, comme il a été dit plus haut. L'*aspiration* des substances contenues dans l'estomac exige une pompe ou seringue d'une capacité d'au moins un litre, et qui, étant adaptée à la sonde, se remplit par la succion du piston des substances liquides ou pâteuses contenues dans l'estomac. Pour cet usage, le bout extérieur libre de la sonde doit être garni d'un ajutage conique dans lequel celui de la pompe entre à frottement. Ce procédé très simple permet de vider l'estomac et de le nettoyer par des lavages.

#### OPÉRATIONS POUR CAUSE DE RÉTRÉCISSEMENT.

On a appliqué au rétrécissement de l'œsophage les divers modes de traitement usités en pareil cas pour les autres canaux muqueux : le cathétérisme, comme nous l'avons dit ci-dessus, puis la dilatation et la cautérisation dont le cathétérisme est encore le moyen ou le premier temps.

DILATATION. On l'opère avec des instrumens analogues à ceux



employés pour les rétrécissemens de l'urèthre, du vagin et du rectum : des bougies soit élastiques, soit emplastiques, mais le plus souvent des sondes creuses laissées à demeure, d'un volume proportionné à celui du rétrécissement, et que l'on augmente graduellement à mesure que la dilatation s'en obtient. M. Fletcher a essayé d'un dilateur métallique à trois branches, dont une boule métallique mise en jeu par une tige centrale produit l'écartement; mais cette pression par trois points n'a eu que peu de succès. Enfin, on a conseillé, mais non encore employé, divers instrumens usités pour les coarctations du rectum, le dilateur à air de M. Arnott, le porte-mèche à chemise de M. Costalat, etc.

La dilatation de l'œsophage est d'une application encore trop nouvelle pour que l'on puisse en porter un jugement. Toutefois, d'après les premières tentatives, il est permis d'espérer que l'on pourra en obtenir de bons résultats; car le procédé opératoire, qui n'est autre que le cathétérisme, est simple et inoffensif, s'il est exercé avec les précautions convenables. Pratiqué d'abord, en 1797, par Boyer, qui n'en obtint aucun résultat, puis par MM. Carrier et L. Sanson, dont les malades, après un premier mois de traitement, en avaient éprouvé beaucoup d'amélioration, il paraît que, continué pendant tout le temps convenable, il a procuré des guérisons complètes à MM. Migliavacca, E. Home, Earle, Macilwain et Denis. Le succès, au reste, dépend de la nature de la maladie, suivant qu'elle est plus ou moins curable. Les cas simples de coarctation ou de rétrécissement local sont ceux où la dilatation offre le plus de chance de guérison. M. Gendron a fait plus en guérissant par une sonde dilatante, saupoudrée d'alun, un malade chez lequel un abcès avait été suivi d'un rétrécissement accompagné d'une fistule œsophago-trachéale. Enfin, même quand il existe des altérations organiques, la dilatation peut encore, sinon guérir le malade, du moins lui procurer du soulagement.

**CAUTÉRISATION.** Voici un autre moyen encore plus énergique ou plutôt téméraire, et dont pourtant quelques chirurgiens assurent avoir fait usage avec succès. Paletta n'avait pas craint de porter dans l'œsophage une tige flexible terminée par une boulette de linge imbibée d'un liquide caustique. Le malade, dit-on, éprouva d'abord un peu de soulagement par le fait de l'opération. Mieux inspiré, E. Home a fait usage de nitrate d'argent solide : sur sept malades, quatre guérirent; les trois autres succombèrent, après un temps plus ou moins long, par le fait de la maladie. MM. Andrews, C. Bell et Macilwain, avec le même caustique, ont réitéré quelques tentatives suivies de résultats variés. D'après ces faits, il paraît que la cautérisation avec un caustique solide, et surtout le nitrate d'argent, peut être appliqué avec succès aux rétrécissemens de l'œsophage. Mais dans quels cas? D'après le bon sens d'accord avec le témoignage des auteurs qui l'ont pratiquée, lorsque le rétrécissement a pour cause une simple phlegmasie chronique ou une induration. Reste la difficulté d'établir nettement le diagnostic, l'opération étant contre-indiquée dans tous les cas de dégénérescence où l'on doit se borner à essayer de la dilatation et encore avec tous les ménagemens que doit inspirer la crainte de causer des déchiremens.

#### EXPULSION OU EXTRACTION DES CORPS ÉTRANGERS.

Des corps étrangers de toute sorte peuvent se trouver arrêtés dans l'œsophage. Les accidens auxquels donne lieu leur présence

et les indications thérapeutiques qui s'en déduisent sont différens suivant qu'ils sont ou non alimentaires. Excepté les cas où l'œsophage lui-même est malade ou comprimé par quelque tumeur voisine, les corps étrangers ne s'arrêtent dans un point de son étendue qu'autant qu'ils forment un bol ou un bloc trop volumineux, ou que le canal lui-même n'est point dans le moment suffisamment lubrifié ou se trouve accidentellement dans un état spasmodique. Mais, dans ces cas, le corps, par sa nature digestive, s'amollit un peu à la surface, et les contractions de l'œsophage y aidant, finit ordinairement par tomber dans l'estomac. Si néanmoins il reste en place un temps trop long, et que sa présence donne lieu à quelques accidens, il suffit du moins d'introduire une sonde pour le déloger ou le diviser, et en opérer immédiatement la chute dans la cavité stomacale. Mais il n'en est pas de même des corps étrangers insolubles et non digestifs, un os, un morceau de bois, une pièce de monnaie, un morceau de métal, etc., si variables de forme et de volume, fichés ou encastrés dans l'œsophage, et dont, outre la gêne de la respiration et la difficulté ou l'impossibilité de la déglutition, la présence donne lieu aux effets les plus graves : des douleurs atroces, des accidens nerveux, et consécutivement des abcès et des perforations de l'œsophage et des organes voisins. Outre les cas très nombreux d'accidens divers, rapportés par les auteurs (Hévin, Sue, MM. Corby, Murat, etc.), et l'histoire de ce malade étranglé après un mois par une pièce de 5 fr. (Routier), on signale les variétés de perforations les plus dangereuses, et, par exemple, de la trachée (Dupuytren), de l'aorte (Laurencin, Léger), de l'artère pulmonaire (Bernest), de la carotide primitive (Dupuytren).

Indépendamment du traitement médical propre à remédier aux accidens généraux, en ce qui concerne l'expulsion du corps étranger en lui-même, la médecine opératoire a recours à trois moyens : la propulsion dans l'estomac, l'extraction par la bouche, et, en dernier lieu, l'œsophagotomie.

*Propulsion.* Toutes les fois que le corps est de nature alimentaire, un tendon, une bouchée de viande, un fruit, un œuf dur, etc., ou si le corps étranger, non alimentaire, est d'un petit volume, surtout dans les deux ou trois premiers jours après l'ingestion, le précepte est de tâcher de le chasser dans l'estomac. Il existe quelques moyens simples, mais qui n'ont d'effet qu'à l'instant même de l'accident; tels sont : la déglutition de liquides visqueux, huiles douces ou mucilages, ou celle de substances épaisses et onctueuses, comme une figue grasse; de légers coups portés dans le dos, des efforts de vomissemens, etc. Quand ces essais sont infructueux, on procède au cathétérisme. Pour ce cas spécial, Albucasis employait un mandrin de plomb, et Mesnier une tige flexible terminée par une boule de plomb; mais l'instrument le meilleur par son volume, sa flexibilité, la douceur de son frottement, et sa mollesse qui permet au corps étranger de s'y engager, c'est encore la tige de poireau, recommandée par A. Paré, et, d'après lui, par tous les chirurgiens jusqu'à nos jours.

**EXTRACTION.** L'objet de cette opération est de saisir le corps étranger et de l'amener au dehors. Si ce corps est arrêté dans le pharynx ou à l'entrée de l'œsophage, les doigts ou de longues pinces courbes peuvent suffire pour l'extraire. Mais, s'il est engagé profondément dans l'œsophage, pour y atteindre, on a imaginé un nombre considérable d'instrumens qui, par leur mode d'action, se rangent en deux classes. Les uns se résument



en une boule de substances diverses portée à l'extrémité d'une tige flexible qui doit ramener, par refoulement de bas en haut, le corps étranger, comme le ferait le piston d'une pompe pour la partie du canal située au-dessus. Ces instrumens, par le fait, ne sont que des *conducteurs*. Les autres ont pour but de saisir directement le corps étranger; ils se composent de pinces rentrantes dans des canules à la manière des instrumens de lithotritie. Le manuel opératoire n'étant autre que le cathétérisme ordinaire, si, comme on peut le présumer, la nature et la forme du corps étranger décident du genre d'instrument dont on doit se servir, une fois ce choix établi, les différences dans les manœuvres dépendent bien plus du mécanisme de cet instrument en lui-même que de l'espèce du corps étranger.

1° *Instrumens conducteurs*. La première condition est que la tige soit flexible : c'est dans ce but que tant de chirurgiens ont fait usage de la tige de baleine. Willis l'a employé l'un des premiers. Pour saisir le corps étranger, Petit l'avait terminé par un bouquet de petits anneaux et La Faye par une mèche ou un tampon de filasse. Mais l'éponge a été la substance la plus employée. Pour empêcher qu'elle ne se gonfle par imbibition avant qu'elle n'ait franchi le corps étranger, Hévin l'avait environnée d'une bourse ou petite poche de soie, et Bonfils l'introduisait comprimée ou allongée à l'extrémité d'un mandrin dans une sonde flexible, et ne la faisait dégager qu'au-delà du corps étranger. Heister et Wedel formaient l'extrémité de la tige de baleine avec une houppe de soie de porc. C'est cette houppe, composée de poils, de brins de fils ou de petits rubans, portée par une tige flexible en baleine, en fil d'archal ou en laiton, qui constitue aujourd'hui le *provendor* des chirurgiens anglais. L'éponge a servi également à Ollenroth, qui employait, comme tige flexible, un chapelet de boules d'étain. L'instrument de ce genre le moins bon est celui de Brouillard, où l'éponge, introduite au bout d'une sonde de plomb, était gouvernée par deux fils, l'un en dedans, l'autre en dehors de la sonde. Aujourd'hui l'instrument le plus usité en France est la simple tige de baleine garnie d'une éponge qui forme l'une des extrémités de la sonde préhensive de Dupuytren (Pl. 24, fig. 2 bis). En récapitulant, on voit que l'indication à remplir serait de porter à l'état sec, et sous le plus petit volume, une boule d'éponge au-delà du corps étranger, et de l'y laisser se gonfler par l'absorption des liquides; de sorte qu'en la retirant, lorsque, par son volume, elle remplirait le canal, elle amènerait le corps étranger comme on extrait un bouchon d'une bouteille avec une corde à nœud. Les préceptes pour cette manœuvre sont très simples. Dès que l'arrêt indique que l'on est parvenu sur le corps étranger, il s'agit de tâcher, par de légers mouvemens de rotation, de trouver un passage entre ce corps et la paroi du canal, de manière à faire glisser l'éponge au-dessous. Voilà pour la théorie; mais à la pratique il n'en est pas ainsi. L'instrument de Bonfils est le seul qui soit construit pour l'indication, si tant est qu'on puisse réunir la double condition d'une sonde assez mince pour franchir le corps étranger, et cependant assez épaisse pour renfermer une éponge sèche d'un volume convenable. Un autre mécanisme, dont l'intention est la même, est celui de M. Oury, qui porte à l'extrémité d'une sonde une vessie qu'il insuffle au-delà du corps étranger. Dans tous les autres instrumens, l'éponge, en contact immédiat avec l'œsophage, se gonfle tout d'abord, et pèse plutôt dans le sens de la propulsion vers l'estomac que dans celle de l'extraction vers la bouche. En somme, il faut le dire, on agit comme

l'on peut; l'essentiel est de déloger le corps étranger de sa position dans l'œsophage et de le chasser de ce canal. Si l'on ne peut y parvenir, c'est le cas d'employer les instrumens préhenseurs.

2° *Instrumens préhenseurs*. Diverses tentatives ont été faites pour extraire le corps étranger avec des instrumens que l'on introduit fermés dans l'œsophage, et qui s'ouvrent dans sa cavité par l'écartement de plusieurs branches articulées, à la manière d'un parapluie; de sorte qu'en remontant un peu l'instrument et refermant ses branches, on a la chance de saisir et d'amener le corps étranger. C'est dans le même but qu'ont été imaginés, dans ces derniers temps, un certain nombre d'instrumens dont l'idée première est empruntée de ceux de la lithotritie. Tels sont la languette dilatante de M. Doussault; la pince en bec de grue, renfermée dans une canule de M. Gendron, avec laquelle ce chirurgien est parvenu à extraire un fragment de côtelette; le *gérantorhynque* de M. Missoux, et les instrumens plus ou moins analogues de MM. Blondeau et Gama (Pl. 24, fig. 4). Leur mécanisme est facile à comprendre. L'instrument étant introduit fermé, dès que le toucher indique que l'on est parvenu sur l'obstacle, on remonte la canule pour dégager la tige qui porte les pinces, et permettre à celles-ci de s'écarter. On essaie ensuite de reconnaître la position et à-peu-près le volume du corps à extraire, et l'on dirige la tige de manière à le renfermer entre les mors. Repoussant alors la canule pour fermer les pinces, le corps étranger se trouve saisi par l'instrument qui l'amène au dehors. Telle est la manœuvre; mais on conçoit qu'elle ne réussit guère que par tâtonnement, et qu'il est souvent besoin de la recommencer à plusieurs fois avant de réussir. Au reste, ce procédé est assez satisfaisant quand le corps à extraire est un peu mou, qu'il est à-peu-près arrondi ou n'offre pas trop d'aspérités; mais, s'il est rugueux ou dentelé, comme un éclat d'os, on conçoit qu'en remontant, il doit labourer et blesser les parois de l'œsophage et du pharynx. C'est en partie pour remédier à cet inconvénient que l'instrument de M. Gama présente dans une double canule une seconde pince qui enveloppe et contient plus exactement le corps étranger, outre que, par son volume, elle dilate successivement la voie au-dessus. Toutefois, convenons que cet avantage est bien contrebalancé par la complication du mécanisme, et que l'on n'a aucune certitude de prévenir des lésions que la forme, le volume, la résistance et la direction du corps à extraire rendent souvent inévitables.

#### OESOPHAGOTOMIE (Planche 26).

Deux circonstances principales réclament cette opération : 1° la présence dans l'œsophage d'un corps étranger que l'on n'a pu ni extraire ni faire tomber dans l'estomac, et dont le séjour prolongé pourrait compromettre la vie du malade; 2° la nécessité de faire pénétrer par une ingestion artificielle des substances alimentaires dans l'estomac, afin de prolonger la vie des malades chez lesquels une coarctation ou une obstruction organique de l'œsophage rend la déglutition impossible.

L'œsophagotomie ne compte guère encore qu'un siècle d'existence. La nature avait en quelque sorte indiqué d'elle-même cette opération comme une imitation du travail morbide par lequel l'organisme parvient quelquefois à se débarrasser des corps étrangers encastrés dans l'œsophage. On savait que cette cause pouvait donner lieu à des abcès dont Arculanus et Z. Platner



avaient extrait des portions d'os; Houllier et Glandorp des arêtes de poisson. Verdier proposa de prévenir tout d'abord les accidens par l'œsophagotomie; Guattani en donna les préceptes, et Goursault l'exécuta le premier en 1738.

*Lieu de l'incision.* Guattani incise du côté gauche, sur un pli transversal à la peau, depuis le sternum jusqu'à la hauteur du cartilage cricoïde; écarte en arrière avec des crochets les muscles sous-hyoïdiens; refoule en avant la trachée-artère, et pénètre ainsi sur l'œsophage; mais cette plaie est un peu trop antérieure. Echoldt conseillait d'inciser entre les deux attaches du sterno-cléido-mastoïdien. Ce mode de division, suivi par M. Sédillot pour la ligature de la carotide primitive, fait tomber assez précisément sur la gaine des gros vaisseaux: on les écarte en arrière, et l'œsophage se trouve facilement au-devant. Mais cette plaie, suffisante pour la ligature de la carotide, est insuffisante pour l'œsophagotomie, outre que les manœuvres peuvent être gênées par la tension du faisceau sternal du muscle. Boyer veut que l'incision pénètre entre le sterno-mastoïdien et les sterno-hyoïdien et thyroïdien; c'est le mode de section qui a prévalu. En tous cas, l'incision des chairs ne doit pas s'étendre plus bas que deux à trois centimètres au-dessus du sternum pour éviter de blesser l'artère thyroïdienne inférieure, ni remonter plus haut que l'hyoïde, où le nerf laryngé supérieur et les artères linguale et faciale pourraient être lésés. Quant à l'incision de l'œsophage, B. Bell et après lui, Richerand et Boyer prescrivent de la pratiquer sur la saillie du corps étranger, précepte très rationnel, mais auquel Richerand donne trop d'extension, lorsqu'il fait de cette saillie le guide obligé de l'incision extérieure, n'admettant la nécessité de l'opération, qu'autant que le corps étranger est d'un volume assez considérable pour faire proéminer au-dehors les parties qui le recouvrent.

*Appareil instrumental.* Outre les objets communs à toutes les opérations, l'instrument essentiel est une sonde pour faire saillir le côté de l'œsophage et en faciliter la section. Une sonde œsophagienne ordinaire ou une forte algalie peut suffire; mais on y emploie préférentiellement la sonde à dard ou l'instrument de Vacca (Fig. 5, 6, 7) dont le mandrin cannelé, se détachant en une saillie convexe, de la fenêtre latérale de la sonde, écarte en dehors, vers l'opérateur, le côté de l'œsophage, et permet d'inciser avec sécurité dans sa cannelure.

*PROCÉDÉ OPÉRATOIRE.* Le malade étant couché sur un lit étroit, disposé en plan incliné, la poitrine et le cou légèrement soulevés, la tête un peu renversée en arrière et à droite, l'opérateur placé à gauche du malade et l'aide principal lui faisant face de l'autre côté: armé d'un bistouri convexe, pratiquer parallèlement à la trachée, en regard du sillon intermédiaire du sterno-mastoïdien au sterno-thyroïdien, une incision de sept à neuf centimètres (deux pouces et demi à trois pouces), à partir de deux travers de doigt au-dessous du sternum en remontant vers l'os hyoïde. Pour éviter toute erreur, diviser successivement, par couches régulières, dans toute l'étendue de la plaie, la peau, le muscle peucier, l'aponévrose cervicale. Arrivé sur le sillon intermédiaire aux muscles, l'inciser légèrement avec le bistouri, puis le diviser et l'écarter avec la sonde cannelée, le doigt indicateur ou le manche d'un scalpel, et, en même temps que l'on déprime vers soi le bord antérieur du sterno-mastoïdien qui recouvre obliquement la plaie, faire refouler en sens inverse, par les doigts de l'aide de face, toute

la masse laryngo-trachéale, mais en pressant avec une douceur graduée sur toute la surface pour ne pas gêner la respiration. Dans la série de ces manœuvres, le muscle scapulo-hyoïdien se présente, traversant la plaie en diagonale. Le mieux est de l'écarter en dehors avec le sterno-mastoïdien, comme le conseille Boyer. S'il gêne trop, néanmoins, on peut, à l'exemple de M. Bégin, le diviser sur une sonde cannelée. Rien alors ne s'opposant plus à l'écartement de la plaie, on arrive au fond du sillon celluleux. C'est à ce point qu'il faut redoubler d'attention: en arrière se trouve la gaine des gros vaisseaux, l'artère carotide et la veine jugulaire interne, que l'on abaisse médiatement avec les muscles sur la lèvre gauche de la plaie; en avant, ou du côté de la lèvre droite, se distinguent le bord de la trachée et de la glande thyroïde, et, au-dessous de ces parties, le bord de l'œsophage reconnaissable à la légère saillie plate et arrondie qu'il forme, à sa direction verticale, à son aspect charnu, à ses mouvemens, à la tension et à la dureté qu'il acquiert en faisant exécuter au malade des mouvemens de déglutition. Au reste, ces signes particuliers de la présence de l'œsophage, peuvent être modifiés par l'existence du corps étranger dans le lieu de l'incision. Le canal œsophagien viendra faire saillie de lui-même dans la plaie, si le corps étranger est mou et d'un grand volume; il peut au contraire se rétracter sur lui-même et nécessiter un isolement plus soigné, si ce corps, étroit et anguleux, irrite violemment les parois du canal; c'est dans ce cas, surtout, que la présence d'une sonde à l'intérieur facilite singulièrement les recherches.

L'œsophage étant mis à découvert dans une longueur de quelques centimètres, si le corps étranger est placé au-dessous de la plaie ou qu'étant au-dessus ou en regard il laisse néanmoins passer une sonde, le plus facile est de s'en servir pour l'incision de l'œsophage. Avec une sonde simple, on fait la ponction sur la saillie de son bec, sauf à augmenter ultérieurement l'incision. Avec la sonde à dard de frère Côme, on en saisit le bec au travers de l'œsophage entre le pouce et l'index, puis faisant presser par un aide sur le bouton de la tige, la pointe vient sortir au dehors et on agrandit l'incision en glissant le bistouri dans la cannelure; enfin, avec la sonde de Vacca, on incise sur la saillie de son mandrin dont la cannelure permet de prolonger la section. Si l'on ne peut se servir d'un conducteur ou que l'œsophage se présente assez favorablement pour que l'on n'en ait pas besoin, on plonge la pointe d'un bistouri droit sur le bord de ce canal parallèlement à son axe; une plaie de quelques millimètres étant opérée, la sortie des mucosités indique que l'on est dans la cavité; on retire le bistouri droit pour en substituer un boutonné ou des ciseaux, avec lesquels on prolonge l'incision longitudinale en haut et en bas, dans une longueur suffisante pour permettre l'introduction du doigt et des instrumens, pinces ou tenettes, et la sortie du corps étranger.

L'exploration puis l'extraction du corps étranger, ne peuvent donner lieu qu'à des préceptes généraux, le siège, le volume, la dureté, la forme de ce corps variant dans presque tous les cas. S'il est éloigné de la plaie, on essaie de le reconnaître avec une sonde pour aller ensuite le retirer avec des pinces à polypes droites ou courbes. Les corps mous et volumineux sont faciles à extraire, mais s'il s'agit d'un corps dur et anguleux, un fragment d'os ou de bois fiché par l'une de ses extrémités dans la paroi de l'œsophage, il faut essayer de repousser le bout le moins engagé, afin de replacer le grand axe du corps étranger dans le sens de celui de l'œsophage. Le bout qui blesse tendant, par cette manœuvre, à se détacher de lui-même, on le charge ensuite avec les pinces et on l'amène au dehors.



L'opération terminée, on se contente de rapprocher les lèvres de la plaie, et l'on fait par-dessus un léger pansement à plat. Le précepte général est de ne pas réunir immédiatement par première intention, à cause de l'inflammation avec suppuration à laquelle on doit s'attendre, de la gangrène possible de la portion d'œsophage qui a été lésée par le corps étranger, ou de la constriction spasmodique ou inflammatoire qui peut survenir dans les

premiers instans. La réunion définitive est pratiquée le lendemain ou le jour d'après quand il ne survient pas d'accidens. Pour faciliter la déglutition et prévenir le passage des liquides alimentaires et des boissons par la plaie, on introduit, jusque dans l'estomac, une sonde qu'on laisse à demeure pendant les quatre à six premiers jours, c'est-à-dire jusqu'à l'époque où l'agglutination de la plaie est assez avancée pour qu'il n'y ait pas à craindre de fistule.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE THORAX.

Outre les opérations générales sur les divers tissus, ouvertures d'abcès, résections des côtes, etc., qui ont trouvé place en leur lieu, les opérations spéciales sur le thorax comprennent : l'ablation du sein, l'arrêt de l'hémorrhagie produite par une artère intercostale, les ponctions des épanchemens dans les cavités des plèvres et du péricarde, et l'extraction des corps étrangers qui ont pénétré dans le thorax.

### EXTIRPATION DU SEIN (Pl. 27).

C'est presque toujours pour cause de cancer que l'on a recours à l'extirpation du sein. De tout temps les avis se sont partagés entre les chirurgiens pour adopter ou proscrire cette opération. Déjà chez les Romains Celse la rejette parce que le cancer revient toujours. Albucasis dit n'avoir jamais vu un cas de guérison soutenu, ce qui prouve néanmoins que les chirurgiens arabes, si timides dans des cas moins graves, pratiquaient volontiers cette opération. A la renaissance, et depuis, même incertitude.

Enfin, de nos jours, Monro n'a vu que quatre guérisons sur soixante cas d'extirpations; Boyer qu'un petit nombre sur cent; M. M'Farlane sur pareil nombre, pas un succès réel, etc. D'un autre côté, M. North, sur cent aussi, n'accuse qu'un petit nombre de revers, et avant lui, Hill n'en compte que douze sur quatre-vingt-huit cas. Que prouvent ces allégations contradictoires exprimées pour la plupart, en nombre ronds, c'est-à-dire comme le résumé à vue de mémoire d'une longue pratique, plutôt que comme la somme de faits réels? Un seul résultat qui, pour tout praticiens, n'a pas besoin de discussion : que l'extirpation du sein cancéreux guérit quelquefois; mais que, dans le plus grand nombre des cas, il y a récurrence. C'est ce que tout le monde sait, ce que l'observation d'un petit nombre de faits suffit pour apprendre. Certes il n'y a rien là de suffisant pour proscrire l'opération. Facile à pratiquer, très prompte et par conséquent peu douloureuse, ce n'est pas d'elle que vient le danger, mais de la maladie elle-même. L'essentiel est d'enlever le cancer assez à temps, lorsqu'il est encore local et forme une tumeur mobile et bien circonscrite. Les chances seront bien moins favorables si déjà le cancer envahit profondément, s'il envoie des prolongemens dans les tissus ou adhère aux côtes, et quand il existe des engorgemens axillaires coïncidans avec le teint jaune paille et les autres signes généraux de la diathèse cancéreuse. C'est par ces motifs que l'on s'explique les guérisons nombreuses obtenues par Schmucker qui opérait dès le début, et par opposition, les succès continuels d'autres chirurgiens, qui, par choix ou hasard de rencontre, n'ont guère opéré que des malades dans les plus mauvaises conditions. Le problème essentiel, mais souvent difficile à résoudre, est de déterminer dans quels cas l'opération est justi-

fiable et dans quels autres elle doit être rejetée, double question qui se résume par la dernière. Car on ne peut considérer avec Delpech, le cancer comme étant toujours symptomatique; d'où il implique que l'opération est formellement indiquée, quand il paraît être le produit local d'une cause accidentelle. L'engorgement des glandes de l'aisselle et du cou du côté correspondant, n'est point une contre-indication suffisante, si du reste l'état général est satisfaisant, puisque nombre d'auteurs, Bartholin, Assalini, Desault, A. Dubois, M. Roux, etc., ont vu ces engorgemens disparaître spontanément après l'opération. Le développement considérable de la tumeur, sa fixité, la largeur de sa base, l'ulcération même ne paraissent pas suffire encore pour s'abstenir d'opérer, si du reste la santé générale n'est pas trop gravement altérée, puisque dans ces cas, des guérisons confirmées pendant une suite d'années, ont été obtenues par Sabatier, A. Dubois, Riche-  
raud, Dupuytren, MM. Roux, Gouraud, J. Cloquet, L. Sanson, Velpeau, et il faudrait dire par presque tous les chirurgiens existans. Le cas de récurrence même, après plusieurs années, peut en quelque sorte être considéré comme une sorte de guérison à temps, pour une affection si redoutable et qui aurait emporté les malades bien avant le terme où elle s'est reproduite. Les seuls cas où l'opération doit sagement être proscrite, sont ceux où le cancer, adhérent profondément aux côtes dans une grande étendue, la maladie manifeste déjà les signes de la diathèse cancéreuse, et ceux où cette diathèse préexiste, surtout si le cancer, succédant à une tumeur de même nature préalablement opérée sur un autre point, il est évident que la maladie actuelle, n'est que le produit d'une affection générale, qu'une nouvelle opération ne guérira point.

Ainsi donc, en proposition générale, dès qu'il existe au sein une tumeur squirrheuse qui a résisté à tous les traitemens rationnels et menace d'envahir, le parti le plus sage est de l'enlever. Dans ces derniers temps, pour éviter aux personnes timorées une opération sanglante, on a essayé de guérir le cancer par la *compression*. Mise en usage depuis 1800, pendant plusieurs années par Yonge; condamnée en 1817 par M. C. Bell, au nom d'une commission de médecins, la compression a été tentée, depuis cette époque, un grand nombre de fois, par M. Récamier qui en a obtenu de bons effets. Mais comme ce moyen, pour être efficace, demande à être continué pendant un ou plusieurs mois, et représente, en réalité, une somme de douleurs plus grande que l'opération; comme il n'empêche pas directement les progrès de l'infection cancéreuse, et qu'en outre, il n'y a pas de preuve qu'il ait guéri un véritable cancer, les chirurgiens s'accordent généralement à lui préférer l'ablation dont l'action primitive est immédiatement décisive, du moins quant au siège du mal.



**PROCÉDÉ OPÉRATOIRE.** La malade doit être couchée sur un plan incliné, la tête et la poitrine légèrement soulevées pour faire saillir le sein, le bras du côté malade écarté du tronc et maintenu dans cette position par un aide; le visage tourné en sens inverse. Le chirurgien est placé du côté du sein malade. Un aide, placé vers la tête, est chargé de la compression de l'artère sous-clavière entre les scalènes. A la rigueur, le même, s'il est habile, peut suffire pour comprimer d'une main, réservant l'autre pour appliquer les doigts sur les vaisseaux coupés, si la compression du tronc principal n'est pas suffisante; toutefois il est plus sûr que ces deux fonctions soient remplies par des aides différens. L'appareil instrumental est des plus simples : des bistouris droit et convexe, des pinces à ligature, des fils cirés, les divers objets propres à l'hémostatique et l'appareil à pansement : enfin des rugines, des tenailles incisives, des scies en crête de coq et à chaîne, en un mot, les instrumens propres aux résections, dans les cas où il est probable que les côtes sont altérées.

*Incision cutanée.* La forme de ces incisions a beaucoup varié. Les anciens et à leur exemple, Dionis, employaient l'incision circulaire, la plus vicieuse de toutes. Heister et Palfin, se servaient de l'incision cruciale; Acrel et Chopart, de l'incision en T, qui peut convenir lorsque la tumeur est oblongue et que les tégumens ne sont point malades. Néanmoins la double incision elliptique déjà mise en usage par Paul d'Egine, et recommandée à différens âges par les plus grands chirurgiens, Paré, Cheselden, Louis, etc., est la plus généralement adoptée, vu l'avantage qu'elle offre d'enlever, du premier coup, une portion de tégumens malade ou trop exubérante pour la réunion après l'enlèvement de la tumeur. La meilleure forme de l'incision étant déterminée, sa direction n'est pas moins importante. Elle doit être telle, que la plaie donne un libre écoulement aux liquides; ce n'est donc que par erreur, que quelques chirurgiens l'ont faite transversale. Gahrliet et M. Ch. Bell, la faisaient verticale; mais aujourd'hui tous les chirurgiens s'accordent à la pratiquer, suivant le conseil de Pimperlle, oblique de haut en bas et de dehors en dedans, direction commune avec celle du plus grand diamètre de la glande et du bord libre des deux muscles pectoraux, qui permet au besoin, pendant l'opération, de remonter vers l'aisselle, le long des conduits vasculaires, pour extraire des glandes lymphatiques engorgées, et donne, après le pansement, une inclinaison convenable pour la sortie des liquides.

Pour pratiquer la section cutanée, tout étant disposé, le chirurgien, de la main gauche, soulève le sein, tend la peau sous la tumeur, et commence, avec le bistouri convexe, une première incision semi-elliptique oblique et à concavité supérieure, en procédant de haut en bas et de dehors en dedans pour le côté droit, de bas en haut et de dedans en dehors pour le côté gauche; renversant alors le sein, il pratique de la même manière l'incision semi-elliptique supérieure, d'un angle à l'autre de la première, par une section nette et sans queue. Cette double incision doit être pratiquée au-delà des limites de la maladie, sur de la peau saine, la portion renfermée dans l'ellipse, devant circonscire toute celle qui est malade ou même qui serait superflue pour la réunion après l'opération.

Saisissant alors la tumeur de la main gauche, et au besoin, si elle est d'un trop grand volume, se faisant aider pour la soulever, on commence à la détacher de bas en haut pour éviter d'être gêné par le sang, si on procédait en sens contraire; on l'enlève rapidement, à grands coups de bistouri tenu en sixième position, le tran-

chant tourné vers les tissus sains dont, par prudence, il faut toujours enlever une couche.

Si la tumeur est d'un grand volume, quelques chirurgiens recommandent de commencer et de finir la dissection de haut en bas, c'est-à-dire de passer successivement d'une incision à l'autre, de manière à enlever graduellement la tumeur, du contour vers la ligne du grand axe postérieur, le précepte d'isoler d'abord profondément par le segment inférieur, pouvant offrir l'inconvénient que le bistouri s'égare sous le bord axillaire du grand pectoral.

A mesure que l'opération avance, des branches nombreuses, des artères thoraciques sont coupées. Il est rare que la compression puisse être assez efficace pour ne pas causer une hémorrhagie qui gênerait les manœuvres et affaiblirait inutilement la malade par son abondance, vu l'augmentation de calibre souvent considérable des moindres rameaux qui se rendaient à la tumeur. C'était pour obvier à cet inconvénient, que dans l'ancienne chirurgie on avait recours à tant de moyens cruels; l'application du feu à chaque coup de bistouri (Léonidas); la section avec une lame rougie à blanc ou trempée dans un liquide caustique (J. Fabrice); l'ablation d'un seul coup immédiatement suivie de l'application du fer rouge (Scullet) ou d'une couche épaisse des caustiques les plus énergiques. Aujourd'hui, la crainte de l'hémorrhagie n'entrave nullement l'opération; un aide intelligent surveille la marche du bistouri. A mesure qu'un vaisseau est coupé il y applique un doigt, éparpillant ainsi ses cinq doigts sur le contour externe et supérieur ou axillaire de la plaie, d'où proviennent les vaisseaux, en même temps qu'un autre aide, concourant au besoin d'une main à soulever et gouverner la tumeur, de l'autre, absterge soigneusement avec une éponge, derrière le bistouri, pour découvrir les sources d'où provient le sang. Toutes les manœuvres du chirurgien et des aides, s'opèrent simultanément sans confusion, et s'harmonient sans embarras, lenteur, ni précipitation et sans entraver la marche régulière de l'opération.

Dès que la tumeur est enlevée, on lie les artères coupées, puis on procède à l'examen de la surface de la plaie. Trois circonstances peuvent se rencontrer qui prolongent et compliquent l'opération. 1° S'il existe sur divers points entre les muscles, des prolongemens de tissus altérés ou de nature douteuse, il faut en faire profondément l'excision partielle sur autant de points qu'il s'en présente, toujours en enlevant au-delà dans les tissus sains. 2° S'il existe sur le trajet des vaisseaux des glandes lymphatiques altérées, on les enlève en prolongeant dans leur sens l'angle externe et supérieur de l'incision. Ces chapelets glandulaires affectent les deux directions des vaisseaux thoraciques : en bas sur le grand dentelé, dans le triangle intermédiaire du grand pectoral au grand dorsal, en haut sous le petit pectoral. Avant de les séparer, il est bon de lier préalablement en masse les vaisseaux au-dessus. Quant aux glandes axillaires, trop éloignées de la plaie pour qu'on puisse y atteindre, si l'espace intermédiaire est sain, on va les découvrir par une nouvelle incision qui constitue en fait, une seconde opération. Comme elles sont situées en amas dans le creux axillaire, sur le grand dentelé, les gros vaisseaux et le plexus branchial dont elles ne sont séparées que par une aponévrose et du tissu adipeux toujours altéré lui-même (1), leur isolement exige les plus grandes précautions. On élève fortement le bras en haut et en dehors, pour écarter les vaisseaux et les nerfs, et on détache les adhérences celluluses avec les doigts ou le manche d'un scalpel; c'est ici surtout qu'il importe, avant l'ablation

(1) Voyez Anat. chirurgicale, pl. 6.



définitive, de lier en masses au-dessus, les vaisseaux thoraciques longs, dont on fait la section sous la ligature, à l'exemple de J.-L. Petit, Desault et Dupuytren. 3° Enfin, si les côtes en regard sont altérées, suivant la profondeur à laquelle atteint la maladie, il faut les ruginer, en enlever une partie avec la scie à crête de coq ou la tenaille incisive, ou enfin, en réséquer la portion malade.

L'opération terminée, on procède au pansement. Si l'on a quelques doutes qu'il soit resté dans la plaie des portions de tissus altérées, on ne réunit pas la plaie, tout d'abord, pour être à même d'enlever des végétations qui se formeraient. Dans le cas contraire, on réunit par première intention, mais, si le cancer avait des racines profondes, en se tenant toujours dans l'attente de la reproduction de nouveaux bourgeons cancéreux, que l'on doit enlever immédiatement à mesure qu'il s'en présente, soit par l'ancienne plaie, soit par une nouvelle. Quelques praticiens emploient de préférence, dans ce cas, les caustiques; le plus prudent est peut-être d'user de l'un et de l'autre : l'excision d'abord, puis la cautérisation, pour achever de détruire les derniers prolongemens qui échappent à l'œil et au toucher dans les tissus.

C'est donc en particulier dans les cas simples, où la maladie est bien circonscrite, que l'on doit réunir par première intention. La plupart des chirurgiens n'y emploient que des bandelettes agglutinatives croisant la plaie à angle droit, et très longues, pour amener de loin les tégumens quand la déperdition en est telle que l'on a peine à recouvrir la plaie. Si cependant la perte de substance est trop considérable pour permettre de rapprocher les deux bords, M. Lisfranc conseille d'en isoler la peau en dessous par dissection, dans une longueur de quelques pouces, de manière à obtenir deux lambeaux cutanés que l'on amène l'un vers l'autre par traction. Toutefois, si cet allongement forcé excédait les limites raisonnables, mieux vaudrait, à l'exemple de M. Martinet (de la Creuse), suppléer à la perte de substance en excès par la méthode autoplastique, en empruntant un lambeau cutané aux parties voisines. Enfin, dans ces derniers temps, en guise de bandelettes emplâstiques, on a renouvelé l'application des sutures, usitée dans le siècle dernier par Cheselden et Garengeot. A l'exemple de M. Serre, M. Chaumet (de Bordeaux) s'en est servi sans inconvénient sur trois malades. Néanmoins, si ce moyen, qui n'agit que sur le bord de la plaie, peut être utile quand la peau est abondante, il est évident que, dans le cas contraire, les bandelettes lui sont bien préférables.

#### HÉMORRHAGIE D'UNE ARTÈRE INTERCOSTALE.

La lésion d'une artère intercostale dans les plaies pénétrantes de poitrine ou dans l'opération de l'empyème semble devoir être un accident assez commun. Le danger de cette hémorrhagie, qui donne souvent lieu à un épanchement dans la cavité de la poitrine, a vivement préoccupé les auteurs; aussi les moyens proposés pour la combattre n'ont-ils pas manqué. Mais, par une contradiction singulière, soit que les chirurgiens aient négligé de mentionner les faits à leur connaissance, ou, ce qui est probable, que beaucoup de ces faits aient été méconnus, le nombre n'en est pas aussi considérable que celui des moyens imaginés pour y remédier, ce qui réduit la plupart de ces derniers à une simple valeur théorique. Les cas de lésion d'une artère intercostale les mieux constatés sont ceux rapportés par Gérard, Goulard, Bilguer, Richter, Desault, Hebeinstreit, et celui encore tout récent publié par M. Thierry (*Biblioth. méd.*, 1838), où l'hémorrhagie causa

la mort. Cet accident se reconnaît à ses signes généraux, la dyspnée, le ballonnement du thorax coïncidant avec la pâleur, les syncopes, etc. La difficulté du diagnostic consiste à distinguer cette hémorrhagie de celle produite par une plaie du poumon. La sortie de l'air avec le sang par la plaie prouve bien que le poumon est lésé, mais non pas que l'artère intercostale soit intacte; et, d'un autre côté, l'absence du même signe ne suffit pas pour prouver la lésion de l'artère intercostale et l'intégrité du poumon. Les autres moyens proposés, l'introduction dans la plaie du doigt ou d'une carte ployée en gouttière ne sont pas moins insignifiants; les seuls indices certains, mais qui, par cela même qu'ils se rencontrent, constituent les cas les moins graves, sont le jet saccadé du sang au dehors et la vue directe de la lésion artérielle au fond de la plaie quand elle est assez large.

Les moyens imaginés pour arrêter cette hémorrhagie sont, avons-nous dit, en très grand nombre, témoignage presque assuré de leur peu de valeur. *Gérard*, avec une aiguille à manche courbe garnie de son fil, introduite par la plaie et ressortant au-dessus de la côte, insinuait une tente au-dessous de l'artère qu'il s'efforçait de comprimer en étranglant le contour de la côte avec l'anse de fil nouée sur une compresse au dehors. *Huermann* ne modifiait ce procédé qu'en essayant de ramener l'aiguille entre la côte et les muscles, de manière à faire ressortir le fil par l'unique plaie d'entrée, et nouait ensuite ses deux extrémités sur la côte; il évitait ainsi une nouvelle plaie, mais la compression était moins efficace. *Leber*, revenant au procédé de Gérard, substituait au fil un ruban qu'il introduisait avec une sonde flexible et plate, et faisait ressortir au-dessus, par une autre plaie préalablement pratiquée. *Reich*, au lieu de nouer les fils au dehors, en passait les extrémités dans une sonde de gomme élastique en guise de serre-nœud. Toutes ces modifications, comme le procédé original de Gérard dont elles émanent, n'exercent qu'une compression insignifiante. La double plaque de *Lottery*, le jeton de *Quesnay*, sont dans le même cas, et offrent en outre l'inconvénient de léser le poumon par le contact d'un corps dur. On ne peut que citer les noms de *Theden* et de *Læffler*, la section complète de l'artère, suivie du tamponnement qu'ils proposent ne méritant pas d'être rappelée. Reste deux moyens véritablement efficaces : la compression de dedans en dehors et la ligature. Avant d'y avoir recours, il convient de faire évacuer, autant que possible, tout le sang qui peut être accumulé dans la cavité de la plèvre.

1° *Compression de dedans en dehors.* *Bilguer* insinuait au travers de la plaie une tente de charpie étranglée à son milieu par un gros fil, la dirigeait verticalement dans la cavité de la plaie, puis, tirant sur le fil, l'appliquait fortement sur l'espace intercostal et les deux côtes correspondantes, et le fixait au dehors. *Richter*, *Desault* et *Sabatier* ont beaucoup vanté ce moyen; mais comme il offre l'inconvénient de laisser au dedans deux extrémités de tente érigées comme des pinceaux de brosse, on lui préfère la modification de *Desault* lui-même, employée avec succès par ce grand chirurgien et par *Zang*. Elle consiste à insinuer au travers de la plaie le milieu d'une compresse fine, en forme de sac, que l'on remplit d'une quantité suffisante de charpie ou d'étope. Tirant alors peu-à-peu sur les bords du linge au dehors, on rappelle le tampon intérieur, qui vient de lui-même se mouler dans l'espace intercostal, où il établit la compression, en ne laissant à l'intérieur qu'une surface lisse, moins irritante pour les plèvres que tous les autres corps étrangers. On fixe cette pelote interne, et on maintient la compression en formant au dehors une autre



pelote externe, sur laquelle on noue et serre fortement les extrémités du linge. Après quelques jours, pour enlever l'appareil, on repousse un peu avec une sonde le sac interne, et on le vide en enlevant la charpie brin à brin, de manière à n'avoir plus qu'à retirer le linge d'enveloppe.

2° *Ligature.* Ce moyen, de tous incomparablement le plus efficace, est néanmoins celui auquel on a le moins songé. Un pareil oubli a été justifiable, tant que la ligature de toute artère quelconque a été considérée comme une opération grave et très difficile; mais aujourd'hui que les procédés de ligature des artères dans leurs détails les plus délicats sont devenus familiers à tous les chirurgiens, nous ne voyons pas pourquoi la même réserve devrait être maintenue. Le vrai danger qu'on peut alléguer est de donner, par une incision un peu large, entrée à l'air dans la cavité des plèvres. Or, si la complication existe déjà par le fait de l'accident, rien de mieux à faire, à ce qu'il nous semble, que de pratiquer la ligature. Voilà déjà pour un cas. Si la plaie est large, et que, par une exception peu probable, l'artère étant lésée, la plèvre pariétale néanmoins ne le soit pas, la ligature, qui ne laisse dans la plaie qu'un fil délié, n'est-elle pas moins offensante pour la plèvre que le séjour d'un tampon volumineux et les manœuvres nécessaires pour l'établir et le retirer? De là à proposer la ligature comme méthode générale, et au besoin l'élargissement de la plaie pour la pratiquer, il n'y a qu'un pas. Pourquoi hésiterait-on à le franchir? L'opération ne présente pas de très graves difficultés : élargir la plaie au dehors, en faisant, si l'on veut, glisser et tendre les tégumens et les muscles, comme jadis pour l'empyème, de manière à ce que le parallélisme des couches, dans le trajet nouveau, se détruise de lui-même par le retour des parties dans leur situation naturelle; inciser avec précaution les muscles intercostaux, dans l'étendue de quelques millimètres, sur une sonde cannelée, glissée entre eux et la plèvre pariétale, en s'assurant, au toucher avec le doigt sur la sonde, qu'il n'existe pas sur le trajet de l'instrument de rameau artériel considérable; faire comprimer aussitôt avec un crochet mousse et plat, garni de linge, pour suspendre de suite l'hémorrhagie; décoller la plèvre avec le bec d'une sonde mousse, dans l'étendue nécessaire, pour qu'elle ne soit pas blessée; aller ensuite dans le point lésé, ou un peu au-dessus, à la recherche de l'artère, dans sa gouttière, sous le bord inférieur de la côte; si on éprouve de la difficulté à l'isoler, amener avec un crochet mousse, ou le bec recourbé d'une sonde cannelée, le faisceau vasculaire en masse, et lier au besoin la veine avec l'artère, en se contentant d'écarter le nerf : telles sont les manœuvres qu'il nous paraîtrait convenable d'employer, et qui sont celles dont naturellement ont dû faire usage les chirurgiens en petit nombre qui ont pratiqué cette opération. Nous insistons sur cette ligature; mais ici nous ne conseillerions pas, comme on l'a fait, la torsion, qui, vu la difficulté d'isoler l'artère, ne nous paraîtrait pas devoir offrir une assez grande sécurité.

#### EMPYÈME.

Quoique dans son acception étymologique, le mot empyème (de *εν*, dans, et *πύον*, pus) n'exprime d'une manière générale qu'une collection de pus, déjà chez les Grecs, la signification s'en était restreinte aux épanchemens purulens dans la cavité des plèvres. Mais, par suite, cette signification s'étant de plus en plus détournée de son origine, aujourd'hui le mot empyème s'ap-

plique à l'opération dont l'objet est d'évacuer un liquide de la cavité pectorale, non moins qu'au liquide lui-même, et s'étend indistinctement à toute collection fluide, le pus, la sérosité, le sang, et même les fluides élastiques, l'air atmosphérique et les gaz.

*Historique.* Si ce n'est en elle-même, du moins par la nature des maladies qui en indiquent l'emploi, aucune opération n'est plus grave que l'empyème, et pourtant aucune n'est plus ancienne. Les Grecs, avides de spécifier l'origine de toutes choses, et trop habituellement prodigues du merveilleux pour se refuser le simple extraordinaire, rapportent, au dire de Plin, l'origine accidentelle de cette opération à l'aventure d'un certain Phalère qui, dégoûté de la vie qu'un empyème lui rendait insupportable, et cherchant la mort dans les combats, fut délivré de sa maladie par un coup de lance qu'il reçut dans la poitrine. Dans les premiers temps, suivant Galien, la perforation de la poitrine se pratiquait avec un fer rouge; mais déjà, vers l'époque d'Hippocrate, l'art s'était bien perfectionné : on savait reconnaître l'existence de la collection, et on lui donnait issue avec l'instrument tranchant au travers de l'un des derniers espaces intercostaux. On avait même reconnu l'avantage des ponctions graduées, pour lesquelles on perforait avec un trépan la quatrième côte, et, suivant le besoin, on fermait ou on découvrait à volonté l'orifice avec un bouchon. Chez les Romains, les mêmes procédés continuèrent à être suivis; mais il paraît que les résultats de l'incision n'étaient pas favorables, puisque Paul d'Égine conseille de préférence la cautérisation depuis long-temps abandonnée par les Grecs ses inventeurs. Chez les Arabes, le même découragement se manifeste, les chirurgiens passant d'une méthode à l'autre, et attribuant tour-à-tour aux vices des procédés des revers qui, alors comme aujourd'hui, dépendaient de la gravité de la maladie elle-même. Au moyen âge, G. de Salicet et Guy de Chauliac ne parlent de l'empyème qu'avec réserve. A la renaissance, Benedetti, Baillou, J. de Vigo, A. Paré, J. Fabrice, à l'aide de quelques faits heureux, parviennent à la tirer de l'oubli. Dans les deux derniers siècles, Diemerbrœck, Dionis, Boerhaave, puis Ledran, Foubert, Pouteau, et surtout Morand, s'efforcent de la faire accepter, malgré l'opposition presque unanime des médecins. Enfin, de nos jours, nous allons voir les mêmes efforts se reproduire, et, suivant qu'il survient une série de faits heureux ou malheureux, les mêmes espérances et les mêmes craintes paraître tour-à-tour, sans que les cas dans lesquels l'opération doit être admise ou rejetée soient bien nettement déterminés.

ANATOMIE CHIRURGICALE ET PATHOLOGIQUE. Dans l'état physiologique, les poumons et les plèvres étant sains, chaque moitié de la poitrine forme une grande cavité entièrement remplie, excepté à la circonférence abdominale, où le bord circulaire du poumon ne descend que jusqu'à six ou huit centimètres (deux pouces ou deux pouces et demi) des attaches chondrocostales du diaphragme. Toutefois, cet espace qui n'a lieu que parce que le poumon ne s'amincit pas assez pour descendre plus bas, cet espace, disons-nous, n'est que fictif et n'existe pas réellement, le diaphragme dans toute sa circonférence, s'appliquant plèvre à plèvre sur toute l'enceinte des côtes. Dans l'état pathologique cette disposition change. Dès qu'un épanchement se forme, il s'interpose dans la cavité des plèvres et refoule le poumon vers ses racines. Tant que l'épanchement est nouveau, rien ne faisant obstacle au déplacement du liquide, il gagne les points déclives,



et, suivant la loi de gravité, forme une couche horizontale, à la circonférence abdominale, entre le diaphragme et les côtes, dans la station verticale, et dans la gouttière costale pour la station horizontale. A mesure qu'il s'accumule, il remonte et remplit toute la cavité de la plèvre, en refoulant peu-à-peu le poumon sur le rachis, jusqu'à le réduire à son propre tissu, et en le repoussant avec le médiastin vers l'autre côté de la poitrine. Telle est la théorie de l'épanchement qui se forme rapidement et avec abondance. Mais s'il se forme peu-à-peu ou avec le temps, si une portion s'en résorbe, et surtout quand le liquide épanché, du sang, du pus, est plastique et irritant, des zones d'adhérences s'établissent et circonscrivent le liquide en un ou plusieurs foyers. Les anciens, pour poser le diagnostic dans ces cas, n'avaient d'autres indices que les signes généraux et la succussion; aujourd'hui après les travaux sur l'auscultation du thorax, de Corvisart, Laennec, MM. Lallemand, Piorry et tant d'autres qui ont éclairé cette partie du diagnostic, on peut préciser avec la plus grande exactitude le siège, la circonférence et, en quelque sorte, la capacité du moindre épanchement dans toute l'étendue costale des plèvres. C'est de l'ensemble de ces données que se déduit le point sur lequel le chirurgien doit opérer; d'où les dénominations de *lieu d'élection* si la cavité pleurale, étant partout libre d'adhérences, le chirurgien peut choisir, et au contraire, *lieu de nécessité*, quand l'épanchement circonscrit, limite l'étendue où l'on peut pratiquer la ponction.

*Variétés d'épanchement.* 1° *Épanchement de sang.* Quelle que soit la nature de l'accident, lésion traumatique ou déchirure spontanée, la situation profonde ou superficielle du vaisseau, artère ou veine, qui a donné lieu à l'hémorrhagie interne, suivant M. Velpeau, le précepte rigoureusement admis d'après Sharp et Valentin, est, au lieu de lui donner issue d'abord, de le laisser renfermé dans la cavité de la plèvre où la pression qu'il exerce tend à en modérer ou en tarir la source. On y aide du reste par un traitement général, et s'il est possible, par une situation convenable, en faisant coucher le malade sur le côté lésé de manière à produire l'application des surfaces par le poids du corps et des organes eux-mêmes, et à favoriser, pour la respiration, le développement du poumon du côté opposé. Ainsi donc, dans les plaies pénétrantes de la poitrine, si la respiration n'est pas trop gênée, le premier soin comme l'ont prescrit A. Petit et M. Larrey, doit être de fermer immédiatement l'ouverture. La pratique contraire de quelques chirurgiens qui ont prescrit, en tout état de cause, de laisser évacuer la cavité de la plèvre et d'y aider même par une aspiration artificielle, avec une pompe ou une ventouse, est évidemment un contresens dont l'effet serait de causer la mort par hémorrhagie, la cavité qui en est le siège, dégagée de toute pression, se remplissant de nouveau, au fur et à mesure que le sang s'écoule au dehors. Ce n'est qu'après un certain nombre de jours, lorsqu'il s'est écoulé un temps suffisant pour donner lieu à l'oblitération des vaisseaux et seulement aussi, dit M. Velpeau, dans les cas où le sang non résorbé, devenu putride, menace de donner lieu à des accidents généraux, que l'on peut essayer de les prévenir en pratiquant une contre-ouverture.

Toutefois M. Sédillot (1) établit contre la rigueur de ces préceptes une restriction raisonnable. Il pose en principe : 1° de

donner sur-le-champ issue au sang épanché, lorsque par sa présence il menace d'une suffocation immédiate; 2° de différer l'opération si les accidents ne sont pas urgents, et d'attendre que l'hémorrhagie soit arrêtée et la résorption reconnue insuffisante. Dans les quatre cas de guérison qu'il rapporte, la ponction fut pratiquée à des époques différentes : le jour même (Delamotte); le lendemain (Reybard), le sixième jour (Valentin), et le treizième (Roux).

2° *Épanchement de pus.* S'il a pour cause une altération chronique de l'un des organes chroniques, toute opération qui pourrait mettre le malade en danger sans chance de le guérir, serait contre-indiquée, quoique l'on connaisse un certain nombre de faits où la nature a pu donner issue à une vomique par une ulcération (Bayle, Laennec, Jaymes, Roc, Davies, Velpeau). Mais l'opération est justifiable dans les cas d'épanchemens purulens à la suite de phlegmasie aiguë et même chronique du poumon ou de la plèvre. On connaît un grand nombre de succès de ce genre (Billeret, Lefaucheux, Fréteau, Ollenroth, Audouard, M. Gouraud). Sur trente-et-une opérations de pyothorax rapportées par M. Sédillot, d'après un nombre presque égal de chirurgiens, et en particulier MM. Delpech, Heyfelder, Reybard, Cruveilhier, etc., vingt-six malades ont guéri, et cinq seulement sont morts.

3° *Épanchement de sérosité.* C'est le plus commun, celui pour lequel l'opération a été pratiquée, le plus grand nombre de fois, et qui cependant laisse le plus d'incertitude parmi les chirurgiens pour l'adoption ou le rejet de cette opération, et les circonstances dans lesquelles on doit la tenter. Ce que l'on peut dire à ce sujet de plus rationnel, c'est que la ponction ne doit être pratiquée ni trop tôt dans les phlegmasies aiguës, sous le coup de l'inflammation, lorsque la maladie n'est encore limitée par aucune adhérence, et que l'épanchement offre les deux chances contraires d'une résorption spontanée ou d'une reproduction également rapide; ni trop tard dans les phlegmasies chroniques, lorsqu'il existe des altérations organiques, et que le poumon refoulé depuis long-temps ne permet guère de compter sur le retour de sa perméabilité. La circonstance où l'opération est le mieux indiquée est à la suite d'une pleurésie aiguë, lorsque les symptômes inflammatoires étant beaucoup diminués, il existe un épanchement qui menace de suffocation. Sur neuf faits de ponction d'hydrothorax consignés par M. Sédillot d'après Duvernay, Sénac, Morand, Boyer, MM. Roux, Reybard, Bégin, etc., six malades ont guéri, trois sont morts.

4° *Épanchement de gaz.* Ce n'est que pour le mentionner que l'on peut citer l'épanchement d'air ou d'autres gaz dans la cavité des plèvres, en général la résorption s'en opérant d'elle-même si la cause en est légère, et l'opération étant contre-indiquée si cette cause est grave.

Toutefois il est des cas où la ponction pourrait être nécessaire, comme l'a pensé Monro. Riolan, de Combalusier, B. Gooch et Kellie citent chacun un fait d'hydrothorax où la ponction révéla que la suffocation était due non pas tant au liquide qu'à des gaz qui sortirent avec violence au dehors.

*Résultats généraux de l'opération.* Le danger de l'empyème résultant de la nature de la maladie et de l'importance des organes et non du fait même de l'opération, on conçoit que le chiffre

(1) De l'opération de l'empyème. Thèse de concours pour la chaire de méd. opérat.—Paris 1841.



des succès et des revers dépend de la valeur du diagnostic et du pronostic pour chaque cas déterminé. Cette observation explique les jugemens contradictoires que l'on a portés à diverses époques, et comment la même opération réussissait à tels chirurgiens et non à d'autres. Aujourd'hui, d'après la dispersion générale de connaissances plus positives, il semble que l'opération de l'empyème doive reprendre faveur, et déjà cette tendance se signale par le grand nombre de faits et la proportion assez considérable de succès qui ont été obtenus dans ces derniers temps. Négligeant donc les cas de succès rapportés par Baillou, Marchettis, Diemerbroeck, Boerhaave, Ledran, Foubert et même Morand, le défenseur de l'opération le mieux fondé par ses œuvres dans le dernier siècle, et supposant ces faits non acquis, puisque la proportion contradictoire des revers ne nous est pas connue; voici quant aux faits de nos contemporains, qui se sont pour ainsi dire passés sous nos yeux, le chiffre avoué des résultats obtenus. Offrant d'abord ceux recueillis par MM. Rullier et Velpeau: parmi les cas de guérison, Lefaucheux, Billeret, Audouard, Fréteau en comptent plusieurs; MM. Tuson, Gouraud, Norfini, chacun un; Martin, Roux, Larrey et MM. Guérard, deux, et les cas de ces derniers sont fort singuliers, les deux succès ayant été obtenus à vingt-deux ans d'intervalle par deux chirurgiens père et fils sur un même malade; MM. Herpin, Roque, Dieffenbach, Reybard, chacun trois; Caffort, quatre; Faure, six, Davies, huit, etc., outre un certain nombre de faits d'un résultat douteux qu'il serait trop long d'énumérer, et plusieurs nouvelles guérisons opérées par M. Reybard. Les cas d'insuccès se répartissent de la manière suivante: MM. Dieffenbach, un; Rey, Davies, Faure, Roque, Cafford, chacun deux; M. Bégin, quatre; M. Velpeau en signale douze extraits de sa pratique et de celle de divers chirurgiens dans les hôpitaux: à cette liste, ajoutez celle de cinquante faits contenus dans la thèse de M. Sédillot, qui, en retranchant dix cas de double emploi se réduisent à quarante dont trente-et-un guéris et neuf morts. En masse sur une somme de cent vingt-deux faits d'opération d'empyème, dans des cas variés, nous constatons quatre-vingt-six guérisons temporaires ou définitives et trente-six morts: cinq succès pour deux insuccès. Enfin à l'extrême rigueur en tenant compte de cinq cas d'insuccès rapportés par M. Gimelle et de l'assertion assez vague de Dupuytren que sur environ cinquante opérés d'empyème il n'avait vu que deux guérisons, on aurait pour dernier chiffre cent soixante-dix-sept opérés dont quatre-vingt-huit guéris et quatre-vingt-neuf morts: un succès contre un revers. Mais comme l'affirmation de Dupuytren, dans la pénible circonstance où il l'a émise, ne saurait être prise au sérieux, on peut dire que, vu l'extrême gravité de la maladie, le résultat général est consolant, et donnerait encore assez de latitude pour approuver hautement l'opération de l'empyème, lors même que des recherches sévères prouveraient que le chiffre des revers est proportionnellement un peu plus considérable que celui ci-dessus mentionné, de deux morts sur sept opérés.

*Choix de la méthode opératoire.* La convenance de l'opération étant établie, une autre question se présente: convient-il d'évacuer tout l'épanchement en une seule fois, ou vaut-il mieux, au contraire, procéder par ponctions graduées? On sait tous les débats théoriques auxquels a donné lieu cette question. Morand conseille la ponction réitérée à plusieurs temps, c'est la méthode hippocratique, à laquelle se rattache aujourd'hui le procédé de M. Baudens. Par opposition, MM. Audouard et Rullier préfèrent

l'évacuation complète en une seule fois, sans s'inquiéter de l'effet brusque qui en résulte pour le poumon. A l'appui de cette opinion, M. Rullier cite des faits de guérison où le poumon est presque aussitôt revenu sur lui-même, ce qui se conçoit dans les épanchemens récents: la pratique de M. Wooley de Brompton qui a réussi deux fois par une ponction totale, justifie cette doctrine, à laquelle d'ailleurs n'est pas loin de se ranger M. Sédillot, et qu'il appuie d'excellens argumens. Mais M. Rullier l'étend aux épanchemens chroniques et cite des faits où il resta sans inconvéniens, pendant des mois et des années, un intervalle considérable entre le poumon affaissé et la paroi pectorale: de plusieurs pouces (Billeret, Audouard); cinq pouces (Morand); neuf pouces (Fréteau). Sans récuser la réalité de ces faits, comme ils sont antérieurs aux derniers progrès de l'auscultation, et qu'on ne voit pas sur quoi s'en était établi le diagnostic, il serait à désirer, avant d'en faire la base d'une méthode opératoire, qu'ils fussent soumis à un nouvel examen. En attendant que cette question soit jugée, l'évacuation graduelle et successive le long d'une mèche, après une ponction incomplète, ou celle par ponctions réitérées à de courts intervalles, qui permettent la dilatation lente du poumon refoulé, semblent la méthode la plus rationnelle; aussi est-ce celle qui a prévalu. Adoptée par la plupart des chirurgiens, Sabatier, Richerand, Boyer, Dupuytren, MM. Sanson, Velpeau, etc., aujourd'hui, l'invention du procédé de M. Reybard, qui s'y rapporte, en a tellement amélioré les résultats que presque tous les malades opérés par ce chirurgien ont guéri.

*Lieu de l'opération.* 1° *Lieu d'élection.* Il est remarquable que les questions qui ont le moins d'intérêt sont presque toujours les plus agitées, et celles sur lesquelles on est le moins d'accord. Ici la divergence est si complète, qu'à part les trois premiers espaces intercostaux comptés de haut en bas, où l'opération serait absurde, tous les autres ont eu leurs partisans à des époques très différentes l'une de l'autre. Walther choisit pour opérer le quatrième espace intercostal; Léonidas et F. d'Aquapendente, le cinquième; Sharp et B. Bell, le sixième; Heers, le septième; G. de Salicet, Lanfranc, le huitième; Paré à la renaissance, et de nos jours, Sabatier, Pelletan et Richerand le neuvième; seulement les trois derniers indiquent le neuvième à droite et le dixième à gauche; Lusitanus, Solingen et tout naguère, Chopart, Desault et Boyer indiquent le neuvième à droite et le dixième à gauche; enfin Vésale et Warner considèrent le onzième ou dernier, le point le plus déclive, comme le plus favorable. A quoi s'arrêter entre des avis si différens? Heureusement que la question en litige à peu d'importance. Si vraiment il n'existe point d'adhérences, condition essentielle pour que l'on puisse choisir le lieu de la ponction, à la rigueur, elle peut se faire avec succès sur un point quelconque. Toutefois, comme la dyspnée, en cas d'épanchement, exige comme plus habituelle la position verticale, c'est vers le bas de la poitrine qu'il faut de préférence pratiquer l'ouverture. Pour éviter de blesser le diaphragme, il est bon de ne pas prendre les deux derniers espaces intercostaux. Il y a donc de l'avantage à choisir comme on fait en France, le neuvième ou le dixième espace. Quant à piquer d'un espace plus haut à droite qu'à gauche à cause du foie, cette considération est de peu de valeur, le diaphragme et le foie se trouvant déprimés par l'épanchement. Pour trouver le point que l'on recherche, sur les sujets maigres on compte les côtes de bas en haut, les neuvième et dixième espaces dans l'autre sens devenant les quatrième et troisième. Chez les sujets gras ou infiltrés



sur lesquels on ne peut palper facilement les côtes au dehors, on indique pour la hauteur convenable à la ponction, soit cinq travers de doigt au-dessous de l'angle inférieur de l'omoplate, soit trois travers de doigt au-dessus du rebord cartilagineux des côtes. Ces indices sont assez vagues, mais il n'est pas besoin à ce sujet d'une grande précision; l'essentiel est de tomber sur un espace intercostal, les troisième, quatrième, cinquième et sixième pouvant servir à-peu-près avec le même avantage. Quant au point le plus convenable de la zone costale, comme il importe d'atteindre un lieu plus déclive, c'est-à-dire situé plus en arrière, et qu'en même temps il faut éviter une trop grande épaisseur de muscles, on prescrit de ponctionner à l'union du tiers postérieur avec les deux tiers antérieurs de la circonférence du thorax, au-devant du grand dorsal, autant que possible entre ses attaches costales et celles du grand oblique.

2° *Lieu de nécessité.* L'étendue de l'épanchement circonscrit étant déterminée par l'auscultation, il n'y a dans ce cas, d'autre observation à faire, pour la ponction, que de la pratiquer plutôt vers le centre que vers le contour, dans la crainte de tomber dans les adhérences ou en dehors de l'épanchement.

#### MÉTHODES OPÉRATOIRES.

*Appareil instrumental.* La ponction se pratique avec deux sortes d'instruments, le bistouri et le trocart. L'emploi du bistouri est de toute époque. Le trocart, employé d'abord par A. Paré pour perforer une côte, a été recommandé par Nuck, Heister et Morand. L'opération, par son moyen, est plus expéditive, et aussi simple que la paracentèse de l'abdomen; mais il ne convient que pour les épanchemens séreux ou séro-sanguinolens très liquides, et n'offre pas une issue assez facile quand le liquide est épais, grumeleux ou floconneux comme le pus, ou en caillots comme le sang. Outre l'instrument de ponction, l'appareil contient des vases, des linges, une mèche effilée, des pinces et des fils à ligature en cas de lésion d'une artère.

#### *Méthode par incision.*

*Procédé ordinaire.* Le malade est assis, ou mieux, couché sur un plan incliné, le corps légèrement tourné sur le côté sain, le bras relevé dans l'adduction, de manière à tendre le côté de la poitrine sur lequel on opère. Placé en arrière du malade, le chirurgien reconnaît, en palpant avec les doigts des deux mains, l'espace intercostal et le point sur lequel il doit agir; puis, tendant la peau avec le pouce, l'indicateur et le médius de la main gauche, de la droite, armé d'un bistouri ordinaire en première position, il incise la peau dans une longueur de trois à quatre centimètres (un pouce à dix-huit lignes), parallèlement à la direction de l'espace intercostal, en se tenant plus près de la côte inférieure que de la supérieure; relevant un peu la lèvre supérieure, d'un second coup il divise le pannicule adipeux. Plongeant alors dans la plaie l'extrémité de l'indicateur gauche pour reconnaître les bords des deux côtés, il incise les muscles à petits coups, en touchant auparavant à chaque fois pour s'assurer qu'il n'existe pas d'artère d'un certain volume sur le trajet de l'instrument. A mesure que l'incision devient plus profonde, naguère encore on prescrivait de diviser moins largement, de manière à former une plaie triangulaire, dont le sommet tronqué fût en dedans; mais ce précepte n'a plus la même valeur aujourd'hui que l'on néglige l'obliquité du trajet. La plèvre étant mise à dé-

couvert, si elle forme une saillie bombée avec fluctuation évidente, indice certain que le liquide est derrière, il ne s'agit plus que d'y faire une ponction avec la pointe du bistouri, présentée obliquement, le tranchant vers soi. Mais si cette membrane est plate, opaque et dense au toucher, comme il devient assuré qu'elle est doublée de couches pseudo-membraneuses qui peuvent avoir une épaisseur de quelques millimètres à un centimètre et plus, il faut continuer d'inciser, mais avec beaucoup de précaution, par couches très minces, en touchant à chaque fois pour tâcher de distinguer une fluctuation, et sondant obliquement en haut vers le foyer principal pour tâcher d'y pénétrer. Si l'on y parvient, il ne s'agit que d'élargir au besoin l'ouverture. Dans le cas contraire, on divise encore plus profondément, mais en redoublant d'attention pour ne pas atteindre le tissu du poumon. Parvenu à quelques millimètres de la surface pleurale sans rien trouver, le mieux est d'insinuer l'indicateur dans la plaie, et, se faisant une voie à travers les productions pseudo-membraneuses, d'aller en haut, en arrière et en avant, à la recherche du foyer. Si ce dernier examen est sans résultat, comme il est évident qu'il existe en ce lieu une adhérence intime des surfaces sur une large étendue, il faut refermer la plaie, puis en pratiquer une autre en s'assurant, par une auscultation très soignée, du lieu où l'on peut pénétrer dans la cavité de l'épanchement.

Au moment d'ouvrir le foyer, une dernière question se présente, qui a beaucoup occupé les chirurgiens à toutes les époques: c'est celle de l'étendue qu'il convient de donner à l'ouverture. Portée tout récemment à l'Académie, il a été conclu, d'après un certain nombre de faits rapportés en séance, que les ouvertures les plus larges étaient celles qui avaient donné les meilleurs résultats. Cette doctrine inverse de celle précédemment admise peut surprendre, et en tout cas nous paraît admettre une restriction. La conséquence inévitable d'une large ouverture étant l'évacuation complète du foyer, comme le voulaient MM. Audouard et Rullier, si la collection séreuse ou séro-sanguinolente, est encore toute récente, ou si le poumon est bien perméable, on conçoit que, l'organe remplissant la cavité à mesure que le liquide s'écoule, l'évacuation complète et brusque puisse avoir de bons effets. D'un autre côté, les faits cités plus haut semblent prouver que la présence de l'air dans le foyer d'un ancien épanchement séreux, lorsque le poumon reste rétracté, peut encore s'accorder avec la vie. Mais si l'épanchement est purulent ou sanguin, trop de faits dans la science prouvent les fâcheux effets de la putrescibilité de ces liquides en contact avec l'air, pour que, même avec la ressource des injections détersives, l'on ose donner à ce gaz une large entrée dans le foyer. Peut-être un jour cette pratique sera-t-elle justifiée par ses succès; mais, jusqu'à présent, nous ne croyons pas qu'elle doive être enseignée.

Revenant donc au procédé ordinaire, lorsqu'enfin le foyer est ouvert, on laisse pendant quelque temps écouler le liquide, en surveillant avec attention l'état du pouls et de la respiration. Si l'épanchement est de formation récente, de même que dans la paracentèse abdominale, mais à un degré moindre, en raison de la plus grande densité du poumon ordinairement engorgé, le retour brusque du sang dans l'organe peut néanmoins causer une syncope. Dès que cet accident menace, il faut immédiatement boucher l'ouverture; mais, en tout cas, il convient de n'évacuer approximativement que la moitié du liquide, en aidant, s'il est besoin, à sa sortie, par une pression légère, détachant



avec des pinces ou les doigts, les flocons ou les grumeaux, s'il s'en présente qui bouchent l'ouverture. On introduit ensuite dans la cavité pleurale une mèche ou un ruban de fil qu'on laisse à demeure pour servir de conducteur au liquide, et favoriser l'évacuation lente du foyer dans les linges de l'appareil.

*Soins consécutifs.* Dans les premiers jours qui suivent la ponction, le liquide continue de suinter le long du ruban conducteur et imbibé l'appareil. S'il existe encore une collection fluide, soit qu'elle ne se soit point évacuée en entier ou qu'elle se reforme avec rapidité, on écarte un peu la plaie pour donner lieu à son écoulement, et on recommence les jours suivans, conduite qui infirme le précepte ancien de former pour l'empyème un trajet oblique, de manière à ce que, la ponction opérée, ce trajet s'efface avec la perte du parallélisme des couches divisées. Mais un précepte très important, pendant toute cette période d'évacuation, est de surveiller l'état général du malade et les changemens que subit le liquide à différens temps. Si la santé générale s'améliore, la respiration étant plus facile, et que le pus, de plus en plus rare, devienne aussi plus épais et inodore, c'est un indice de la guérison : dans le cas, au contraire, où le liquide s'altère, devient fétide, et que les symptômes locaux et généraux s'aggravent, indépendamment du traitement médical, c'est le cas, pour la plaie, d'avoir recours aux injections pour déterger les surfaces pleurétiques, dissoudre et emporter les liquides viciés dont la résorption serait promptement funeste. Employées pendant une longue suite de siècles, les injections, on ne sait pourquoi, étaient tombées en désuétude. Grâce à M. Billeret, qui les a remises en honneur, M. Récamier, à son exemple, s'est servi avec avantage d'injections soit d'eau tiède ou de solutions mucilagineuses dans l'épanchement séreux, soit de liquides légèrement astringens ou antiseptiques dans les épanchemens sanguins et purulens lorsque la matière en devient fétide. Lorsque enfin l'état du malade s'améliore, on en est averti par les changemens de qualité du liquide qui diminue d'abondance et devient de meilleure nature. Dans tous les cas, dès que la mèche est établie à demeure, il faut attendre, pour fermer la plaie, que l'ensemble des signes promette une guérison assurée, l'occlusion prématurée de la fistule pouvant causer une collection nouvelle qui nécessiterait une seconde opération.

Tel est dans ses détails, le procédé général de l'opération de l'empyème, décrit dans les traités de chirurgie et de médecine opératoire, et comme s'il était également applicable à tous les cas sans distinction de la nature de l'épanchement, de sa durée, de l'état des plèvres, des complications et des circonstances propres à chaque malade, toutes conditions pourtant qui ont une influence si grande sur le diagnostic et le pronostic, sur la convenance et les résultats de l'opération. Nous verrons plus loin quelles modifications entraînent ces diverses considérations et comment, dans les cas particuliers, il peut être utile d'emprunter à divers procédés pour une même opération.

#### *Ponction.*

1° *Par la lancette.* Purmann et M. Cruveilhier ont ouvert avec la lancette, des empyèmes purulens qui formaient au-dehors une tumeur fluctuante et rentrant par la pression dans la cavité de la plèvre. Dans le cas de M. Cruveilhier, la tumeur se fit jour dans le cinquième espace intercostal. La ponction par la lan-

cette n'étant applicable qu'autant que la collection arrive sous la peau, n'exige aucune description.

2° *Par le bistouri.* *Procédé de M. Velpeau.* Ce chirurgien pour abrégé l'opération, propose de traverser subitement et sans hésiter, l'espace intercostal par ponction avec le bistouri droit, tenu en quatrième position, c'est à dire comme pour l'ouverture de dedans en dehors des abcès ordinaires. L'auteur croit réunir ainsi les avantages de la ponction et ceux de l'incision. Il espère ne pas blesser le poumon s'il est libre, sur la supposition qu'aussitôt la plèvre percée, cet organe est refoulé par la pression atmosphérique; et si le poumon est adhérent, la piqure ne lui en paraît pas grave. Nous n'oserions pas, nous l'avouons, conseiller l'emploi de ce procédé, quoique l'auteur dise l'avoir pratiqué cinq fois et M. Cafford plusieurs fois à son exemple, apparemment sans accident.

3° *Par le trocart.* *Procédé ordinaire.* L'espace intercostal étant reconnu dans le lieu d'élection ou de nécessité où il convient de pratiquer la ponction, le chirurgien tendant les tégumens avec force de la main gauche, entre le pouce d'une part, et de l'autre l'indicateur et le médius, enfonce brusquement le trocart tenu de la main droite, en affleurant la côte inférieure, pour éviter l'artère intercostale, et dirigeant la pointe de l'instrument vers le foyer. La profondeur à laquelle il faut pénétrer, qui représente l'épaisseur de la paroi, d'environ deux centimètres et demi dans l'état ordinaire, et que l'on peut porter à trois centimètres (un pouce) vu l'obliquité du trajet, peut se trouver augmentée extérieurement par l'abondance de la graisse, par l'œdème ou l'emphysème, proportion facile à déterminer; intérieurement par la pseudo-membrane costale, épaisse de quelques millimètres à un ou deux centimètres, et dont la consistance est proportionnée à l'ancienneté de l'épanchement. Guidé par ces données, le chirurgien pique d'abord brusquement jusqu'à la profondeur de trois centimètres, puis essaie d'enfoncer doucement le trocart. La sensation d'un vide, la facilité avec laquelle la pointe joue au-dedans et surtout l'apparition d'une goutte de liquide indiquent que l'on a pénétré dans le foyer. Si, au contraire, ces signes manquent et que l'instrument, engagé par la pointe, n'obéisse à aucun déplacement, comme il est probable qu'on se trouve au milieu des adhérences, il faut continuer de l'insinuer obliquement dans la direction du foyer, et non directement vers le poumon qui pourrait être lésé; mais si, après un court trajet, cette dernière manœuvre est sans résultat, plutôt que de risquer des désordres, il vaut mieux recommencer la ponction sur un autre point.

Dès qu'on est parvenu dans la cavité du foyer, on retire la tige du trocart et on laisse écouler le liquide par la canule, en ayant soin de la déboucher avec un stylet ou des pinces, à mesure que des flocons viennent l'obstruer. Lorsque le liquide est évacué, on laisse la canule dans la plaie pour pouvoir renouveler la ponction et on la ferme provisoirement avec un bouchon.

*Procédé de M. Baudens.* Cet habile chirurgien se sert de l'instrument de diverses dimensions qu'il a imaginé pour la ponction des cavités séreuses. Une canule courbe percée à son centre d'un trou, s'accompagne de deux mandrins, dont l'un à dard sert à pratiquer la ponction, tandis que l'autre, qui remplit la capacité de la canule, fait office de bouchon. La canule étant armée de sa tige à dard, M. Baudens l'insinue d'avant en arrière, dans l'épaisseur des chairs du onzième espace intercostal dont il a fait son lieu d'élection entre l'extrémité des onzième et douzième côtes, à-peu-



près à l'union du tiers moyen avec le tiers postérieur du tronc. Faisant cheminer obliquement son trocart, de la surface vers la profondeur et parallèlement aux côtes, il entre dans la cavité du foyer, puis relevant l'instrument, toujours dans la même direction, il traverse de nouveau l'espace intercostal de dedans en dehors pour ressortir à six ou huit centimètres (deux pouces un quart à trois pouces) du point de son entrée. Retirant alors la tige à dard, le liquide sort par la canule dont le trou moyen est dans le foyer. L'évacuation terminée, il bouche la canule en y glissant son mandrin. L'instrument de M. Baudens fonctionne bien; on en gradue à l'avance le calibre, suivant la nature présumée du liquide épanché. Enfin la courbure du trocart est avantageuse pour faciliter son trajet à la sortie et son séjour au travers des tissus, sans les tendre et les déprimer au milieu, comme le ferait une canule droite. L'auteur assure que plusieurs ponctions pratiquées dans le onzième espace lui ont permis d'évacuer en entier des épanchemens séreux, sanguins et purulens, sans causer la lésion du diaphragme, comme ce fait est arrivé à Richerand et à plusieurs autres.

On a fait contre l'emploi du trocart, en général, l'objection que la canule, assez large pour donner issue à la sérosité limpide et citrine, est ordinairement trop étroite pour laisser sortir les flocons albumineux, les grumeaux purulens et les caillots sanguins. Mais cette observation est moins un reproche qu'un avertissement, car rien n'est plus simple que d'augmenter le diamètre du trocart. Un reproche plus fondé, dont l'instrument de M. Baudens est seul exempt, est de ne point offrir après la ponction assez de garantie contre l'introduction de l'air par la canule; c'est pour y obvier que plusieurs instrumens ont été imaginés.

4° *Instrumens à ponction et aspiration du liquide par la canule.* M. *Walsch* de Worcester, voulant retirer l'air qui s'était introduit après une ponction, l'aspire avec une seringue adaptée à la canule, et parvint à ramener le poumon au contact de la paroi thoracique. Déjà *B. Bell* avait proposé de ponctionner avec une bouteille de caoutchouc ajustée à la canule, en l'offrant aplatie, pour qu'elle pût aspirer par son ressort. Dans ces derniers temps, divers appareils pour ponctionner et aspirer le liquide, ont été imaginés par MM. *Bouvier*, *Récamier*, *Maissiat*, *Guérin*, *Stanski*. Dans tous, la ponction se fait par un trocart à la canule, duquel s'adapte un corps de pompe. L'instrument de M. Stanski est le plus parfait: 1° en ce que la canule à robinet est munie d'une plaque curseur qui s'applique à la plaie pour limiter la profondeur à laquelle on pénètre, et empêcher l'introduction de l'air; 2° en ce qu'il existe pour recevoir le liquide un récipient garni de robinets d'entrée et de sortie, de manière à constituer un appareil pneumatique. Mais si cet ingénieux instrument permet rigoureusement d'aspirer le liquide intérieur, sans laisser introduire directement aucune bulle d'air par lui-même, il est impossible néanmoins d'empêcher qu'il ne s'en glisse extérieurement, entre la canule et les lèvres de la plaie qui lui donne passage. Il n'y a pour répondre à cette objection que le procédé suivant.

#### *Térébration d'une côte.*

C'est à M. Reybard de Lyon qu'appartient l'honneur d'avoir réhabilité cette ancienne méthode des Grecs consignée dans Hippocrate, mais avec des modifications tellement ingénieuses qu'il se l'est acquise à bon droit, et l'a rendue, en réalité, le procédé le plus parfait pour l'opération de l'empyème.

Une incision étant faite pour mettre la côte à nu dans le point où l'on doit opérer: avec un foret, le perforateur de Dupuytren, ou mieux, une petite couronne de trépan, on pratique à l'os, une ouverture d'un diamètre assez considérable pour donner passage au liquide le plus épais. Le disque d'os étant enlevé la plèvre se présente derrière encore intacte. Avant de l'inciser, on offre à l'orifice une canule de même diamètre que l'on fait entrer à force en pas de vis. Toute canule de métal, de bois ou d'ivoire, peut servir. Un tuyau de plume que l'on a indiqué, ne nous paraît pas convenir; son calibre est trop petit et il s'amolli à l'humidité. Dès que la canule est disposée, on la retire pour ponctionner la plèvre et on la fixe en place immédiatement. Jusque-là, si le liquide étant écoulé, on se contentait de fermer la canule avec un bouchon, ce ne serait encore qu'une réapparition du procédé de térébration anciennement connu. Mais comme il s'agissait d'obtenir une évacuation permanente, sans crainte de l'introduction de l'air, M. Reybard y a pourvu par deux moyens: 1° sur l'extrémité libre de la canule, est ficelée une *vessie de baudruche* s'ouvrant par l'autre extrémité. Cette vessie appliquée vide et mouillée, après en avoir bien exprimée l'air, s'emplit du liquide de l'empyème et peut être vidée au fur et à mesure, en la pinçant entre les doigts vers la canule, l'ouvrant à son extrémité puis la refermant après l'avoir pressée. Pour obtenir un appareil plus hermétiquement fermée, il serait facile d'avoir une vessie à deux robinets s'adaptant à un ajutage également à robinet, flexible, en gomme élastique, qui serait fixé à la canule métallique; mais telle qu'elle a été employée, la vessie de baudruche suffit; 2° Le second moyen de M. Reybard est encore plus simple (Pl. 28, fig. 3). Sur la canule est ficelé un bout d'intestin de chat, mouillé pour en former un tube flexible et dont la paroi circulaire s'accôle avec elle-même. Lorsque le liquide de l'épanchement se présente à la canule par son poids ou durant un effort, il soulève et déplisse l'intestin et se fait jour au dehors. Mais si l'air au contraire, vient à s'introduire, le tube mouillé s'aplatit, s'accôle sur lui-même, et fait ainsi l'office de soupape. L'essentiel est que l'intestin soit assez long, de quelques pouces par exemple, pour que cet effet soit assuré. Que si néanmoins l'air tendait à s'introduire, il suffirait, pour l'en empêcher, de rouler plusieurs fois sur lui-même le tube en spirale. Rien de plus simple et de mieux combiné que cette petite manœuvre qui permet d'obtenir également une évacuation permanente ou des ponctions successives à des intervalles voulus.

#### APPLICATION DES MÉTHODES ET PROCÉDÉS AUX VARIÉTÉS DE L'EMPYÈME.

Nous empruntons à l'excellente thèse de M. Sédillot, cette manière d'apprécier les secours opératoires eu égard aux variétés de l'épanchement, qui formera comme le résumé de tout ce qui précède.

1° *Hémothorax.* Si la respiration n'est pas trop gênée, fermer de suite la plaie; si au contraire, il y a menace d'asphyxie, laisser écouler une petite quantité de liquide, et dès que la respiration devient plus libre, fermer la plaie avec un linge et des boulettes de charpie introduite entre ses lèvres, sauf à donner de nouveau issue au sang, avec ménagement, si la suffocation l'exige. Tâcher d'arriver ainsi jusqu'au dixième ou quinzième jour, où tout danger d'hémorrhagie ayant cessé on peut achever d'évacuer le foyer sanguin et le déterger par des injections, si le liquide est devenu fétide.



2° *Pyothorax*. Evacuer d'abord la plus grande partie, sinon la totalité du pus, ou si l'on adopte les ponctions successives, les pratiquer à de courts intervalles, et, en tout cas, faire succéder à la ponction l'évacuation permanente, de manière à rappeler la perméabilité du poumon, et mettre promptement en rapport les deux surfaces du sac pseudo-pleural. Employer à cet effet le procédé par incision, ou mieux la méthode de M. Reybard. Pour obtenir une plus large ouverture, on pourrait pratiquer à la côte un orifice ellipsoïde avec une canule appropriée. Afin de déterger les surfaces et d'empêcher ou de détruire la fétidité du pus, et prévenir sa résorption, avoir recours aux injections par la canule. On peut varier au besoin la nature des injections, eau tiède, orge miellé, infusions aromatiques, décoction de quinquina, en les laissant un peu séjourner à demeure, comme l'a fait avec avantage M. Récamier. M. Sédillot conseille, dans le cas où l'expansibilité du poumon se fait attendre, d'évacuer néanmoins le pus, et pour remplir l'espace, d'y suppléer plutôt par le liquide moins offensif de l'injection, qu'on laisserait séjourner, et que l'on changerait à volonté. Lorsque le pus est de trop mauvaise nature, il pense que l'on pourrait employer une solution très faible de nitrate d'argent.

3° *Hydrothorax*. Comme l'épanchement purement séreux est presque toujours symptomatique d'une affection chronique, soit de la plèvre, soit du cœur ou des poumons, la ponction n'est qu'un moyen palliatif, et peut être pratiquée avec le trocart. Si elle se reproduit avec rapidité, le procédé de M. Reybard peut encore trouver son application.

4° Enfin, pour toute espèce d'épanchement existant des deux côtés à-la-fois, le mieux est, suivant l'ancien précepte de Benedetti, de n'ouvrir les plèvres qu'à quelques jours d'intervalle, et par ponctions successives, suivies de l'écoulement permanent, de manière à favoriser à-la-fois l'expansibilité des deux poumons et à en empêcher le refoulement.

#### PARACENTÈSE DU PÉRICARDE.

Est-il bien nécessaire de parler de la ponction du péricarde, et le temps est-il venu d'en tracer les préceptes, ou plutôt, peut-on décorer de ce nom quelques vagues données analogiques empruntées des autres séreuses, mais que l'expérience, appliquée à la séreuse du cœur, n'a point sanctionnées? Voyons quel est à cet égard l'état de la science.

*Riolan*, après plusieurs autres, avait pensé que l'on pouvait ponctionner le péricarde par un orifice pratiqué au sternum, à un pouce au-dessus de l'appendice xyphoïde. Un fait rapporté à Sénac, par Sprengel, est considéré comme n'ayant eu pour objet qu'un hydrothorax. C'est un kyste séreux du médiastin qu'avait ouvert Desault, en croyant ponctionner le péricarde. Un second fait de même nature est attribué à M. Larrey. On ne sait ce qu'il faut penser de deux cas anciens rapportés par Van-Swieten et Welse, et de trois observations récentes de M. Romero. Le même doute plane sur l'opération pratiquée par M. Jowet (1827); enfin M. Velpeau ne fait exception que pour un fait qui lui a été communiqué par M. Warren. Que résulte-t-il de tout cela? Que depuis deux siècles, les chirurgiens se sont transmis cette opération comme un vœu traditionnel plutôt que comme un fait constitué. Encore aujourd'hui pour justifier la paracentèse du péricarde on

en est réduit à invoquer sa nécessité, les faits d'accidens traumatiques rapportés dans la thèse de M. A. Sanson, qui prouvent que la lésion du péricarde, et même celle de la substance du cœur, ne sont pas nécessairement mortelles, les analogies tirées de la paracentèse des autres membranes séreuses et particulièrement de la plèvre, et enfin l'opinion favorable à cette opération de Laennec et de la plupart des médecins et chirurgiens qui tous l'admettent en théorie, quoique aucun d'eux ne l'ait pratiquée. Cette dernière observation mène à une conclusion : c'est qu'il faudrait distinguer positivement, comme nous l'avons vu plus haut pour l'empyème, les cas dans lesquels l'opération doit être pratiquée. Aujourd'hui, avec la perfection où l'on a porté le diagnostic des épanchemens dans la cavité du thorax, il serait à désirer qu'une bonne monographie fixant les incertitudes à ce sujet, pût servir de guide, pour appeler la chirurgie au secours de la médecine.

Quant à la médecine opératoire, deux méthodes ont été proposées : la perforation du sternum et celle d'un espace intercostal. Mais avant d'en offrir la description, quelques considérations anatomiques sont nécessaires.

*Anatomie*. A l'état normal (1), le cœur situé obliquement au milieu et à gauche de la cavité du thorax, est recouvert médiatement par le bord du sternum, les cartilages et les articulations chondro-costales des cinquième, quatrième, et troisième côtes et par les espaces intercostaux correspondans. Son sommet dans le péricarde, correspond au cinquième espace intercostal, entre les cinquième et sixième côtes, à sept ou huit centimètres à gauche du plan moyen. La paroi thoracique en regard renferme : la peau et le pannicule adipeux, les attaches sterno-costales du grand pectoral et, sur la cinquième côte, les faisceaux opposés d'insertions, en haut du petit pectoral, en bas du grand oblique et du sterno-pubien. Les artères qui s'y trouvent sont : 1° verticalement à un centimètre du bord du sternum, la mammaire interne entre ses deux veines; 2° une branche externe qui en naît dans chaque espace intercostal et s'anastomose avec l'un des rameaux de terminaison des artères intercostales. A l'intérieur de la cavité thoracique, le cœur, renfermé dans l'écartement des deux poumons, est comme encastré par sa masse ventriculaire dans un retrait du poumon gauche, dont le bord antérieur le recouvre, son sommet correspondant à l'angle rentrant de l'extrémité de la grande scissure qui en sépare les deux lobes. Le péricarde, incomplètement tapissé par les plèvres s'insère sur l'aponévrose du diaphragme. Il sert d'appui verticalement sur chacune de ses faces latérales, aux vaisseaux diaphragmatiques supérieurs; des artérioles fournies par les dernières intercostales remontent sur ses insertions diaphragmatiques.

A l'état d'épanchement péricardique, l'enveloppe du cœur, distendue, refoule les poumons dans tous les sens, et le diaphragme en bas, mais s'étend surtout plus à droite où l'intervalle adipeux des médiastins offre d'abord moins de résistance. Le sommet du cœur en général est donc un peu plus bas et moins éloigné du bord du sternum. Si le poumon gauche et la plèvre viscérale sont sains et libres d'adhérence, des lobes entre eux et avec le péricarde, ces lobes peuvent se trouver écartés en dehors, le péricarde s'offrant derrière les côtes, dans une plus grande surface qu'à l'ordinaire. Mais pour peu que l'affection soit ancienne, il est plus habituel que de larges adhérences unissent en commun les lobes du poumon entre eux et avec les plèvres médiastines, de telle

(1) Voyez Anatomie, tome IV, planches 1 et 4, et tome V planche 3.



sorte qu'ils forment, au-devant du péricarde, une sorte de coiffe plus ou moins prolongée vers le médiastin antérieur; circonstance qui pourrait, dans la ponction, donner lieu à la lésion du lobe pulmonaire aminci en auricule, comme il paraît être arrivé à Desault. Ces conditions pathologiques, qu'il n'est pas toujours facile de reconnaître par le diagnostic, influent sur la valeur relative des procédés opératoires.

1° *Trépanation du sternum.* Cette méthode, la plus anciennement proposée, est celle qui présente le plus de garantie. Une incision cruciale étant faite à la peau, en regard de l'extrémité inférieure gauche du sternum, et l'attache fasciculaire du grand pectoral en ce point étant disséquée, puis écartée en dehors, *Riolan*, et, après lui *Boyer* et *M. Skjelderup*, conseillent d'appliquer une large couronne de trépan sur le sternum, un peu au-dessous de l'articulation du cinquième cartilage costal; la résistance offerte par la forte aponévrose postérieure du sternum, indiquerait que l'instrument y est parvenu. Enlevant alors le disque osseux, et divisant l'aponévrose avec beaucoup de ménagement, le doigt indicateur introduit par l'orifice, irait reconnaître, comme l'a fait Desault, la fluctuation du péricarde; puis, faisant pencher le malade en avant pour que le sac péricardique s'y applique, on en ferait la ponction avec un bistouri étroit, guidé par la pulpe du doigt. Les avantages de cette méthode sont de n'offrir aucun danger quant au lieu sur lequel on opère, de fournir une large ouverture béante par laquelle il est facile de distinguer les tissus et de transporter l'opération dans l'espace le plus large du médiastin antérieur.

2° *Perforation d'un espace intercostal.* *Sénac* conseillait de pratiquer la ponction avec un trocart, dans le cinquième espace intercostal, en regard du sommet du cœur, en dirigeant obliquement en haut et à droite la pointe de l'instrument. *Desault* pratiqua une incision entre les cartilages des sixième et septième côtes, et introduisit le doigt pour reconnaître la fluctuation et servir de guide au bistouri. Le malade ayant succombé, l'autopsie prouva que le sac séreux était un kyste, et que le bord du poumon avait été lésé. Ce procédé ne nous paraît pas convenable. Le lieu de la piqûre est trop déclive et trop externe; il expose à blesser le diaphragme sans entrer dans le péricarde. Enfin, *M. Larrey* veut que l'on traverse de bas en haut l'intervalle triangulaire compris entre le bord gauche de l'appendice xyphoïde et le cartilage de la septième côte. Nous avouons ne rien comprendre à ce procédé, qui expose à blesser l'artère mammaire interne et les attaches chondro-xyphoïdiennes du diaphragme, sans aucune garantie de pénétrer dans le péricarde et de ne point léser le cœur.

L'opération terminée, on se conduirait comme pour l'empyème. Quant aux injections pour faciliter l'adhésion des feuillets du péricarde, proposées par *Richerand*, mais blâmées par presque tous les chirurgiens, ce que l'on peut dire de mieux, dans un sujet aussi grave, c'est de s'abstenir de toute témérité là où l'on n'est encore guidé par aucun fait spontané, ni même par aucune expérience directe sur les animaux.

#### CORPS ÉTRANGERS DANS LA CAVITÉ DE LA POITRINE.

Les corps étrangers ou proviennent de l'œsophage ou sont le produit d'une lésion traumatique. Les corps introduits accidentellement dans l'œsophage, qui se sont frayés une voie au travers de la plèvre et des poumons, des épingles, des aiguilles (*Dupuy-*

*tren*), un épi de blé (*A. Paré*), un morceau de bois, etc., creusant eux-mêmes leur trajet par une suite d'abcès et d'ulcérations, viennent se faire jour au dehors, et réclament à peine, en dernier lieu, une incision à la peau. Les corps ou vulnérans ou chassés par ces derniers sont de nature très variée: divers projectiles, balles, chevrotines, biscaïens, des lances rompues, des éclats de bois, des fragmens de vêtemens, des esquilles de côtes, etc., qu'il s'agit d'enlever au plus vite, suivant les préceptes généraux d'extraction des corps étrangers, mais avec toutes les précautions et les réserves que réclament ici les lésions du cœur et des poumons, la crainte des hémorrhagies internes, la difficulté d'atteindre jusqu'au corps étranger, et souvent aussi l'ignorance du dernier lieu où il s'est placé, soit par l'épuisement de sa force première d'impulsion, soit par les mouvemens des viscères ou des parois de la poitrine. Les annales de l'art, et en particulier les fastes de la chirurgie militaire, sont remplis de faits où des projectiles ont été trouvés dans des points diamétralement opposés à leur orifice d'entrée, sans avoir traversé les viscères, ou sont tombés dans la gouttière pleurale de la ceinture formée par les attaches du diaphragme. D'un autre côté, les faits ne sont pas moins nombreux de corps étrangers qui, après les premiers accidens, sont restés pendant un temps considérable, et même toute la vie, dans les poumons, ou encastrés dans les vertèbres: soit un fleuret traversant le poumon, et fiché de part en part entre une côte et une vertèbre, chez un forçat, qui a vécu ainsi quinze ans (*M. Guillon*); des balles qui sont restées enkystées dans les poumons, et n'ont été retrouvées, après quinze et vingt ans, qu'à la mort, amenée par toute autre cause (*Broussais*, *Larrey*), etc. Ces faits, joints aux difficultés du diagnostic, expliquent la divergence d'opinion entre les chirurgiens, dont les uns veulent qu'on enlève immédiatement le corps étranger, en tout état de cause, dès qu'on peut le saisir (*M. Velpeau*), et dont les autres préfèrent temporiser, ou même conseillent d'abandonner ce corps dans sa position, lorsque son extraction peut donner des craintes (*M. Larrey*). Nous examinerons plus loin ces deux opinions, et les raisons qui, d'une manière générale, paraissent militer plutôt en faveur de la première. Quant à la médecine opératoire, si les manœuvres peuvent être des plus complexes, les préceptes généraux du moins sont assez simples. Pour les corps introduits par l'œsophage et cheminant au travers du poumon et des plèvres avec leurs adhérences, la temporisation est forcée, le chirurgien étant réduit au traitement médical jusqu'à ce que la formation d'un empâtement dans quelque espace intercostal, indiquant que le corps étranger vient se faire jour au dehors par un abcès, réclame une incision pour lui donner issue. Pour les corps vulnérans qui ont donné lieu à une plaie pénétrante de poitrine, la conduite est différente suivant l'espèce, le volume et la forme de ce corps; suivant aussi qu'il est perdu à l'intérieur ou accessible au dehors, mobile ou fixe dans son lieu; enfin, d'après les signes locaux et généraux qui se manifestent, et le temps qui s'est écoulé depuis la lésion traumatique. — 1° *Corps encastré dans les parois et les viscères.* Une balle encastrée dans une côte ou entre deux côtes dans un espace intercostal, doit être extraite sur-le-champ avec les esquilles osseuses qui l'entourent, soit que la plaie par où le corps étranger est accessible ou peut être senti, soit celle de son entrée ou celle de sa sortie (*Bagieu*, *Desport*, *Terrin*). Dans le premier cas, on rélargit la plaie s'il est besoin; dans le second, on incise sur le corps étranger pour l'extraire, mais, dans l'un et dans l'autre, en prenant toutes les précautions pour ne pas laisser tomber ce



corps dans la cavité des plèvres. Chez un malade où une balle était encastrée entre deux côtes, Briot glissa derrière le bec d'une *spatule* et attendit pour peser sur la balle que le poumon s'appliquât à la plaie dans une forte inspiration. Si le corps étranger est une lame fichée dans une côte, la manœuvre diffère suivant que ce corps offre ou non de la prise à l'extérieur; quand il y a une prise suffisante, on peut employer pour l'extraire de fortes pinces, des tire-fonds, ou un nouvel instrument de cette sorte, imaginé par M. Charrière, au moyen duquel le corps étranger, fortement saisi, est retiré par une vis de rappel. Si au contraire il n'y a aucune prise, les préceptes sont différens : dans un cas où une lame de couteau, brisée près de sa pointe, ne pénétrait que de quelques lignes en dedans, *Gérard*, introduisant par l'espace intercostal le doigt armé d'un dé, parvint à la rechasser à l'extérieur par une pression directe de dedans en dehors; mais si la lame s'enfonce profondément, le moyen le meilleur à employer est la résection entre deux traits de scie à chaîne, de la portion de côte qui renferme le corps étranger, de manière, en détachant la plèvre, à pouvoir saisir la lame sur l'autre face. Toutefois si l'extraction d'une lame qui traverse les viscères thoraciques n'offre aucune difficulté, quant à la pratique opératoire, il n'en est pas de même en théorie chirurgicale de la convenance de cette extraction. Les avis, à cet égard, se trouvent partagés entre les chirurgiens, ceux-ci redoutent plus l'hémorrhagie interne par la voie du corps étranger après son enlèvement, et ceux-là les accidens que ce corps doit occasionner par la prolongation de son séjour. La question étant ainsi nettement posée, la solution s'en présente d'elle-même. Comme les accidens causés par le corps étranger sont certains, tandis que l'hémorrhagie, après son

extraction, est incertaine, et que d'un autre côté cette hémorrhagie peut également survenir et survient même, plus ou moins, le corps étranger étant laissé à demeure, il nous semble que l'extraction immédiate peut être établie en précepte, sauf à combattre, par tous les moyens appropriés, les accidens locaux et généraux qui se présenteraient, ce que, du reste, il aurait toujours fallu faire dans tous les cas. Mais, au moins, après l'extraction, la question simplifiée se trouve ramenée à celle d'une simple plaie pénétrante de poitrine, sans corps étranger au dedans, et par conséquent au traitement d'un hémothorax traumatique, dont la guérison, si elle a lieu, ne laisse plus d'autres craintes pour l'avenir. — 2° *Corps encastré dans les poumons*. Ordinairement le corps perdu dans la profondeur de la poitrine est un projectile, chevrotine, balle ou biscaïen, ayant chassé devant lui des portions de vêtemens. Souvent ces corps étrangers secondaires sont arrêtés dans les chairs ou ne pénètrent que peu profondément. Il faut s'empresse de les extraire avec des pinces. Quant au projectile en lui-même, soit une balle, si son trajet dans le poumon est direct, sa situation superficielle, et qu'en sondant avec tous les ménagemens convenables on puisse y atteindre facilement, peut-être le mieux à faire est-il d'essayer avec précaution de la déplacer et de l'extraire. Mais si la balle est encastrée profondément, plutôt que de causer des accidens et des dégâts, en allant à sa recherche, il est préférable de l'abandonner en son lieu, dans l'espoir, fondé sur un grand nombre de faits, qu'elle tombera dans la cavité des plèvres et pourra être extraite sur la gouttière des attaches du diaphragme, ou, qu'en restant dans le poumon, elle finira par s'y encastrer sans trop gêner la respiration.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'ABDOMEN.

Les maladies de l'abdomen, dont le traitement donne lieu à des opérations, forment trois séries : 1° Les épanchemens, les kystes, dont nous séparons à dessein ceux des ovaires, comme annexes des organes génitaux, les corps étrangers, les tumeurs abdominales; 2° les plaies intestinales; 3° les hernies, les anus accidentels et la rétention des matières fécales qui nécessitent les anus artificiels.

### PARACENTÈSE ET AUTRES OPÉRATIONS POUR LA GUÉRISON DE L'ASCITE.

Tous les moyens chirurgicaux proposés contre l'ascite ont pour but, ou d'évacuer le liquide contenu dans la cavité péritonéale, ou d'obtenir sa résorption.

La résorption d'une ascite considérable est une terminaison si rare qu'on doit être bien réservé dans le degré de confiance à accorder aux procédés qui tendent à la provoquer.

*La compression*, malgré les avantages que disent en avoir obtenus MM. Godèle, Speranza et Bricheteau, doit être rejetée comme méthode générale, et elle ne convient guère que dans les cas où l'épanchement peu considérable existe chez des jeunes sujets.

*Les vésicatoires volans*, principalement recommandés par

T. VII.

M. Trouvé, n'ont, suivant M. Velpeau, qu'un succès très douteux.

*L'acupuncture*, employée pour la première fois dans l'ascite par M. King, a été de nouveau essayée en France par M. Velpeau. Le procédé consiste à enfoncer des longues aiguilles sur cinq à six points du ventre, en répétant cette manœuvre trois ou quatre fois dans l'espace de quinze jours. On obtient quelquefois, par ce moyen, une diminution du liquide, mais ce résultat n'est que passager, et de l'aveu même des auteurs, il est insuffisant pour motiver l'emploi de l'acupuncture.

Du reste, on ne doit tenter d'obtenir la résolution de l'épanchement du péritoine que lorsqu'il est bien démontré que l'ascite est idiopathique et n'est accompagnée d'aucune altération organique des viscères abdominaux. Lorsqu'au contraire l'hydropisie péritonéale est liée à une maladie incurable d'un ou de plusieurs organes du ventre, il faut nécessairement en venir à l'évacuation par la ponction qui n'est plus alors qu'un moyen palliatif pour soulager le malade. Duverney et Bertrand ont établi et tous les chirurgiens admettent qu'il n'y a qu'un seul traitement dans tous les cas d'ascite, l'évacuation du liquide. Si l'hydropisie est idiopathique, l'issue de la sérosité ne pourra avoir qu'un heureux résultat et favorisera l'action des autres moyens de traitement. Dans ce premier cas, on devra faire la ponction aussitôt que la collection de liquide est bien formée et qu'on s'aperçoit qu'elle



reste stationnaire. S'il s'agit d'une hydropisie symptomatique, il faudra au contraire évacuer le liquide le plus tard possible, et seulement pour empêcher les angoisses et la suffocation de l'ascitique.

La ponction de l'ascite remonte aux premiers âges de la chirurgie; avant J. L. Petit, à qui nous devons le trocart tel que nous le connaissons, les chirurgiens, pour faire cette opération, se servaient d'instrumens tranchans. Mais depuis, tous les divers procédés de ce genre ont été abandonnés; à plus forte raison, on ne mentionne plus que comme historique le fer rouge, les caustiques et les sétons, employés par les Arabes et au moyen âge.

Le trocart est un instrument formé d'une tige métallique ronde portée à l'extrémité d'un manche. La pointe en est formée par la rencontre de trois facettes à bords tranchans. La tige du trocart est renfermée dans une gaine ou canule en argent, rétrécie à son extrémité, de manière à faire ressort sur la pointe de la tige, et que l'on éprouve un peu de difficulté à retirer cette dernière de la gaine. L'extrémité de la canule adossée au manche s'élargit en un pavillon terminé latéralement par un bec de cuiller qui sert à faciliter l'écoulement des liquides. Il y a des trocarts de plusieurs dimensions, suivant l'espèce de ponction que l'on veut pratiquer. C'est ainsi que l'on distingue le trocart à paracentèse de celui pour l'hydrocèle, etc.

Depuis J. L. Petit on a modifié son instrument; il existe des trocarts plats de Wilson et André, des trocarts brisés, à langues de serpent, etc. Toutes ces innovations sont à-peu-près abandonnées, et en France, au moins, le trocart ordinaire est à-peu-près le seul mis en usage.

Malgré la simplicité de l'instrument de J. L. Petit, qui réduit la paracentèse à une simple ponction, quelques chirurgiens modernes semblent vouloir revenir à l'incision. MM. Physick, Dorsey et Calaway donnent la préférence à ce dernier procédé, sous prétexte que l'opération est moins douloureuse. Nous ne comprenons pas qu'un si faible avantage, si toutefois il existe, puisse faire adopter l'incision qui présente tant d'inconvéniens relativement à la ponction.

*Lieu de l'opération.* Le point des parois abdominales où l'on pratique la paracentèse est tantôt choisi par le chirurgien et tantôt indiqué par des circonstances particulières de la maladie. Lorsque l'ascite est simple et qu'il n'existe pas de tumeur volumineuse dans le ventre, on peut choisir, sur toutes les parois molles de l'abdomen, le lieu le plus convenable pour donner issue à la sérosité péritonéale. Dans la zone sus-ombilicale on n'a pas de gros vaisseaux à craindre, mais la présence du foie, de la rate, de l'estomac et de l'arc transverse du colon, doivent faire exclure cette région quand on peut faire autrement. Dans la zone sous-ombilicale, on a encore à éviter, sur la ligne médiane et en bas, la vessie; à gauche, l'S iliaque du colon; à droite le cœcum et de plus les artères épigastriques. Ainsi, par voie d'exclusion, le lieu plus convenable, *ou lieu d'élection*, pour la paracentèse, se trouve renfermé dans un espace, limité en haut par l'ombilic, en bas par la vessie et latéralement par les artères épigastriques. Cependant il faut choisir la partie la plus déclive. Les chirurgiens français, depuis Sabatier, adoptent en général le milieu d'une ligne tracée de l'épine iliaque antérieure et supérieure gauche à l'ombilic. On évite ainsi la vessie et l'utérus, l'artère épigastrique qui est en dedans, l'artère iliaque antérieure et le colon qui sont en dehors.

La crainte de la lésion de l'artère épigastrique fait préférer la

ligne blanche par la plupart des chirurgiens anglais; cependant plusieurs exemples cités par M. Manec et S. Cooper prouvent qu'il existe quelquefois anormalement, suivant la direction de la ligne blanche, une grosse veine sous-péritonéale, qui peut être ouverte, surtout quand on fait la ponction à l'aide de la lancette ou du bistouri. On a encore proposé comme lieu d'élection de pénétrer, chez la femme, par la partie postérieure et supérieure du vagin, pour arriver dans le cul-de-sac péritonéal qui existe entre la matrice et le rectum. La ponction faite dans ce point serait très convenable à cause de sa position déclive, si des changemens de rapports possibles des organes ne rendaient cette opération quelquefois dangereuse et par conséquent exceptionnelle dans son application.

L'ascite peut être compliquée, 1° par un état de grossesse; 2° par un kyste de l'ovaire; 3° par des cloisons divisant la cavité du péritoine et constituant l'hydropisie enkystée; 4° par une hydrocèle congéniale. Chez les femmes enceintes, la préoccupation du chirurgien doit être d'éviter la lésion de l'utérus. Scarpa propose de faire la ponction dans l'hypochondre gauche, un peu au dessous de la troisième fausse-côte. M. Ollivier et M. Bigot, d'Angers, préfèrent l'ombilic. M. Velpeau, s'appuyant sur des observations qui lui sont propres et sur d'autres qu'il emprunte à M. Emery, dit qu'on peut, sans danger, pratiquer la paracentèse dans toute l'étendue du flanc gauche. Lorsqu'il existe en même temps que l'ascite, une hydrocèle congéniale, Morand et Ledran conseillent de ponctionner l'hydrocèle qui forme le point le plus déclive de l'épanchement. Quand on s'est assuré qu'il existe une hydropisie enkystée de même que dans les cas douteux, nous partageons l'avis de M. Malgaigne qui conseille de choisir le point où le liquide fait le plus de saillie et où la fluctuation se fait le mieux sentir.

#### PONCTION DE L'ASCITE OU PARACENTÈSE.

*Procédé ordinaire.* Les objets nécessaires pour pratiquer la paracentèse sont : 1° un trocart; 2° deux vases, l'un de peu de capacité, dans lequel est reçu le liquide, et l'autre beaucoup plus grand, dans lequel on vide le premier à chaque fois qu'il se remplit; 3° quelques compresses pour recouvrir la plaie, et un bandage de corps pour envelopper le bas-ventre après l'opération. Le lieu de la ponction étant déterminé, le malade couché dans son lit sur un plan déclive, et le corps légèrement arqué de manière à présenter le flanc tendu en sens inverse, un ou deux aides, placés du côté opposé au chirurgien, refoulent l'abdomen du plat des deux mains pour augmenter la tension du liquide dans le point où l'on veut opérer. Le chirurgien s'arme du trocart; il tient le manche appuyé par son extrémité contre la paume de la main droite, tandis que le pouce et les trois derniers doigts le maintiennent latéralement. L'indicateur est étendu le long de la tige, à une distance de la pointe, qui n'excède que de quelques lignes l'épaisseur présumée des parois abdominales. Il plonge alors, par un petit coup sec, la pointe de l'instrument à travers les tégumens fortement tendus; le doigt indicateur limite la profondeur à laquelle elle doit pénétrer. Il est important, dans cette opération, que le trocart soit présenté bien perpendiculairement; sans cette précaution, au lieu de pénétrer dans la cavité péritonéale, il pourrait glisser et se loger entre les muscles abdominaux. Comme dans toutes les ponctions, au milieu d'une cavité remplie par un liquide, le défaut de résistance et la mobilité de l'extrémité de l'instrument indiquent qu'elle nage dans le liquide. L'opé-



rateur alors, saisissant la canule entre le pouce et l'indicateur de la main droite, retire le manche avec les mêmes doigts de l'autre main ; la sérosité s'écoule immédiatement.

Lorsque la quantité de liquide à évacuer est considérable, l'écoulement a lieu pendant long-temps avant qu'il soit nécessaire de comprimer soigneusement pour le faciliter. Il se supprime cependant quelquefois tout-à-coup. Cet accident est dû le plus habituellement, soit à la présence des flocons albumineux ou de fausses membranes qui bouchent la canule, soit à ce qu'une portion d'épiploon ou une anse d'intestin viennent se placer au devant de son orifice abdominal. Dans la nécessité de rétablir le jet du liquide, on a recours à l'introduction d'un stylet mousse, pour extraire, dans le premier cas, les corps flottans qui font obstacle, et, dans le second, pour repousser les viscères au dedans. On empêche ce dernier accident de se reproduire en inclinant la canule dans divers sens. A mesure que se prononce l'affaissement du ventre, qui suit l'évacuation, on comprime plus exactement en amenant le liquide des divers points du bas-ventre vers l'orifice de la canule, et l'on continue ainsi jusqu'à ce que toute la sérosité soit écoulée.

L'opération terminée, le chirurgien, pour retirer la canule, la saisit par son pavillon avec le pouce et l'indicateur de la main gauche ; des mêmes doigts de l'autre main, il appuie légèrement pour faire opposition des deux côtés de la plaie : tirant alors avec douceur sur l'instrument, il le dégage sans peine et l'amène au dehors.

Pour le pansement on applique, sur la petite plaie, des compresses trempées dans une solution excitante, et on pose le bandage de corps, que l'on maintient un peu serré. La compression a pour effet de soutenir les parois abdominales et d'augmenter leur résistance. Sous ce dernier rapport, en raison de l'obstacle qu'elle oppose au retour de l'hydropisie, elle doit être maintenue d'une manière continue jusqu'à ce que la gêne produite par une nouvelle accumulation de liquide force d'en suspendre l'usage.

Divers accidens peuvent entraver le cours de l'opération de la paracentèse, les principaux sont la syncope et l'hémorrhagie.

On a donné plusieurs explications de la cause de la *syncope* après la paracentèse. Nous regardons, comme la plus probable, l'accumulation du sang qui se fait dans les vaisseaux abdominaux, devenus libres tout-à-coup, tandis qu'ils ont été long-temps affaissés sous la pression d'une force graduellement croissante. On fait cesser habituellement cette syncope par l'inspiration de vapeurs excitantes. L'emploi de ces moyens est certainement utile comme stimulans du système nerveux. Nous regardons cependant, comme plus efficace, la compression du bas-ventre faite le plus tôt possible avec un bandage un peu serré.

*L'hémorrhagie*, à moins que l'on ait opéré imprudemment dans le voisinage des artères, est ordinairement causée par des veines. Il arrive quelquefois que cet accident est produit par la lésion de quelqu'une des veines sous-cutanées, dont le volume est beaucoup augmenté. On doit avant l'opération essayer de reconnaître le trajet de ces vaisseaux pour les éviter. Néanmoins lorsque la ponction étant faite, du sang s'écoule en certaine abondance ; on tâchera de s'assurer s'il est artériel ou veineux et s'il dépend de la lésion d'un vaisseau des parois du ventre. Dans ce dernier cas, Petit-Radel conseille un moyen employé avec succès par M. Cruveilhier, et qui consiste à pincer dans un pli des parties molles le trajet du trocart en le comprimant avec les doigts

jusqu'à ce que l'hémorrhagie ait cessé. Bellocq se servait d'un bouchon de cire ou d'une bougie de gomme élastique, dont il remplissait exactement la plaie. M. Velpeau propose un bouchon d'éponge préparée qui, en s'imbibant de liquide au fond de la plaie, exercerait une compression excentrique très avantageuse. De crainte que cette éponge ne se brisât en la retirant, on pourrait préalablement la nouer avec un fil qui servirait plus tard à l'extraire avec facilité.

*Modification de M. Fleury.* Elle consiste à introduire, par la canule du trocart, supposée d'une assez grande dimension, un fragment de sonde de gomme élastique que l'on fait glisser jusqu'à la profondeur convenable dans la cavité de l'abdomen. On retire ensuite la canule, et le liquide s'écoule par la sonde. L'objet de cette modification est de n'opérer qu'avec lenteur la sortie du liquide, la sonde laissée à demeure pendant plusieurs heures, permettant, à l'aide d'un bouchon que l'on enlève ou que l'on replace à volonté, de pratiquer plusieurs évacuations de manière à faciliter le retrait des parois abdominales et à prévenir la syncope qui survient fréquemment lorsque l'évacuation totale est pratiquée brusquement et d'une seule fois. Cet avantage du procédé de M. Fleury l'avait fait beaucoup louer par quelques chirurgiens ; mais nous allons voir qu'il le cède beaucoup au procédé suivant bien mieux calculé pour obtenir les mêmes effets.

*Procédé de M. Baudens.* L'observation d'un cas fortuit a fourni à M. Baudens l'idée première de ce procédé qui se trouve être l'imitation de ce que lui avait offert la nature. Il s'agissait d'un malade affecté d'ascite chez lequel l'anneau ombilical distendu par la collection liquide avait fini par former une petite ulcération par laquelle s'était préalablement évacuée la collection liquide, puis une fistule avait continué de donner lentement issue à la sérosité, de sorte que le chirurgien n'eut plus qu'à faire cicatriser cette fistule pour confirmer la guérison dont la nature seule avait fait les frais.

En imitation de ce résultat accidentel, M. Baudens a imaginé de pratiquer la ponction avec une canule qu'on laisserait à demeure et qui permettrait d'obtenir peu-à-peu le retrait des parois abdominales par une série de ponctions graduées pratiquées à divers temps, au fur et à mesure que la collection se reforme. Voici en quoi consiste son procédé :

L'instrument est une canule en argent, courbe, d'une longueur de 12 à 15 centimètres, de 2 à 3 millimètres de calibre, et environ de 2 centim. de flèche, percée au milieu de sa courbure, qui baigne dans le foyer, d'un trou ovalaire par lequel le liquide s'introduit dans la canule. Pour s'en servir, l'instrument se trouve converti en trocart par une tige d'acier servant de mandrin, et dont l'extrémité qui ressort de la canule, est terminée par une pointe prismatique à trois facettes. La région ombilicale est, autant que possible, le lieu d'élection choisi par le chirurgien. Le malade étant placé dans la situation ordinaire, l'opérateur, avec ses deux mains et en se faisant aider par un aide, rassemble, autant que le lui permet la distension de la paroi abdominale, les tégumens et les muscles en un pli vertical et légèrement oblique, dont il maintient de la main gauche l'extrémité supérieure, tandis que l'inférieure est fixée par l'aide ; puis de sa main droite armée du trocart courbe, dont l'indicateur dirige la convexité, il présente un peu obliquement la pointe de l'instrument, perfore la paroi par un coup sec, s'assure par le jeu libre de la pointe en dedans qu'elle est réellement dans la cavité abdominale, puis en continuant le



mouvement dans la même direction, fait ressortir la pointe à l'extérieur par une nouvelle ponction de la paroi pratiquée de dedans en dehors. Lâchant alors le pli dermo-musculaire, les parties molles, en reprenant leur position, viennent s'étendre à droite et à gauche le long de la canule de l'instrument. Il ne s'agit plus que de retirer la tige pour donner issue au liquide épanché. Du reste, les préceptes ultérieurs sont les mêmes que dans toute espèce de ponction.

La possibilité qu'offre ce procédé de faire évacuer le liquide à tout moment quelconque, a permis à M. Baudens de ne pas produire, dès la première fois, l'évacuation complète, pour éviter les syncopes. Il préfère ne donner d'abord issue qu'à la moitié de la collection liquide; un petit couvercle qui s'adapte à l'extrémité supérieure de la canule, et un bouchon en bois à l'autre extrémité, interrompent de suite l'écoulement. Après six ou douze heures, on procède à de nouvelles évacuations, mais encore plus modérées, en laissant exprès une portion de liquide; rien de plus simple que cette opération nouvelle et toutes celles qui la suivent, puisqu'il ne s'agit plus que d'ôter le bouchon. La même manœuvre est répétée matin et soir le lendemain et les jours suivants, et c'est le malade lui-même qui donne issue au liquide. Il suffit pour qu'on se confie en lui qu'il soit assez intelligent pour s'arrêter à temps avant que le malaise se fasse sentir.

Tel est en sommaire le procédé de M. Baudens, qui compte jusqu'à ce moment trois cas d'application, dont deux suivis de succès. Ce chirurgien m'a fait voir deux de ses malades, un, en particulier, était un ancien militaire qui au moment de l'opération était affecté d'une énorme ascite avec un œdème considérable des membres et de la partie inférieure du tronc, et menace perpétuelle de suffocation. Il y avait neuf jours que la première opération avait été pratiquée. Non-seulement le ventre était souple et indolent, mais les membres et le tronc étaient si complètement évacués qu'à la tuméfaction première avait succédé la maigreur et la sécheresse de tissus habituelles au sujet. Les urines étaient devenues très abondantes, et les digestions se faisaient bien. Depuis plusieurs jours, ce malade évacuait lui-même, à trois ou quatre heures d'intervalle, la sérosité qui devenait de moins en moins abondante, et qui, de citrine qu'elle était d'abord, commençait à prendre un aspect lactescent. J'ai su que depuis ce malade avait succombé à une nouvelle invasion d'une ancienne affection arthritique.

Ce procédé de ponction graduée de l'ascite au moyen d'une canule à demeure, a servi de base à une méthode générale qu'emploie aujourd'hui M. Baudens, et qu'il applique avec succès à l'empyème, à l'hydrocèle, et en général à toutes les collections séreuses.

#### TUMEURS HUMORALES DU FOIE.

Le foie est assez fréquemment le siège de diverses collections liquides, du pus, de la sérosité, des hydatides dont l'accumulation entraîne la destruction de l'organe et la mort du malade, si la nature ou l'art ne parviennent à donner issue au liquide ou aux matières organiques épanchées. Les exemples sont nombreux dans les auteurs, de collections du foie ou de la vésicule biliaire qui se sont fait jour naturellement, soit par le tube intestinal, soit par les poumons, soit enfin à la peau par une ulcération, ou un trajet fistuleux. Ce résultat, obtenu par la nature, aurait pu servir d'exemple aux chirurgiens pour l'imiter, s'ils avaient pu en reconnaître le mécanisme. Mais malheureusement l'ignorance de la théorie a fait obstacle aux tentatives de ce genre. Jean-Louis Petit est le seul qui ait osé proposer l'issue d'une collection de la vésicule

biliaire. Aujourd'hui on sait que c'est par le moyen des adhérences péritonéales entre les feuillets adjacents que peut se former un trajet accidentel sans crainte d'épanchement dans la cavité même du péritoine. C'est par suite de ces adhérences que les tumeurs du foie ont pu se vider dans le tube intestinal, et c'est par un trajet de même nature au travers des fibres du diaphragme, que continuait plus haut une semblable adhérence des plèvres, et la formation d'un canal muqueux accidentel dans le tissu du poumon, que les collections liquides du foie ont pu être évacuées par la trachée-artère. Ainsi donc aujourd'hui, en théorie, la condition essentielle à la formation d'un trajet fistuleux vers la surface cutanée, étant l'adhérence préparatoire du feuillet péritonéal du foie avec le feuillet viscéral, le diagnostic nécessairement vague et obscur consiste à déterminer s'il est probable que ces adhérences existent, et dans le cas contraire, le premier objet de l'art est d'en provoquer la formation. Il faut le dire, cette précaution préliminaire est toujours le plus sûr. Une nouvelle irritation des surfaces n'ayant aucun inconvénient, si déjà les adhérences existent, et l'absence de ce moyen préparatoire pouvant donner lieu immédiatement à une péritonite par épanchement, si les adhérences n'existaient pas ou si la surface n'en était pas assez étendue.

Nous avons dit plus haut que le diagnostic des adhérences est toujours vague et obscur, nous aurions pu ajouter qu'il en est de même des tumeurs humérales du foie quand il s'agit d'en préciser la nature.

Or, pour le chirurgien appelé à exercer une action décisive, il importe de bien se pénétrer de ces vérités. Quels sont en effet les signes diagnostiques d'une tumeur humorale du foie? La saillie de l'hypochondre, une fluctuation plus ou moins douteuse, un empâtement des téguments en regard; le tout coïncidant avec quelques signes particuliers de troubles dans les organes de la digestion qui existent depuis un temps plus ou moins long. Voilà ce qu'il y a de positif pour tout le monde; tout le reste n'offre qu'incertitude. Sans doute il est arrivé que des praticiens, et en particulier M. Récamier, aient diagnostiqué nettement une espèce de tumeur, et que la ponction ait justifié leur attente; mais cette précision de diagnostic, qui tient à un instinct particulier et à un tact exquis, ne peut pas servir de règle dans la pratique où l'on a besoin de signes positifs et certains, qui aient la même valeur pour tout le monde. Ainsi donc, un cas étant donné d'une tumeur du foie, dont, après consultation, il paraît nécessaire d'obtenir l'évacuation, à notre avis, la première condition est de déterminer l'adhérence. Trois procédés sont fondés sur cette doctrine. Dans tous, le lieu d'élection indiqué par la nature elle-même, est le point où l'organe faisant saillie sous le rebord des côtes, a déjà donné lieu à un empâtement des téguments.

*Procédé de M. Graves.* La première proposition en remonte à 1827. L'auteur incise couche par couche les tissus avec le bistouri, jusqu'à 2 ou 3 millimètres de la couche d'adhérences ou au moins du feuillet péritonéal de la paroi abdominale, en ayant soin que son incision atteigne à une égale profondeur d'un angle à l'autre comme on le pratique pour la ligature des artères. Il remplit alors la plaie de charpie, pour déterminer au fond de la plaie une inflammation dont l'effet est de donner lieu à des adhérences, s'il n'y en avait pas encore de formées, puis consécutivement de déterminer la rupture ou l'ulcération des tissus devenus sécables, l'ouverture du foyer se trouvant ainsi le résultat de tout mouvement un peu fort imprimé aux parois abdominales.



*Modification de M. Bégin.* Le procédé de ce chirurgien n'est autre que le précédent; seulement au troisième jour de l'opération, lorsqu'il est probable que les adhérences sont assez étendues pour ne pas craindre un épanchement, au lieu d'attendre l'ouverture spontanée du foyer, M. Bégin l'ouvre par une ponction avec le bistouri. Cette manière d'agir qui semble plus hardie, est peut-être cependant plus sûre que l'autre, le chirurgien choisissant le lieu le plus convenable et pouvant à volonté limiter la ponction, tandis que l'ouverture accidentelle du foyer peut s'étendre par déchirure plus loin que la surface d'adhérence.

*Procédé de M. Récamier* (Pl. 20, fig. 3). Ce médecin ouvre le foyer au moyen de la potasse caustique. Si la tumeur présente à l'extérieur un sommet et qu'il semble déjà que la paroi abdominale soit ulcérée en dessous, M. Récamier se contente d'appliquer au milieu de la saillie un morceau un peu épais de potasse caustique, pour obtenir une eschare d'une largeur et d'une profondeur suffisantes. Si au contraire la paroi abdominale paraît encore intacte, il applique en forme de couronne, autour du sommet, plusieurs morceaux de potasse caustique qui, par la somme de leurs effets, doivent produire une seule eschare d'une grande étendue. Dès que l'action est produite, il fend avec le bistouri cette première eschare superficielle pour mettre à découvert une nouvelle couche de tissus, au centre de laquelle il applique de nouveau la potasse, et s'il en est besoin il continue ainsi par une série de cautérisations à entamer des couches de plus en plus profondes, dont la dernière, au voisinage du foyer, doit avoir pour effet de déterminer les adhérences qu'il s'agit de produire. Après deux ou trois jours de la dernière application du caustique et lorsque le sommet du doigt introduit dans la plaie perçoit distinctement la fluctuation dans le foyer, M. Récamier l'ouvre enfin par ponction avec le bistouri ou un trocart. Après que la masse du liquide a été évacuée, l'auteur facilite l'expulsion par quelques pressions doucement ménagées et déterge la surface du foyer par des injections médicamenteuses qu'il laisse séjourner dans sa cavité, dans l'intervalle d'un pansement à l'autre. En quelques jours la cavité intérieure se rétrécit, et M. Récamier a pu obtenir ainsi, contre tout espoir, des guérisons que le temps a confirmées.

On a proposé dans ces derniers temps d'avoir recours au même procédé pour obtenir l'extraction des calculs de la vésicule biliaire, suivant le conseil donné autrefois par Jean-Louis Petit, pour les tumeurs diverses qui ont leur siège dans cette cavité. Mais jusqu'à présent aucune opération de ce genre n'a encore été pratiquée.

Enfin, c'est par les mêmes moyens qu'il convient d'ouvrir toutes les tumeurs enkystées de la cavité abdominale; seulement pour la simple hydropisie enkystée ou le kyste hydatique, il suffit de la ponction suivie d'injections, sans qu'il soit besoin d'avoir recours aux caustiques, l'étendue restreinte de la tumeur tenant lieu des adhérences que, dans les autres circonstances, il est nécessaire de provoquer.

#### CORPS ÉTRANGERS DANS LE TUBE DIGESTIF.

##### GASTROTOMIE.

Il arrive fréquemment que des projectiles, balles, chevrotines, etc., lancés par des armes à feu, pénètrent dans l'abdomen. L'expérience en pareil cas prouve que ces corps étrangers, ou

sont amenés au dehors par les seules forces de la nature, ou s'enkystent d'eux-mêmes dans quelque point déclive et y demeurent inoffensifs. On a vu ainsi, à toute époque, guérir sans aucune opération un grand nombre de malades, chez lesquels des viscères, le foie, l'intestin, la vessie, le rectum, etc., avaient été traversés de part en part, comme on en trouve de nombreuses observations dans Theden, Larrey, Dupuytren, et comme, en général, les fastes de la chirurgie militaire en sont remplis. Aussi le précepte est-il bien établi, dans les plaies de cette nature, si le corps étranger n'a pu être extrait tout d'abord, d'attendre, pour agir, et de surveiller les phénomènes qui se présenteront. D'un autre côté, il est assez commun, par suite d'étourderie, de maladresse, ou par quelque plaisanterie insensée, que des corps étrangers, même de très grand volume, soient avalés et s'arrêtent dans quelque partie du tube digestif, soit l'estomac ou un point quelconque du tube intestinal, où leur présence donne lieu à des accidents tellement graves qu'une opération soit jugée nécessaire. De là deux genres de sections, celle de l'estomac et celle de l'intestin, comprises mal-à-propos, sous la dénomination commune de gastrotomie. Mais, pour adopter des opérations aussi hardies, encore faut-il voir si elles sont justifiées par les faits. Or, en consultant les annales de l'art, on voit que ce qui arrive pour les projectiles survient également pour les corps étrangers introduits dans les voies digestives. Tout le monde connaît ces histoires consignées dans les cas rares où des épis d'orge, des lames de canif ou de couteau, des aiguilles en grand nombre, ont été expulsés par des abcès aux parois du tronc, et surtout à la région inguinale. On a même vu sortir ainsi des corps d'un très grand volume. A. Paré raconte, d'après Cabrolle, le fait d'un couteau qui fut extrait de l'aîne après six mois; A. Dubois a extrait une lame de couteau d'un abcès à la fosse iliaque, et M. Otto, une cuillère à café d'une tumeur semblable, à l'épigastre. Enfin, un extravagant, nommé Pierre Yvers, dont Blégné a rapporté l'histoire, a donné lieu par forfanterie à trois faits de ce genre. Il a pu avaler, puis expulser successivement après plusieurs mois, avec un bonheur dont il n'était pas digne, la première fois un affiloir de charcutier sorti par l'hypochondre droit, la seconde, un pied de marmite, éliminé par l'hypochondre gauche; la troisième un couteau de poche qui se fit jour par les lombes. Enfin il y a des chances pour que des corps étrangers soient rendus naturellement par l'anus après avoir parcouru toute la longueur du tube digestif. Ce fait se voit journellement pour des corps d'un petit volume: des noyaux de fruits, des pièces de monnaie, etc.; mais on a vu sortir également par cette voie des corps d'un volume, ou au moins, d'une longueur considérable. Le cas de ce genre le plus extraordinaire est celui rapporté par Legendre (Bibliot. de Planque, t. III, p. 560), où le corps étranger n'était rien moins qu'une *fourchette*, dont la forme semble si peu se prêter à une expulsion régulière.

Tant de faits semblent corroborer le précepte d'attendre. Pourtant c'est dans les cas de ce genre qu'a été pratiquée la gastrotomie. Sans parler des faits anciens rapportés par A. Paré, Græger (1613), Frisac, Beckher, on possède les cas plus récents rapportés par Cayroche (Bul. de la fac.) et de Valentin (1807), où les malades ont guéri après l'extraction de la cavité de l'estomac, d'une fourchette dans le premier cas, et d'une cuiller dans le second. Ces observations sans doute sont les meilleurs argumens en faveur de la section de la paroi abdominale. Toutefois, à l'application, comme nous le verrons plus loin, il n'en reste pas moins douteux de savoir dans quel cas, ou plutôt s'il est des cas où cette opération est suffisamment motivée.



*Section de l'estomac.* Si le corps étranger d'un volume ou d'une longueur considérable et placé en arc-boutant, dans un point quelconque de la cavité de l'estomac, fait saillie à l'extérieur, et surtout s'il a déjà donné lieu à la formation d'un abcès, comme il est presque certain que déjà un cercle d'adhérences est formé, il est évident que c'est sur la saillie même du corps étranger qu'il convient d'inciser pour l'extraire. Si au contraire la présence de ce corps n'est indiquée par aucun signe extérieur, de telle sorte que le lieu de son gisement soit ignoré, c'est le cas de pratiquer l'opération sur le lieu d'élection, c'est-à-dire sur la ligne blanche où l'on ne trouve sur le trajet de l'instrument que des tissus fibreux et des vaisseaux de très petit volume.

*Procédé opératoire.* Le malade étant couché sur le dos, le thorax légèrement fléchi sur l'abdomen, à partir de deux centimètres au-dessous de l'appendice xiphoïde, abaisser sur la ligne médiane, dans une longueur de 8 à 9 centimètres, une incision à plat que l'on continue régulièrement couche par couche, d'un angle à l'autre de la division, dans l'épaisseur de la ligne blanche jusqu'au voisinage du péritoine. Dès qu'on est arrivé sur cette membrane, y faire avec précaution une simple piqure par laquelle on fait glisser une sonde cannelée, élargir l'orifice avec le bistouri porté dans la cannelure; mais seulement dans l'étendue nécessaire pour introduire l'indicateur gauche que l'on insinue, enduit avec de l'huile d'olives, dans la cavité abdominale. Se servant alors de ce doigt en guise de crochet pour soulever la paroi abdominale et, en même temps, écarter les viscères digestifs et principalement les intestins, souvent remplis de gaz, qui tendent à faire hernie au dehors, le chirurgien glisse à plat, sur le doigt, un bistouri boutonné dont il relève le tranchant pour agrandir l'incision de l'un à l'autre angle de la plaie. La cavité abdominale étant mise à découvert, on refoule en bas avec beaucoup de précaution le grand épiploon, et l'arc transverse du colon, pour découvrir la face antérieure de l'estomac. L'opération amenée à ce point, on a discuté dans ces derniers temps s'il convenait d'essayer d'obtenir l'adhérence péritonéale de l'estomac avec la paroi abdominale avant d'ouvrir ce viscère. Mais cette question ne nous paraît même pas raisonnable. Les cas où il est indispensable de pratiquer la gastrotomie sont heureusement très rares, si même il y a véritablement des cas de nécessité autres que ceux où la vie du malade est en danger actuel; c'est presque dire les cas où il existe déjà une péritonite qui rend fort incertain le succès de l'opération. Toutefois, en nous bornant à prendre le fait même de l'opération commencée, comme c'est dans la lésion du péritoine avec introduction de l'air dans sa cavité que consiste le danger principal, et que de mettre l'air en contact avec la muqueuse gastrique, c'est-à-dire avec une surface cutanée, n'est presque en comparaison qu'un fait inoffensif, en tant que d'avoir osé ouvrir la cavité abdominale, le chirurgien doit n'avoir rien de plus pressé que d'inciser immédiatement l'estomac pour extraire le corps étranger. Le lieu de l'incision, au reste, n'est pas indifférent. C'est dans l'espace où les vaisseaux sont le moins volumineux, qu'il convient d'ouvrir ce viscère, c'est-à-dire suivant la ligne longitudinale intermédiaire de la grande à la petite courbure et sur le milieu même de la longueur de l'estomac, en évitant de trop se rapprocher de la portion splénique où les artères d'anastomose de l'un à l'autre bord sont volumineuses et en grand nombre. Une autre observation qui a de l'importance, c'est avant d'ouvrir la paroi de l'estomac, de l'amener à la surface de la plaie, et de la faire saillir au dehors, pour recevoir et faire

évacuer au dehors les liquides et les matières quelconques renfermés dans la cavité du viscère, et dont la moindre portion épanchée dans la cavité péritonéale aurait les conséquences les plus funestes. En voilà du reste bien assez sur une opération qui, bien qu'ayant été pratiquée, ne figure en réalité dans les livres d'enseignement que pour mémoire, les cas dans lesquels il conviendrait d'y avoir recours n'étant définis nulle part. En effet, quel que soit l'état général du malade, s'il n'y a point encore gastro-péritonite, la conduite du chirurgien serait à peine justifiable de pratiquer une opération si grave pour l'extraction d'un corps étranger qui peut, par le seul fait de la nature, se faire jour au dehors, comme le prouvent tant de faits consignés dans les annales de la science; et si au contraire il existe une gastro-péritonite, personne ne songerait à pratiquer une semblable opération dans des circonstances aussi graves.

*Soins consécutifs.* L'opération terminée, il s'agirait de recoudre la plaie de l'estomac et de faire cicatriser l'incision opérée au bas-ventre. Les moyens d'y parvenir appartiennent aux procédés généraux d'entéroraphie sur lesquels nous reviendrons plus loin.

*Section de l'intestin.* C'est sous ce nom que nous désignons une opération à laquelle conviendrait proprement la dénomination d'*entérotomie*, si nous ne devons respecter l'usage établi de l'appliquer spécialement, quoique avec beaucoup moins de raison, aux sections partielles des éperons membraneux dans les anus contre nature. Si déjà la section de l'estomac, pour extraction de corps étrangers, nous a paru une opération à peine proposable par impossibilité de fixer les cas où elle pourrait être rigoureusement nécessaire, à plus forte raison faut-il condamner la section de l'intestin, vu l'ignorance où l'on est presque toujours de la situation réelle du corps étranger. Cette cause d'opération, du reste, n'est pas la seule qui pourrait motiver une semblable opération : l'étranglement interne, le volvulus et l'invagination en offrent des cas d'application beaucoup plus communs.

C'est donc plus particulièrement à propos de l'étranglement interne que se présentera l'occasion de décrire la section de l'intestin.

#### PLAIES DE L'ABDOMEN.

En médecine opératoire comme en chirurgie, les plaies de l'abdomen se distinguent en plaies simples et en plaies pénétrantes. Les premières dont il s'agit uniquement d'obtenir la réunion n'offrent rien de particulier; c'est des secondes que nous avons spécialement à nous occuper.

Les plaies qui pénètrent dans la cavité abdominale peuvent avoir intéressé seulement le péritoine ou avoir lésé quelqu'un des viscères abdominaux, d'où résultent des indications différentes.

#### PLAIES PÉNÉTRANTES SIMPLES.

Dans toute lésion un peu étendue de la paroi abdominale, dès qu'elle dépasse quelques centimètres, il se fait une hernie des organes les plus mobiles, l'intestin et l'épiploon. Si du reste ces organes n'ont pas été atteints, le chirurgien n'a autre chose à faire que de nettoyer soigneusement les viscères herniés avec de l'eau tiède ou une solution mucilagineuse, et de réduire aussitôt



ces viscères au dedans. Si la masse d'intestins au dehors était trop considérable ou que l'augmentation de son volume, par des matières fécales ou de gaz, en rendit le taxis trop difficile et dangereux, sans qu'il y eût pourtant étranglement, il vaudrait mieux, comme dans ce dernier cas, débrider la plaie en prolongeant un peu l'incision, comme il sera dit plus loin.

Le procédé de taxis est le même que pour les hernies, c'est-à-dire qu'avec les doigts enduits d'huile d'olives ou d'une solution mucilagineuse, pendant que d'une main le chirurgien abaisse la masse viscérale pour dégager l'orifice de la plaie, avec les trois premiers doigts de l'autre main il essaie de faire rentrer peu-à-peu les anses intestinales par le côté de la plaie où la striction est la moins forte, en comprimant légèrement à mesure qu'une portion est réduite pour l'empêcher de sortir de nouveau, tandis que les doigts de l'autre main recommencent la même manœuvre pour réduire une nouvelle portion d'intestin, et ainsi de suite jusqu'à ce que la masse entière soit rentrée dans l'abdomen.

Lorsque le taxis est opéré, il ne s'agit plus que de réunir les bords de la plaie à la paroi abdominale. On y parvient par la position demi fléchie, l'emploi de la suture entrecoupée ou enchevillée et même au besoin les bandelettes agglutinatives, le tout fixé par un bandage de corps.

#### PLAIES AVEC ÉTRANGLEMENT DES VISCÈRES HERNIÉS.

Lorsque le volume des viscères sortis au dehors est considérable et l'orifice de la plaie très étroit, et surtout s'il s'est déjà écoulé un temps assez considérable depuis le moment de l'accident, de telle sorte que des matières fécales ou des gaz se soient accumulés dans l'intestin, et que toutes les parties herniées se soient gonflées par l'afflux des liquides dans leurs vaisseaux, il arrive fréquemment qu'une portion ou la totalité des viscères au dehors soit étranglée et se présente à divers états d'altération morbide, depuis la simple fluxion jusqu'à la congestion inflammatoire et à la gangrène. La conduite du chirurgien varie suivant la nature des viscères herniés, intestin ou épiploon, ou tous les deux réunis, et d'après la nature et le degré d'intensité des désordres qui sont déjà produits.

#### *Etranglement de l'épiploon isolé.*

1° *Etranglement simple.* Si la plaie, étant très petite, n'a donné issue qu'à un petit fragment d'épiploon, et que du reste le malade n'éprouve ni douleur ni malaise dans les différentes attitudes du corps, incliné sur le côté ou renversé en arrière, on prescrit généralement dans le cas où cette portion d'épiploon ne peut pas être réduite, de la laisser dans sa position où elle bouche la plaie, après toutefois s'être assuré en la dépliant qu'elle ne renferme pas quelque petit pli d'intestin qui se trouverait pincé. Cette recherche est souvent assez difficile, mais ordinairement quand cet accident existe, il se trahit de lui-même par une douleur locale et quelques signes de troubles dans les organes digestifs. Si au contraire la portion d'épiploon hernié est d'un grand volume, de telle sorte qu'elle force le malade à rester le tronc fléchi, et surtout s'il se manifeste quelques signes d'étranglement, il est indispensable de débrider pour opérer la réduction. Sabatier, dans ce cas, conseille de pratiquer le débridement de préférence vers l'angle inférieur de la plaie pour ne pas blesser l'épiploon tendu entre la partie supérieure de la plaie et les attaches gastro-coliques.

2° *Etranglement avec gangrène.* Dans le siècle dernier, on avait admis en précepte, dans le cas de gangrène, de faire la ligature de la portion herniée de l'épiploon jusqu'à l'orifice de la plaie. Mais les accidents auxquels a donné lieu la striction y ont fait renoncer. L'excision de la portion herniée est plus simple, mais on lui a reproché de pouvoir causer des hémorrhagies internes après la réduction. Aujourd'hui pourtant, avec les nouveaux procédés de mâchure et de torsion des artères, il semble qu'on pourrait, sans trop de danger, pratiquer cette opération. Toutefois, nous n'oserions pas conseiller positivement cette manière de procéder, qui n'a pas encore reçu la sanction de l'expérience. Un troisième parti à prendre est d'abandonner l'épiploon au dehors, en attendant, pour fermer la plaie, que la mortification ait fait détacher la portion herniée. C'est le précepte auquel se tiennent le plus grand nombre des chirurgiens.

#### *Etranglement de l'intestin isolé.*

1° *Etranglement simple par la paroi abdominale.* Dans le cas de l'étranglement de l'intestin à l'orifice de la plaie, deux indications se présentent : diminuer le volume de l'intestin ou élargir l'ouverture des parties molles. La diminution du volume de l'intestin ne peut offrir de chances raisonnables qu'autant que l'organe lui-même n'est point très épaissi par la congestion inflammatoire, et que le grand volume des circonvolutions n'est dû qu'à des gaz ou à des matières très fluides. C'est dans un pareil cas de gonflement gazeux qu'Ambroise Paré a pu évacuer l'intestin par de simples piquûres d'aiguilles, et c'est dans le même but qu'on a conseillé, dans ces derniers temps, de petites ponctions avec des tubes de très petit volume adaptés à une pompe faisant aspiration. Mais le moyen, par excellence, est le débridement. Les règles générales de cette opération, dont nous avons déjà vu plus haut l'une des indications particulières, sont 1° de ne donner à l'incision que l'étendue absolument nécessaire pour la réduction, afin de diminuer les chances d'une hernie ventrale consécutive ;

2° Autant que possible, de débrider vers l'angle supérieur de la plaie, la pression des viscères abdominaux s'exerçant avec d'autant plus de force que les points sont plus déclives ;

3° D'éviter les trajets connus des vaisseaux et des nerfs.

*Appareil instrumental.* Il est le même que pour les étranglements herniaires, l'indication étant d'inciser les chairs dans l'un des angles de la plaie, sans blesser les viscères mobiles qui débordent au dehors et, dans leur glissement, tendent à s'offrir sur le trajet de l'instrument tranchant. La première condition est de réunir et d'écarter, avec les doigts rassemblés, le paquet intestinal, et de se servir pour le débridement d'instruments protecteurs. On a rejeté depuis long-temps la plaque ailée de Méry, les bistouris herniaires de Bienaise, Ledran et Morand. Les instruments dont on se sert sont la sonde cannelée, ou la spatule cannelée de M. Vidal, les bistouris droits, simples ou boutonnés, ou le bistouri courbe boutonné de Pott.

Trois procédés sont mis en usage, mais qui, dans le fait, ne sont que des modifications d'un procédé unique.

*Manuel opératoire.* Le malade étant couché sur le dos, la partie supérieure du tronc soulevée, le thorax et les cuisses légèrement fléchis sur l'abdomen, le chirurgien, comme nous l'avons dit plus haut, abaisse avec les doigts de la main gauche, vers



l'angle inférieur de la plaie, la portion d'intestin herniée. Sa conduite ultérieure varie suivant que l'étranglement est plus ou moins prononcé.

*Premier sous-procédé.* Si la striction de l'orifice n'est pas très forte, de telle sorte qu'il reste encore un peu de passage dans l'orifice supérieur de la plaie, de la main droite, armée d'une sonde cannelée, l'opérateur introduit d'abord perpendiculairement le bec de l'instrument jusque dans la cavité abdominale, puis fait glisser à plat la sonde sous le péritoine pariétal. Saisissant alors la tige de l'instrument, entre le pouce et l'indicateur de la main gauche, dont les trois derniers doigts continuent de déprimer en bas l'intestin hernié, la main droite armée du bistouri en fait glisser la pointe obliquement, le tranchant en haut dans la cannelure de la sonde, en relevant promptement la lame pour limiter l'incision à l'étendue nécessaire. L'essentiel, dans cette manœuvre, c'est que l'intestin, tant à l'extérieur qu'au dedans de la cavité abdominale, soit assez exactement fixé pour qu'il ne vienne point se faire blesser en glissant sur les côtés de la lame. L'incision terminée, sans lâcher encore l'intestin, on retire d'un même coup le bistouri et la sonde, sans changer leurs rapports de manière que la sortie de la lame s'effectue sans accident.

*Deuxième sous-procédé.* Il consiste à débrider sur l'extrémité de l'index servant de conducteur, dans les cas où la striction est trop forte pour permettre l'introduction de la sonde, l'intestin hernié étant abaissé, comme nous l'avons dit, vers l'angle inférieur de la plaie, de manière à démasquer l'angle supérieur; l'extrémité huilée du doigt indicateur est glissée sous l'angle inférieur, la pulpe du doigt en dessus, et, en dessous, l'ongle qui doit être assez court pour ne pas blesser l'intestin avec lequel il est en contact. Si le paquet d'intestin hernié est d'un certain volume, il pourra être nécessaire, pour cette manœuvre, de le faire contenir par un aide avec l'extrémité de ses doigts portés à plat, ou mieux en recouvrant préalablement le paquet intestinal avec un linge usé, imbibé d'une solution mucilagineuse. Toutes les précautions étant prises pour ne point blesser l'intestin, et l'extrémité de l'indicateur servant à le protéger dans le cercle même de l'étranglement, le chirurgien glisse à plat sur le doigt la pointe d'un bistouri, et incise successivement par couches la peau et les muscles jusqu'au voisinage du péritoine. Parvenu sur cette membrane, on peut ou la diviser sur la sonde cannelée, ou la déchirer dans une petite étendue en pressant de dedans en dehors avec le doigt. Le mieux, si elle se présente à découvert sur le doigt, est de prolonger la section avec des ciseaux. Sabatier pense que l'on doit se dispenser de l'ouvrir davantage, sa laxité empêchant, dit-il, qu'elle ne puisse entretenir l'étranglement. Trop de faits prouvent le contraire pour que nous nous rangions à cet avis; rien, en effet, n'étant plus commun après la réduction de hernies, que de voir persister un étranglement interne qu'à l'autopsie on reconnaît produit par une déchirure du péritoine, une adhérence, ou même une simple bride épiploïque souvent elle-même très peu résistante.

Enfin, reste comme une troisième modification la substitution au bistouri ordinaire du bistouri courbe à tranchant concave, conseillée par MM. Sanson et Bégin. Du reste, l'emploi de cet instrument, s'il est assez simple, exige du moins qu'il y ait encore un peu de passage, puisqu'il doit agir de dedans en dehors. On le fait glisser à plat sur l'extrémité du doigt jusque sur le péritoine et on relève ensuite le tranchant, l'index qui sert de conducteur, appuyant sur le dos de la lame pour faciliter la section. L'incision

terminée, par un accord de deux mains, on retire en même temps le bistouri et l'indicateur gauche qui, jusqu'au dernier moment, préserve les viscères sous-jacents du contact de la lame.

*2° Etranglement par l'épiploon.* C'est un cas assez rare que l'étranglement isolé de l'intestin au travers d'une déchirure de l'épiploon (pl. 30, fig. 4), sans que le paquet hernié en masse soit lui-même étranglé à l'orifice de la plaie abdominale. Pourtant ce cas a été signalé par Scarpa. Il est clair que la réduction de l'intestin par débridement de l'épiploon devrait être pratiquée avant d'opérer la réduction en masse.

#### *Etranglement avec gangrène de l'intestin.*

Cette circonstance fâcheuse ne se rencontre guère que lorsque un laps de temps assez considérable, soit par exemple de un ou deux jours, s'est écoulé depuis l'accident. Ce cas alors pouvant être assimilé à l'étranglement gangréneux dans les hernies sous-cutanées, avec la condition encore plus funeste de la présence des viscères à l'air libre, l'indication est la même que dans toutes les gangrènes intestinales, c'est-à-dire l'établissement d'un anus artificiel, préférablement par la méthode de Scarpa, que la nature tend à établir d'elle-même.

En d'autres termes, le résultat de l'inflammation devant être de déterminer un cercle d'adhérences péritonéales à l'orifice interne de la plaie, pour l'élimination de la ponction gangrénée, et la transformation du canal dermo-musculaire de la plaie en un anus accidentel, la conduite du chirurgien doit être de surveiller l'état général de son malade et les accidents locaux qui peuvent se présenter. Le danger consiste dans une péritonite avec épanchement des matières contenues dans l'intestin. Si le chirurgien met trop de précipitation à enlever la portion d'intestin gangrénée, il peut arriver que le cercle d'adhérences, rudiment de l'*entonnoir membraneux* de Scarpa, n'étant pas encore formé ou n'ayant pas assez de consistance, un épanchement dans la cavité du péritoine ait lieu immédiatement. Si au contraire le chirurgien attend trop long-temps, et que l'orifice étant fort resserré, l'intestin ne s'ouvre pas de lui-même au dehors, il est à craindre, par l'accumulation des matières et des gaz, que l'épanchement au dedans ne soit le résultat d'une rupture. C'est donc entre ces deux extrêmes que doit se tenir un praticien éclairé. Si deux ou trois jours se sont écoulés, comme il est probable que déjà des adhérences légères se sont établies, il convient d'ouvrir à l'extérieur l'intestin pour le vider des matières infectes qu'il renferme. Si, ce qui est rare, il n'y a aucun signe de péritonite, et que le ventre ne soit point tuméfié, la prudence est d'attendre, mais en se tenant prêt à combattre tout accident qui peut survenir. Si au contraire ce qui est le cas ordinaire, il existe des signes d'irritation péritonéale, il faut procéder immédiatement à une opération, c'est-à-dire enlever au dehors la portion d'intestin gangrénée, puis dilater ou même élargir par incision la plaie avec toutes les précautions convenables pour ne point détruire les adhérences déjà formées, et aller saisir l'intestin pour le fixer au dehors et déterminer la formation d'un anus accidentel, comme il sera spécifié plus loin.

#### PLAIES DE L'INTESTIN (Pl. 30 et 31).

Dans les plaies pénétrantes de l'abdomen, c'est souvent un point de diagnostic très difficile à éclaircir que de savoir s'il y a ou non une plaie de l'un des viscères abdominaux, et principa-



lement des organes flasques et mobiles, tels que les anses du tube intestinal qui, dans certains cas, fuient et se déplacent au devant du corps vulnérant sans être lésés, et dans d'autres circonstances se trouveront blessés sur plusieurs points. Si la plaie est trop étroite pour s'assurer immédiatement du désordre produit, comme par exemple un coup d'épée, comme il est probable que les plaies intérieures ne sont elles-mêmes que de très peu d'étendue, et que leur gravité, si elle existe, peut dépendre de toute autre lésion que celle de l'intestin, l'indication est de s'en tenir à un traitement général. Il ne peut donc être question ici que des plaies pénétrantes assez larges pour donner issue aux viscères ou permettre, jusqu'à un certain point, l'examen des anses intestinales en regard. Dans ce cas, si la plaie intestinale n'a qu'une étendue de 3 à 5 ou 6 millimètres, de sorte que ce ne soit qu'une simple perforation de l'intestin, on peut encore abandonner la plaie à elle-même, sans qu'il y ait trop lieu de craindre un épanchement. MM. Velpeau et Vidal ont publié récemment des faits de cette nature. Il est probable que, dans ce cas, le froncement des fibres transversales de la membrane musculaire et le boursoufflement des lèvres de la plaie et de la membrane muqueuse, suffisent pour fermer la plaie, et peut-être aussi se forme-t-il, dans la plupart des cas, des adhérences entre la surface séreuse de la plaie et un point quelconque du péritoine viscéral ou pariétal dans le voisinage. Si la plaie a une étendue de 5 à 8 ou 9 millimètres, déjà il est prudent d'avoir recours à une suture; dans les petites plaies de ce genre à l'estomac et au tube intestinal, A. Cooper a eu recours plusieurs fois à une suture en masse formée par un nœud circulaire, ou si l'on veut à une sorte de ligature semblable à celle des artères. Cependant, comme ce procédé embrasse une surface de tissu assez étendue, il pourrait être dangereux pour le tube intestinal, en donnant lieu à un rétrécissement; le mieux, assurément, serait d'avoir recours à la petite suture, à anse simple, de Palfyn. Enfin, dans tous les cas, il est prudent, comme le conseille M. Boyer, de maintenir en vue la plaie de l'intestin, en l'amenant en regard de celle de la paroi abdominale, et l'y fixant par un fil passé dans le mésentère, dont les deux chefs, qui font le tour de l'intestin, sont maintenus au dehors.

Au-delà de 8 à 10 millimètres d'étendue, tous les chirurgiens conviennent que les plaies intestinales nécessitent l'emploi de la suture, sauf l'examen de la méthode et du procédé le plus convenable pour chaque cas particulier. L'emploi des divers procédés diffère d'une manière générale, suivant que la plaie est longitudinale, transversale ou oblique, et pour ces dernières d'après l'étendue de la section, limitée dans certains cas à un segment de l'intestin, et dans d'autres absolument complète. Ce n'est, en quelque sorte, que de nos jours qu'on a pu fixer le traitement des solutions de continuité de l'intestin en totalité.

Les plaies des intestins se traitent par un grand nombre de procédés. Les uns ont pour but d'établir un anus artificiel, et seront décrits à propos de cet accident; les autres ont pour objet une guérison immédiate, sans interruption dans la continuité du tube intestinal, et réclament l'emploi de la suture. Seulement, chacun des nombreux procédés de ce genre est plus particulièrement indiqué, suivant la direction de la plaie intestinale.

PLAIES LONGITUDINALES DE L'INTESTIN (Fig. 2, 3, 4, 5, 6, pl. 30). On y emploie les divers genres de sutures à anse, du Pelletier, entrecoupée et à points passés.

1° SUTURE À ANSE. *Procédé de Palfyn*. Dans le double but d'ac-

coler les lèvres de la plaie et d'en faciliter l'adhérence avec une surface péritonéale voisine, Palfin passait d'un côté à l'autre, au milieu de la plaie, une anse de fil qui lui servait à faire appliquer l'intestin vers l'orifice de la plaie extérieure, et fixait les chefs du fil au dehors par des emplâtres agglutinatifs. Le résultat possible de ce procédé, soit avantage dans certains cas, soit inconvénient dans d'autres, est de pouvoir donner lieu à un anus accidentel.

*Procédé de Ledran* (Fig. 3). La longueur de la plaie étant déterminée, le chirurgien apprête un certain nombre de fils armés chacun d'une aiguille, puis faisant tendre l'intestin longitudinalement de manière à accoler les lèvres de la plaie, il traverse l'intestin de part en part, en disposant les fils par intervalles de 5 à 6 millimètres. Enlevant alors les aiguilles, il rassemble les chefs de fils, de chaque côté, et les tord longitudinalement de manière à les retenir en un seul faisceau, et en fait autant des faisceaux des deux côtés, qui se trouvent réunis comme en une seule corde. Le résultat de cette manœuvre est de rapprocher l'intestin transversalement, puis de le froncer longitudinalement, en ayant soin de ne pas porter la torsion jusqu'au point de rendre sinueuse la ligne longitudinale de la plaie. Le faisceau de fils est ensuite fixé au dehors. Le but de l'auteur était d'obtenir, par le froncement de l'intestin, la cicatrice de la plaie, tout en conservant, à l'anse intestinale, sa mobilité dans la cavité de l'abdomen. Mais il est évident qu'avec l'interposition du corps étranger, ce procédé n'est applicable avec succès qu'autant qu'on se décide à faire adhérer l'anse intestinale avec le péritoine pariétal, et alors la simple suture de Palfyn est préférable à celle-ci.

*Procédé de M. Reybard* (Fig. 6). L'objet de ce chirurgien a été de faciliter l'adhésion du péritoine intestinal au péritoine pariétal, dans une surface assez étendue, dont la plaie forme le grand axe, par une compression exercée de dedans en dehors. Le moyen dont il s'est servi est assez ingénieux. Il a eu recours à une petite plaque ovale de bois de sapin, rendu lisse et poli, d'une longueur de 3 à 4 centimètres sur une largeur de 2; peut-être au lieu d'une plaque de bois, dont le contact est toujours un peu dur, pourrait-on faire usage de carton, trempé dans une huile siccative, qui durerait assez long-temps pour donner lieu à une adhérence, et qui, venant ensuite à s'amollir et à se convertir en une pâte, serait bien plus facilement expulsé par les selles. Quoi qu'il en soit, M. Reybard ayant percé cette plaque de deux trous en travers (fig. 6), y passa une anse de fil. Armant ensuite, l'un et l'autre chef d'une aiguille, la plaque présentant son plus petit diamètre suivant la longueur de la plaie, fut introduite dans la cavité de l'intestin, et chaque côté de la plaque intestinale fut traversé par l'aiguille correspondante, en regard du trou de la plaque, de manière que les deux côtés de l'intestin vinssent s'appliquer exactement sur cette dernière, la plaie, par la juxtaposition de ses bords, ne se trouvant plus que linéaire et correspondant au grand diamètre de la plaque. Enlevant alors les aiguilles droites, le chirurgien passa les deux chefs du fil dans une aiguille courbe, et introduisant la pointe de cette dernière par la plaie abdominale, il s'en servit pour perforer cette paroi de dedans en dehors, à 1 centimètre de l'un de ses bords. Confiant alors à un aide le double fil, M. Raybard réduisit la portion d'intestin hernié, puis tirant de la main gauche sur le double fil, il s'assura en touchant au dedans avec l'indicateur droit, que l'application de l'intestin contre la paroi abdominale était bien exacte, et termina l'o-



pération en nouant les deux chefs extérieurs du fil sur un petit rouleau de linge, disposé parallèlement à la direction de la plaie.

Deux jours après l'opération, le chirurgien coupa le nœud au dehors et fit l'extraction du fil; le lendemain même de cette manœuvre, la petite plaque de bois fut expulsée au dehors avec les selles.

On ne peut qu'applaudir à ce procédé dont le résultat a été favorable. Pourtant, comme nous l'avons dit plus haut, c'est un inconvénient assez grave que la plaque soit formée d'une substance non altérable, car il serait possible qu'en parcourant la longueur du bout inférieur de l'intestin, elle allât faire obstacle et donner lieu à un étranglement interne dans un point quelconque de son trajet.

**SUTURE ENTRECOUPÉE** (fig. 5). *Procédé de M. Jobert.* Après avoir lavé les bords de la plaie avec de l'eau simple ou une solution mucilagineuse de température convenable, le chirurgien, armé d'une aiguille garnie de son fil, affronte entre le pouce et l'indicateur de la main gauche, les bords de la plaie, et de la main droite renverse avec l'aiguille les deux lèvres en dedans de manière à les affronter par leur surface séreuse. Il traverse ensuite les deux bords perpendiculairement à la longueur de la plaie et dispose ainsi un certain nombre de sutures, à quelques millimètres de distance l'une de l'autre, de manière que les anses soient assez rapprochées pour que les bords de la plaie ne puissent pas se renverser entre elles, et que leurs tuniques péritonéales restent bien en contact. Dans ce procédé, on peut faire chaque suture avec un fil distinct garni d'une aiguille; mais il est plus expéditif de n'avoir qu'une aiguille avec un long fil, de manière à pratiquer à la suite l'une de l'autre toutes les sutures, en laissant à chaque fois une anse de fil assez longue, que l'on coupe pour faire autant de fils séparés. Les choses étant amenées à ce point, on peut terminer l'opération de trois manières : 1° convertir le procédé en une suture à anses multiples, en rassemblant les fils et les ramenant au dehors, comme dans le procédé de Ledran; 2° Nouer séparément les deux chefs de fils, dont l'un est coupé sur le nœud, tandis que l'autre est ramené au dehors, en rassemblant ainsi tous les chefs en un seul. Dans ces deux manières d'agir, les fils sont extraits à l'extérieur du quatrième au cinquième jour : c'est le moyen le plus sûr, le chirurgien étant certain de ce qu'il fait; 3° Enfin, on peut encore, après chaque ligature faite, couper les deux chefs sur le nœud, et fermer immédiatement la plaie extérieure en confiant à la nature l'expulsion des anses de fils dans la cavité de l'intestin. Si l'on était toujours certain du succès, ce procédé serait assurément le meilleur, puisqu'il permet la réunion immédiate de la plaie et la réduction de l'anse intestinale lésée, sans nécessiter une adhérence avec le péritoine pariétal; mais il faut convenir que si ce résultat est possible, le chirurgien n'en a point la preuve, et peut-être y aurait-il de sa part quelque imprudence de se fier ainsi à un mode de guérison qu'il ne peut plus diriger.

**SUTURE DU PELLETIER** (Pl. 30, fig. 2). *Procédé ordinaire.* Rien de plus simple que la suture à surget, surtout appliquée au tube intestinal, dont la paroi mince et molle ne se prête en quelque sorte que trop bien à ce mode de suture, dans ce sens qu'il est à redouter que le fil ne s'applique assez exactement pour étrangler et couper trop tôt les tissus. C'est donc un avertissement en pratiquant ce mode de réunion d'avoir soin de laisser les anses de fil un peu lâches et de les coucher obliquement, de manière à ne

point trop rapprocher les points de perforation. Quant à la manœuvre, il est à peine nécessaire de l'expliquer en quelques mots. Le chirurgien ayant affronté les lèvres de la plaie, en fait tenir une extrémité par un aide, puis saisissant entre le pouce et l'indicateur gauche l'autre extrémité, avec une aiguille ordinaire garnie d'un fil ciré, il perce obliquement les deux bords de l'intestin, en commençant à 2 ou 3 millimètres plus loin que l'angle de la plaie, et continue à traverser successivement toute la longueur de la plaie, à 2 millimètres de ses bords, par une série de perforations obliques, à 3 ou 4 millimètres de distance l'une de l'autre, en tirant à chaque fois avec modération sur le fil pour ne former qu'une anse assez lâche. En commençant, le chirurgien a dû laisser un chef de fil de 2 décimètres environ de longueur, et il doit en laisser un pareil en terminant sa dernière suture, au-delà du second angle de la plaie. L'opération terminée, le chirurgien confie à un aide les deux chefs de fil et procède à la réduction de l'intestin, puis reprenant les deux chefs, il tire légèrement dessus pour accoler la plaie intestinale à celle de la paroi abdominale, et procède à la réunion de cette dernière. Ce n'est qu'après un intervalle de cinq à six jours que l'on peut, avec sécurité, retirer le fil. Coupant l'un de ses chefs à la surface de la peau, d'une main on tire doucement et avec lenteur sur l'autre chef, pendant qu'avec les doigts de l'autre main on presse légèrement sur la paroi abdominale pour soutenir l'effort en ne causant que le moins d'ébranlement possible. Disons-le, toutefois, la suture en surget qui déjà offre plus que les autres, la crainte de l'étranglement ou de la section prématurée des tuniques de l'intestin, est aussi par la multiplicité des anses qu'elle occasionne, celle qui se prête le moins bien à l'extraction du fil.

*Procédé de M. Reybard.* L'intention de ce procédé est d'éviter la nécessité de retirer le fil, et par conséquent de pouvoir réduire complètement l'intestin et fermer immédiatement la plaie extérieure, après avoir pratiqué la suture. C'est comme nous l'avons vu, l'une des trois indications remplies par le procédé de suture entrecoupée de M. Jobert.

M. Reybard se sert d'une aiguille ordinaire, garnie d'un fil double à l'extrémité duquel, en guise de nœud, se trouve un petit cylindre de linge de quelques centimètres de longueur. Le fil est graissé d'huile pour en rendre le glissement plus facile. Après avoir tendu la plaie intestinale, le chirurgien introduit l'aiguille au dedans de la cavité et perce la paroi de dedans en dehors, de manière à renfermer d'abord dans l'intestin le nouet de linge qui sert à arrêter le fil. La suture est continuée ensuite, comme dans le procédé ordinaire, jusqu'à l'autre angle de la plaie, en serrant et rapprochant les points de suture un peu plus qu'on ne le fait habituellement. Parvenu à l'autre extrémité de la plaie, à l'avant-dernier point de suture, le chirurgien dédouble le fil, en laisse un chef pendant, transperce une dernière fois l'intestin avec le second chef, puis les noue tous les deux en serrant, et les coupe au ras de la plaie. L'intestin est ensuite réduit entièrement et la plaie extérieure réunie; l'expulsion du fil qui doit se faire par les selles, est abandonnée à la nature. C'est pour faciliter au dedans l'action de l'intestin que M. Reybard y laisse le petit cylindre de linge qui offre aux contractions plus de résistance qui ne le ferait un simple nœud.

**SUTURE A POINTS PASSÉS.** Cette méthode est en quelque sorte surannée en ce qu'elle s'oppose à la réunion immédiate, l'intestin devant être laissé en vue jusqu'à cicatrisation de la plaie.



*Procédé de Bertrandi.* Les lèvres de la plaie étant affrontées comme à l'ordinaire et maintenues accolées, par conséquent la surface muqueuse en contact avec elle-même, le chirurgien, armé d'une aiguille garnie d'un fil ciré, glisse l'aiguille à plat par une série de points suivant la longueur de la plaie, comme on le pratique dans toutes les coutures, dans ce que l'on nomme l'action de faufiler. L'opération terminée, on réduit l'intestin en maintenant les deux chefs du fil au dehors. Après quelques jours on coupe l'un des fils à la surface de la peau et l'on tire avec précaution sur l'autre chef pour dégager ce fil de l'intestin. Mais il est évident que cette manœuvre peut offrir l'inconvénient grave d'opérer quelque déchirure dans les adhérences encore légères.

*Procédé de Béclard.* Son objet est de remédier à l'inconvénient que nous venons de signaler. Pour y parvenir, au lieu d'un seul fil, le chirurgien en faufile avec la même aiguille deux de couleur différente, dont un seul chef est conservé au dehors, à chaque extrémité. Après le temps convenable pour la cicatrisation de la plaie intestinale, pour extraire ces fils, et c'est là l'avantage du procédé, saisissant les deux bouts qui appartiennent à des fils différens, la traction s'exerce d'une manière régulière sur toute la longueur sans déterminer de froncement; il y a alors bien moins à craindre de donner lieu à une déchirure.

Dans cette méthode de suture à points passés, on peut, après la réduction de l'intestin, fermer la plaie extérieure en ne laissant de passage que pour les fils, mais il est évident que quand il s'agit de les retirer, il y aurait un risque à courir dans le cas où il surviendrait quelque déchirure, le chirurgien ne voyant plus la surface de l'intestin, et enfin il y a peu à se fier à une méthode qui met en contact les surfaces muqueuses, dont le boursoufflement peut empêcher dans quelques points l'adhérence péritonéale qui doit être le point de départ, et en quelque sorte l'enveloppe protectrice de la cicatrice des autres tuniques entre elles.

*L'appréciation* de la valeur relative des différens procédés ne peut être empruntée que de ce que l'on sait du mode de réunion des plaies intestinales. D'après les expériences faites sur les animaux par MM. Jobert et Reybard, qui ne sont au reste que la confirmation de ce que de nombreuses autopsies sur l'homme avaient appris à beaucoup de chirurgiens, on sait que c'est par les adhérences de la tunique séreuse avec les surfaces péritonéales voisines, que se trouve d'abord fermée la plaie de l'intestin. Ce n'est qu'au bout d'un certain temps que les deux lèvres de la tunique musculaire arrivent à faire partie de la cicatrice par l'intermédiaire d'un tissu cellulo-fibreux, et enfin, suivant M. Reybard, il reste un écartement entre les lèvres de la tunique muqueuse, qui ne font ultérieurement partie de la cicatrice que par leurs adhérences avec la membrane musculaire. Sans mettre aucunement en doute la réalité de ces résultats, nous croyons pourtant qu'il faut bien se garder de généraliser en théorie l'absence de cicatrisation directe des lèvres des membranes muqueuses, rien n'étant si commun aux diverses membranes de la face et des orifices cutanés que la réunion par inosculatation directe des lèvres des membranes muqueuses divisées.

Conformément à ce qui précède, le fait essentiel, dans la réunion des plaies intestinales, est de mettre en rapport les deux bords de la séreuse. Les meilleurs procédés sont ceux qui multiplient le moins les points de suture, qui produisent la striction la plus légère et qui permettent de retirer les fils avec le moins de difficulté. Sous ces divers rapports les sutures à anse de Palfyn et de M. Reybard l'emportent sur toutes les autres. Au reste, comme les adhérences péri-

tonéales avec les parties voisines ne sont point empêchées par la présence des fils, et recouvrent d'elles-mêmes leurs anses, de telle sorte que le fil tend à tomber dans l'intestin. La suture entrecoupée de M. Jobert peut être employée avec avantage, surtout lorsque les solutions de continuité de l'intestin ont une grande étendue.

#### PLAIES TRANSVERSALES DE L'INTESTIN.

Si la plupart des procédés décrits dans le chapitre précédent s'adressent sinon exclusivement, du moins plus particulièrement aux plaies longitudinales, les méthodes et les procédés qui suivent, conviennent d'une manière encore plus précise aux plaies obliques et transversales, soit d'un segment considérable, soit de la totalité de l'intestin. Plusieurs même de ces procédés supposent ou que la section a été primitivement complète ou que le chirurgien l'a rendue telle pour régulariser et simplifier l'emploi du procédé.

La méthode la plus ancienne est celle dite *des Quatre-Maitres*. C'est sous cette dénomination que s'est conservé le souvenir de quatre chirurgiens, qui opéraient en commun, à Paris, vers la fin du XIII<sup>e</sup> siècle. Leur procédé consistait à introduire une trachée-artère d'animal dans l'un et l'autre bout de l'intestin complètement divisé, puis à réunir, par quelques points de suture, les deux bouts rapprochés au contact. Evidemment, c'est dans cette méthode qu'est l'idée mère des sutures, avec ou sans invagination, que l'on pratique sur un corps étranger placé dans l'intérieur de l'intestin. Pourtant il ne paraît pas que le procédé des quatre-maitres ait obtenu la sanction entière des chirurgiens contemporains; car Guillaume de Salicet et Guy de Chauliac, qui en parlent, blâment cette méthode et lui préfèrent la suture du Pelletier.

Pourtant c'est cette même méthode des quatre-maitres qui a été reproduite avec faveur au commencement du siècle dernier par Duverger, et qui s'est conservée sous le nom de réunion directe.

Rhamdor est l'auteur d'une seconde méthode, dans laquelle un bout de l'intestin est invaginé dans l'autre.

Enfin la méthode originale la plus nouvelle a pour but de mettre en contact les surfaces séreuses des deux bouts de l'intestin. A cette dernière se rapportent plusieurs procédés renfermés sous deux groupes, suivant que la suture se fait avec ou sans le support d'un corps étranger.

#### 1<sup>o</sup> Suture sur un corps étranger.

*Méthode de Duverger. — Réunion directe.* 1<sup>o</sup> *Procédé de Duverger.* Ce n'est autre, comme nous l'avons dit, que celui des quatre-maitres.

L'auteur s'est servi d'une portion d'environ 2 centimètres de longueur, d'une trachée de veau desséchée, garnie à distances égales de trois anses de fil, munie chacune d'une petite aiguille courbe. Après avoir trempé cette trachée dans un vernis huileux, il l'introduisit en travers dans l'intestin, de manière qu'elle en maintint le calibre, et à l'aide des aiguilles courbes il pratiqua, de dedans en dehors, trois anses de suture entrecoupée. L'intestin fut ensuite réduit et une boisson laxative donnée au malade. Dans deux ou trois cas, ce procédé de Duverger a obtenu un succès complet, le corps étranger ayant été évacué par les selles.

Cette première méthode, en raison des succès qu'il avait déjà obtenus à diverses époques, a beaucoup exercé la sagacité des chirurgiens du dernier siècle, et l'on peut même dire que cette préoccupation s'est continuée jusqu'à nos jours, puisqu'un grand



nombre de procédés que nous allons passer en revue, n'en sont que les applications modifiées. La guérison s'étant obtenue sans épanchement, c'est à faciliter l'expulsion du corps étranger formant un anneau intérieur que l'on a le plus songé. Pour qu'il pût s'amollir et se convertir en pâte, on a eu l'idée de le composer avec une matière altérable. C'est ainsi que Watson a proposé une canule de colle de poisson, Scarpa un cylindre de suif, Sabatier, Desault et Chopart, un tube formé d'une carte roulée imbibé préalablement d'huile d'*Hypericum*, pour empêcher qu'il ne s'amollisse trop tôt. Cette modification est importante en elle-même, mais elle n'a plus la même valeur aujourd'hui que le procédé textuel est inusité.

*Procédé de M. Jobert.* Celui-ci ne convient que pour un cas particulier. C'est lorsque l'épiploon se présente au devant de l'intestin lésé. Dans une circonstance semblable, sans détacher le bord de l'épiploon de son feuillet, M. Jobert en a interposé un pli entre les lèvres rapprochées de l'intestin, et a réuni le tout par la suture de Ledran, dont il a fixé le faisceau de fils au dehors. Le résultat d'ensemble de ce procédé a bien pu être de boucher par des adhérences péritonéales plutôt que de cicatriser véritablement la plaie de l'intestin avec saillie dans sa cavité d'un repli de tissu séreux. Nous ignorons absolument quelles devraient être les conséquences ultérieures d'une semblable condition anatomique, et nous n'oserions conseiller comme un exemple à suivre l'emploi de ce procédé, tandis qu'il en existe d'autres plus rationnels.

#### 2° Suture avec invagination.

*Procédé de Rhamdor.* Dans un cas où une solution complète, en travers de l'intestin, venait d'être effectuée sur un militaire, Rhamdor conçut l'idée d'introduire le bout supérieur de l'intestin dans le bout inférieur, et de les fixer l'un à l'autre par deux points de suture. L'opération terminée, il réduisit l'intestin qu'il abandonna dans la cavité abdominale et réunit la plaie extérieure. La guérison fut rapide et complète. Le malade étant venu à mourir, quelques années après, d'une autre affection, Rhamdor put s'assurer de l'état des parties, et envoya la pièce à un chirurgien qui la montra à Heister. A partir de cette époque, l'opération de Rhamdor, vantée par Louis, n'a été pratiquée qu'un petit nombre de fois avec des succès divers. Sans parler des chirurgiens du siècle dernier, Richerand et Boyer l'ont essayée, chacun sans succès; MM. Lavielle, Chemery-Havé, Schmidt, au contraire, ont rapporté chacun un cas de guérison. Enfin c'est à cette méthode qu'il faut rapporter une modification récente, tentée par M. Amussat, et dont nous parlerons plus loin.

Quant à la manœuvre opératoire, elle présente deux difficultés principales qui, parfois, peuvent rendre impossible l'opération. La première est de distinguer l'un de l'autre les deux bouts supérieur et inférieur. Jusqu'à présent l'unique moyen, conseillé par Louis, est de maintenir les deux bouts au dehors pendant quelques heures, et d'administrer au malade une potion laxative pour voir par lequel des deux bouts viendront les matières. Si la plaie existait au gros intestin, la vérification serait beaucoup plus prompte en ayant recours à un clystère, dont la sortie au dehors signalerait le bout inférieur. La seconde difficulté a rapport à l'invagination elle-même. D'une part, le mésentère qui arrive jusque sur la plaie du bout supérieur s'oppose à ce qu'il puisse être introduit dans l'autre. On y remédie en inci-

sant le mésentère dans une étendue suffisante, comme Louis l'a pratiqué le premier. D'autre part il est assez ordinaire que le bout inférieur se fronce et se resserre, son orifice se renversant sur lui-même, la membrane muqueuse tournée en dehors. Ce caractère, s'il était constant et qu'il ne pût pas également s'offrir au bout supérieur, serait un indice pour les distinguer l'un de l'autre, mais on ne peut lui donner aucune valeur diagnostique, puisque parfois il se présente également sur les deux bouts. Quoi qu'il en soit, la difficulté de dilater l'orifice inférieur est assez grande pour que l'on ait pu établir, à cet égard, des préceptes. Dans un cas, M. Smith ne put opérer l'invagination, quoiqu'il eût mis dans le bout supérieur une chandelle en guise de mandrin. M. Velpeau conseille de saisir le bout inférieur avec quatre pinces disposées en carré; mais un moyen meilleur, qui a été perfectionné par M. Reybard, est celui de Chopart et Desault, qui consiste à introduire d'abord dans le bout supérieur une carte roulée en cylindre, puis à faufler à plat l'intestin sur la carte, et à se servir des chefs du fil pour attirer le bout supérieur dans le bout inférieur que l'on perfore ensuite de dedans en dehors.

Enfin une objection théorique d'une importance réelle que l'on oppose au procédé de M. Rhamdor, a pour objet l'inconvénient, ou plutôt le vice de doctrine qui consiste à mettre en rapport deux surfaces de nature différente, la membrane séreuse du bout supérieur avec la membrane muqueuse du bout inférieur; objection d'autant mieux fondée qu'évidemment la guérison ne peut avoir lieu, comme à l'ordinaire, que par l'adhérence des séreuses, mais avec l'inconvénient du renversement annulaire d'une portion du bout inférieur, flottante dans la cavité de l'intestin.

*Procédé de M. Reybard.* C'est, comme nous avons dit, une imitation du moyen d'invagination employé par Chopart et Desault. L'auteur incise d'abord le mésentère dans l'étendue de quelques millimètres sur le bout supérieur, puis à chaque extrémité du diamètre infra-supérieur, il passe dans le bout supérieur une anse de fil, dont un chef ressort par la face interne et l'autre par la face externe. Armant alors d'aiguilles les deux chefs, il amène l'une vers l'autre les deux extrémités de l'intestin, et chaque aiguille traverse le bout inférieur de dedans en dehors, dans le point correspondant à la piqure de l'autre bout. La même manœuvre est répétée pour la seconde anse de fil; enfin les deux fils pendant au dehors de la surface externe du bout inférieur, le chirurgien, aidé par un aide, les saisit d'une main, tandis que de l'autre il dirige le bout supérieur attiré par les anses de fil pour l'invaginer dans l'inférieur, dispose les parties dans les rapports convenables et termine enfin par nouer les deux fils de chaque suture. Le moyen imaginé par M. Reybard est ingénieux, mais il ne paraît pas que l'application en ait encore été faite à l'homme.

*Procédé de M. Amussat.* C'est à la méthode de Rhamdor que doit être rapporté ce procédé qui a recours aussi à l'invagination, disposant préalablement un anneau de liège avec un collet circulaire au milieu, de manière que les deux bords fassent renflement, le chirurgien, sans s'occuper d'établir la distinction entre les deux bouts supérieur et inférieur, introduit le fragment de liège dans l'un et invagine ce bout dans l'autre, de manière que le bord de revêtement dépasse de quelques millimètres le plan moyen du corps étranger. Alors, avec un gros fil, le chirurgien environne l'intestin dans une anse qu'il serre fortement dans la rainure de l'anneau de liège, de manière à produire l'étranglement des deux



bouts d'intestin compris entre la ligature et le corps étranger. Enfin, il coupe circulairement, avec des ciseaux, toute la portion du bout extérieur qui débordé le fil. Ce procédé n'a encore été qu'expérimenté sur des chiens; l'anneau de liège et le fil ont été rendus par l'anús, et en ouvrant l'animal on a reconnu que les adhérences péritonéales s'étaient établies par dessus l'anse de fil qui a pu tomber ainsi dans l'intestin. Toutefois, malgré le succès expérimental obtenu par M. Amussat, on ne peut considérer son procédé comme acquis à la chirurgie, puisqu'il n'a point encore été pratiqué sur l'homme. La prudence à cet égard doit être d'autant plus recommandée que ce moyen en lui-même est hardi et qu'il reste à la surface péritonéale de l'intestin en dehors de l'anse de fil, un bord circulaire que les ciseaux n'ont pu enlever et dont on ne peut comprendre comment s'opère l'élimination.

### 3° Suture avec application des surfaces séreuses.

Bichat avait démontré que, tandis que les membranes séreuses se réunissent et adhèrent promptement par des brides celluleuses, qui ne sont qu'un même élément avec le tissu séreux, les membranes muqueuses sont impropres à ce mode de réunion, leur cicatrisation ne pouvant se faire que par un tissu cellulo-fibreux dans un temps beaucoup plus long, mais surtout ne pouvant s'opérer directement avec une membrane séreuse. Déjà Richerand, dans sa nosographie, s'appuyant sur ces faits, avait émis l'idée de faire adhérer les séreuses au contact. D'un autre côté, Schmidt, Thomson et Travers avaient prouvé qu'une ligature étant faite autour d'une petite plaie intestinale, le fil disparaissait bientôt sous une adhérence séreuse et tombait dans l'intestin avec la portion étranglée. Enfin, les procédés de Dupuytren, pour l'anús contre nature, avaient également démontré, quoique d'une autre manière, ce même mode de réunion par l'adossement des surfaces séreuses, en étranglant par l'intérieur de la cavité les deux bouts accolés de l'intestin. Les choses en étaient là, lorsqu'en 1824, M. Jobert transforma en précepte, et ce qui est plus important, démontra expérimentalement l'idée précédemment émise, mais non encore appliquée, de mettre en contact les surfaces séreuses pour la réunion des plaies intestinales. Toutefois des réclamations s'élevèrent à ce sujet; M. Faure prétendit avoir proposé ce moyen dès 1820; M. Denans, dont nous allons voir plus loin l'ingénieux procédé, réclama sa part dans l'idée originale, les expériences ayant été commencées en 1823; mais le résultat n'en fut livré au public qu'en mars 1824, et celui de M. Jobert datait du mois de janvier précédent. Enfin M. Lambert affirme que c'est sans connaissance de ces débats qu'il a conçu son procédé en 1825. Il serait bien difficile et heureusement il est peu nécessaire de savoir à qui appartient la priorité d'application, d'autant que l'idée originale, sur laquelle se fonde la méthode, était déjà en quelque sorte du domaine public.

*Procédé de M. Jobert.* (Fig. 1 et 2.) Outre les instrumens nécessaires à toute opération, les objets indispensables sont deux fils de 2 décimètres de longueur, garnis chacun d'une aiguille à chaque bout. Le malade étant couché sur le dos, les muscles de l'abdomen mis dans le relâchement par la demi-flexion du thorax et des cuisses sur le ventre, le chirurgien commence par reconnaître les deux bouts de l'intestin, puis il incise sur chaque bout le mésentère dans l'étendue d'un centimètre. L'auteur laisse saigner les petites plaies, mais si l'hémorrhagie est trop abondante, il l'arrête

par des ligatures temporaires qui devront être enlevées après l'opération. Il est clair qu'aujourd'hui mieux vaudrait avoir recours aux mèches et à la torsion des vaisseaux lésés.

Les choses étant à ce point, de la main gauche le chirurgien saisit le bout supérieur, et de la droite prend l'aiguille de l'un des fils et traverse la paroi intestinale de dedans en dehors, à 6 millimètres de la division; les deux bouts de fil dont l'anse traverse l'intestin sont rassemblés et confiés à un aide. Le second fil est passé de la même manière sur la paroi postérieure à l'autre extrémité du diamètre, puis confié au même aide. S'emparant alors du bout inférieur avec les doigts, ou mieux à l'aide d'une pince plate, il en renverse les bords en dedans de l'intestin, de manière à offrir à l'extérieur la surface séreuse. Cette manœuvre est souvent assez difficile, l'intestin dans ses contractions tendant à se dédoubler de lui-même. S'il en est besoin, le chirurgien se fait aider par un assistant. Dès que le renversement existe, le doigt indicateur gauche est introduit dans l'intestin, de manière à contenir le rebord avec le pouce sur l'autre face, puis le premier doigt sert à glisser l'aiguille correspondante au chef interne de l'une des anses de fil, pour percer de dedans en dehors la paroi intestinale. La même manœuvre est répétée sur le bord opposé pour passer la seconde anse de fil.

Parvenu à ce point, les deux bouts sont traversés à chaque extrémité par les deux anses de fil, dont les chefs pendent au dehors, c'est-à-dire par la surface péritonéale. Rapprochant alors doucement l'un de l'autre les deux bouts de l'intestin, tout en continuant de maintenir le bord renversé du bout inférieur, on essaie d'y invaginer méthodiquement l'extrémité du bout supérieur. On termine enfin, soit par une suture, soit en nouant les fils, soit en tordant les deux chefs en un seul; on réduit l'intestin, puis on amène à l'angle déclive de la plaie les fils que l'on fixe à la peau par une mouche d'emplâtre adhésif.

Tel est le procédé de M. Jobert qui a obtenu quelque célébrité, quoiqu'il n'ait encore été expérimenté que sur des animaux, et qu'il lui manque la garantie d'avoir été employé avec succès sur l'homme vivant.

*Procédé de M. Denans.* (Fig. 5, 6, 7, 8.) Voici assurément l'un des procédés les plus ingénieux qui aient été imaginés pour la suture des plaies transversales de l'intestin. L'auteur se sert de trois viroles en métal, l'une de 2 centimètres environ de longueur sur autant de diamètre, et deux autres qui n'ont que la moitié de la largeur de la première, mais d'un diamètre d'environ 2 millimètres en plus, de manière que la grande virole entre dans les deux autres, en laissant encore un intervalle d'environ 1 millimètre, qui doit être rempli par la paroi de l'intestin. Deux fils, avec leurs aiguilles, complètent les objets indispensablement nécessaires.

Le mésentère étant incisé, comme il a été dit précédemment, sur la petite courbure de l'intestin, sans qu'il soit besoin de discerner l'un de l'autre les deux bouts, les deux viroles étroites, et dont le diamètre est le plus grand, sont introduites isolément chacune dans l'un des bouts de l'intestin, dont elles doivent avoir le calibre; ces deux viroles étant disposées parallèlement l'une à l'autre et suivant l'axe de l'intestin (fig. 5), on les recouvre circulairement avec le bord libre de chaque bout, qui doit rentrer en dedans d'une longueur de 3 à 4 millimètres; puis immédiatement, pour empêcher les bords de se redresser, on insinue la virole la plus longue, d'abord d'un côté (fig. 6), puis de l'autre, et en repoussant les viroles extérieures l'une contre l'autre, les deux



bouts de l'intestin se trouvent adossés circulairement par leurs surfaces séreuses dans toute la circonférence.

Si la description a été bien comprise, les bouts de l'intestin étant affrontés, les parties superposées sont : 1° à l'intérieur, la longue virole; en seconde couche, les deux bords renversés de l'intestin, situés entre cette virole et les deux plus étroites; 2° les deux viroles étroites séparées par les anses des bords de l'intestin qu'elles étranglent par leur rapprochement : or, c'est précisément l'effet qu'il s'agit d'obtenir.

Restait dans le procédé original à combiner une suture, de manière à réunir ensemble les trois viroles pour qu'elles ne pussent se séparer. Car l'incertitude de la continuation des rapports entre les parties aurait suffi pour annuler le bénéfice du procédé, dont l'objet est de pouvoir impunément abandonner l'intestin dans l'intérieur de l'abdomen après l'affrontement de ses deux bouts.

Or voici, quant au mode d'introduction des fils, un moyen qui n'est pas moins ingénieux que l'idée de l'engainement des trois viroles.

M. Denans prend un fil, dont chaque bout est armé d'une aiguille. Avec l'une il pique l'intestin sur l'un des bords des viroles, contourne ce bord au dedans, suit parallèlement la face interne de la grande virole et vient sortir à l'autre bout, de sorte que tout d'abord les trois viroles se trouvent maintenues dans une même anse de fil (fig. 7). Mais jusque-là, si l'on faisait immédiatement la suture, on étranglerait les deux bouts de l'intestin lui-même; il s'agit donc de faire rentrer les fils sous la paroi intestinale, de manière à ce qu'il n'y ait que les trois viroles comprises dans l'anse. Reprenant alors la même aiguille, il repasse une seconde fois par le dernier trou qu'elle a fait, la glisse entre la paroi intestinale et la virole externe de son côté, et vient ressortir au milieu dans le sillon d'adossement des deux bouts de l'intestin. D'autre part, avec la seconde aiguille qui n'a pas encore servi, il repasse également par la première piqure de la première aiguille qu'il glisse de même entre la paroi intestinale et la virole externe de ce côté, puis vient ressortir dans le sillon intermédiaire, aux deux bouts en regard de l'autre extrémité du fil. Il ne reste plus qu'à nouer les deux chefs et à faire rentrer le nœud au dedans. De ce qui précède, il résulte que la ligature tout entière, moins le nœud, est complètement renfermée dans l'intérieur du tube intestinal; le nœud seul, entraîné par le poids des viroles, devra se créer un petit orifice entre les points de passage des deux fils. Quant aux piqures, elles guériront d'elles-mêmes sans qu'il y ait à s'en occuper.

C'est pour obvier à l'inconvénient du passage de ce nœud que M. Denans a fait une modification au mode d'introduction du fil. Ainsi, après le passage de la première aiguille au-dessous de la grande virole, rien de plus simple, avec la seconde aiguille, que de repiquer de l'un à l'autre trou, mais cette fois en passant entre l'anse intestinale et les deux viroles externes. De cette manière, dès l'abord, les trois viroles sont renfermées dans une même anse au point de départ. Reste donc à la piqure de sortie les deux chefs dont on fait la ligature avec un nœud serré, que l'on rentre au dedans de l'intestin par la piqure, de sorte qu'il ne reste exactement plus rien au dehors.

Tel est en détail le procédé remarquable de M. Denans. Son résultat est de déterminer la section par gangrène des deux bords renversés, dont les surfaces séreuses adhèrent entre les deux viroles externes et à la surface péritonéale : de sorte que les trois viroles avec les bords gangrénés des deux bouts de l'intestin, tombent dans la cavité et sont entraînés par les selles, et que,

après leur chute, le calibre de l'intestin est rétabli en entier. Nous le répétons, à notre sens on n'a rien imaginé d'aussi ingénieux pour la réunion des plaies de l'intestin en travers, et il nous semble même que les autres chirurgiens qui ont décrit ce procédé, n'en font pas toute l'estime qu'il mérite. A l'expérience, entre les mains de son auteur, il a eu sur deux chiens tout le succès désirable; et depuis, M. P. Guersent en a confirmé les bons résultats en montrant, à la suite d'une opération sur le vivant, les deux bouts d'un intestin parfaitement cicatrisés, sans aucun rétrécissement dans le lieu de la réunion. S'il est un léger reproche, que nous adresserions à ce procédé, ce serait concernant la matière des viroles que l'auteur a employées métalliques, en argent ou en étain. Dans la prévision de la difficulté que pourraient rencontrer à cheminer dans toute la longueur de l'intestin, les trois viroles réunies, et les obstacles qui suivraient leur arrêt dans un point, nous pensons qu'il conviendrait mieux de les fabriquer avec une substance assez solide pour rester en place tout le temps convenable pour causer les adhérences péritonéales et l'étranglement des bouts de l'intestin, et d'un autre côté, assez altérable et hygrométrique pour se déformer et même se convertir en une pâte que l'intestin expulserait en toute facilité. Des viroles en gélatine, affermies au besoin en les trempant dans des huiles siccatives, nous paraîtraient réunir toutes les conditions désirables.

*Procédé de M. Lembert.* (Fig. 3, 4.) L'auteur, sans employer aucun corps étranger, se propose de mettre en contact les surfaces séreuses des deux bouts de l'intestin par un froncement et un renversement de leurs bords, qui résultent de la manière dont est passé le fil. Voici comment se fait une suture de ce genre. On enfonce obliquement une aiguille à 8 ou 10 centimètres du bord de l'intestin, en s'arrêtant à-peu-près à la membrane muqueuse, puis on fait glisser la pointe entre les membranes de la paroi intestinale, jusqu'à 2 ou 3 millimètres du bord, où on la fait ressortir au dehors. Il en résulte donc une anse qui glisse entre les membranes sans pénétrer au dedans de l'intestin. Les choses à ce point, on recommence la même opération avec le même fil sur l'autre bout de l'intestin; mais cette fois en piquant d'abord auprès de la division, et ressortant à quelques millimètres plus loin. L'anse de fil alors comprenant les deux bouts, en les fronçant et les faisant glisser sur le fil pour les rapprocher l'un de l'autre, il est clair qu'on force les deux bords à se renverser en dedans, et que les surfaces séreuses se trouvent en contact. Il ne s'agit plus que de nouer les deux extrémités du fil pour empêcher les deux bouts de se disjoindre. Telle est la manière dont M. Lembert pratique la suture. On peut appliquer ainsi trois ou quatre sutures au pourtour de l'intestin; les fils sont coupés sur les nœuds, et on réduit l'intestin dans l'abdomen. Ce procédé a été employé par M. J. Cloquet sur l'homme, après une lésion de l'intestin dans une hernie étranglée.

*Appréciation.* En résumé, l'art n'est pas encore fixé sur la question principale de savoir si, dans un procédé quelconque, on est assez certain qu'il ne surviendra point d'épanchement pour oser abandonner l'anse blessée dans le ventre, et fermer immédiatement la plaie de l'abdomen. Quant aux procédés, en eux-mêmes, les meilleurs certainement sont ceux qui satisferont le moins incomplètement aux conditions suivantes : 1° mettre les surfaces le plus exactement en contact dans toute l'étendue de la division; 2° diminuer le moins possible le diamètre de l'intestin, et n'y laisser que peu ou point de bord ou d'éperon en saillie;



3° offrir assez de facilité dans les manœuvres et de simplicité dans l'exécution, de manière que la chute des fils, au dehors ou au dedans, ne soit point une nouvelle cause de solution de continuité.

En soumettant les divers procédés à l'épreuve de ces trois conditions, celui de Rhamdor ne présente aucune chance certaine, et il embarrasse l'intérieur de l'intestin par un rebord circulaire flottant. Les procédés empruntés de la méthode de Duverger ne répondent réellement à aucune des conditions que nous avons posées plus haut. Restent les trois procédés de MM. Jobert, Lembert et Denans. A notre avis, les deux premiers n'offrent pas assez de garantie contre l'épanchement, rien n'empêchant l'écartement des bords de l'intestin entre les sutures, et la chute régulière des fils n'est pas assez certaine. Le procédé de M. Denans nous paraît supérieur sous tous les rapports. Les bouts d'intestin sont exac-

tement affrontés dans tout le contour, leur chute, avec celle des viroles, doit nécessairement s'accomplir, pourvu que la striction des fils ait été suffisante; enfin ce procédé, quoiqu'il paraisse complexe, est cependant le seul dont la manœuvre soit facile et puisse s'exécuter du premier coup, sans tâtonnement. Son seul inconvénient serait, comme nous l'avons dit, dans la nature des viroles que l'on a employées; mais il réunirait toutes les conditions, si les viroles que nous avons proposées, ou d'autres ayant les qualités physiques désirables, permettaient également la gangrène circulaire après les adhérences. S'ensuit-il que, même en employant ce procédé, on pût sans imprudence abandonner l'intestin dans l'abdomen et réunir immédiatement la plaie extérieure? Non certainement, une semblable pratique, qu'il serait si désirable d'obtenir, ne peut être justifiée que lorsqu'un grand nombre de faits en auront démontré l'innocuité.

## OPÉRATIONS CURATIVES DES HERNIES DE L'ABDOMEN.

« Il y a peu de maladies qui soient aussi communes, aussi diversifiées dans leurs espèces et leurs suites, aussi dangereuses « sous une apparence de bénignité, que les hernies. Aucun âge, « aucun sexe n'en est à l'abri. Aucune autre maladie n'offre un « champ plus vaste à la charlatanerie, et dans aucune, les pré- « jugés n'ont été aussi nombreux et aussi funestes. La variété des « circonstances qu'offrent les hernies, et celle de la conduite que « le chirurgien doit tenir dans leur traitement, sont si grandes, « que très peu d'affections exigent du praticien autant de sagesse, d'expérience, d'attention et d'adresse. » Ces paroles placées, par Gottlieb Richter, en tête de son traité des hernies, font pressentir la haute importance qui s'attache à ce point de chirurgie, et combien doivent être grandes et nombreuses les difficultés de la médecine opératoire appliquée à ce sujet.

On nommait autrefois *hargne*, *rupture*, *descente*, et on nomme aujourd'hui *hernie*, une tumeur formée par un organe sorti, en partie ou en totalité de son lieu naturel, à travers une ouverture naturelle ou accidentelle, creusée dans l'épaisseur des parois de la cavité qui est destinée à loger l'organe. Cette définition générale, applicable à toutes les hernies que l'on observe dans le domaine de la pathologie, convient spécialement aux hernies de l'abdomen, les plus fréquentes de toutes, et celles qui doivent ici nous occuper. Nous dirons donc qu'il y a hernie, lorsque l'une quelconque des parties qui sont contenues dans le ventre s'est échappée à travers un des points de la paroi abdominale. Or, en tenant compte de la structure et de la composition des parois de l'abdomen, ainsi que des causes prédisposantes et occasionnelles dont l'action est capable de donner naissance à une hernie, il est facile, même *à priori*, de déterminer en quels lieux de préférence devront se montrer ces hernies, et en même temps d'établir leurs classes principales. En effet, dans les efforts, les viscères du ventre sont puissamment poussés, soit vers la moitié inférieure de la paroi abdominale antérieure, soit vers le périnée; ensuite, il existe normalement, dans le premier de ces points, des ouvertures qui, bien que capables de résister chez le plus grand nombre des individus, sont prêtes à céder si la force d'impulsion est supérieure à la résistance qu'elles opposent. Ces ouvertures, désignées sous les noms de canal inguinal et d'anneau crural, seront donc des voies naturelles par où pourront s'échapper les

organes du ventre. D'ailleurs, il est possible aussi que les viscères se fraient brusquement, ou bien à la longue, un passage purement accidentel, soit en trouant des lames aponévrotiques, soit en agrandissant de petites éraillures existantes. Enfin, il peut arriver que le déplacement des organes soit la conséquence d'un développement imparfait de la région. On voit par là combien seront nombreuses et variées les espèces de la hernie de l'abdomen. En prenant pour base de classification le *siège* du déplacement, on admet des hernies inguinales, crurales, ombilicales, abdominales, antérieures ou ventrales, périnéales, etc. En tenant compte de l'époque d'apparition de la hernie, ou mieux, s'appuyant sur certaines dispositions organiques, congéniales ou acquises, on dit que telle hernie est congéniale ou accidentelle. En désignant l'organe déplacé, on dit que la hernie est intestinale, épiploïque, stomacale, etc. Nous aurons nécessairement à revenir sur ces diverses classifications, et à l'occasion de l'anatomie pathologique, et à l'occasion du mode opératoire.

### HISTORIQUE.

L'étude du mécanisme suivant lequel se font les hernies, des dispositions anatomiques que l'on rencontre, tant dans les enveloppes que dans la partie herniée, et par suite des moyens de traitement qui sont méthodiquement applicables à cette grave affection chirurgicale, cette étude si complexe, qui a exigé les efforts de la chirurgie moderne, avait été laissée bien imparfaite par l'antiquité privée des ressources de l'anatomie normale et pathologique. C'est à peine si l'on trouve dans les livres hippocratiques un passage qui soit relatif aux *ruptures* de la partie inférieure du ventre, ou de la région ombilicale. Au rapport de Coelius Aurelianus, Praxagoras aurait recommandé, dans certains cas de *passion iliaque*, d'ouvrir le ventre pour désobstruer l'intestin. Il est possible qu'il soit ici question des accidents qu'occasionne la hernie étranglée; mais ce n'est réellement que dans les écrits de Celse qu'on trouve des détails un peu clairs sur la maladie qui nous occupe. Celse décrit deux sortes de hernies, celle de l'ombilic et celle du scrotum; il admet que l'intestin ou l'épiploon passent à travers une rupture du péritoine, et expose les diverses opérations qui étaient en usage à son époque. Après avoir



fait rentrer dans le ventre les parties herniées, on cherchait à détruire la peau et à obtenir la réunion du sac, soit par la ligature, soit par la cautérisation, soit par une compression exercée au moyen de deux clavettes de bois. Chez les enfans, on se contentait quelquefois d'employer une sorte de brayer qui comprimait sur le lieu de la tumeur. Pour la hernie scrotale des adultes, on emportait la maladie, retranchant le testicule avec la tumeur, lorsque cet organe était adhérent ou malade. Il est remarquable, au reste, que ces divers moyens ne s'adressaient qu'aux hernies simples, dans le but d'obtenir une cure radicale, et quant à l'étranglement, on n'ensavait ni la théorie, ni le traitement chirurgical. Après Celse, Galien ne marqua aucun progrès; mais Léonides, d'Alexandrie, dont quelques fragmens nous ont été conservés par Aétius, émit des opinions judicieuses. Il crut pouvoir admettre que la hernie n'est point toujours formée par la rupture du péritoine, et il distingue des tumeurs avec déchirure et d'autres avec *extension* de cette membrane. Aétius connut l'étranglement et ses effets; il décrivit même le taxis à employer alors, et le moyen de l'exécuter, et il recommanda, après la réduction, de faire continuellement porter au malade un bandage contentif. « Ut ne recidat æger, asservandi gratia, perpetuis ligamentis » utatur. » (Aétius, cap. 24.) Enfin, Paul d'Egine, qui clôt l'histoire de la chirurgie, dans les écoles grecques et romaines, fit un mélange des doctrines de Celse et d'Aétius.

Les chirurgiens arabes, éloignés des études anatomiques, copièrent servilement leurs devanciers, et à travers l'époque stérile du moyen-âge jusqu'au xvi<sup>e</sup> siècle, on ne trouve que des inciseurs ambulans qui infligent des opérations barbares aux hernieux. Ces empiriques cautérisent, lient ou excisent les tumeurs herniaires, et toujours emportent le testicule, au point qu'un certain Horace de Norsia, qui avait eu, dit-il, le *bonheur* de châtrer environ deux cents individus en peu d'années, se plaint de n'avoir plus ensuite appliqué son art qu'à une vingtaine de malades. En vain Paré s'éleva-t-il avec énergie contre la prétendue méthode généralement usitée de son temps, de retrancher les testicules tant aux enfans qu'aux adultes, cette pratique barbare n'en demeura pas moins long-temps encore le privilège des barbiers des campagnes. Croirait-on même que Dionis regarde cette mutilation comme excusable sur la personne d'un religieux, sous le prétexte que les testicules doivent lui être inutiles; et que J.-L. Petit, homme si sage pourtant, se laissa aller deux fois à pratiquer l'excision du sac et du testicule, pour obtenir la guérison radicale de la hernie.

Au xvi<sup>e</sup> siècle, Franco, simple inciseur, mais qui avait plus de génie chirurgical que tous les docteurs de son temps, parla d'une opération de la hernie étranglée. Sans rechercher ici s'il fut réellement l'inventeur de cette opération, ou si plutôt, il ne fit que raconter ce qu'il avait vu faire à d'autres, nous signalerons cette nouveauté comme un progrès manifeste dans l'histoire de la hernie. A. Paré, contemporain de Franco, adopta l'opération contre l'étranglement, et Pigray, élève de Paré, ayant démontré les suites fâcheuses qui résultent de la cautérisation et du *point doré*, on commença enfin à avoir quelques idées saines sur la manière de traiter les hernies. Toutefois, il a fallu une longue suite d'observations pour que l'on parvint à s'éclairer sur leur étiologie, et par exemple, ce ne fut qu'après les recherches anatomiques de Fabrice de Hilden, de Ruysch, de Valsalva et de Méry, vers la fin du xvii<sup>e</sup> siècle, qu'il fut bien établi que le péritoine forme un sac au devant des organes déplacés. On continua long-temps encore à diriger une attention principale vers la cure définitive des her-

nies, au lieu de perfectionner les bandages, qui sont le moyen le plus efficace pour prévenir les accidens qu'elles occasionnent. Parmi les emplâtres et les onguens de toutes sortes, employés *contra rupturam*, le remède du prieur de Cabrières eut une telle fortune, que Louis XIV, ne pouvant s'affranchir du secret qu'il avait promis de garder à son inventeur, et ne voulant point cependant priver ses sujets d'un médicament si merveilleux, condescendit à préparer lui-même le remède, de ses mains royales, pour le délivrer aux malades de Paris. Il arriva sans doute à ce médicament et à d'autres, de faire disparaître certaines tumeurs que la chirurgie ne savait pas alors distinguer des véritables hernies; mais, néanmoins, comme on eut fréquemment occasion de pratiquer l'opération de l'étranglement, et que d'ailleurs les connaissances anatomiques s'étaient beaucoup perfectionnées, on ne tarda pas à faire justice de tous les prétendus remèdes herniaires, et à jeter de vives lumières sur toute cette étude si embrouillée. Les recherches de J.-L. Petit, Arnaud, Ledran, Lafaye, Garengeot, Pott, et de plusieurs autres chirurgiens du xviii<sup>e</sup> siècle, firent connaître presque toutes les variétés de siège des hernies, et le mécanisme de leur formation; les adhérences, l'étranglement et ses suites furent mieux décrits. Les rapports des vaisseaux avec le collet du sac furent étudiés, et en conséquence on sut dans quels cas il fallait opérer pour remédier aux accidens, et comment on devait pratiquer le débridement de la hernie. Les traités de Richter et de Scarpa résumèrent les faits et les doctrines, et parurent avoir fixé la science pour un certain temps. Mais notre époque, déjà enrichie des précieux travaux de Dupuytren, de Boyer, d'A. Cooper, de Lawrence et de M. J. Cloquet, s'est mise à revoir avec scrupule plusieurs questions spéciales; elle a beaucoup discuté sur la manière d'éviter la blessure des vaisseaux pendant l'opération du débridement, et sur l'agent direct de l'étranglement; elle a aussi, par un retour vers une pratique abandonnée, essayé d'obtenir la cure radicale des hernies simples et réductibles. Au reste, nous ne faisons qu'indiquer ces points. Dans les historiques particuliers qui trouveront plus loin leur place, et dans l'exposition qui va suivre, nous aurons occasion de compléter l'historique général et de réparer les omissions de détails que nous avons pu commettre.

#### ÉTUDE GÉNÉRALE DES HERNIES.

Avant de faire l'histoire des différens moyens employés par l'art pour combattre la hernie, il est nécessaire, afin de faire mieux comprendre l'application de ces moyens, de présenter quelques-unes des particularités qui distinguent ce genre d'affection.

La hernie de l'abdomen s'annonce par une tumeur de volume variable, molle, ordinairement indolente, et sans changement de couleur à la peau qui la recouvre. Son caractère essentiel est de pouvoir disparaître sous l'effort d'une légère pression, ou bien même par le seul effet d'une position favorable prise par le malade, et alors les organes déplacés qui constituaient la hernie rentrent dans le ventre qui est leur lieu naturel. Nous dirons cependant que par suite de certaines circonstances il est des hernies qui ne peuvent pas ainsi rentrer dans l'abdomen. Dans l'origine la tumeur est peu volumineuse, mais à la longue, si elle n'est point contenue, elle s'accroît considérablement par l'arrivée de nouveaux organes, et on la voit quelquefois renfermer presque toute la masse intestinale avec le grand épiploon. Sa forme, généralement arrondie, et pouvant varier en raison de la masse



des viscères, présente une partie plus étroite qui se confond avec la paroi abdominale, et une base plus ou moins évasée. A sa surface sont quelquefois marquées des bosselures qui répondent à autant de circonvolutions intestinales, et, dans certains cas de hernies anciennes et volumineuses, on aperçoit à travers les enveloppes les mouvemens péristaltiques de la portion d'intestin contenue à l'intérieur.

Les hernies se distinguent par leur *siège*, et la considération du lieu par lequel elles s'échappent a été la principale base de leur classification. Nous avons remarqué que l'on avait reconnu de bonne heure les hernies qui se font par le canal inguinal et par l'ombilic; celle qui s'échappe par l'anneau crural n'a été indiquée que beaucoup plus tard, et Verheyen est un des premiers qui l'ait mentionnée d'une manière positive, en 1693 (*Anatomia, tract. II, cap. VII*). J. L. Petit, Garèngeot, Arnaud, Hoin décrivirent ensuite des hernies de la ligne blanche, du périnée, du trou ovalaire, etc., et presque toutes celles que l'on connaît aujourd'hui. On admet donc autant de genres dans cette maladie qu'il y a de lieux distincts où elle se montre. Mais, en outre, l'usage et aussi quelquefois l'utilité ont fait admettre des sous-divisions qui constituent des espèces dans chaque genre. Ainsi la hernie inguinale, comprend le *bubonocèle*, l'*oschéocèle*, ou hernie scrotale, la hernie *intra-inguinale*, l'inguinale *externe*, l'inguinale *interne* (Hesselbach), et la hernie *congéniale*, ou pour mieux dire celle qui est contenue dans la tunique vaginale. Nous nous bornons à énumérer ici les autres genres; ce sont : l'*ischiatique*, l'*ovalaire*, la *vaginale*, la *périnéale*, la *diaphragmatique*, et enfin celles de la *ligne blanche*, connues sous le nom d'exomphales. Toutes ces dénominations sont, comme on le voit, empruntées au siège de la hernie, mais dans chaque genre et dans chaque espèce, il y a des variétés suivant que les organes déplacés sont différens. Ainsi suivant qu'une hernie contient l'épiploon, l'intestin, la vessie, l'utérus, etc., on dit qu'elle est une *épiplocèle*, une *entérocèle*, une *cystocèle*, une *hystérocèle*, etc.; puis, ajoutant le nom du genre et de l'espèce, on peut donner ainsi tous les caractères d'un cas déterminé. Par exemple, dans une hernie de l'intestin à travers le trajet oblique du canal inguinal, on dit qu'il y a *entérocèle inguinale externe*. En voilà assez sur ces détails préliminaires, car nous ne devons entrer dans la pathologie qu'autant que cela est nécessaire pour l'intelligence de notre sujet.

#### *Anatomie de la hernie en général.*

Deux choses sont à considérer dans l'étude anatomique de la hernie : A. les parties contenues, B. les enveloppes.

A. On peut prévoir que parmi les organes contenus dans l'abdomen, ceux qui sont le plus libres et le plus mobiles devront être plus exposés que les autres à s'échapper de leur lieu naturel; et, en effet, l'épiploon et l'intestin grêle composent, à eux seuls, la plupart des hernies abdominales. Les diverses portions du gros intestin peuvent, néanmoins, se présenter dans ces tumeurs; et si l'on songe qu'on y a vu également l'estomac, la vessie, les ovaires, une partie du foie, une partie de la rate, le rein et même l'utérus, il est permis de dire, d'une manière générale, que de tous les organes contenus dans le ventre, il n'en est aucun, à part peut-être le duodénum, qui ne puisse se rencontrer dans la hernie. Toutefois, et on le conçoit facilement, le déplacement de quelques-unes de ces dernières parties con-

stitue des espèces rares, observées seulement un petit nombre de fois, tandis que, presque toujours, la hernie est formée par l'épiploon et l'intestin grêle, soit ensemble, soit séparément.

La science aime à citer les faits extraordinaires, et lorsqu'elle trouve l'exemple d'un fœtus développé dans un utérus qui était sorti à travers l'anneau crural, la gestation ayant néanmoins continué, et l'accouchement ayant pu avoir lieu par la voie naturelle (Ruysch. *Advers. anatom. decas secunda*, pag. 23; *Opera omnia*, tome 2), elle enregistre cette observation comme curieuse et remarquable, mais elle ne saurait en tirer parti pour l'histoire générale des hernies. Il faut remarquer seulement que les viscères se déplacent de préférence dans les régions qui les avoisinent : ainsi le foie a été surtout trouvé dans la hernie ombilicale congéniale, l'estomac a plus de tendance à s'échapper à travers une ouverture de la ligne blanche; la vessie, les ovaires et les organes logés dans le petit bassin, ont plus de facilité à sortir par les ouvertures qui sont situées à la partie inférieure de l'abdomen. Il faut remarquer aussi que la hernie contient tantôt un seul organe, tantôt plusieurs; qu'une hernie simple peut, à la longue, devenir une hernie composée, par l'arrivée secondaire et successive d'un grand nombre de parties, ainsi qu'on le voit dans ces énormes descentes qui ont fini par accaparer la majeure partie des viscères du bas-ventre.

Il y aurait à parler ici de la manière dont se comportent dans la tumeur les organes déplacés, mais ce point de l'anatomie des hernies trouvera mieux sa place un peu plus loin.

B. L'étude des enveloppes de la hernie est d'une telle importance qu'on peut affirmer qu'elle sert de base à l'histoire entière de la maladie. Avec elle, le chirurgien se rend compte des accidens nombreux qui surviennent trop souvent; il explique les procédés employés par la nature pour rendre le mal stationnaire, pour le guérir parfois d'une manière simple, ou pour le guérir encore après que se sont déclarés les accidens les plus graves. Avec elle, l'opérateur comprend le rôle qu'il a à remplir, et soit qu'il use de moyens palliatifs pour prévenir les accidens, soit qu'il s'arme du bistouri pour combattre ceux-ci, soit qu'en désespoir de cause, il lutte contre une infirmité achetée avec de grands risques par le malade, c'est en général des diverses conditions appartenant aux enveloppes qu'il tire la raison de sa conduite. Autrement, et afin de parler un langage plus clair, la théorie de l'étranglement et de l'opération qu'il nécessite, la théorie de la cure radicale, spontanée ou avec opération, la théorie de l'anus contre nature et de son traitement reposent sur la connaissance des enveloppes de la hernie. Or, de ces enveloppes, la plus intéressante est l'enveloppe péritonéale, c'est-à-dire *le sac*; car le sac est une partie commune à presque toutes les hernies, sinon à toutes, tandis que les autres enveloppes varient suivant le lieu où siège la maladie.

Il est facile de se rendre compte de la présence du péritoine dans les hernies. Les organes du ventre chassés à travers une ouverture normale ou accidentelle, rencontrent le feuillet péritonéal qui tapisse la face interne de la paroi abdominale, et la poussent au-devant d'eux pour s'en couvrir comme d'une coiffe. Il n'y a point *rupture* du péritoine comme le croyaient les anciens chirurgiens; cette membrane souple et extensible se laisse distendre sous la pression du viscère pour constituer un sac qui se moule sur le volume et sur la forme des parties déplacées. Toutes les fois que l'organe hernié rencontre le péritoine sur son chemin, il le déplace donc avec lui, et ces cas sont incontestablement les plus nombreux; mais il est quelques-uns des viscères



abdominaux qui peuvent sortir sans s'envelopper ainsi. Par exemple, le cœcum sur l'une de ses faces n'est point recouvert par le péritoine ; que cette face se présente à l'anneau crural ou inguinal, l'organe pourra s'échapper en soulevant la séreuse, en glissant sous elle et sans la pousser à travers l'anneau. De même, la vessie peut remonter entre le pubis et la paroi abdominale et sortir par un des anneaux, sans rencontrer le péritoine préalablement écarté. L'anatomie indique ces faits et l'expérience les a plusieurs fois démontrés. Lorsqu'une hernie, même de l'intestin, survient après une blessure qui a divisé la paroi abdominale, en comprenant le péritoine, celui-ci ne forme plus une enveloppe à l'organe déplacé, et il n'existe par conséquent point encore de sac. Mais, au reste, à part ces divers cas exceptionnels, il y a toujours un sac à la hernie.

Le sac a des dimensions qui sont en rapport avec le volume des organes herniés. Exactement moulé sur les parties déplacées et n'étant qu'un prolongement de la grande poche péritonéale, avec laquelle il communique librement, il offre, 1° un orifice dirigé du côté du ventre ; 2° un point rétréci correspondant au pédicule de la hernie ; 3° un renflement ou évasement qui constitue le fond de la poche et est dirigé vers les tégumens. Le point rétréci, qui est en quelque sorte le goulot de l'infundibulum représenté par le sac, se nomme *col* ou *collet*, l'une des parties les plus importantes à considérer. C'est lui en effet qui donne issue dans le sac, et qui permet à l'organe déplacé de rentrer de nouveau dans le ventre. Suivant qu'il sera assez large, ou qu'il sera relativement trop étroit, pour laisser passer librement l'intestin et les matières contenues dans son intérieur, il n'exercera point de constriction sur la partie herniée, ou bien il amènera cet état particulier décrit sous le nom d'étranglement. Au reste, le collet est susceptible de plusieurs altérations, savoir, les adhérences et l'épaississement, que nous examinerons à l'occasion de la hernie étranglée. Bornons-nous à dire ici qu'il varie dans les cas divers qui se présentent, non-seulement sous le rapport de l'étroitesse et de l'étendue en hauteur, mais encore quant au nombre. Bien que le plus souvent on ne rencontre dans un sac herniaire qu'un seul collet, il n'est pas sans exemple cependant d'en voir plusieurs. Alors la cavité du sac offre deux ou même trois rétrécissemens étagés les uns au-dessous des autres, avec autant d'évasemens intermédiaires, soit que cet effet tienne à des brides développées à la face interne du sac par un travail lent d'inflammation, soit qu'il résulte d'autant de propulsions successives d'une nouvelle quantité d'intestins qui n'ont pu distendre le collet primitif, une nouvelle hernie venant réclamer sa place dans le même sac.

Le sac, formé comme nous l'avons dit par un prolongement du péritoine abdominal, est lisse et poli à sa face interne, ou viscérale, et, par sa face externe, il est en rapport avec les tissus au milieu desquels il est venu se loger. Cette face externe, d'abord assez lâchement unie aux parties environnantes pour permettre à la poche de rentrer facilement dans le ventre avec les organes qu'elle contient, peut à la longue contracter des adhérences qui s'opposent ensuite à sa réductibilité. D'ailleurs sa forme, son amplitude et son épaisseur varient en raison du volume des parties contenues et de l'ancienneté de la hernie. A son intérieur, il existe assez souvent une certaine quantité de liquide analogue à celui que l'on trouve dans la cavité des membranes séreuses, mais dont cependant la quantité et la qualité varient. Ce liquide, ordinairement clair et transparent, est quelquefois trouble et mêlé de sang ; il est plus abondant et sa présence est

surtout plus constante dans la hernie étranglée. Des chirurgiens ont affirmé que le sac renfermait toujours du liquide dans la hernie étranglée, et se sont appuyés de cette circonstance pour recommander un procédé particulier dans l'opération de l'étranglement.

Nous devons, après cet exposé succinct sur les parties constituantes de la hernie, mentionner les états différens sous lesquels peuvent se présenter ces parties. On peut les ranger sous les quatre chefs suivans : Hernies réductibles, — hernies irréductibles, — hernies étranglées avec ou sans adhérences.

La hernie est *réductible* lorsque les organes déplacés rentrent avec facilité dans la cavité abdominale. Alors la maladie est la plus simple possible : quels que soient son siège, son volume et l'organe déplacé, elle se trouve dans les conditions anatomiques que nous avons indiquées comme servant de type, c'est-à-dire que le collet est assez large pour permettre le passage libre des organes, et qu'aucune adhérence n'existe entre ceux-ci et le sac.

Par opposition, la hernie est dite *irréductible*, lorsque le décubitus horizontal et la pression méthodiquement exercée sur la tumeur ne parviennent point à la faire rentrer. Cet état, peu grave en soi, puisqu'il est compatible avec une bonne santé, et qu'il n'expose point à des accidens immédiats, est occasionné par des adhérences établies entre le sac et les organes contenus. Des brides anciennes et résistantes se portent d'un des points du sac sur l'intestin ou sur l'épiploon, et les unissent étroitement entre eux, ou bien des adhérences se forment entre les diverses parties qui sont contenues à l'intérieur du sac. Mais, au reste, il faut distinguer les cas dans lesquels l'irréductibilité est ou n'est pas partagée par le sac. Quelquefois, en effet, il arrive que le sac rentre avec l'intestin ; mais plus souvent il reste au dehors, après la réduction, parce que des adhérences le fixent aux autres enveloppes plus extérieures. L'irréductibilité se rencontre principalement dans les hernies anciennes, chez les individus qui ont fait usage de bandages mal conformés et mal placés. On a dit aussi que dans quelques cas le volume énorme de la hernie s'opposait à sa réductibilité ; que la capacité abdominale, rétrécie par suite du séjour habituel au dehors d'une grande partie de ses viscères, n'étant plus assez large pour recevoir les parties déplacées, celles-ci avaient en quelque sorte perdu leur droit de domicile dans le ventre. Nous ferons remarquer que, dans ces cas, il y a toujours quelques adhérences qui s'opposent aussi à la réduction des viscères.

La hernie *étranglée* a ce double caractère qu'elle est à-la-fois irréductible et resserrée à son col par une constriction qui donne lieu à plusieurs effets consécutifs, tels que l'inflammation, l'adhérence et la gangrène. On ne doit pas confondre l'étranglement avec l'engouement. Dans celui-ci, il y a simplement amas de matières dans l'intestin hernié, et par suite irréductibilité, douleurs, difficulté ou impossibilité d'aller à la selle. Mais l'étranglement peut se faire aussi bien sur l'épiploon, la vessie ou tout autre organe que sur l'intestin ; il peut même exister sur un intestin vide de matières amassées, cas dans lequel il résulte d'une constriction qui resserre à son pédicule la partie herniée. Deux causes différentes amènent cette constriction. Tantôt l'ouverture à travers laquelle passe la hernie, est primitivement trop étroite, ainsi que cela arrive lorsqu'une hernie s'étrangle aussitôt qu'elle paraît ; tantôt l'ouverture devient relativement trop étroite, parce que le volume de la hernie s'est brusquement augmenté à l'occasion d'un effort, et dans ce cas l'étroitesse de l'orifice du sac est



en quelque sorte secondaire. Dans l'étranglement, il y a toujours inflammation de la partie herniée, et cette inflammation, qui reconnaît pour cause la constriction, devient à son tour une cause de constriction plus grande.

Eu égard au siège de l'étranglement, on a long-temps cru que l'ouverture aponévrotique qui donne passage à la hernie était elle-même le lien constricteur. Cette opinion a régné surtout à une époque où l'attention des chirurgiens n'avait été que médiocrement fixée sur le sac, son collet, et les changemens qui peuvent y survenir; or, on conçoit que la disposition et la texture fibreuse des anneaux inguinal et crural et des ouvertures naturelles ou accidentelles de la ligne blanche, étaient bien propres à donner gain de cause à cette doctrine. Vers le milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle, quelques observateurs, et entre autres Ledran et Arnaud, admirent que le collet du sac pouvait être aussi, dans un petit nombre de cas, la cause de striction; et un peu plus tard, Richter crut avoir démontré la possibilité d'un étranglement actif ou *spasmodique* par le moyen des fibres musculaires, en particulier dans la hernie inguinale. Ces trois modes de constriction furent acceptés à-peu-près sans discussion jusqu'à Scarpa qui le premier essaya d'éclairer par une critique habile ce point délicat de l'histoire des hernies. Le chirurgien de Pavie mit d'abord en doute le resserrement spasmodique signalé par Richter, et comparant l'anneau inguinal externe à l'orifice qui donne passage à la veine cave inférieure à travers le diaphragme, il nia la possibilité d'une constriction active dans cet anneau. Ensuite, tout en continuant à admettre l'étranglement par le contour des anneaux aponévrotiques, il donna au collet du sac, comme cause de constriction, une part beaucoup plus grande qu'on ne l'avait fait avant lui. Il expliqua avec précision et clarté comment le collet s'épaissit dans les hernies qui ont été long-temps maintenues réduites avec l'aide d'un bandage, et comment ainsi il devient une occasion prédisposante à l'étranglement, si l'anse intestinale contenue dans le sac vient à augmenter tout-à-coup de volume. Dupuytren fut aussi frappé du grand nombre de cas dans lesquels la constriction a lieu par le collet du sac, et il regarda ce collet comme la cause de beaucoup la plus fréquente de la constriction.

La question en était là tout récemment encore, et sans cesser de croire que l'étranglement pût être produit par l'anneau aponévrotique dans certaines hernies peu anciennes et en particulier dans la hernie crurale, on admettait seulement que le collet du sac était le siège le plus fréquent de cet accident, lorsqu'un chirurgien de nos jours s'est efforcé de modifier cette opinion. M. Malgaigne, allant plus loin qu'on ne l'avait fait avant lui, n'a pas craint d'affirmer que toute hernie inguinale et crurale s'étranglait par le collet, que l'étranglement par l'anneau aponévrotique était un fait admis gratuitement et sans preuve, et, pour tout dire, un fait sans exemple. Pour soutenir cette opinion, il montra combien souvent le collet est le lien constricteur, et il chercha en vain, assure-t-il, tant par lui-même que dans les auteurs, un exemple d'étranglement par les fibres aponévrotiques. A la suite de cette proposition, on a vu s'élever une controverse qui, en fin de compte, a prouvé qu'il y avait exagération dans la thèse soutenue par M. Malgaigne. Malgré la verve de son talent et la perspicacité de sa critique, cet habile chirurgien a été victorieusement réfuté, à notre avis, par des observateurs jaloux de le combattre sur le terrain même de l'observation. Ainsi donc, malgré tout l'éclat jeté sur ce sujet, aujourd'hui encore en litige peut-être, pour certains esprits, la ques-

tion, néanmoins, doit être maintenue à-peu-près dans les termes où elle se trouvait auparavant, c'est-à-dire que les anneaux aponévrotiques doivent être considérés aussi comme une cause de l'étranglement herniaire: cependant, et en ceci la discussion n'aura pas été entièrement stérile, il faut reconnaître que l'étranglement par le collet du sac est plus fréquent encore qu'on ne l'avait admis jusqu'à nos jours.

Mais, outre ces deux sièges privilégiés de la constriction étranglante, le collet et l'ouverture aponévrotique, il y a d'autres parties qui peuvent jouer le rôle de lien constricteur. Cela est facile à concevoir. Dans l'intérieur du sac, tout ce qui forme une bride sur l'intestin peut intercepter le cours des matières, gêner la circulation, et conséquemment amener un véritable étranglement. Ainsi, tantôt lorsque les deux bouts d'une anse intestinale herniée sont entortillés l'un autour de l'autre, ils se compriment mutuellement si l'intestin vient à être distendu par des matières, par des gaz ou par des corps étrangers. Tantôt l'épiploon, fixé par des adhérences à deux points opposés du sac, passe comme une bride autour de l'intestin ou au-devant de lui et devient une corde capable d'étrangler l'anse intestinale, pour peu que celle-ci se remplisse de gaz ou de matières: ou bien l'épiploon, perforé dans un point de son étendue, reçoit l'intestin qu'il embrasse à la manière d'un anneau. Il est encore d'autres variétés de brides que peut former l'épiploon et qui toutes deviennent causes d'étranglement. Il en est de même de l'appendice iléo-cœcal descendu dans la hernie avec une portion du cœcum ou de l'iléon, et des appendices épiploïques du colon. Enfin il est possible que l'intestin soit étranglé par les bords d'une déchirure survenue dans le sac, ou par un rétrécissement siégeant dans le corps du sac herniaire, ainsi qu'on en voit dans ce que l'on nomme les sacs à plusieurs collets.

En définitive, l'étranglement peut avoir lieu de plusieurs manières différentes. Mais il consiste toujours en un resserrement de la partie herniée, soit à l'orifice du sac, soit à l'intérieur de celui-ci, soit par le collet, soit par l'ouverture aponévrotique, soit par une bride de l'épiploon ou tout autre lien mécanique.

La constriction amène toujours à sa suite une inflammation qui s'empare du sac et des organes qui composent la hernie. Cette inflammation a pour résultat d'augmenter la quantité de liquide que contient souvent le sac d'une hernie un peu ancienne, et d'établir quelques adhérences aiguës. On voit surtout ces adhérences au niveau du collet, c'est-à-dire là où la constriction se fait le plus vivement sentir, et, pendant l'opération, on peut les distinguer des adhérences anciennes, parce que celles-ci sont plus solides et plus résistantes que les premières. Il arrive assez souvent, lorsqu'on opère une hernie étranglée, de rencontrer une portion d'épiploon solidement fixée au sac, et en même temps des adhérences molles et faciles à détruire entre le collet et la face externe de l'intestin; quelquefois même une légère couche de lymphes plastique recouvre les deux bouts de l'anse intestinale et les agglutine entre eux ou avec l'épiploon: ce sont ces dernières adhérences, nommées *gélatineuses* par Scarpa, qui se forment durant la période inflammatoire de l'étranglement.

Une autre suite beaucoup plus grave de l'étranglement et de l'inflammation qui l'accompagne est la gangrène des parties contenues dans le sac. Après la réaction inflammatoire qui résulte de la compression des vaisseaux sanguins dans l'intestin ou dans l'épiploon, arrive la mortification de ces parties par le double effet et de l'inflammation et de la stagnation du sang dans les capillaires. Il importe au chirurgien de connaître quels sont les ca-



ractères des différens états que présente l'intestin, depuis le moment où il est étranglé jusqu'à la période de mortification. Or l'intestin est d'abord tendu, lisse à sa surface, et il offre une teinte violacée qui est la conséquence d'une gêne dans sa circulation; puis sa couleur devient de plus en plus foncée; et lorsque la gangrène s'en empare, il prend une teinte cendrée, ses parois au lieu de rester lisses et tendues, comme auparavant, deviennent ternes et flasques. Dans l'épiploon les caractères de la gangrène ne sont ni aussi marqués ni aussi faciles à saisir; on peut remarquer cependant que cette partie est alors fortement engorgée, molle et très friable. Au reste, la gangrène de l'épiploon est beaucoup moins prompte à se déclarer et par conséquent plus rare que celle de l'intestin.

Le plus souvent la mortification de l'intestin est limitée à un point de son étendue. Tantôt elle se présente sous forme de plaque sur la partie renflée de l'organe, et cela arrive dans les cas assez nombreux où des tentatives immodérées de taxis ont contribué à l'établissement de la gangrène. Tantôt elle se montre au niveau même du collet, circonscrite en un ou plusieurs points, distans les uns des autres. Elle peut aussi envahir la presque totalité de l'anse intestinale. Quelquefois elle est précédée d'un petit abcès développé dans l'épaisseur des tuniques, et alors en voulant détacher les adhérences qui unissent ce point au collet du sac, en levant l'étranglement, ou en voulant attirer au dehors une portion de l'intestin, afin de constater son état après le débridement, on voit l'intestin se déchirer et donner issue aux matières qu'il renferme.

Nous n'avons point ici à faire l'histoire détaillée des suites de la gangrène dans les hernies, car ce serait sortir du cadre que nous nous sommes tracé; mais devant traiter de l'opération qui convient à l'anus contre nature, nous allons étudier l'anatomie de cette affection qui est une des conséquences de la gangrène de l'intestin.

#### ANATOMIE DE L'ANUS CONTRE NATURE.

Il y a anus contre nature lorsque les matières de l'intestin au lieu de parcourir leur trajet accoutumé jusqu'à l'anus naturel, s'échappent au dehors à travers une ouverture accidentelle pratiquée sur un point quelconque de la longueur de l'intestin. Quelle que soit la cause déterminante qui lui donne lieu, il faut toujours qu'il y ait eu solution de l'intestin et des parties molles qui le recouvrent, à l'occasion, soit d'une plaie du ventre, soit d'une hernie gangrénée, soit d'une opération de hernie exécutée avec maladresse ou dans des conditions malheureuses. Nous nous occuperons surtout de l'anus anormal qui succède à une hernie, parce que c'est spécialement dans ce cas que la chirurgie opératoire offre des moyens pour combattre l'infirmité.

*Etat de l'intestin.* — Dans un anus contre nature établi, les deux bouts de l'intestin n'offrent point toujours entre eux le même rapport. Rapprochés l'un de l'autre vers le point de la paroi abdominale où existe l'ouverture, leur angle d'inclinaison varie en raison de l'étendue de perte de substance qu'a subie le tube intestinal; ainsi qu'une anse intestinale ait été simplement pincée dans une hernie, de manière que la gangrène n'ait pu attaquer qu'une petite portion du calibre de l'intestin, les deux bouts de celui-ci se rencontreront presque bouche à bouche, avec une très petite inclinaison, et l'angle situé derrière leur réunion

sera très ouvert. Supposons, au contraire, que l'intestin ait été détruit par la gangrène, dans une notable partie de son calibre, alors les deux bouts seront obligés de se rapprocher à angle aigu derrière la fistule, et déjà même ils s'adosseront l'un à l'autre dans une certaine étendue. Admettez enfin qu'une anse intestinale entière ait été détruite, les deux bouts du canal marcheront parallèlement et seront complètement juxtaposés comme deux canons de fusil jusqu'à la plaie extérieure. De ces particularités, il résulte une circonstance anatomique digne du plus haut intérêt, et que voici: c'est que, dans les deux derniers cas, les parois contiguës des deux tubes de l'intestin formeront vers l'extérieur une saillie anguleuse, laquelle sera d'autant plus marquée et plus étendue en profondeur, que la rencontre des tubes sera plus parallèle; et que par opposition, dans le cas de continuité, cet angle saillant sera à peine marqué. C'est cette saillie formée par les parois adossées des deux bouts de l'intestin que l'on désigne, depuis les travaux de Scarpa, sous le nom d'*éperon*, et qui joue un si grand rôle dans la cure chirurgicale de l'anus contre nature, ainsi que nous le dirons plus loin.

Nous passons sur d'autres détails relatifs à la superposition des deux bouts de l'intestin, et à leur croisement ou entortillement, ces faits devant revenir à l'occasion du manuel opératoire, et nous omettons également tout ce qui concerne l'influence de la maladie sur la portion inférieure du tube digestif, et sur l'état des digestions: notre but est de n'entrer dans la pathologie qu'autant que cela est nécessaire à l'intelligence des opérations.

*Entonnoir membraneux.* — On a long-temps cru que les deux bouts de l'intestin contractaient des adhérences avec les lèvres de la plaie extérieure, et pour expliquer la guérison spontanée qui survient quelquefois, on avait admis que les deux orifices de l'intestin se rapprochaient graduellement et finissaient par se souder entre eux. Scarpa a substitué des faits réels à cette hypothèse. Les orifices de l'intestin ne s'unissent point aux lèvres de la plaie, mais bien au contour du sac herniaire, qui lui-même est très rarement frappé de gangrène. Ainsi fixés, ils laissent entre eux et l'ouverture cutanée un espace tout entier tapissé par le sac, dont la base répond à l'intestin, et dont le sommet aboutit à la fistule extérieure.

Cet espace, nommé *entonnoir membraneux*, est étroit lorsque l'anus contre nature commence à s'établir, mais il s'agrandit graduellement surtout à sa base, et remplit en quelque sorte le rôle d'un réservoir dans lequel les matières intestinales sont versées par le bout supérieur. De là elles sortent par la plaie extérieure, ou passent dans le bout inférieur de l'intestin, et le partage se fait inégalement entre ces deux voies, suivant que l'éperon s'oppose plus ou moins à l'entrée de ces matières d'un orifice de l'intestin dans l'autre orifice. On devine aisément que plus l'éperon est saillant au fond de l'entonnoir, plus les matières éprouveront d'obstacle à le franchir pour suivre le trajet naturel de l'intestin, et qu'à mesure qu'il s'efface, le cours naturel tend à se rétablir; on devine aussi par conséquent que la fistule extérieure s'entretient en raison directe de la saillie de l'éperon et de l'étroitesse de l'entonnoir.

Nous avons dit que l'entonnoir tend à s'élargir graduellement: on a recherché quelle était la cause de ce phénomène qui est une des conditions les plus favorables à la cure spontanée de l'anus contre nature. Scarpa, auteur de la plupart des remarques que nous venons de consigner, avait pensé que c'était l'élasticité de la couche celluleuse placée entre le col du sac her-



niaire et la paroi abdominale; qui était le principal agent de l'élargissement de l'entonnoir, parce que le péritoine, qui constitue la poche même de cet entonnoir, pouvait ainsi glisser derrière l'anneau. Il est incontestable, en effet, que l'élasticité en question est nécessaire au déplacement du sac; mais il existe une autre cause plus directement utile au retrait de ce sac derrière la paroi abdominale. Cette cause est l'action du mésentère qui tire incessamment les deux bouts de l'intestin fixés au fond de l'entonnoir, et qui, d'une manière continue, tend à les écarter de l'orifice externe ou cutané, et, en outre, le mouvement péristaltique de l'intestin qui concourt au même résultat. Ainsi, le sac membraneux nommé entonnoir est lâchement uni au pourtour de la paroi abdominale, et il est sans cesse tirailé du côté du ventre; voilà la cause combinée de l'élargissement de ce sac, de l'effacement de l'éperon, et du rétrécissement graduel et spontané de la fistule extérieure.

Au reste, quelque merveilleux que soit cet artifice employé par la nature pour amener la cure de l'anormal, n'oublions pas que l'entonnoir membraneux reste toujours un sac inerte, incapable de réagir sur les matières que le bout supérieur de l'intestin y dépose. Et alors il est facile de prévoir qu'aussitôt que ces matières deviennent un peu trop abondantes, trop fermes, ou chargées de corps étrangers, elles ne peuvent contourner l'éperon pour gagner le bout inférieur, ce qui occasionne une distension de l'entonnoir, une irruption stercorale à travers la fistule, et pour celle-ci un obstacle à la cicatrisation.

Nous mentionnerons, sans aucun détail, certaines complications que l'on observe dans l'anormal. Quelquefois, surtout si les deux bouts de l'intestin forment en arrière un angle très ouvert, une anse libre d'intestin peut s'engager entre eux et pousser au-devant d'elle l'éperon et les deux orifices béants de l'anormal, qui est alors traversé par une hernie. Dans d'autres cas, l'un des bouts de l'intestin, ou même tous les deux, peuvent se renverser au dehors à travers la fistule et constituer une hernie, assez semblable par sa nature à ce que l'on nomme chute ou renversement du rectum. D'autres fois, l'entonnoir, plein et distendu par les matières, ne pouvant se vider ni par la fistule externe ni par le bout inférieur de l'intestin, il y a tous les accidents que l'on observe dans un engouement herniaire, et l'on a à redouter presque tous les dangers d'un véritable étranglement, ou encore la rupture des adhérences du sac membraneux avec le pourtour de l'intestin. Enfin il est possible que les matières contenues dans l'entonnoir occasionnent autour de l'anormal ce que l'on voit autour de l'anormal naturel, dans les cas de fistule, c'est-à-dire qu'elles donnent lieu à des abcès sous-cutanés, à des clapiers, et par suite à des fistules secondaires plus ou moins nombreuses.

#### TRAITEMENT DE LA HERNIE.

Le traitement de la hernie a pour but de satisfaire à l'une de ces trois conditions: 1° Prévenir les accidents, en maintenant la tumeur réduite dans le ventre; 2° combattre les accidents déclarés, en particulier l'étranglement; 3° faire disparaître complètement la maladie. On peut donc séparer les moyens chirurgicaux que nous possédons à cet égard en deux groupes distincts, suivant que l'on a en vue une cure palliative ou une cure radicale, car les bandages employés pour maintenir la hernie réduite, et ce que l'on nomme l'opération de la hernie étranglée, ne parviennent le plus ordinairement qu'à prévenir ou à faire

disparaître les accidents, sans guérir radicalement l'affection. Nous examinerons successivement les procédés de réduction ou le *taxis*, les bandages, l'opération de la hernie étranglée et les opérations proposées pour obtenir la cure radicale; mais il est utile avant tout de tracer l'anatomie opératoire de chacune des régions de l'abdomen où se présentent les hernies, cette connaissance anatomique étant absolument indispensable pour comprendre les méthodes et les procédés que nous aurons à décrire.

#### ANATOMIE OPÉRATOIRE DE LA HERNIE INGUINO-SCROTALE.

Cette hernie se faisant par le canal inguinal, nous avons à considérer ce canal d'abord en lui-même, c'est-à-dire tel qu'il existe normalement, puis nous examinerons les particularités qu'il présente dans le cas de hernie.

*Canal inguinal chez l'homme.* Ce canal, qui a une longueur de quatre et demi à six centimètres (dix-huit lignes à deux pouces) environ chez l'adulte, est creusé dans l'épaisseur de la paroi abdominale antérieure et se dirige obliquement d'arrière en avant, de haut en bas et de dehors en dedans. Limité en haut et en arrière, au niveau de la cavité du péritoine et par cette membrane, il aboutit, en bas et en avant, au corps du pubis sous les tégumens. On y distingue deux *orifices*, dont l'un est supérieur et l'autre inférieur, et en outre des *parois* limitant sa cavité. La forme du canal est assez régulièrement cylindroïde, mais pour le décrire, on le divise en quatre parois ou faces.

Afin de faire bien saisir la disposition de ces *parois*, nous rappellerons que le plus superficiel des trois muscles larges qui constituent la paroi abdominale antérieure, c'est-à-dire le grand oblique, est entièrement aponévrotique dans sa partie inférieure: les bandelettes fibreuses de ce muscle, fixées à l'épine antéro-supérieure de l'os iliaque, descendent obliquement en dedans jusqu'à l'épine et à la symphyse du pubis, en constituant dans leur trajet un repli, le *ligament de Fallope*, ou de Poupert, appelé aussi l'arcade crurale, étendu entre l'épine antéro-supérieure de l'os des îles et le pubis; l'aponévrose du grand oblique, non interrompue, se réfléchit, et sous le nom de *fascia transversalis* remonte dans la paroi abdominale. Or, entre ces deux portions d'une même aponévrose, dont l'une est superficielle et descendante, dont l'autre est profonde et ascendante, existe un intervalle ou espace qui n'est autre chose que le canal inguinal lui-même. Cet espace a donc pour paroi ou limite antérieure, la portion directe ou descendante de l'aponévrose, et pour paroi postérieure, la portion réfléchie ou ascendante, tandis qu'en bas il est limité par la gouttière que forment les deux portions de l'aponévrose en se réunissant sur le ligament de Fallope. Il ne reste plus que la paroi supérieure du canal. Celle-ci, moins nettement limitée, est représentée par le bord inférieur flottant des deux muscles petit oblique et transverse de l'abdomen.

L'*orifice supérieur interne* ou *péritonéal* du canal, ou l'*anneau interne*, est dirigé en haut, en dehors et en arrière à un plan plus profond que l'autre orifice de l'épaisseur de la paroi musculaire. Il est situé vers le milieu d'une ligne conduite de l'épine iliaque antéro-supérieure à l'angle du pubis. Sa forme est semi-lunaire; le côté interne de sa circonférence est concave, plus ferme que le côté externe; c'est sur lui qu'appuie le canal déférent en entrant dans le canal. Ce bord, concave contre lequel s'étrangle la hernie inguinale dans certains cas, et qui a été nommé *pilier in-*



*terne* de l'anneau supérieur, est formé par le *fascia transversalis*. L'orifice supérieur, enfin, est fermé par le péritoine qui, chez l'adulte, n'offre aucune ouverture en ce point, et il ne s'ouvre que dans le tissu cellulaire extérieur au péritoine pour donner entrée aux élémens du cordon spermatique.

L'*orifice inférieur externe* et sous-cutané, ou l'*anneau inguinal externe*, est formé par l'aponévrose du grand oblique. Au moment où cette aponévrose gagne le pubis, ses fibres s'écartent de manière à laisser entre elles un intervalle elliptique dont les bords nommés *piliers* limitent l'anneau. Celui de ces piliers qui est *interne* est plus large est moins épais que l'autre, et se fixe au-devant de la symphyse pubienne en s'entrecroisant avec celui du côté opposé. L'*externe*, appelé aussi inférieur, parce qu'il descend un peu plus bas que le précédent, s'attache sur l'épine du pubis, et ainsi que nous le verrons à l'occasion de la région crurale, on doit regarder comme lui appartenant un repli particulier désigné sous le nom de *ligament de Gimbernat*. L'espace circonscrit par ces piliers a une forme ovalaire, et son grand diamètre est dirigé de haut en bas et de dehors en dedans; son extrémité inférieure répond au bord supérieur de l'os pubis, et l'autre, qui est supérieure et externe, est émoussée par des fibres transversales dont les courbes viennent brider l'angle d'où les piliers s'écartent en divergeant. L'incidence de ces fibres transverses sur les fibres obliques des piliers, est assez variable, et il en résulte des dimensions variables aussi pour l'anneau.

Si maintenant nous examinons les parties qui doublent ou avoisinent le canal inguinal, nous trouvons : 1° que ce canal est recouvert en avant par la peau, la couche graisseuse et les deux lames du *fascia superficialis*; 2° qu'il est séparé du péritoine, en arrière, par une couche celluleuse interposée entre le péritoine et le *fascia transversalis*; 3° qu'il est avoisiné par des vaisseaux, savoir l'artère épigastrique et l'ombilicale oblitérée chez l'adulte. Ces deux vaisseaux rampent, en bas et en arrière du canal, entre le *fascia transversalis* et le péritoine, et de leur disposition résulte ce qu'on nomme les *fossettes inguinales*. Pour voir ces fossettes, il faut, après avoir ouvert l'abdomen, regarder la paroi abdominale du côté du ventre. On aperçoit alors trois fossettes distinctes : l'une, la plus *externe*, répond précisément à l'orifice supérieur du canal, et est limitée en dedans par la saillie de l'artère épigastrique; c'est par elle que s'engagent les organes dans la hernie inguinale oblique ou externe; une autre, *moyenne*, est bornée en dehors par l'artère épigastrique, en dedans par le cordon de l'artère ombilicale; elle donne entrée aux viscères dans la hernie interne; la troisième, ou *interne*, est comprise entre l'artère ombilicale et le bord externe du muscle droit de l'abdomen; peut-être des organes peuvent-ils s'échapper par cette troisième fossette, et on pourrait alors, avec M. Velpeau, nommer la hernie sus-pubienne. — Ajoutons que ces trois fossettes sont tapissées par le péritoine qui est déprimé à leur niveau.

Le canal inguinal, chez l'homme, contient à son intérieur diverses parties. On y trouve le cordon testiculaire avec ses élémens, c'est-à-dire le canal déférent, l'artère et les veines spermatiques, des vaisseaux lymphatiques et des filets nerveux; le tout entremêlé d'un tissu cellulaire lâche et enveloppé de plusieurs tuniques. Ces tuniques sont de l'extérieur à l'intérieur, les fibres les plus élevées du muscle crémaster, la tunique fibreuse commune et la tunique propre au cordon. En outre, le même canal contient encore un rameau envoyé par l'artère épigastrique

au cordon, un autre fourni par l'hypogastrique, et un rameau nerveux provenant du plexus lombaire et qui passe constamment entre les fibres charnues du petit oblique et l'aponévrose du grand oblique. Quelquefois enfin on y rencontre des flocons adipeux.

#### *Canal inguinal chez le fœtus.*

Il y a, entre le canal inguinal de l'adulte et celui du fœtus, des différences causées par le changement qui survient chez ce dernier dans la position du testicule. Durant la vie intra-utérine, le testicule est logé dans l'abdomen au-dessous du rein, et pendant cette période de temps le canal inguinal ne contient que le *gubernaculum testis*. A sept mois environ, le testicule franchit le canal, poussant devant lui le péritoine dont une portion descend avec l'organe sécréteur du sperme dans le scrotum, et alors le canal inguinal renferme comme chez l'adulte les élémens du cordon, et de plus un prolongement cylindroïde de la membrane séreuse abdominale; puis ce prolongement péritonéal s'oblitére peu-à-peu, de façon qu'au moment de la naissance il n'existe plus ordinairement. Chez le fœtus, le canal très court est moins oblique que chez l'adulte, perce presque directement la paroi abdominale d'arrière en avant; ce n'est qu'à l'époque du développement du bassin que son extrémité supérieure est entraînée en dehors par l'écartement des os des îles.

*Canal inguinal chez la femme.* Il ne contient que le *ligament rond* de l'utérus et quelques ramuscules vasculaires. Ses dimensions sont beaucoup moins considérables que chez l'homme; son orifice supérieur est, pour ainsi dire, réduit à une simple fente, et son orifice inférieur est aussi plus étroit que dans l'autre sexe.

*Variétés par disposition naturelle.* Nous avons dit que le testicule, primitivement placé dans la région lombaire, entraîne avec lui, en traversant le canal inguinal, une portion de péritoine dont le prolongement s'oblitére ensuite. Mais il est possible que cet étui péritonéal persiste dans toute sa longueur, même après la naissance, et alors la tunique vaginale communique par un canal libre avec la grande cavité séreuse de l'abdomen. Si par suite de cette circonstance une hernie inguinale s'établit, et on conçoit que les viscères doivent avoir de la facilité à parcourir un trajet tracé d'avance, les parties composantes de la hernie se trouveront en contact avec le testicule. On nomme congéniale cette variété particulière de hernie, non pas qu'elle existe toujours dès le moment de la naissance, mais parce qu'elle se forme en vertu d'une disposition qui elle-même est congéniale.

#### MODIFICATIONS APPORTÉES DANS LE CANAL INGUINAL PAR LES HERNIES.

Nous placerons dans ce paragraphe les rapports de la hernie inguinale. Dans la hernie externe et récente le canal conserve sa longueur naturelle, mais dans la hernie ancienne la pression continue des viscères a pour effet de redresser le trajet oblique du canal, et de le raccourcir en rapprochant son orifice supérieur de l'inférieur. Ainsi, à la longue le canal perd de sa longueur et ses deux extrémités sont ramenées à-peu-près sur le même niveau. Cette circonstance n'est pas sans intérêt, puisqu'il



en résulte qu'on ne peut plus s'aider de la direction dans laquelle se trouve le pédicule de la hernie pour savoir si une hernie inguinale très ancienne s'est échappée par la fossette externe ou par la fossette moyenne, c'est-à-dire pour savoir si cette hernie est externe ou interne. Cependant une telle connaissance est utile pour assigner le rapport de l'artère épigastrique avec le collet du sac; on sait, en effet, que dans la hernie externe cette artère est placée sur le côté interne du col de la hernie, et que dans la hernie interne, au contraire, elle est située sur le côté externe. On voit, par conséquent, pourquoi les changemens survenus dans le canal inguinal, par le fait d'une hernie ancienne, sont capables de jeter de l'embarras dans l'esprit du chirurgien qui cherche, avant l'opération, à déterminer la position de l'artère relativement au collet.

Si l'on envisage les enveloppes de la hernie inguinale, on trouve qu'elle est recouverte dans le canal inguinal même par toutes les couches qui constituent la paroi abdominale antérieure. Une fois descendue dans le scrotum, on rencontre, par plans superposés, la peau, le fascia sous-cutané superficiel, le dartos, le feuillet profond du fascia sous-cutané, une lamelle cellulo-fibreuse qui se détache de l'aponévrose du grand oblique, le crémaster, le prolongement inférieur du *fascia transversalis*, et enfin la lamelle celluleuse interposée entre ce dernier fascia et le péritoine et que quelques anatomistes nomment *fascia propria*. Ces diverses couches sont loin de se présenter toujours d'une manière distincte. Soit à la suite d'un travail local d'inflammation, soit par le fait de la distension des enveloppes, ou de la pression exercée sur elles par les bandages, ces lamelles peuvent s'épaissir, se confondre, ou encore il peut se déposer entre elles des quantités variables de graisse et de sérosité. Tantôt les fibres du muscle crémaster sont hypertrophiées, tantôt elles sont devenues plus minces, transparentes, et paraissent avoir changé de nature. En certains cas, on trouve de la sérosité amassée dans un kyste placé entre le sac et la peau, et d'autres fois ce sont des flocons adipeux plus ou moins considérables qui peuvent en imposer pour une portion de l'épiploon. Ces paquets graisseux ont été décrits sous le nom de *hernies graisseuses*.

Les rapports du cordon avec la hernie ne méritent pas moins d'attirer l'attention du chirurgien. En général, dans la hernie inguinale externe le cordon est placé en dedans et en arrière de la tumeur, mais il peut aussi se rencontrer en avant d'elle, ainsi que Ledran rapporte en avoir vu un exemple. Dans la hernie interne, celle qui s'échappe par la fossette inguinale moyenne, le cordon, communément situé en arrière et en dehors, peut aussi être contourné par la tumeur et se trouver en dedans comme cela a lieu ordinairement dans la hernie externe. D'une autre part, dans l'une ou l'autre de ces deux variétés de hernies, le cordon ne reste pas toujours plein et entier. Comprimé et aplati, tant par la tumeur elle-même que par les bandages, il s'éparpille assez souvent, et ses élémens séparés affectent des rapports différens avec la hernie. Cela explique pourquoi on a pu voir le canal déférent seul contourner le sac à la manière d'une spirale, et comment, dans une circonstance bien plus curieuse encore, le cordon a pu se laisser traverser par la hernie qui se trouvait par conséquent en avant et en arrière de lui, à deux hauteurs différentes.

#### ANATOMIE OPÉRATOIRE DE LA HERNIE CRURALE.

Les viscères s'échappent par l'anneau crural. Etudions d'abord

cet anneau à l'état normal, puis nous parlerons de la manière dont les hernies se comportent par rapport à lui.

*Anneau crural.* — Situé entre l'abdomen et la base du membre inférieur, il est circonscrit par le ligament de Fallope et le bord antérieur de l'os coxal; mais on en aurait une mauvaise idée en examinant l'intervalle compris entre ces deux parties sur le squelette. Cet intervalle est séparé en deux portions par une lame aponévrotique continue avec le *fascia lata*, qui descend du ligament de Fallope sur l'éminence iléo-pectinée: celle de ces deux portions qui est externe étant remplie par les muscles psoas et iliaque réunis, il ne reste plus, pour constituer l'anneau crural, que l'intervalle compris entre l'éminence iléo-pectinée et l'épine du pubis. C'est en effet par cette unique et dernière voie que les viscères s'échappent dans la hernie crurale.

Ainsi limité, l'anneau crural a la forme d'un triangle à bords arrondis. Sa base qui regarde en avant répond au bord postérieur du ligament de Fallope, et son sommet dirigé en arrière appuie sur l'éminence iléo-pectinée. Son bord interne suit la direction de la branche horizontale du pubis et s'arrête un peu avant la rencontre de l'épine pubienne; son bord externe répond au psoas-iliaque ou plutôt à l'aponévrose *fascia iliaca* qui recouvre ce muscle. L'angle interne en est occupé par une lame fibreuse importante, le ligament de Gimbernat, et dans l'angle externe se trouvent les vaisseaux fémoraux. On remarque que l'anneau crural est plus grand chez la femme que chez l'homme, sans doute à cause des dimensions plus grandes du bassin chez elle, et en particulier de l'os iliaque, et on comprend ainsi pourquoi les hernies, par cette ouverture, doivent être moins fréquentes chez l'homme.

L'anneau crural, tel que nous venons de le limiter, constitue, pour certains anatomistes, l'orifice supérieur d'un canal accidentel, connu sous le nom de canal crural, et dans lequel ils admettent que se font les hernies de même nom. Ce canal, qui viendrait s'ouvrir en bas par l'ouverture à travers laquelle passe la veine saphène interne, pour se jeter dans la fémorale, aurait à-peu-près la forme d'un Z; mais un tel canal n'existe point en réalité. Les hernies se font dans une poche dont l'ouverture dirigée en haut est l'anneau crural lui-même, et dont le fond, qui est inférieur, est formé par la réunion de deux feuillets superficiel et profond du *fascialata*. Ce sont ces deux feuillets du *fascialata* qui, en s'écartant, lui donnent naissance; l'un des deux feuillets, le profond, restant accolé sur le muscle pectiné, et le superficiel recouvrant la tumeur. Ce feuillet superficiel n'offre point une lame fibreuse partout continue; mais il est criblé d'un grand nombre de petites ouvertures, qui ont valu à la membrane le nom de *fascia cribrosa*; et comme ces éraillures sont surtout marquées en dedans et en haut, c'est surtout par ici que s'échappe la hernie. Rarement l'entonnoir descend pour se continuer jusqu'à l'orifice destiné au passage de la veine saphène, et aussi il est rare de voir la hernie sortir par cet orifice. Du reste, cette ouverture, par laquelle la saphène va se jeter dans la fémorale, est circonscrite par un repli fibreux très résistant (le repli falciforme), dont la concavité est tournée en haut, et qui se termine par deux cornes ou extrémités (1).

(1) Le canal artificiel dans lequel s'engage la hernie crurale a été envisagé de manières bien différentes par les anatomistes. Parmi ceux qui l'ont étudié attentivement dans ces derniers temps, sont Thomson et M. Demeaux. Ce dernier admet que la hernie s'engage dans un *entonnoir* formé d'une membrane propre, facilement séparable du feuillet antérieur du *fascia lata* ou



Nous avons dit que le ligament de *Gimbernât*, qui occupe l'angle interne de l'anneau crural, pouvait être considéré comme une dépendance du pilier externe de l'anneau inguinal. En effet, il se détache de la face postérieure de ce pilier, dont il est en quelque sorte une réflexion, et se place dans l'angle rentrant, formé par l'insertion du ligament de Fallope sur l'épine du pubis. Ce n'est qu'un troisième pilier ou une attache pubienne de l'aponévrose. Dirigé presque transversalement, et de forme triangulaire, il a son bord antérieur confondu avec le ligament de Fallope, et son bord postérieur inséré sur la partie la plus interne de la crête du pubis; son sommet répond à l'épine du pubis, et sa base, qui est dirigée en dehors, s'avance dans l'aire de l'arcade crural en formant le bord interne de l'anneau. Son épaisseur et sa consistance, qui en général sont très prononcées, varient ainsi que son étendue. Quelquefois on le trouve mince et percé d'une ou de plusieurs éraillures qui, dans certains cas, comme nous le verrons, peuvent se dilater et donner passage à une hernie. Sa base, qui est toujours concave, s'avance plus ou moins loin en dehors, et diminue proportionnellement la largeur de l'anneau crural; elle s'amincit aussi et se continue avec la partie interne et supérieure de ce que nous avons décrit sous le nom d'entonnoir.

L'angle externe de l'anneau contient l'artère et la veine fémorales, la première en dehors et la seconde en dedans. Ces deux vaisseaux sont enveloppés d'une gaine qui est un dédoublement du *fascia iliaca*, et si l'on voulait à toute force trouver un canal dans la région, ce serait cette gaine, par laquelle les vaisseaux fémoraux sont conduits du bassin à la cuisse, qu'il faudrait ainsi désigner.

Les rapports des vaisseaux avec le pourtour de l'anneau crural doivent être étudiés avec soin. Nous avons déjà vu que l'artère et la veine fémorales sont situées dans son angle externe, séparés du muscle psoas-iliaque par le *fascia iliaca*. La veine, qui est placée en dedans de l'artère, limite en dehors l'ouverture par laquelle se font les hernies; le collet du sac appuie sur elle, et si par conséquent, pour débrider l'étranglement, on incisait en dehors, en portant le bistouri légèrement en arrière, on diviserait infailliblement ce vaisseau. L'artère épigastrique côtoie de bas en haut la partie externe de l'anneau, et envoie un petit rameau qui longe la branche horizontale du pubis, pour descendre derrière le ligament de Gimbernât. Chez l'homme, l'artère testiculaire croise obliquement l'épigastrique à une certaine distance au-dessus de l'anneau, puis, se logeant en dedans et en bas dans la gouttière formée par l'aponévrose du grand oblique, elle contourne le côté supérieur et interne de l'anneau. Il résulte donc de ces rapports qu'on trouve des vaisseaux sur presque tous les points du pourtour de l'anneau crural; chez la femme, l'absence de l'artère testiculaire fait que l'on pourrait débrider en haut et en dedans sans courir le risque de causer une hémorrhagie, mais chez l'homme cette ressource n'existe plus. Le seul point où nous n'ayons pas signalé la présence de vaisseaux importants, est le côté interne, vers le ligament de Gimbernât, et en effet, ce côté est libre dans le cas d'une distribution normale des vaisseaux; mais il n'est pas rare de voir l'artère obturatrice, née de l'épigastrique, se porter dans cette direction. Lorsque l'obturatrice provient ainsi de l'épigastrique, au lieu de sortir du tronc hypogastrique, tantôt elle se

contourne de suite derrière le pubis pour gagner le trou sous-pubien, et tantôt naissant un peu plus haut, elle se porte en bas et en dedans jusque derrière le ligament de Gimbernât; alors la circonférence presque entière de l'anneau est entourée d'un cercle artériel, puisque sa portion postérieure, c'est-à-dire celle qui appuie sur le pubis et le pectiné, en est seule dépourvue. Or, des recherches dirigées dans le but de constater la fréquence d'une telle anomalie, ont montré qu'elle est assez fréquente, eu égard à la disposition normale. Sans vouloir vérifier les chiffres qui ont été donnés à cet égard par MM. J. Cloquet, Velpeau, Manec, etc., nous pouvons dire que, sur six cadavres, il en est au moins un dans lequel l'obturatrice est fournie par l'épigastrique, soit des deux côtés, soit d'un seul.

L'anneau crural contient quelquefois à son intérieur un ganglion lymphatique. Il est fermé du côté du ventre par une toile cellulo-fibreuse, nommée *septum crurale* par M. Jules Cloquet, et qui est le *fascia propria* d'A. Cooper.

#### *Connexions de la hernie crurale.*

Une fois que la hernie a traversé l'espace étroit compris entre la veine iliaque et le ligament de Gimbernât, poussant devant elle le péritoine et le *fascia propria* qui, à la vérité, est quelquefois rompu, elle soulève la peau, le tissu cellulaire sous-cutané, des flocons de graisse et le *fascia superficialis* qui la recouvrent. D'abord globuleuse et petite, elle est cachée derrière le ligament de Fallope, puis elle devient plus saillante, se renfle à sa base et se tord sur son pédicule de manière à se renverser en dehors le long du ligament de Poupert. Cette torsion de la tumeur sur son pédicule et sa déviation, en dehors, est causée en partie par la résistance que lui oppose le fond de l'entonnoir membraneux, où elle est logée, et en partie aussi par les mouvemens de la cuisse sur le bassin.

M. Laugier a rapporté l'histoire intéressante d'une hernie fémorale qui s'était échappée par une éraillure du ligament de Gimbernât; et M. Demeaux a montré à la société anatomique de Paris une pièce qui avait quelque rapport avec un cas semblable. Cette forme particulière de la hernie fémorale se comporte d'ailleurs, quant aux enveloppes, comme celles qui traversent l'anneau; mais portée plus en dedans vers le pubis, elle s'éloigne un peu plus de la veine fémorale.

#### ANATOMIE OPÉRATOIRE DE LA HERNIE OMBILICALE.

La hernie ombilicale (*omphalocèle* ou *exomphale*) s'échappe, tantôt par l'anneau ombilical et tantôt par une ouverture située à quelque distance de cet anneau, sur un des points de la ligne blanche, ce qui a fait donner le nom de *hernie de la ligne blanche* à cette dernière variété. Nous avons donc à considérer anatomiquement l'anneau ombilical et les ouvertures accidentelles qui, situées à son voisinage, peuvent donner issue aux viscères de l'abdomen.

Chez le *fœtus*, au moment de la naissance, l'anneau ombilical forme une ouverture à-peu-près circulaire, à travers laquelle passent les trois gros troncs sanguins, la veine et les deux artères qui servent de communication entre le fœtus et la mère. Cette ouverture, vue par la face interne de la paroi abdominale, offre un cul-de-sac dans lequel le péritoine est légèrement enfoncé, et si l'on tire un peu le cordon au dehors, ce cul-de-sac devient plus profond et prend la forme d'un entonnoir dont la base répond à l'in-

autrement du *fascia cribrosa* qui lui est antérieur, et qui elle-même se continue au-dessus du ligament de Fallope avec le *fascia transversalis*. Alors le *fascia transversalis* ne serait plus simplement le feuillet réfléchi de l'aponévrose du grand oblique, comme nous l'avons dit, mais il serait une lamelle indépendante du grand oblique.



térieur du ventre, tandis que son sommet s'engage dans l'épaisseur du cordon. Du côté du ventre, le péritoine qui entoure l'anneau est lâchement uni au moyen d'un tissu cellulaire extensible, et par conséquent cette membrane peut glisser facilement et s'enfoncer dans l'ouverture pour faire saillie à l'extérieur. La circonférence de l'anneau, quoique fibreuse, est plus mince et plus souple que le reste de la ligne blanche. Supposant que, dans de telles conditions, une portion d'intestin s'engage dans le cul-de-sac formé par le péritoine, l'enfant apportera, en venant au monde, une hernie qui sera logée dans la base du cordon : c'est là la véritable omphalocèle congéniale.

Chez l'enfant nouveau-né, après la ligature et la chute du cordon, les débris de celui-ci, c'est-à-dire les trois vaisseaux ombilicaux entourés de tissu cellulaire, se cicatrisent avec la peau, et forment ainsi l'ouverture ou anneau ombilical. Le cul-de-sac péritonéal, situé derrière la cicatrice, diminue de profondeur, et rentre graduellement dans le ventre; le pourtour aponévrotique revient sur lui-même et se rétrécit peu-à-peu. En un mot, l'anneau tend à se boucher d'une manière complète; mais pour devenir ferme et solide, la cicatrice exige un certain temps que l'on fixe ordinairement à deux mois. Durant cet intervalle, l'adhérence n'est point encore intime entre les éléments du cordon, le pourtour aponévrotique et la peau, et conséquemment, au moindre effort, les viscères du ventre tendront à rompre la cicatrice; le péritoine encore extensible, et poussé par les viscères, tendra à s'engager dans l'ouverture, et on verra se former une seconde espèce de hernie ombilicale. Il ne faut pas donner à cette seconde forme le nom de hernie congéniale, puisque le petit malade ne l'apporte point en naissant, mais pour la bien caractériser, il faut l'appeler *hernie ombilicale des jeunes enfans*. On conçoit du reste que l'époque la plus reculée de son apparition n'est pas toujours fixée à deux mois; ce dernier terme est seulement approximatif.

Chez l'enfant âgé de plusieurs mois, et à plus forte raison chez l'adulte, l'anneau ombilical est complètement fermé. Les débris du cordon se sont condensés en un petit noyau fibreux qui, d'une part, est attaché à la face externe du péritoine, et qui, d'autre part, est confondu au-dehors avec la peau. L'ouverture aponévrotique elle-même s'est considérablement rétrécie; elle n'offre guère plus de diamètre qu'une plume d'oie, et le noyau que nous venons d'indiquer la remplit et la bouche. Du côté du ventre, les ligamens fibreux qui résultent de l'oblitération des trois vaisseaux du cordon, adhèrent fortement tant au péritoine qu'à la face postérieure de la ligne blanche, en sorte que le péritoine ne peut plus se déplacer facilement. Au lieu de former un cul-de-sac au niveau de l'anneau, le péritoine est plutôt un peu refoulé en dedans par le noyau qui remplit cet anneau. Tel est l'état des parties lorsque la cicatrice ombilicale a achevé de parcourir son travail. Plus tard, à mesure que les parois abdominales augmentent d'épaisseur par l'interposition de graisse entre la peau et la couche musculaire, au pourtour de la cicatrice, il se forme une dépression extérieure au niveau de l'ombilic.

Les choses étant dans cet état, on comprend que les hernies ont peu de tendance à sortir par l'anneau ombilical chez l'adulte. On pense même en général, depuis les travaux de Richter et de Scarpa, que la hernie ombilicale accidentelle se fait toujours à travers une éraillure de la ligne blanche. Mais à cet égard il est besoin de s'entendre, d'autant plus que A. Cooper continue à croire que l'anneau ombilical résiste moins à la sortie des viscères que les autres points de la ligne blanche. Ainsi que l'ont judi-

cieusement fait remarquer MM. Velpeau et Bérard aîné, il faut distinguer à l'ombilic deux points, la cicatrice et l'anneau aponévrotique. La cicatrice est trop solide pour être éparpillée et étalée au devant d'une hernie; si donc on ne veut admettre comme hernie ombilicale véritable que celle qui supporte sur son sommet le noyau de la cicatrice, en réalité, il n'y a peut-être point de hernie ombilicale chez l'adulte. Mais si, adoptant une meilleure définition, on consent à appeler ainsi une tumeur sortie à travers l'anneau, le doute n'est plus permis, et il existe des hernies ombilicales accidentelles, même dans un âge avancé. Quoique résistant en effet, cet anneau peut se laisser distendre par les tiraillemens exercés sur les fibres aponévrotiques de la ligne blanche, ou par la pression des viscères intérieurs, et, comme après tout, le noyau de cicatrice n'adhère pas assez fortement au contour fibreux, pour ne pouvoir en être séparé, les intestins pourront s'échapper par l'ouverture, déplaceront la cicatrice en masse, et la laisseront de côté sur sa base, en sortant au-dehors. On peut ajouter même que la cicatrice peut se trouver étalée sur la tumeur, dans certains cas exceptionnels, lorsque, en particulier, le ventre a été lentement et largement distendu par une hydropisie. Il n'est pas rare de voir dans l'ascite l'anneau considérablement élargi et la cicatrice décomposée soulevée par le liquide. Plus tard une hernie ombilicale pourra donc arriver de cette manière.

Si maintenant nous considérons les rapports et les enveloppes de la hernie ombilicale, nous voyons qu'il existe quelques légères différences sur ce point, dans les trois variétés admises.

On a soutenu que la hernie ombilicale était privée de sac, et long-temps après que le sac eût été admis pour la hernie inguinale ou crurale, on a cru encore que celle de l'ombilic n'était pas enveloppée de péritoine, et qu'elle se faisait par rupture. Plusieurs causes ont contribué à maintenir cette opinion. D'abord, se faisant une fausse idée des rapports du péritoine avec le cordon ombilical, on avait pensé que les viscères, pour s'engager dans la base du cordon, chez l'enfant, passaient par une ouverture naturelle du péritoine. Ensuite, on supposa que le péritoine était trop étroitement uni au pourtour de l'anneau, après la naissance, pour pouvoir se déplacer sous forme de sac, et qu'il était obligé de se déchirer, de se rompre, dans le cas de hernie. Ce qui confirmait cette manière de voir, c'est qu'en opérant ou disséquant une hernie ombilicale, on arrive presque tout de suite sur l'intestin, et que nombre de fois, en pareil cas, le sac a échappé à la recherche de l'observateur. — M. Bérard aîné (*Hernies de l'ombilic, Dictionn. de méd. ou répert. génér. des sc. médic.*, vol. 22<sup>e</sup>, p. 57) a démontré le peu de solidité de ces raisons. Les vaisseaux ombilicaux, à leur sortie du ventre pour entrer dans le cordon, sont situés en dehors du péritoine, et celui-ci est clos et fermé au niveau de l'ombilic aussi bien qu'au niveau du canal inguinal ou de l'anneau crural. L'intestin trouve donc toujours la séreuse au-devant de lui pour s'engager dans la base du cordon, ou pour franchir l'ombilic après la formation de la cicatrice. Le seul cas où la chose n'arrive pas ainsi est celui où la hernie est formée par un organe situé en dehors du péritoine, par la vessie par exemple; mais, d'une autre part, comme la séreuse est en effet fort adhérente derrière l'ombilic, elle ne peut se déplacer beaucoup, et alors le sac se forme plutôt par *distension* que par *déplacement*, d'où il résulte qu'il est plus mince que dans les autres espèces de hernies. Il arrive même que la cicatrice qui lui adhère par sa face externe, se confond avec lui, et plus tard, lorsque la pression des viscères ou des bandages s'est fait long-temps sentir, le péri-



toine est difficilement séparable de la peau ; le sac est à peine visible, ce qui a fait nier sa présence. De tout cela il faut conclure que le sac existe dans la hernie ombilicale, mais que, vu sa minceur et son peu de distance des tégumens, il y a plus un grand danger qu'ailleurs d'ouvrir l'intestin dans l'opération.

Les autres enveloppes de la hernie sont aussi très peu épaisses. Le *fascia superficialis* et la peau seuls les constituent chez l'adulte et chez l'enfant. Dans la hernie congéniale la peau manque sur le sommet de la tumeur, où elle est remplacée par la membrane externe du cordon.

Les vaisseaux ombilicaux sont ordinairement étalés autour du pédicule dans la hernie de naissance, entre le sac et le tégument, la veine située en haut et à gauche, les deux artères sur les côtés et en bas ; quelquefois disposés régulièrement ils donnent à la tumeur la forme trilobée ; d'autres fois les deux artères ombilicales sont réunies d'un même côté, et la veine est isolée sur un autre point. Dans la hernie accidentelle, soit des jeunes enfans, soit de l'adulte, les mêmes vaisseaux, réduits à de simples *tractus* fibreux, n'existent que vers la base de la tumeur ; leurs extrémités se confondent avec le sac, sur le sommet duquel on n'en trouve plus aucune trace.

D'après l'avis de la plupart des chirurgiens, la hernie ombilicale est moins sujette à s'étrangler que celle qui a son siège à l'anneau crural ou au canal inguinal. Lorsque cet accident arrive, que la gangrène soit plus tardive, ainsi que le pensent Pott et Richter, ou plus prompte au contraire, comme le dit Scarpa, que dans les autres régions, il n'en est pas moins certain qu'ici l'étranglement est le plus souvent produit par l'anneau fibreux, tandis que le collet du sac en est l'agent principal dans les hernies inguinale et crurale.

Après les détails dans lesquels nous venons d'entrer, il serait inutile d'exposer longuement l'anatomie opératoire de la hernie de la *ligne blanche*. Ses rapports sont à-peu-près les mêmes que ceux de la hernie ombilicale accidentelle ; elle siège plus ou moins près de l'ombilic, et dans certains cas la cicatrice ombilicale se trouve très voisine de sa base. Notons seulement que l'ouverture aponévrotique qui lui donne passage n'est point circulaire, mais qu'elle est formée de deux lignes courbes, de manière à représenter une ellipse plus ou moins allongée.

Quant à l'anatomie des autres régions, par lesquelles peuvent encore sortir des hernies, tels que le trou ovale, le périnée, l'échancre ischiatique, l'intervalle compris entre les deux muscles grand dorsal et oblique externe, nous ne nous y arrêterons pas non plus : d'abord, parce que les hernies qui se font par ces différens points sont très rares ; et ensuite, parce que les règles générales que nous allons exposer relativement au traitement sont applicables à ces espèces particulières de hernies, aussi bien qu'à celles qui, beaucoup plus communes, doivent nous occuper de préférence.

#### MANOEUVRE PRÉLIMINAIRE AU TRAITEMENT PALLIATIF OU CURATIF, OU RÉDUCTION DE LA HERNIE.

Soit que l'on veuille user des bandages comme moyen palliatif contre la hernie, soit que l'on ait à remédier aux accidens d'une hernie étranglée, ou à employer une méthode curative, le chirurgien doit toujours s'occuper de *réduire*, c'est-à-dire de faire rentrer la hernie dans le ventre. On obtient la réduction par plusieurs moyens isolés ou réunis, ce sont : le *taxis*, la position donnée au malade, la compression lente sur la tumeur, la réfrigération, et plusieurs autres moyens auxiliaires.

1° *Taxis* (Pl. 37, fig. 1 et 2). Il consiste en une compression méthodique exercée par la main du chirurgien sur la tumeur. Avant d'y être soumis, le malade doit être placé dans une position propre à favoriser le résultat de la manœuvre. Il faut faire en sorte que les muscles de l'abdomen soient relâchés et le point où siège la hernie légèrement élevé. Dans ce but, le malade sera couché sur le dos, le bassin soulevé par un oreiller, la tête et la poitrine soulevées aussi ; il restera immobile sans faire aucun effort ni pour se mouvoir, ni pour se soutenir, ni pour retenir son haleine ou crier. Richter conseille d'incliner le corps du côté opposé à celui où est la hernie, afin que le poids des viscères entraîne plus facilement la tumeur vers le ventre. Les deux cuisses seront fléchies sur le bassin, d'une part pour mieux relâcher les muscles de l'abdomen, d'une autre part pour détendre les orifices par où sort la hernie. On atteindra mieux encore ce dernier but en portant dans l'adduction celui des membres abdominaux qui répond à la hernie, car si le genou était écarté en dehors, l'aponévrose *fascia lata* exercerait une tension sur le ligament de Fallope, et par suite sur l'anneau inguinal externe. Ces conditions une fois remplies, le chirurgien placé à la droite du malade, dans une position assez commode pour s'y maintenir un certain temps, applique les deux mains sur la tumeur, et se conduit de la manière suivante : d'une main il embrasse la base de la tumeur, et lui imprime quelques légers mouvemens de totalité, afin de répartir d'une manière égale les gaz et les matières qui y sont contenues ; de l'autre main il saisit le pédicule de la hernie, afin d'aider et de régler la pression qui va être exercée sur la base, puis rappelant à son esprit le trajet qu'a suivie la tumeur pour sortir du ventre, il allonge un peu celle-ci en la tirant légèrement, suivant l'axe de l'ouverture herniaire, et la presse ensuite doucement de la base vers le pédicule. Dans ce dernier temps, la main appliquée sur la racine de la hernie empêche les parties refoulées de venir se présenter en trop grande quantité à-la-fois à l'ouverture ; elle aide à la propulsion des organes en la graduant, et il faut agir en sorte que les parties rentrent dans l'ordre inverse de celui suivant lequel elles sont sorties, c'est-à-dire d'abord celles qui sont au voisinage de l'ouverture, et ensuite celles qui répondent à la peau. Si la manœuvre est couronnée de succès, on sent la tumeur diminuer de volume et se vider dans le ventre en partie ou en totalité. Quelquefois la tumeur échappe tout-à-coup et fuit d'entre les doigts avec un bruit de *gargouillement* ; c'est qu'alors elle était formée par une anse d'intestin. D'autres fois elle rentre progressivement et sans bruit, ce qui arrive quand la hernie est une épiplocèle. Enfin, elle rentre assez souvent en deux temps, l'intestin d'abord, et ensuite l'épiploon, lorsqu'il y a entéro-épiplocèle.

Le précepte de diriger les pressions suivant le trajet parcouru par la hernie, indique que le chirurgien devra s'accommoder à la région qui est le siège de la hernie, ainsi qu'au volume de la tumeur. Pour une hernie crurale peu volumineuse, il poussera presque directement en haut et en arrière ; pour une hernie crurale plus forte et couchée horizontalement sous le ligament de Fallope, il abaissera d'abord la base de la tumeur en la poussant en dedans, et ne pressera en haut et en arrière qu'après avoir redressé la tumeur sur son pédicule. Il faut encore ajouter que l'orifice du sac répondant à la partie interne de l'anneau, on devra diriger les viscères légèrement en dehors, au moment où ils seront sur le point de franchir cet orifice. Dans une hernie inguinale, la manœuvre est un peu plus facile à exécuter ; il suffit de pousser en haut et en dehors pour ren-



contrer l'anneau inguinal externe et le canal qui suit la même direction.

Lorsque la hernie a trop de volume pour pouvoir être embrassée par une des mains du chirurgien, celui-ci applique ses deux mains à la racine et confie à un aide le soin de déplacer le fond de la tumeur, d'y disséminer les gaz, de l'allonger, et enfin de la vider dans le ventre en la comprimant également de tous côtés.

Tels sont les préceptes généraux pour l'exécution du taxis. Lorsque l'on a affaire à une hernie exempte de tout accident, cette petite opération est simple et exige même si peu d'habileté, que plusieurs malades sont eux-mêmes dans l'habitude de faire rentrer leur tumeur; mais si la hernie est compliquée d'étranglement, le taxis devient une des opérations les plus délicates de la chirurgie, à cause des accidens dont il peut être la source s'il est employé sans mesure ou sans méthode. Une pression brusque, trop forte ou mal dirigée peut contondre les viscères qui composent la hernie, y faire naître une inflammation qui, plus tard, après la réduction, s'étendra à toute cavité abdominale, ou bien rompre l'intestin, et laisser ensuite le malade en proie à toutes les chances fâcheuses d'un anus contre nature. Sachant la possibilité de ces dangers, le chirurgien ne doit pas oublier qu'il doit toujours procéder avec ménagement et avec mesure; qu'il vaut mieux agir d'une manière prolongée et lente que brusquement; qu'il est bon de laisser quelquefois reposer un instant le malade pour recourir à une nouvelle tentative; que la patience est ici un moyen efficace et sûr. Il n'est pas très rare que l'on parvienne à faire rentrer tout-à-coup une hernie qui avait long-temps résisté aux manœuvres les mieux entendues de réduction. Dans les cas difficiles, enfin, il faudra s'aider de quelques-uns des moyens dont il nous reste à parler.

2° *Position donnée au malade.* Au lieu de placer le malade dans la position que nous venons d'indiquer tout-à-l'heure, comme étant convenable à toute manœuvre du taxis avec les mains, on a eu quelquefois recours à d'autres positions qui, à elles seules, ont suffi à faire rentrer la hernie. Ainsi, un homme fort soulève le patient par les jarrets, tandis que la tête et les épaules reposent sur le bord du lit, et lui imprime quelques légères secousses, de manière que les viscères, refoulés par leur poids vers le diaphragme, entraînent avec eux, dans le ventre qui est déclive et relâché, la portion qui en était sortie. Louis rapporte un cas de réussite obtenue par cette manœuvre, et Richter dit que le chirurgien est blâmable de se décider à opérer l'étranglement avant d'y avoir eu recours. Winslow conseille de placer le malade à genoux, appuyé sur les coudes et la tête abaissée. Un chirurgien de Chinon, M. Linacier, imaginea en 1819 un lit à bascule dont la tête peut s'élever et se baisser à volonté, et propose de soumettre le malade couché sur ce lit à des secousses successives.

3° *Compression lente exercée sur la tumeur.* On a conseillé de maintenir pendant quelque temps sur la tumeur un corps pesant, tel qu'un morceau de plomb ou une vessie remplie de mercure, moyen irrationnel qu'il n'est pas besoin de blâmer.

4° *Réfrigération.* L'application des réfrigérans sur la hernie a pour effet de diminuer l'afflux des liquides, de condenser les vapeurs de l'intestin et de solliciter l'action péristaltique du tube digestif; on comprend par conséquent qu'elle puisse contribuer à la réduction de la tumeur. A. Cooper qui, d'après sa propre

expérience, accorde une grande confiance à l'usage de la glace appliquée sur la hernie étranglée, dit qu'il en résulte aussitôt, une diminution de la douleur et une suspension dans la marche des accidens inflammatoires. Toutefois, il serait imprudent de trop prolonger l'action du froid, et si après trois ou quatre heures les symptômes conservent encore toute leur violence, si la tumeur ne cède point en partie sous l'effort d'une nouvelle tentative de taxis, il faut abandonner l'usage de la glace, car son contact prolongé pourrait amener la congélation et la gangrène, ainsi qu'on en voit un exemple rapporté par A. Cooper lui-même, et emprunté à MM. Sharp et Cline. L'irrigation avec de l'eau froide a quelques-uns des avantages de la glace, outre qu'elle agit un peu par compression sur la tumeur, mais elle expose le malade aux chances d'une péritonite générale. L'on ne peut guère rappeler que comme un fait curieux celui de ce jeune homme, dont parle J.-L. Petit, qui fut débarrassé de sa hernie étranglée par l'immersion brusque d'un sceau d'eau fraîche sur le bassin.

5° Que dire de l'électro-puncture essayée sur des animaux par M. Leroy d'Étiolles, si ce n'est qu'elle serait une pratique vaine sans doute pour faire rentrer une hernie étranglée, la seule qui soit embarrassante? Personne encore ne l'a essayée sur l'homme, et nous ne sommes pas assez ami des nouveautés pour oser la conseiller ici.

6° *Moyens adjuvans.* Parmi eux, nous rangeons les bains généraux prolongés de manière à affaiblir le malade, la saignée générale employée dans le même but, l'application de sangsues sur la tumeur pour y soustraire une certaine quantité de sang, les purgatifs, les lavemens de tabac et autres; enfin, divers topiques appliqués sur la tumeur herniaire. Plusieurs de ces moyens ont une influence réelle sur la réduction de la hernie, soit en produisant l'affaiblissement général ou local du malade, soit en provoquant des mouvemens dans le tube digestif. Le chirurgien serait donc blâmable de les négliger complètement, mais il ne doit pas cependant s'abuser à leur égard et perdre, à les employer, un temps toujours précieux lorsqu'il s'agit d'une hernie étranglée.

*Appréciation.* Le taxis est sans contredit la voie la plus prompte et la plus sûre pour réduire une hernie, et il suffit toujours dans une hernie exempte d'accidens. S'il s'agit d'une hernie étranglée, c'est encore à lui qu'il faut avoir recours de prime abord, mais il peut être nécessaire de lui associer les autres moyens. On usera des bains généraux, de quelques saignées générales ou locales, des cataplasmes émolliens maintenus sur la tumeur, et même des applications de glace. L'infusion ou la fumée de tabac dans le rectum, sans mériter les éloges que lui ont adressés Heister, Pott, Hey et Lawrence, pourra encore être administrée; et on ne peut même pas beaucoup blâmer les chirurgiens qui ont confiance dans les topiques narcotiques, dans l'introduction d'une sonde enduite de jusquiame ou de belladone dans l'urètre, puisqu'on invoque des cas de succès pour soutenir ces diverses pratiques. Le plus souvent aucun motif réel ne parle en faveur de l'un de ces moyens adjuvans, plutôt qu'en faveur d'un autre, la règle par conséquent est de les employer concurremment autant que possible. Telle méthode a réussi une ou plusieurs fois, qui échoue ensuite chez un grand nombre d'individus. Avec le désir d'éviter l'opération de la hernie, toujours grave en elle-même, il semble



que l'on soit autorisé à appeler à son aide toutes les ressources de la thérapeutique. Cependant, hâtons-nous de le dire, il est une règle aussi qui doit toujours guider le chirurgien. L'étranglement est un accident dont la marche rapide et la gravité s'accommodent peu des retards. A moins donc que l'on n'ait affaire à un simple engouement, ou à une épiplocèle simple, il faut se hâter et ne point perdre son temps dans l'attente de moyens le plus souvent illusoires. Ajoutez que plusieurs de ces moyens sont non-seulement inutiles, mais dangereux par eux-mêmes s'ils ne sont point maniés avec prudence, par exemple la glace et les narcotiques, et vous arriverez à ce résultat, qu'après tout, le taxis exécuté avec méthode et persévérance est encore ce qu'il y a de mieux et de préférable. Enfin, si l'on considère que le taxis lui-même a ses dangers; qu'employé au-delà de certaines bornes, et dans des cas qu'il est souvent très difficile au chirurgien de déterminer à l'avance, il devient la source de désordres assez graves pour rendre inutiles les bons effets de l'opération, et en définitive il faudra en conclure que le traitement de la hernie étranglée est un des points les plus délicats de la chirurgie. A l'occasion des opérations, nous reviendrons sur l'opportunité d'un taxis prolongé ou forcé.

TRAITEMENT PALLIATIF AYANT POUR BUT DE MAINTENIR LA  
HERNIE RÉDUITE (*Bandages ou Brayers*, Pl. 60).

Nous n'oublions point que les brayers peuvent procurer la cure radicale des hernies, et nous reviendrons sur leur action lorsque nous exposerons les procédés de la cure radicale, mais l'on sait aussi que les bandages ont pour premier, et le plus souvent pour unique but, de contenir les parties réduites. On peut donc très bien placer ici leur histoire.

*Historique.* L'antiquité ne nous offre qu'un seul auteur qui ait fait mention du bandage herniaire. Cet auteur est Celse, qui décrit un appareil composé d'une bande enroulée autour du corps, portant à son extrémité une pelote de linge avec laquelle on comprimait l'ouverture qui donnait issue aux intestins. Les chirurgiens arabes paraissent ne s'être pas occupés de la manière de contenir les hernies, et pendant l'époque du moyen âge, l'art du bandagiste fut exclusivement confié à des artisans ignorants et grossiers. Dionis recommande le *spica de l'aine*, et dit qu'il suffit chez les enfans; mais pour les personnes plus âgées, il conseille, soit le *bandage à champignon* dont on trouve déjà la figure dans A. Paré (*OEuvre compl.*, tom. II, p. 798, édit. Malgaigne), soit un véritable brayer composé d'un cercle d'acier flexible, et muni d'une pelote en forme d'écusson. Blegny (1676), clerk de la compagnie de Saint-Côme, modifia la ceinture du brayer et la rendit plus flexible, en même temps qu'il adapta à l'écusson un ressort à boudin au moyen duquel le coussin de la pelote peut suivre le mouvement de la paroi abdominale. Arnaud, en voulant rendre l'arc métallique trop flexible, lui enleva une partie de son utilité, et retomba dans les inconvéniens que l'on attribue avec raison aux bandages *mous*. Fauvel, Le Chandelier, Blackey et Heritz, s'occupèrent d'améliorer la pelote du brayer, les deux premiers en proposant d'y placer un bouton d'ivoire ou de noyer, le troisième en y adaptant une vessie remplie d'air, le quatrième en la composant avec de la gomme élastique. Camper donna de bons principes sur la composition et l'application du bandage herniaire; il ne fut dépassé que par Juville et Richter, et enfin à notre époque, sans apporter des modifications bien importantes à cette

partie de l'art du bandagiste, on a du moins perfectionné certains détails de l'instrument.

*Description des bandages.* Nous ne chercherons pas à faire connaître les modifications sans nombre que l'on a fait subir aux brayers, car il s'en faut que toutes méritent l'importance que leur ont attribuée leurs auteurs, intéressés pour la plupart, par l'appât du gain, à faire adopter exclusivement le bandage qui est sorti de leurs mains. On peut les diviser en deux classes : bandages *non élastiques* qui comprennent ceux qui sont *mous* et composés de cuir, de futaine, de toile ou de toute autre substance non métallique, ainsi que ceux qui, durs ou *inflexibles*, sont composés de bois ou de fer; bandages *élastiques* façonnés en acier flexible et pouvant s'accommoder à la forme et aux mouvemens des parties qu'ils embrassent et qu'ils pressent. Depuis long-temps on ne se sert plus que de brayers de cette dernière espèce, et on les désigne généralement sous le nom de bandages élastiques ou à *ressort*. Deux parties importantes entrent dans leur composition : le *ressort*, qui est l'élément principal de la ceinture, et l'*écusson* qui supporte la pelote.

Le *ressort* consiste en une lame métallique, étroite et très flexible, courbée en demi-cercle, et percée d'une ouverture à chaque extrémité pour recevoir l'écusson en avant et en arrière la courroie qui complète la ceinture. Son épaisseur doit être égale partout de un et demi à 2 millimètres environ, sur une largeur de 16 à 18 millimètres. On le garnit de bourse, de crin, de coton ou de toute autre substance molle et élastique, et on recouvre le tout de peau de chamois ou de maroquin. La courroie qui se fixe à l'extrémité postérieure du ressort est destinée à embrasser le côté sain du corps, de manière à former avec la tige métallique un cercle complet. Elle est percée de trous, faits à l'emporte-pièce, qui servent à l'arrêter en avant sur l'écusson. En général, la longueur et la courbure du ressort doivent varier suivant la largeur et la forme des hanches du malade; mais absolument parlant, on a proposé, dans un bandage simple, de lui faire parcourir la moitié ou les deux tiers de la circonférence du bassin ou même davantage. Camper a insisté dans un mémoire judicieux, inséré parmi ceux de l'Académie royale de chirurgie (tom. v, pag. 413, édit. in-8), sur la nécessité de donner au ressort plus de la moitié de la circonférence du bassin, si l'on veut avoir en arrière un point fixe parfaitement immobile. Richter soutient qu'un demi-cercle qui porte en arrière sur la colonne vertébrale est préférable, et malgré l'autorité de Scarpa, beaucoup de chirurgiens ont abandonné le principe de Camper qui veut prendre un point d'appui en arrière, près le bord antérieur de l'os coxal opposé au côté malade. Au reste, il importe surtout que la courbure du ressort soit accommodée à la forme de la hanche du sujet, car trop faible ou trop grande, elle rend insuffisante ou douloureuse la compression exercée par la pelote en avant. Il faut aussi que l'extrémité postérieure de la lame d'acier regarde légèrement en bas, afin d'être dirigée en sens opposé de l'écusson qui doit être un peu tourné en haut.

L'*écusson* est une plaque d'acier comme le ressort, de forme elliptique, ovale ou arrondie, qui se fixe au ressort au moyen d'une charnière, d'un écrou, etc., et qui supporte la *pelote*. L'inclinaison de l'écusson, la forme et le volume de la pelote ont été l'objet de beaucoup de modifications. Camper veut que l'écusson termine le ressort en ligne droite, et il pense que son incli-



naison sur la tige contribue à le faire remonter plus facilement au-dessus de l'anneau. Mais, suivant la remarque de Richter, le ressort devant passer à égale distance de la crête iliaque et du grand trochanter, la pelote se trouvera placée trop haut si elle ne fait pas un léger coude avec la tige. Aussi on adopte aujourd'hui les écussons fixes et inclinés sur le ressort, ou bien les écussons mobiles au moyen d'un mécanisme quelconque. Tantôt l'articulation de l'écusson mobile est obtenue à l'aide d'une charnière angulaire, tantôt à l'aide d'une charnière sphérique qui a l'avantage de mieux permettre à la pelote de suivre tous les mouvemens du bassin et de la paroi abdominale. Les figures 3 et 4 de la planche 37 représentent des modèles bien exécutés d'écussons mobiles en tous les sens : l'écusson de la figure 5 ne diffère du précédent que par sa forme qui est plus convenable pour une hernie inguinale externe. Ce mode d'articulation dispense d'imprimer une torsion à l'extrémité antérieure du ressort, dans le but de diriger la pelote perpendiculairement sur le contour de l'anneau aponévrotique ; mais dans un bandage à écusson fixe, il faut légèrement tordre celui-ci de manière à ce que toute sa surface repose également sur l'ouverture de l'anneau.

L'écusson supporte la *pelote*, qui doit être d'une forme, d'un volume et d'une consistance déterminés ; les pelotes les plus simples sont faites avec un morceau de liège convexe que l'on matelasse avec du crin ou du coton, et que l'on recouvre de peau de chamois. Heritz avait imaginé, en 1771, de remplacer le crin par une vessie pleine d'air, mais il est impossible d'avoir une compression suffisante avec ce moyen ; on a proposé aussi d'y introduire des substances astringentes, dans le but d'obtenir l'oblitération du sac de la hernie. Il est inutile d'insister sur ces particularités ; une pelote a toutes les qualités désirables lorsqu'elle recouvre exactement l'ouverture herniaire, et qu'elle la comprime également sur tous ses points. Une surface presque plane est préférée par Richter, qui reproche à une surface conique de refouler en dedans les bords de l'ouverture, de relâcher ces bords, de s'opposer à l'oblitération de l'anneau, et enfin de presser inégalement si l'écusson vient à changer de place. Il faut avouer cependant que, chez certains sujets, l'usage d'une pelote convexe et presque conique est nécessaire, en particulier chez les individus chargés d'embonpoint, parce qu'alors l'anneau est enfoncé comme un entonnoir derrière la couche de graisse. Ceci nous montre qu'on devra toujours adapter la forme de la pelote à la convenue de la hernie et du malade. Pour une hernie irréductible, au lieu d'être simplement plane, sa surface doit être concave, afin de loger les viscères sans les comprimer ; cette variété de bandage a reçu le nom de *brayer à cuiller*. En outre, il est des cas où la surface de la pelote doit être plus étendue que dans d'autres ; ainsi pour une hernie inguinale, il faut comprimer, non-seulement l'anneau, mais aussi le canal inguinal, tandis que dans la hernie crurale la compression n'a besoin de s'exercer que sur un point plus circonscrit.

On peut façonner des bandages doubles pour deux hernies inguinales ou deux hernies crurales. La figure 3 de la planche 37, représente un de ces brayers muni d'une troisième pelote qui prend son point d'appui sur la colonne vertébrale.

*Application du brayer.* Avant tout, il faut choisir un bandage approprié à la hernie et à la stature du malade ; il faut que le brayer exerce une pression douce, uniforme et constante sur l'ouverture aponévrotique par laquelle s'étaient échappés les viscères, sans incommoder le malade et sans être sujet à se déranger. Le

meilleur moyen pour atteindre ce but est de prendre la mesure du brayer sur le malade même, et de donner au ressort un degré de trempe et d'élasticité proportionné au volume de la hernie, et à la force nécessaire pour la contenir. Scarpa recommande que celui qui doit fabriquer le bandage ou le chirurgien lui-même prennent la mesure avec une lame de métal mince et flexible, larges de 13 millimètres (6 lignes), terminée par une plaque semblable à celle qui doit soutenir la pelote ; ayant bien soin que cette lame appuie sur toute la circonférence du bassin, à partir de l'anneau, de manière qu'elle porte bien à plat sur toutes les parties et qu'elle les embrasse avec une précision parfaite, en se moulant sur tous les contours : ensuite on courbera la plaque ou l'écusson, en lui donnant le degré d'inclinaison convenable pour qu'il s'adapte exactement à l'angle formé par le pubis et le bord inférieur du ventre ; cette lame servira de modèle pour la fabrication du ressort, qui lui-même doit être essayé sur le malade avant d'être soumis à la trempe. La force du ressort doit varier suivant les cas, il sera plus fort si l'on veut retenir une hernie épiploïque que pour une entérocele, plus fort chez un individu robuste obligé de se livrer à des exercices violents, que chez des enfans ou des personnes sédentaires.

Pour appliquer le brayer, ordinairement après l'avoir passé autour du bassin, on fait coucher le malade : on opère par le taxis la réduction de toutes les parties déplacées ; puis, mettant une main sur l'anneau aponévrotique, on amène la pelote sur ce point, où on la fixe solidement en bouclant la courroie de la ceinture sur le crochet qui est à la face externe de l'écusson. On peut aussi très bien maintenir le malade debout, ce qui n'empêche point de pratiquer le taxis et de poser la pelote régulièrement. Il faut toujours, au reste, examiner ensuite l'instrument dans toutes ses parties, s'assurer que le ressort passe au-dessus du grand trochanter de manière à n'être point déplacé par les mouvemens de la hanche, qu'il appuie exactement sur le contour du bassin, que la pelote ferme bien l'anneau, enfin que ni la pelote, ni la ceinture, ni la courroie n'occasionnent de douleur en tirillant ou en comprimant la peau ; il suffira de faire lever le malade en lui recommandant de tousser, de le faire marcher, s'asseoir et exercer même quelques efforts, pour acquérir la certitude que le bandage est appliqué sans gêne et d'une manière convenable.

L'application de la pelote exige les plus grandes précautions, car c'est d'elle que doit résulter tout le bénéfice du bandage ; avec les brayers non élastiques tels qu'on les faisait autrefois, il arrivait presque toujours que la compression était exercée d'une manière trop faible ou trop forte sur l'anneau, et alors, ou la hernie glissait sous le bandage pour être étranglée par lui, ou la peau et les parties sous-jacentes, continuellement contuses, finissaient par s'enflammer et s'ulcérer. Richter dit avoir vu plusieurs fois le bandage inflexible porté pour une hernie inguinale, donner lieu au gonflement du testicule, à l'hydrocèle et au circocèle ; une fois même il arriva une inflammation violente dans la partie qui se termina par suppuration, et qui heureusement devint cause d'une cure radicale de la hernie. Mais même avec les brayers élastiques, il est encore de grandes précautions à prendre ; malgré l'avantage des pelotes mobiles et à charnière, il faut en surveiller attentivement l'action, éviter que les viscères ne glissent entre elles et l'anneau, et surtout, dans la hernie inguinale, préserver le cordon testiculaire de la compression ; il est quelquefois nécessaire, pour échapper à ce dernier accident, d'échancrer le bord inférieur et interne de la pelote en forme de queue d'aronde ou de fer à cheval.



Dans la hernie crurale, la pelote doit porter immédiatement au-dessous du ligament de Fallope, dans l'angle rentrant que forme ce ligament avec l'épine du pubis. Relativement à la hernie inguinale, les chirurgiens s'entendent assez peu sur le lieu précis où doit reposer la pelote. Les bandagistes de France l'appliquent en général d'une mauvaise façon. Appuiera-t-elle en plein sur l'anneau inguinal externe? A cela il y a deux inconvénients : d'abord il est impossible qu'alors le cordon testiculaire ne soit pas comprimé en même temps que l'anneau, et ensuite, dans beaucoup de hernies inguinales, l'action ne sera pas suffisante pour maintenir une réduction complète. Si, en effet, la hernie est oblique et récente, elle sera simplement refoulée dans le canal inguinal et toute la portion des viscères, comprise dans le canal lui-même, échappera au bandage. A. Cooper, qui a parfaitement senti ce vice dans la position de la pelote, indique la nécessité de faire agir la compression sur l'orifice supérieur du canal, et M. Malgaigne, adoptant la même doctrine, recommande que la pelote appuie sur cet orifice et sur tout le canal sans toucher au pubis. Cependant s'il s'agit d'une hernie ancienne qui a fait disparaître la longueur du canal, ou d'une hernie directe, la pelote doit porter en plein sur l'anneau inguinal externe, et je ne comprends pas comment A. Cooper veut alors l'empêcher de toucher au pubis (*Œuv. compl.*, pag. 229, traduct. de MM. Chassaignac et Richelot). M. Malgaigne convient que dans un tel cas elle doit appuyer sur cet os, à moins, dit-il, qu'on ne se serve d'une pelote particulière qu'il a proposée, et sur laquelle l'expérience n'a pas encore prononcé (*Man. de méd. opérat.*, p. 546, 2<sup>e</sup> édit.). Ce sera donc pour cette espèce de hernie qu'il sera nécessaire d'échan-crer la pelote, afin de loger le cordon spermatique, sans le comprimer, recommandation qui avait encore été faite par Scarpa.

Comme il est essentiel que le bandage reste fixe une fois qu'il est bien appliqué, on est dans l'habitude de l'assujettir au moyen d'un ruban que l'on nomme *sous-cuisse*, et qui, attaché en arrière sur la ceinture, vers l'extrémité du ressort, vient se boucler en avant sur un des deux crochets qui sont à la face externe de l'écusson. Ce lien, passant sous la cuisse du côté où est la hernie, est surtout avantageux chez les sujets maigres dont le ventre est plat ou enfoncé, parce qu'il empêche la pelote de se déplacer en haut dans les mouvemens du bassin, mais il n'est pas non plus sans occasionner une certaine gêne au malade, et on peut, en général, s'en passer avec le bandage à pelote mobile. Une bretelle passant par-dessus l'épaule, ou un *scapulaire*, est aussi fréquemment employée chez les individus dont le ventre, fort développé, tend à faire descendre l'écusson du brayer. Son usage est encore moins indispensable que celui du sous-cuisse; mais néanmoins chez plusieurs personnes le brayer, même le mieux fait, étant fort difficile à maintenir en bonne position, il faut savoir tirer parti de ces moyens adjuvans qu'on aurait tort d'abandonner d'une manière générale; on doit être attentif à ce que les diverses pièces de vêtement ne dérangent pas la ceinture ou la pelote. Camper remarque que, chez les soldats d'infanterie de son temps, la ceinture de la culotte abaissait le cercle du brayer, ce qui faisait remonter l'écusson et permettait à la hernie de sortir sous la pelote, et Richter a confirmé la même observation; on aura donc soin que la ceinture du pantalon ne soit pas trop serrée et ne tire pas en bas le bandage, quand l'on fait des mouvemens pour s'asseoir, pour sauter ou pour d'autres exercices.

Le bandage devant se porter continuellement, et pour beaucoup de sujets toute la vie, il est difficile qu'il n'amène pas fréquemment des excoriations et de la douleur, sur les points de la peau

qui sont comprimés par lui; d'autant plus que l'humidité et la transpiration finissent toujours par altérer le cuir qui recouvre l'instrument, par agir sur la bourre et même par rouiller la lame du ressort: pour éviter ces inconvénients, il faut avoir soin de placer une compresse de linge fin, et plié en doubles entre la pelote et la peau. Un bandagiste moderne, M. Lasserre, est parvenu à recouvrir les bandages d'un enduit imperméable, qui rend leur nettoyage facile, avantage précieux chez les enfans et même chez l'adulte; car ainsi leur usage devient moins dispendieux et plus commode. Pour garantir la peau contre toute irritation, Hunter recouvrait la pelote d'une peau de renard brun, le poil en dehors, et Camper, qui se loue d'avoir usé du même moyen chez les dames délicates, remarque que la sueur ne fait point tomber les poils de cette peau, tandis qu'ils tombent de suite, si l'on emploie la peau d'un renard blanc.

Le bandage de la *hernie crurale* ne diffère de celui de la hernie inguinale que par la brièveté un peu plus grande de son col, par la forme toujours ovale et l'étroitesse de haut en bas de sa pelote.

Le bandage *contre la hernie ombilicale et ventrale* est construit d'après les mêmes principes que ceux des autres régions, mais on comprend que le siège de la tumeur et son volume, parfois considérable, ont dû nécessiter quelques changemens dans la pelote et dans la ceinture. C'est ici que l'on est surtout obligé de s'accommoder au volume de la masse herniaire quand elle est irréductible.

Chez les jeunes enfans il suffit de placer sur l'ouverture herniaire une petite boule hémisphérique et un peu solide, et d'entourer le ventre d'une ceinture en toile écrue. La demi-noix muscade employée par Richter est préférable à la boule de cire recommandée par Platner, car celle-ci fondrait au contact de la peau, mais on peut très bien remplacer l'une et l'autre par un bouchon de caoutchouc proportionné à l'ouverture de l'ombilic. Il est à peine besoin que la ceinture soit élastique, pourvu qu'elle s'applique bien sur la paroi abdominale, et d'ailleurs l'appareil doit être souvent renouvelé à cause de la malpropreté inévitable du jeune âge. Chez les adultes, lorsque la hernie est peu volumineuse, on peut se contenter encore de fermer l'ouverture avec un bouchon en caoutchouc, fixé dans une pelote supportée elle-même par une plaque longue de 80 millim. (3 pouces) environ, large de 45 à 65 millim. (20 à 30 lig.) et recourbée pour s'adapter à la convexité du ventre. Cette plaque métallique, convenablement matelassée, doit être maintenue à l'aide d'une ceinture qui s'attache à chacune de ses extrémités; et afin de permettre au bandage de s'accommoder aux mouvemens de l'abdomen, cette ceinture sera rendue élastique par des fils de cuivre en spirale, semblables à ceux qui entrent dans la composition des bretelles. On pourrait d'ailleurs rendre la pelote élastique en y renfermant un ressort à boudin souple et léger, comme l'a indiqué Scarpa, mais un cylindre ou un tampon de caoutchouc peut y suppléer efficacement. Lorsque la hernie est volumineuse et que le malade est obligé de se livrer à de violens et continuels efforts, un tel bandage n'est plus suffisant. On doit le remplacer par un brayer muni d'un ressort d'acier, comme il y en a dans le bandage inguinal ou crural, et ce brayer, semblable à celui des deux autres régions, ne diffère plus que par la largeur de sa pelote qui fait suite en ligne droite au ressort, et par la longueur de sa courroie qui, après avoir entouré l'abdomen, vient se boucler en avant sur la plaque de l'écusson. (La figure 9 de la planche 37 représente un de ces brayers.) Rien n'est variable, au reste, comme la largeur et la forme que l'on



est obligé de donner à la pelote. Fréquemment l'exomphale est irréductible, au moins en partie, et alors il faut creuser la pelote en gouttière pour contenir, sans les contondre, les viscères de la tumeur. Dans ces cas aussi il est avantageux de fixer tout l'appareil à l'aide de scapulaires et de sous-cuisses.

Dans la hernie qui s'échappe par la partie supérieure de la ligne blanche, et que l'on appelle *hernie de l'estomac*, le brayer à ressort est difficilement supporté par le malade, parce qu'il gêne le mouvement respiratoire. Scarpa propose d'employer alors un simple corset de forte toile, embrassant la base du thorax et le haut de l'abdomen, et fixé par deux bretelles qui montent sur les épaules, et reviennent obliquement en avant par-dessous les aisselles. Sous ce corset, on place une petite pelote qui appuie sur l'ouverture herniaire, on assujettit cette pelote avec une compresse maintenue au moyen de bandelettes agglutinatives, et, le tout étant bien en place, on serre le corset à l'aide de deux pattes qui s'entrecroisent à la manière des chefs d'un bandage unissant.

Enfin, il est des cas où, sans suivre aucune règle fixe, le chirurgien est obligé d'imaginer un bandage adapté à la forme, au volume et au siège de quelques hernies ventrales irréductibles. C'est pour un cas de ce genre que Fabrice de Hilden fit construire une sorte de suspensoir qui, prenant son point d'appui sur la base du thorax, recevait dans un sac le fond de la tumeur herniaire.

#### TRAITEMENT AYANT POUR BUT DE REMÉDIER AUX ACCIDENS DE LA HERNIE.

En résumant à trois les accidents de la hernie, savoir : irréductibilité, engouement, étranglement, on trouve que le traitement à leur opposer consiste à soutenir et à protéger par un brayer convenable la hernie irréductible, à réduire la hernie engouée, à réduire encore la hernie étranglée, ou, si cela est impossible, à lever l'étranglement. Nous ne revenons point sur l'emploi des bandages contre la hernie irréductible; ajoutons seulement qu'on peut parvenir à la longue et avec une compression méthodique à faire rentrer, en tout ou en partie, un assez grand nombre de ces hernies. Nous dirons relativement à la hernie engouée, qu'elle cède presque toujours à l'usage adroitement combiné du taxis, des purgatifs et des relâchans administrés d'une manière générale et locale sur la tumeur. Il n'y a donc de réellement important que la hernie étranglée; mais ici l'accident est d'une telle gravité qu'il compromet au plus haut degré la vie du malade, et le rôle du chirurgien est si difficile, que c'est en quelque sorte une preuve de haut savoir chirurgical que de se comporter sans reproche vis-à-vis de la maladie.

Si la hernie étranglée ne peut pas être réduite sans opération, il faut pratiquer l'opération de l'étranglement: tout le monde avoue ce précepte; mais on se divise aussitôt que l'on veut établir le moment précis auquel il est convenable d'opérer. Opère-t-on de bonne heure, sans doute on affranchit le malade des dangers mêmes de l'étranglement, mais on l'expose aux suites d'une opération dont la gravité ne saurait être méconnue. Opère-t-on tardivement et après l'essai préliminaire de toutes les méthodes de réduction, la marche rapide des accidents inflammatoires menace le chirurgien de voir survenir la gangrène dans la hernie; de part et d'autre il y a des dangers à craindre, des avantages à espérer, et la conduite de l'opérateur est toujours délicate, soit qu'il agisse, soit qu'il attende. Si, pour sortir de l'embarras où il se trouve, un jeune chirurgien consulte la pratique des maîtres de

l'art sur ce sujet, il hésite entre l'opinion de Pott, de Richter, de Desault, qui veulent que l'on opère quelques heures tout au plus après l'étranglement, et celle de plusieurs chirurgiens modernes qui recommandent, au contraire, d'épuiser toutes les ressources du taxis. En un mot, la science n'enseigne point d'une manière nette et claire le moment qu'il faut choisir pour opérer l'étranglement.

Au reste, en examinant avec soin cette question importante, on acquiert la certitude que l'on ne peut y donner une réponse absolue. Les cas de hernie étranglée, tels qu'ils s'offrent au praticien, sont variables, et la conduite à leur égard ne saurait être toujours la même. Essayons d'établir quelques règles utiles par des exemples.—Lorsqu'une hernie est étranglée tout récemment, le chirurgien doit d'abord pratiquer le taxis simple; puis, s'il échoue, recourir à un bain prolongé, à une saignée générale pour peu que le sujet soit un peu fort, revenir au taxis et y insister en variant la position du malade. Tout cela étant employé sans succès, il peut songer à l'usage de la fumée de tabac, à l'application d'une vessie de glace sur la tumeur; mais déjà il doit tenir compte avec soin du temps écoulé depuis le moment de l'étranglement, de l'intensité des symptômes et de leur marche, de la tension qui existe dans la tumeur, et de la douleur qu'y fait naître le toucher. Si, l'individu étant robuste, l'étranglement est survenu tout-à-coup sans signes d'engouement antérieur, si l'on a lieu de croire que l'intestin est dans la hernie, et si enfin les symptômes persistent avec une acuité croissante, malgré l'administration des relâchans généraux, il faut craindre et de perdre du temps, et d'occasionner quelques désordres dans la hernie par une manœuvre de taxis trop prolongée. A plus forte raison doit-on avoir cette réserve lorsque le malade a passé entre les mains de plusieurs médecins peu habitués aux opérations chirurgicales, parce qu'il est trop fréquent de les voir, pour se faire honneur d'un succès, précipiter inconsidérément des tentatives de réduction. « Que de fois, dit J.-L. Petit, on a vu des malades périr le jour même où la réduction a été faite! aux uns, on a trouvé le boyau gangréné; aux autres, il était crevé, et les matières fécales répandues dans le ventre. » Sans même causer un résultat aussi funeste, ces manipulations opiniâtres ou mal dirigées peuvent amener une inflammation vive dans l'intestin, l'épiploon et le sac, et plus tard, après l'opération, la mort devient inévitable par péritonite. Dupuytren et Sanson n'essayaient qu'avec beaucoup de prudence le taxis chez les pauvres malades qui arrivaient à l'hôpital, après avoir été soumis à des manœuvres en ville; et déjà Saviard avait remarqué que de son temps, à l'Hôtel-Dieu, l'opération de la hernie était fréquemment malheureuse par suite de taxis mal conduit hors de l'hôpital.—Au contraire, si les signes de l'étranglement ont marché avec lenteur, si la tumeur est indolente au toucher, si le malade est quelquefois sujet à de l'engouement dans sa hernie, comme cela est fréquent pour la hernie inguinale, si l'on a lieu de croire que l'épiploon est seul contenu dans le sac, il est permis d'attendre, de revenir plusieurs fois sur les manœuvres de réduction, et même jusqu'à un certain point de pratiquer ce que l'on appelle aujourd'hui le *taxis forcé*. Rien ne pressant, on peut reculer une opération qui n'est pas innocente en elle-même. Mais encore faut-il être sur ses gardes et ne point se laisser abuser par les récits du malade et des assistants. Surtout, il ne faut point prendre une hernie, dans laquelle la résolution des symptômes annonce un commencement de gangrène, pour un cas d'étranglement indolent.

En résumé, ce point de pratique est fort difficile. En accumulant de part et d'autre des cas de succès obtenus par un usage heureux



du taxis prolongé, et des cas devenus malheureux par abus du taxis, on n'avancerait pas beaucoup la question, car on ne saurait en faire sortir aucune règle certaine et absolue. La sagacité du chirurgien doit ici suppléer aux préceptes : mais néanmoins, à une époque où on paraît être enclin à beaucoup compter sur les avantages d'un taxis long-temps prolongé, et sur plusieurs moyens de réduction que le hasard sans doute a fait réussir quelquefois, tels que l'introduction, dans l'urèthre, d'une bougie enduite de belladone, l'introduction de belladone ou de jusquiame dans le rectum, il est utile de rappeler que les plus habiles des chirurgiens qui nous ont précédés opéraient de bonne heure l'étranglement.

*Historique de l'opération.* Avant Franco, toutes les tentatives de la chirurgie herniaire avaient eu en vue la cure radicale de la hernie, et c'est vers le milieu du xvi<sup>e</sup> siècle seulement, qu'il est fait mention d'une opération spéciale contre l'étranglement. Soit que Franco fût lui-même l'inventeur de cette précieuse découverte, soit que déjà l'opération de la hernie étranglée eût été pratiquée par d'autres chirurgiens de son temps, il conserve l'honneur de l'avoir décrite le premier et de l'avoir conseillée dans son livre imprimé à Lyon en 1556, et plus tard en 1561. Il recommande, pour opérer le débridement, de se servir d'un *petit baston de la grosseur d'une plume d'oie, ou un peu plus gros, rond, et qui soit plat d'un côté et demy rond*. Sur ce bâton, introduit par une petite ouverture, on guidait le bistouri. D'abord on essayait de réduire sans inciser le sac, mais, s'il en était besoin, on ouvrait le sac, on le soulevait par des crochets, et on débridait, au moyen du bistouri conduit sur le bâton, puis on faisait rentrer les intestins en repoussant d'abord les parties qui étaient les plus voisines du ventre; une suture était faite ensuite. Ambroise Paré adopta l'opération de Franco, et remplaça le bâton de bois par une sonde cannelée, moyen plus commode et plus sûr pour conduire le bistouri. Pigray, élève de Paré, décrivit une méthode qui consiste à faire une ouverture à la paroi abdominale et au péritoine, au-dessus de la tumeur, et à tirer en dedans, par cette ouverture, l'intestin déplacé, méthode qui, d'après le travail historique de l'auteur de l'article Hernie, du *Répertoire général des Sciences médicales*, est probablement la même que celle indiquée par Rousset (1581) et que celle attribuée beaucoup plus tard à Cheselden. Covillard (1640) pratiqua l'opération de Franco dans un cas de hernie étranglée frappée de gangrène. En Italie, Fabrizio d'Acquapendente (1565) ne proposait, contre l'étranglement, que les moyens ordinaires de réduction, et il donne le précepte de placer le malade la tête en bas, et de le secouer par les pieds pour faire rentrer les viscères. Genga (1672) s'éleva contre l'opération de l'étranglement.

Aux xvi<sup>e</sup> siècle, l'opération de Franco fut admise sans contestation, bien que pourtant l'on n'eût pas abandonné diverses méthodes bizarres ou nuisibles pour obtenir la cure radicale. Dionis décrivit avec précision tous les détails de l'opération du débridement, et, à partir de cette époque, cette partie importante de la chirurgie herniaire s'est perfectionnée successivement jusqu'à nos jours. La description qui va suivre nous dispense d'indiquer ici les travaux ultérieurs.

Nous allons maintenant décrire l'opération de la hernie telle qu'on la pratique pour les cas d'étranglement simple; nous dirons ensuite ce qu'il faut faire lorsqu'il se présente des complications.

#### OPÉRATION DE LA HERNIE ÉTRANGLÉE OU KÉTÉTOMIE.

*Appareil instrumental et de pansement. Position du malade et des aides.* Le chirurgien doit avoir à sa disposition un bistouri droit ordinaire, un bistouri convexe, un bistouri droit boutonné, et, s'il le juge convenable, le bistouri herniaire de Pott, ou celui d'A. Cooper; deux paires de pinces fortes, une paire de ciseaux mousses et une sonde cannelée: ces instrumens suffisent pour l'opération. Certains chirurgiens en ont employé de particuliers, tels que la sonde ailée, le bistouri de Morand, celui de Ledran, le dilatateur de Leblanc. On aura des éponges, de l'eau tiède et de l'eau froide, un linge troué enduit de cérat, des boulettes et des gâteaux de charpie, des fils à suture munies de leur fil, des bandelettes agglutinatives, des compresses longues et carrées, une bande très longue ou un bandage triangulaire. —Le malade sera placé horizontalement sur un lit, les muscles de l'abdomen relâchés, la région où est la hernie nettoyée et rasée si elle est couverte de poils. Des aides surveilleront les mouvemens du malade, qui doit être immobile; un autre se tiendra en face du chirurgien pour tendre la peau, éponger la plaie et aider l'opérateur; un dernier se chargera de donner les instrumens. L'opérateur, placé à la droite du malade, debout, assis, ou à genoux, suivant sa convenance, commence l'opération.

*Premier temps. Incision des tégumens.* L'incision doit être dirigée suivant le grand diamètre de la tumeur, remonter à un centimètre et demi au-dessus de l'anneau, et descendre jusqu'au bas de la tumeur. Tantôt on peut la faire à la manière ordinaire avec un bistouri droit tenu en troisième position; tantôt il vaut mieux inciser sur le milieu d'un pli fait à la peau, pli dont l'aide tient une extrémité et l'opérateur l'autre; l'épaisseur plus ou moins grande des tégumens décide en faveur de l'un ou l'autre mode. Ce qui doit guider surtout le chirurgien, c'est le soin d'aller peu profondément, dans la crainte de rencontrer l'intestin, qui n'est quelquefois séparé de la peau que par des couches très minces. Ce précepte est si important qu'il ne faut pas chercher à faire une incision nette et régulière; la coquetterie qui consiste à éviter ce que l'on appelle des *queues*, est ici déplacée, mieux vaut compléter ensuite son incision sur la sonde cannelée. Une seule incision ne suffisant pas pour mettre la tumeur à découvert, on en pratiquera une seconde, de manière à avoir un T, ou même une croix; ceci au reste n'est nécessaire que pour la hernie crurale ou ombilicale.

*Deuxième temps. Incision des enveloppes sous-cutanées du sac.* Après l'incision des tégumens, et avant d'aller plus loin, on est quelquefois incommodé par une petite hémorrhagie provenant de la section d'artérioles superficielles; la pression exercée par le doigt d'un aide, la torsion avec les mors d'une pince suffisent pour suspendre l'écoulement de sang. Le chirurgien divise donc toutes les lames qui recouvrent le sac herniaire. —Ce temps demande beaucoup de précautions; on soulèvera avec une pince fine chacune des lamelles situées au-devant du sac, et après une section faite au ras de la pince avec un bistouri tenu horizontalement en dédolant, on glisse sous chaque feuillet une sonde cannelée, on divise ce feuillet sur la sonde, d'abord en haut, puis en bas, le plus loin possible, de manière à dégager la tumeur, et on recommence ainsi jusqu'à ce que l'on reconnaisse le sac au fond de la plaie. Le nombre de couches à diviser, varie suivant le siège



de la hernie et son ancienneté. Quelle que soit son expérience acquise, le chirurgien ne peut pas au juste le calculer à l'avance, d'autant plus que parfois des pelotons de graisse, des couches anormales de tissu cellulaire ou des kystes séreux se rencontrent entre le sac et la peau. La recherche du sac est donc ordinairement assez embarrassante ; on le reconnaît à sa surface lisse et polie, à sa forme sphérique, au tremblotement qu'on y éprouve à la pression, par la présence presque constante d'une certaine quantité de liquide dans son intérieur ; quelquefois à sa teinte légèrement livide qui accuse un liquide brunâtre sous-jacent. Mais parfois un ou plusieurs de ces signes manquent et aucun d'eux n'est certain ; on est exposé à prendre un peloton adipeux pour l'épiploon, ou un kyste séreux pour le véritable sac. Il n'est peut-être pas un seul chirurgien qui n'ait rencontré le sac plus tôt ou plus tard qu'il ne s'y était attendu ; de pareilles incertitudes enjoignent rigoureusement de procéder avec réflexion et une certaine lenteur. Ajoutons enfin qu'il y a des cas dans lesquels on trouve au-devant du sac des ganglions lymphatiques abcédés, un sac herniaire, ancien, oblitéré et épaissi ou plein de liquide, ou encore les divers élémens du cordon spermatique et le canal déférent séparés.

3° *Temps. Ouverture du sac.* Dans le plus grand nombre des cas, une fois le sac mis à nu, il est facile de l'ouvrir sans aucun danger. D'une part, en effet, il existe presque toujours une certaine quantité de liquide à son intérieur, et alors l'intestin est protégé contre l'instrument tranchant ; d'une autre part, lorsque le sac ne contient point de liquide, que la hernie est *sèche* comme on dit, il n'arrive presque jamais que l'intestin soit exactement appliqué à toute la face interne de la poche, et l'on peut trouver un point au-dessous d'une circonvolution ou entre deux circonvolutions, où avec une pince on peut soulever le sac pour l'ouvrir ensuite. Dans les deux cas, on soulève donc la membrane pincée délicatement et d'un coup de bistouri tenu à plat, on divise au ras de la pince de manière à faire un petit trou à la poche. Alors on glisse une sonde cannelée mousse dans cette ouverture, et on incise sur elle, soit avec un bistouri boutonné, soit, ce qui est préférable, avec des ciseaux à pointes mousses. Après avoir ainsi agrandi l'ouverture par en haut, on répète la même manœuvre par en bas, et les organes propres de la hernie sont mis à nu. Mais avant de prolonger l'incision, il faut bien s'assurer que l'on est effectivement parvenu dans l'intérieur du sac. L'évacuation du liquide de la poche ouverte en quantité variable est le signe le plus caractéristique ; toutefois il en est d'autres que l'on ne doit pas négliger. Portant le doigt ou une sonde mousse dans l'intérieur de la poche, on en parcourt la cavité dans tous les sens, on arrive en haut à une partie étroite, et on s'assure que ce point répond à la cavité abdominale et au pédicule de la hernie ; tout cela bien entendu, si le sac est libre d'adhérences avec les viscères, car nous avons supposé qu'il s'agit d'une hernie exempte de complications. Enfin, examinant avec attention ce qui est contenu à l'intérieur de la poche, le chirurgien reconnaît l'intestin à sa forme arrondie, à sa surface lisse et parfois aux fibres charnues qui s'aperçoivent à travers la tunique séreuse ; à l'aide de tous ces signes, il est rare que l'on ne puisse arriver à la certitude.

À côté de ces conditions, qui, à la vérité, sont les plus fréquentes, il faut placer des circonstances capables de jeter du doute dans l'esprit de l'opérateur. Nous avons déjà parlé de la présence de plaques graisseuses et de kystes pleins de liquides au-devant du sac. Le kyste une fois ouvert, si on l'a pris un instant pour le sac lui-même, on ne tarde pas à voir qu'il est clos de toutes parts, et

que, ne renfermant que du liquide, il ne contient ni intestin ni épiploon. Supposez que des flocons de graisse en imposent pour l'épiploon, on reconnaîtra l'erreur en ce que le paquet graisseux peut être isolé de tous côtés, tandis qu'au contraire, l'épiploon adhère en haut au pédicule de la hernie. Mais voici une autre circonstance plus embarrassante : il est, ainsi que nous l'avons dit, un petit nombre de hernies qui n'ont point de sac, ou bien qui n'en possèdent qu'un incomplet, la hernie du cœcum, par exemple. Tous les signes que nous avons donnés comme annonçant la présence du sac, et que l'on est arrivé dans son intérieur n'existant plus, il faut en conséquence procéder avec une grande circonspection dans la crainte de tomber d'emblée sur l'intestin. Au reste, dans le petit nombre de cas où cette particularité s'est présentée, il paraît qu'on a pu reconnaître l'intestin à sa tunique charnue qui, privée de péritoine, n'est plus recouverte que par un tissu cellulaire tomenteux.

4° *Temps. Ablation de la cause d'étranglement et réduction des parties.* Après avoir ouvert le sac dans une assez grande étendue pour pouvoir examiner à l'aise les viscères qui composent la hernie, le chirurgien, s'il ne rencontre ni adhérences ni gangrène, doit procéder à la réduction des parties. Trois manœuvres sont nécessaires pour y parvenir : 1° attirer au dehors, si c'est possible, une plus grande quantité d'organes qu'il n'en existait dans le sac ; 2° lever l'étranglement, soit avec l'instrument tranchant, soit par simple dilatation ; 3° opérer la réduction. Voyons ces trois points.

Attirer au dehors une partie des organes du ventre a pour avantage : 1° de disséminer les gaz et les matières de l'intestin dans un plus long canal ; 2° de permettre de voir si l'intestin est parfaitement sain au niveau du collet ; 3° enfin de constater aussi, en attirant le sac, si l'étranglement est produit par son collet ou par l'anneau aponévrotique. Si l'intestin cède à la traction, en amenant avec lui le collet, il est clair que ces deux parties jouent librement dans l'anneau aponévrotique, et que par conséquent ce n'est point celui-ci qui étrangle. Remarquons au reste que cette manœuvre doit être exécutée avec ménagement. Il faut ne tirer que très légèrement l'intestin ; pour peu qu'on éprouve de la résistance, comme c'est un indice que la constriction est forte, on doit passer aussitôt au moyen de la faire cesser.

A. *Dilatation.* On a proposé de lever l'étranglement par la dilatation de l'anneau aponévrotique. Cette méthode a dû être accueillie avec faveur, puisqu'elle n'expose point le chirurgien à la blessure des vaisseaux que peut rencontrer l'instrument tranchant. Le *crochet* d'Arnaud et surtout le *dilatateur* de Leblanc ont joui d'une grande vogue à leur époque. Avec le crochet on soulève le ligament de Fallope, dans le cas d'une hernie crurale ; et si l'on veut employer le dilatateur, on en glisse l'extrémité fermée entre le col de la hernie et le lien constrictor ; puis, dit Leblanc, ouvrant l'instrument de manière que la face convexe des deux branches soit tournée en haut et la face concave en bas, afin de protéger l'intestin, on agrandit par degrés l'ouverture suffisamment, pour y faire rentrer les parties sorties. Leblanc et Hoin rapportent un grand nombre de cas où l'usage du dilatateur a été couronné de succès : Scarpa lui-même l'approuve lorsqu'il s'agit d'une hernie crurale chez l'homme, parce que, ici, la difficulté d'éviter les vaisseaux est plus marquée que partout ailleurs. Cependant il faut convenir que la dilatation doit être rarement un moyen capable de lever l'étranglement, car



celui-ci est causé beaucoup plus souvent par le collet du sac que par l'anneau aponévrotique; et quoi qu'en ait dit Hoin, et même après lui Scarpa, il n'est point facile de dilater ce collet à l'aide des deux branches écartées du dilatateur. Sans compter les cas où la constriction est telle qu'on ne peut glisser l'instrument entre l'intestin et le collet, ni ceux où il existe des adhérences qui s'opposent également à cette introduction, il en est encore d'autres où l'étranglement siège trop haut pour pouvoir être atteint de cette manière, par exemple, dans certaines hernies inguinales; on voit en conséquence que la dilatation conviendrait uniquement pour quelques hernies crurales, et, en vérité, on a peine à comprendre les nombreux cas de succès annoncés par Leblanc et le praticien de Dijon son imitateur. Reconnaissons du reste que si l'on continuait à préférer quelquefois la dilatation, l'instrument de Leblanc est celui qui est le mieux fait pour satisfaire aux conditions demandées.

B. *Incision.* Cette seconde méthode, applicable dans tous les cas et préférable à la première, consiste à faire la section du lien constricteur; elle se pratique de deux manières, ou bien en coupant avec le bistouri, ou bien en divisant avec les ciseaux. Voici comment on doit débrider avec les ciseaux. Le chirurgien saisit avec une pince forte chacune des lèvres du sac aussi près que possible du siège de l'étranglement, et confie les deux pinces à deux aides placés de côté. Les aides alors tirent ensemble sur le sac et l'abaissent graduellement jusqu'à ce que l'on aperçoive le cercle étroit qui représente le collet, et l'opérateur, armé des ciseaux légèrement courbes sur le plat et mousses à leur extrémité, coupe la bride ainsi abaissée. Quelquefois on n'atteint pas du premier coup le véritable cercle constricteur, parce qu'il se cache derrière l'anneau aponévrotique, mais il est rare qu'on ne parvienne pas à le diviser par une section portée un peu plus haut, après que les aides ont de nouveau saisi les lèvres du sac sur un lieu plus élevé. D'ailleurs, on peut toujours diviser ainsi devant soi, sans aucune espèce de risque à courir, tant que l'on n'agit que sur des parties visibles. L'index gauche du chirurgien sera conduit au-devant de l'intestin d'une part pour protéger cet organe, et d'autre part pour servir de support et de guide aux ciseaux.

Cette manière d'opérer est simple, facile et sûre quand on peut l'employer, c'est-à-dire toutes les fois que l'étranglement est causé par le collet du sac, et que ce collet, libre d'adhérences, ne remonte pas trop haut derrière l'anneau aponévrotique. L'abaissement du sac, par le moyen des aides, contribue beaucoup à rendre facile ce temps toujours délicat de l'opération, et comme on est guidé par le doigt porté derrière le collet, et que l'on agit à vue libre en quelque sorte, en procédant avec mesure, il n'y a presque aucun danger à redouter.

Mais ce mode de débridement ne suffit point toujours; soit que le sac adhère par sa face externe à sa racine, et ne puisse être abaissé, soit que l'étranglement soit produit par l'anneau aponévrotique, ou qu'il ait pour siège le collet, situé accidentellement très haut, il est préférable de se servir d'abord du bistouri, ou bien de n'y avoir recours qu'après avoir essayé en vain de débrider avec les ciseaux.

Le choix du bistouri n'est pas une chose indifférente. Le droit ordinaire ou le convexe doivent être rejetés, en général, comme exposant à la blessure des parties. Le bistouri boutonné peut être manié avec plus de sûreté; mais pour être encore parfaitement commode, il faut qu'il soit courbe et étroit, de manière à pouvoir

s'adapter au trajet oblique ou sinueux que parcourt le pédicule de la hernie. Sous ce rapport, le bistouri concave de Pott est très avantageux; aussi est-ce celui dont on se sert le plus généralement. Dupuytren l'a modifié en plaçant son tranchant sur la convexité, et il pense qu'on divise ainsi plus facilement les tissus d'arrière en avant et du centre à la circonférence. Sans blâmer précisément cette modification, nous lui préférons celle d'A. Cooper qui, sur le bistouri de Pott, a réduit le tranchant à une petite étendue, 6 ou 8 lignes (13 ou 17 millimètres), à quelque distance de l'extrémité boutonnée. Du reste, si l'on veut se servir en même temps d'une sonde cannelée, celle que l'on connaît ordinairement est suffisante, et il n'est besoin ni de la *sonde ailée de Méry*, ni de toute autre munie de plaques latérales et plus ou moins compliquée.

Pour agir avec le bistouri, on commence par porter l'ongle de l'indicateur gauche entre l'intestin et le collet du sac, puis retournant le doigt de manière à diriger sa pulpe en avant, on glisse sur elle le bistouri à plat, et lorsque son extrémité est entrée dans le ventre, on le retourne sur lui-même pour diriger le tranchant vers le bord à diviser. Pendant cette manœuvre le chirurgien, avec le doigt qui sert de guide à l'instrument, protège les parties contenues dans la hernie et surtout l'intestin, et pour plus de sûreté encore, un aide attire doucement les viscères vers le point opposé, tandis qu'un autre aide écarte les lèvres de la plaie afin de laisser à l'opérateur une entière liberté d'agir. Les choses arrivées à ce point, et le bistouri étant introduit entre les viscères et le collet du sac, le chirurgien, combinant le mouvement de sa main droite qui tient le manche de l'instrument avec le mouvement de l'index gauche qui en soutient le dos, presse, en sciant, sur l'anneau constricteur et le divise en retirant le bistouri: un craquement annonce ordinairement la section des fibres aponévrotiques. De suite, l'index gauche, qui ne doit pas abandonner sa place, est porté dans l'ouverture et apprécie quelle est l'étendue du débridement. Si le doigt ne peut point pénétrer plus facilement qu'avant la section, il faut recommencer, en suivant exactement les mêmes temps, jusqu'à ce que la bride cède et soit décidément coupée. Alors il ne reste plus qu'à réduire les parties.

Lorsque, pour conduire le bistouri, on veut se servir de la sonde cannelée, on doit avoir une sonde d'argent munie d'un cul-de-sac; on courbe la sonde, et on la glisse entre le collet et l'intestin, la gouttière dirigée en avant et le pavillon un peu abaissé, afin que le bouton s'applique contre la face postérieure de la paroi abdominale; puis, portant le dos du bistouri dans la cannelure, on divise la bride comme précédemment.

On a cherché à déterminer rigoureusement quelle étendue devait avoir le débridement, et on a recommandé de ne pas faire une incision de plus de 2 ou 3 lignes (4 à 6 millimètres); mais il est impossible de donner, à cet égard, une règle absolue. En principe, il faut que la section de la bride soit suffisante pour faire cesser l'étranglement: en pratique, on se conduit suivant les cas, et on se guide, pour l'étendue relative à donner à la section, sur le voisinage de vaisseaux artériels qu'il est important de ménager. La crainte d'exposer le malade à une récurrence de la hernie, en rendant trop large l'anneau aponévrotique, est une raison de médiocre valeur; mais le précepte de s'éloigner des vaisseaux dont la lésion est capable de causer une hémorrhagie, oblige parfois à pratiquer plusieurs incisions peu étendues en différents points, plutôt que d'en faire une seule qui pourrait être dangereuse. Nous verrons, en parlant de l'opération, appliquée



aux diverses espèces de hernies, dans quels cas on doit avoir recours au *débridement multiple*.

C. *Réduction*. Aussitôt après avoir levé l'étranglement, on doit s'occuper de faire rentrer les viscères; bien entendu qu'il s'agit toujours ici de la hernie exempte de complications. On attire hors du ventre une portion d'intestin, et cela est facile puisqu'aucun lien ne s'y oppose; on dissémine ainsi les gaz et les matières, et on exécute un taxis véritable, les parties étant sous les yeux. Il est commode au chirurgien, pendant qu'il fait glisser l'organe entre ses doigts, de faire tendre le sac, afin que l'intestin trouve sur lui un plan lisse et incliné. Si la hernie contient à-la-fois une anse intestinale et une portion d'épiploon, on doit toujours faire rentrer l'intestin d'abord. L'épiploon est, en général, plus difficile à réduire; quelquefois (qu'on nous passe cette expression, impropre mais énergique) il faut *piétiner* sur son pédicule et le faire avancer graduellement et par portions successives. Il va sans dire que l'abdomen du malade devra être parfaitement relâché. Lorsque tout est rentré, le chirurgien porte son doigt à travers l'anneau, afin de se bien assurer que les parties sont véritablement rentrées dans le ventre, et non dans l'épaisseur de la paroi abdominale, et qu'elles sont libres de toute bride ou adhérence.

Quant au sac, on a proposé plusieurs manières de se comporter à son égard. Les uns ont dit de le réduire toujours, d'autres de le lier et de l'étrangler à son col, afin d'avoir plus tard un bouchon qui fermât l'ouverture herniaire; d'autres enfin de le laisser en place, l'abandonnant à la suppuration qui doit s'emparer de la plaie. Comme il est rare qu'il n'adhère pas à sa face externe avec les parties sous-jacentes, on ne pourrait en général exécuter les deux premiers résultats, sans détruire préalablement les adhérences, ce qui, souvent, ne s'obtiendrait qu'à l'aide d'une dissection qui pourrait n'être pas sans danger. Si, néanmoins, le sac était libre, il n'y a en effet nul inconvénient à le réduire, après les viscères. Mais autrement, il vaut mieux l'abandonner dans la plaie, après en avoir retranché ce qui peut l'être sans inconvénient, car ainsi on diminue d'autant la suppuration qui doit suivre.

#### PANSEMENT ET SOINS CONSÉCUTIFS.

Le pansement de la plaie consécutive à l'opération est des plus simples. La plupart des chirurgiens recouvrent la surface saignante d'un linge percé de trous et enduit de cérat. On applique par-dessus des boulettes de charpie de manière à remplir la plaie, puis un ou deux gâteaux de charpie et des compresses, et on assujettit le tout au moyen d'un bandage triangulaire ou avec le bandage connu sous le nom de *spica de l'aine*. On renouvelle l'appareil au bout de trois ou quatre jours, lorsque la suppuration est établie, et ensuite on panse une fois chaque jour jusqu'à ce que la cicatrisation soit obtenue. Au lieu de recouvrir la plaie d'un linge gras, quelques chirurgiens sont dans l'habitude d'appliquer immédiatement les boulettes de charpie sèche; mais ici, comme ailleurs, cette manière de faire a l'inconvénient de rendre le second pansement plus douloureux. Il y a aussi des opérateurs qui, dans le but d'obtenir une réunion primitive ou immédiate, affrontent les lèvres de la plaie à l'aide de bandelettes agglutinatives ou même au moyen d'un ou deux points de suture. Cette conduite, avantageuse dans les cas où l'opération a été simple et promptement terminée, ou en d'autres termes,

lorsque le fond de la plaie n'a pas été, en quelque sorte, tourmenté, expose parfois le malade à une suppuration profonde, à un abcès qui peut devenir la source d'accidens. D'ailleurs l'importance, dans une opération aussi grave, n'est pas de hâter de quelques jours la marche de la cicatrisation : peut-être même est-il utile de laisser se développer, du fond à la surface, un travail de cicatrisation un peu lent, afin d'avoir ensuite plus de chances en faveur de la cure radicale de la hernie. Dans tous les cas, pendant tout le temps que met à se faire la réunion, qu'elle soit primitive ou secondaire, on doit tenir le malade immobile au lit, lui recommandant bien d'éviter les mouvemens qui pourraient contribuer à faire sortir de nouveau les viscères, et l'habituant à soutenir la plaie avec la main appliquée sur le bandage, toutes les fois qu'il est obligé de se mouvoir ou de tousser, etc.

Si, quelques heures après l'opération, les selles ne se rétablissent pas spontanément, il est sage d'administrer un lavement simple, puis un autre un peu laxatif dans le cas où le premier n'aurait pas agi. Néanmoins cette précaution ne suffit pas toujours, et fréquemment, après l'opération, soit paresse de l'intestin ou commencement d'inflammation, les selles n'ont pas encore reparu au bout de vingt-quatre heures; alors il est indiqué de faire prendre par la bouche un purgatif léger que l'on donnera dans une petite quantité de véhicule.

Enfin, après la guérison, le malade doit porter un bandage herniaire, s'il ne veut point être exposé à une récurrence de la maladie pour laquelle il a subi une aussi grave opération.

#### CONDUITE A TENIR DANS LES CAS DE COMPLICATIONS.

*Adhérences de l'intestin*. Lorsque des adhérences existent entre l'intestin et le collet du sac, on conçoit que le temps opératoire qui consiste à lever l'étranglement est rendu difficile. Si ces adhérences sont molles et récentes, on peut les détruire et faire glisser ensuite une sonde cannelée ou le bistouri pour débrider à la manière ordinaire : si les adhérences sont anciennes et résistantes, comme il est rare qu'elles existent à tout le pourtour du collet, on porte le débridement sur un lieu où il ne s'en trouve pas, et, au besoin, on pratique plusieurs petites incisions, en différens points, afin de suppléer par le nombre à l'étendue de la section. C'est donc un cas où le *débridement multiple* est souvent obligatoire. L'étranglement étant levé, il serait imprudent de réduire en bloc l'intestin encore adhérent au collet, avec le sac lui-même, à supposer que celui-ci pût être refoulé dans le ventre : on doit se contenter de laisser les parties au dehors, et insensiblement l'intestin, tirailé par les mouvemens du tube digestif, finira par rentrer dans l'abdomen. Mais il peut arriver que des adhérences anciennes existent à tout le pourtour du collet, et qu'il y ait impossibilité à passer le bouton du bistouri sans blesser l'intestin. Alors, dit L. Sanson, il faut imiter la conduite d'Arnaud, ouvrir l'intestin, quelque sain qu'il soit, au-dessous du collet, introduire le bistouri par cette ouverture, et débrider de dedans en dehors. Cette pratique est fâcheuse sans doute, mais, avant tout, il faut faire cesser l'étranglement, et mieux vaut encore ouvrir l'intestin dans le sac que s'exposer à l'ouvrir dans le ventre en faisant passer de force le bistouri entre lui et le collet.

*Gangrène de l'intestin*. Lorsque l'intestin offre une couleur rouge foncée, ou noirâtre ou ardoisée, que la sérosité du sac est brune et fétide, que l'anse intestinale est flasque, molle, sans



rénitence, exhalant l'odeur propre à la gangrène, le chirurgien, reconnaissant ce funeste accident à ses signes caractéristiques, ne doit pas tenter la réduction, et à plus forte raison le doit-il encore moins si l'intestin est ulcéré en quelque point, et si déjà un épanchement stercoral s'est fait dans la cavité du sac. Dans une telle circonstance il faut d'abord fendre l'intestin sur sa convexité, ce qui rend inévitable la formation d'un anus contre nature. Ensuite, on introduira dans le bout supérieur du tube digestif une sonde de femme afin de permettre l'écoulement des matières, et si la sonde ne pouvait point passer à cause de l'étroitesse au niveau du collet, il faudrait, suivant la méthode d'Arnaud, débrider par l'intérieur de l'intestin, mais on se trouve rarement dans cette nécessité. Au cas enfin où l'intestin serait libre dans l'ouverture, on devrait le fixer au dehors en l'embrasant avec une anse de fil. Quant à l'anse intestinale gangrénée, il est inutile de la retrancher avec l'instrument tranchant; en confiant à la nature le soin d'éliminer tout ce qui est frappé de gangrène, on met les parties dans de meilleures conditions pour l'établissement d'un anus anormal, qui ensuite pourra guérir de lui-même ou être traité avec succès. Une anse intestinale tout entière est-elle ainsi gangrénée, on a proposé de procéder immédiatement à la réunion des deux bouts du tube digestif (*Voy. Suture des intestins*); mais en général il est préférable de n'employer que l'opération secondaire qui consiste à combattre l'anus anormal.

*Adhérences et altération de l'épiploon.* L'épiploon peut offrir des adhérences avec le sac, former à l'intestin une gaine qui le serre ou qui l'étrangle et être altéré de diverses manières. Si les adhérences sont faibles et molles, on les détruira facilement, puis on réduira l'épiploon. Si celui-ci embrasse ou étrangle l'intestin, on en dégagera adroitement ce dernier, soit avec les doigts, soit en coupant la bride. Si l'épiploon est gangréné, ou uni au sac par des adhérences très solides, ou s'il est trop volumineux pour être replacé dans le ventre, à moins d'un débridement trop étendu, on ne doit pas songer à le réduire. Mais faut-il l'abandonner dans la plaie, ou bien le retrancher par rescision? L'une et l'autre de ces deux conduites ont été suivies et défendues par les praticiens. En laissant l'épiploon dans la plaie, il peut arriver qu'il contracte des adhérences avec l'ouverture herniaire et devienne ainsi un bouchon capable de prévenir la récurrence de la hernie; mais il est possible aussi que, par suite d'une inflammation trop vive, il donne lieu à un abcès profond qui a de la tendance à s'étendre du côté du ventre, et on doit craindre dans des cas semblables des péritonites mortelles. Au contraire, on évite ces accidents en retranchant toute la partie de l'épiploon qui est irréductible, et, pour arriver à ce but, on a à choisir entre la ligature et la rescision avec l'instrument tranchant. La ligature de l'épiploon près de l'anneau, quoique conseillée encore par Scarpa et M. Hey, a le grave inconvénient de placer le malade dans la position de celui qui a une hernie épiploïque étranglée; aussi préfère-t-on en général avoir recours à l'autre moyen. Mais en retranchant l'épiploon, il faut se mettre en garde contre l'hémorrhagie qui pourrait résulter de l'ouverture des artères qui se rendent à cette partie. Sans doute il n'est pas toujours besoin de lier ces vaisseaux, et le sang qu'ils peuvent fournir n'est pas toujours assez abondant pour être la source d'accidents. Fréquemment on a pu se dispenser de faire aucune ligature. Mais pour peu que des artérioles soient aperçues, on doit cependant les lier. Pour cela il ne faut pas porter une liga-

ture en masse sur le pédicule de l'épiploon, car on tomberait dans l'inconvénient que nous recommandions tout-à-l'heure d'éviter, celui de donner lieu à un étranglement épiploïque; mais il faut déplier et étaler l'épiploon, le couper d'un bord à l'autre, et à mesure qu'on aperçoit des vaisseaux les lier isolément. Enfin, on peut se demander si l'on doit laisser le pédicule dans la plaie ou s'il est préférable de le réduire dans le ventre. A ceux qui prétendent qu'il vaut mieux le réduire, afin d'éviter que le malade porte une bride, adhérente d'une part à la plaie, et de l'autre aux viscères, ce qui gênerait l'action de ceux-ci, on peut répondre que, même en réduisant, le pédicule de l'épiploon contracte des adhérences avec le péritoine qui est au pourtour de l'anneau, qu'en second lieu cette bride ne deviendra une source de gêne que si on a été obligé d'emporter une grande partie de l'épiploon, et enfin qu'en laissant séjourner le pédicule dans la plaie, on a l'avantage de fermer l'ouverture herniaire par un bouchon solide.

*Autres difficultés provenant du siège de l'étranglement, du nombre des collets,* etc. Dans certaines hernies il y a plus d'un étranglement, et dans d'autres l'étranglement siège en un point très élevé, à l'orifice supérieur de l'anneau inguinal, par exemple. Le chirurgien reconnaît qu'il existe un second cercle constrictor, lorsqu'après avoir fait la section d'une première bride, il touche avec son doigt, porté dans l'ouverture, un autre obstacle, ou encore lorsqu'il ne peut attirer au dehors une nouvelle quantité d'intestin ou d'épiploon. Alors il faut aller à la recherche du second collet et le débrider, en observant toutes les règles que nous avons indiquées précédemment. Quelquefois on est obligé d'inciser successivement un ou deux collets du sac herniaire, l'anneau aponévrotique inférieur du canal inguinal, et le trajet inguinal lui-même dans toute son étendue. Enfin, l'étranglement peut siéger à l'orifice supérieur du canal et ce cas est un des plus embarrassants qui puissent se présenter. Alors en effet, après un premier débridement au niveau de l'anneau inguinal externe, l'opérateur, croyant avoir achevé l'opération, essaie de réduire, et, portant son doigt derrière les viscères qui viennent de rentrer, il trouve une cavité assez large qu'il prend pour la cavité abdominale; mais bientôt les organes ressortent d'eux-mêmes. L'attention une fois éveillée par cet obstacle insolite à la réduction, il faut explorer avec attention le trajet parcouru par le doigt, la direction du pédicule de la hernie, tenir compte de la marche de l'étranglement, et surveiller la succession ultérieure des accidents; car il arrive souvent que le chirurgien, n'étant pas assez bien renseigné pour oser prendre un parti, est contraint de laisser le malade et les choses dans cet état jusqu'au lendemain. Si, à cette époque, les signes de l'étranglement n'ont point cessé, si la hernie ne peut rester dans le ventre, malgré l'immobilité du malade, il y a lieu de croire que les organes n'ont été refoulés que dans le canal inguinal, et que la bride siège plus haut. Quelquefois on sera assez heureux pour reconnaître, avec le doigt, l'obstacle placé à l'orifice supérieur du canal, mais si même on ne peut y parvenir il faut néanmoins se décider à ouvrir le trajet inguinal en avant, dans toute son étendue. Mais cette manœuvre ne doit être pratiquée qu'avec une extrême précaution, en portant le bistouri boutonné sur la face palmaire de l'indicateur gauche, après avoir ramené au dehors toutes les parties qui formaient la hernie. On arrive ainsi jusqu'au point le plus élevé du canal et on débride le rétrécissement qui siège à ce niveau. Dupuytren et Sanson ont plusieurs fois suivi, avec bonheur, cette conduite



hardie et difficile, sans laquelle le malade périt victime de l'espèce d'étranglement appelé *intra-pariétal*.

Il n'est pas impossible que deux hernies s'échappent en même temps par la même ouverture, ou, du moins, qu'elles ne soient séparées l'une de l'autre à leur racine que par une bride mince et étroite. Supposons que, dans cette circonstance, on soit obligé de pratiquer l'opération du débridement, le chirurgien, après avoir réduit une première hernie, sera exposé à ne pas soupçonner la présence d'une autre placée immédiatement en arrière, et cependant il se peut que ce soit cette seconde tumeur qui cause les accidents de l'étranglement. On voit de suite ce qu'il y a de fâcheux dans une telle disposition, dont les exemples, à la vérité, sont fort rares. Massalin opéra, le troisième jour de l'étranglement, un homme de soixante-trois ans qui portait une hernie inguinale depuis son enfance. Il réduisit, après débridement, une première tumeur qui contenait une anse de l'iléon, une partie du cœcum, et une masse considérable d'épiploon. Après cette réduction, il vit avec étonnement une autre tumeur aussi grosse que la première et placée derrière la hernie opérée. Soupçonnant, après hésitation, que ce pouvait être un second sac herniaire, il ouvrit la poche et trouva de l'épiploon adhérent au pourtour de l'anneau, retrancha cet épiploon sans faire de ligature, et le malade fut rétabli au bout de sept semaines par les soins ordinaires (*Trait. des hernies de Richter*, pag. 300, addit. du traduct.). Dans tous les cas, si l'on rencontrait ainsi deux hernies situées l'une au-devant de l'autre, on essaierait de réduire chacune d'elles avant de lever l'étranglement, et si on ne pouvait les réduire, on opérerait un débridement successif sur les deux.

Enfin une hernie étranglée peut avoir été *réduite en masse* par le taxis, et néanmoins que l'étranglement continuant à être exercé par le collet du sac sur l'intestin, le chirurgien soit appelé à faire cesser les accidents. La première chose à faire en pareil cas, est d'engager le malade à se lever, à marcher et à tousser, afin de ramener la hernie au dehors, ce qui ordinairement est possible, parce qu'alors, en général, l'anneau aponévrotique est assez large, et le sac libre d'adhérence avec les parties voisines. Ensuite on opérera comme dans une hernie ordinaire. Mais si la tumeur ne reparait point à l'extérieur, le chirurgien, après s'être entouré de toutes les circonstances capables de fixer son diagnostic, doit se comporter comme dans le cas d'un étranglement situé à l'orifice supérieur du canal inguinal. Une tumeur existe derrière l'anneau : on incise les tégumens, on va à la recherche du sac, et quand on l'a trouvé on se comporte comme cela est prescrit dans l'opération ordinaire, si ce n'est qu'il ne faut pas oublier qu'on est voisin de la cavité du péritoine, et que par conséquent les plus minutieuses précautions sont de rigueur.

#### ACCIDENTS QUI PEUVENT SURVENIR PENDANT L'OPÉRATION.

Ces accidents sont principalement la blessure de l'intestin et celle d'un vaisseau qui peut donner lieu à une hémorrhagie. On est exposé à blesser l'intestin dans deux momens de l'opération, ou bien en divisant les enveloppes de la hernie, si l'on arrive sur l'intestin en croyant n'ouvrir que le sac; ou bien en débridant, lorsque le tranchant du bistouri rencontre l'intestin qui n'a pas été suffisamment écarté ou protégé. Une fois l'intestin ouvert, il faut s'attendre à un anus contre nature. On laissera les parties au dehors sans pratiquer la réduction, à moins qu'on ne préfère employer un des moyens nombreux proposés contre les plaies des intestins. — La blessure d'une artère est un accident qui,

aujourd'hui, est devenu rare, grâce à une étude anatomique attentive de chacune des régions dans lesquelles se forment les hernies. Nous donnerons les règles à suivre pour éviter la blessure des vaisseaux, en décrivant l'opération pour les diverses espèces de hernies.

Dans cet exposé général de l'opération de la hernie étranglée, nous n'avons point parlé de certaines méthodes opératoires qui sont à-peu-près complètement abandonnées. Ainsi, au lieu d'inciser successivement toutes les couches qui sont comprises entre le sac et la peau, Louis propose de pénétrer, du premier coup, jusqu'au sac, et d'ouvrir celui-ci d'un second coup de bistouri, ce qui abrégérait de beaucoup l'opération, mais aussi exposerait au danger de blesser les organes contenus dans la hernie. Cette pratique, au reste, n'a trouvé que peu de défenseurs; mais il n'en est pas de même d'une autre méthode proposée par J.-L. Petit. Ce chirurgien a insisté sur les avantages que l'on obtiendrait en débridant *sans ouvrir le sac*, et à notre époque, A. Cooper, M. Key, M. Diday se montrent partisans de cette manière d'opérer. Pour agir ainsi, il suffirait de pratiquer une incision longue de 3 à 6 centimètres (1 pouce ou 2) au niveau de l'anneau aponévrotique, de glisser une sonde entre le sac et l'anneau fibreux, puis, conduisant un bistouri boutonné sur la cannelure de la sonde, de débrider l'anneau aponévrotique sans ouvrir le sac. De cette façon, on aurait moins à craindre l'inflammation du péritoine, et si, par malheur, une artère était ouverte, le sang versé au dehors, ou tout au plus dans le tissu cellulaire du bassin, ne pourrait se répandre dans la cavité péritonéale. Avec des avantages aussi nombreux, il semble que cette méthode devrait être prise en sérieuse considération, mais il n'est pas besoin de réfléchir beaucoup pour voir qu'un tel mode opératoire est défectueux pour plusieurs motifs. D'abord dans une hernie étranglée, il est de précepte rigoureux de ne réduire les parties qui sont dans la tumeur que si elles sont en bon état; or, si on n'ouvre point le sac, comment savoir si l'intestin est ou n'est point altéré, comment savoir s'il n'est point enveloppé et étranglé par l'épiploon ou par une bride développée dans le sac? Ensuite, et on le sait aujourd'hui, l'étranglement étant le plus souvent produit par le collet du sac, qui ne voit qu'en se bornant à débrider l'anneau fibreux, on ne fera cesser que dans un très petit nombre de cas la cause de l'étranglement?

S'il en était besoin, quelques-uns de ces motifs pourraient être employés à combattre une autre méthode opératoire qui s'annonce, de nos jours, comme voulant appliquer *le débridement sous-cutané* à la hernie étranglée. De deux choses l'une, ou par ce débridement *sous-cutané*, fait au moyen d'une simple ponction à la peau, on ne débride que l'anneau fibreux aponévrotique, et alors le plus souvent on ne lève point l'étranglement; ou, si l'on veut aussi débrider le collet du sac, on s'expose à coup sûr à diviser l'intestin, outre que l'on se prive de la vue des organes pour savoir s'il est convenable de les réduire ou de les laisser dans le sac au dehors.

#### OPÉRATION DE L'ÉTRANGLEMENT APPLIQUÉE AUX HERNIES SPÉCIALES.

*Hernie inguinale.* Dans cette espèce de hernie, on a à se tenir en garde contre la présence du canal déférent ou des élémens du cordon qui se trouvent quelquefois placés au-devant du sac. Mais le principal soin du chirurgien consiste à *éviter l'artère épigastri-*



que, et c'est surtout ce précepte qui sert de base aux modifications spéciales qui caractérisent ici l'opération. En se rappelant que l'artère en question est tantôt placée sur le côté interne du pédicule de la hernie, et tantôt sur le côté externe, on comprend que si l'on débride, indistinctement et toujours, en dedans ou en dehors, on devra s'exposer à ouvrir ce vaisseau et à causer ainsi une grave hémorrhagie. Plusieurs auteurs ont, en effet, cité des exemples de cet accident, devenu ordinairement mortel, par la difficulté où l'on se trouve de reconnaître d'abord la complication, et même quand on en a la certitude, de mettre un terme à l'écoulement du sang. Gunz, Brandi, Richter, A. Cooper, Scarpa, Lawrence, Hey et Boyer ont rapporté des cas d'hémorrhagie due à la blessure de cette artère. Avertis déjà de ce danger, les chirurgiens du dernier siècle ont essayé de donner une règle absolue pour la direction dans laquelle on devait porter le débridement. Mais n'ayant aucune idée fixe sur les rapports normaux de l'artère avec le col de la hernie, ils n'ont pu raisonner que d'après le succès plus ou moins heureux de leur pratique, et aussi voit-on les plus célèbres d'entre eux se contredire sur ce point : Garengot et Heister recommandent de débrider *en dedans*, et Sharp, Lafaye, Pott *en dehors*, tandis que J.-L. Petit, et d'autres préfèrent porter le bistouri directement *en haut*. De nos jours, l'étude attentive de l'anatomie opératoire des hernies, ayant appris que, dans la hernie inguinale oblique ou externe, l'artère se trouve en dedans, et qu'elle est au contraire en dehors dans la hernie directe ou interne, on a fait un précepte général pour le premier cas, de débrider toujours *en dehors*, et pour le second de débrider toujours *en dedans*. Mais on s'est bientôt aperçu qu'un tel précepte, bon en théorie, n'était pas toujours applicable sur le malade; car pour peu que la hernie soit ancienne et volumineuse, le canal inguinal se trouve modifié dans son étendue et dans sa direction, ainsi que nous l'avons vu, et alors il devient difficile, même pendant l'opération, de savoir si telle hernie inguinale est bien réellement externe ou interne. En conséquence, des opérateurs ont cru résoudre plus avantageusement ce point délicat de médecine opératoire, en conseillant de diriger toujours le tranchant du bistouri *en haut*; car, en agissant ainsi, que l'artère soit placée en dedans ou en dehors, ou même que par anomalie ce vaisseau soit double, on débride parallèlement à sa direction en portant le bistouri directement en haut : Scarpa, A. Cooper, Dupuytren débridaient dans ce dernier sens, et la plupart des chirurgiens se sont rangés, avec raison, à leur avis. Ne nous dissimulons pas cependant qu'il peut se rencontrer des cas où l'artère épigastrique, offrant une anomalie dans sa direction ou dans le volume de quelques-uns de ses rameaux, de celui en particulier qui longe la branche horizontale du pubis, forme un cercle presque complet au pédicule de la hernie, de telle sorte qu'il sera presque impossible de l'éviter, en quelque direction que l'on fasse agir le bistouri. M. Velpeau dit avoir vu, et nous avons nous-même rencontré sur le cadavre des cas où existait cette fâcheuse disposition.

Au reste, comme le dit encore M. Velpeau, il faut, dans cette question épineuse, considérer les choses comme elles se présentent dans la pratique. Or, si l'on doit agir sur un débridement qui siège dans le scrotum, il n'y a point à se préoccuper de l'artère épigastrique. Si la constriction est causée par l'anneau inguinal externe, l'artère étant située plus haut et en arrière, on peut, sans rien craindre, diviser le pilier externe ou le pilier interne, pourvu toutefois que l'on ne porte point l'instrument à plus de 2 à 5 millimètres (1 ou 2 lignes) au-dessus de l'anneau. S'agit-il d'un étranglement produit par le collet, au niveau de l'anneau infé-

rieur, on pourra encore, en abaissant le sac, être assez éloigné de l'artère pour que celle-ci soit préservée.

Le seul cas réellement difficile est donc celui où la constriction siège derrière l'anneau inférieur ou externe, et alors on doit débrider directement en haut, à l'exemple de Scarpa, Cooper et Dupuytren. Si enfin l'étranglement avait lieu dans le trajet inguinal ou à l'orifice supérieur du canal, comme évidemment la hernie serait oblique, il serait, par là même, prescrit de débrider en dehors. D'ailleurs, toutes les fois que le chirurgien conserve des doutes sur la position de l'artère, il doit éviter de faire une seule incision étendue, et s'en tenir à plusieurs petites incisions sur la circonférence de la bride. Avant d'avoir été érigé en méthode générale, le *débridement multiple* a dû être mis en pratique dans certaines circonstances par tous les chirurgiens prudents.

*Hernie crurale.* L'opérateur doit se rappeler que les enveloppes sont ici moins nombreuses que dans la hernie inguinale; on ne trouve, en effet, que le tégument, le *fascia superficialis*, le *fascia propria* et le sac; ce qui oblige à de grandes précautions pour arriver au sac lui-même sans l'ouvrir du premier coup. Il faut faire l'incision parallèlement au ligament de Fallope, et quelquefois on est obligé, à cause du volume et de la forme arrondie de la tumeur, de pratiquer une incision en T ou en  $+$ . Il y a avantage aussi, plus qu'à la région inguinale, à commencer l'incision sur un pli fait à la peau. C'est surtout au-devant de la hernie crurale que l'on rencontre des ganglions lymphatiques hypertrophiés ou abcédés, et des pelotons de graisse que l'on est tenté de prendre pour l'épiploon; de ces diverses circonstances, il résulte que la recherche du sac herniaire est un peu plus difficile dans la hernie crurale que dans l'inguinale ordinaire.

Le débridement exposant à la blessure de plusieurs artères, on a beaucoup discuté sur la direction à donner au bistouri. Remarquons d'abord que, dans cette espèce de hernie, le collet du sac est moins souvent le siège de l'étranglement que cela n'a lieu dans la hernie inguinale. Il en résulte d'une part que l'étranglement, causé plus fréquemment par les parties fibreuses, marche avec plus d'acuité, et d'autre part que l'on est presque toujours obligé de préférer le bistouri aux ciseaux pour faire cesser la constriction. Les artères à éviter sont en dehors et en haut, l'épigastrique, directement en dehors, les vaisseaux iliaques, en haut et en dedans chez l'homme, l'artère testiculaire. On comprend par conséquent pourquoi la méthode de débridement par dilatation ou bien par plusieurs petites incisions a été surtout imaginée contre la hernie crurale.

Sharp opérait le débridement en haut et en dehors, et Dupuytren, qui adopte à-peu-près la même direction, fait agir son bistouri tranchant sur la convexité, au-dessous du ligament de Fallope, en divisant les tissus de l'intérieur à l'extérieur. La racine de l'artère épigastrique est assez profonde pour qu'il n'y ait aucun risque de l'atteindre, à moins qu'on ne fasse une incision trop étendue. Scarpa a surtout insisté sur le danger du débridement *en haut chez l'homme*, et, rappelant un cas dont Arnaud fut témoin et où la mort arriva par suite d'une hémorrhagie causée par la blessure de l'artère testiculaire, il fit voir qu'il est fort difficile de diviser en haut et en dedans sans couper cette artère. Néanmoins A. Cooper croit possible d'écarter le cordon avec une sonde cannelée, après avoir fait une petite incision parallèle au ligament de Fallope, et au-dessus de son bord libre; après quoi on peut diviser sans crainte le bord de l'anneau qui est au-dessous.



Le débridement de Gimbernat, chirurgien espagnol, a réuni le suffrage de la plupart des opérateurs ; il consiste à porter le bistouri en dedans de l'anneau, sur le côté supérieur de la demi-circonférence interne, et à le diriger ensuite obliquement en dedans et en bas, comme pour arriver au pubis en suivant le pilier externe de l'anneau inguinal : on divise ainsi la bandelette aponévrotique, désignée depuis sous le nom de ligament de Gimbernat ; il est certain qu'on évite sûrement par ce procédé le tronc de l'artère épigastrique et la testiculaire, et s'il existe une distribution normale des vaisseaux de la région, on ne court aucun danger d'hémorrhagie. Mais malheureusement l'artère obturatrice, qui, comme nous l'avons dit, est assez souvent fournie par l'épigastrique, peut se rapprocher beaucoup du ligament de Gimbernat, et se trouver exposée au tranchant du bistouri ; et il serait possible aussi de blesser une petite branche artérielle, née tantôt de l'obturatrice, tantôt de l'épigastrique, et qui se rend transversalement sur la symphyse pubienne en croisant le même ligament. Après tout, cependant, bien que la théorie indique encore ces craintes relativement au débridement proposé par Gimbernat, il faut noter que, sur le grand nombre d'opérations faites suivant ce procédé par Scarpa, Boyer, M. Roux et par d'autres, on n'a pas encore eu à regretter de l'avoir mis en pratique.

Au reste, il importe de remarquer que le débridement de la hernie crurale n'est réellement embarrassant que chez l'homme, car chez la femme on peut toujours diriger le bistouri en haut à cause de l'absence du cordon testiculaire. Or, chez l'homme, soit que l'on débride en dedans sur le ligament de Gimbernat, soit que l'on débride en dehors, comme le pratiquait Dupuytren, soit que l'on coupe le ligament de Fallope en haut, mais en faisant la section de haut en bas, suivant la conduite d'A. Cooper, il faut toujours avoir grand soin de ne pratiquer qu'une médiocre incision. C'est ici qu'il est surtout avantageux de mettre en usage le débridement multiple. Une incision trop profonde peut avoir un fâcheux résultat dans les mains du chirurgien le plus habile : M. Laugier a vu un malade opéré par Dupuytren, périr d'hémorrhagie ; Hey cite un cas où la vessie fut ouverte pendant le débridement à la manière de Gimbernat. Ce n'est, au reste, que par inadvertance que peut arriver ce dernier accident, car on doit toujours faire uriner le malade avant de le soumettre au taxis ou à l'opération.

*Hernie ombilicale et ventrale.* Les trois premiers temps de l'opération exigent de grandes précautions, à cause du peu d'épaisseur des enveloppes, et surtout parce que le sac contient très peu, ou même point de liquide. Il est souvent nécessaire d'avoir recours à une incision en + ou en T. Une fois le sac ouvert, on fera porter le débridement *en haut et à gauche*, afin d'éviter les débris des vaisseaux ombilicaux, et de l'ouraque qui sont situés en sens inverse. Si l'on trouvait une grosse veine superficielle traversant l'ombilic, comme cela a été vu par MM. Menière et Manec, il faudrait l'éviter. Plusieurs petites incisions seront encore préférables à une incision unique et trop étendue ; on a proposé de débriider l'anneau fibreux sans entamer le sac ; cette pratique aurait ici l'avantage de prévenir l'inflammation du sac et celle du péritoine qui est souvent consécutive à la première, après l'opération de la hernie ombilicale. A. Cooper, Key, et avant eux Scarpa, ont insisté sur la nécessité de ne diviser que l'anneau fibreux. Il est certain que le collet du sac étrangle très rarement dans l'omphalocèle, et, en conséquence, on peut lever la bride sans toucher au sac. Mais néanmoins, comme aussi il y a

avantage à voir à nu les viscères, afin de reconnaître leur état sain ou malade, il faudra, en général, ne suivre le précepte de Key et de Scarpa que pour les hernies volumineuses, les seules après tout où l'inflammation du sac serait redoutable, et encore doit-on être sûr, à l'avance, qu'il n'y a pas d'intestin gangréné dans la tumeur.

*Hernie obturatrice ou sous-pubienne.* Cette hernie, observée par Arnaud, Duverney, Garengot, Verdier, A. Cooper, Hesselbach, M. J. Cloquet et par quelques autres chirurgiens, paraît avoir été opérée par Garengot et plus récemment par un chirurgien allemand. Mais en considérant sa situation profonde, et en étudiant ses rapports, on acquiert la double certitude : d'abord, qu'il doit être extrêmement difficile de la reconnaître sur le vivant, ce que confirme d'ailleurs l'examen des faits observés jusqu'ici, et en outre, en supposant même que l'on parvînt à la diagnostiquer d'une manière positive, qu'il n'est pas prudent d'en tenter l'opération. Pour découvrir le sac, il faudrait, en effet, l'aller chercher, au-dessous du pubis, derrière les muscles pectiné, petit et moyen adducteurs, qui tous les trois recouvrent la tumeur ; et, une fois le sac mis à nu, il faudrait faire porter le débridement entre le pédicule de la hernie et le pourtour du canal sous-pubien, entouré de toutes parts d'organes dont la blessure est dangereuse. Outre la vessie qui est presque accolée derrière l'orifice postérieur du canal sous-pubien, on aurait à éviter les nerfs et les vaisseaux obturateurs. Or, il a été reconnu, d'après une pièce présentée par M. Demeaux à la Société anatomique (année 14<sup>e</sup>, 1839, pag. 20), que l'artère, la veine et le nerf obturateur, contournent le collet du sac herniaire à la manière d'une spirale, et qu'il serait impossible d'introduire un bistouri sur le bord du ligament sous-pubien sans diviser l'artère, avant ou après son entrée dans le canal par lequel s'échappe la hernie.

Les hernies *ischiatique, périnéale, vulvaire, vaginale* ou *lombaire*, n'offrent aucunes modifications spéciales auxquelles le chirurgien ne soit à même de remédier, d'après ce que nous avons dit de l'opération appliquée aux autres hernies.

#### TRAITEMENT AYANT POUR BUT DE PROCURER UNE CURE RADICALE DE LA HERNIE.

##### *Historique.*

L'étude de l'art nous offre ici un curieux spectacle. On voit d'abord la chirurgie ignorante et grossière employer indistinctement contre toute hernie des moyens barbares que le succès couronne quelquefois au prix d'une mutilation ; puis, arrêtée par les dangers de l'opération même et par les exhortations de quelques hommes qui réclament la conservation d'organes importants plus encore au nom du roi qu'au nom de l'humanité, tantôt elle place sa confiance en la vertu d'emplâtres et d'onguens de toutes sortes ; tantôt, mieux inspirée, elle commence à présenter les avantages que l'on peut tirer d'une compression permanente et méthodique. Après les affreuses mutilations opérées par Norsia et tant d'autres barbiers voyageurs, après tant de faits monstrueux, et, entre autres l'histoire à peine croyable rapportée par Dionis, de ce charlatan qui nourrissait son chien avec les testicules des gens qu'il opérât de la hernie, les chirurgiens, plus éclairés, prirent le parti de conserver l'organe de la génération, et pour cela, mettant à nu le sac herniaire et l'entourant d'un fil d'or (point doré), on exerçait une constriction qui le plus sou-



vent comprimait aussi le cordon testiculaire, et par conséquent entraînait la perte du testicule. Ce ne fut qu'un peu plus tard qu'on isola le sac de manière à l'étreindre sans le cordon, et la méthode prit le nom de *suture royale*, bien plutôt en raison de la noblesse imaginaire de la matière employée que de celle de l'organe qu'il s'agissait de conserver. Vers le milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle cependant, on convint des périls de toutes ces tentatives, et malgré l'exemple de J.-L. Petit qui eut la faiblesse de céder aux sollicitations de trois malades, Dionis avait déjà annoncé aux jeunes chirurgiens qu'il ne leur faisait connaître ces opérations que comme de mauvaises choses qu'il fallait éviter. On revint aux idées de Fabrice de Hilden qui avait montré les ressources d'une compression permanente aidée du repos, et laissant également de côté la cautérisation, les topiques, l'incision, et toutes les anciennes pratiques, on se mit à perfectionner les bandages herniaires. Tel a été l'état de la question jusqu'à nos jours, mais les choses n'en devaient point rester là. Séduits sans doute par l'avantage qu'il y aurait à faire disparaître une affection qui tient continuellement le malade dans l'imminence d'un grand danger ; se croyant forts de connaissances anatomiques positives, et poussés, peut-être, par cette ardeur de recherches qui agite toute notre génération, les chirurgiens, nos contemporains, ont voulu revoir cette question délaissée de la cure radicale de la hernie. Procédant, du reste, avec réflexion et prudence, ils ont en quelque sorte plutôt essayé le sujet qu'ils ne l'ont définitivement fixé : ainsi, pour l'appréciation des méthodes nouvelles, le jugement serait encore un peu prématuré. L'industrie chirurgicale a fait preuve, à cet égard, de grandes ressources, mais on hésite à dire si l'humanité en retirera un avantage réel.

Dans l'exposé qui va suivre, nous ne parlerons que de quelques-unes des méthodes nouvelles, et de la compression, la seule des méthodes anciennes, qui mérite d'être conservée.

#### COMPRESSION.

La compression, exercée d'une manière méthodique et prolongée sur l'ouverture herniaire, empêchant les viscères de descendre à chaque instant dans le sac, et pressant celui-ci de façon à appliquer ses parois l'une contre l'autre, amène à la longue un resserrement, une condensation des tissus, soit par simple irritation, soit à l'aide d'une légère inflammation, de telle sorte que le sac peut se rétrécir, se fermer même assez solidement pour résister définitivement à la pression des organes du ventre. Ce moyen d'obtenir la cure radicale, le plus rationnel de tous, est aussi le plus ancien ; déjà Celse l'avait recommandé pour la cure de la hernie ombilicale des enfans ; plus tard, A. Paré l'ajoutait comme accessoire à l'application des topiques médicamenteux, et par la suite la confection des bandages venant à être mieux entendue, on en obtint successivement des efforts décisifs et concluans. Toutefois on remarquera sans peine qu'un tel moyen ne saurait agir que sur des hernies encore récentes et de médiocre volume, et que surtout une condition indispensable de sa réussite est la souplesse des tissus et la tendance naturelle et organique au resserrement dans les ouvertures herniaires ; aussi a-t-on noté de tous les temps que, quelquefois suffisante chez les enfans, la compression est rarement efficace chez les adultes, et, à plus forte raison, chez les vieillards.

Cette compression s'exerce au moyen des brayers ; mais pour qu'elle soit efficace, il faut réunir toutes les conditions d'application et de structure sur lesquelles nous avons insisté en décri-

vant ces instrumens ; il est essentiel que la pelote presse exactement et également l'orifice herniaire sans l'enfoncer, sans y déprimer la peau ; mais par-dessus tout, il est indispensable que son action soit de longue durée. L'histoire des perfectionnemens de cette méthode, liée intimement avec les perfectionnemens que l'on a fait subir aux brayers, n'a pas besoin d'être développée ici. Qu'il nous suffise de dire que les bandages élastiques modernes, et en particulier ceux de fabrique anglaise dont la pelote est mobile, sont de nature à donner les meilleurs résultats et que leur long usage, surveillé par un chirurgien attentif, peut promettre la cure radicale dans un petit nombre de cas.

La *position* immobile du malade sera un puissant auxiliaire de la compression ; et on comprend que si un malade veut se résigner à garder le lit, pendant des mois entiers, avec un bandage bien fait et bien appliqué, fût-il même un adulte, il peut parvenir à une guérison complète. Déjà Fabrice de Hilden, Reneaume, Arnaud avaient publié des observations favorables à cette pratique ; et M. Ravin, de nos jours, a montré l'avantage de ce traitement, où l'action mécanique a plus d'influence que les topiques que l'on y a quelquefois associés. Mais, avouons-le aussi, la gêne extrême nécessitée par cette méthode et l'incertitude du succès permettent rarement d'y avoir recours.

#### *Opérations ayant pour but la cure radicale des hernies.*

*Procédé de M. Belmas.* Ce chirurgien est le premier en France (1829) qui ait songé sérieusement, à notre époque, à obtenir la cure radicale par une opération. Son but a été d'oblitérer l'ouverture herniaire en produisant l'inflammation des parois du sac à l'aide d'un corps étranger introduit dans sa cavité. Quoique fort différente dans son application, cette méthode, quant à son intention chirurgicale, se rapproche de celle de Garengeot, qui recommande de refouler et de pelotonner le sac dans l'anneau aponévrotique, en le pinçant à travers les tégumens intacts, ou encore de celle racontée par Moïnichen, et qui consiste à inciser le scrotum, à refouler le testicule jusqu'à l'anneau et à l'y maintenir par une sorte de *point doré*. C'est encore sur le même principe que fut exécutée par Jameson de Baltimore, une opération chez une dame affectée de hernie crurale : ce chirurgien, ayant mis l'anneau crural à découvert tailla dans la peau voisine un petit lambeau en forme de lame de lancette, l'introduisit dans l'anneau et l'y fixa en réunissant la plaie par suture ; il y eut guérison. Mais les procédés de M. Belmas diffèrent notablement de tous ces essais, comme on va le voir. Il emploie pour l'opération une aiguille très compliquée, sorte de tige-canule (planche 40, fig. 2), brisée au milieu en deux pièces (b, b) dont l'extrémité mobile en 1/4 de cercle (d, d) fait corps avec l'instrument et sert de crochet quand on le décompose. La lame ou fer de lance (e), peut s'enlever à part. Après avoir vidé le sac par la réduction des viscères qu'il contenait, on soulève sa paroi antérieure dans un pli fait à la peau, et on pousse l'aiguille à travers le sac en la faisant entrer dans la partie la plus éloignée de son col, et la faisant sortir près du col et de l'ouverture aponévrotique (pl. 40, fig. 2). Ensuite, l'opérateur saisit transversalement l'aiguille sous les tégumens et le sac (planche 40, fig. 3) et la dévisse pour en écarter les deux moitiés. La figure 4 montre ce qui se passe alors : les tiges intérieures étant retirées les deux portions de la canule font crochet pour tirer le sac en sens inverse et l'ouvrir, et par conséquent on peut y déposer le corps étranger dont on a fait choix. D'abord M. Belmas logeait



dans la cavité du sac une petite poche en baudruche, poche qu'il introduisait fermée par la canule montée, puisqu'il distendait avec de l'air en soufflant par le tube (fig. 4). Cette vessie remplissant exactement le sac y déterminait, par sa présence, une inflammation adhésive qui était la condition organique de l'oblitération. Plus tard, l'auteur crut voir que de simples bandelettes de substance animale étaient suffisantes pour arriver au même but, et afin de diminuer les chances d'inflammation, il substitua à la vessie de baudruche des fils de gélatine qu'il laisse à demeure dans le sac pour y être absorbés. On introduit ces fils par la canule f, et, en les chassant, ils s'éparpillent dans le sac comme le représente la figure. Cette modification de M. Belmas est ce qui constitue son second procédé.

On connaît le résultat de cinq essais faits par M. Belmas sur l'homme. Le premier, pratiqué sur un homme de 74 ans, pour une hernie inguinale ancienne, a été le plus heureux de tous; il y a eu guérison sans accidents. Chez le second malade, jeune homme de 14 ans, affecté d'une hernie inguinale congéniale, l'opération, quoiqu'à-peu-près heureuse en définitive, a failli entraîner la mort. Chez un troisième, fille de 28 ans, portant une hernie ombilicale, il y a eu récurrence de la hernie. Le quatrième malade n'avait qu'une hydrosarcocèle, et la guérison de son hydrocèle ne prouve rien. Le cinquième malade, opéré en présence de M. Velpeau, est mort des suites d'un érysipèle phlegmoneux. — Ces chiffres peuvent donc servir de résumé sur la valeur du premier procédé de M. Belmas (vessie de baudruche). On a depuis annoncé qu'avec son second procédé (fils de gélatine), il avait obtenu de plus beaux résultats, exempts d'accidents. (Thèse de M. Thierry, pour une chaire de médecine opératoire, 1841.)

## MÉTHODE ET PROCÉDÉS DE M. GERDY.

Cette opération n'est applicable qu'à la hernie inguinale. M. Gerdy refoule la peau du scrotum comme un doigt de gant dans l'anneau et le canal inguinal, et l'assujettit dans cette place avec des points de suture, formant ainsi un bouchon solide qui remplit le trajet herniaire. Dans le principe, ce chirurgien faisait les sutures avec des aiguilles courbes ordinaires; une d'abord était placée au fond du cul-de-sac, puis d'autres à l'entrée de l'infundibulum formé par la peau. En outre, tantôt il avivait l'orifice de l'infundibulum, tantôt il le cautérisait avec de l'amonniaque, afin de s'opposer à la descente du manchon invaginé. Mais actuellement M. Gerdy se contente d'un seul point de suture; il a abandonné l'avivement et la cautérisation de l'entonnoir, et il se sert pour la suture d'une aiguille portée sur un long manche. Voici comment il pratique maintenant cette opération.

*Premier temps.* Après avoir rasé et nettoyé la région, le chirurgien réduit la hernie; il soulève la peau du scrotum sur un ou deux des doigts de sa main gauche, la refoule en haut et en dehors et la porte dans le canal inguinal, le plus haut possible, au moyen de l'indicateur gauche qui en est coiffé. *Deuxième temps.* Saisissant alors le porte-aiguille de la main droite (pl. 40, fig. I), l'opérateur en glisse la convexité sur la pulpe tournée en avant du doigt indicateur qui n'a pas abandonné le trajet inguinal, et en pousse l'extrémité jusqu'au fond du cul-de-sac, en tenant le manche presque perpendiculaire à l'axe du corps du malade, à cause de la courbure de la tige. *Troisième temps.* Après s'être assuré qu'aucun vaisseau n'existe sur le point qui va être per-

foré, on abaisse le manche de l'instrument; la pointe mousse du porte-aiguille se relève par ce mouvement de bascule et soulève la peau de l'abdomen au niveau du cul-de-sac dans le fond du canal; alors chassant avec le pouce le curseur qui pousse l'aiguille, celle-ci traverse les parties, de la couche profonde à la surface, d'abord la lame antérieure du cul-de-sac de peau invaginé, puis toute la paroi antérieure du canal inguinal. Ce mouvement de sortie de l'aiguille est un temps délicat de l'opération, et le doigt indicateur gauche ne doit jamais abandonner l'aiguille pour être bien sûr qu'elle ne se fourvoie pas dans l'épaisseur des parties; un aide soutenant à l'extérieur le bouton de peau soulevé, facilitera la sortie de la pointe. On dégage un des chefs du fil du chas de l'aiguille, on le laisse pendre au dehors, on ramène l'autre chef avec l'aiguille que l'on fait sortir par le chemin qu'elle a suivi en entrant; on arme de nouveau le second chef, on reporte l'aiguille comme la première fois dans le trajet inguinal, et on fait un second point, au fond du cul-de-sac, à quelque distance du premier. Ainsi, on a deux chefs au-dehors sur la paroi abdominale, tandis que l'anse de fil embrasse le cul-de-sac du doigt de gant invaginé, dans la partie la plus élevée du canal. Il ne reste plus qu'à fixer chacun des chefs, qui lui-même est composé de deux fils, sur un petit rouleau de gomme élastique, comme dans toute suture enchevillée (pl. 40, fig. 1, lett. c); on serre suffisamment, au point de causer une légère douleur, mais pas assez cependant pour amener la gangrène des portions de peau comprises entre les fils. On reporte le malade au lit; on applique sur la région opérée des compresses imbibées d'eau froide, et on soutient la partie avec un simple bandage en T. Un purgatif aura été administré avant l'opération, et on maintient le malade à une diète sévère pendant les premiers jours.

Avant d'être arrivé à ce procédé simple, M. Gerdy fermait l'entrée de l'infundibulum avec deux ou trois points de suture, comme on le voit (fig. 1, lett. c.)

On peut avoir à craindre dans cette opération de léser l'artère épigastrique, de comprendre le cordon dans l'anse de fil, et de traverser le péritoine. Les deux premiers de ces accidents sont, au reste, faciles à éviter, puisque d'une part le cordon est situé derrière le doigt indicateur placée dans l'anneau, et que, d'autre part, l'artère épigastrique est aussi placée profondément au-devant du péritoine. La piqûre du péritoine est plus difficile à éviter, et c'est vraiment là un des écueils de la manœuvre opératoire; mais en ayant soin d'écarter le péritoine et de le refouler en haut avec le bout du doigt enfoncé dans le canal, on parvient en général à l'éloigner des points où doit passer l'aiguille. L'opération de M. Gerdy paraît avoir été pratiquée déjà une soixantaine de fois; M. Thierry a donné les résultats obtenus sur trente-et-un malades de tout âge, opérés par M. Gerdy lui-même. On voit dans la thèse de M. Thierry que la mort a eu lieu six fois sur soixante et quelques opérés; chez un tiers des malades environ, on a eu à combattre des accidents sérieux, et en particulier des abcès développés dans l'épaisseur de la paroi abdominale; chez plusieurs la guérison ne s'étant pas maintenue on a été obligé de pratiquer deux fois l'opération; enfin chez un assez bon nombre la cure a paru définitive, même plusieurs mois après l'opération.

## MÉTHODE ET PROCÉDÉS DE M. BONNET, DE LYON.

Cette méthode consiste à oblitérer le sac au moyen d'épingles



passées à travers ses parois, et maintenues en place pendant quelques jours : on retrouve une opération, moins parfaite mais assez semblable, dans les écrits d'Alex. Benedetti, chirurgien du xvi<sup>e</sup> siècle (Malgaigne, introduct. à Amb. Paré, pag. 103).

La hernie réduite, l'opérateur saisit la racine des bourses aussi près que possible de l'anneau, et tient le cordon isolé entre l'indicateur et le pouce de la main gauche. Ensuite il enfonce au-devant des ongles de ces deux doigts une épingle qui passe en arrière des enveloppes de la hernie, et près du ligament suspenseur de la verge. Cette épingle elle-même est passée au travers d'un petit bouchon de liège qui touche à sa tête, et une fois que sa pointe est sortie, on la loge aussi dans un autre petit bouchon semblable, puis on rapproche les deux bouchons l'un de l'autre, de manière, tout d'une fois, à serrer les tissus embrassés par l'épingle et à protéger la peau contre les extrémités de la tige ; il est bon de tordre la pointe sur le second bouchon, afin qu'elle soit solidement maintenue. — Cette épingle étant posée, on en place une seconde à 1 et demi ou 2 centimètres (6 ou 8 lignes) plus en dehors et parallèle à la première, en observant les mêmes précautions, et faisant en sorte que le cordon se trouve placé entre les deux. Ordinairement deux aiguilles suffisent ; cependant si la hernie était ancienne et le sac considérable, on pourrait en passer un plus grand nombre. Alors il faudrait commencer par celle qui doit traverser le sac dans son milieu et disposer ensuite celles qui doivent être sur les côtés. On attachera un fil à chaque morceau de liège, pour que, le gonflement de la peau survenant autour de lui, on puisse le retirer facilement (Pl. 40, fig. 1).

De la douleur et de l'inflammation se développent vers le quatrième jour ; du sixième au douzième on retire les épingles en ayant la précaution de couper une de leurs extrémités avec de forts ciseaux. L'ouverture herniaire doit être oblitérée en trois semaines ou un mois. — Sur neuf malades opérés par M. Bonnet, dont un vieillard, un enfant et sept adultes, on trouve quatre guérisons, trois insuccès et deux morts.

#### MÉTHODE ET PROCÉDÉS DE M. VELPEAU.

M. Velpeau a employé deux méthodes différentes, l'injection et les scarifications. Il a pensé qu'on pourrait se comporter à l'égard d'un sac herniaire comme on le fait pour la tunique vaginale dans l'hydrocèle, et en conséquence, il a injecté une petite quantité d'iode dans cette poche. Le scrotum ayant été incisé, et le sac mis à nu, on a fait une petite ponction à celui-ci avec la pointe d'un bistouri, et tandis qu'un aide comprimait au niveau de l'anneau inguinal externe afin d'empêcher la liqueur de passer dans le ventre, on poussait la solution d'iode avec une petite seringue dont le canon était fixé sur l'ouverture du sac. Deux tentatives ont été faites par ce procédé. Chez l'un des malades, homme adulte, aucun accident n'avait paru jusqu'au vingt-cinquième jour et tout était terminé du côté de l'opération, lorsque survint tout-à-coup une affection rhumatismale compliquée de péricardite. La mort eut lieu six mois après l'opération ; on vit à l'autopsie que le sac n'avait subi aucun travail d'oblitération, ce qui fit penser que probablement le liquide n'avait pas été porté dans sa cavité. Le second malade, âgé de 50 à 60 ans, eut de nombreux abcès au scrotum et dans le trajet du canal inguinal. On parvint à dissiper tous les accidents, mais la hernie ne fut point guérie.

Ajoutons que Walter a conseillé d'injecter du sang dans la cavité du sac.

Une seconde méthode de M. Velpeau consiste à scarifier l'intérieur du sac. Pour cela il invagine la peau du scrotum et en soutient le cul-de-sac, non avec le doigt, mais avec un gorgeret plat. Sur celui-ci il glisse une aiguille longue portée sur un manche et terminée en fer de lance ; puis, la conduisant obliquement à travers la peau, il pénètre dans l'intérieur du sac et au pourtour du collet, faisant à ces deux parties de petites scarifications (pl. 40, fig. 6). Exécutées de cette manière, les scarifications ont été faites le même jour sur les deux hernies inguinales d'un homme de 26 ans. Une mouche de taffetas gommé sur la ponction cutanée et une compression légère aidée de topiques résolutifs, sur la région, ont été les seuls soins consécutifs : aucun accident n'est survenu, mais les deux hernies se sont reproduites comme avant l'opération.

*Appréciation générale.* En résumé, voilà de nouveaux efforts tentés en vue de la cure radicale des hernies. Malgré quelque parenté reconnaissable avec plusieurs des méthodes des siècles passés, il est clair qu'ici l'on a agi avec une prudence éclairée, pour écarter les principales causes de danger. Fortifiés par les connaissances d'anatomie chirurgicale et l'adresse opératoire, si remarquables à notre époque, les chirurgiens sont parvenus à respecter le cordon, le testicule, les vaisseaux et même le péritoine. Mais à quoi sert toute cette science chirurgicale, si les accidents consécutifs peuvent compromettre le bénéfice de l'opération et rendre la situation du malade plus périlleuse qu'elle ne l'était avant ?

Au-dessus de l'art manuel, il y a toujours la question d'utilité réelle, d'avantage positif, qui se présente à l'esprit du chirurgien consciencieux. On veut savoir si les chances sont égales entre l'avantage obtenu et les dangers qui, malgré nos prévisions les plus justes, peuvent venir compliquer toute opération, même simple, et, à plus forte raison, une opération faite au voisinage de la grande cavité péritonéale. Si l'on a obtenu dans quelques cas la cure définitive, combien aussi de malades, infirmes comme avant, combien ont traversé des périls sérieux ! La mort même chez quelques-uns est venue tromper le courage du patient, et l'habileté, pourtant si attentive et si prévoyante, du chirurgien. Aussi ne nous étonnons pas si des hommes sages se refusent encore à tenter la cure radicale d'une maladie aussi rebelle. Il est triste sans doute d'assujettir à jamais un malade à un traitement palliatif, dont l'oubli momentané ou l'action défectueuse expose à l'étranglement de la hernie et à ses suites ; il est louable, en conséquence, de rechercher un remède contre un mal qui, s'il est souvent léger, peut d'un moment à l'autre devenir grave et funeste ; mais que faire aujourd'hui, sinon attendre encore ? Disons-le nettement, dans la hernie indolente, comme il n'y a pas de danger actuel, il n'y a pas non plus nécessité d'agir, et par conséquent le chirurgien doit s'abstenir de toute opération, puisque la plus simple peut compromettre la santé ou même la vie du malade. Ainsi donc, d'après l'expérience acquise, entre tous les moyens dont on a fait l'essai, la compression par le brayer est encore celui que l'on doit préférer, car elle est inoffensive lorsqu'elle est faite avec un peu d'intelligence, et si elle ne guérit que rarement la maladie, du moins elle en prévient toujours les accidents, sans être elle-même une nouvelle cause de danger.



## OPÉRATIONS QUI ONT RAPPORT A L'ANUS ANORMAL.

On appelle anus anormal ou contre-nature, un orifice aux parois abdomino-pelviennes, et à un point quelconque du tube digestif, qui donne issue aux matières stercorales, soit en coïncidence avec l'anوس naturel, soit à l'exclusion de cette ouverture lorsqu'il existe quelque obstacle au trajet des matières dans la partie inférieure du gros intestin. Ces deux cas représentent deux genres de maladies toutes différentes par leur étiologie, leur nature et les indications qu'elles fournissent. La première, causée par une plaie, une gangrène ou toute solution de continuité de l'intestin, constitue l'*anus accidentel* qui ne donne aux fèces qu'un passage temporaire et où l'indication est précisément de rétablir leur cours et de faire cicatrifier l'orifice. Dans la seconde, au contraire, où la maladie consiste dans une rétention des matières fécales, dépendant de toute cause quelconque dont l'effet est de déterminer l'obstruction ou le rétrécissement de l'intestin, c'est le chirurgien qui, de son libre choix, pratique aux parois adjacentes de l'abdomen et de l'intestin, un orifice pour suppléer l'anوس, et donner à l'avenir issue aux matières. Cette indication, toute différente de la première, nous paraît devoir être plus convenablement désignée sous le nom d'*anus artificiel*.

## ANUS ACCIDENTEL.

Nous avons tracé à l'avance, à propos des hernies abdominales, le mode de formation et l'anatomie pathologique de l'anوس accidentel, avec les conditions dans lesquelles il se présente le plus habituellement quand il succède aux hernies. Mais, d'une part, l'anوس accidentel peut être le résultat d'une affection toute autre qu'une hernie, et, d'autre part, l'état anatomique des parties offre, suivant les cas, de nombreuses modifications qui influent sur le traitement et le manuel opératoire.

L'anوس accidentel se distingue en deux variétés principales suivant le mode d'application de l'intestin sur la paroi abdominale au pourtour de la fistule. 1° Si l'intestin étant coudé angulairement, les deux bouts, plus ou moins parallèles ou obliques, convergent également vers l'ouverture fistuleuse, il en résulte, quant aux deux bords de l'intestin, un double phénomène caractéristique. D'une part à l'angle mésentérique, les deux bouts s'adossant l'un à l'autre, le repli forme à l'intérieur de la cavité la saillie en croissant, dite l'*éperon*, qui s'interpose comme une cloison incomplète entre les bouts supérieur et inférieur de l'intestin. D'autre part, sur le bord libre au pourtour de l'ulcération, il se forme avec le collet du sac une ceinture d'adhérences péritonéales, dilatable en un sac infundibuliforme, et s'ouvrant au dehors par la fistule, ce qui constitue l'*entonnoir membraneux* de Scarpa. Ces deux conditions anatomiques, l'éperon et l'entonnoir, susceptibles de nombreuses modifications, et dont la dernière peut ne pas exister, établissent, comme nous l'avons dit plus haut, un premier genre d'anوس accidentel qui succède habituellement aux hernies étranglées.

2° Si une anse intestinale est seulement appliquée contre la paroi abdominale soit parallèlement, soit en formant une couture régulière, quoique, en résultat de la cause qui a donné lieu à un anus contre nature, il puisse y avoir un rétrécissement de

l'intestin, du moins sur le bord mésentérique, il n'existe point en réalité d'éperon. Quant au bord convexe de l'intestin les choses peuvent se présenter de deux manières : si une portion du calibre de l'intestin est conservée, le cercle d'adhérences péritonéales au pourtour de la fistule reste ferme et serré, les matières passent directement de l'intestin au travers du trajet fistuleux de la paroi abdominale, et il n'existe point d'entonnoir membraneux. Dans le cas, au contraire, où il existe un obstacle complet ou une grande difficulté à la circulation des fèces du bout supérieur dans l'inférieur, le cercle d'adhérences, tirailé, s'allonge et se dilate sous la pression, et il se forme, entre l'intestin et la fistule, un canal dilatable qui ne diffère essentiellement que par l'absence d'éperon de l'entonnoir membraneux. Ce genre d'anوس accidentel, qui n'est pas rare à la suite des hernies, succède le plus ordinairement aux plaies de l'intestin et aux ulcérations de cet organe soit spontanées, soit produites par un corps étranger.

Nous avons esquissé d'une manière générale les caractères différentiels de l'anوس accidentel, fondés sur l'existence ou l'absence de l'éperon et de l'entonnoir membraneux. C'est tout ce qu'il importe d'en spécifier pour servir de base aux diverses méthodes opératoires.

Les moyens employés pour la cure palliative ou la cure radicale de l'anوس accidentel sont : la suture, la compression, la dilatation, l'anaplastie et l'entérotomie. Il faut y joindre en outre les moyens particuliers qui s'adressent aux complications.

TRAITEMENT PALLIATIF. *Dilatation.* C'est la seule indication que présente l'anوس accidentel constitué qui donne habituellement passage aux matières dans les cas où il y a rétention par resserrement de l'orifice avec ballonnement du ventre, sans aucune chance que les fèces puissent trouver leur cours par le bout inférieur, resserré ou en partie oblitéré, comme dans le cas observé par Delpech, ou complètement oblitérée, comme un vieillard en a offert un exemple au Val-de-Grâce.

La véritable indication à remplir alors est de dilater l'orifice et l'extrémité inférieure de l'intestin qui s'y abouche avec des tentes de charpie, la racine de gentiane, l'éponge préparée, etc. Au besoin on pourrait se servir d'un instrument dilatateur ou même agrandir l'orifice par de petites incisions ménagées dans son contour, comme on les pratique pour le débridement de l'anneau crural, en prenant bien garde de n'agir que sur l'épaisseur de la paroi abdominale, et de ne point intéresser au-delà l'intestin, d'autant que, outre la crainte d'un épanchement, il est toujours facile d'en obtenir isolément la dilatation.

Dans l'état ordinaire, et tant qu'il fonctionne bien, l'anوس accidentel n'exige que des soins de propreté, outre l'attention exigée pour donner journellement, en temps convenable, issue aux matières. Pour satisfaire à cette double nécessité on garnit l'orifice d'une canule à large orifice, garnie d'un pavillon qui s'étale au dehors et sert à la fixer. Quelques praticiens ont imaginé d'adapter à l'orifice une boîte destinée à recevoir les fèces. Nous n'entrerons pas dans le détail de ces divers appareils qui varient suivant le lieu de leur application et le degré de suscep-



tibilité des malades. Quelque soin que l'on y apporte l'anus accidentel n'est qu'un demi-moyen, une nécessité fâcheuse imposée par la nature et que l'on doit s'attacher à prévenir ou à guérir si on le peut; car, outre qu'il constitue par lui-même une affreuse et dégoûtante infirmité, c'est aussi comme une menace perpétuelle d'accidens funestes, quoique l'on cite quelques malades qui aient pu vivre ainsi un laps de temps très long, dix, quinze, vingt ans et même beaucoup plus, témoin le vieillard cité plus haut et qui portait cette infirmité depuis quarante ans.

**TRAITEMENT CURATIF. Complications.** Le premier soin du chirurgien doit être de combattre et de faire disparaître les complications qui s'opposent à l'occlusion de l'anus accidentel.

Un accident ordinaire est l'invagination de l'intestin qui forme tumeur au dehors (Pl. 33, fig. 2).

Les observations d'un grand nombre de chirurgiens, F. de Hilden, Albinus, Lecat, Schmucker, Sabatier, Desault, Scarpa, Howship, Arronshon, etc., montrent les dangers qui résultent de l'étranglement de ces sortes de tumeurs.

Nous avons décrit la manœuvre nécessaire pour en obtenir la réduction et pratiquer le débridement si l'étroitesse de l'orifice y oblige. Mais il peut se faire que la réduction soit rendue impossible par des adhérences péritonéales entre les surfaces de la portion invaginée ou au pourtour de l'orifice. Cette circonstance est grave, mais ne doit pas faire renoncer à l'usage de la compression qui, employée d'une manière permanente, a réussi à Desault et à Sabatier. Les autres complications qui peuvent s'offrir appartiennent à tous les genres de fistule. Tantôt il existe des trajets sinueux, des clapiers purulens, des fistules stercorales simples ou multiples et en arrosoir, avec de vastes décollemens. On y obvie par des incisions appropriées pour réunir, comme dans tous les genres de fistules, les divers trajets en un seul. Tantôt l'orifice est garni de végétations ou de fongosités exubérantes dont il importe de faire préalablement l'excision. C'est ainsi que chez un malade affecté de hernie étranglée qui n'avait point été opérée, la maladie étant livrée à elle-même, M. Velpeau a eu d'abord à s'occuper de la cure de 5 à 6 orifices et à enlever une tumeur du volume du poing, qui s'était développée au-devant de l'anneau. Enfin il peut se rencontrer encore diverses complications: le phlegmon, l'érysipèle, la gangrène de lambeaux cutanés, etc., qui réclament les moyens appropriés de traitement général et local. Ce n'est qu'après ces premiers soins, qui peuvent exiger un temps considérable, plusieurs semaines ou même plusieurs mois, et constituent comme une première phase du traitement, que l'on peut s'occuper de la cure définitive par l'un des moyens dont le détail suit.

**COMPRESSION.** Desault procédait d'abord à la dilatation des deux bouts de l'intestin, l'inférieur surtout et d'abord, puis le supérieur à l'aide de tentes de charpie, de volume gradué, nouées sur le milieu par un fil qui servait à les fixer et les rappeler au dehors. Cette disposition préparatoire exigeait une ou deux semaines. Lorsque le calibre de l'intestin lui paraissait suffisamment augmenté pour donner un libre passage aux matières, un tampon conique, appliqué à l'extérieur, lui servait à refouler le canal fistuleux et, de la manière dont on le comprend aujourd'hui, à déprimer l'éperon intestinal. Il paraît pourtant, comme ce nous semble, que ce dernier effet n'était pas facilement obtenu; car si, par ce mode de traitement, Desault a obtenu quelques bons résultats, plus souvent, des coliques et le ballonnement du

ventre, déterminés par la rétention des matières dans le bout supérieur de l'intestin, l'ont forcé de rétablir la fistule. Dans les cas où il a réussi, la cicatrisation a pu être obtenue par le seul effet de la compression, assez exactement opérée pour empêcher tout suintement stercoral, à mesure que le cours des matières s'opérait plus librement d'un bout de l'intestin dans l'autre, à travers le sac membraneux.

**SUTURE.** Lecat, le premier en, 1739, eut l'idée de guérir l'anus accidentel en réunissant par la suture les bords, préalablement avivés, de la fistule. Pour que cet expédient soit applicable, il faut que la nature ait déjà disposé les choses en voie de guérison, c'est-à-dire que les fèces puissent passer assez librement du bout supérieur dans l'inférieur, de telle sorte que la fistule, devenant inutile, tendrait aussi bien à se guérir d'elle-même, comme on en a vu de nombreux exemples. Car de supposer, quel que soit l'état anatomique des parties, que l'on forcera les matières à reprendre leur cours par cela seul qu'on leur fermerait une issue au dehors, c'est une idée qui ne viendrait à aucun homme raisonnable. Quoi qu'il en soit, le projet de Lecat ne reçut point son exécution. Mais depuis, le même procédé a été tenté de nouveau par trois chirurgiens. Lebrun, après avoir avivé un anus accidentel avec des caustiques, en fit la réunion par une suture; les accidens de rétention des matières fécales le contraignirent de rouvrir la fistule. M. Judey, plus heureux, aurait réussi à guérir par ce moyen un anus qui datait de quatre mois. Enfin M. Blandin a échoué dans une troisième tentative du même genre. A notre avis ces résultats confirment ce que nous avons avancé, que la suture est un moyen non-seulement inutile, mais même dangereux, toutes les fois qu'il existe un obstacle quelconque à la continuité du canal intestinal. Sa véritable application doit donc se restreindre aux cas où la circulation des fèces n'ayant pas été interrompue ou étant rétablie, il ne s'agit que de fermer l'orifice fistuleux, c'est-à-dire, en d'autres termes, que la suture ne convient qu'autant que la fistule est sans éperon, ou obstacle de toute sorte, ou après la destruction de l'éperon; en un mot, dans les cas où la maladie est en voie de guérison spontanée.

**ANAPLASTIE.** L'état ordinaire d'inflammation chronique avec induration, fongosités, ou gangrène des tégumens au voisinage de la fistule, rendant presque toujours impraticable l'emploi de la suture, c'était une idée toute naturelle d'y appliquer dans ces cas la méthode de l'anaplastie. M. Collier, le premier, tenta de fermer une fistule opiniâtre avec un lambeau de tégument détaché des parties voisines, et fixé par des sutures sur les bords avivés de l'orifice accidentel. Le succès fut rapide et complet. Depuis, la même opération a été pratiquée par plusieurs chirurgiens avec des résultats variés. M. Velpeau, dans trois cas de ce genre, a procédé par autant de manières différentes. Chez le premier malade, après avoir avivé les bords de la fistule, le chirurgien ne fit que disséquer les tégumens pour en former des lambeaux susceptibles d'allongement et qu'il réunit par des sutures. Les matières stercorales s'infiltrèrent au-dessous; il fallut enlever les fils, et l'ulcération demeura plus grande qu'elle n'était auparavant. Chez un second sujet un lambeau détaché au-dessus fut renversé et fixé sur la fistule. Au deuxième jour il se fit un suintement de matières et de gaz, et la gangrène s'empara du lambeau. Malgré cet insuccès, un malade, opéré selon ce procédé par M. Blandin, a guéri. Sur le troisième sujet, M. Velpeau appliquant le procédé qu'il a employé pour les fistules du larynx,



emprunta au flanc le lambeau qu'il renversa et fit entrer en guise de bouchon entre les bords avivés de l'orifice. Cette dernière tentative n'eut pas un meilleur résultat que les précédentes. En somme, sur cinq faits voici trois revers pour deux succès. Ce résultat pourtant ne doit pas décourager; mais il prouve que l'anaplastie comme la suture, dont elle n'est qu'une modification, ne doit être employée qu'autant que les selles sont redevenues libres, et que les matières ont peu de tendance à passer par la fistule. Par conséquent c'est, après un avivement convenable des bords du canal fistuleux, le véritable moyen à employer dans les fistules très anciennes, qui s'accompagnent à peine de suintement stercoral, et qui ne persistent qu'en raison de la transformation de leurs parois en un canal muqueux et cutané accidentel.

**ENTÉROTOMIE.** Par cette dénomination se trouve désignée parfois la section partielle de l'intestin, comme il résulte du sens étymologique, mais plus particulièrement la section de l'éperon, signalé par Scarpa comme formant une cloison entre les deux bouts adossés de l'intestin.

Schmalkalden, en 1798, est le premier qui en ait conçu l'idée. La méthode dont il attendait la réussite était la ligature. Saisissant le bord flottant du croissant membraneux, ou de l'éperon, il proposait d'en traverser la base avec une aiguille courbe armée d'un fil et de lier la portion renfermée dans l'anse, de la base au bord libre, de manière à partager l'éperon au milieu de sa longueur. Cette proposition n'eut point d'abord d'autres suites et ne suffit pas pour appeler l'attention. Néanmoins, suivant le témoignage de Dorsey, onze ans après (1809), Physick, soit qu'il y eût été amené de lui-même ou qu'il eût eu connaissance de la thèse du chirurgien allemand, essaya de cette même opération qui eut un plein succès. C'est donc à Schmalkalden qu'appartient l'idée originale de la section de l'éperon; mais, quant à son procédé, quoique justifié par la réussite dans le premier cas de son application, on peut dire qu'il laissait encore beaucoup à désirer. C'est à détruire dans toute son étendue le croissant membraneux nommé l'éperon, et non pas seulement à le diviser suivant sa longueur, que doivent tendre les efforts du chirurgien; car il est à craindre que les lambeaux ne continuent à faire obstacle, et que la fente qui les sépare ne soit trop étroite pour livrer passage aux fèces. La série des tentatives ultérieures faites par les chirurgiens, va nous montrer un progrès. A la fente isolée de l'éperon obtenue par la ligature, Dupuytren va substituer une fente beaucoup plus longue des parois adossées des deux bouts de l'intestin, à l'aide d'une pince entérotome; et, plus récemment, MM. Liotard et Delpech, pour éviter la nécessité d'une adhésion sur une aussi grande surface et faciliter la continuité rectiligne de l'intestin, essaieront de pratiquer circulairement, avec une pince appropriée, la section isolée de toute la base de l'éperon.

*Procédé de Dupuytren.* Il consiste à saisir entre les mors d'un instrument particulier la cloison membraneuse formée par les deux bouts adossés et réunis de l'intestin, et à exercer dessus une compression graduelle qui en détermine la mortification et la séparation.

L'instrument employé par Dupuytren dans ce but est appelé entérotome. Il est constitué par deux branches : l'une, dite mâle, qui entre dans l'autre appelée femelle; la branche femelle porte à cet effet une gouttière dont le fond, au lieu d'être uni, présente une série d'enfoncemens et de saillies alternatifs appelés ondula-

tions, correspondant à des ondulations semblables du bord de la branche mâle qui doit y pénétrer. Ces deux branches, séparées l'une de l'autre, peuvent être réunies à volonté à l'aide d'un pivot mobile porté par la branche femelle, et d'une mortaise située sur la branche mâle et destinée à le recevoir. Chacune d'elles se termine enfin par un manche d'inégale longueur; c'est celui de la branche mâle qui est le plus long; il est terminé par une grande mortaise; l'un et l'autre sont traversés par une vis de pression qui sert à les rapprocher; en un mot, les branches de cet instrument s'articulent à la manière de celles du forceps. Sa longueur totale est de 20 centimètres, et celle des parties qui doivent pincer l'intestin est de 10 à 12 centimètres (Pl. 43, fig. 6).

Pour appliquer l'entérotome, il faut faire placer le malade sur le dos, comme pour l'opération de la hernie étranglée, puis aller à la recherche des deux bouts de l'intestin. Lorsque le trajet de l'anus anormal à travers les parois abdominales n'est pas très sinueux, que l'éperon est assez saillant, il est facile de les reconnaître à l'aide du doigt indicateur seul; mais dans les cas où il n'en est pas ainsi, le doigt insuffisant peut devenir un directeur infidèle, et l'on est obligé d'y substituer deux sondes de femme, qu'on introduit, l'une dans le bout supérieur et l'autre dans le bout inférieur. On est sûr qu'elles sont bien placées, lorsqu'en cherchant à les faire tourner l'une autour de l'autre, on ne peut y parvenir. Cela prouve, en effet, que l'éperon est interposé entre elles, et si l'on veut insister, les tiraillemens qu'il éprouve causent de la douleur au malade.

Lorsqu'on a bien la conscience de la position des deux bouts de l'intestin, on saisit une des branches de l'instrument avec la main droite; on la fait glisser sur le doigt ou sur la sonde de femme dans l'un des bouts de l'intestin, le supérieur par exemple; on l'y fait pénétrer, suivant le besoin, jusqu'à 6, 8 ou 10 centimètres, et on la donne à tenir à un aide; puis on procède de la même façon à l'introduction de l'autre branche dans le bout inférieur, de manière qu'elle croise la première et arrive à la même profondeur; on articule les deux branches de l'instrument, et l'on s'assure de nouveau qu'elles ne peuvent pas tourner l'une sur l'autre; autrement il faudrait en recommencer l'application. Alors on les rapproche graduellement à l'aide de la vis de pression, en ayant l'attention de ne comprendre en arrière aucune anse intestinale entre leurs mors. Dupuytren lui-même recommande de porter rapidement, dès le premier jour, la pression qu'ils exercent, jusqu'au point d'éteindre la vie dans les parties qu'ils embrassent, comme étant le plus sûr moyen de prévenir l'inflammation et tous les accidens qu'elle entraîne à sa suite, et de rendre la douleur moins longue. Lorsque l'instrument est bien solidement attaché aux parois de l'intestin, on le fixe au moyen de fils et de bandes pour l'empêcher de vaciller, et chaque jour on augmente la pression, de manière qu'en sept à huit jours il se détache de lui-même. Pendant que l'instrument est en place, les surfaces péritonéales des deux bouts étant en contact s'enflamment aux environs de la partie comprimée, et contractent des adhérences qui empêchent la communication du ventre et de l'intestin, après la chute de la partie mortifiée. Lorsque l'instrument est détaché, on trouve entre ses mors, dans le fond de la gouttière, une bande d'intestin desséchée, aplatie et affaissée, large de quelques millimètres, et d'une longueur double de la partie de l'éperon qu'ils embrassaient, puis, à la place de cet éperon, une communication entre les deux bouts de l'intestin d'une étendue proportionnée à la perte de substance qu'il a subie. Il est facile, en introduisant le doigt par l'orifice de l'anus anormal, de sentir les lèvres de la solution



de continuité établie par l'entérotome, et d'en apprécier la longueur et la largeur.

*M. Liotard* a proposé de substituer à l'entérotome de Dupuytren un autre entérotome, dont les mors sont terminés par deux plaques elliptiques ayant 4 centimètres de long sur 1 de large : l'une de ces plaques présente sur sa face interne, près de ses bords, une rainure ovale, destinée à recevoir une saillie de même forme et de même grandeur, placée à la face interne de l'autre plaque. Elles ne se touchent que par cette courbe, et sont destinées à saisir les parois adossées de l'intestin en arrière de l'éperon qui doit rester intact, et à y produire une ouverture semblable à elles, à travers laquelle devront désormais passer les matières fécales.

Delpech a imaginé un instrument, qui ne diffère de celui de M. Liotard que parce que la surface externe des plaques qui en terminent les mors est bombée comme des coquilles de noix, au lieu d'être plate; du reste, il agit absolument de la même manière.

*Procédé de M. Jobert.* Ce chirurgien a proposé, sans que cela ait encore été exécuté, d'appliquer l'entérotome, non plus pour obtenir la mortification du lambeau saisi, mais simplement pour faire établir des adhérences entre les deux parois adossées des bouts de l'intestin. Il pense qu'au bout de quarante-huit heures ces adhérences seraient assez solides pour qu'on pût retirer l'instrument sans crainte; on laisserait encore passer quarante-huit heures pour leur permettre de se fortifier davantage, et alors on pourrait employer des ciseaux droits gradués pour diviser la cloison suivant une ligne droite, ou bien pour en emporter un segment en V.

Quelle que soit l'espèce d'entérotome dont on se serve, de Dupuytren, de MM. Raybard, Liotard ou Delpech, il est important, pendant la durée de son application, de faire garder au malade le repos le plus complet, de le soumettre à un régime sévère, aux boissons délayantes, aux fomentations émollientes appliquées sur l'abdomen, et de lui administrer souvent des lavemens émolliens. Tant qu'il n'y a que quelques coliques, un peu de chaleur à la peau et une légère accélération du pouls, il y a peu de craintes à concevoir; mais s'il survenait des nausées, des hoquets, des vomissements, il faudrait leur appliquer le traitement de la péritonite commençante.

*Appréciation.* Ainsi qu'on a pu le voir par leur description, tous ces procédés opératoires ont un but commun, celui de détruire l'éperon ou de neutraliser l'obstacle qu'il apporte au cours des matières fécales, du bout supérieur de l'intestin dans le bout inférieur. Celui de Dupuytren a déjà pour lui la sanction de l'expérience, et son instrument est plus facile à appliquer que celui de M. Liotard, dont les plaques doivent se trouver fréquemment trop larges pour être facilement introduites à travers un anus contre nature quel qu'il soit, et surtout à travers le bout inférieur de l'intestin lui-même, qui est d'autant plus rétréci, qu'il donne passage à une moins grande quantité de matières fécales. De plus, l'instrument de M. Liotard agissant beaucoup plus profondément que celui de Dupuytren, doit exposer davantage à comprendre entre ses plaques une anse intestinale saine qui serait venue se placer entre les deux bouts adossés de l'intestin. Quant au procédé indiqué par M. Jobert, on ne peut pas encore le juger; on ne peut y voir qu'une bonne idée chirurgicale, susceptible d'applications utiles.

Ce n'est pas qu'en donnant la préférence au procédé de Dupuytren, dans la courte appréciation que nous venons de faire, nous le considérons comme le *nec plus ultra* de ce qu'il est possible de faire pour la guérison des anus anormaux; loin de là, car ayant seulement pour but de détruire l'éperon, et d'agrandir la communication entre les deux bouts de l'intestin, il ne peut être appliqué à ceux qui n'en présentent pas; en second lieu, il n'est pas exempt de tout danger, ainsi qu'on pourrait le croire d'après les éloges pompeux qu'on en a faits, car, quelques-unes des personnes opérées soit par Dupuytren lui-même, soit par MM. Hey, Lallemand, Delpech, Velpeau, etc., ont succombé à une péritonite consécutive. On doit convenir néanmoins que cela arrive très rarement; en général les accidents qu'éprouvent les opérés se bornent à des coliques, et parfois à des symptômes plus ou moins graves d'entérite et de péritonite; mais le plus souvent ils souffrent fort peu.

D'un autre côté, bien que l'obstacle principal au passage des matières soit complètement détruit, et que les deux bouts de l'intestin communiquent par une ouverture très large, bien que l'ouverture des parois abdominales se resserre considérablement, il n'en est pas moins vrai que dans quelques cas elle persiste et ne peut se fermer complètement, quels que soient les moyens de traitement qu'on emploie. Dupuytren lui-même s'en plaignait amèrement; voici ce qu'il en dit : «Après la chute de l'entérotome, et lorsque la voie qu'il a ouverte entre les deux bouts de l'intestin remplit sa destination, l'ouverture extérieure de l'anus abdominal diminue rapidement d'étendue; il ne reste plus, pour achever la guérison, qu'à en déterminer la cicatrisation entière. Cette partie de la tâche du chirurgien est la plus longue et la plus laborieuse. Huit à dix jours suffisent pour que l'entérotome produise son effet. Les selles sont ordinairement régularisées en un temps égal, et des semaines ou même plusieurs mois sont fréquemment nécessaires pour obtenir l'oblitération complète de l'anus anormal; quelquefois même il a été impossible de l'obtenir entièrement, bien que réduite aux plus faibles dimensions, elle fût devenue inutile, et pût être tenue fermée pendant long-temps sans inconvénient, et sans donner issue à la moindre quantité de matières stercorales. A cette persistance opiniâtre d'une ouverture que rien ne semble entretenir, nous avons opposé successivement, et il faut le dire, sans de grands résultats, la colophane en poudre portée dans sa cavité, la cautérisation de ses bords avec le nitrate d'argent, leur rapprochement opéré et maintenu à l'aide de bandelettes agglutinatives, enfin l'excision de ces mêmes bords formés par la peau et la membrane muqueuse, et leur exacte réunion par la suture enchevillée. Nous avons même imaginé, afin de maintenir appliqués l'un à l'autre les bords de l'anus anormal, de les rapprocher au moyen de deux pelotes oblongues, fixées à une ceinture et unies entre elles au moyen de deux vis de rappel; mais cet appareil n'a pas mieux réussi que les procédés dont il vient d'être question (*Dict. de méd. et de ch. prat.* t. 3, p. 157). »

Ce serait là, ce nous semble, le moment favorable pour pratiquer l'anaplastie ou les incisions latérales, afin d'obliger les lèvres de la plaie à se tenir en contact. Enfin, si tous ces moyens échouaient, on devrait se borner à la compression opérée à l'aide d'un brayer, ou de tout autre bandage herniaire approprié à la situation de la maladie, sous la pelote duquel seraient placées quelques compresses pliées en plusieurs doubles, et attendre des efforts de la nature l'oblitération complète.



## ANUS ARTIFICIEL.

Nous avons déjà dit au commencement de cet article que nous entendions par *anus artificiel*, un orifice pratiqué aux parois adjacentes de l'abdomen et de l'intestin, pour suppléer l'anus naturel et donner à l'avenir issue aux matières.

*Indications.* Ce n'est que depuis quelques années que ces indications ont été posées d'une manière nette et précise par M. Amussat. Les maladies qui exigent l'établissement de l'anus artificiel sont, dit-il, les suivantes, dans un mémoire intitulé : *De la possibilité d'établir un anus artificiel dans la région lombaire, sans pénétrer dans le péritoine*. Paris, 1839.

1° La tympanite stercorale déterminée par l'obstruction du rectum ou d'une autre partie du gros intestin.

Que l'étranglement soit produit par une maladie particulière de l'intestin ou des organes voisins, dès qu'on ne peut vaincre l'obstacle par en bas et que la vie est en danger, il faut établir un anus artificiel.

2° La simple rétention prolongée des matières fécales, qui détermine une tympanite qu'on ne peut faire cesser, et qui met en danger la vie du malade.

Si les boules de matières fécales occupaient tout le gros intestin, et qu'il fût impossible de les broyer et de les faire sortir, il serait peut-être préférable d'opérer à droite.

3° Les affections squirrheuses du rectum et du gros intestin, dès qu'elles apportent une grande gêne dans la défécation.

L'établissement de l'anus artificiel est le seul moyen de retarder la marche de la maladie, et de prolonger la vie autant que si une affection cancéreuse occupait un organe moins essentiel à la conservation de l'individu.

4° Enfin, l'imperforation du rectum, ou plutôt l'absence d'une portion de cet intestin, lorsqu'on ne peut rétablir la voie par en bas.

*Historique.* Avant que M. Amussat se fût occupé d'une manière toute particulière des cas qui nécessitent la création d'un anus artificiel, il n'existait sur ce sujet que des documens épars qu'il a soigneusement rassemblés dans son mémoire publié en 1839. Ainsi, Littre ayant trouvé, chez un enfant mort à six jours, le rectum oblitéré par suite d'une rupture qu'il avait subie pendant la vie intra-utérine, imagina et proposa, pour rendre son observation utile dans des cas semblables, une opération chirurgicale qui consiste à ouvrir le ventre dans la région de l'S iliaque du colon, à inciser cet intestin, et à maintenir son ouverture en rapport avec celle des parois abdominales par quelques points de suture, afin de suppléer ainsi à l'absence de l'anus naturel (*Histoire de l'Académie des Sciences*, 1710). Pillore de Rouen a eu l'occasion de mettre en pratique le procédé de Littre, en 1776, sur un maître de poste des environs; seulement il a opéré sur le cœcum, au lieu d'agir sur l'S iliaque. Dans son observation, qui n'a été communiquée que dernièrement par son fils au monde chirurgical, il est dit que son malade, après avoir donné les plus grandes espérances de guérison, mourut le vingt-huitième jour après l'opération. Ce qui fut attribué au séjour dans les petits intestins d'un kilogramme de vif-argent qu'il avait avalé environ deux mois auparavant et qui n'avait jamais été rendu. L'autopsie le fit découvrir, et les intestins étaient gangrénés dans le lieu qu'il occupait. A. Dubois opéra aussi, en 1783, par ce procédé, un enfant né sans apparence d'anus, et qui ne vécut que dix jours

après l'opération (*Recueil périod. de la Soc. de méd. de Paris*, t. III, p. 125). En 1793, Duret de Brest eut le bonheur de l'appliquer avec succès sur un enfant nouveau-né du sexe masculin, sans anus, qui vécut ensuite de longues années (*Id.*, t. IV, p. 45). C'est le premier cas de succès de longue durée. En 1794, Desault fit cette opération pour un cas semblable à celui de Duret; mais l'enfant ne vécut que quatre jours après (*Journ. de chir.*, t. IV, p. 248). Un fait important, et jusqu'alors inconnu, nous a été communiqué par M. Dufresse-Chassaigne, qui en a lui-même recueilli les détails de la bouche du fils de l'opéré. Il a trait au nommé Verguin, habitant du village d'Houme, commune de Fouquebrune, arrondissement d'Angoulême, lequel, à l'âge de 57 ans, tomba sur un pieu qui pénétra dans le ventre. Cette blessure nécessita la création d'un anus artificiel par la méthode de Littre; il fut établi par Daguesceau, docteur en chirurgie, demeurant au bourg de Chadurie, en l'année 1795, au mois de juillet. L'opéré se rétablit très bien, et vécut encore vingt-quatre ans après; il n'est mort qu'en 1819. C'est la seconde observation dans laquelle le malade a vécu long-temps après l'opération.

En 1797, Dumas, professeur à l'Ecole de santé de Montpellier, publia un mémoire intitulé : *Observations et réflexions sur une imperforation de l'anus*, qui se trouve dans le recueil périodique de la Société de médecine de Paris, t. 3, p. 46. En 1797, Allan inséra dans le même recueil, t. 23, p. 123, un rapport sur le mémoire précédent. M. Pierre Fine, chirurgien en chef de l'hôpital de Genève, a publié deux mémoires, dont l'un contient une observation d'opération d'anus artificiel, par la méthode de Littre; la femme, âgée de 63 ans, vécut trois mois et demi; enfin depuis cette époque, Desgranges de Lyon, Voisin, chirurgien de l'hospice civil de Versailles. Le même Duret de Brest, dont nous avons déjà parlé; MM. Legris, chirurgien de la marine, Serraud, chirurgien de l'hôpital civil de Brest; Freer, de Londres; Miriel, père, de Brest; Pring, de Londres; Ouvrard, d'Angers; Martland, Bizet, Dupuytren, Roux et Velpeau, ont également pratiqué une ou plusieurs fois l'opération de l'anus artificiel, par le procédé de Littre avec des succès variés.

MÉTHODE DE LITTRE (perfectionnée par Duret). *Procédé opératoire* (Pl. 43, fig. 3). Ainsi que nous l'avons dit, Littre n'a fait que proposer d'ouvrir les parois du ventre pour y attirer l'intestin et l'y fixer. Depuis cette opération a été régularisée, et voici comment on y procède. Après avoir préparé des bistouris droits et convexes, des ciseaux, des pinces à ligatures, des fils cirés, des aiguilles à suture, des éponges fines, de l'eau et des vases propres à recevoir les excréments, on fait coucher le malade sur le dos, et l'on pratique, en regard de la fosse iliaque gauche, une incision qui doit commencer au niveau et un peu au-devant de l'épine iliaque antérieure et supérieure, et se terminer à 6 ou 8 centimètres au-dessous, en se dirigeant parallèlement au ligament de Fallope. On divise successivement, et couche par couche, sur la sonde cannelée, toutes les parties qui constituent la paroi abdominale en ce point, afin de ne pas s'exposer à blesser quelque portion d'intestin grêle qui pourrait se trouver placée au-devant du colon. Arrivé au péritoine, on l'ouvre et l'on va à la recherche de l'S iliaque qui se trouve immédiatement derrière. On ne la confondra pas avec un intestin grêle dont la couleur foncée pourrait prêter à une méprise, en se rappelant que le gros intestin présente des bosselures et des bandes longitudinales, tandis que les petits n'en ont pas et sont tenus par le mésentère qui vient du côté droit. L'S du colon étant reconnue, on l'attire au dehors, on



on passe un fil derrière lui pour le fixer dans l'ouverture, et l'on y pratique une incision longitudinale d'une étendue suffisante pour donner passage aux matières qui s'échappent ordinairement en abondance. On aide d'ailleurs à leur sortie par des injections d'eau tiède dans le bout supérieur et dans le bout inférieur. Après quelques jours, lorsque l'intestin est solidement uni aux lèvres de la plaie extérieure, on retire le fil et l'on fait en sorte que le nouvel anus ne se rétrécisse pas trop, comme il a de la tendance à le faire, en y maintenant des mèches ou des cylindres de charpie qu'on ôte toutes les fois que le malade sent le besoin d'aller à la garde-robe. Les soins consécutifs se bornent à des soins de propreté, et à maintenir le bouchon à l'aide de compresses et d'un bandage approprié.

Au lieu de passer un fil derrière l'intestin, on a proposé de réunir les lèvres de sa plaie avec celles de la plaie extérieure, ce qui peut être fait sans inconvénient, mais aussi sans beaucoup d'avantages; on a aussi proposé d'inciser la paroi abdominale, seulement jusqu'au péritoine, et d'attendre, avant d'ouvrir cette membrane, qu'elle ait contracté des adhérences avec l'intestin; sans doute cette précaution diminuerait les dangers de l'opération, mais il suffit de remarquer que le plus souvent cela est impossible, parce qu'on attend au dernier moment pour pratiquer l'opération.

Enfin on a proposé de décoller le péritoine de la fosse iliaque comme pour la ligature de l'artère iliaque, afin d'inciser l'intestin hors du péritoine, mais cette modification n'a pas été adoptée.

MÉTHODE DE CALLISEN. Le procédé proposé par Callisen, chirurgien de Copenhague, avait pour but d'aller chercher la partie gauche du colon dans son trajet le long de la région lombaire, où il pensait qu'elle était en dehors du péritoine, et par conséquent de faire une incision longitudinale dans cette région, entre la dernière côte et la crête de l'os des îles. Ayant essayé deux fois sur le cadavre d'enfants morts et jamais sur le vivant, la première fois, sur un enfant imperforé, l'auteur ne prit pas assez bien ses dimensions, de sorte qu'il ouvrit le péritoine et pénétra dans le ventre. La seconde fois, il incisa plus en arrière, et parvint au colon sans ouvrir la séreuse, ainsi qu'il l'avait proposée. Conçu de cette façon, avec l'incision longitudinale, ce procédé n'est pas sûr, aussi a-t-il été rejeté par tous les auteurs qui en ont parlé : Sabatier, Boyer, Dupuytren, M. Velpeau, etc.; mais il n'était pas dit qu'avec des modifications convenables, on ne pût pas le rendre plus sûr. Partant de cette idée, M. Amussat est le premier qui, malgré cette réprobation générale, ait osé l'étudier de nouveau, et s'en déclarer partisan. En 1839, il présenta à l'Académie un mémoire dont nous avons déjà parlé, qui contient deux observations d'opérations de ce genre faites avec succès; en 1841, il lut à ce corps savant un autre mémoire, contenant deux nouvelles observations d'opérations d'anús artificiel, faites par le même procédé. Depuis cette époque, ce même chirurgien a eu l'occasion de pratiquer plusieurs fois la méthode de Callisen sur des enfants nés avec une imperforation de l'anús, et a réussi dans une partie des cas; il est donc parvenu, par ses modifications et ses succès, à s'approprier le procédé, et à l'introduire définitivement dans la médecine opératoire.

*Procédé de M. Amussat. Anatomie opératoire.* C'est à l'étude de la partie postérieure du flanc, dans les limites de laquelle

on opère, et à celle de l'intestin colon avec le péritoine qui l'accolle à cette partie, que nous devons nous borner. Nous empruntons, en la modifiant, une partie de cette description au mémoire de M. Amussat, qui l'a surtout étudiée sous le rapport pratique (Voy. t. V, pl. 5, 6, 7, 8).

La partie postérieure du flanc est un espace quadrilatère circonscrit en haut par la dernière fausse côte, en bas par la crête de l'os des îles, en arrière par la masse commune au sacro-lombaire et au long dorsal, et en avant par une ligne perpendiculaire tombant sur le milieu de la crête de l'os iliaque. Les organes qui constituent cette paroi sont, en procédant de l'extérieur à l'intérieur, la peau, le tissu cellulaire, la graisse, le muscle grand dorsal, le grand oblique, le petit oblique et le transverse, qui se trouve recouvert en avant par les deux précédents, tandis que son aponévrose, qui se continue en arrière avec celles qui passent derrière et devant la masse commune et devant le carré des lombes, ne l'est pas; viennent ensuite le carré des lombes, puis des vaisseaux et des nerfs; enfin, plus profondément encore, le feuillet fibreux sous-péritonéal, le péritoine et l'intestin colon. Ce qu'il y a d'important à étudier, surtout dans cette région, c'est la disposition du colon lombaire, ses rapports avec le péritoine et avec la paroi abdominale correspondante.

Après avoir détaché couche par couche tous les tissus qui recouvrent le colon lombaire, on voit, en examinant avec soin, que l'intestin est dépourvu de péritoine dans le tiers postérieur au moins de sa circonférence, comme la face antérieure de la vessie. Le feuillet fibreux qui double et fortifie la lame externe de la membrane séreuse, adhère à la tunique musculaire par un tissu lâche dans cet endroit. Cette disposition donne un caractère tout particulier aux colons lombaires, et les fait différer complètement des autres intestins. Ainsi attachés aux parois de l'abdomen, ils concourent à former cette paroi, et on peut pénétrer dans leur cavité sans ouvrir le péritoine.

En haut l'intestin est en rapport avec le rein, dont il n'est séparé que par de la graisse; au milieu, il n'est séparé que par le feuillet fibreux et des pelotons graisseux de la face interne de l'aponévrose, qui, passant devant le carré des lombes, vient se terminer au bord postérieur du transverse; en bas, il est en rapport avec la crête de l'os des îles qui lui sert de limite. Ainsi il n'est accessible aux instrumens qu'entre le rein et la crête iliaque, et il répond en général à la rainure aponévrotique qui sépare le carré lombaire du transverse, rainure dont la direction est assez bien indiquée par celle de la masse commune au sacro-lombaire et au long dorsal, qu'on trouve aisément chez les sujets qui ne sont pas très gras. Toutefois, on le rencontre assez souvent un peu plus en dedans, au-devant du muscle carré lombaire: c'est donc là qu'il faudra le chercher. Nous savons que dans l'intérieur de l'abdomen sa face péritonéale est recouverte par les intestins grêles. Le péritoine, en se réfléchissant en dehors et en dedans, forme un angle plus ou moins saillant.

La couleur du colon lombaire a quelquefois un caractère tout particulier qu'il est fort utile de noter. En général, c'est une couleur verdâtre plus ou moins prononcée qui se dessine longitudinalement, tandis que celle des intestins grêles est d'un jaune ondulé. Ces caractères sont fort importants pour l'opération. Cette couleur du gros intestin doit être attribuée à l'imbibition, dans ses parois, des matières qu'il contient.

Que le colon soit complètement vide ou plein, les rapports du péritoine sont les mêmes avec l'intestin; seulement ils sont en proportion du volume de ce conduit.



Quelquefois l'intervalle des deux replis péritonéaux est très petit, c'est lorsque l'intestin est fort contracté; mais cette contraction n'a presque jamais lieu dans le cas de rétention des matières fécales. Pour juger si le colon est dépourvu de mésentère, c'est toujours en arrière qu'il faut l'examiner sans ouvrir le péritoine.

En insufflant le gros intestin, on voit à l'instant le colon se gonfler; le repli du péritoine et les intestins grêles sont refoulés; l'espace cellulaire s'agrandit en proportion du volume de l'intestin. — L'injection d'une ou deux seringues d'eau réussit beaucoup mieux que l'insufflation à distendre l'intestin.

Après la distension, le toucher en long et en travers donne la facilité de mesurer l'étendue de la dilatation. Si l'on ouvre le colon lombaire dans le point où il est dépourvu de péritoine, l'air s'échappe brusquement, l'intestin se vide, mais il ne s'affaisse point sur lui-même comme les autres intestins, parce qu'il forme un canal lié aux parois de l'abdomen comme une artère à sa gaine. Si, après avoir ouvert le colon, on attire les bords de son ouverture au dehors, il ne vient pas tout entier comme une anse intestinale; sa paroi postérieure seule cède, et le doigt, introduit dans sa cavité, n'y rencontre qu'un éperon très peu saillant.

L'espace dépourvu de péritoine est justement situé entre les bandelettes musculaires longitudinales interne et externe, ce qui nous prive d'un moyen de diagnostic important. Le colon lombaire gauche n'a que deux ou trois pouces de longueur suivant les sujets, le droit est beaucoup plus court à cause du cœcum et du foie. La distance qui sépare le colon lombaire gauche du rectum, ou l'S iliaque, est plus longue qu'on ne le croit communément; cette remarque est importante en ce sens, qu'elle démontre l'impossibilité d'attaquer la maladie du rectum par l'ouverture du colon, et la garantie qu'offre cette disposition contre la crainte de la propagation de la maladie du rectum.

Il est inutile de faire remarquer que le cœcum n'est pas accessible par le flanc comme les colons, parce qu'il est situé plus bas dans la fosse iliaque, et souvent même jusque dans le bassin; presque toujours dans ces cas, il est enveloppé en arrière par le péritoine (Amussat):

A l'exception des branches nerveuses génito-crurale et inguino-cutanée, il n'existe dans cette région aucun vaisseau et aucun nerf important qu'on doive craindre de couper.

*Manuel opératoire* (Pl. 42). On fait coucher le malade sur le ventre, un peu incliné à droite, et l'on place sous l'abdomen deux coussins liés ensemble. Souvent alors l'intestin vient faire saillir la partie postérieure du flanc. On fait à la peau une incision transversale et un peu oblique en bas, à deux travers de doigts au-dessus de la crête de l'os des îles, ou mieux au milieu de l'espace compris entre la dernière fausse côte et la crête iliaque; elle commence un peu en dedans du bord externe de la masse commune et s'étend jusqu'à la ligne latérale moyenne du corps à quatre ou cinq travers de doigts de son point d'origine. Après avoir divisé la peau et les couches sous-cutanées, on coupe d'abord dans la même direction le grand dorsal qui n'occupe que le tiers postérieur de l'incision cutanée, le grand oblique qui en occupe les deux tiers antérieurs, puis le petit oblique, le transverse et son aponévrose. Ensuite on incise verticalement cette couche profonde. L'incision cruciale des couches profondes donne la facilité de mieux découvrir l'intestin; on peut même soulever avec facilité le carré lombaire, et inciser son bord externe si cela est nécessaire; on devrait de même inciser la peau crucialement

si le sujet avait beaucoup d'embonpoint. Lorsqu'on a divisé toutes les couches précédentes, on est arrivé sur le tissu cellulaire graisseux et adipeux qui enveloppe le colon; il faut l'enlever avec beaucoup de précaution. Le point le plus délicat de l'opération, c'est de se décider à percer l'intestin; avant de l'ouvrir il faut le mettre bien à découvert des deux côtés sans se presser. On le reconnaît sur le cadavre à sa couleur verdâtre. Ce signe existe aussi souvent sur le vivant, car il tient à la présence des matières fécales. La pression avec le doigt et la percussion sont les meilleurs moyens pour s'assurer qu'on est sur un intestin quelconque. Le colon résistant davantage à la pression, le défaut de résistance en dehors est un signe fort important. Si l'intestin était contracté on le chercherait tout-à-fait en arrière; dans ce cas même, il se cache entièrement sous le carré des lombes, qu'il faut diviser en travers si on ne l'a déjà fait. On ne doit jamais se presser à diviser l'intestin; au contraire il est bon de lui donner le temps de se gonfler et de s'engager dans la plaie extérieure. Somme toute, on est souvent fort embarrassé surtout chez les enfants; nous avons vu M. Amussat lui-même hésiter long-temps, toucher à plusieurs reprises la partie découverte, engager les assistants à en faire autant et leur demander leur avis avant que de se décider: on ne saurait blâmer cet excès de prudence.

L'intestin étant bien reconnu, on passe à travers ses parois avec des aiguilles, deux anses de fil, séparées par l'espace de 2 centimètres; puis les donnant à tenir à un aide, on fait entre elles une ponction avec le trois-quarts: on est averti qu'on a pénétré dans la cavité de l'intestin, par la sortie des gaz et de quelques matières liquides; alors on agrandit la petite ouverture faite par le trois-quarts, au moyen d'une incision cruciale avec le bistouri herniaire, qu'on fait filer le long de la canule. L'ouverture ainsi élargie, donne issue à beaucoup de gaz et à un flot de matières délayées, qui seraient quelquefois projetées avec violence sur l'opérateur s'il n'y prenait garde.

Une fois le premier jet terminé, on aide l'expulsion du reste par une ou deux injections d'eau tiède dans le bout supérieur et dans le bout inférieur. Lorsque le ventre est bien débarrassé, et qu'on n'a plus à craindre une irruption abondante et soudaine de matières, on attire l'ouverture de l'intestin vers soi, à l'aide de trois pinces à torsion, et on la fixe à la peau par quatre points de suture entrecoupée, en renversant en dehors la membrane muqueuse, en appliquant les points de suture. Chez la première opérée, M. Amussat a remarqué que le premier point, passé avec une aiguille courbe ordinaire, a causé plus de douleur que les autres, faits avec une aiguille à acupuncture en platine. — Enfin, pour diminuer l'étendue de la solution de continuité, on rapproche l'angle postérieur des tégumens de la plaie avec un point de suture entrecoupée.

Dans un cas d'opération de cette nature, pratiquée par M. Malgaigne, ce chirurgien n'a pas trouvé qu'il fût nécessaire de diviser crucialement les couches musculuses, qui se rétractèrent assez pour laisser voir le fond de la plaie; et, dans la crainte de léser le péritoine, il se borna à inciser l'intestin de haut en bas, en élargissant cette première incision par une petite section horizontale en dedans. Son malade succomba au bout de huit jours, plutôt aux suites du cancer du rectum qu'à celles de l'opération, qui avait été des plus bénignes. Il craint que l'opération ne se trouve ainsi plus d'une fois compromise, parce qu'on aura attendu pour la faire aux dernières extrémités.

*Procédé de M. Baudens.* Ce chirurgien a proposé un procédé



mixte, c'est-à-dire qui tient le milieu entre ceux de Callisen et de M. Amussat. Il préfère une incision oblique à l'incision perpendiculaire du premier, et à l'incision transversale du second : elle doit commencer à 3 centim. au-dessous de la douzième côte, et immédiatement en dehors de la masse du muscle sacro-spinal, et venir se terminer près de la crête iliaque, à 4 centim. environ de la masse des muscles précités.

Après avoir divisé la peau et le tissu graisseux, il glisse une spatule plate, dite anglaise, sous le premier plan musculaire à travers une petite ouverture, pour le diviser sur elle, dans toute l'étendue de la section cutanée; il agit de même pour les autres plans musculaires et aponévrotiques, et pour le bord externe du carré des lombes; il ne lui reste plus qu'à exciser le tissu cellulaire et des pelotons graisseux, et le gros intestin est à nu; il termine comme dans le procédé de M. Amussat.

M. Baudens attribue à cette incision oblique les avantages suivans : elle permet de découvrir l'intestin dans une grande étendue de son diamètre vertical, et il est possible de le diviser à un pouce et demi de hauteur (5 centimètres), sans être obligé de couper crucialement les tissus profonds, avantage que ne permet pas l'incision transverse de M. Amussat; et l'on peut placer l'anús aussi en avant que par l'incision transverse.

D'un autre côté, M. Baudens propose d'opérer toujours sur le côté droit. Ce n'est pas, dit-il, parce que le cœcum est une sorte de réservoir, comme l'a fait observer Pillore, mais bien parce que l'absorption du chyle se faisant dans l'intestin grêle, il importe assez peu au point de vue de la nutrition que le gros intestin conserve un peu plus ou un peu moins de longueur; outre que la formation des gaz ayant lieu uniquement dans les gros intestins, s'ils s'échappent involontairement, ils rendent le malade un objet de dégoût, et si l'anús est hermétiquement fermé, leur accumulation provoque des douleurs vives et incessantes.

*Appréciation.* Dans la méthode de Callisen l'intestin étant ouvert en dehors du péritoine, il y a réellement moins de danger à l'employer que celle de Littre, aussi doit-elle être adoptée comme méthode générale. C'est là une opinion qui prend tous les jours plus de crédit; il est vrai qu'on lui reproche de placer l'anús sur le côté et en arrière, où l'on dit qu'il est plus gênant qu'en avant, mais l'anús naturel est lui-même en arrière, et d'une autre part, dans cette position, il est sous beaucoup de rapports moins gênant et moins dégoûtant. Mais le procédé de Callisen proprement dit, c'est-à-dire la division verticale doit être rejetée. C'est à elle qu'on doit attribuer la réprobation générale dont a été frappée la méthode pendant près de 40 ans. Maintenant reste à choisir entre le procédé de M. Amussat et celui de M. Baudens. Que l'incision se rapproche plus ou moins de l'horizontale, pourvu qu'elle ne fasse pas avec elle un angle de plus de 50 degrés; nous pensons que sa direction a peu d'importance. Quant aux raisons invoquées par M. Baudens pour placer l'anús artificiel plutôt à droite qu'à gauche, elles nous paraissent fondées, mais avant de se prononcer, il nous semble prudent d'attendre la sanction de l'expérience.

*Soins consécutifs.* Dans les premiers jours de l'opération, il faut maintenir le malade à un régime sévère, pour éviter d'augmenter l'inflammation à laquelle les intestins et le péritoine sont très disposés. A moins d'indications particulières, on doit pour ainsi dire agir de la même façon que pour l'anús anormal qui s'est

établi à la suite d'une hernie étranglée, provoquer quelques selles par de petits lavemens d'eau tiède, et diminuer la tendance de la plaie à l'érysipèle par des cataplasmes émolliens, des frictions mercurielles et une extrême propreté. Au bout de quelques jours, lorsque les lèvres de la plaie intestinale se sont agglutinées avec celles de la plaie extérieure, il faut enlever les points de suture. S'il n'y a point de fièvre, s'il n'est rien survenu du côté des voies digestives et du péritoine, et si la maladie principale n'a pas été exaspérée par le fait de l'opération, on doit avoir recours à un régime plus nourrissant; toutefois, les alimens doivent toujours être choisis parmi les plus faciles à digérer. Alors des soins de propreté et des petits lavemens pour aider l'expulsion des matières suffisent. Dans les premiers jours, les selles sont d'abord liquides et glaireuses, bientôt elles prennent de la consistance, et finissent enfin par se régulariser et se mouler. De cinq ou six et plus qui ont lieu dans les vingt-quatre heures, elles se réduisent à quatre, trois, deux, et puis à une. C'est ce qui est arrivé aux deux premiers malades opérés par M. Amussat. Le dernier surtout, M. T... de Rouen, pouvait même jouir des plaisirs du monde sans la crainte d'être pris d'un besoin subit d'aller à la garde-robe.

Plus tard, le malade se borne à boucher l'orifice de son anus artificiel par un bouchon de charpie, maintenu par un bandage de corps, ou tout autre bandage approprié.

On a remarqué que les anus artificiels ont beaucoup de tendance à se rétrécir. Fine en a parlé dans son mémoire. Le second malade de M. Amussat, trois semaines après l'opération, avait son anus artificiel tellement rétréci, que le petit doigt avait beaucoup de peine à y pénétrer. On fut obligé de le dilater au moyen d'éponges, de canules en gomme élastique et de bougies de cire recourbées. Une fois guéri, le malade continua toujours à porter un instrument dilatant. En l'examinant pour la dernière fois, M. Amussat constata en haut, et fit constater aux assistans, un resserrement circulaire de l'intestin, formant comme un sphincter interne. Tant que la maladie qui a nécessité l'établissement d'un anus artificiel n'est pas guérie, il faut bien prendre garde à ce que la nouvelle ouverture ne se rétrécisse pas trop pour pouvoir donner passage à la totalité des matières fécales, chez les enfans imperforés surtout, où elle doit durer autant que la vie. Mais si, par suite de la cessation de l'irritation qui était entretenue sur le rectum par le passage des matières fécales, l'affection qui avait nécessité la création d'un anus artificiel venait à se modifier au point de ne plus former un obstacle au passage des fèces et de n'en ressentir aucune influence fâcheuse, non-seulement il n'y aurait pas d'inconvénient à laisser rétrécir celui-ci, mais encore on pourrait tenter son oblitération, et ici elle présenterait moins de difficulté que si l'on avait affaire à un intestin grêle, parce que l'éperon est très peu saillant.

Terminons enfin en nous demandant pourquoi on reculerait plus long-temps devant cette opération lorsqu'elle est indiquée, lorsqu'elle est le seul moyen de sauver le malade. Nous dira-t-on qu'elle est dangereuse, surtout par la méthode de Littre? nous en conviendrons; mais l'opération césarienne est-elle moins dangereuse? N'ouvre-t-on pas le péritoine et l'utérus pour la pratiquer? On n'hésite pourtant pas lorsque l'indication est précise. N'ouvre-t-on pas un viscère contenu dans l'abdomen dans l'opération de la taille? Et si l'on nous objecte que, dans ce cas, on ne pénètre pas dans le péritoine, ne pourrions-nous pas répondre qu'on ne l'ouvre pas non plus en allant chercher l'intestin par les procédés de MM. Amussat et Baudens. Et cependant lorsqu'on pratique la taille l'opération n'est pas aussi urgente que celle de l'entérotomie.



## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE RECTUM ET L'ANUS.

Un nombre considérable d'opérations se pratiquent sur l'anus et le rectum dans les deux sexes. Mais comme les maladies et les accidents qui en déterminent l'emploi ne s'unissent par aucun lien logique, nous commencerons par les vices de conformation, cause forcée d'opérations, et nous présenterons les autres dans l'ordre de leur fréquence relative en passant des plus simples aux plus complexes.

## VICES DE CONFORMATION.

La disposition vicieuse congéniale se présente sous trois formes chez les nouveau-nés : l'imperforation de l'anus, l'anus anormal et l'absence d'une portion plus ou moins considérable du rectum.

1<sup>o</sup> IMPERFORATION DE L'ANUS.

L'oblitération se présente ou à la surface des tégumens ou à une hauteur de quelques centimètres dans le rectum.

*L'imperforation superficielle* formée par la peau, doublée ou non par une couche celluleuse et aussi par la membrane muqueuse formant cul-de-sac, mais qui, dans tous les cas, n'excède pas quelques millimètres d'épaisseur, se reconnaît ordinairement de première vue à plusieurs caractères : la couleur violacée de la peau, la saillie qu'elle forme pendant les cris de l'enfant dans le lieu où devrait être l'orifice et souvent aussi une fluctuation profonde au toucher du doigt, avec sensation du resserrement au contour déterminé par les sphincters.

Levret conseillait d'emporter la peau par une incision circulaire ; mais au lieu de cette opération, qui ne donne que des limites incertaines, étant pratiquée par la circonférence, on préfère aujourd'hui, avec raison, agir par le centre, en plongeant perpendiculairement la pointe d'un bistouri droit au milieu de l'espace que l'on présume correspondre à l'extrémité inférieure de l'intestin. Or, pour remplir cette condition, même dans l'absence de tout signe local, il suffit de piquer sur le plan moyen ou le raphé, à 1 centimètre et demi au-devant de la saillie sous-cutanée de la pointe du coccyx. Le flot du méconium qui se projette au-dehors prouve que l'on a pénétré dans le rectum. Alors avec la pointe du même bistouri, ou mieux avec un bistouri boutonné pour éviter une lésion plus profonde, on fend en croix la cloison membraneuse en prolongeant un peu plus que l'autre l'incision antéro-postérieure, puis on saisit successivement chaque lambeau avec une pince, et on fait l'excision. L'opération terminée, on introduit dans le rectum et on y laisse à demeure, jusqu'à cicatrisation, une mèche de charpie roulée du volume de l'extrémité du petit doigt pour maintenir l'orifice et en empêcher le rétrécissement.

*L'imperforation profonde* est caractérisée par la présence d'une cloison membraneuse complète qui intercepte le rectum à une profondeur variable, de sorte que, sur les deux faces de la cloison, l'intestin de bas en haut comme de haut en bas se termine

également en cul-de-sac. L'opération par l'anus n'est praticable qu'autant que la hauteur de la cloison n'excède pas 5 ou 6 centimètres. A partir de cette profondeur et à mesure que l'oblitération remonte à un point plus élevé du gros intestin, ou que les signes propres à en déterminer le siège manquent de plus en plus de certitudes, l'opération par l'anus en devient moins praticable, et il n'y a plus d'autre ressource que dans l'établissement d'un anus artificiel.

On juge qu'il existe une imperforation profonde du rectum chez un enfant nouveau-né, par l'absence de défécation, le ballonnement du ventre et l'ensemble des signes propres à tous les cas de rétention des matières stercorales; enfin le plus certain de tous est l'introduction de la sonde qui rencontre à une profondeur quelconque le cul-de-sac formé par la cloison; dès que cette certitude est acquise, l'opération est réclamée.

Les auteurs sont remplis de faits où la section de la cloison rectale anormale a été suivie d'une parfaite guérison. Depuis J. L. Petit, l'un des premiers qui en aient formulé les préceptes, elle a été pratiquée avec succès par Pistor (1764), Moncelot, Loyseau, etc., et par un grand nombre de nos contemporains, MM. Phélyx, Laracine, Wolf, Hutchinson, Forget, Salmon, etc. Le nombre des revers est proportionnellement peu considérable. L'essentiel est que la cause de la rétention du méconium soit reconnue à temps. Aussi le chirurgien doit-il de bonne heure sonder tout enfant nouveau-né qui est dans ce cas, les chances de l'opération étant d'autant plus favorables que l'on y a eu recours plus tôt. Un laps de temps écoulé, un peu considérable, comme aussi un appareil de symptômes sinistres, ne sont pourtant pas des motifs de ne point opérer un enfant qui n'a pas d'autre chance de salut, car on cite un cas de guérison où cependant l'imperforation n'avait été reconnue qu'au douzième jour.

Quant à l'opération, elle n'offre aucune difficulté jusqu'à une profondeur de 3 à 4 centimètres; tout au plus, pour faciliter les manœuvres, peut-on avoir recours à la dilatation de l'anus par un petit spéculum comme nous l'avons figuré (pl. 46, fig. 3)? L'on pratique la ponction avec un bistouri garni de liège jusqu'auprès de sa pointe, et rien ne s'oppose encore à ce que l'on fasse l'excision des lambeaux. Mais si la cloison est située à 5 ou 6 centimètres et plus, jusqu'au terme où elle devient inaccessible, en raison même de la profondeur, de la courbure et de l'obliquité du rectum, un bistouri droit, même à lame étroite, ne peut plus servir. C'est pour ces cas que J. L. Petit avait conseillé l'emploi d'un trois-quarts et que M. Martin a proposé récemment celle du pharyngotome; mais à notre avis, on ne saurait compter sur une guérison définitive après l'emploi de ces instrumens qui ne produisent qu'une simple ponction, tandis qu'il ne faut pas moins que l'excision de toute la cloison pour assurer le calibre du canal. Il ne faut pas oublier que dans un cas semblable, les récidives se produisant toujours M. Miller usant de toutes les ressources a été obligé de réitérer onze fois l'opération.

Ainsi donc, et quoique le conseil n'en soit pas nettement donné par les auteurs les plus modernes, dans tous les cas de ce genre, en tant que la cloison rectale, quelle qu'en soit la hauteur, est accessible, nous croyons que, sauf à s'aider du spéculum pour



dilater l'orifice et le canal, il faut aller perforer la cloison, et du moment que la sortie du méconium indique que l'on ne s'est pas fourvoyé, nous ne voyons pas pourquoi on n'irait pas saisir avec des pinces l'un des lambeaux pour l'attirer plus bas et faciliter la section circulaire de toute la membrane qui interceptait le canal.

#### ANUS ANORMAL CONGÉNIAL.

L'orifice anormal de l'anus se présente chez les nouveau-nés sur les surfaces cutanées les plus différentes, au pourtour de l'abdomen, du bassin et des organes génitaux : à l'hypogastre (Littre), à l'ombilic (Méry, Hartman), aux lombes (Fristo); chez l'enfant mâle, sur le dos du pénis (Fristo), ou sous le scrotum (Meckel); chez la petite fille, à la vulve (Olinet), dans le vagin (Bonne, Desgranges, Dieffenbach); chez les deux sexes dans l'urètre (Bonnet, Willaume, Bravais, Delasalle, Velpeau); ou dans la vessie (Desault, Velpeau); enfin au travers du sacrum, soit en coïncidence avec l'ouverture naturelle (Lafaye, MM. Ribes, Lacoste, Ricord), ou avec absence de cet orifice (Cnoeffélius, Fristo). Si l'anus anormal, s'ouvrant à la peau, dans un point éloigné, est assez large et donne une issue libre aux matières, il n'y a rien à faire, l'absence du rectum étant probable et le vice de conformation lui-même rentrant dans les mêmes conditions que les anus *artificiels*. Si au contraire l'orifice s'ouvre sur la membrane muqueuse génito-urinaire ou à la peau de la région ano-génitale, comme il est évident que le rectum existe, c'est les cas de tenter une opération pour rétablir l'orifice dans son lieu naturel.

Le *Manuel opératoire* diffère suivant le cas; en général, le point de vue chirurgical est le même qui domine le traitement de toutes les fistules, mais en retournant les termes de la proposition, c'est-à-dire qu'au lieu que, dans les cas ordinaires de fistules ouvrant dans un canal naturel, l'objet du chirurgien, en réunissant les deux conduits par une incision commune, est de faire cicatriser le trajet accidentel en conservant le canal naturel; ici au contraire il s'agit, après l'incision, de faire cicatriser le canal naturel anormal et d'obtenir la perméabilité du canal artificiel dans le lieu où il aurait dû être.

Ainsi donc, suivant le conseil donné par Vicq-d'Azyr, dans les anus recto-vaginaux, chez les nouveau-nés du sexe féminin, une sonde cannelée étant introduite par le vagin et l'orifice fistuleux jusque dans le rectum, un bistouri droit glissé dans la cannelure, le tranchant en bas, serait ramené d'arrière en avant sur le plan moyen, en divisant les parties jusqu'à 1 centimètre du coccyx. Une canule de calibre et de longueur convenables serait introduite jusqu'un peu au-delà de la plaie, dans le rectum, et y serait fixée à demeure, de manière à donner issue aux matières stercorales, et à permettre la cicatrisation de la paroi postérieure du vagin et la formation d'une cloison recto-vaginale. Pour faciliter la réunion, M. Martin de Lyon a proposé de réunir sur la sonde les deux bords de la section par des sutures. M. Velpeau rejette cette dernière manœuvre dont l'utilité ne lui paraît compensée par les difficultés d'exécution qu'elle présente. Le même chirurgien propose, pour les cas où la fistule n'est pas située très profondément, un autre procédé qui consisterait à introduire, par la fistule, un mandrin ou une sonde cannelée, recourbée en crochet. On s'en servirait pour attirer en bas vers le périnée, en regard du lieu ordinaire de l'anus, l'ex-

trémité en cul-de-sac de l'intestin, de manière à rendre sensible, au travers des tissus, la pointe de l'instrument sur laquelle on inciserait pour arriver dans le rectum. Cette manœuvre est simple et facile, mais il resterait une fistule recto-vaginale dont il n'est pas certain qu'on pût obtenir la cicatrisation.

#### ABSENCE DE LA PARTIE INFÉRIEURE DU RECTUM.

Un seul moyen se présente de remédier à ce genre d'imperforation, c'est de créer un anus par une opération. Mais il y a deux manières bien différentes d'y procéder. Si on a pu reconnaître à quelques indices que le cul-de-sac du rectum n'est pas situé très haut, l'indication est d'établir, par incision, l'anus dans son lieu naturel, ce qui revient seulement à imiter la nature en remplaçant, autant que possible, les parties dans la disposition et les rapports qu'elles auraient dû offrir. Si au contraire le rectum manque en entier, c'est le cas de pratiquer un anus artificiel sur quelque point des parois abdominales, circonstance bien différente de l'autre où il ne s'agit que de rétablir, par l'art, un anus en quelque sorte naturel. C'est seulement de cette dernière opération que nous allons avoir à nous occuper, l'autre ayant été traitée dans un chapitre spécial.

L'indication de constituer l'anus dans son lieu naturel dans les cas d'imperforation de la partie inférieure du rectum chez les nouveau-nés, est assurément l'une des plus difficiles à établir par le diagnostic. Si les signes essentiels, la fluctuation profonde, mais évidente, la tension de la région ano-génitale, la couleur violacée de la peau, etc., manquent complètement, et surtout si le raphé, dans le lieu ordinaire de l'anus, est lisse et n'offre point un enfoncement circonscrit par le léger bourrelet circulaire qui doit indiquer l'existence du sphincter anal, comme il est probable que ce sphincter manque, et qu'il existe une cicatrice solide au-dessous du rectum, il est probable aussi que cet intestin manque également, et alors le chirurgien, perdu dans le vague, ne sait plus même s'il doit pratiquer un anus accidentel, rien ne prouvant que l'imperforation n'a pas son siège sur un point plus ou moins élevé du tube intestinal.

Il faut donc l'avouer, dans les cas obscurs, ce n'est qu'en tâtonnant et comme une chance extrême de guérir un vice de conformation, qui aussi bien entraîne la perte du nouveau-né, que l'on se décide à créer un anus par incision.

Au reste les faits consignés dans les auteurs prouvent que, eu égard à son indispensable nécessité et à la faiblesse des sujets sur lesquels on la pratique, l'opération, quoique souvent très grave en elle-même, fournit encore des résultats comparativement assez heureux. F. de Hilden, Roonhuysen et Lamotte, la jugent comme inutile, parce que, disent-ils, les enfans qui l'ont subie à leur connaissance, ont fini par succomber après un intervalle plus ou moins long, de quelques mois à un ou deux ans; mais déjà de ce témoignage, quoique improbateur, il résulte que l'opération avait réussi, du moins momentanément. Un opéré de M. Jodin est mort. M. Velpeau en a perdu quatre sur six, mais les deux autres ont guéri. Un pareil succès a été obtenu par M. Wagler, ainsi que dans les deux cas rapportés par M. Lépine et M. Miller. La condition importante pour la guérison, mais qui est toute éventuelle, c'est que le cul-de-sac du rectum ne soit pas situé à une trop grande hauteur. Si d'après les signes on a lieu de supposer la chance moins heureuse, le cas devient embarrassant pour le chirurgien qui ne sait à laquelle des deux opérations il doit avoir recours, de l'anus périnéal ou de l'anus abdominal. Le se-



cond paraît bien le plus sûr, mais peut-on, à cet âge, appeler guérison la création d'un anus nécessairement sans sphincter. En tant que d'opérer sur un nouveau-né, il nous semblerait toujours plus rationnel d'inciser au périnée. Ici le sphincter existe, car les cas où il manque absolument sont bien rares; on a toujours la chance de trouver l'intestin moins haut que l'on ne s'y serait attendu; parfois aussi il se termine par une extrémité rétrécie dont la dilatation ultérieure est possible; ou bien il s'est replié sur lui-même et présente assez de longueur après l'incision pour pouvoir être amené, sans une traction trop forte, à la surface de la plaie. Il est bon de se rappeler que M. Fristo a guéri un enfant sur lequel il a dû, pour trouver le rectum, pénétrer jusqu'à une profondeur de plus de 3 pouces (9 centimètres).

*Procédé opératoire.* L'enfant étant placé sur une table garnie, on assis sur les genoux d'un aide, les membres abdominaux écartés et fléchis, comme pour l'opération de la taille périnéale, les tégumens du périnée tendus avec les deux doigts indicateurs de l'aide dont les autres doigts maintiennent les genoux (pl. 46, fig. 4), le chirurgien, placé en face et à genoux, reconnaît à la vue et au toucher le point où doit être l'anus, ou si ce point n'est accusé par aucun indice, il en fixe le centre à 1 centimètre, et demi au-devant de la saillie sous-cutanée du coccyx et incise la peau en regard, sur le plan moyen, dans une longueur de 2 centimètres (8 lignes). Puis il divise successivement, et couche par couche, les tissus qui se présentent, mais plutôt en décollant qu'en coupant, au travers des adhérences qui unissent le bas-fond de la vessie ou le vagin, avec la surface antérieure du sacrum; et il a soin, avant chaque nouvelle incision, de sonder les parties avec l'extrémité de l'indicateur gauche qui doit lui servir de guide pendant toute la durée de l'opération. L'objet de cette exploration est de reconnaître à la fluctuation la poche formée par l'extrémité de l'intestin et de ne pas prendre pour telle le bas-fond de la vessie. Pour éviter cette erreur il est bon d'évacuer préalablement la vessie avec une sonde qu'on laisse à demeure, tenue par un aide, pour être toujours à même de déterminer la position de cet organe. Une autre précaution à prendre, c'est, à mesure que l'incision devient plus profonde, d'en incliner graduellement le trajet en arrière et un peu à gauche, dans la direction normale du rectum. En procédant avec lenteur et méthode, l'indicateur ne tarde pas à reconnaître le cul-de-sac intestinal. Dans le procédé ordinaire, l'ouverture s'en pratique par une ponction. Au lieu du trois-quarts dont l'emploi n'est pas sûr, il vaut mieux se servir de la pointe du bistouri guidé par l'indicateur qui écarte en haut la vessie ou le vagin. La ponction terminée, on convertit la plaie du rectum en deux incisions cruciales. Le méconium s'écoule au travers de la plaie. Il ne s'agit plus que de faire cicatriser l'orifice et le canal artificiel sur des toiles de linge de grosseur convenable, pour en maintenir le calibre jusqu'à parfaite cicatrisation.

Tel est le procédé ancien le plus généralement suivi; mais il faut bien l'avouer, il offre de graves inconvénients. Le passage des matières dans la plaie est, dans les premiers temps, une cause permanente d'irritation, et plus tard, la guérison ne pouvant s'obtenir que par un trajet muqueux accidentel dépourvu de paroi musculaire, ce canal, suivant la remarque de B. Bell, tend toujours à se rétrécir et à s'oblitérer, malgré l'emploi continué des corps dilatans. Il est donc bien préférable, à notre avis, en tant que le cul-de-sac n'est pas situé à une trop grande hauteur et qu'il est

possible d'attirer l'intestin en bas sans exercer une traction trop violente, d'imiter à cet égard la conduite de M. Amussat.

*Procédé de M. Amussat* (Pl. 46, fig. 4 et 5). Le sujet de l'opération était une petite fille. Avec un bistouri convexe, à lame très courte, le chirurgien pratiqua en arrière de l'orifice vaginal une incision horizontale de 2 centimètres, qu'il convertit en T en abaissant une seconde incision médiane antéro-postérieure, dirigée vers le coccyx. L'indicateur introduit entre les lambeaux renversés servit de guide pour couper et déchirer les adhérences du vagin avec le coccyx et le sacrum. Le cul-de-sac du rectum fut rencontré à 6 centimètres (2 pouces) de hauteur. Le chirurgien accrocha la poche avec une érigne double et s'en servit pour attirer à soi l'intestin et décoller avec précaution, à l'aide du bistouri, les adhérences qui la fixaient dans sa position. Passant alors dans la poche intestinale l'aiguille courbe garnie d'un fil double, en tirant à-la-fois sur l'érigne et les extrémités du fil, l'intestin put être descendu jusqu'au niveau de la peau. Une incision cruciale, pratiquée entre l'anse de fil et l'érigne, permit d'évacuer le méconium et les gaz intestinaux; puis, avec des pinces plates, les bords de la plaie intestinale furent accolées à la peau et réunis avec elles par des sutures. L'opération eut un plein succès.

Des chirurgiens dont l'autorité est d'un grand poids, ont condamné ce procédé à cause des dangers qui peuvent résulter de la traction. Mais outre que ce danger n'est peut-être pas aussi grand qu'on se l'est imaginé, l'intestin souvent ne faisant que se déplier et offrant en réalité une longueur suffisante, dans les cas mêmes où il n'en serait pas ainsi, une fois l'opération commencée, il n'y a encore rien de mieux à faire. Au reste, à notre avis, dans ce premier âge et pour un vice de conformation qui rendrait le nouveau-né non viable, puisqu'il y a nécessité de pratiquer une opération toujours très grave à quelque méthode que l'on ait recours, il est bien préférable d'opérer au périnée où il existe un sphincter et tout un plan musculaire disposé pour l'acte de la défécation, plutôt que de transposer l'opération sur un point de la paroi abdominale où ces conditions anatomiques n'existant pas, on ne peut considérer comme une guérison définitive, c'est-à-dire, comme une fonction réelle et permanente, une infirmité dégoûtante qui menace chaque jour la vie du malade et doit amener sa perte à un terme plus ou moins prochain.

#### FISSURES A L'ANUS.

La fissure ou crevasse de l'anus, analogue aux crevasses de la peau, est un petit ulcère plus ou moins linéaire, c'est-à-dire étroit et allongé, situé dans le fond de l'un des plis rayonnés de l'orifice de l'anus. Longue de quelques millimètres à 1 centimètre et demi, au plus, elle commence sur le bord de la peau qui avoisine l'anus et remonte plus ou moins sur la muqueuse de cet orifice vers le rectum; tantôt elle n'est située que sur la muqueuse, perpendiculairement au bourrelet formé par le sphincter anal ou même un peu au-dessus de ce muscle. Ordinairement il n'existe qu'une seule fissure, mais chez quelques malades aussi on en trouve deux, trois ou même un plus grand nombre placées sur divers points du contour.

La fissure à l'anus est l'une des affections dont l'étiologie est la moins connue, et il y a lieu d'en être surpris. Sans être précisément très commune, cette maladie pourtant n'est pas rare, puisque Boyer l'a rencontrée sur une centaine de malades et M. Vel-



peau sur une quarantaine au moins, outre qu'il n'est pas de chirurgien qui n'en observe de temps à autre. Il est probable même qu'elle est encore beaucoup plus fréquente qu'on ne le croit généralement, les malades n'étant portés à s'en plaindre qu'autant que la douleur et les accidens qu'elle occasionne sont intolérables.

En parcourant les auteurs, malgré le vague de leurs descriptions qui rend quelquefois douteuse l'espèce de maladie dont ils s'occupent, on reconnaît néanmoins la fissure à l'anus et on voit qu'ils l'attribuent à des causes très variées : les hémorroïdes ou la constriction du sphincter de l'anus (Aétius); la constipation habituelle (Albucasis); la fistule à l'anus, la syphilis, signalées par divers auteurs; les affectations squirrheuses de la vessie ou de la prostate (E. Home). En général, la plupart des chirurgiens confondent la fissure avec les rhagades et les diverses ulcérations superficielles de l'anus (G. de Chauliac, A. Paré, Dionis). Confusion qui s'explique d'autant mieux qu'elle accompagne et complique fréquemment ces diverses maladies.

Il paraît donc bien que la connaissance de la fissure est, comme elle devait être, fort ancienne. Néanmoins ce n'est que tout récemment qu'elle a été nettement distinguée comme une maladie particulière par Boyer, et encore son étiologie et son traitement laissent-ils beaucoup à désirer. La constriction du sphincter est le phénomène concomitant qui a le plus frappé les pathologistes. D'après Boyer, la fissure n'existant jamais sans la constriction du sphincter, et la section de ce muscle ayant presque toujours pour effet de la guérir, c'est cette constriction qu'il regarde comme la cause première de la fissure. M. Velpeau, au contraire, paraît croire que, dans cette concomitance des deux affections, c'est la fissure qui précède et dont l'irritation, déterminée par le contact des matières fécales, produit la constriction du sphincter. Il nous paraît bien clair que ces deux opinions sont également vraies, chacune des deux affections, l'une par rapport à l'autre, pouvant être alternativement cause ou effet; toutefois, d'après un certain nombre d'observations qui nous sont personnelles, nous pensons avec Boyer que la préexistence de la constriction est le cas le plus ordinaire, la fissure étant le plus souvent le résultat de petites déchirures produites par les efforts journaliers pour aller à la garde-robe, chez les sujets affectés de constipation habituelle, surtout lorsqu'il existe des hémorroïdes ou toute autre affection qui a pour effet d'entretenir une irritation ou une pression au pourtour de l'anus.

La fissure anale, en raison de son siège, est une affection plus sérieuse qu'il ne semblerait devoir résulter des légers désordres anatomiques qu'elle entraîne. Outre qu'elle ne guérit presque jamais spontanément, si elle ne met pas précisément la vie en danger, chez certains sujets elle rend l'existence insupportable par les douleurs atroces qu'elle occasionne pendant l'acte de la défécation et un ou deux jours après, tellement que les malades redoutant d'accomplir cette fonction, qui n'est praticable qu'à l'aide de lavemens ou de purgatifs, mangent le moins possible et s'habituent à n'aller à la garde-robe qu'après cinq, six jours et même plus; d'où une nouvelle source d'accidens et de maladies. Aussi est-il important de guérir le plus tôt possible cette affection; mais aucune autre n'est plus rebelle, les efforts d'expulsion tendent toujours à la reproduire, outre que, dans les cas de complication, pour assurer la cicatrisation, il faut guérir d'un même coup les maladies qui accompagnent la fissure et dont elle n'est souvent que l'effet.

**TRAITEMENT.** Les moyens proposés sont : les topiques, la dilatation, la cautérisation, l'excision et l'incision du sphincter anal.

*Topiques.* Diverses pommades narcotiques, astringentes et siccatives ont été recommandées par les auteurs. Boyer employait le saindoux, l'huile d'olives, les suc de rhubarbe et de morelle mélangés à parties égales. Dupuytren a mis en usage avec succès l'axonge, l'eau miellée et l'extrait de belladone, également dans les mêmes proportions. M. Velpeau a réussi deux ou trois fois avec une pommade composée d'une partie de calomélas pour huit parties d'axonge. Enfin, pour la fissure comme pour les hémorroïdes, les végétations et les diverses ulcérations à l'anus, tout le monde a essayé avec plus ou moins de succès des divers médicamens applicables en pareil cas, les émolliens, le cerfeuil pilé ou en décoction, le cérat opiacé, etc. Mais, il faut le dire, le grand nombre de ces moyens ne prouve que leur insignifiance. La plupart réussissent effectivement à calmer les douleurs lorsqu'elles sont très vives, mais ne réussissent pas à guérir la maladie.

*Dilatation.* Les mèches de charpie graduellement croissantes de volume, introduites dans le but de vaincre la résistance du sphincter anal, ont procuré quelques guérisons (Copeland, Bécclard, MM. Marjolin, Nacquart, Gendrin et Velpeau). La difficulté est de vaincre la répugnance du malade qui redoute au plus haut degré l'introduction de la mèche, fort douloureuse pour la première fois. Au reste, comme la souffrance est à-peu-près la même que la mèche soit un peu plus grosse ou plus petite, il vaut mieux la porter de suite au plus grand volume possible, en lui donnant une forme conique pour en faciliter la pénétration et le glissement, l'objet que l'on doit se proposer étant de dilater ou de tendre immédiatement toute la circonférence de l'orifice anal pour forcer la fissure, ordinairement enfoncée, de venir s'offrir en premier plan. Cette condition a pour effet de tendre les bords de la fissure et d'en permettre le nettoyage, en étalant le pli muqueux dont elle constitue le fond, et dans lequel se mêlaient et séjournaient les liquides stercoraux et ceux sécrétés par l'ulcération elle-même. Enfin, un autre avantage de la dilatation, et qui est considérable, c'est en offrant la fissure à découvert, d'en rendre facile la cautérisation sans que les bords puissent fuir et s'enfoncer après cette opération pratiquée. La manœuvre d'introduction est facile : la mèche enduite de cérat ou d'huile d'olives, étant disposée à l'extrémité d'une tige métallique ou d'un gorgeret, suivant son volume, le chirurgien faisant écarter les bords de l'anus par un aide, insinue la mèche de la main droite et la guide avec l'indicateur gauche. Pour faciliter l'introduction, tout en poussant sur l'instrument, il est bon de lui communiquer de légers mouvemens de rotation dans un sens ou dans l'autre, suivant le degré de résistance qu'il éprouve sur les divers points. Presque toujours l'effort nécessaire pour triompher de la striction cause des douleurs atroces; néanmoins il faut continuer sans lenteur ni précipitation, car un nouvel essai de dilatation serait encore plus douloureux et plus difficile que le premier. La mèche doit être insinuée jusqu'à une profondeur de 6 à 8 centimètres (2 pouces à 2 pouces 1/2), de manière à ne pouvoir être expulsée par les sphincters. L'opération terminée, l'essentiel est d'obtenir du malade qu'il supporte la douleur, d'abord très vive pendant les premières heures. Peu à-peu elle s'amortit, et enfin s'éteint tout-à-fait. La première mèche dont le volume doit être celui du petit



doigt, sera laissée en place au moins pendant deux ou trois jours. Le chirurgien l'enlèvera lui-même pour faire prendre au malade un lavement émollient et provoquer une évacuation alvine après laquelle il introduira une mèche un peu plus grosse que la première. La douleur est moins vive à la seconde introduction et diminue graduellement pour les autres. Ordinairement après quinze jours de traitement et l'emploi de quatre ou cinq mèches, dont la dernière excède le volume du pouce, les deux sphincters anal et rectal ont perdu leur rigidité ; le rectum, s'il n'existe pas d'autre maladie, a repris sa souplesse ; la guérison est obtenue par le seul fait de la dilatation, s'il ne s'est agi que d'une constriction spasmodique des sphincters, comme dans les cas rapportés par Copeland ; ou même s'il a existé des fissures légères, elles peuvent être guéries par l'effet de la distension et des soins de propreté comme dans les trois faits publiés par M. Mondière. Mais s'il existait une ou plusieurs fissures profondes, il aurait fallu associer la cautérisation à la dilatation comme Béclard et M. Velpeau l'ont pratiqué avec succès dans la plupart des cas.

*Cautérisation.* Le caustique le plus employé est le nitrate d'argent solide. On taille le crayon en pointe, puis écartant avec soin le pli muqueux pour mettre la fissure à découvert, on en touche profondément le fond et les bords pour modifier les surfaces et en changer les conditions de vitalité. M. J. Cloquet a mis plusieurs fois en usage le nitrate de mercure appliqué avec un pinceau, et l'on sait que Guérin en a guéri un certain nombre par le cautère actuel. Toutefois il serait dangereux de toucher trop fort avec le fer rouge, comme aussi de se servir de caustiques susceptibles de désorganiser profondément. La maladie étant superficielle, il suffit de produire une eschare très mince, sauf à renouveler la cautérisation à quelques jours d'intervalle. Le moindre inconvénient, comme il arrive souvent, est qu'il soit nécessaire d'y revenir à plusieurs fois.

*Excision.* Appliquée par Mothe et par Guérin, l'excision a été fréquemment mise en usage par plusieurs de nos chirurgiens et en particulier par M. Velpeau. Le malade étant situé en position convenable (Pl. 45, fig. 1, 2, 3, 4), le chirurgien fait écarter par les doigts d'un aide les bords de la fissure et en accroche le milieu avec une érigne, puis il l'enlève d'un bord à l'autre d'un coup de bistouri porté à plat, ou d'un angle à l'autre avec des ciseaux. Une forte mèche est introduite dans l'anus pour en maintenir l'orifice dilaté pendant le temps nécessaire pour la cicatrisation. Ce procédé ne convient qu'autant que la fissure n'est point produite par la constriction du sphincter. Il peut donc être employé avec succès comme auxiliaire d'un traitement spécifique dans tous les cas où la crevasse est causée par une affection dartreuse, syphilitique ou autre. Mais si elle est produite par la constriction permanente du sphincter, à quelque maladie que se rapporte cette dernière, il est évident qu'après l'excision il y aura récurrence, les efforts de défécation devant faire naître de nouvelles crevasses par excoriations ou déchirures, dans le même point ou dans d'autres, comme il est arrivé à deux malades de M. Velpeau, contre quatre autres dont la guérison s'est maintenue.

*Incision du sphincter anal.* Pour que cette opération soit indiquée, il faut supposer que les fissures à l'anus, comme aussi tous les autres accidents concomitants, le ténesme, la douleur et la difficulté d'aller à la selle, sont produits par une même cause, la constriction permanente du sphincter anal, résultat de la

constipation habituelle, mais qui, par réaction, tend à l'augmenter à son tour, de sorte que ces deux effets s'accroissent mutuellement l'un par l'autre, et avec eux les accidents qui en sont la suite, et dont fait partie la fissure à l'anus. C'est à ce point de vue théorique que s'était placé Boyer, lorsqu'il songea à guérir la fissure anale par la section du sphincter, et il paraît bien que cette opinion était fondée en fait, puisque des succès nombreux sont venus justifier ses prévisions.

Pour préparer le malade à l'opération, il est convenable, deux ou trois jours à l'avance, de faire évacuer le gros intestin par des lavemens émollients ou même de légers purgatifs, de sorte que le sujet puisse rester plusieurs jours sans aller à la selle ; comme aussi pour assouplir les parties, il est bon de faire prendre au patient quelques bains de siège émollients. Les objets indispensables à l'opération sont des plus simples : deux bistouris droits à lames très étroites, l'un pointu, l'autre boutonné ; une forte mèche enduite de cérat, de la charpie, des compresses, et un bandage en T, outre les objets propres à arrêter l'hémorrhagie, s'il y a lieu.

Le malade étant couché sur le côté, vers le bord d'un lit, placé obliquement sur le ventre, la cuisse de dessous fléchie, l'autre étendue, les deux fesses maintenues fortement écartées par des aides, le chirurgien insinue avec lenteur le doigt indicateur gauche enduit de cérat, dans le rectum jusqu'au-delà de son sphincter, et fait glisser à plat, sur ce doigt, le bistouri droit, ou mieux boutonné, à une profondeur de quatre à cinq centimètres ; puis retournant le tranchant vers la fissure, d'un seul coup, en retirant l'instrument, il divise la muqueuse, le tissu sous-muqueux, le sphincter dans toute son épaisseur, et prolonge un peu l'incision sur la peau. De cette section résulte, comme dans l'opération de la fistule, une plaie triangulaire dont le sommet est à l'intestin et la base à la peau. Deux vices peuvent se présenter dans cette incision : ou bien à l'angle supérieur l'intestin aura fui sous le tranchant et le tissu cellulaire se trouve divisé au-dessous de l'intestin ; on y remédie en coupant l'intestin en regard avec la pointe du bistouri ; ou bien c'est à la base la peau qui n'est pas divisée assez loin et ferait cul-de-sac ; le précepte est d'y obvier aussitôt en prolongeant convenablement la section.

Enfin plusieurs précautions sont à prendre pendant l'incision. Boyer incisait sur la partie moyenne du sphincter, sans s'occuper de la fissure, qu'il considérait comme devant guérir d'elle-même par le seul fait du débridement opéré. Il est évident au contraire, et tous les chirurgiens aujourd'hui sont de cet avis, que la fissure elle-même doit être incisée, ne serait-ce que pour en changer les conditions et la convertir en une plaie récente. D'après cette idée, plusieurs chirurgiens conseillent de faire l'incision au travers de la fissure elle-même. Toutefois ce précepte nous semble devoir être modifié. Comme l'incision moyenne du sphincter offre des avantages réels pour la dilatation régulière de l'orifice anal, il nous semble que ce lieu de section devrait être conservé ; mais alors il conviendrait de rendre la fissure saignante par une scarification avec le bistouri. Conséquemment, s'il existait plusieurs fissures on les scarifierait toutes également et on n'aurait point à se préoccuper des petites opérations secondaires que pourraient nécessiter ces gerçures, si on les avait abandonnées à elles-mêmes. Le conseil d'inciser au milieu trouve encore mieux son application, lorsque la fente existe en avant sur le plan moyen, cas dans lequel les partisans de l'incision sur l'ulcération conviennent eux-mêmes de la nécessité d'inciser ailleurs, dans la crainte de léser l'urètre ou quelque une de ses annexes.



Si les bords des gerçures sont calleux, ou présentent quelques fongosités, il faut en faire immédiatement l'excision. Enfin, dans les cas où la constriction est tellement forte que, même après l'incision d'une moitié du sphincter, l'autre moitié reste tendue comme une corde, on prescrit de pratiquer également la section de ce côté.

L'opération terminée, on met dans la plaie ou dans chacune des plaies, une forte mèche de charpie qui remonte un peu au-delà dans le rectum. On tamponne avec des boulettes de charpie, et on contient le tout avec des compresses soutenues par un bandage en T.

Le premier appareil n'est levé qu'après deux ou trois jours. On en profite pour faire évacuer le rectum. Du reste, les soins consécutifs sont les mêmes que pour l'opération de la fistule à l'anus. La cicatrisation a lieu quelquefois après la seconde ou la troisième semaine; mais ordinairement elle en exige cinq à six.

Tel est le procédé de l'incision, celui qui offre les chances de guérison les plus certaines. Toutefois il n'est pas exact que cette opération guérisse toujours la fissure comme Boyer l'affirmait d'après les résultats de sa pratique personnelle. L'incision a échoué entre les mains de Béclard, Richerand, Lagneau et M. Roux. En outre, on cite deux malades, une jeune femme et un homme dans la force de l'âge, tous deux forts et bien constitués, qui, après avoir subi cette opération, ont succombé à des péritonites avec infiltration purulente dans le tissu cellulaire des organes pelviens. Il n'est pas besoin de dire combien de pareils exemples doivent rendre circonspect sur l'emploi d'une méthode opératoire qui peut amener des résultats aussi funestes à propos d'une maladie plus incommode que grave et que l'on peut traiter par d'autres moyens.

*Appréciation.* En résumé, s'il est vrai que la fissure à l'anus ne guérisse presque jamais d'elle-même, du moins l'art ne manque-t-il pas de ressources pour y remédier. L'essentiel est d'en savoir choisir et graduer à propos les moyens. Dans tous les cas où la maladie est consécutive à une affection générale dartreuse, syphilitique, etc., et par conséquent symptomatique, quant à sa cause, il est bien clair qu'un traitement approprié doit précéder le traitement local, et c'est surtout le cas où ce dernier peut se borner à l'emploi de pommades médicamenteuses. Lorsqu'il n'existe aucune cause de cette nature on doit essayer de la cautérisation et de l'excision. Mais dans ces cas, comme dans ceux qui précèdent, il convient toujours de combiner avec les autres moyens l'emploi de la dilatation par les mèches, auxiliaire le plus utile pour faciliter la cicatrisation et prévenir la récurrence en rendant ultérieurement la défécation plus facile. Ce moyen même est encore celui auquel il faut avoir recours s'il survenait de nouveau, après quelque temps, une constriction du sphincter qui ne tarderait pas à occasionner une nouvelle fissure. Enfin l'incision du sphincter est assurément le moyen le plus efficace; mais comme elle offre des dangers réels et qu'elle peut être suivie d'infirmités, à notre avis, un chirurgien prudent ne doit la mettre en usage que comme ressource dernière et lorsque les autres moyens ont échoué.

#### FISTULES A L'ANUS.

*Définition, variétés.* La fistule anale consiste dans un canal accidentel ou un clapier, situé dans le tissu cellulaire qui environne l'extrémité inférieure du rectum, sous-jacent aux mem-

branes de l'intestin ou plus ordinairement à sa tunique muqueuse et consécutif à un abcès du tissu cellulaire ambiant ou à une ulcération du rectum. On distingue deux sortes de fistules, complète et incomplète. La *fistule complète* qui a deux orifices, s'ouvre par un bout dans l'intestin et par l'autre à la surface de la peau. La *fistule incomplète* ou *fistule borgne* n'a qu'un orifice sur l'une des surfaces tégumentaires et se termine en cul-de-sac à l'autre extrémité. On en distingue deux espèces : la *fistule borgne externe* qui s'ouvre sur la peau et ne communique point dans l'intestin, et la *fistule borgne interne* qui s'ouvre au contraire dans le rectum et forme cul-de-sac dans le tissu cellulaire sous-cutané.

De ces trois sortes de fistules, aujourd'hui incontestées, une seule, la fistule complète, facile à reconnaître à ses caractères et à la nature des liquides qui en exsudent, a toujours été reconnue par les chirurgiens; mais c'est à tort que l'on a nié les fistules borgnes ou que l'on a voulu les considérer comme des phases de la fistule complète, tandis qu'elles existent si bien par elles-mêmes que le plus souvent elles sont produites par des causes différentes.

Ainsi Foubert et Sabatier prétendaient que la *fistule borgne externe* n'est due qu'à l'erreur de diagnostic du chirurgien qui ne sait pas toujours rencontrer avec la sonde l'orifice rectal; mais leurs adversaires à leur tour, retournant cette accusation de maladresse contre ses auteurs, interprétaient leur habileté à trouver l'orifice interne à la persistance de leurs efforts, dont le résultat aurait été qu'ils perforaient eux-mêmes la membrane muqueuse intestinale avec le bec de la sonde.

D'un autre côté, plusieurs chirurgiens du dernier siècle niaient également la *fistule borgne interne*, ou, du moins, ne la considéraient que comme un état intermédiaire de la fistule complète en voie de formation et procédant de l'intestin vers la peau. Foubert, en particulier, ne croyait pas que le pus qui s'amasse dans le foyer pût s'évacuer si complètement dans l'intérieur de l'intestin, qu'au bout de quelques jours il ne dût causer une ulcération à la peau. L'expérience pourtant infirme cette théorie; la fistule interne, d'après l'observation de tous les chirurgiens, peut persister des mois entiers sans que la peau soit altérée. A. Dubois, Boyer, Dupuytren, L. Sanson, tous les chirurgiens, en un mot, ont fréquemment rencontré des cas de cette nature, et M. Velpeau dit en avoir observé au moins douze.

En réalité, les trois espèces de fistules peuvent être également produites par un abcès de cause quelconque développé à la marge de l'anus; ce que l'on peut dire de plus général à ce sujet, c'est que les abcès symptomatiques produiront plutôt une fistule externe, les ulcérations du rectum sans corps étrangers, une fistule interne, et celles qui sont déterminées par le contact d'un petit corps dur et irritant, comme un petit fragment d'os ou tout autre, fiché dans la muqueuse du rectum, amèneront plutôt une fistule complète.

*Configuration.* Toute fistule à l'anus se compose d'un foyer de forme irrégulière, avec un pertuis d'ulcération qui ouvre sur les surfaces cutanée ou muqueuse. Dans les fistules très anciennes, le foyer se cicatrise plus ou moins et le trajet de la fistule est formé par un canal muqueux accidentel, de largeur inégale sur divers points, et dont les orifices sont étroits. Dans cet état la fistule est dite *simple*, mais ces cas sont des plus rares. Ordinairement, suivant le sens dans lequel a porté la destruction purulente, des clapiers ont fusié dans diverses directions, soit en remontant au-



tour du rectum, soit en s'étalant vers le sacrum ou la peau de la marge de l'anus, et alors il se produit des variétés plus ou moins complexes, soit un trajet sinueux autour de l'extrémité inférieure du rectum et qui fait que les deux orifices d'une fistule complète ne se correspondent pas; soit des embranchemens rayonnés qui, d'un seul orifice interne, arrivent à un foyer commun ou à plusieurs orifices externes; soit plusieurs foyers qui s'unissent par des prolongemens et environnent dans un vaste abcès l'extrémité inférieure du rectum.

*Situation des orifices.* Avec la moindre attention, les ulcérations cutanées sont toujours faciles à reconnaître. Ordinairement situées à quelques millimètres du bord de la peau, il est rare qu'elles s'en écartent de plus d'un centimètre. Le seul cas où elles n'apparaissent pas au premier coup-d'œil, c'est lorsqu'elles sont situées à la racine ou au collet d'une tumeur hémorroïdale qui les recouvre. Le siège de l'orifice interne est plus difficile à déterminer, et a donné lieu, dans ces derniers temps, à des controverses entre les chirurgiens. Jusqu'à la fin du dernier siècle, les chirurgiens avaient déclaré unanimement que l'orifice interne de la fistule à l'anus pouvait s'effectuer dans une grande étendue, de telle sorte qu'on le rencontrait également très près de l'orifice anal ou à une hauteur considérable dans le rectum. Brunel, médecin d'Avignon, soutient le premier, en 1783, que cet orifice est presque toujours situé au-dessus du sphincter externe. Mais cette opinion n'avait pas obtenu un grand crédit, puisque Desault et ses élèves, A. Dubois et Boyer, ont continué de penser à cet égard comme les anciens chirurgiens et l'Académie de chirurgie. Toutefois, l'assertion de Brunel a été reprise par M. Ribes et par Larrey qui l'attribuent à Sabatier, quoique ce dernier n'en dise rien dans sa médecine opératoire. Au reste, une opinion émise ou reproduite par M. Ribes, et appuyée par un grand nombre de dissections soignées, méritait bien d'être examinée. C'est ce qu'a fait M. Velpeau. Suivant ce dernier chirurgien, sur trente-cinq cas de fistules complètes qu'il a observées, en 1833, soit sur le vivant, soit sur le cadavre, dans le but de constater le siège de l'ulcération rectale, chez quatre sujets elle s'est trouvée à quatre centimètres (un pouce et demi), six centimètres (deux pouces), sept centimètres (deux pouces et demi); chez un cinquième, elle était remontée à neuf centimètres (trois pouces), mais il existait un long trajet de décollement entre la membrane muqueuse et les autres tuniques de l'intestin. Chez les trente autres sujets, l'orifice se trouvait à quelques lignes de l'anus, comme l'indique M. Ribes, ou même encore plus bas, à l'entrée de l'anus. Enfin, M. Velpeau ajoute que, ayant depuis continué ses observations, il en pourrait citer aujourd'hui cent du même genre et où les situations relatives de l'orifice rectal s'offriraient sensiblement dans les mêmes rapports arithmétiques.

*Signes caractéristiques et différentiels.* 1° *Fistule complète et fistule externe.* Un malade a été précédemment affecté d'hémorroïdes ou d'un abcès au pourtour de l'anus. Il y éprouve un prurit ou une douleur habituelle. Sa chemise est toujours salie par une exsudation d'un liquide rougeâtre et sanguinolent ou par un pus grisâtre et séreux exhalant une odeur stercorale. Ces signes généraux font déjà présumer l'existence d'une fistule externe. Mais si, outre ces caractères, il s'en exhale des gaz fétides et surtout un liquide muqueux plus ou moins mélangé de matières stercorales, des vers ou des débris de substances réfractaires à la digestion et qui, naturellement ne peuvent provenir que de

l'intestin, et si l'orifice anal est habituellement resserré de telle sorte qu'on ne puisse supposer que c'est par cet orifice que ces matières se sont dégagées, avant tout examen, il est évident qu'il y a non-seulement une fistule à l'anus, mais que cette fistule est complète. En nettoyant et examinant la marge de l'anus, ou bien on voit immédiatement à la surface de la peau une ulcération ordinairement assez étroite, circulaire, ou bien cette ulcération existe au sommet d'un petit tubercule fongueux : quand il y a des tumeurs hémorroïdales, c'est souvent à leur collet qu'elle se rencontre; enfin, si aucun de ces caractères ne se présente, c'est que l'ulcère est situé au fond de quelque pli cutané, ce dont on s'assure en tendant la peau avec les doigts. La sortie d'un peu de liquide et bientôt l'apparition de l'orifice lui-même, achèvent de lever toute incertitude.

Voilà bien, quant à l'ulcération, les caractères généraux d'une fistule à l'anus, ouvrant sur la peau. Mais s'il n'est pas sorti de matières intestinales, il s'agit de déterminer si la fistule est complète ou seulement borgne externe, et dans tous les cas il faut reconnaître la forme et l'étendue du trajet fistuleux. Trois moyens d'exploration sont mis en usage à cet effet : le toucher par le rectum, le sondage à l'extérieur avec un stylet d'argent boutonné et l'injection par l'orifice cutané d'un liquide coloré, inerte, du lait, ou une solution de tournesol, d'épinard, de safran, d'orcanette, etc. Les deux premiers moyens s'emploient toujours concurremment; le troisième n'est qu'un procédé de vérification dans les cas douteux.

1° *Toucher.* Le malade étant couché comme pour opérer sur l'anus, le chirurgien introduit dans le rectum le doigt indicateur gauche huilé, pour aller d'abord par le dedans à la recherche de l'ulcère interne. Souvent alors il le reconnaît directement à la sensation du vide si l'orifice est très large ou, comme le dit Pelletan, à la rencontre d'une petite saillie en cul-de-poule. Si ces signes manquent, l'impression d'une douleur assez vive au toucher sur un point, est encore un indice dont on doit tenir compte, mais seulement pour guider vers ce point le bouton du stylet, dont la sortie dans le rectum sera le seul signe caractéristique. Dans le cas où une première recherche serait infructueuse, il faut néanmoins continuer à explorer la surface de la membrane muqueuse, dans tout le contour de l'intestin, et en remontant au plus haut que le doigt puisse atteindre, car, en raison des flexuosités des trajet fistuleux, on doit toujours se défier que l'ulcération interne se trouve dans un point très éloigné du trajet direct.

2° *Manœuvre pour sonder.* Le stylet boutonné dont on se sert doit être fin et très flexible. Si le chirurgien a pu reconnaître au toucher un orifice interne et que le trajet de la fistule ne soit pas très sinueux, la conduite du stylet de l'un à l'autre orifice est très facile. Mais si une ulcération interne n'a pu être reconnue, c'est d'en déterminer ou non l'existence par le sondage qu'il s'agit. Pour y procéder, l'opérateur fait glisser lentement et sans effort le stylet par l'orifice cutané. Le premier objet est de reconnaître, chemin faisant, l'étendue et la direction des divers clapiers purulens que l'on suit dans toutes leurs sinuosités en se bornant à incliner dans diverses directions l'instrument, en quelque sorte, abandonné à son propre poids. Cette première exploration étant effectuée, on amène le bouton vers l'intestin et on en suit tout le contour en portant la sonde dans tous les petits enfoncemens déterminés par les brides cellulaires et les vaisseaux, et harmoniant les mouvemens du stylet avec ceux du doigt indicateur gauche,



resté dans l'anus. Souvent, par cette double manœuvre, la saillie du doigt offre l'orifice au bouton du stylet qui s'y engage, et l'existence de la fistule complète est prouvée. Dans le cas contraire, avant de renoncer, comme il est possible que la saillie du doigt efface l'orifice en tendant ses bords, il convient de retirer l'indicateur et de s'en servir pour tendre la paroi de l'intestin dans des directions variées, pour donner la chance de dilater un orifice s'il en existe, en même temps que le bouton du stylet se promène sur la surface. Si néanmoins toutes ces recherches sont sans résultat, comme la non-réussite ne prouve rien, c'est le cas d'avoir recours à une injection colorée par l'orifice cutané. L'arrivée du liquide dans le rectum indique que la fistule est complète et facilite la recherche de l'orifice interne. Si, au contraire, tout le liquide ressort par l'orifice cutané, il est presque certain que l'on n'a affaire qu'à une fistule borgne externe.

2° *Fistule borgne interne*. A un phlegmon sous-cutané au pourtour de l'anus, a succédé l'issue d'une matière purulente avec les selles, et le malade continue d'en rendre un peu au premier effort de défécation. Dans une certaine étendue, auprès de l'orifice anal, la peau est plus ou moins violacée avec ou sans amincissement. La pression y donne la sensation d'un vide et détermine l'écoulement du pus dans l'intestin. Le doigt introduit reconnaît la perforation de l'intestin, ou même, si l'anus n'est pas trop resserré, on peut la voir directement avec un spéculum.

*Pronostic*. La fistule à l'anus, plutôt incommode que douloureuse, ne présente guère de danger que dans les cas de vastes décollemens, c'est-à-dire précisément dans les conditions où l'opération est presque contre-indiquée. Abandonnée à elle-même, elle guérit quelquefois spontanément. Cette terminaison heureuse, dont il est peu de chirurgiens qui n'aient rencontré des exemples pour les fistules borgnes, se rencontre même pour les fistules complètes avec issue au dehors des détritux stercoraux. A. Dubois et Dupuytren, contrairement à l'opinion de Boyer, rapportaient dans leurs cliniques des faits semblables qu'ils avaient observés, et MM. Ribes et Velpeau en ont aussi rencontré chacun deux. Toutefois il faut reconnaître que la guérison spontanée est un fait très rare et tout exceptionnel. En général, la fistule à l'anus une fois produite, persiste indéfiniment et constitue une infirmité dégoûtante, outre qu'à la longue elle peut déterminer des désordres incurables et entraîner des suites funestes. Ce sont ces considérations qui motivent les moyens de guérison par lesquels on y remédie. Enfin, il est même certains sujets chez lesquelles la fistule se guérit et se reproduit d'elle-même après des intervalles plus ou moins longs. Chacun sait que, suivant une ancienne opinion, ces individus sont ceux qui ont une prédisposition à la phthisie pulmonaire, et que la fistule étant considérée comme un effort critique ou une sorte d'exutoire naturel, les médecins de tout temps ont prescrit sagement de ne point essayer de la guérir. Ainsi donc, dans les moyens de traitement à employer, il faut mettre à part la fistule symptomatique qui n'exige que des soins de propreté. Il en est de même des fistules idiopathiques très anciennes, lorsque les foyers purulens ayant fusé lentement à travers le plancher des releveurs de l'anus et de l'aponévrose pelvienne, la maladie a produit des dégâts si considérables, et s'étend si loin, que les diverses opérations qu'on y applique seraient sans succès.

*Traitement*. Dans la fistule à l'anus, comme dans toutes les

autres, la maladie consistant dans des clapiers que traversent et où séjournent des matières irritantes, l'indication à remplir est de modifier les parois des trajets fistuleux pour en obtenir le recollement. Il est remarquable que les moyens assez nombreux imaginés pour y remédier ont été connus dès la plus haute antiquité, ce qui prouve que les hommes de l'art ont eu de bonne heure des idées saines sur la nature même de la maladie. Mais, quant aux méthodes curatives, il est curieux de voir dans la succession des âges, les mêmes moyens pris, oubliés et repris à diverses époques, comme si, parcourant des cercles sans fin, il n'était point donné à l'art de pouvoir se fixer.

*Historique*. Suivant ce que nous venons de dire, Hippocrate a traité la fistule à l'anus par les divers procédés encore aujourd'hui en usage. Tantôt il employait les caustiques, tantôt il avait recours à la ligature en formant de cinq brins de fil entourés en spirale avec un crin de cheval, un cordonnet qu'il faisait passer avec un stylet du trajet fistuleux dans le rectum, et dont il nouait l'anse au dehors. Enfin il a si bien connu l'incision et ses effets qu'il la proclame, comme nous le faisons nous-mêmes, le moyen de guérison le plus efficace. Celse alliait les caustiques à la ligature en se servant pour la faire d'un cordon enduit de substances escharotiques; mais en outre il avait hérité de l'école d'Alexandrie le procédé de l'excision, et enlevait toutes les parties décollées entre deux incisions. Galien employait en pommades des caustiques variés, et pratiquait l'incision avec le bistouri en faucille qui a gardé depuis le nom de *syringotome*. — Léonidas en terminant cet instrument par un long stylet flexible que l'on retirait par l'anus et qui servait à couper d'un seul coup les parties comprises dans l'anse dont le tranchant occupait le fond, perfectionnait par cette simple modification un procédé qui s'est transmis jusqu'à nous par Spigel, Félix, Bass et M. Larrey. Enfin Paul d'Egine qui soulevait sur une anse de fil la paroi décollée, puis l'enlevait avec le bistouri ou des ciseaux, ferme par ce procédé d'excision la carrière de l'antiquité.

Avec les Arabes, toujours si craintifs au sujet des opérations sanglantes, disparaissent toutes les méthodes de section. Les caustiques et la ligature sont seuls conservés. Avicennes, pour lier, se sert d'un cordonnet de crin tordu. Mais comme dans toutes les branches de la chirurgie, le moyen-âge se montrera plus hardi. Si G. de Salicet, n'emploie encore que la ligature, du moins il l'a rend déjà plus offensive ne se servant, pour la faire, d'un cordonnet à nœuds. Mais Guy de Chauliac montre un progrès en reproduisant la méthode par incision et prouve son bon sens chirurgical en la pratiquant sur une sonde cannelée; seulement par une timidité bien légitime à son époque, par crainte de l'hémorrhagie, il se sert, pour la section, d'un bistouri chauffé à blanc. A partir de ce grand chirurgien, l'incision commence à prévaloir sur les caustiques et la ligature, employés par J. de Vigo et Hugues de Lucques. Vers la renaissance, F. d'Aquapendente, dont le nom rappelle le progrès dans toutes les directions, opère avec la sonde cannelée sur laquelle il conduit un bistouri boutonné concave. Spigel réhabilite le syringotome, mais en compliquant la manœuvre et l'instrument. Wisemann, au contraire, la simplifie beaucoup, et n'emploie pour la section que des ciseaux; mais ce procédé ne saurait être appliqué que pour les fistules simples et peu profondes. Enfin Marchettis, en imaginant le gorgere dont la cannelure doit recevoir, dans le rectum, la pointe du bistouri ou de la sonde, pour prévenir la lésion de l'intestin, achève de compléter l'ensemble des moyens adoptés de nos jours.



Dans le cours des deux derniers siècles, on revient à l'emploi des substances détersives escharotiques et caustiques sous toutes les formes, liqueurs, pâtes, pommades, onguens et trochisques. Au rapport de Dionis un nommé Lemoyne avait acquis une grande fortune par l'usage du vermillon renouvelé de J. de Vigo, et qui s'est perpétué, suivant Sabatier, entre les mains des opérateurs ambulans. Purmann employait l'eau de chaux, le calomel, l'alun et l'orpiment; Evers, la gomme ammoniacque; Pallas, se bornant à faire usage de bourdonnets de charpie, aidés par des injections détersives et un régime convenable, créait pour ainsi dire, au sujet de la fistule à l'anus, le procédé de dilatation employé aujourd'hui pour le traitement de la fissure. Quant à l'incision, Félix, pour opérer Louis XIV, exhumait le bistouri à stylet de Léonidas, et le coiffant d'une chape, dans le but irréalisable d'en rendre l'introduction moins douloureuse, comme pour témoigner qu'aucun sujet n'était exclu de la flatterie inséparable de tout ce qui se rattachait au grand roi, le décorait du nom fastueux de *bistouri royal*, pour consacrer l'honneur que cette mascarade d'instrument avait eu de toucher à son illustre malade. J.-L. Petit, mieux inspiré, revient au procédé de F. d'Aquapendente, et Runge, en y ajoutant le gorgeret, déjà oublié, de Marchettis a reconstitué l'opération telle qu'on la pratique de nos jours. D'un autre côté Joubert revient à la ligature pratiquée avec un fil de plomb qu'il passait avec un stylet à pointe tranchante, et son exemple fut suivi avec quelques modifications par plusieurs de ses contemporains. A partir de cette époque, comme on ne s'arrête jamais dans le désir et l'illusion d'innover, on a fait encore de nombreux changemens dans les diverses méthodes, mais sans rien ajouter à ce que l'on savait, la plupart de ces moyens n'ayant pas survécu à leurs auteurs. Pour la *ligature*, Camper remit en usage les fils de lin et de soie. Desault, partisan du fil de plomb, revint au procédé de A. Paré, en l'introduisant par le trajet fistuleux dans le rectum, au travers d'une canule dirigée préalablement elle-même par une sonde conductrice. Enfin, Flajani simplifiant de nouveau tout cet appareil, s'en tenait à un fil de chanvre ciré. Comme on le voit, dans tout cela il n'y a rien de nouveau, et si aujourd'hui la ligature dont les inconvéniens excèdent de beaucoup les avantages, est néanmoins encore conservée comme moyen facultatif par les praticiens timides, du moins peut-on dire qu'elle est à-peu-près inutile. Quant aux procédés de section, il suffit de donner l'énumération des variantes dont il a été l'objet. Huermann était revenu à l'*excision* qu'il pratiquait avec des ciseaux courbes. Boyer en a fait un procédé régulier qui trouve son cas d'application lorsque la peau amincie est trop complètement décollée pour que l'on puisse en espérer la cicatrisation. Pour l'*incision*, Percy opérait avec un long bistouri, droit et a substitué le gorgeret en bois à celui en métal de Marchettis. Mais c'est sur la forme et le mode d'action qu'ont porté presque toutes les modifications. Au nombre de ces instrumens se trouvent : le bistouri caché, reproduit mal-à-propos par Z. Platner; le bistouri courbe et boutonné qui suffisait à Pott; celui de Sabatier, imité du précédent, mais avec addition d'une lame mobile qui sert pour la ponction. C'est cette même idée d'une lame sortante et rentrante à volonté qui est reproduite dans les bistouris de T. Wathely et Dorset. Tous ces instrumens, à part celui de Pott, sont restés sans emploi. D'un autre côté, le bistouri de Léonidas, remis en honneur par H. Bass et Brunel, puis adopté et modifié par Larrey qui en a fait un simple bistouri droit, terminé par une longue tige flexible, reste dans la pratique, en ce qu'il est le moyen d'un procédé d'exécution fa-

cile. Enfin il resterait à signaler le bistouri de M. Charrière, garni d'une profonde cannelure dorsale dont l'objet est de le faire glisser immédiatement sur le stylet explorateur. C'est à l'expérience de déterminer si cet instrument devra être conservé.

Pour terminer, ajoutons que deux autres moyens ont été tentés dans ces derniers temps. La cautérisation, sous ses deux formes principales, a repris faveur en Allemagne. A l'exemple de Sabatier, le caustique est porté sur une tente ou un bourdonnet. Les substances employées de préférence sont en grand nombre, le sublimé, la litharge, le sulfate de cuivre calciné, les trochisques de minium, le nitrate d'argent en poudre, diverses pâtes arsénicales, etc., et même le cautère actuel employé avec succès par MM. Fingerhuth et Dieffenbach. Enfin on a essayé en France de l'emploi d'une compression méthodiquement exercée. C'est la seule intention nouvelle qui se soit produite depuis les anciens; mais avant de s'en féliciter comme d'un progrès, il convient d'attendre que les succès en soient mieux avérés.

## MÉTHODES OPÉRATOIRES.

**CAUTÉRISATION.** Cette méthode ne saurait convenir que pour les fistules simples et qui ne s'étendent pas trop haut; encore faut-il convenir qu'elle peut toujours offrir des dangers plus graves que l'opération. Une crainte extrême du malade qui se refuserait absolument à l'emploi de tout autre moyen, est à-peu-près le seul cas qui pourrait aujourd'hui en justifier l'emploi. Le procédé le plus rationnel est celui de Sabatier qui enduisait longitudinalement avec le caustique un côté d'un bourdonnet de charpie de volume convenable, et l'introduisait de manière à le mettre en contact avec la bride de tégumens décollés et la portion d'intestins que le bistouri divise dans l'incision. En même temps que s'opère la destruction des chairs une vive inflammation s'empare du foyer et en détermine l'adhésion. Mais il n'est pas besoin de faire observer que ce moyen thérapeutique est long, très douloureux et peu sûr, car il n'est pas assez au pouvoir des chirurgiens de limiter l'étendue de la destruction chimique et surtout d'empêcher les filtrations purulentes dans le tissu cellulaire des organes du bassin.

**Ligature.** On peut la pratiquer également avec un cordonnet de chanvre ou de soie, un fil de plomb ou d'argent de coupelle. Dans le premier cas, le cordonnet est introduit avec un stylet aiguillé que l'on glisse par la fistule et dont on va saisir le bouton dans le rectum avec l'indicateur gauche pour le ramener au dehors. Dans le second cas, le fil métallique est introduit dans une canule; une fois le bec du tube engagé dans le rectum, on fait glisser une petite longueur de fil pour pouvoir le saisir, on l'amène au dehors de l'anus et on retire la canule par le trajet fistuleux. Les deux chefs du fil étant amenés à l'extérieur il ne s'agit plus que de lier sur les chairs à diviser. On peut lier directement sur la peau, mais ce moyen est peu sûr parce qu'il faudrait délier le nœud les jours suivans pour augmenter la striction. Le mieux, par conséquent est d'engager les chefs de la ligature dans une canule ou un serre-nœud, comme on le fait pour les divers polypes.

Ainsi, comme on le voit, rien de plus simple, de plus prompt et de moins douloureux que la ligature de la fistule à l'anus, quant à sa manœuvre. Mais c'est tout le contraire, quant à ses effets. Il ne faut pas moins de deux à cinq ou six semaines pour obtenir la section des chairs; pendant ce laps de temps si long, les



douleurs ne cessent point d'être très vives et sont atroces à chaque fois qu'il faut augmenter la striction, à mesure que la ligature devient plus lâche, c'est-à-dire tous les deux ou trois jours. On conçoit quel sont les accidens et les dangers de toute sorte qui peuvent résulter d'une pareille situation un peu prolongée. Ordinairement la division de la peau se faisant trop attendre, le chirurgien, pour en finir, est obligé d'en pratiquer la section avec le bistouri, ou s'il est survenu des fongosités, d'en faire l'excision, ce qui revient, après de longues souffrances, à finir par où l'on aurait dû commencer. Ainsi donc la ligature, en apparence inoffensive au moment de l'opération, est, par le fait, le moyen le plus cruel et le plus périlleux. Triste effet de la pusillanimité du malade ou du chirurgien, car c'est à cette seule cause que ce procédé opératoire a dû de s'être conservé. Disons pourtant qu'il est aujourd'hui à-peu-près complètement abandonné.

*Compression excentrique.* Il y a quelques années, M. Bermond, et après lui, M. Colombe, ont conçu l'idée de guérir la fistule à l'anus par une compression exercée du centre du rectum vers les organes du bassin, dont le double effet serait de faciliter la cicatrisation de l'orifice rectal de la fistule en empêchant les matières et les liquides stercoraux d'y pénétrer, et de produire l'adhésion des parois du foyer en les maintenant en contact et s'opposant à ce que les liquides puissent y séjourner. Pour obtenir ce mode de compression, les moyens que l'on a essayés sont les mêmes qui ont pour objet d'arrêter les hémorrhagies hémorroïdales dans l'intérieur du rectum. M. Bermond a fait usage de sa double canule à chemise; M. Colombe, d'un tube creux en ébène que l'on dispose de la même manière (Pl. 46, fig. 1), et M. Piedagnel d'un simple sac de toile que l'on remplit dans le rectum en le bourrant de charpie. Chacun de ces chirurgiens prétend avoir obtenu quelque succès de l'emploi de ces moyens. A la vérité, chez une malade de M. Colombe, la paroi de l'intestin s'invagina dans l'orifice supérieur du tube; mais on conçoit qu'il serait facile d'éviter cet inconvénient en fermant l'orifice comme on le fait pour certains spéculum, avec un large bouton supporté par une tige centrale. Enfin, M. Montain assure également avoir obtenu de bons résultats d'un autre instrument à-peu-près semblable, en aidant à l'effet de la compression par la cautérisation. Au point où en sont les choses, on ne peut encore ni approuver, ni improuver cette méthode. Il faut attendre des faits nouveaux en plus grand nombre, plus concluans et suffisamment authentiques, avant de prononcer un jugement, qui, jusque-là, serait prématuré.

*Incision. Soins préparatoires.* Lorsque l'opération a été décidée, il est bon, conformément au précepte donné par les auteurs, de faire évacuer, autant que possible, le gros intestin par un purgatif administré la veille et un lavement donné le matin même, avant l'opération, afin que le malade soit en mesure de s'abstenir pendant plusieurs jours d'aller à la garde-robe. Il est convenable aussi de faire uriner le malade pour que le bas-fond de la vessie ne presse pas en bas sur le rectum.

*Appareil.* Les objets essentiels sont plusieurs bistouris droits ordinaires, et un bistouri concave de Pott, une sonde cannelée en argent recuit de manière à ce qu'elle soit très flexible, une autre sonde en acier, sans cul-de-sac et à bec pointu pour pouvoir au besoin perforer l'intestin; un gorgeret en bois de buis ou d'ébène, légèrement incurvé suivant sa longueur, arrondi et creusé en

demi-gouttière et terminé en cul-de-sac, de fortes pinces à disséquer, des ciseaux droits et courbes sur le plat; un porte-mèche et plusieurs mèches épaisses et longues; enfin, comme dans toutes les opérations où des hémorrhagies profondes sont à craindre, on doit avoir des boulettes de charpie, des aiguilles et des fils à ligatures et faire disposer et tenir prêts plusieurs cautères. Les objets propres au pansement, des plumasseaux, plusieurs compresses carrées et languettes et un bandage en T, complètent l'appareil.

*Situation du malade.* On fait coucher le malade près du bord de son lit, en position demi fléchie, sur le côté du corps qui correspond à la fistule, mais de préférence sur le côté gauche si elle est en avant ou en arrière de l'anus, aussi bien que si elle est à gauche. Le ventre est appuyé sur un traversin qui soulève un peu le bassin; la cuisse de dessus est fléchie, celle de dessous étendue. Un aide fixe les membres thoraciques et la tête un peu déclive et demi fléchie sur la poitrine. Un second aide, placé devant l'opérateur, écarte les fesses et fixe le bassin; un troisième contient les mouvemens des jambes, et un quatrième est chargé de l'appareil instrumental.

#### *Manuel opératoire.*

Il existe deux procédés opératoires un peu différens qui trouvent chacun son application suivant que le trajet et l'orifice interne de la fistule s'éloignent peu de l'orifice de l'anus ou, au contraire, qu'ils remontent profondément. Cette distinction suppose que la forme et l'étendue des clapiers fistuleux ont déjà été reconnus avec le stylet, suivant les préceptes que nous avons établis plus haut, et qu'il ne reste plus qu'à opérer.

1° *Fistule complète sous-cutanée* (Pl. 44, fig. 2). Dès que le bouton du stylet, ayant rencontré l'orifice rectal de la fistule, a été reçu par la pulpe du doigt indicateur demeuré dans le rectum, il faut substituer immédiatement au stylet la sonde cannelée en argent. Mais dans cette manœuvre, au lieu de retirer d'abord le stylet pour introduire ensuite la sonde, ce qui occasionnerait des lenteurs pour rentrer dans le trajet fistuleux et exposerait à faire fausse route, le chirurgien n'ayant que la main droite de libre, fera mieux de confier à un aide le stylet dont le bouton ne doit point quitter au-dedans son doigt indicateur, et côtoie la tige du stylet comme un conducteur pour insinuer la sonde. Dès que le doigt l'a sentie dans le rectum, il en accroche le bec, le courbe en bas vers l'anus et, en même temps, la main droite continuant à faire glisser la tige de l'instrument, l'index gauche en fait sortir l'extrémité au dehors de l'anus. Saisissant alors le pavillon de la sonde avec la main gauche, le bistouri, tenu de la main droite, est glissé dans la cannelure de l'instrument, le tranchant en dehors, et opère d'un seul coup la section des parties contenues dans l'anse de la soude, la peau, l'intestin et le bord musculaire de l'anus.

2° *Fistule complète profonde* (Pl. 44, fig. 3). Quand l'orifice rectal de la fistule est situé assez haut pour que l'indicateur ne puisse facilement ramener le bec de la sonde, la manœuvre et les instrumens s'en trouvent modifiés. Au doigt indicateur, il faut substituer le gorgeret en bois (Pl. 44, n° 3), et à la sonde d'argent flexible, celle en acier plus forte et à bec pointu, employée par Boyer et M. Roux. Le gorgeret huilé étant introduit dans le



rectum à la profondeur convenable, sa cannelure tournée vers la fistule, et la sonde étant glissée jusqu'à la partie supérieure du foyer : on met en rapport les deux instrumens; le bec de la sonde lors même qu'il ne correspond pas précisément à l'orifice de l'intestin, par un léger mouvement de pression en va et vient, traverse sa paroi et se loge dans la gouttière du gorgeret. Le chirurgien, saisissant les deux instrumens, s'assure d'abord, en les faisant jouer l'un sur l'autre, qu'ils sont bien réellement au contact. Cette précaution prise, confiant le gorgeret à un aide qui le tient ferme et l'incline vers la fesse opposée, l'opérateur avec la main gauche s'empare du pavillon de la sonde qu'il écarte en sens opposé, pour tendre les chairs à inciser, en ouvrant l'angle compris entre les deux instrumens; puis de la main droite il fait glisser dans la cannelure de la sonde un long bistouri droit à pointe forte qu'il offre d'abord couché parallèlement avec la tige conductrice et qu'il insinue du premier coup jusqu'au gorgeret. Relevant alors le bistouri pour couper plus tôt en sciant qu'en pressant, en même temps qu'il le retire, il divise toute l'épaisseur des chairs comprises entre les deux instrumens, de manière à convertir en une seule cavité le trajet fistuleux et le rectum. Pour s'assurer que l'on n'a laissé aucune bride charnue dans la plaie, on retire ensemble la sonde et le gorgeret appuyant l'un sur l'autre et maintenus dans leurs rapports; si quelque pont charnu fait obstacle, on l'incise de nouveau. Quand la fistule est très profonde il arrive aussi que l'on est forcé de reporter deux ou trois fois le bistouri dans la plaie. Enfin la sortie au dehors de la sonde et du gorgeret, qui n'ont pas cessé d'arc-bouter l'un contre l'autre, prouve qu'il ne reste plus rien à inciser sur le trajet qu'ils ont parcouru.

L'incision principale étant effectuée, l'opération, néanmoins, n'est pas encore terminée. D'abord, en tout état de cause, il faut aviver le bord opposé de l'orifice cutané, et pour cela, inciser ou du moins scarifier légèrement le trajet en dehors dans toute sa longueur en prolongeant l'incision de la peau sur la fesse de 2 à 3 centimètres au-delà de l'orifice cutané de la fistule. Si les tégumens sont décollés, amincis et violacés dans une certaine étendue, comme il serait douteux qu'on pût en obtenir la cicatrisation et que, en tout cas, ils donneraient lieu à de longues suppurations qui épuiserait inutilement le malade et pourraient devenir une nouvelle cause de fistule, mieux vaut les fendre par des incisions en croix ou en T, suivant la forme et l'étendue de la portion décollée, et en exciser les lambeaux de la surface vers la profondeur. Enfin, reste encore, pour assurer la guérison, à pratiquer l'avivement des clapiers et des embranchemens fistuleux devenus accessibles au travers de la vaste embouchure de la plaie. Faisant donc écarter ses bords, le chirurgien sonde avec l'indicateur gauche les clapiers purulens, et le bistouri glisse sur ce doigt seul, ou mieux sur un bistouri boutonné dont il se sert pour diviser les brides et les colonnes charnues et scarifier les culs-de-sacs. Il est prudent aussi de revoir l'angle supérieur de la plaie et de s'assurer s'il n'existe pas encore au-dessus un décollement de l'intestin ou si l'on ne rencontrerait pas à quelque distance l'orifice rectal de la fistule, dans le cas où ils ne l'aurait pas reconnu d'abord, un autre orifice qui prolongerait la fistule. Dans l'un et l'autre cas, il faut avec le bistouri à pointe ou avec des ciseaux droits, prolonger l'incision un peu au-delà du décollement ou de l'ulcération intestinale. Enfin s'il existe des fongosités sur les parois des foyers purulens, on doit en pratiquer l'excision avec le bistouri ou les ciseaux courbes sur le plat.

Telle est dans son ensemble l'opération de la fistule à l'anus

réputée simple, pourvu qu'il n'existe qu'une seule fistule, malgré ses complications et la répétition des manœuvres opératoires qu'elle nécessite quand son trajet offre plusieurs embranchemens. S'il existe deux fistules, la conduite à tenir est différente suivant que leurs trajets s'avoisinent ou qu'ils se maintiennent à peu-près sur deux côtés opposés de l'intestin. Dans le premier cas, on peut, à l'exemple de M. Jobert, réunir en une seule les deux fistules en pratiquant l'incision principale suivant le trajet de celle qui est la plus considérable et y faisant rejoindre l'autre par la section de la cloison qui les sépare, mais avec le soin d'en scarifier les orifices. Dans le cas au contraire où les fistules trop éloignées ne peuvent être confondues en une seule plaie, il y a lieu de pratiquer deux opérations.

Enfin une dernière observation a rapport aux *fistules antérieures* ou situées sur le plan moyen, en avant de l'orifice anal. Il faut prendre garde ici d'inciser trop profondément, dans la crainte de blesser la prostate ou la vessie. Il est dangereux aussi de remonter trop haut, à cause des filtrations de pus ou de liquides stercoraux, dans le tissu cellulaire et vasculaire, intermédiaire du rectum à la vessie ou au vagin; quand une issue est ouverte dans le plancher musculo-fibreux du périnée, les mêmes motifs imposent également d'être très circonspect à exciser.

3° *Fistules incomplètes. A. Fistule borgne externe.* Nous avons vu déjà que la certitude de cette variété de fistule sur un trajet donné n'était pas suffisamment prouvée par cela seul que l'on n'aurait pas réussi à trouver un orifice rectal qui peut exister néanmoins et avoir échappé aux recherches du chirurgien. Mais après avoir admis que, par erreur de diagnostic, on a pu traiter fréquemment en qualité de fistules borgnes externes des fistules é véritablement complètes, disons, toutefois, que cette erreur n'a pas, en général, à la pratique, une importance aussi grande qu'on le croyait du temps de l'Académie de chirurgie. Sans doute il n'est pas aussi indifférent que le professe M. Roux, que l'orifice interne fasse partie de l'incision, et, autant qu'on le peut il faut tâcher de reconnaître cet orifice pour diriger dessus l'incision, puisque dans quelques cas l'observation de cette règle a suffi pour amener la récurrence de la fistule, comme MM. Velpeau et Jacquier en ont cité des exemples. Mais ces cas sont rares; et si, enfin, on ne peut trouver d'orifice interne, lors même que les symptômes caractéristiques prouveraient qu'il en existe un, le précepte est de passer outre et d'opérer, puisque, aussi bien, dans la plupart des cas de ce genre, l'opération a été suivie de succès pourvu que l'on ait eu le soin, après l'incision principale, de diviser dans toute sa hauteur la portion d'intestin décollée.

Quant au manuel opératoire de la *fistule borgne externe* ou supposée telle, il ne diffère de celui de la précédente qu'en ce que la sonde ne pouvant pénétrer dans l'intestin; il faut en traverser la paroi avec la sonde d'acier ou le bistouri dont la pointe est reçue dans la cannelure du gorgeret. Passé cela, l'opération est la même.

B. *Fistule borgne interne.* Cette variété est assez rare, la fistule qui a commencé par le rectum tendant en général à se frayer un orifice à la peau et par conséquent à se transformer en fistule complète. Pour l'opérer, son orifice interne étant reconnu, on y engage le bec d'une sonde d'argent, recourbé en crochet, et faisant basculer l'instrument, on s'assure au toucher à quel point de la marge de l'anus doit arriver l'incision cutanée. Un bistouri droit ou concave étant introduit



dans la cannelure de la sonde, permet de pratiquer la section dans l'étendue que l'on juge convenable. A moins que le foyer n'ait déjà aminci et décollé la peau, on peut se dispenser d'inciser en totalité le sphincter anal.

*Hémorrhagie.* Il est rare que cet accident soit assez grave pour inspirer des craintes après l'opération de la fistule à l'anus. Si une petite artère a été lésée on peut toujours ou la lier ou la tordre, ou il suffit d'y appliquer quelques boulettes de charpie imbibées d'une solution styptique pour suspendre le cours du sang, qui, du reste, tend à s'arrêter de lui-même. Mais ce sont les hémorrhagies veineuses qui sont le plus à craindre lorsque l'incision a porté au travers d'un peloton de veines variqueuses chez les sujets affectés d'hémorroïdes. Les moyens d'y remédier sont le tamponnement et le cautère actuel dont il sera parlé à propos des tumeurs hémorroïdales.

*Pansement.* De tout temps la majorité des chirurgiens français ont pensé que, pour que la guérison soit assurée, il faut que la cicatrisation procède régulièrement du fond de la plaie vers le rectum. C'est pour se conformer à cette règle que l'usage s'est établi de maintenir écartées les lèvres de la plaie par l'interposition d'une toile de charpie, comme on l'a pratiqué depuis après l'opération de la fissure à l'anus. Dans le siècle dernier, Pouteau avait réclamé contre cette pratique, affirmant, d'après son expérience personnelle, que la plaie guérit mieux et plus vite abandonnée à elle-même qu'avec l'intermédiaire d'un corps étranger qui cause une irritation nuisible. Sabatier, d'abord, puis Boyer, ont rappelé la question à son principe en prouvant par des faits que si les bords de la division ne sont pas maintenus écartés, il peut arriver que la cicatrisation commence par la peau, auquel cas la fistule se reproduit, l'agglutination étant plus lente à s'opérer par le fond qui a besoin de quelques jours pour se déterger. Les chirurgiens anglais, en théorie, se sont rangés unanimement à l'opinion de Pouteau; toutefois ils s'en écartent à la pratique, puisqu'ils interposent entre les bords de la plaie un linge effilé ou un mince plumasseau de charpie. Cette concession tranche la difficulté. Sans doute il n'est pas bon de loger entre les lèvres de la plaie une énorme tente de charpie qui en contond les bords, mais il convient aussi de les empêcher de se recoller immédiatement de la surface vers la profondeur. Les chirurgiens français s'accordent donc aujourd'hui à placer entre les bords de la plaie une tente de volume médiocre, et quelques-uns même une simple bandelette ou mieux un linge fenêtré qui remonte dans le rectum un peu au-dessus de l'incision. Pour le premier appareil, on recouvre la plaie d'une masse de charpie brute destinée d'abord à absorber les liquides. On applique par-dessus des plumasseaux maintenus par des compresses, et on fixe le tout par un bandage en T. Après les premiers jours on panse à plat. La tente est maintenue à demeure pendant les dix à quinze premiers jours en l'enfonçant de moins en moins à mesure que le fond de la plaie se déterge, et enfin on la retire tout-à-fait lorsque l'adhérence des parois des anciens foyers paraissant assez avancée, rien ne s'oppose plus à ce qu'on laisse la plaie se fermer entièrement vers la surface muqueuse et cutanée.

#### CORPS ÉTRANGERS.

Les corps étrangers que l'on peut être appelé à extraire du rectum sont si variables de nature, de forme et de volume, qu'il

est impossible de tracer à cet égard aucune règle fixe, le chirurgien, d'après les conditions qui se présentent, devant s'inspirer lui-même pour la conduite à tenir dans chaque cas particulier.

Il est rare, en effet, qu'un corps étranger se trouve logé dans le rectum par l'effet d'un simple accident. Les seuls corps de ce genre, et qui n'offrent jamais un très grand volume, ne peuvent être que des calculs stercoraux ou biliaires, des égagropiles, des masses de détritux végétaux, noyaux, pepins de raisin, enveloppes non digestibles de différens fruits ou légumes arrondis en boule et liés par du mucus desséché, ou enfin des matières fécales durcies après une longue constipation. Enfin, à moins d'accident traumatique, une canule échappée de sa seringue est à-peu-près le seul corps qui puisse naturellement être introduit du dehors.

Mais à côté de ces faits qui sont dans l'ordre naturel des choses, les annales de l'art fourmillent de faits tous différens, ou par suite de violences criminelles de la part d'autrui ou d'une inconcevable aberration d'esprit de la part du patient, des corps étrangers de la nature la plus extraordinaire se sont trouvés logés dans le rectum : un pot à confiture (Desault), une tasse à café (Buzzoni, Manunta), un pilon (M. Dor), une fourche en bois (M. Thiaudière).

Les moyens employés par tous les chirurgiens pour l'extraction des corps étrangers du rectum, sont, en général, ceux qui se présenteraient à l'esprit de tout homme sensé dans chaque cas déterminé. Les doigts et le pouce, quand on peut les introduire et que le corps étranger n'est pas d'un trop grand volume, sont assurément le moyen le plus sûr. A défaut de la main du chirurgien, toujours trop volumineuse, on a conseillé de recourir à la main d'une sage-femme, et Nollet rapporte un fait où une fiole introduite au-dessus du sphincter, fut retirée par la main d'un jeune enfant, apparemment très intelligent. Mais les cas de cette nature où l'on peut se faire suppléer sans crainte de timidité ou de maladresse, sont et doivent demeurer exceptionnels. En général, le chirurgien ne doit compter que sur lui-même. Ainsi donc où les doigts font défaut il doit se servir d'instrumens. Si le corps étranger n'est pas très volumineux ou d'une forme trop irrégulière, on peut ordinairement l'extraire avec une vrille, un tire-fonds, de fortes pinces ou des tenettes que l'on guide avec les doigts comme pour charger un calcul dans la vessie. Si, au contraire, le corps est d'un volume considérable et très irrégulier, et surtout s'il est enclavé ou fiché de manière à faire craindre de blesser l'intestin en exerçant dessus des tractions, mieux vaut essayer de le diviser d'une manière quelconque suivant sa nature : en le coupant avec une scie étroite, s'il en est bois; avec la lime ou la cisaille s'il est en métal; en le brisant par un choc avec une tige de fer ou le broyant avec un lithotribe, s'il est fragile comme un petit vase de porcelaine ou de faïence; mais nous n'oserions pas donner le même conseil pour un vase de verre dont les nombreux fragmens anguleux pourraient occasionner des lésions graves.

Au reste, les faits consignés dans la science viennent ici confirmer les préceptes que nous en avons empruntés. Des calculs intestinaux ont été retirés du rectum en entier avec un petit forceps, par Schmucker, et après les avoir brisés avec des pinces, par Chambon et M. Miller. Un forceps aussi a servi à M. Cumano pour enlever une fiole, et à M. Dor pour un pilon dans le cas que nous avons cité plus haut. Le même chirurgien a pu extraire une autre fiole avec la pince de Hunter. C'est encore à l'aide de deux fortes pinces que Desault est parvenu à dégager le pot à confitures, mais il nous semble que de le briser aurait rendu l'extraction plus facile. D'un autre côté, M. Manunta a broyé une tasse



à café avec un instrument lithotriteur. Enfin, il est tel cas bizarre où le chirurgien n'a de ressources que dans sa présence d'esprit. Sous ce rapport, l'histoire a gardé le souvenir de cette queue de cochon à poils ras, introduite par la grosse extrémité dans le rectum d'une courtisane, et que Marchettis eut l'heureuse idée de retirer avec une corde qu'il y avait fixée d'abord au travers d'une canule de roseau, puis faisant remonter cette canule en sens inverse pour rabattre en haut les poils qui, auparavant, se fichaient dans la muqueuse de l'intestin.

Si en dernier lieu tous les moyens échouent par le fait de l'étroitesse de l'anus, c'est le cas d'avoir recours aux débride-mens des sphincters avec le bistouri porté au travers d'un spéculum pour le sphincter rectal. Mais nous ne croyons pas devoir conseiller le débridement sur l'intestin lui-même. Une fois la surface du corps étranger devenue accessible, il nous semble toujours possible d'agir sur ce corps lui-même, qu'il devient alors facile de morceler.

#### RÉTRÉCISSEMENT DE L'ANUS ET DU RECTUM.

Le rétrécissement de l'anus et du rectum est congénial ou acquis. Le premier est un vice de conformation consistant dans une cloison de nature fibro-muqueuse tendue en travers, ordinairement à la hauteur ou un peu au-dessus du sphincter rectal, comme l'a signalé le premier M. Houston. C'est en un mot la même affection que l'imperforation membraneuse de l'anus, mais seulement incomplète et s'offrant à des degrés différens, tantôt sous la forme d'un diaphragme percé à son centre d'un trou plus ou moins large, tantôt en croissant ou en lame de faux sur l'un des côtés de l'intestin. L'excision ici est indiquée comme pour l'imperforation complète, et nous n'avons point à y revenir.

Le rétrécissement acquis succède aux hémorroïdes, aux rectites, aux indurations et en général à toutes les maladies chroniques du rectum et aux cicatrices des opérations qui ont eu pour objet de les guérir; et ses conséquences sont de rendre de jour en jour plus difficile et à la fin impossible l'acte de la défécation. Par ce seul fait et en raison de l'irritation journalière et presque continuelle qu'il entraîne, aucune maladie n'est plus fâcheuse, et, il faut l'avouer, ne présente moins de chance de guérison assurée. Les coarctations du rectum sont traitées par quatre méthodes opératoires, la dilatation, la cautérisation, l'incision et l'excision que l'on emploie, suivant les cas, seules ou combinées les unes avec les autres.

**DILATATION.** C'est le moyen le plus simple, le plus sûr et le moins offensif. C'est aussi le plus efficace; mais les effets n'en sont que temporaires. La dilatation peut s'employer comme moyen curatif dans les affections de tout genre, et comme moyen palliatif pour les plus graves, même le squirrhe et le cancer. Avec des ménagemens et à l'aide de divers mécanismes, on est parvenu dans ces derniers temps à en étendre avec plus ou moins de succès les effets à toute la hauteur du rectum.

Quand la coarctation ne remonte pas au-delà de 3 à 6 ou 8 centimètres, il suffit des moyens de dilatation, les plus simples, des tentes de charpie introduites avec un porte-mèche, des chemises de linge que l'on convertit en un tampon en les remplissant de charpie, ou mieux encore d'une chemise semblable nouée à l'extrémité d'une canule d'un gros volume qui peut donner passage aux matières fécales amollies par des lavemens et telles en un mot qu'on les emploie pour la compression

excentrique dans les cas d'hémorrhagie intérieure (pl. 46, fig. 1). Mais lorsque le rétrécissement s'étend ou qu'il est situé à une grande hauteur, il est indispensable d'avoir recours à divers moyens mécaniques imaginés dans ces derniers temps et qui constituent autant de procédés.

*Procédé de M. Bermond.* L'instrument se compose de deux canules engainées l'une dans l'autre et longues d'environ 18 à 20 centimètres (6 à 7 pouces) pour pouvoir être insinuées assez haut dans le rectum.

La canule interne lisse est terminée en cul-de-sac à son extrémité rectale et s'engrène par un éperon avec la canule externe. Celle-ci, ouverte à ses deux extrémités, de 12 à 16 millimètres (6 à 7 lignes) de calibre, est creusée au dehors, à diverses hauteurs, de gouttières circulaires destinées à y nouer le bord rentrant d'un linge ou d'une chemise. L'appareil étant introduit en entier dans le rectum, avec de longues pinces ou un porte-mèche, on charge de petites boulettes de charpie, et on dilate la chemise en un tampon au niveau du cercle de rétrécissement, en augmentant le volume en regard des points qu'il s'agit de déprimer. Pour faire aller le malade à la selle, on enlève la canule interne; l'externe fixée à l'extérieur sert de passage à l'injection, d'abord, puis aux matières fécales, après avoir laissé le liquide séjourner un temps assez long pour qu'elles puissent être délayées, au moins en majeure partie. La canule interne, qui sert de bouchon, est successivement enlevée et remise en place à deux fois, suivant qu'il s'agit d'ouvrir ou de fermer le passage par la canule externe.

Tel qu'il est; le procédé de M. Bermond, comme tous ceux du même genre qui ont pour effet de déterminer une compression excentrique, est également applicable et à la dilatation et aux hémorrhagies dans l'intérieur du rectum. Son inconvénient est, pour la défécation, le volume trop petit de la canule de dégagement. Il est évident que les matières arrondies ne pourront y passer, et qu'après quelques jours il faudra pour les chasser et les atténuer suffisamment, avoir recours à un léger purgatif ou même enlever provisoirement l'appareil si le progrès de la dilatation le permet.

*Procédé de M. Costallat.* La base de son instrument est encore une chemise ou un sac introduit avec un stylet boutonné et que l'on guide avec une sonde de gomme élastique jusque sur le lieu du rétrécissement. On en charge ensuite l'intérieur avec des fils de coton portés à l'extrémité d'un long stylet fourchu ou porte-mèche. L'auteur assure avoir employé ce moyen avec succès chez plusieurs malades. M. Velpeau a eu l'occasion de constater la récurrence de la maladie chez une femme qui avait éprouvé une amélioration de ce mode de traitement. Il n'y a aucune observation à faire à ce sujet; il est évident que toutes les fois qu'il y a une altération quelconque des tissus, la dilatation, de quelque manière qu'on l'emploie, ne peut jamais produire qu'un effet palliatif.

*Procédé de l'auteur.* Ce n'est que comme mention que nous avons indiqué un autre appareil également destiné à vaincre les coarctations de la partie moyenne ou de l'extrémité supérieure du rectum. Il est inutile d'insister sur ces détails qui sont suffisamment exprimés dans la planche 46 (fig. 2 et 2 bis).

**CAUTÉRISATION.** On ne peut non plus qu'indiquer cette méthode opératoire. En théorie on conçoit bien que les caustiques



pourraient être employés avec avantage pour déprimer et modifier certaines indurations du rectum, et en particulier, comme le fait observer M. Velpeau, on ne voit pas pourquoi le nitrate d'argent passé rapidement sur une surface, à l'extrémité d'une tige, n'aurait pas, dans les cas d'inflammation chronique de la muqueuse rectale, les mêmes bons effets qu'on en obtient journellement dans les rétrécissemens de l'urètre. Ce résultat même est d'autant plus probable, que M. Lallemand, de Montpellier, a appliqué avec succès, dans ces dernières années, le même mode de traitement au catarrhe chronique de la vessie. Enfin divers essais de cautérisation sur le rectum tentés par MM. Amussat, Syme, Duplat et quelques autres, sont de nature à encourager les chirurgiens à faire de nouvelles tentatives dans cette direction.

C'est donc un sujet sur lequel on n'a encore que des espérances et qui, par conséquent, ne permet encore d'asseoir aucun jugement.

**INCISION, EXCISION.** L'incision des parois du rectum, affecté de rétrécissement, est l'un des moyens le plus anciennement employé. Wiseman s'en est servi trois fois sur le même malade, avec un succès temporaire à chaque fois. Ford et MM. Copeland et Duplat ont réussi, par ce moyen, à obtenir chacun une guérison définitive. L'incision n'est applicable qu'autant que le rétrécissement est borné à une zone étroite, et situé assez bas pour que le doigt indicateur puisse y atteindre. Sur ce doigt on glisse à plat un bistouri droit boutonné jusque sur le point rétréci. On en tourne ensuite le tranchant vers la muqueuse et on pratique successivement, à de petites distances, une série de scarifications ou de débridemens rayonnés, superficiels, en prenant bien garde de ne pas intéresser toute l'épaisseur de la paroi intestinale. Le kyotome de Desault (pl. 44, n° 4), ouvert seulement à demi-épaisseur de lame, peut remplacer avec avantage le bistouri. L'excision ici n'est qu'un temps secondaire, dans le cas où il conviendrait d'enlever quelque petite excroissance; une fois l'opération pratiquée, pour empêcher la coarctation de se reproduire, il faut faire cicatriser l'intestin sur un appareil de la dilatation.

#### HÉMORRHAGIES.

Cet accident est commun à toutes les opérations qui se pratiquent dans le rectum. C'est l'un des plus à redouter après les excisions de tumeurs sanguines, fongus, tumeurs érectiles, hémorroïdes, etc. Deux méthodes principales y sont appliquées, le tamponnement et la cautérisation.

**TAMPONNEMENT.** Quel que soit le procédé de ce genre auquel on ait recours, comme la compression qu'il détermine sur le col de la vessie, doit gêner l'éjection de l'urine, avant de commencer le tamponnement, il est bon d'introduire préalablement et de fixer à demeure une sonde de gomme élastique dans la vessie.

1° *Procédé de M. Boyer.* Façonner, avec de la charpie à longs fils, un tampon volumineux, cylindrique et allongé, pas trop compacte, circonscrit et fixé, à son extrémité supérieure ou intestinale, par deux fortes ligatures en croix, formées de deux rubans tordus de fil ciré; puis nouer fortement les deux ligatures sur l'extrémité inférieure ou anale du tampon, de manière à le ramasser et le refouler un peu sur lui-même, mais pourtant sans trop l'aplatir, ce qui en rendrait l'introduction difficile s'il était trop large en travers; enfin rouler les deux cordons de chaque

ligature en un seul, de manière à n'avoir plus que deux chefs qu'on laisse provisoirement pendre en dehors de l'anus. Cette portion essentielle de l'appareil étant disposée, on fait faire au malade quelques efforts d'expulsion pour évacuer le sang épanché dans le rectum; on enduit de cérat les bords de l'anus et de l'intestin d'une part, et de l'autre la surface du tampon, pour en faciliter le glissement; puis saisissant celui-ci avec une forte pince à anneaux, ou mieux une pince droite à polypes ou des tenettes, on le fait glisser avec douceur et ménagement le plus haut possible ou du moins jusqu'au-dessus de la surface d'où pleut le sang; ce dont au reste, il faut s'assurer en abstergeant, et, si c'est possible, par l'examen direct. Au reste, en précepte général, mieux vaut remonter plus haut qu'il n'est nécessaire, que de risquer, en restant sur le lieu précis de l'hémorrhagie, que le sang ne puisse passer dans l'intestin au-dessus du tampon. Les choses étant en cet état, au-dessous du disque formé par le tampon d'arrêt, on remplit, entre les deux chefs de la ligature, la cavité de l'intestin, avec des bourdonnets de charpie liés, que l'on presse et que l'on refoule de manière à dilater l'intestin et à en comprimer les parois de dedans en dehors. Appliquant alors sur l'anus un gros rouleau de charpie qui remplit le sillon des fesses et dont on égalise la surface en y mettant un petit linge, en même temps que d'une main on presse de dehors en dedans sur cette masse, pour la refouler vers l'intestin, de l'autre main on tire fortement sur les deux chefs de la ligature de dedans en dehors ou de haut en bas de manière à resserrer tout l'appareil sur lui-même et à le dilater en largeur pour en former un disque compressif; puis on noue fortement les deux chefs de la ligature sur le linge et le rouleau de charpie extérieurs. Des compresses pliées et un bandage en T double, dont on serre fortement les deux chefs inférieurs, complètent l'appareil.

Le procédé de tamponnement de Boyer est celui qui produit la compression la plus forte, et par cela même c'est le plus sûr dans les cas dangereux, mais c'est aussi le plus douloureux. Lorsque le malade n'est point encore assez affaibli pour donner des craintes sérieuses, on peut faire usage de la chemise de linge bourrée de charpie, décrite avec la fistule à l'anus, de la vessie employée de la même manière par Levret, ou mieux de l'autre procédé que nous avons figuré en détail (pl. 46, fig. 1) où la chemise de linge est fixée sur une canule centrale dont l'orifice intestinal, comme dans le procédé de M. Bermond, peut donner issue aux gaz et aux matières stercorales amollies, mais surtout, ce qui est plus important en cas d'hémorrhagie, avertit s'il s'épanche ou non, du sang dans l'intestin, après le tamponnement. L'orifice externe maintenu habituellement, fermé par un bouchon, est garni d'un pavillon avec des trous pour le passage de rubans qui servent à le maintenir et l'attacher en dehors sur l'appareil.

L'appareil du tamponnement une fois posé doit être laissé en place quatre ou cinq jours pour être assuré que l'hémorrhagie ne reviendra pas immédiatement lorsque son enlèvement fera cesser la compression. Mais deux genres d'accidens peuvent se présenter, qui forcent de défaire tout l'appareil. 1° *La continuation de l'hémorrhagie* lorsque la compression est insuffisante ou n'a pas porté assez exactement sur le point d'où vient le sang. C'est ici que se montre la supériorité de l'appareil à canule sur le tampon plein de Boyer. Dans ce dernier cas, en effet, ce n'est que par les signes généraux, la pâleur, l'affaiblissement ou les lypothymies, le ballonnement du ventre, etc., que l'hémorrhagie peut être reconnue, c'est-à-dire, après un temps relativement



considérable et lorsqu'un mal très grave et peut-être irréparable, l'accident même qu'il s'agissait de prévenir, est déjà accompli. Au lieu de cela, la canule permet de s'assurer à chaque instant, sans toucher en rien à l'appareil, s'il existe ou non du sang dans le rectum. Que s'il est vrai, comme on le dit, que la compression n'en soit généralement pas aussi efficace, la traction successive de la chemise au dehors sur chaque point du contour, pendant que l'on refoule au dedans la charpie en regard du même point, ne pouvant équivaloir à la rétraction brusque de la masse sur elle-même produite par les ligatures dans l'autre procédé, rien n'empêche, il nous semble, d'appliquer ce moyen à la canule, c'est-à-dire, de donner au tampon de Boyer, pour noyau central et fixe, la canule dont le colle supérieur fixerait au dedans la ligature en croix, et dont le pavillon servirait également de point fixe au dehors. Avec cette modification rien ne serait plus solide et n'offrirait plus de garantie que cet appareil pour obvier à l'un des accidents les plus formidables et les plus insidieux que le chirurgien ait à redouter, puisqu'il est souvent trop tard lorsqu'il le reconnaît. 2° *Nécessité d'aller à la garde-robe*. C'est un besoin naturel d'aller à la garde-robe, au moins après deux ou trois jours; par le fait de la compression, ce besoin est augmenté chez les malades au point d'être souvent intolérable, et pourtant la sécurité du malade exige impérieusement que l'appareil ne soit point enlevé pendant plusieurs jours. Quoi de plus commode à cet égard que l'appareil à canule qui permet de laisser dégager les gaz, de donner de petits lavemens coup sur coup et d'attendre pour évacuer les matières qu'elles aient été converties en bouillie; enfin qui permet, par ses avantages mêmes, de laisser l'appareil en place aussi long-temps que, dans les cas de plaie, la suppuration n'en prescrit pas l'enlèvement. Tant d'avantages si précieux montrent la nécessité de modifier à cet égard, comme nous venons de l'indiquer plus haut, les procédés jusqu'à présent mis en usage. Ainsi le tamponnement qui est déjà la méthode la moins offensive, est celle aussi qui deviendrait la plus efficace. Resteraient les douleurs qui à la vérité sont très vives, mais que l'on sait aussi n'appartenir qu'aux premières heures et qui se calment d'elles-mêmes quand on n'est point obligé de toucher à l'appareil.

Enfin, quant aux chances possibles des accidents consécutifs les plus graves, les phlébites, les filtrations purulentes et les gangrènes stercorales, qui rendent si graves les opérations sur le rectum, si par cette méthode on ne peut absolument les prévenir, du moins on les rend un peu moins probables.

**CAUTÉRISATION.** Cette méthode successivement reprise et abandonnée à diverses époques, a repris entre les mains de Dupuytren une célébrité nouvelle. Redoutant les douleurs excessives, la récurrence de l'hémorrhagie intérieure et les autres accidents de la compression, le chirurgien de l'Hôtel-Dieu avait érigé en méthode usuelle et presque unique l'application du fer rouge. Le cautère est porté rapidement sur les points des plaies qui fournissent du sang de manière à ne faire qu'en effleurer la surface, Diverses sortes de spéculum ou de canules fenêtrées servent au besoin de canules isolantes pour diriger la tige du cautère. L'opération terminée, une simple mèche, de volume médiocre, est laissée dans l'anus. On la retire de temps à autre et l'on étudie avec soin les signes généraux et locaux pour s'assurer qu'il ne vient plus de sang. Ainsi pratiquée, la cautérisation offre des avantages réels. Si la douleur est d'abord très vive, du moins elle s'éteint brusquement; le rectum, la vessie, et, en général,

toutes les parties voisines ne sont ni tirillées ni distendues; la réaction inflammatoire est peu intense et l'on a moins à craindre les accidents consécutifs.

**SUTURE.** *Procédé de M. Velpeau.* Ce chirurgien, dans tous les cas d'excision de tumeurs sanguines, a eu l'idée, pour prévenir l'hémorrhagie, les phlébites et les autres accidents consécutifs, de réunir les plaies par première intention au moyen de la suture. La manœuvre est des plus simples et sera décrite plus loin à propos des excisions de tumeurs hémorrhoïdales.

#### HÉMORRHOÏDES.

Les hémorrhoïdes, si communes parmi les personnes qui mènent une vie sédentaire, sont au nombre des sujets qui ont le plus fixé l'attention des médecins et des chirurgiens de tous les temps. Dans le principe, elles ne consistent que dans un engorgement plus ou moins périodique du plexus veineux de la partie inférieure du rectum ou plexus hémorrhoïdal, qui apparaît vers l'âge adulte, lorsque le sujet a acquis tout son développement. Après quelques congestions qui ne causent que de la douleur et se dissipent d'elles-mêmes, elles fournissent du sang pendant les efforts que fait le malade dans l'acte de la défécation. Le même phénomène se maintient un temps plus ou moins long, puis le sang se supprime de lui-même. Jusque-là les engorgements hémorrhoïdaux ne sont que salutaires et représentent comme une sorte de soupape de sûreté qui laisse dégager le trop-plein de la circulation dans le cas de pléthore. Telle est l'influence de cette hémorrhagie périodique qu'elle est presque inévitable avec un certain régime et une constitution déterminés, au point qu'elle constitue une infirmité héréditaire dans beaucoup de familles. Avec une suite d'années, les choses se compliquent; par suite de l'engorgement habituel des vaisseaux hémorrhoïdaux, des constipations qui en résultent et de la réaction de ces deux effets l'un sur l'autre, il se développe à la surface de la membrane muqueuse des végétations qui se transforment en tumeurs et bourrelets hémorrhoïdaux. La structure de ces tumeurs n'est pas encore bien connue. La plupart des pathologistes les considèrent comme des espèces de tumeurs érectiles. C'est autour de cette idée que tournent toutes les opinions secondaires, soit la station du sang dans des vacuoles cellulaires après la rupture des veines anales (Ribes); la transformation d'un caillot de sang en vaisseaux (Abernethy); une hypertrophie de plexus veineux admis par plusieurs autres, etc. A l'œil nu les tumeurs hémorrhoïdales semblent formées par un tissu fibreux et vasculaire plein ou renfermant une cavité remplie de sang noir. Il serait à désirer qu'on les soumît à l'état d'injection à un examen microscopique qui leverait tous les doutes sur leur structure. Au reste, d'abord limitées au pourtour de l'anus, les tumeurs hémorrhoïdales remontent peu-à-peu dans le rectum, de là leur distinction en *externes* et *internes*. Par elles-mêmes ces tumeurs et la membrane muqueuse à leur base sont la source d'hémorrhagies quotidiennes, parfois assez abondantes pour donner de graves inquiétudes. Mais en outre, à mesure qu'elles se développent, ces tumeurs augmentent la constipation habituelle, et font de plus obstacle au passage des matières fécales, de telle sorte que, même à l'aide de lavemens émolliens quotidiens, pris long-temps à l'avance, les malades ne peuvent aller à la selle qu'avec d'atroces douleurs et rendent des matières amollies, mêlées d'une plus ou moins grande quantité de sang. Les phénomènes, au reste, ne sont pas invariablement les mé-



mes. Certains malades arrivent jusqu'à la vieillesse avec des tumeurs hémorroïdales, sauf quelques accidens passagers et périodiques qui cèdent à l'usage de diverses pommades adoucissantes et opiacées, aux cataplasmes de cerfeuil pilé, aux lotions, aux bains et surtout aux lavemens froids, à la diète et à l'ensemble des moyens antiphlogistiques. Sous l'influence de ce régime, les tumeurs se vident, se flétrissent et les malades retrouvent un peu de calme jusqu'à l'apparition d'un nouvel engorgement. L'essentiel, chez ces personnes ordinairement pléthoriques, est de se soumettre à un régime sévère qui éloigne le besoin d'une nouvelle hémorrhagie. Chez d'autres, au contraire, après une série d'engorgemens les accidens augmentent jusqu'à devenir intolérables. Lorsqu'ils continuent pendant quelques mois, les hémorroïdes deviennent une infirmité cruelle et qui peut avoir des suites graves. C'est pour ce cas seulement que sont réservés les moyens chirurgicaux. Nous disons pour ces cas seulement, car il faut se rappeler que les opérations qui s'y rapprochent sont douloureuses et ont si souvent des suites funestes, même lorsque les tumeurs sont en petit nombre et peu volumineuses, que c'est toujours un grave sujet d'examen et difficile à déterminer, que de savoir quand il est absolument nécessaire d'opérer. Les exemples sont nombreux d'opérations légères qui ont eu des suites funestes, et M. Velpeau en cite un où l'excision d'une simple petite tumeur pédiculée a suffi pour causer un érysipèle qui lui-même a entraîné la mort, tandis que, par opposition, il n'est pas rare de rencontrer des personnes qui, après avoir cruellement souffert des hémorroïdes pendant de longues années, à l'âge adulte et lorsque la nutrition était encore surabondante, ont fini par retrouver du calme en avançant en âge, à mesure que la sanguification devenait moins abondante; enfin, et ceci est une considération sérieuse, en supposant que l'enlèvement des hémorroïdes eût tout le succès désirable, c'est encore un grave sujet de méditation, de savoir s'il convient de supprimer une source d'hémorrhagies habituelles déterminées par la nature, lorsque tant d'exemples journaliers montrent que cette suppression est si fréquemment suivie d'apoplexies ou d'autres congestions funestes.

Quoi qu'il en soit, avant que de délivrer un malade de ses tumeurs hémorroïdales, trois procédés sont mis en usage : la ligature, l'incision et l'excision. De ces trois méthodes, la ligature est le plus anciennement et le plus universellement employée depuis l'antiquité, les Arabes et le moyen-âge jusqu'à nos jours; mais telle est l'incertitude de ses résultats pratiques dans différens pays et à divers temps, qu'il est impossible d'asseoir à cet égard un jugement précis. En n'invoquant pour plus de certitude que le témoignage des grands chirurgiens les plus modernes, Paré pratiquait la ligature avec succès, J. L. Petit l'accuse de donner lieu aux accidens les plus graves, de vives douleurs, des mouvemens convulsifs, l'inflammation du rectum et celle du péritoine, et cela par le seul effet de la striction, soit que l'on attende la chute de la tumeur ou qu'on en pratique l'excision sur le nœud après l'avoir liée. L'opinion de J. L. Petit paraît avoir entraîné celle de la plupart des chirurgiens français. Desault et A. Dubois pratiquaient la ligature, mais lui préféraient l'excision. Boyer et Dupuytren n'avaient confiance que dans cette dernière opération, et il faut dire que cet avis est partagé par presque tous les chirurgiens français qui, en général, ne font usage de la ligature que sur les petites tumeurs à pédicule étroit et chez les sujets timides qui se refusent à l'excision. En Angleterre, au contraire, les chirurgiens les plus distingués, A. Cooper, MM. Brodie et Gibson, rejettent l'excision qu'ils accusent de donner lieu presque inévitablement

à des hémorrhagies internes, malgré l'emploi judicieux des moyens hémostatiques les plus énergiques, et lui préfèrent la ligature comme peu offensive, à ce point que M. Gibson assure n'avoir perdu par cette méthode qu'un seul malade sur trois cents opérés. Des résultats si contradictoires ont une raison physiologique qu'il importe de rechercher. Cette raison nous paraît avoir sa base dans la constitution et le climat des deux peuples; en effet, il suffit d'avoir pratiqué la chirurgie dans des provinces différentes de la France pour avoir pu observer que, dans les mêmes circonstances, les hémorrhagies sont plus à craindre dans le nord et les accidens nerveux se développent à mesure que l'on avance vers le midi. C'est, pour le dire en passant, un motif grave pour ne point appliquer immédiatement dans un pays la pratique suivie dans un autre.

Les soins préliminaires pour faire évacuer le rectum et les diverses positions du malade étant déjà connues, il ne nous reste qu'à décrire les manœuvres opératoires.

**LIGATURE.** Rien de plus simple que la manœuvre opératoire. Si la tumeur est pédiculée on la lie au plus près de la membrane muqueuse, avec un fil ciré simple, et on assure la striction par un double nœud. Si le lendemain ou les jours suivans la ligature se trouve relâchée par l'amincissement des tissus renfermés dans l'anse, on resserre avec une nouvelle ligature. Quand la base de la tumeur est large, on la traverse à l'aide d'une aiguille courbe avec deux ou trois fils que l'on noue séparément suivant les procédés généraux que nous avons décrits précédemment. Néanmoins, tout en indiquant cette manœuvre opératoire, il faut en blâmer l'application; car si déjà la ligature simple donne si souvent lieu, chez nous, à des accidens nerveux, la ligature complexe ou multiple est encore bien plus à craindre. En principe général, pour les tumeurs hémorroïdales à large base comme pour les bourrelets circulaires, on doit préférer l'excision ou s'abstenir d'opérer.

**INCISIONS.** Pour les tumeurs molles, fluctuantes et qui gênent beaucoup par leur volume, on prescrit de les vider par une incision avec la lancette ou le bistouri et d'en exprimer, par la pression, le sang qu'elles renferment dans leur tissu et le caillot qui distend leur cavité, quand il y en a une. Evidemment cette opération n'est qu'un moyen palliatif, à notre avis inutile et dangereux dans son application; car il expose à des hémorrhagies comme l'excision sans en avoir les avantages, et finalement en réclame l'emploi en cas d'accident.

**EXCISION.** *Procédé ordinaire.* Le malade étant mis en position convenable, on lui ordonne de faire des efforts d'expulsion pour rendre les tumeurs saillantes et faire sortir celles qui bordent l'anus au dedans, puis, saisissant l'une après l'autre avec une forte pince à dissection ou une érigne double chacune de ces tumeurs, on en divise d'un seul coup le pédicule avec le bistouri ou de forts ciseaux, au ras de la surface muqueuse. Si les tumeurs ont de larges bases ou si elles se confondent en bourrelets hémorroïdaux, on commence l'excision par le segment le plus déclive du bourrelet pour n'être point embarrassé par l'hémorrhagie pendant l'excision de l'autre moitié.

*Procédé de M. Dupuytren.* 1<sup>o</sup> *Tumeurs externes.* Il saisissait les tumeurs hémorroïdales avec de fortes pinces plates, à larges mors, et les excisait avec de longs ciseaux, courbes sur le plat. Quand les tumeurs offraient un grand volume et une large base



il n'en excisait que la portion saillante au dehors, dans le but de ne point causer des plaies trop étendues qui auraient augmenté les chances d'hémorrhagies internes consécutives à l'opération et celles du rétrécissement de l'anus après la cicatrisation. L'expérience lui avait appris, et ce fait est important à signaler, qu'après l'excision partielle des tumeurs hémorroïdales, les lambeaux qui en sont conservés se dégorgent, se flétrissent et s'atrophient presque toujours pendant le travail de la cicatrisation, si bien que, après la guérison, l'extrémité inférieure de l'intestin et l'orifice de l'anus ont repris le calibre et la souplesse propres à l'état normal.

2° *Tumeurs internes.* C'est surtout dans la hardiesse de l'excision des tumeurs internes et dans l'emploi du cautère actuel pour prévenir l'hémorrhagie, que se distingue le procédé de Dupuytren. Pour pouvoir agir sur les tumeurs, Dupuytren faisait prendre au malade, pendant un certain temps, un bain de siège, de vapeur ou d'eau chaude, et l'engageait à faire de violents efforts d'expulsion. Dès que la sortie était obtenue, le malade était immédiatement placé sur le lit en position convenable et on procédait à l'excision comme ci-dessus. En réalité par ce moyen, on ne peut obtenir que la hernie au dehors des tumeurs qui ne s'élèvent que de trois ou quatre centimètres dans le rectum. S'il y en avait de situées plus haut, il ne serait guère possible d'en obtenir ainsi l'invagination, et même les efforts pour y parvenir pourraient avoir de graves dangers en cas d'hémorrhagie. Le mieux, en pareil cas, est d'exciser d'abord les tumeurs accessibles et de remettre à un autre temps à poursuivre l'opération sur celles qui sont le plus élevées; mais alors il serait bon, pour y atteindre plus facilement, de pratiquer préalablement l'incision du sphincter, comme il sera dit plus loin.

*Procédé de Boyer* (Pl. 44, fig. 6). Les tumeurs étant amenées au dehors, ou au moins accessibles au doigt du chirurgien, armé d'une aiguille courbe, le chirurgien passe dans chacune d'elles une anse de fil dont il donne successivement les chefs à garder à un aide. Quand les tumeurs sont multiples sur une large base commune, on en traverse par intervalle les sommets, avec plusieurs anses suivant l'étendue du bourrelet hémorroïdal. Le même aide s'empare de tous les chefs et maintient au dehors les tumeurs qui ne peuvent plus rentrer dans les contractions convulsives des sphincters et des muscles du périnée causées par les douleurs d'excision. Ces précautions étant prises, le chirurgien procède successivement à l'excision des végétations hémorroïdales, attirant à chaque fois la tumeur et la détachant de la surface par la traction exercée sur les chefs de l'anse qui la traverse et la coupant à la racine avec des ciseaux courbes ou le bistouri porté en dédolant le dos de sa lame tournée vers l'intestin. De cette manière l'opération, assurée par ses dispositions préliminaires, marche régulièrement avec méthode et sans confusion. L'extrémité de l'intestin se trouvant fixée tant qu'il existe deux anses de fil, si l'une des plaies semblait devoir donner lieu à une forte hémorrhagie, rien ne serait plus facile que d'y appliquer immédiatement le cautère avant de procéder à l'enlèvement des dernières tumeurs. Par prudence, chez les sujets habitués à un flux hémorroïdal périodique, Boyer s'abstenait d'enlever les deux dernières tumeurs. Enfin pour prévenir le rétrécissement de l'anus, outre l'usage des mèches dilatantes, on a conseillé de terminer l'opération par la section du sphincter anal en conduisant à plat, sur l'index introduit dans le rectum jusqu'à une

profondeur de quatre ou cinq centimètres (1 pouce et demi), la lame d'un bistouri droit boutonné, dont on tourne ensuite le tranchant vers les chairs et que l'on retire en incisant la muqueuse, le sphincter, le tissu cellulaire et la peau à une profondeur d'environ un centimètre et demi (6 lignes), comme dans l'opération de la fissure à l'anus.

Assurément ce conseil de dilater, ou plutôt d'élargir l'orifice anal, pour en empêcher la constriction, et par suite la récurrence des tumeurs hémorroïdales sous l'influence des efforts d'expulsion, ce conseil, disons-nous, est sage. Seulement au lieu d'inciser le sphincter avant l'excision, il vaudrait beaucoup mieux commencer par là, puisque l'excision au travers d'un orifice beaucoup plus large en serait singulièrement facilitée. C'est cette modification qui constitue le procédé suivant.

*Procédé de M. Chaumet, de Bordeaux.* Toutes les dispositions préparatoires étant prises, et le malade placé en position convenable, le chirurgien débute par l'incision de l'orifice anal. Mais au lieu de diviser sur l'un des côtés dans l'épaisseur du sphincter, ce qui entraîne une cicatrice irrégulière, un orifice plus ou moins difforme, et laisse le malade exposé à l'inconvénient d'une filtration habituelle de mucus ou de liquides stercoraux, M. Chaumet pratique son incision sur le plan moyen en arrière, vers le coccyx, c'est-à-dire seulement dans l'écartement des deux demi-sphincters, de sorte qu'il n'y a d'incisé que la peau, la membrane muqueuse, le tissu cellulaire et tout au plus, si la division porte un peu haut, l'extrémité inférieure du sphincter rectal. Au reste, le procédé de section ne diffère pas de celui que nous avons indiqué ci-dessus, le bistouri droit boutonné, porté sur le doigt indicateur. Cette première incision pratiquée, le chirurgien, libre d'agir au travers d'un large orifice devenu, en outre de son étendue réelle, facilement dilatable, peut atteindre assez haut dans le rectum, pour exciser et cautériser au besoin les diverses tumeurs hémorroïdales, sans avoir recours à ces efforts d'expulsion, fâcheux en pareille circonstance, et par les douleurs qu'ils occasionnent et comme cause d'hémorrhagie. Enfin, dans la plupart des cas, il permet d'atteindre les tumeurs situées en haut et qui, dans les anciens procédés, devaient être abandonnées ou devenaient une nouvelle cause d'une opération ultérieure.

A l'époque (février 1842) où M. Chaumet me racontait cette modification qu'il avait apportée dans la méthode d'excision des tumeurs hémorroïdales, déjà il avait opéré un certain nombre de sujets, six entre autres chez lesquels les tumeurs remontaient à une certaine hauteur dans le rectum; chez tous, l'opération, simplifiée dans sa manœuvre, avait été beaucoup moins longue et douloureuse qu'elle ne l'est à l'ordinaire; tous avaient guéri rapidement, et chez aucun il n'était survenu d'accidents.

*Hémorrhagie.* C'est de toutes les complications la plus commune, et par cela même la plus grave. Nous renvoyons pour les différentes manières de pratiquer le tamponnement, à ce qui a été dit plus haut. Quant à la cautérisation à la manière de Dupuytren, voici en quoi elle consiste: l'opération terminée, soit que l'on ait été ou non dans l'obligation de cautériser, une mèche de charpie est laissée dans l'anus, et un aide expérimenté est chargé de surveiller le malade. Dès que l'hémorrhagie se manifeste on fait prendre au malade un lavement d'eau très froide, et par de violents efforts d'expulsion, en même temps qu'on fait rendre au malade, avec l'eau d'injection, le sang amassé dans l'intestin, les plaies redeviennent saillantes au dehors, ou plutôt c'est là



l'objet que l'on se propose, mais dont la réussite n'est pas certaine. Si effectivement les plaies sont en vue, le chirurgien cautérise immédiatement les points d'où vient le sang avec le cautère en roseau chauffé à blanc.

A notre avis, si toutes les plaies ne venaient pas s'offrir à l'opérateur, ce qui arrive souvent, ce serait le cas de pratiquer, si déjà on ne l'avait fait, l'incision de M. Chaumet, qui permettrait de porter sur le point voulu le cautère au travers du spéculum fenêtré.

Il ne nous reste plus qu'à faire connaître le procédé imaginé par M. Velpeau pour amener la *réunion par première intention* après l'excision des tumeurs et des bourrelets hémorroïdaux. L'auteur fixe au dehors avec une érigne chacune des tumeurs à enlever, puis il en traverse profondément la base avec un nombre d'anses de fil proportionné à leur étendue. Jusque-là ce procédé n'est autre que celui de Boyer. Mais voici la différence : Boyer ne passait un fil au travers des tumeurs que pour les fixer pendant l'excision, et coupait derrière l'anse. M. Velpeau, au contraire, a soin de placer l'anse au plus près de la racine de la tumeur et fait l'excision au-devant, puis, rassemblant les chefs des fils, il les noue par autant de sutures séparées. Il paraît que ce procédé a été fréquemment mis en usage et avec succès par son auteur, car, ajoute-t-il, « les mèches, les tamponnemens, sont alors inutiles, et la guérison est souvent complète du dixième au quinzième jour. »

Nous ne savons quelles chances l'avenir réserve à ce procédé, mais il pourrait se faire qu'en le combinant avec l'incision préalable de M. Chaumet, il en ressortît enfin une méthode opératoire plus avantageuse qu'aucune de celles jusqu'à présent mises en usage. Assurément l'excision des hémorroïdes, facilitée dans ses manœuvres, débarrassée de la crainte des hémorragies internes et des accidens consécutifs qui appartiennent aux plaies du rectum, et, au lieu de cela, suivie d'une réunion par première intention, sans coarctation ultérieure de l'anus ; une opération aussi grave, disons-nous, ramenée à des conditions aussi simples, et qui en rendrait fréquent l'emploi aujourd'hui si rare, serait l'une des plus belles conquêtes de la chirurgie moderne. Nous espérons qu'en appelant, sur cette grave question, l'attention des chirurgiens, l'expérience ne tardera pas à réaliser nos vœux et, jusqu'à un certain point, nos prévisions à cet égard.

#### CHUTE DU RECTUM.

On appelle chute du rectum, l'issue au dehors, par l'anus, d'une portion de l'intestin. Cette maladie a pour cause le relâchement de la partie inférieure du rectum et des parties molles de l'orifice de l'anus, et survient par le moindre effort du malade dans l'acte de la défécation. Elle se présente à deux degrés différens : dans l'un, qui est de beaucoup le plus commun, la procidence n'affecte que la membrane muqueuse du rectum, étendue dans ses dimensions, épaissie, boursouflée et dont le tissu cellulaire amolli, qui l'unit à la membrane musculaire, a subi une élongation qui permet des mouvemens très étendus. Depuis Frédérici qui, dans le dernier siècle, en a reconnu la nature et signalé les caractères, les praticiens ont eu journellement l'occasion de la reconnaître. C'est à la procidence de la muqueuse rectale que s'adressent la plupart des procédés opératoires. La seconde variété, relativement assez rare, consiste dans une invagination de l'extrémité inférieure de l'intestin dans toute son épaisseur. C'est le même accident qui complique si fréquemment

l'anus contre nature (Pl. 33, fig. 2) et dont la chute de l'utérus et du vagin offre l'analogie chez la femme.

Les méthodes opératoires en usage pour remédier à la procidence du rectum sont la réduction simple ou avec débridement ; l'excision de la peau à l'entour de l'anus, l'excision de la tumeur et la cautérisation.

*Réduction.* La première condition est que le malade soit couché sur un plan déclive, de telle sorte que l'anus soit plus élevé que l'abdomen dont les muscles qui concourent à la défécation doivent être dans le relâchement, par la flexion du thorax et des cuisses. Ainsi, parmi les chirurgiens, les uns couchent leur malade sur le dos, les autres le couchent sur le ventre ; mais, dans l'un ou l'autre cas, il est essentiel que le bassin soit soulevé avec des oreillers. Ensuite on lave et nettoie la tumeur, d'abord avec de l'eau tiède, puis avec un mélange d'huile et de vin pour donner aux tissus un peu de tonicité ; enfin on l'enveloppe dans toute sa longueur d'un linge fin mouillé. Ces dispositions préparatoires étant prises, on procède à la réduction. Saisissant avec la main gauche la tumeur à sa base et l'environnant dans toute sa hauteur, le chirurgien la comprime d'abord circulairement avec une lenteur ménagée pour en diminuer le volume, tandis que, au sommet, la portion la plus nouvellement sortie, il insinue, dans l'intestin invaginé, l'extrémité de l'indicateur droit qui refoule en dedans la membrane en même temps que le pouce et les autres doigts contribuent à l'entour à faire rentrer le bourrelet membraneux, sur lui-même. Pendant cette manœuvre la main gauche aide à contenir les parties invaginées à mesure qu'elles rentrent, et peu-à-peu les doigts de la main droite se rassemblent en cône pour refouler la masse vers l'anus à mesure que la rentrée de portions nouvelles en diminue le volume. Si malgré la succession méthodique des manœuvres, la tumeur paraît irréductible, soit en totalité, soit dans une portion considérable de sa masse, on essaie de nouveau de l'amoindrir par l'effet de lotions astringentes et en la comprimant, sous l'enveloppe qui la renferme, avec un bandage roulé. Enfin reste le cas d'*irréductibilité absolue* où, comme dans la hernie étranglée, il faut avoir recours au débridement. Toutefois, pour employer cette dernière ressource, il faut que le cas l'exige impérieusement et que la tumeur menace aussi de s'étrangler. Si, quoiqu'on n'ait pu réussir à la réduire, elle reste molle et peu turgescente, il faut attendre et avoir recours pendant un certain temps aux lotions et aux bains de siège émolliens et astringens, sauf à reprendre les manœuvres après quelques heures ou le lendemain. Mais au contraire, si la tumeur se gonfle et paraît disposée à s'enflammer, c'est le cas de pratiquer le débridement. Les principes généraux en chirurgie et tous les faits particuliers militent également en faveur de cette doctrine. Les auteurs sont remplis de faits où cet étranglement a eu des suites funestes. Ce n'est que dans quelques cas exceptionnels, toujours bien rares, que la nature est parvenue à se suffire à elle-même en opérant la guérison après la chute de la tumeur par gangrène, comme il y en a des exemples rapportés par Sauvageur et M. Velpeau.

*Débridement.* C'est la même opération que celle de la coarctation du rectum, modifiée à la manière de celle de l'étranglement dans les hernies. Il s'agit d'inciser sur un point de la circonférence de l'anus le sphincter, pour élargir l'ouverture. Saisissant la tumeur de la main gauche, on la renverse avec ménagement de manière à découvrir le côté opposé sur lequel on fait agir le bis-



tour. Pour éviter de blesser l'intestin, il faut inciser de son bord ou du contour de l'orifice vers la profondeur du sphincter; mais alors pour introduire la lame de l'instrument, le mieux est, tout en gouvernant la tumeur avec le pouce et les trois derniers doigts de la main gauche, de glisser dans l'orifice l'extrémité de l'indicateur dont la pulpe sert de guide au bistouri droit boutonné, ou, si la striction étant trop forte, ne permet pas de se servir du doigt, d'avoir recours à la sonde cannelée dans laquelle on fait glisser le bistouri ordinaire. Avec ces moyens le débridement est toujours facile, dût-on procéder en plusieurs fois de la surface vers la profondeur, si la constriction était tellement forte qu'on eût peine à faire pénétrer tout d'abord, la lame à la profondeur convenable pour faire d'un seul coup la section. Enfin, en tant que d'élargir l'orifice rectal, si l'on peut choisir le lieu de l'incision, il nous paraît convenable, pour les suites, de préférer la section ano-coccygienne pratiquée par M. Chaumet.

Le débridement pour la réduction dans les chutes du rectum est une opération simple, facile et dont on doit conseiller l'emploi. Il est fâcheux qu'elle n'ait pas été plus fréquemment pratiquée, puisque l'on n'en cite encore qu'un petit nombre d'exemples, dont en particulier celui de Delpech qui a eu un succès complet; tandis que beaucoup d'auteurs F. d'Aquapendente, Saviard, Sabatier, MM. Martin Solon, Hagen, Castara et tant d'autres rapportent des faits nombreux où la chute de la muqueuse rectale ou de l'intestin dans son entier, non suivie de réduction, a entraîné la gangrène et la perte du malade.

*Appareil contentif.* Dès que la réduction entière de la tumeur a été obtenue, il s'agit de la contenir. La plupart des moyens imaginés à cet égard n'agissent que d'une manière mécanique et font office de bouchon; tels sont: une grosse mèche de charpie, la chemise bourrée employée pour le tamponnement, la vessie insufflée de Blégné et de Levret, les boules en bois, en ivoire et supportées par un manche, le morceau d'éponge fixé à une sonde d'argent de Callisen, un pessaire dans le vagin chez la femme, etc. Mais il est évident que les corps étrangers n'ont d'effet que pendant leur application et même, en raison de leur volume, facilitent le retour de la maladie, l'intestin aussitôt qu'on les enlève, tendant à sortir encore plus facilement par un orifice élargi. C'est donc dans l'emploi des suppositoires astringens, aidés, s'il y a lieu, d'un traitement général, que l'on doit chercher d'abord le remède à la récurrence de la maladie. Sous ce rapport la chemise montée sur une canule, et chargée de charpie imbibée de liquides astringens, pourrait avoir de bons effets. Mais si ces moyens sont insuffisants, il reste l'emploi, bien plus efficace, des procédés qui suivent.

**EXCISION DES PLIS CUTANÉS DE L'ANUS.** Sous cette désignation se trouvent comprises deux opérations très différentes, quoique l'intention chirurgicale soit la même. Hey, le premier, en 1788, avait remarqué, chez un malade affecté de procidence de l'an us, qu'après la réduction il restait au dehors un pli cutané circulaire, mince et pendant, long de un à deux centimètres, et garni de tubercules mous et violacés. D'après l'état des parties, l'idée lui vint que la maladie tenait à un relâchement des parties molles et en particulier du sphincter, et qu'en excisant le repli muqueux et cutané, la cicatrisation pourrait resserrer l'orifice anal trop dilaté. L'opération pratiquée en 1789 eut un plein succès, et le même chirurgien ne fut pas moins heureux dans deux autres cas, à quelques années de distance (1791, 1799). Ainsi donc,

c'est bien à Hey qu'appartient la priorité de l'idée originale; mais comme son opération, qui n'a eu que peu de retentissement en Angleterre, était demeurée complètement ignorée en France, il serait injuste de ne pas accorder à Dupuytren de partager l'honneur d'une invention qui, de son côté, était nouvelle, d'autant qu'il l'a érigée du premier coup en une doctrine générale, et que son procédé, d'une application plus féconde, répond bien plus complètement à l'indication de resserrer l'orifice de l'an us. Le mérite du chirurgien anglais a été de reconnaître la cause de la maladie, mais son procédé est resté limité à l'altération accidentelle qui l'avait inspiré. Celui de Dupuytren est fondé sur la comparaison de l'état normal avec l'état pathologique, et par cela même s'applique aux diverses altérations qui peuvent se présenter. En effet, dans l'état sain, l'an us est entouré de plis cutanés en saillie, d'un tissu ferme, convergeant de la circonférence vers le centre, et qui sont d'autant plus rapprochés et plus nombreux, que l'an us est plus resserré, au point qu'ils se présentent froncés comme les plis d'un sac à coulisse chez les sujets affectés de coarctation de l'an us. Au contraire dans les cas de chute du rectum, où cet orifice est amolli, et dilaté, les plis cutanés se relâchent et s'effacent, et la peau de la marge de l'an us est distendue, flasque et frippée par des plis irréguliers. L'objet du procédé de Dupuytren a été, en enlevant des segmens rayonnés de cette peau trop étendue, de déterminer, par le froncement résultant de la cicatrisation, la striction de l'orifice de l'an us.

*Procédé de Dupuytren* (Pl. 45, fig. 2). Le malade étant couché sur le ventre, le bassin soulevé par des oreillers, le tronc en situation déclive et les cuisses maintenues écartées, l'opérateur fait écarter largement les fesses par un aide pour mettre en saillie la tumeur. Le premier soin est d'en pratiquer la réduction si déjà elle n'a été effectuée; cette disposition prise, le chirurgien saisit successivement avec une pince à disséquer, à larges mors, afin de faire éprouver moins de douleur au malade, quatre, cinq, six ou un plus grand nombre de plis rayonnans du pourtour de l'an us, et les excise les uns après les autres, avec des ciseaux courbes sur le plat. L'excision de ces plis doit commencer à un centimètre au moins de l'an us, s'étendre jusqu'à l'orifice inférieur du rectum, et même pénétrer de quelques millimètres dans son intérieur, suivant l'état de relâchement plus ou moins considérable de la muqueuse et du sphincter.

M. Malgaigne a introduit quelques modifications dans le procédé; il substitue aux pinces à disséquer ordinaires, une pince à griffes, et la tumeur étant sortie, il excise quelques plis de la muqueuse immédiatement au-dessus du sphincter et n'a point ainsi de suppuration à l'extérieur.

Après l'opération, Dupuytren abandonnait à la nature, la cicatrisation des petites plaies résultant de l'excision, sans rien appliquer dessus; elles se réunissaient par première intention, et après leur guérison, l'an us se trouvait rétréci, au point de ne plus permettre au rectum de faire hernie au-dehors. M. Velpeau préfère introduire une mèche du volume du doigt dans l'intestin, en engager les faisceaux entre les lèvres des petites plaies, et les maintenir séparés avec de la charpie, des compresses et un bandage en T, afin d'en empêcher la réunion immédiate et de les obliger à suppurer, pour obtenir une cicatrice inodulaire plus élastique et plus ferme. Mais qu'on fasse un pansement ou qu'on n'en fasse pas, on arrive toujours au même but, c'est-à-dire au succès. Quelquefois la procidence de la muqueuse se manifeste



encore après l'opération, avec les premières selles, mais on doit peu s'en étonner : bientôt la tumeur rentre d'elle-même et cesse de reparaitre après les quatre à cinq premiers jours, pour peu qu'on ait le soin d'éviter les efforts dans l'acte de la défécation, par des lavemens donnés lorsque le besoin d'aller à la selle commence à se faire sentir.

Il est peu d'opérations chirurgicales qui réussissent aussi bien, et aussi souvent que celle-ci ; Dupuytren comptait à peine un insuccès parmi ses nombreux opérés, et tous les chirurgiens qui ont eu occasion de l'imiter, Velpeau, Dieffenbach, Ammon, Cock, Giorgi, et une foule d'autres ont obtenu des résultats aussi concluants. Aussi, malgré quelques récidives qui surviennent chez certaines personnes guéries déjà depuis un temps plus ou moins long, récidives qu'on peut, au reste, annuler en recommençant l'opération, si l'on compare les résultats fournis par cette méthode avec ceux qu'on obtenait par les moyens qu'on employait avant qu'elle fût généralement connue, on doit la considérer comme une précieuse conquête ; d'autant plus que, dans ses limites ordinaires, elle n'est jamais accompagnée d'hémorrhagie, ni suivie d'aucun autre accident, et que les cas où elle peut être appliquée sont assez nombreux. Tels sont ceux où la procidence est due au relâchement des tégumens, de la muqueuse des sphincters, et où elle est indépendante d'une désorganisation du rectum ou des autres parties contenues dans le bassin et dans son voisinage.

*Excision du sphincter anal.* M. Robert a pratiqué dans un cas cette opération avec succès. Son malade étant placé comme pour l'excision des plis radiés de l'anus, la tumeur étant réduite et les fesses fortement écartées, il met le sphincter à nu par l'incision de la muqueuse, et en excise une partie plus ou moins large, suivant le besoin, puis il réunit les lèvres de la plaie à l'aide de la suture enchevillée.

**CAUTÉRISATION DE L'ANUS.** Anciennement cette méthode était beaucoup employée, Marc-Aurèle Séverin en était très partisan, et Sabatier la recommandait volontiers ; Ansiaux, Kluyskens médecin belge, M. Burgræve l'ayant appliquée avec succès, l'ont beaucoup vantée.

*Procédé ordinaire.* Le malade étant placé comme précédemment et la tumeur étant réduite, on lui recommande de pousser afin de rendre l'anus saillant ; puis saisissant un cautère cutellaire rougi à blanc, on applique son bord tranchant sur le pourtour du fondement à diverses reprises, en faisant attention de ne pas cautériser toute l'épaisseur de la peau. Le nombre de raies qu'on doit faire n'a rien de fixe. On attribue à cette méthode la faculté de resserrer les tissus et de favoriser la formation du tissu inodulaire.

*Procédé de M. Bégin.* Ce chirurgien fait placer le malade sur le côté droit, la cuisse droite fléchie, et la gauche étendue, et porte un cautère en roseau rougi à blanc, dans l'ouverture centrale de la tumeur non réduite, à la profondeur d'un centimètre environ. Lorsqu'il est éteint, il prend un cautère à plaque encore rougi à blanc, et le promène rapidement sur la tumeur ; enfin, avec un petit cautère en olive, il touche toute la circonférence de la partie du bourrelet qui adhère à la peau.

Appliquée de cette manière, la cautérisation est justement abandonnée quoiqu'elle puisse procurer de bons résultats, car

elle est très douloureuse, occasionne une violente inflammation, une suppuration prolongée, et expose les sujets, surtout ceux qui sont vicieusement constitués, à des dégénérescences ultérieures. Toutefois il y a des cas où l'on est obligé de choisir entre la cautérisation et l'excision.

**EXCISION DE LA TUMEUR.** Cette ressource dernière qu'on était réduit à employer lorsque tous les autres moyens avaient échoué, avant qu'on connût la méthode par l'excision des plis de l'anus, est actuellement réservée pour les cas où la membrane muqueuse, altérée ou désorganisée, ne pourrait être réduite sans dangers et sans de vives douleurs. Conseillée par Percy, faite avec succès par Sabatier, Boyer, Cowper, Pasquier, elle a également réussi entre les mains de Phelys, de M. Ricord et de plusieurs autres chirurgiens.

*Procédé de Boyer.* Ce chirurgien accrochait avec une érigne les deux côtés du bourrelet, ou les tirait à lui à l'aide d'une anse de fil passée dans leur épaisseur avec une aiguille, puis les excisait l'un après l'autre avec un bistouri ou des ciseaux courbes sur le plat ; Sabatier n'enlevait que la partie la plus saillante. Heustis soulève tout le bourrelet avec le pouce et l'index gauche et le coupe en travers. On arrête l'hémorrhagie assez abondante qui d'ordinaire accompagne cette opération, en tamponnant comme on le fait après l'extirpation des hémorroïdes.

*Procédé de M. Ricord.* (Pl. 45, fig. 3). Après avoir traversé de chaque côté la base de la tumeur avec une anse de fil qu'il fait tirer en dehors par un aide, il saisit son bord en un point avec une pince à disséquer, et en pratique la section circulaire avec un bistouri convexe, seulement il ne fait pas la section tout d'un trait, mais s'arrête chaque fois qu'il rencontre une artère pour la lier. De cette façon, il ne coupe rien qu'après avoir arrêté le sang, et n'a point à redouter l'hémorrhagie.

*Appréciation des méthodes.* La réduction suffit quelquefois pour obtenir une cure définitive, surtout chez les enfans. La plupart de ceux qui en sont atteints en bas âge, en guérissent spontanément à mesure que leur corps et leurs fibres musculaires prennent de la force et du développement. Chez eux il ne faut donc pas se presser de pratiquer une opération sanglante. Chez les personnes âgées, au contraire, chez celles qui ont été grasses et qui ont beaucoup maigri, et, en général, chez les sujets très affaiblis, la réduction ne procure qu'une cure palliative, la chute du rectum récidive à chaque garde-robe, la maladie devient chronique, plus difficile à guérir, et l'intestin finirait par dégénérer, si l'on n'avait recours à l'un des moyens curatifs que nous avons mentionnés. Toutes les fois que l'intestin sera sain, l'excision des plis rayonnés de l'anus méritera la préférence, mais lorsque l'intestin sera très flasque, que sa procidence sera considérable, et qu'il sera le siège d'une exsudation assez abondante, comme l'excision de la peau ne peut que retenir l'intestin sans lui rendre sa tonicité et sa contractilité, on fera bien de joindre à l'excision des plis rayonnés de l'anus, une cautérisation légère de la surface muqueuse, qu'on pratiquera après la réduction et lorsque l'orifice anal aura repris la tonicité qu'il avait perdue. Enfin, lorsque l'intestin sera malade, dégénéré, ulcéré, saignant, l'extirpation sera le remède le plus convenable ; l'essentiel est de ne pas prendre son engorgement et la couleur violacée qui résultent de son étranglement par le sphincter, pour une affection plus grave.



## POLYPES DU RECTUM.

La structure des polypes du rectum n'est pas tout-à-fait la même que celle des polypes des autres organes. On n'y en a point observé de durs ou purement fibreux, mais seulement de vésiculeux ; et une autre espèce surtout qui, par son plus ou moins de vascularité, prend un aspect spongieux ou fongueux. Les polypes mous, pourvus d'une quantité de vaisseaux plus ou moins considérables, sont les plus fréquents ; condition anatomique qui s'explique par la grande vascularité de l'organe dans lequel ils se développent.

Ces corps peuvent se rencontrer chez les adultes, comme chez les enfans ; c'est surtout dans ces derniers temps que l'attention des praticiens a été attirée sur les polypes du rectum chez les enfans, par M. Stolz de Strasbourg.

Les polypes fongueux et spongieux peuvent donner lieu à des hémorrhagies excessivement graves, hémorrhagies qui se répètent tous les jours et compromettent les jours du sujet, si la nature ou la thérapeutique n'y mettent un terme. Chez les enfans surtout, ces hémorrhagies sont plus fréquentes que chez les adultes.

*Traitement.* On voit assez souvent ces polypes se détacher spontanément, et la guérison s'opérer naturellement. Les docteurs Brun et Gigou d'Angoulême ont observé chacun une fois cette terminaison heureuse. Chez le sujet observé par M. Gigou, la tumeur avait l'aspect d'une cerise, lorsqu'elle était sortie ; lorsqu'elle fut détachée, elle se trouva flétrie et beaucoup diminuée de volume. Quoi qu'il en soit, on doit peu compter sur cette terminaison favorable, et chercher à débarrasser le malade de sa tumeur, par des moyens chirurgicaux. Ces moyens consistent dans la ligature, les caustiques et l'excision ; mais ils ne sont applicables que dans les cas où le polype n'est pas situé trop haut et au-delà de leur portée, comme cela arrive quelquefois.

*Ligature.* (Pl. 45, fig. 1). Avant de pratiquer cette opération, on donne un quart de lavement au malade, et lorsqu'il le rend, on lui recommande de pousser fortement, afin de faire sortir la tumeur ; lorsque celle-ci est au-dehors, on l'accroche avec une érigne ou des pinces à griffes, on recommande au malade de faire saillir son siège, soit en le plaçant sur un lit comme pour l'opération de la fistule, soit en appuyant sa tête sur une chaise ; on tire sur le polype et l'on étire fortement son pédicule dans une ligature, en ayant soin de comprendre avec un peu de muqueuse pour éviter qu'il ne repullule après sa chute. Enfin on excise la tumeur au-dessous de la ligature pour empêcher qu'elle ne s'échappe, et qu'il ne survienne une hémorrhagie. Le pédicule rentre en entraînant après lui la ligature, qui tombe au bout de quelques jours ou de quelques semaines. Après la rentrée du pédicule, malgré la présence de la ligature, il survient quelquefois une hémorrhagie assez abondante ; on y remédie par des lavemens froids et astringens, ou par le tamponnement.

Si le polype était situé trop haut pour pouvoir être chassé au-dehors sous l'influence des efforts de la défécation, mais pas assez haut pour être hors de l'atteinte des instrumens, on pourrait, si l'on voulait, imiter la conduite de Desault, qui porta une ligature sur le pédicule d'un polype situé à 16 centimètres de hauteur, avec les instrumens dont il se servait pour la ligature des polypes de l'utérus. Au bout de huit jours, la tumeur qui avait le volume d'un œuf de poule, se détacha, et le malade fut guéri.

Pour plus de sécurité, il vaudrait mieux dans un cas pareil, introduire dans le rectum le speculum de M. Charrière dont les parois sont à claire-voie (pl. 45, fig. 1), il serait plus facile d'accrocher le polype, de voir son mode d'insertion à la muqueuse et d'étendre son pédicule dans une ligature, que de le faire à travers le sphincter qui gêne l'introduction et l'action des instrumens. Lorsque la ligature serait faite, il faudrait la maintenir au moyen d'un serre-nœud et en augmenter chaque jour la constriction jusqu'au moment de sa chute.

*Caustiques.* Ils ont été employés une fois avec succès par Loeffler, mais leur usage est si incertain, expose tellement la maladie à dégénérer et est si au-dessous des autres moyens, que personne ne s'en sert.

*Excision.* Si l'on voulait la pratiquer on pourrait faire sortir le polype par des efforts d'expulsion, comme le faisait Dupuytren, le saisir avec une pince à polypes, et l'emporter avec des ciseaux ; ou bien s'il était situé trop haut, on pourrait glisser le doigt indicateur dans le rectum jusqu'au pédicule, et s'en servir comme d'un guide pour conduire les ciseaux dessus et l'exciser. Le speculum à claire-voie de M. Charrière serait aussi très propre à cet usage. M. Meulewaeter, médecin belge, ayant opéré par excision, un polype dont l'origine remontait au colon lombaire gauche ; le malade mourut d'hémorrhagie, et l'on put constater à l'autopsie le véritable état des choses.

*Appréciation.* En résumé, l'on voit que la ligature est la méthode qu'on doit préférer, car elle est applicable dans tous les cas où le sont les autres méthodes, n'est suivie d'aucun danger, et guérit constamment ; tandis que les caustiques guérissent rarement, sont très douloureux et occasionnent des accidens graves, tels que inflammation, suppuration, gangrène et dégénérescence. Enfin l'excision présente, comme principal danger, l'hémorrhagie qu'il n'est pas toujours possible d'arrêter. Cependant il y a des cas où le pédicule étant fort large et où un grand nombre de végétations existant dans le rectum aux environs de la tumeur, on ne pourrait tout comprendre dans une ligature ; alors il est impossible de prévoir, *à priori*, ce qu'il serait le plus convenable de faire, c'est au praticien à baser son jugement sur les circonstances et sur les observations de ses prédécesseurs.

## CANCER DU RECTUM.

C'est surtout dans la partie inférieure du rectum que le cancer se développe le plus souvent. Il peut se présenter sous diverses formes : tantôt, c'est une tumeur à large base, couverte de végétations dures et lardacées, ou bien fongueuses, saignantes et très douloureuses, surtout pendant les garde-robes ; tantôt, ce sont des plaques dures, inégales, bosselées, donnant lieu à un rétrécissement plus ou moins considérable du calibre de l'intestin, gênant le passage des matières, et souvent, permettant à peine, ou même ne permettant pas du tout l'introduction du doigt ; tantôt, la maladie affecte une des parois du rectum, la postérieure, l'antérieure ou bien une des parois latérales ; tantôt enfin elle affecte tout son pourtour.

## EXTIRPATION DU RECTUM.

Qu'une pareille affection occupe le rectum, ou toute autre



partie du corps, comme la maladie, abandonnée à elle-même, fait constamment des progrès, l'extirpation est la seule chance de salut qui reste pour le malade; encore faut-il, pour qu'elle présente quelques probabilités de succès, que le mal ne s'étende pas trop haut et trop profondément dans le tissu cellulaire environnant. Le chirurgien qui voudra tenter cette opération, devra auparavant se rappeler parfaitement les rapports du rectum avec le péritoine, la vessie, et la prostate chez l'homme, et avec le vagin chez la femme. La paroi postérieure n'a aucun rapport important dans une étendue assez considérable; aussi, lorsque le cancer siègera sur cette paroi, pourra-t-on en extirper avec plus de facilité et avec moins de crainte une partie plus considérable qu'en avant. Sur la paroi antérieure, en effet, le cul-de-sac péritonéal qui sépare le rectum du vagin, arrive jusqu'à cinq à six centimètres de l'extrémité inférieure de l'intestin chez la femme, et à sept ou huit centimètres chez l'homme. La prostate et la vessie chez ce dernier, sont unis au rectum par un tissu cellulaire très fin, pour la dissection duquel on ne doit pas employer le bistouri, mais seulement les doigts; quant à l'urètre il s'en éloigne assez, en remontant vers l'arcade pubienne, pour qu'on n'ait pas à craindre de le blesser. Le vagin chez la femme est assez adhérent à l'intestin, surtout dans la partie inférieure, à cause des fibres musculaires des sphincters qui s'entrecroisent en ce point, et du tissu aponévrotique et érectile qui y existe; le périnée a fort peu d'étendue, surtout si elle a fait des enfans comme cela arrive le plus souvent; aussi faut-il prendre plus de précaution pour séparer ces organes inférieurement dans l'étendue d'un centimètre et demi environ que plus haut, où le doigt suffit pour les disséquer.

Les vaisseaux qu'on divise pendant l'opération donnent beaucoup de sang: ce sont les hémorroïdales inférieures, l'hémorroïdale moyenne, la transversale du périnée, quelques rameaux de l'hémorroïdale supérieure et de la honteuse interne.

Pour quiconque a bien étudié les rapports précédens, et a essayé cette opération sur le cadavre, elle ne présente pas de grandes difficultés, et l'on est étonné qu'elle n'ait pas été pratiquée plus tôt. Toutefois, il faut convenir qu'il y avait eu des chirurgiens assez hardis pour la tenter: le premier qui la pratiqua avec succès fut Faget, le 9 juin 1739; il excisa en présence de Boudou et de son frère, le rectum dans toute sa circonférence, et dans l'étendue de quatre centimètres, chez un nommé Gelé. Après la guérison, malgré l'absence du sphincter, cet homme pouvait retenir les matières et même les gaz, comme avant la maladie, ce qui étonna beaucoup Faget, et lui fit penser qu'il s'était formé un nouveau sphincter. Malgré cette réussite de l'opération l'académie de chirurgie la repoussa. Desault ne l'admettait que pour les cas de tumeurs de mauvaise nature, bien circonscrites et mobiles. Boyer, avec ses idées sur le cancer, pensait que, dans tous les cas de guérison, elle n'avait réussi que parce que la maladie n'était pas un cancer. Béclard a mis un arrêt à cette réprobation générale; il disait publiquement en 1822 qu'on avait eu tort d'abandonner cette opération, et que les cancers de l'extrémité inférieure du rectum ne devaient plus être abandonnés sans secours, et considérés comme incurables. M. Lisfranc s'est chargé de démontrer pratiquement cette proposition. Sa première opération fut faite le 13 février 1826, et le 13 avril suivant le malade était guéri. Au mois de janvier 1828 et au mois de juillet de la même année, il réussit encore chez deux femmes. De six autres malades opérés depuis cette époque jusqu'au mois d'août 1829, trois moururent, un obtint une guérison

douteuse, et deux une guérison complète; ainsi sur neuf cas ce chirurgien a obtenu cinq guérisons, trois morts et un résultat douteux. Depuis cette époque l'opération dont il s'agit a été faite un grand nombre de fois.

*Procédé de M. Lisfranc.* On fait étendre le malade sur le dos, les cuisses fléchies sur le tronc et les jambes sur les cuisses, comme dans la taille périnéale. On place un oreiller sous le siège afin de le faire bien saillir, et l'on fait maintenir les jambes écartées par des aides. Cela posé on circonscrit l'orifice de l'intestin entre deux incisions semi-lunaires, qui viennent se réunir en avant et en arrière. Lorsque la peau est incisée et qu'on est arrivé sur le tissu cellulaire sous-jacent, on dissèque les parties en dirigeant le tranchant de l'instrument vers le rectum. Alors il peut se présenter plusieurs cas, 1° si toute l'épaisseur des tuniques intestinales n'est pas malade, on poursuit la dissection jusqu'à ce qu'on soit arrivé à l'intestin qui se trouve isolé de toutes parts; on introduit le doigt indicateur dans sa cavité jusqu'au dessus du mal, et on s'en sert comme d'un crochet pour l'attirer en bas et surtout pour faire saillir la muqueuse et la mettre dans un état de renversement. Puis on fait tirer le tout avec des érignes confiées à des aides, et on emporte la partie du rectum dénudée et toute la partie de la muqueuse qui forme une proci-dence, avec de forts ciseaux courbes sur le plat, ou le bistouri. Ici le but est d'enlever plus de muqueuse que des autres membranes. 2° Lorsque toute l'épaisseur des tuniques intestinales est malade, ce procédé n'est plus applicable; il faut les enlever en égale quantité; pour cela M. Lisfranc introduisant son doigt indicateur dans la cavité de l'intestin, s'en sert comme d'un conducteur pour diviser verticalement, avec de forts ciseaux, toute l'épaisseur de sa paroi postérieure, autant que possible jusqu'au-dessus du mal. Il choisit cette paroi parce que, suivant sa direction, il n'y a rien d'important à léser. Alors il fait tirer par des aides au moyen d'érignes sur toute la circonférence de l'organe, continue la dissection et l'isolement du rectum de toutes les parties environnantes, jusqu'au dessus du mal, en comprenant même dans la dissection tous les tissus qui paraissent malades. Cette dissection est longue, difficile et nécessite la plus grande attention (Pl. 45, fig. 4.).

*Chez l'homme*, pour éviter de blesser l'urètre, la prostate ou la vessie, il faut placer dans le canal de l'urètre et faire maintenir par un aide, une forte algalie qui avertit du voisinage de ces organes. Le doigt indicateur placé à l'intérieur et le pouce à l'extérieur du rectum servent à le tirer en sens opposé et à guider le bistouri. *Chez la femme* un aide place un ou deux doigts dans le vagin, pour reconnaître la position du bistouri et avertir l'opérateur si cela est nécessaire. D'ailleurs, dans ces parties, on se sert autant qu'on le peut des doigts pour séparer l'intestin des organes génito-urinaires, et on lie les vaisseaux à mesure qu'on les ouvre.

Lorsque la dissection est terminée, il ne reste plus qu'à séparer la masse cancéreuse. M. Lisfranc porte les ciseaux courbes à l'extrémité supérieure de la fente verticale, et coupe l'intestin circulairement en se guidant avec le doigt indicateur, tandis que des aides tendent les parties à couper avec des érignes. Ce chirurgien est ainsi parvenu à enlever six à huit centimètres de hauteur d'intestin.

Lorsque l'opération est terminée, il faut s'assurer à l'aide du doigt porté dans la plaie, s'il ne reste pas encore quelque partie



désorganisée, et s'empresse de l'enlever dans la crainte de voir repulluler le mal et de perdre le fruit de l'opération qu'on vient de faire.

Quant à l'hémorrhagie, si elle se montrait, quoiqu'on eût fait la ligature des vaisseaux pendant la dissection à mesure qu'on les divisait, il faudrait placer dans la plaie une éponge imbibée d'eau froide ou de liquides astringens et styptiques, ou même tamponner comme cela a déjà été indiqué. A l'égard de ce dernier moyen M. Lisfranc ne se hâte jamais de l'employer dans la crainte de déterminer une inflammation. Lorsqu'il est forcé d'y avoir recours, il enlève l'appareil après quelques heures, pour qu'il irrite moins.

*Pansement.* C'est surtout après cette opération que se fait sentir l'importance d'un bon pansement. M. Lisfranc a pour habitude de panser à plat pendant les trois ou quatre premiers jours, en ayant soin de renouveler le pansement trois fois chaque jour, pour permettre au pus de s'écouler; puis lorsqu'il n'a plus à redouter l'inflammation, il introduit une forte mèche de charpie dans le rectum, et la fait porter aux malades pendant deux ou trois mois, en la renouvelant toutes les fois que cela est nécessaire: il recommande même d'en continuer l'usage après la guérison. M. Velpeau ne veut pas qu'on néglige la mèche dès le principe; il pense qu'en n'y ayant recours qu'après quelques jours du pansement à plat, on se crée de véritables difficultés pour l'avenir.

*Suites de l'opération.* Elle peut se terminer par la mort, la

récidive et la guérison; cette guérison peut être complète ou bien accompagnée de fistule recto-vaginale, ou d'incontinence des matières fécales. Le relevé suivant des résultats obtenus mettra mieux les praticiens à même de savoir ce qu'ils doivent penser de cette opération, que les meilleurs raisonnemens. Nous avons déjà dit que sur neuf opérations connues, M. Lisfranc avait eu trois morts, un résultat douteux et cinq guérisons. Le malade opéré par M. Ricord est mort; plusieurs individus opérés par M. Valentine Mott sont guéris; une malade de M. Mandt, a guéri mais a conservé une fistule recto-vaginale; un autre de M. Haime a conservé une incontinence de matières fécales; de six sujets opérés par M. Velpeau, un est mort de phlébite au bout de dix jours, un second d'épuisement le septième jour, un troisième avec une livre de sang épanché dans le haut du rectum; le quatrième et le cinquième sont complètement guéris, et le sixième l'est aussi, mais ne peut retenir ses matières. MM. Baumès et Maurin ont réussi chacun dans un cas; M. Malgaigne dit avoir observé souvent des récidives, et une surtout, dans un cas où il avait opéré lui-même, avant que la cicatrisation fût complète.

Lorsque l'opération se termine par la guérison, ordinairement les matières fécales sont retenues comme si le sphincter n'avait pas été coupé, ainsi que l'avait remarqué Faget. Une muqueuse de nouvelle formation remplace la partie extirpée, et les fibres musculaires du rectum, d'autant plus fortes et plus nombreuses, qu'on les observe plus bas, forment un bourrelet en forme de sphincter, capable de retenir les matières fécales lorsqu'elles sont moulées.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES ORGANES GÉNITO-URINAIRES DE L'HOMME.

### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE SCROTUM.

#### HYDROCÈLE.

Le nom d'hydrocèle ou tumeur aqueuse (de ὕδωρ, eau, et κήλη, tumeur) a été consacré aux collections séreuses des enveloppes des glandes séminales chez l'homme, et des grandes lèvres chez la femme. Les anciens regardaient l'hydrocèle comme une maladie éminemment propre à l'homme, et décrivaient sous le nom de *kyste des grandes lèvres* l'hydrocèle de la femme.

On distingue plusieurs espèces d'hydrocèle: 1° l'hydrocèle de la tunique vaginale, qui peut être acquise ou congéniale; 2° l'hydrocèle du cordon; 3° enfin, l'hydrocèle des grandes lèvres.

A. L'hydrocèle acquise de la membrane séreuse des bourses, présente deux variétés: 1° celle par épanchement dans la cavité de la tunique vaginale, *hydrocèle vaginale*; 2° celle par infiltration, qui n'est autre chose que l'*œdème des bourses*.

1° *Hydrocèle vaginale.* Elle est aiguë ou chronique; si elle est aiguë, des sangsues, des topiques émolliens, puis réfringens, du repos, etc., suffisent pour la guérir. Nous ne nous étendrons pas plus sur ce sujet; l'hydrocèle chronique devant seule nous occuper.

On peut avoir pour but ou de guérir complètement l'hydro-

cèle chronique, ou simplement de soulager pour un temps le malade qui en est affecté. Le traitement palliatif, consiste dans l'emploi continu d'un suspensoir, ou bien de ponctions renouvelées chaque fois que l'hydrocèle a acquis un certain volume; nous décrirons plus loin, la manière de pratiquer cette ponction.

*Traitement curatif.* Plusieurs moyens ont été préconisés depuis Celse jusqu'à nous, pour obtenir la cure définitive de l'hydrocèle vaginale. Parmi ces moyens, les uns, mis en usage par les chirurgiens anciens et encore par quelques chirurgiens modernes, dans des circonstances données, porteront le nom de *méthodes anciennes*; les autres, mis au jour par des chirurgiens de notre époque, seront dits *méthodes nouvelles*.

#### MÉTHODES ANCIENNES.

*La cautérisation*, employée d'abord par Aétius, depuis longtemps abandonnée, ensuite reprise par une foule de chirurgiens, en France, en Allemagne et en Angleterre, est aujourd'hui complètement mise de côté. On la pratiquait à l'aide d'escharotiques, placés soit à la partie supérieure, soit à la partie inférieure de la tumeur, ou bien avec un fer incandescent. Le cautère en L était généralement préféré.



*Les tentes, la canule, le séton*, ont eu leur tour, et ont été employés plus long-temps que la cautérisation. G. de Salicet, qui pénétrait dans la tumeur avec une lancette, recommandait d'y mettre une tente de charpie après avoir laissé écouler une partie du liquide; *Monro* employait la canule qui lui servait après avoir pénétré dans la cavité du sac vaginal, et en avoir fait sortir le liquide, à gratter la surface interne de la membrane séreuse. Le *séton* fut indiqué, disent les uns, par *Lanfranc*, les autres par *Franco*; mais il paraîtrait que Galien en avait dit quelques mots. Ce procédé tour-à-tour abandonné et renouvelé a été préconisé de nouveau par M. *Mott* de Philadelphie, qui chercha à le remettre en vigueur. Il se servait d'une petite bande de toile effilée, comme pour le séton ordinaire, qu'il passait à travers les parois de la tumeur. *Van Onsenoort* employait une aiguille percée à sa pointe et passait, dans le sens de la longueur de la tumeur, un fil double qu'il nouait serré au dehors sur la peau du scrotum. Son aiguille a été modifiée par *Kerst* qui en a fait un véritable trois-quarts. Enfin M. *Laugier* a, de nos jours, perfectionné ce procédé; il enfonce un trois-quarts dans la tumeur dont il traverse les parois opposées, retire la tige, passe dans la canule un stylet aiguillé, garni d'un fil double, puis retire la canule pour laisser à demeure le fil double qu'il noue, seulement pour que les extrémités n'abandonnent pas la tumeur.

Toutes ces manières de faire ont été presque entièrement abandonnées, quoiqu'elles comptassent un certain nombre de succès. Elles ont été bientôt remplacées par l'*incision*, méthode déjà indiquée par *Celse* et qui ne manque pas encore aujourd'hui de partisans. Ainsi MM. *Gama*, *Dieffenbach*, *Chelius*, *Begin*, etc., la regardent comme le meilleur moyen d'obtenir la cure radicale de l'hydrocèle.

**INCISION.** — Le malade étant placé sur le dos, les cuisses légèrement fléchies sur le ventre et les jambes sur les cuisses, le chirurgien, la main droite armée d'un bistouri convexe, et la main gauche placée derrière le testicule qu'il embrasse et qu'il soutient, fait, sur la partie inférieure du scrotum, une incision d'un pouce environ, de manière à ce qu'il puisse librement y introduire un doigt. S'il se sert d'un bistouri droit il opère en pointant, et doit remplacer son doigt par la sonde cannelée. Une incision de grandeur convenable étant faite, on remplit la cavité de l'hydrocèle de boulettes de charpie. Cette méthode, malgré le suffrage des chirurgiens que nous avons cités plus haut, est cependant peu usitée.

**EXCISION.** Décrite par *Celse*, *Albucasis* et *Fallope*, l'excision, complètement oubliée pendant fort long-temps, fut de nouveau conseillée par *Saviard*, par *Douglas* qui publia en 1752 les succès qu'il en avait obtenus, et par beaucoup d'autres chirurgiens de nos jours, au nombre desquels nous citerons Boyer, Dupuytren, Kynder Wood.

1° *Procédé de Douglas.* Le malade étant couché sur le dos, les cuisses écartées et légèrement fléchies sur l'abdomen, le chirurgien, la main gauche placée derrière la tumeur qu'il tient embrassée solidement, la main droite armée d'un bistouri convexe, fait une incision verticale d'environ huit centimètres, dissèque la peau d'un côté, et se servant ensuite de ciseaux courbes sur le plat, circonscrit sur la partie disséquée un lambeau de peau ovale, qu'il enlève. Puis, se servant alors du bistouri, il procède à la dissection de la tunique vaginale qu'il excise près

de sa réflexion sur le testicule. Douglas conseillait d'inciser la peau seulement d'un premier coup de bistouri, car il s'était aperçu qu'on disséquait plus commodément le kyste plein que lorsqu'il était ouvert. Dans le principe, il incisait le kyste en même temps que la peau, et sans prendre la peine de disséquer un lambeau de peau, excisait une partie du kyste avec son lambeau ovale (Pl. 47, fig. 3).

*Procédé de Boyer.* Le malade et le chirurgien placés comme dans le procédé de Douglas, Boyer conseillait de faire seulement une incision verticale par laquelle on pénétrait dans le kyste qui se vidait; puis il disséquait la tunique vaginale et recommandait surtout de ne laisser aucune partie du kyste, car, disait-il, cela suffit pour que la maladie se reproduise, et il en avait vu plusieurs exemples. L'opération terminée, on remplissait, comme par le procédé de Douglas, le scrotum de boulettes de charpie, afin de favoriser la naissance des bourgeons cellulaires, et par suite la cicatrisation de cette vaste cavité.

Cette méthode, l'excision, encore aujourd'hui employée par quelques chirurgiens, et généralement mauvaise, devient cependant nécessaire, dans les cas où la tunique vaginale, épaissie et cartilagineuse, résiste aux injections irritantes.

*Procédé de Dupuytren.* Lorsqu'une hydrocèle était très volumineuse, Dupuytren suivait pour son premier temps l'exemple de Douglas: dans les cas ordinaires, il se bornait à la simple incision verticale de Boyer, mais sans toutefois ouvrir le sac vaginal, puis le premier temps exécuté de l'une ou de l'autre manière, il renversait en dehors les bords de la plaie et tournait, avec les derniers doigts placés derrière le scrotum, la tumeur d'arrière en avant avec une certaine force, pour énucléer le kyste jusqu'à l'endroit où se termine le feuillet pariétal de la tunique vaginale. Enfin, donnant issue au liquide de l'hydrocèle, il procédait à l'aide de forts ciseaux courbes sur le plat, à l'excision du kyste, le plus près possible du testicule.

*Procédé de M. Kinder-Wood.* Ce chirurgien, adoptant l'idée de Pott et de quelques-uns de ses compatriotes, qui pensaient que l'oblitération complète de la tunique vaginale n'était pas nécessaire à la guérison de l'hydrocèle, imagina le procédé suivant dans lequel il se borne à ne faire qu'une excision partielle. Une incision de quelques lignes est pratiquée sur le scrotum, avec une lancette ou un bistouri; le liquide s'écoule en partie, puis avec une pince, on cherche à saisir une partie du kyste que l'on attire hors de la plaie pour l'exciser, soit avec un bistouri, soit avec des ciseaux courbes sur le plat.

**INJECTION.** Généralement adoptée par les chirurgiens modernes, cette méthode fut, dit-on, imaginée par un nommé *Monro* et mise en usage par Lembedt, de Marseille, en 1677. Les chirurgiens anglais qui l'expérimentèrent pendant un certain temps, ne tardèrent pas à la proscrire pour quelques insuccès qu'ils lui attribuèrent, et elle ne fut réellement impatronisée en France que depuis le mémoire de Sabatier.

Pour la pratiquer, on s'est servi à certaines époques de divers instrumens que l'on s'est empressé d'oublier pour ne plus employer désormais qu'un petit trois-quarts ordinaire armé de sa canule (pl. 47, fig. 5, a, b, c), et d'une seringue à anneaux (pl. 47, fig. 6).

Les liquides qui ont été employés pour irriter la surface in-



terne du kyste ont considérablement varié depuis la solution de chaux chargée de sublimé corrosif, jusqu'aux différentes espèces de vins. On a également injecté de l'alcool, mais le vin lui est encore à juste titre préféré. Un chirurgien dont parle *Monro*, se servait d'alcool pur ou affaibli; *Earle* de vin de Porto; *Juncker* préférait le vin de Médoc, auquel Boyer et Dupuytren ont substitué du gros vin ordinaire, que l'on avait préalablement fait chauffer et dans lequel on ajoutait soit un peu d'alcool, soit une décoction concentrée de roses de Provins. En résumé, le vin rouge a donc prévalu sur les autres liquides; il est injecté aujourd'hui à une température d'environ 32°.

*Manuel opératoire.* Le malade étant disposé comme pour les méthodes précédentes, le chirurgien se place du côté droit, passe sa main gauche derrière le testicule qu'il soutient comme nous l'avons déjà dit, et saisissant de la main droite le trois-quarts armé de sa canule (pl. 47, fig. 2), il en approche la pointe auprès des tégumens pour l'enfoncer d'un coup sec et vif, de manière à pénétrer du même coup dans la cavité du sac. Confiant alors le testicule à un aide, le chirurgien de la main gauche, saisit la canule en ayant soin, de peur qu'elle ne vacille, de pincer en même temps les tégumens au voisinage de la piqure, tandis qu'avec la main droite il retire le trois-quarts pour donner issue au liquide qui s'écoule dans un bassin préalablement placé entre les cuisses du malade. Lorsque la tunique vaginale est vide, un aide tenant la seringue, déjà remplie de vin chaud, en adapte le bec à l'orifice externe de la canule du trois-quarts, et pousse modérément son injection jusqu'à ce que les bourses soient distendues, après quoi l'on fait sortir cette première injection pour en chasser une seconde et même une troisième.

Il faut avoir le soin, avant de faire la ponction, de bien s'assurer de la position du testicule, habituellement situé en bas, en dedans et en arrière du kyste; ce qui est assez dire qu'il ne faut enfoncer l'instrument qu'à la partie inférieure et antéro-externe du scrotum. Dans tous les cas où le testicule n'occuperait pas sa position habituelle, il faudrait, après s'en être positivement assuré, ne faire la ponction que dans le point qui lui serait diamétralement opposé, car sans cette précaution, il pourrait se faire que l'organe se trouvât blessé.

L'opération étant terminée et le malade couché, on est dans l'habitude d'envelopper le scrotum avec des compresses imbibées de vin chaud pendant cinq ou six jours, en un mot jusqu'à ce que l'inflammation ait atteint son summum d'intensité, pour panser ensuite avec des cataplasmes simples ou arrosés de laudanum. Il est quelques circonstances où l'inflammation atteint ce degré dès le lendemain de l'opération, tandis que d'autres fois elle est très modérée: un mouvement fébrile et quelquefois une fièvre très intense avec tous les symptômes généraux de réaction l'accompagnent dans le premier cas, et dans le second cette réaction est à peine sensible.

Quand l'inflammation paraît baisser, ce qui a lieu au bout de huit à dix jours, on doit abandonner les cataplasmes pour recourir aux résolutifs.

Un des accidents les plus graves que l'on ait à redouter de la méthode par injection, c'est la gangrène du scrotum, que l'on peut éviter en suivant rigoureusement les préceptes que nous avons donnés, car elle est habituellement provoquée par une injection poussée entre le scrotum et la tunique vaginale, ou bien par une infiltration de liquide au travers de déchirures de cette membrane qui aura été trop distendue.

D'autres fois le trois-quarts blesse quelqueune des branches fournies au scrotum par les artères honteuses internes et externes, l'artère épigastrique, ou enfin l'artère spermatique, et peut ainsi donner lieu à des hémorrhagies.

La blessure du testicule, moins grave que les auteurs anciens ne le pensaient, fait éprouver cependant une vive douleur, et peut, dans certaines circonstances, déterminer des abcès dans cet organe. L'emphysème vient aussi quelquefois compliquer cette opération, mais il n'en résulte habituellement rien de bien fâcheux.

#### MÉTHODES NOUVELLES.

*L'acupuncture*, revendiquée par MM. *Travers*, *Cumin* et enfin *Velpeau* qui dit en avoir eu l'idée en 1831, est une mauvaise opération généralement abandonnée. Ce n'est pas qu'elle soit douloureuse, ni qu'elle occasionne des accidents graves, mais elle ne guérit pas. Les uns veulent qu'on introduise au travers des parois de l'hydrocèle une longue aiguille à acupuncture que l'on laisse en place deux ou trois jours et plus s'il est nécessaire. D'autres prescrivent seulement que l'on fasse plusieurs ponctions à l'hydrocèle avec la même aiguille, jusqu'à ce que la sérosité sorte par les ouvertures.

*La compression*, imaginée en 1832, par M. Velpeau, n'a pas eu tout le succès qu'en attendait cet habile opérateur; aussi n'a-t-elle été adoptée par personne, et lui-même l'a abandonnée. Il commençait par vider l'hydrocèle à l'aide d'un trois-quarts, et exerçait ensuite la compression, avec des bandelettes de diachylon, comme cela se fait dans le traitement de l'orchite.

*L'injection d'iode*, employée pour la première fois par M. Velpeau, en 1836, et depuis par la plupart des chirurgiens de l'époque, est sans contredit le meilleur moyen que l'on possède encore pour obtenir la cure radicale de l'hydrocèle. En effet, l'iode agit à-la-fois comme résolutif et comme excitant; et c'est après l'avoir vu essayer comme topique sur des hydrocèles volumineuses dont on était parvenu à obtenir en partie la résolution, que M. Velpeau eut l'idée de l'injecter dans le sac vaginal. La teinture d'iode a été employée par ce chirurgien, tantôt pure, tantôt mêlée avec deux tiers, la moitié ou le quart d'eau froide ou tiède, et elle a constamment réussi. Du reste, comme cette injection ne nécessite pas de manœuvres autres que celles de l'injection vineuse, nous n'en parlerons pas plus longuement ici; seulement nous ajouterons qu'il est inutile d'en injecter jusqu'à distendre la tunique vaginale, et qu'une petite quantité suffit pourvu qu'on ait la précaution de malaxer le scrotum, de manière à ce que le liquide passe sur tous les points de la face interne du sac vaginal. L'inflammation qu'elle cause, peu douloureuse, ne dure que quatre à cinq jours, et la cure de l'hydrocèle s'obtient de vingt jours à six semaines. Il est indispensable d'appliquer comme par l'injection vineuse, des cataplasmes sur les bourses, lorsque l'inflammation est arrivée à son summum d'intensité. M. Velpeau emploie habituellement une cuillerée de teinture alcoolique d'iode, sur trois cuillerées d'eau tiède simple, ou froide.

**MÉTHODE DE M. BAUDENS.** Ce chirurgien a créé dernièrement une méthode qui compte déjà un grand nombre de succès. Elle consiste à forcer le liquide de l'hydrocèle de s'écouler, à mesure qu'il se forme, à travers un conduit fistuleux artificiel. M. Baudens se sert d'une canule assez mince (pl. 47, fig. 4, a, a) co-



nique, ayant un pavillon à sa grosse extrémité et percée d'un trou dans la moitié de sa longueur; à son extrémité inférieure, on place un dard dont la base, de même largeur que cette extrémité inférieure, est surmontée d'une tige.

La canule ainsi armée de son dard, est introduite doucement dans le sac, toujours par la partie antéro-externe (pl. 47, fig. 4). Parvenue dans la cavité, l'opérateur, avec la pointe de cet instrument, explore, pour l'éviter, la surface du testicule, et la ramenant vers les enveloppes, la fait sortir à 3 ou 4 centimètres (1 pouce ou 18 lignes) de son entrée. Le scrotum est ainsi traversé de part en part, comme il le serait par un séton. On retire le dard pour ne laisser en place que la canule, et à l'instant le liquide contenu dans le sac, s'écoule par le trou dont est percée cette tige, à sa partie médiane. On fixe la canule, à l'aide d'un fil jeté autour d'elle, en forme de 8 de chiffre, et on la laisse ainsi six à huit jours. Pendant ce laps de temps, le liquide sécrété sort goutte à goutte; on débouche de temps en temps le canal qui tend à s'obstruer, et quand le liquide s'échappe par la circonférence de la canule, comme on peut compter sur la durée d'une fistule, on retire l'instrument. Cette fistule persiste encore une huitaine de jours, et se ferme graduellement à mesure que s'opère l'adhésion des surfaces séreuses (*Gazette des hôp.*, p. 331, 1840).

Telles sont les différentes méthodes qui, tour-à-tour, ont été mises en usage dans le traitement de l'hydrocèle; nous nous réservons de les passer en revue, après avoir parlé succinctement du traitement qui convient à chaque espèce en particulier.

**HYDROCÈLE PAR INFILTRATION.** Comme nous l'avons déjà dit, cette affection n'est autre chose que l'œdème idiopathique ou symptomatique des bourses. Elle est à beaucoup près moins difficile et moins longue à guérir que celle de la tunique vaginale; aussi n'a-t-on à faire, dans ce cas, que des scarifications ou des incisions sur la tumeur, que l'on place ensuite sur un plan décline.

**HYDROCÈLE COMPLIQUÉE.** L'hydrocèle vaginale peut être compliquée d'une autre hydrocèle du côté opposé; il convient alors de n'opérer qu'un côté à-la-fois, et d'attendre qu'il soit guéri pour opérer l'autre. Cette manière est bonne à suivre, parce que, dans quelques circonstances, l'inflammation des deux sacs à-la-fois, portée à un trop haut point, pourrait réagir trop fortement et entraîner des accidents graves. Toutefois, ce précepte n'a pas une valeur absolue. Si, en général, on doit se préserver de provoquer deux inflammations à-la-fois, l'expérience acquise prouve néanmoins que cette condition peut être remplie sans donner lieu à de trop graves accidents; et si les chirurgiens qui ont établi le précepte contraire ont fait preuve de prudence, du moins peut-on dire qu'ils ont un peu exagéré les dangers probables d'une double opération.

Il arrive quelquefois qu'une hydrocèle d'un côté, se trouve divisée en deux par une cloison. Il convient dans ces circonstances d'opérer les deux kystes à-la-fois, et de ne point attendre que l'un soit guéri pour opérer l'autre; car ici l'opération, parfaitement semblable à celle d'une hydrocèle simple, à une ponction près, ne saurait entraîner d'accident; tandis qu'en agissant autrement on ferait doublement souffrir le malade, et la durée du traitement consécutif serait inutilement prolongée.

L'hydrocèle multiloculaire, à laquelle Larrey a donné le nom impropre d'*hydatique*, et qui est formée de plusieurs kystes, ne saurait être traitée par l'injection. En effet, il faudrait faire autant de ponctions et d'injections successives qu'il y aurait de

petits kystes. On fait une incision dans toute la longueur du scrotum, on ouvre les kystes, et on remplit cette vaste cavité de boulettes de charpies.

Si le testicule, ainsi que l'épididyme, se trouve tuméfié, bosselé, il n'y point pour cela contre-indication à la cure de l'hydrocèle, et l'injection d'iode est celle qui convient le mieux. Il en est de même si le liquide est légèrement sanguinolent, tandis que l'on doit employer le séton, lorsque, indépendamment du liquide, le sac contient des caillots sanguinolens volumineux; mais cette complication se rapproche trop de l'hématocèle, pour que nous nous en occupions plus longuement ici.

Il est des circonstances où l'hydrocèle étant ancienne chez un homme âgé, par exemple, la tunique vaginale se trouve épaissie et cartilagineuse, et contient quelquefois dans sa cavité, des masses fibrineuses. Alors on conçoit que les injections de même que certains autres moyens, doivent avoir peu d'action sur cette membrane ainsi épaissie; l'excision seule convient dans ces cas qui ne sont encore que trop fréquents.

L'hydrocèle compliquée de hernie scrotale, est celle qui exige le plus un examen attentif et un diagnostic certain, et encore est-il des cas (ceux où l'intestin se faisant jour à travers une perforation du sac, se présente à nu dans la tunique vaginale) qu'il est impossible de diagnostiquer; on doit quand on parvient à bien distinguer les deux affections, réduire la hernie, si cela se peut, et faire une injection iodée en ayant toutefois la précaution de comprimer le sommet de la tumeur, pour éviter que le liquide ne pénètre dans le péritoine, par la communication qui pourrait exister.

**HYDROCELE CONGÉNIALE particulière aux nouveau-nés.** L'hydrocèle congéniale, bien étudiée par *Viguerie* le premier, persiste quelquefois jusqu'à l'âge de sept à huit ans.

*Procédé de Viguerie.* Ce chirurgien pensant, avec raison, que la majeure partie du liquide vaginal, à cet âge, provient de l'exhalation séreuse du péritoine, conseillait de comprimer l'hydrocèle de manière à refouler toute la sérosité dans la cavité péritonéale, et d'appliquer ensuite la pelote d'un brayer sur le trajet de canal inguinal, pour empêcher ce liquide de redescendre dans la tunique vaginale. L'enfant doit être après couché sur le dos et dans une position horizontale. *Viguerie* dit avoir obtenu beaucoup de succès par ce moyen.

*Procédé de Desault.* Desault, contrairement à l'opinion de *Viguerie*, opérait l'hydrocèle congéniale comme celle acquise, prenant toutefois la précaution de faire la compression sur la branche horizontale du pubis, de manière à intercepter toute communication entre l'abdomen et la cavité vaginale, dans laquelle il avait préalablement le soin de faire descendre le plus de liquide possible. Desault employait le vin en injection; on se servirait aujourd'hui de l'iode avec d'autant plus d'avantage que ce liquide allât-il dans le péritoine, l'irriterait encore moins que le vin; de plus, comme on injecte beaucoup moins d'iode que de vin, cet accident est aussi moins à craindre. M. Velpeau a dit avoir obtenu plusieurs succès par ce moyen.

Evidemment en comparant l'un avec l'autre les deux procédés qui précèdent, l'intention chirurgicale de *Viguerie* est bien préférable à celle de *Desault*, puisque le premier obtient sans opération une guérison, dont le second compromet les chances et augmente singulièrement les dangers en risquant le développe-



ment d'une péritonite, maladie bien plus grave que celle qu'il avait pour objet de guérir.

**HYDROCÈLE DU CORDON.** L'hydrocèle par infiltration nécessite seulement des scarifications ou des incisions; tandis que celle par épanchement qui n'est autre chose qu'un véritable kyste, étendu quelquefois depuis le sommet du cordon jusqu'à l'épididyme, doit être traitée de préférence par les injections iodées; avant l'iode on employait avec succès le vin. Chacune des méthodes antérieures à celles-ci ont été mises en usage.

Enfin l'hydrocèle chez la femme, qui ne doit ici nous intéresser qu'au point de vue de la médecine opératoire, n'étant qu'un kyste séreux des grandes lèvres, a été traitée de toutes les façons. Celles qu'on doit préférer sont encore l'injection vineuse, et mieux l'injection iodée, ou bien la méthode de M. Baudens. Mais dans les cas où, comme pour l'hydrocèle chez l'homme, les parois du kyste seraient crétacées, cartilagineuses, ou seulement très épaissies, l'excision devrait être employée de préférence. Nous aurons occasion d'y revenir dans un autre chapitre.

*Appréciation.* Toutes les méthodes étant exposées, avec leurs avantages et leurs inconvénients, l'injection d'iode et la méthode de M. Baudens, nous paraissent incontestablement celles dont on doit préférer l'emploi, bien entendu comme application générale, sauf les cas exceptionnels que nous avons fait connaître. Nous ne trouvons dans les auteurs que des données statistiques incomplètes sur les méthodes que chacun d'eux a inventées, et cependant il nous faut motiver notre choix. Personne, en effet, n'a examiné rigoureusement cette question sur les divers rapports de la durée de l'opération, de la douleur, du danger, de la longueur du traitement consécutif, de ses accidents, enfin de la guérison et de la récurrence. C'est en passant ainsi en revue toutes les méthodes que nous avons décrites, que nous croirons avoir atteint le but que l'on doit se proposer dans un traité de médecine opératoire.

Et d'abord, procédant des méthodes les plus usitées vers celles qui le sont le moins, nous commencerons par l'injection. Cette méthode est sans contredit celle qui réussit le mieux et qui est la plus applicable; l'injection vineuse n'est point une opération longue, mais elle nécessite plus d'appareil, néanmoins, que l'injection iodée; pour la première il faut un appareil de réchauds, de bassins, de seringue exprès; pour la seconde une seule seringue et un bassin suffisent. Les autres liquides étant fort peu usités, nous n'en parlerons pas. Avec le vin on est forcé de pousser immédiatement plusieurs injections, tandis que, avec l'iode, une seule dose suffit. Le vin donne lieu à des douleurs extrêmement vives qui suivent le trajet des cordons spermatiques et vont retentir dans les fosses iliaques et dans les lombes. L'iode fait éprouver aussi une douleur très vive, mais souvent locale et quelquefois même presque nulle. Avec le vin on a à craindre des accidents graves que nous avons déjà signalés; ces accidents ne se déclarent jamais après l'emploi de l'iode qui, même poussé entre la tunique vaginale et les autres membranes, dans le tissu cellulaire des bourses, s'absorbe plutôt que d'occasionner une gangrène du scrotum, dont les résultats sont si affligeants. Le traitement consécutif, moins long après l'injection d'iode (l'inflammation arrivant à son plus haut degré dans l'espace de 4 à 5 jours), nécessite après l'emploi du vin, depuis l'opération jusqu'à l'inflammation intense, une attention de tous les instans et un pansement non interrompu avec des compresses imbibées du

même liquide. A partir de cette période, le traitement est à-peu-près le même dans les deux cas; mais la guérison se fait beaucoup moins attendre sous l'influence de l'iode qu'après l'injection de vin chaud, et celui-ci n'expose jamais à d'autres accidents, tandis que celui-là faisant naître une inflammation très intense que l'on ne peut pas toujours modérer, a occasionné, quoique rarement il est vrai, des abcès dans les bourses. Enfin la guérison qui ne demande que quinze à vingt-cinq jours avec l'iode ne dure pas en général moins de six semaines avec le vin, et dans beaucoup de cas, n'est pas définitive. Pour les cas particuliers nous avons dit quelles étaient les méthodes préférables, nous n'y reviendrons pas.

La méthode de M. Baudens, dont nous avons constaté les bons résultats à propos de l'empyème et de la paracentèse, offre déjà sur les autres cet avantage d'appartenir à une doctrine générale. Mais en outre, appliquée à l'hydrocèle en particulier, elle est destinée à se placer au premier rang lorsque divers chirurgiens, ayant acquis la certitude de sa supériorité par leur expérience personnelle, les faits, pour la juger, seront assez nombreux. Disons à l'avance que l'opération en elle-même est courte, peu douloureuse, et qu'elle n'expose à aucun accident. Si, comme nous n'en doutons pas, les rapides guérisons dont nous avons été le témoin se trouvent, par la suite, aussi fréquentes et sans se faire plus attendre qu'avec l'iode, on devrait nécessairement la préférer.

La compression de M. Velpeau et l'acupuncture ne sont point des opérations douloureuses ni graves; mais leurs résultats sont insignifiants, comparés aux succès journaliers des méthodes précédentes.

L'expression seule d'excision indique combien l'opération doit être lente et douloureuse pour le malade, en même temps que très laborieuse pour le chirurgien. Les suites en sont longues à cause de l'abondante suppuration qui s'établit, et peuvent devenir graves jusqu'au point d'avoir occasionné la mort. Le seul avantage de cette méthode, mais qui ne suffit pas pour contrebalancer ses dangers, est la certitude d'une guérison définitive en raison de la solidité des adhérences. Ce que nous disons de la méthode, nous le disons aussi des procédés à l'exception de celui de Kinder-Wood, qui, s'il n'est pas très douloureux, ni grave, du moins ne guérit pas.

L'incision est à-peu-près dans le même cas que l'excision, seulement elle exige moins de temps pour la pratiquer; mais le traitement consécutif a les mêmes inconvénients, et de plus on est moins certain de la guérison que par l'excision.

Le traitement par les tentes, comparé à l'injection, est peu efficace, et retarde inutilement la guérison; comparé à l'incision et à l'excision, il est peu douloureux, et n'entraîne pas d'accidents graves. Enfin, considéré en lui-même, en théorie, il semble bien que le contact de la mèche et l'introduction de l'air doivent avoir pour résultat l'inflammation adhésive des surfaces, condition nécessaire d'une guérison définitive; mais en réalité, si cet effet a lieu dans quelques cas, dans beaucoup d'autres il a manqué.

Pour le séton, il en est à-peu-près de même; seulement cette méthode a des inconvénients absolument opposés. Ainsi, inflammation trop vive qui peut même se propager jusqu'au testicule, inconvénient de deux ouvertures, douleur intense et longueur du traitement consécutif, tels sont les motifs qui doivent la faire rejeter. Nous en dirons autant du procédé de *Van-Onsenoort*; mais si l'emploi du séton était jugé indispensable, et



par exemple dans l'hydrocèle avec complication de caillots sanguins, nous préférons le procédé de M. *Laugier*, comme plus expéditif et plus sûr.

Quant à la cautérisation, de quelque manière qu'on la pratique, on conçoit du reste combien elle doit être longue, atrocement douloureuse, insuffisante et susceptible d'accidents graves.

En résumé, dans l'état actuel de la question, les méthodes à préférer à toutes les autres, seront l'injection et l'écoulement continu de M. Baudens.

#### VARICOCÈLE.

On comprend aujourd'hui sous la dénomination commune de *varicocèle*, la dilatation variqueuse des veines, soit du cordon, soit du testicule, soit enfin du scrotum. Bien que ces deux mots *varicocèle* et *kirsocèle* ou mieux *cirsocèle*, aient une même signification, on en restreignait autrefois l'application à des lieux différens; ainsi le varicocèle désignait les varices du scrotum, et le cirsocèle les varices du cordon testiculaire et du testicule.

Le varicocèle n'est point une maladie grave, quoi qu'en ait dit beaucoup d'auteurs très recommandables, et l'on conçoit difficilement que Boyer ait pu y reconnaître un motif suffisant pour légitimer la castration.

Ce n'est point ici le lieu de faire de l'anatomie pathologique ni de la pathologie, nous devons seulement nous borner à étudier les moyens de traitement que l'on emploie contre cette phlébectasie. Quant à sa situation, le varicocèle est beaucoup plus commun à gauche qu'à droite, et quant à l'âge, on le rencontre plus souvent de 15 à 40 ans qu'aux autres époques de la vie.

Le traitement du varicocèle peut être seulement palliatif, ou bien il peut être curatif. Le traitement palliatif consiste simplement dans l'emploi de topiques astringens et de réfrigérans sur le scrotum, et l'usage continu d'un suspensoir.

#### TRAITEMENT CURATIF.

La cautérisation cautère potentiel, ou cautère actuel, l'extirpation, l'excision, la compression, la ligature et enfin la castration; toutes ces méthodes dites anciennes, qui ont en partie été mises en usage jusqu'à nous, sont en grande partie oubliées ou du moins fort peu usitées; aussi nous bornerons-nous à les énumérer pour ne nous occuper que des procédés imaginés par des chirurgiens de notre époque, procédés seuls réellement applicables, les méthodes anciennes étant pour la plupart pires que le mal lui-même. (1)

Quatre méthodes générales ont été principalement suivies par les modernes, et de ces quatre méthodes découlent huit procédés, qui ont été imaginés par différens chirurgiens. Le séton, l'acupuncture, la compression, et enfin la ligature médiate ou immédiate ou sous-cutanée ont été successivement préconisées.

1° SÉTON. *Procédé de M. Frick*. Au commencement de 1834, M. Frick, pensant que si l'on pouvait parvenir par un moyen quelconque, mais peu dangereux, à déterminer dans les veines la formation de caillots sanguins qui s'organiseraient et feraient naître une inflammation adhésive de la membrane interne des veines, on obtiendrait, par cela même, la cure radicale du varicocèle, imagina de passer un séton à travers les veines. Il fut précédé

en cela, mais sans en avoir eu connaissance, par M. Velpeau, qui, en 1830, avait fait de nombreuses expériences sur des chiens dont il voulait faire oblitérer les artères. Voilà du reste comment opère M. Frick : On fait coucher le malade sur le dos, ou bien on le place, soit sur les genoux, soit debout, s'il est besoin d'augmenter la tuméfaction des veines malades. Le chirurgien procède aussitôt à la recherche des principales veines du cordon qu'il saisit en masse entre le pouce et l'index de la main gauche; puis la main droite armée d'une aiguille ordinaire garnie d'un fil simple, il les traverse de part en part. Si les veines sont longues et volumineuses, il conseille de les traverser de nouveau à courte distance avec une seconde et même une troisième anse de fil, de manière à obtenir l'adhésion sur une plus grande longueur. Le fil est laissé de un à trois jours, selon l'intensité de l'inflammation; le scrotum est placé sur un coussinet et recouvert de topiques émolliens ou résolutifs. On doit surveiller l'inflammation.

2° ACUPUNCTURE ET COMPRESSION. Le *procédé de M. Davat*, quoique imaginé dans le même but que le séton, en diffère cependant en ce qu'on ajoute la compression à l'acupuncture, ou au séton; il offre donc un temps de plus. Voici du reste comment on l'applique : le malade étant placé comme pour le procédé de M. Frick, et la peau du scrotum étant saisie de la même manière, on isole avec la main droite le conduit déférent qu'un aide tient repoussé en arrière. Le chirurgien, armé d'une épingle ou d'une aiguille, la porte sur la peau qu'il traverse de part en part, de manière à ce que la veine se trouve soulevée sur cette épingle; pour le second temps, il prend une autre épingle, et la plaçant perpendiculairement aux tissus, à un millimètre (demi-ligne) au-dessous de la première, il l'enfonce d'avant en arrière de manière à traverser les deux parois opposées de la veine malade. Le chirurgien doit s'assurer que la veine est bien traversée, en cherchant à sentir avec la pointe de la seconde épingle le corps de la première. Il abaisse ensuite la main pour faire basculer l'épingle, qu'il fait passer derrière la première, et vient au-dessus d'elle traverser de nouveau la veine, mais cette fois d'arrière en avant. Les deux épingles se trouvent donc ainsi placées en croix. Pour le troisième temps, on passe un fil ciré double sur la première et sur la seconde épingle; on agit comme pour la suture entortillée, et l'on opère une forte constriction sur la peau, la veine et les deux épingles.

3° COMPRESSION. A. *Procédé de M. Breschet*. Voulant se mettre à l'abri de tous les accidents qu'entraînaient les méthodes anciennes, et de plus voulant éviter la phlébite qui peut être la suite de l'acupuncture, M. Breschet imagina, en 1834, d'obtenir l'oblitération des veines par la compression, et pour ce faire il inventa une pince construite à-peu-près sur le modèle de l'entérotome de Dupuytren. M. Landouzy a modifié depuis cette pince d'une manière très avantageuse, si bien qu'aujourd'hui les chirurgiens qui veulent opérer le varicocèle par la compression seulement, et M. Breschet lui-même, ne se servent plus que de la pince de M. Landouzy (Pl. 49, fig. 17).

Le malade étant placé comme pour les procédés précédens, le chirurgien saisit le paquet variqueux entre le pouce et l'index de la main gauche, il cherche le canal déférent avec le pouce et l'index de la main droite, l'isole complètement et le repousse vers la cloison, tandis que l'on attire le paquet veineux vers la partie externe du scrotum. L'opérateur maintient lui-même les veines dans le pli de la peau ou bien il les confie à un aide.

(1) Nous avons d'autant moins à nous en occuper que ces différentes méthodes ayant été décrites au long à propos des varices et de la castration, il nous suffit d'y renvoyer pour les détails qui les concernent.



Les mors de la pince doivent être préalablement garnis de linge. « Une fois les veines séparées, dit M. Landouzy, un aide ou bien le chirurgien place la première pince sur la partie, transversalement et le plus haut possible, mais assez loin cependant de la racine de la verge, pour que le contact de la pince ne puisse y déterminer d'eschares. Afin de ne pas comprendre sous les mors la peau nécessaire à l'extension de la verge pendant l'érection, on fera relever préalablement le pénis contre l'abdomen. Les branches de la pince doivent être portées aussi loin que possible vers la cloison, contre le pouce du chirurgien qui tient éloigné le canal déférent. On étend ou l'on rétrécit la partie du scrotum comprise entre les branches, selon que cela est nécessaire, pour conserver à la partie externe, hors l'action des mors, un pédicule de peau d'environ deux lignes de largeur. Dès que la pince est convenablement placée on en rapproche les branches au moyen de la vis et on serre de suite assez fortement, mais de manière à ne pas produire l'attrition des tissus. Une seconde pince sera placée inférieurement à deux ou trois centimètres de la première, suivant le volume de la tumeur, c'est-à-dire le plus bas possible, mais de manière à ce que le testicule ne soit pas trop voisin de la section. »

M. Auguste Bérard a fait subir une autre modification à la pince de M. Breschet. Elle est basée sur ce que les veines étant habituellement très roulantes, pourraient bien, malgré la compression un peu forte, s'échapper des mors de la pince, si le malade faisait quelques mouvemens. Il a donc fait pratiquer une ouverture à chacune des extrémités des deux mors de la pince, de manière à pouvoir y passer une assez forte aiguille. Il applique d'abord les deux aiguilles au-dessus des veines, en traversant la peau des deux côtés à une distance égale à celle qui sépare les trous pratiqués sur l'un et l'autre mors de la pince. Il place ensuite la pince, en ayant soin de faire passer les aiguilles dans les trous dont nous venons de parler. On a fait encore d'autres pinces sur lesquelles les aiguilles sont à demeure, de sorte que l'on traverse la peau avec les aiguilles, en même temps qu'on applique la pince.

*B. Procédé de Sanson.* Sanson voulut obtenir l'oblitération des veines du scrotum à l'aide seulement de la compression, mais sans endommager la peau, aussi inventa-t-il un instrument qui, *à priori*, paraissait remplir ces conditions, mais que la pratique a complètement rejeté; en voici néanmoins la description. Cet instrument se compose de deux pinces d'acier coudées à la réunion de leur tiers moyen avec le tiers antérieur, dont l'extrémité est garnie d'une pelote ovale. Les surfaces convexes de ces deux pelotes se regardent quand l'instrument est mis en place. L'une des deux pièces d'acier porte dans ses deux tiers postérieurs deux montans à vis, et au milieu une vis de rappel, tandis que l'autre pièce est percée de trois trous. On comprend donc que cette espèce d'agrafe étant appliquée, on peut la serrer à volonté.

Le malade étant placé comme nous l'avons dit, et les veines du cordon ramenées dans un pli extérieur de la peau, le canal déférent repoussé en arrière, on applique l'une et l'autre pelote de chaque côté du scrotum derrière les veines et l'on serre assez fortement la vis de rappel ainsi que les petits écrous des montans à vis, afin de rapprocher l'une et l'autre pelote.

*4° LIGATURE. A. Ligature médiate.* M. Reynaud, de Toulon, avait imaginé un procédé très simple d'exécution. Il passait un

ruban de fil derrière les veines isolées et venait ensuite le nouer sur la peau qu'il étranglait ainsi que les veines. Ce ruban de fil devait rester en place, jusqu'à ce que la peau, les tissus sous-jacens et les veines eussent été coupés. Il est à regretter que l'érysipèle phlegmoneux causé par un étranglement sur une grande surface, et le laps de temps considérable qu'exige pour, s'opérer, la section des tissus, forcent à condamner ce procédé.

*B. M. Velpeau* est l'un des premiers qui aient mis en usage la *ligature* dans le traitement du varicocèle. Le procédé, qui date de 1833, consiste à passer tout simplement une épingle derrière les veines comprises dans un pli antérieur du scrotum pour opérer ensuite la constriction avec un fil ciré très fort qu'il applique sur l'épingle comme dans la suture entortillée, en 8 de chiffre. Il faut attendre pour enlever l'épingle que la peau soit toute en gangrène, ce qui a lieu au bout de quinze à vingt jours environ; alors la veine doit être oblitérée. On ne se borne pas habituellement à placer une seule épingle, on en met deux, trois, et rarement quatre. Presque toujours la gangrène se limite au cercle d'étranglement et l'on n'a pas besoin de recourir aux antiphlogistiques.

*C. Ligature sous-cutanée.* 1° M. Velpeau est également un des premiers qui ait songé à faire la ligature des veines sous la peau; cependant cette idée a été émise quoique assez vaguement en 1830, par M. Gagnebè dans sa thèse inaugurale. Voilà comment opère M. Velpeau: le malade couché ou debout, le chirurgien saisit les veines dans un pli antérieur de la peau des bourses, cherche le canal déférent qu'il repousse en arrière et passe, sur la face postérieure du paquet veineux, une épingle qu'il fait maintenir par un aide; saïssissant alors une aiguille enfilée d'un fil double, il la fait pénétrer par l'ouverture d'entrée de l'épingle, passe au-devant des veines, préalablement refoulées, et vient sortir par l'autre ouverture. Il a donc à un bout une anse de fil et à l'autre les deux chefs. Il passe l'anse libre derrière l'extrémité correspondante de l'épingle, et de l'autre côté il noue fortement les deux chefs du fil derrière l'autre extrémité de l'épingle. Les veines se trouvent ainsi étranglées isolément sous la peau restée intacte. Le fil est laissé en place jusqu'à ce qu'il tombe de lui-même.

*2° Procédé du même auteur.* On se sert seulement d'un fil double bien ciré; à l'aide d'une aiguille droite on passe ce fil derrière les veines d'abord, puis refoulant les veines sur le fil, le chirurgien fait pénétrer de nouveau son aiguille par l'ouverture de sortie, pour venir sortir par l'ouverture d'entrée après avoir conduit son fil cette fois au-devant des veines qui se trouvent ainsi embrassées dans une anse. Le chirurgien tire un peu sur les extrémités du fil, puis il fait un nœud aussi serré que possible de manière à bien étrangler les veines.

*3° Procédé de M. Ratier.* M. Ratier a apporté une modification au dernier procédé de M. Velpeau. Au lieu de nouer tout simplement les fils sur les veines, il se sert d'un petit serre-nœud de Graefe avec lequel il obtient tous les jours une constriction plus forte.

*4° Procédé de M. Ricord.* Ce chirurgien, guidé par la même idée de lier les veines sous la peau, mais de plus pensant que la constriction devait être augmentée de jour en jour, a imaginé



un instrument qui remplit parfaitement son but. Sa forme est celle d'un fer à cheval ; les deux extrémités sont creusées d'une gouttière, et les branches offrent une rainure médiane qui va se terminer à la partie moyenne du corps, où se trouve un treuil percé de deux trous.

M. Ricord passe ses fils ainsi qu'il suit : le malade étant dans l'une des positions déjà indiquées, le chirurgien, armé d'une première aiguille munie d'un fil double, traverse la peau du scrotum, passe son fil derrière le paquet veineux, et refoule les veines en arrière, sur le premier fil. Prenant alors une seconde aiguille, également munie d'un fil double, il la fait entrer par l'ouverture de sortie de la première aiguille, passe au-devant des veines et vient sortir par l'autre orifice. Les fils ainsi placés, on a de chaque côté une anse de l'un des fils et les deux extrémités de l'autre. Alors l'on fait passer de chaque côté les extrémités dans chaque anse ; ce qui donne un double nœud coulant que l'on serre à volonté en tirant sur les extrémités des chefs, et qui étrangle les veines dans un anneau complet. Les chefs des fils étant ensuite passés dans les gouttières des extrémités et les rainures des branches de l'instrument, sont enfin enroulés sur le treuil, de manière à ce qu'on puisse opérer sur les veines une constriction aussi grande qu'on le désire.

*Appréciation.* Si le varicocèle n'est pas en lui-même une maladie grave, c'est du moins une affection très gênante et qu'il importe de guérir parce qu'elle tend toujours à s'aggraver et à amener des complications. Aussi conçoit-on facilement que l'on ait employé les moyens les plus énergiques pour en débarrasser les personnes qui en sont affectées. En principe, lorsque le varicocèle n'est ni volumineux ni ancien, et que le malade n'en souffre pas, qu'il n'est aucunement incommodé, il est convenable de se borner à recommander l'usage d'un suspensoir. Quant aux méthodes anciennes, elles doivent être bannies désormais de la pratique, car non-seulement elles produisent fréquemment de longues suppurations, elles sont très douloureuses, mais encore elles n'amènent que très lentement la guérison. Malheureusement, soit par les méthodes anciennes, soit par les nouvelles, il n'existe nulle part de statistique qui puisse nous faciliter l'évaluation précise de chacune d'elles.

Le procédé de M. Frick, quoique meilleur que les procédés anciens, offre néanmoins des inconvénients réels ; d'abord il peut manquer son effet, et même, quoique dans des cas rares, offrir des dangers. Il peut être insuffisant, parce que quelquefois il arrivera au chirurgien, même le plus habile, de passer à côté des veines au lieu de les traverser, ou bien dans la crainte d'une inflammation trop intense de la tunique interne de la vessie, il enlèvera trop tôt le fil qui la traversera, et n'obtiendra pas par conséquent l'oblitération de son calibre ; enfin il pourra arriver que le caillot n'étant pas assez bien organisé, assez dense, pourra se redissoudre, et la circulation veineuse se rétablir comme avant. Le procédé sera dangereux, parce qu'un séton passé dans une veine occasionne une phlébite, dont il sera impossible d'arrêter la marche rapide et de limiter les effets dans un point aussi rapproché de la cavité abdominale. Ce moyen est à cause de cela fort peu usité, et cependant M. Frick dit avoir eu un plein succès sur 38 malades qu'il a guéris. Comment, en regard de ce chiffre, ne voit-on figurer aucun revers ?

Le procédé de M. Davat partage les inconvénients de celui de M. Frick ; mais il offre sur ce dernier l'avantage, que la compression seule peut amener l'oblitération de la veine dans le cas

où elle ne serait pas traversée par l'épingle, et M. Velpeau pense que cette compression pourrait, en outre, modérer l'extension de la phlébite.

Le procédé de M. Breschet, bien préférable à ceux de MM. Frick et Davat, a cependant des inconvénients graves. Il est d'abord très douloureux ; il doit rester trop long-temps appliqué, si bien qu'on ne doit l'enlever que lorsque des eschares sont bien formées. Alors il peut bien être la cause d'érysipèles, d'abcès du scrotum ; mais on n'a pas d'exemple de phlébite. Cependant à notre connaissance un ou deux malades sont morts pendant la durée de l'application de la pince ; la mort fut-elle ou non la conséquence de l'opération, c'est ce qu'il nous paraît difficile de décider. Malgré cela, cependant, nous le répétons, ce procédé est bien préférable aux autres et d'un effet presque certain. M. Landouzy, dans son mémoire, compte cent malades guéris.

Quant à la pince de Sanson, elle ne comprime que médiatement les veines du cordon, qui sont étroitement serrées dans le pli antérieur du scrotum. Sanson espérait par ce moyen effacer leur calibre, y déterminer la formation de caillots sanguins et arrêter ainsi la circulation. Il se forme bien en effet des caillots pendant que l'instrument est appliqué, mais ils se dissolvent ensuite et le varicocèle revient comme avant. Ce moyen, qui n'entraîne jamais d'accidens graves ne guérit cependant pas. Il a donc été abandonné sans avoir beaucoup été mis en usage.

Nous ne nous arrêterons pas sur le procédé de M. Reynaud, qui, quoique meilleur, a des inconvénients trop réels. Quand aux procédés de M. Velpeau : dans la première manière d'agir, il fallait attendre, pour enlever le fil et l'épingle, que la peau liée fût tombée en gangrène ; c'était déjà un vice, indépendamment de la douleur et des érysipèles qu'il pouvait déterminer. Mais les succès fréquents que M. Velpeau a obtenus de ce procédé compensaient grandement ses inconvénients, et il serait certainement le plus employé, si la méthode sous-cutanée n'était venue envahir aussi cette partie de la chirurgie. Pour les deux autres procédés de M. Velpeau (méthode sous-cutanée), ainsi que pour ceux de M. Ricord et de M. Ratier, ce qu'il faut en dire, c'est qu'ils sont peu douloureux, entraînent très rarement la formation d'abcès dans le scrotum, presque jamais d'érysipèles, et que par leur emploi la guérison est la règle et la non-guérison l'exception. Le meilleur de tous, à notre avis, est celui de M. Velpeau, parce qu'il est le plus simple. Mais en résumé disons d'une manière générale que, quelle que soit la perfection des procédés et des instrumens qui s'y rapportent, il arrivera toujours que, dans des circonstances données, on ne parviendra pas à oblitérer les veines malades.

#### HÉMATOCÈLE.

Jusqu'à ces derniers temps, la maladie connue sous le nom d'hématocèle, ou l'épanchement de sang dans les tuniques du testicule, et principalement dans la tunique vaginale, n'avait, pour ainsi dire, été bien étudiée qu'à l'état récent ou aigu, mais on avait mal observé les transformations qu'elle subit dans son passage à l'état chronique. Mieux étudiée depuis quelques années par M. Velpeau d'abord, puis par quelques autres chirurgiens, il est maintenant reconnu que toutes les fois qu'on trouve dans le kyste une matière colorée en rouge ou en brun, et d'une consistance de miel, de bouillie, de chocolat, de lie de vin, etc., on est en présence d'une hématocèle ancienne. Quelquefois la matière colorante du sang se résorbe, et le liquide qui reste dans



la tumeur est d'une couleur citrine ; ce qui a très souvent fait confondre la maladie dont il s'agit avec une hydrocèle. Ici l'erreur est d'autant plus facile que si la tunique vaginale n'a pas subi d'épaississement notable, la transparence existe dans les deux cas ; toutefois dans l'hématocèle, outre le liquide, il existe de la fibrine décolorée qui s'est précipitée sous forme de grumeaux semblables à du riz cuit ; ces grumeaux sont libres ou adhérens à la tunique vaginale.

Voici les caractères différentiels indiqués par M. Velpeau. Lorsqu'une tumeur du scrotum, ayant la même forme, le même volume, la même régularité, la même insensibilité que l'hydrocèle, offre une pesanteur plus considérable, un défaut absolu de transparence, une consistance comme fibreuse, il est permis d'affirmer, si elle est étrangère au testicule ; que c'est une hématocèle, soit simple, soit dénaturée. Il n'y aura plus de doute dès qu'on trouvera le testicule fixé sur un point de la périphérie de la tumeur, ordinairement en arrière comme dans l'hydrocèle.

Lorsque la maladie est récente et aiguë, on peut espérer que le sang épanché dans les enveloppes du testicule, et dans la tunique vaginale elle-même, se résorbera sous l'influence d'applications de remèdes résolutifs, tels que compresses imbibées d'un mélange d'eau végétal-minérale et d'eau-de-vie camphrée, ou d'une décoction de roses de Provins bouillies dans du gros vin rouge, etc. Mais lorsque le sang épanché n'a pas pu se résorber au bout d'un temps donné, six semaines ou deux mois, par exemple, si on l'abandonne à lui-même, il subit une des diverses transformations dont nous avons parlé, et l'on ne peut espérer d'en obtenir la guérison que par une opération. Au reste, le choix de l'opération étant subordonné à la nature de la maladie, comme avant de l'avoir étudiée convenablement, on en confondait les différentes variétés avec des tumeurs de mauvaise nature, le sarcocèle, la dégénérescence encéphaloïde, etc. ; on lui appliquait les mêmes opérations qu'à ces dernières, soit l'excision d'une partie plus ou moins considérable de la tunique vaginale, soit la castration. Mais, bien que ces moyens soient quelquefois les seuls capables de procurer la guérison, l'hématocèle est loin de les réclamer toujours, les injections et l'incision suffisant dans la plupart des cas.

**INJECTION.** *Procédé de M. Velpeau.* Toutes les fois que le sang contenu dans la tumeur est encore fluide et peut s'échapper par la canule d'un trois-quarts, on fait une ponction au scrotum dans le lieu d'élection comme pour l'hydrocèle ; on évacue le liquide, et quand bien même il resterait quelques grumeaux fibrineux dans la poche, on y pousse une injection de teinture d'iode étendue d'eau ; on pourrait, comme dans l'hydrocèle, se servir d'injections vineuses ou de toute autre injection irritante.

**INCISIONS.** Lorsque la majeure partie des substances contenues dans la tunique sont constituées par des concrétions fibrineuses, il faut songer à les extraire par des incisions convenables, car les injections seraient impuissantes.

Le malade étant étendu sur le dos, le chirurgien se place à sa droite, saisit le côté gonflé du scrotum avec la main gauche en dessous, l'embrasse à pleine main, de manière à faire saillir la tumeur et à tendre les tégumens en avant, enfonce un bistouri droit dans la poche, sur le point où se fait la ponction avec le trois-quarts, fait une incision de trois centimètres, du haut en bas, porte le doigt indicateur à travers cette ouverture, détache tous les grumeaux sanguins qu'il rencontre et vide complètement le

kyste. Puis avant de retirer son doigt, il s'en sert comme d'un guide pour faire une contre-ouverture dans le point le plus déclive, soit de dedans en dehors, soit de dehors en dedans, et injecte de l'eau dans la tunique pour la nettoyer complètement. L'opération terminée, avec un stylet-aiguillé il introduit de l'une à l'autre incision, et laisse à demeure dans la plaie, une mèche de linge enduite de cérat, recouvre les parties de compresses émollientes, et en soutient le tout avec un suspensoir, ou un mouchoir plié en cravate. Pendant cinq à six jours, il remue soir et matin le séton, pour favoriser le développement de l'inflammation et de la suppuration ; cet effet obtenu, il retire la mèche dont la présence n'est plus utile, et remplace les compresses par des cataplasmes émolliens, qu'il continue jusqu'à ce que les phénomènes inflammatoires soient en partie dissipés et que l'écoulement du pus soit beaucoup diminué.

Si pendant le traitement on s'apercevait que du pus stagnât dans quelque partie de la poche, il faudrait lui donner issue par de nouvelles incisions. Le temps nécessaire pour obtenir la guérison varie entre trois et six semaines. M. Velpeau annonce avoir traité de cette façon quatorze ou quinze malades et les avoir tous guéris à l'exception d'un seul, dont le testicule était atteint de dégénérescence encéphaloïde.

#### ELEPHANTIASIS DU SCROTUM.

On décrit sous ce nom une affection caractérisée par un développement hypertrophique énorme de la peau et du tissu cellulaire sous-cutané des bourses. On lui a donné des noms différens tirés des pays et des peuples où on l'a observée le plus souvent, et des maladies qui lui ressemblent le plus. Tels sont ceux de *hernie charnue* (Prosper Alpin). Maladies des Barbades (Hillary et Hendy), *sarcocèle d'Égypte* ou *oschéochalasia* (Larrey), *hydrocèle du Malabar* (Kœpfer), *éléphantiasis des Arabes* ; ce dernier nom est le plus généralement employé, à cause de l'analogie que présente la peau avec celle de l'éléphant.

Bien qu'observée déjà depuis long-temps par divers auteurs, ce n'est que depuis peu qu'elle nous est bien connue. L'observation que Dionis rapporte dans son traité d'opérations, observation qui fut envoyée de Pondichéry en 1710 par le père Mazaret, jésuite, a été long-temps presque la seule connue de nous ; mais depuis, un assez grand nombre de faits de la même espèce ont été observés et publiés par Morgagni, Cheselden, Chopart, Méhée de la Touche, Walther, Imbert de Lormes, Larrey, Delpech, MM. Roux, Caffort, Clot, Gaëtani, Chervin, Mott, Velpeau, etc.

Ces tumeurs parviennent en général à un volume considérable. Ordinairement elles sont plus grosses en bas qu'en haut, et sont suspendues à la région pubienne par un pédicule plus ou moins épais. Leur consistance varie suivant les points où on les examine ; dures dans quelques parties, molles dans d'autres, elles sont indolentes, la peau qui les recouvre est considérablement hypertrophiée, rugueuse, plus ou moins dure, et se couvre quelquefois de croûtes jaunâtres et d'ulcérations superficielles. Celle dont parle Dionis était inégale, très dure et bosselée ; elle avait 43 centimètres de hauteur, et de largeur à sa partie inférieure. Sa circonférence était de 1 mètre 17 centimètres, et elle pesait autant qu'on l'a pu juger, 31 kilog. et demi. Dans le cas de Walther elle pesait près de 20 kilogrammes : celle qui fait le sujet de l'observation de Chopart en pesait 40, l'une de celles enlevées par M. Gaëtani pesait 26 kilogrammes et l'autre 60.



M. Chervin rapporte un cas dans lequel la tumeur pesait 82 kilogrammes et demi. Celle dont parle M. Caffort avait 83 centimètres et celle de M. Clot seulement 71.

D'après Allard ces tumeurs sont formées par l'accumulation lente et successive de sucs lymphatique, et albumineux dans le tissu cellulaire des bourses, tandis que suivant Gui de Fabre, elles résultent de l'altération des veines. Au reste, malgré l'état du scrotum, les cordons spermatiques sont sains, mais seulement un peu plus gros qu'à l'état normal, et très allongés; ce qui tient à l'infiltration de leur tissu cellulaire par les humeurs lymphatiques et au poids de la tumeur qui tire dessus. Les testicules sont également sains, et ne deviennent quelquefois atrophies que par suite du volume de la tumeur qui les comprime; on n'a point à redouter leur dégénérescence cancéreuse; l'économie animale n'en reçoit aucune atteinte nuisible, et, en général, après l'extirpation il n'y a pas à craindre de voir survenir une récurrence.

*Traitement.* M. Chervin rapporte que le docteur Murgrave a obtenu de bons résultats de l'administration du calomel, et que M. Soutys, chirurgien de marine, est parvenu à guérir une de ces tumeurs, déjà d'un certain volume, par le moyen du massage long-temps continué. Mais lorsque la tumeur a acquis un volume considérable, il paraît bien prouvé que le seul moyen thérapeutique qu'on puisse lui opposer avec succès est l'opération. Or ici, par opération, on ne doit pas entendre l'extirpation du testicule, car l'anatomie pathologique a prouvé que les cordons spermatiques et les testicules étaient sains: ainsi l'extirpation ne devra porter, autant que faire se pourra, que sur la masse charnue, et nullement sur ces organes. Toutefois, si après la dissection on les trouvait malades, il faudrait les enlever. Il n'y a point de procédé qu'on puisse employer d'une manière générale; chacun peut le modifier de la manière qu'il croit la plus avantageuse. En cela nous ne pouvons citer que le procédé mis en usage par Delpech, procédé qui pourra, sinon servir de modèle, du moins aider à se diriger dans la ligne de conduite qu'on aura à tenir.

*Procédé de Delpech.* Un nommé Autier portant au scrotum une tumeur du genre de celle dont nous nous occupons, du poids de 30 kilogrammes, Delpech prit sur sa racine autant de tégumens sains qu'il put en conserver, puis les divisa en plusieurs lambeaux qu'il tailla de façon à pouvoir en revêtir les testicules et la verge; l'un de ces lambeaux fut renversé sur l'hypogastre, et les deux autres sur la face interne des cuisses. Il s'occupa ensuite d'isoler les cordons et les testicules, en enlevant toute la masse qui les environnait et en ne conservant que leur enveloppe immédiate. Puis, il rabattit le lambeau hypogastrique sur la verge pour lui en former un étui, et enveloppa les testicules et les cordons dans les lambeaux latéraux; le tout fut arrêté et maintenu par un nombre suffisant de points de suture.

C'est, à peu de chose près, le procédé que suivit Larrey en 1816, dans un cas analogue, mais où la tumeur était beaucoup moins volumineuse.

Au reste, quelle que soit la manière dont on agisse, l'essentiel est qu'il reste à la racine de la tumeur, ou dans ses environs, assez de tégumens sains pour former des enveloppes aux organes dénudés, puis d'enlever la totalité des tissus malades.

Une circonstance, qui a paru embarrassante, a été la longueur des cordons; mais Delpech assure qu'on doit peu s'en inquiéter;

car bientôt ils se rétractent, et reprennent à-peu-près leur longueur habituelle. Le malade de Delpech a succombé, mais ceux d'Imbert de Lormes, de Larrey et de plusieurs autres chirurgiens ont survécu. En somme, les résultats obtenus jusqu'à présent sont plus satisfaisants qu'il ne semble qu'on devrait l'attendre d'une opération, en apparence aussi formidable, ce qui tient sans aucun doute à ce que la maladie, malgré son volume, n'est qu'une simple affection de la peau sans réaction sur l'organisme.

## OPÉRATIONS SUR LE TESTICULE.

SARCOCÈLE. — CASTRATION (Pl. 48, fig. 3, 4, 5).

On donne généralement le nom de castration à l'ablation d'un seul ou des deux testicules.

*Historique.* Il n'existe peut-être pas d'opération chirurgicale, dont, sous divers prétextes, trop souvent immoraux ou infâmes, on ait fait un plus grand abus aux diverses époques de l'histoire, chez les modernes comme chez les anciens, sous des constitutions civiles et des religions très différentes: la politique, un grossier sensualisme, l'amour de la musique, la chirurgie elle-même dans son ignorance plus à déplorer qu'à blâmer, se sont crus autorisés, par des raisons spécieuses, à priver l'homme de ses organes de reproduction.

Au rapport d'Hérodote, Sémiramis faisait châtrer tous les hommes faibles de son empire, afin que les enfans à naître ne fussent produits que par des hommes robustes et bien constitués. En Orient, depuis un temps immémorial et plus particulièrement depuis les califes, dans tous les pays qui reconnaissent la loi de l'islamisme, on sait dans quel nombre immense, pendant une longue suite de générations, on a continué de faire des eunuques pour les commettre à la garde des sérails. En Italie et même à Rome, jusqu'à ces derniers temps, on a toléré cette mutilation sur des enfans, pour que la voix douce et harmonieuse du castrat pût se conserver avec toute sa pureté dans l'âge viril. Des chirurgiens eux-mêmes, il y a moins d'un siècle, opéraient la castration comme moyen d'obtenir la cure radicale des hernies. Déjà, à la vérité, cette affreuse pratique était blâmée par les bons chirurgiens de l'époque, et pourtant on en retrouve encore maintenant des traces dans nos campagnes. Aujourd'hui, enfin, cette opération n'est plus réservée légalement que pour les cas où l'homme de l'art juge qu'un testicule, par lui-même ou par ses enveloppes, dégénéré et perdu sans ressources, ne peut plus être conservé sans mettre en danger la vie du malade.

*Indications.* Toutes les fois qu'un testicule est atteint de dégénérescence squirrheuse, encéphaloïde, colloïde ou mélanique, il est absolument inévitable de l'enlever. L'opération est souvent nécessaire pour les testicules tuberculeux; mais elle n'est pas toujours indispensable. Dans la pratique on voit assez fréquemment des cas où la fonte du testicule se faisant sous l'influence des seuls efforts de la nature, l'atrophie de l'organe et la guérison en sont la conséquence. Le broiement ou l'attrition des testicules, portée au point d'en produire la désorganisation complète nécessite aussi leur ablation. Il en est de même de l'épaississement avec induration et dégénérescence de la portion de tunique



vaginale qui recouvre le testicule et dont l'ablation ne peut avoir lieu sans celle de l'organe lui-même. Boyer rapporte deux observations de cette espèce, où les testicules, examinés après l'opération, étaient parfaitement sains. Du reste la castration dans ce cas, doit être fondée sur un examen sérieux et réfléchi de l'état des testicules et de leurs enveloppes. Pour peu qu'on soit dans le doute, il faut commencer par faire au scrotum une incision exploratrice, et alors si le doigt indicateur, plongé dans la cavité de l'enveloppe séreuse, indique que le feuillet testiculaire est à-peu-près dans son état naturel, on se borne à disséquer la portion de la coque extérieure épaissie et à l'exciser. Mais si le doigt reconnaît que la partie de la tunique qui enveloppe la glande séminale, est elle-même très épaissie, inégale, fongueuse, bosselée, en un mot, dans un état à ne pas pouvoir en espérer la guérison, comme il serait plus difficile et plus dangereux d'en faire la dissection et l'excision que d'emporter du même coup le testicule, on est bien forcé de prendre ce dernier parti. Toutefois il faut bien se garder de le faire avec légèreté, après un examen trop superficiel. Ces cas sont de ceux où il est essentiel que le chirurgien ait un bon diagnostic et des connaissances suffisantes en anatomie pathologique, pour discerner, parmi les altérations des tissus et les degrés divers où elles peuvent s'offrir, les cas où l'on peut encore en espérer la guérison par des topiques et un traitement général, de ceux où la maladie est absolument incurable, seule considération qui suffise pour justifier l'opération.

Avant de procéder à l'ablation, il faut bien s'assurer que la maladie pour laquelle on espère n'a pas envahi des tissus qui sont hors de l'atteinte des instrumens, et que l'organisme n'est pas infecté tout entier du principe morbide, car il surviendrait nécessairement une récidive, et l'opération aurait été pratiquée en pure perte. Toutefois, comme il est possible d'aller chercher le cordon jusque dans la fosse iliaque, ainsi que l'ont fait tant de fois Ledran, Desault, Ant. Dubois, Boyer, Dupuytren, Sanson, MM. Lisfranc, Velpeau, etc., quand bien même la maladie s'étendrait jusque dans le canal inguinal, il n'y aurait pas là une contre-indication absolue pour l'opération.

## MÉTHODES OPÉRATOIRES.

Autrefois, lorsqu'on voulait priver le testicule de ses fonctions, on employait soit l'écrasement entre deux palettes de bois, soit l'arrachement ou l'excision. De nos jours on a voulu tâcher d'éviter l'extirpation et de produire l'atrophie du testicule en divisant ses vaisseaux artériels ou son canal déférent. Ainsi M. Maunoir, de Genève, pense qu'en mettant le cordon spermatique à nu par une incision de quatre centimètres, faite suivant sa longueur et près du canal, puis, en isolant toutes les artères et artérioles et les coupant entre deux ligatures, on peut obtenir l'atrophie du testicule. D'un autre côté, M. Morgan, sans toucher aux vaisseaux, a eu l'idée de parvenir au même résultat en réséquant une partie du canal déférent. Ces chirurgiens prétendent également qu'en mettant leur méthode en pratique, ils ont obtenu des guérisons, et que d'autres chirurgiens ont également réussi. Mais il est à craindre qu'on ne réussisse pas toujours, et qu'une trop grande confiance dans ces moyens entretienne l'esprit dans une fausse sécurité qui permettrait à la maladie de s'aggraver et de devenir incurable, même par l'extirpation.

**EXTIRPATION.** Les instrumens nécessaires sont un bistouri droit, un bistouri convexe, des ciseaux, un ténaculum, des fils,

de la charpie, un linge troué enduit de cérat, quelques compreses languettes et un bandage en T. Après avoir bien rasé les parties, on procède à l'opération.

*Procédé ordinaire.* Il comprend plusieurs temps, le premier a pour objet l'incision de la peau; le second, la dissection de la tumeur, et le troisième, la section et la ligature du cordon.

*Premier temps. Section de la peau.* Le malade étant couché sur le bord de son lit, ou sur une table comme pour l'opération de la hernie étranglée, le chirurgien, placé à sa droite, embrasse la tumeur avec la main gauche, par sa partie antérieure, le pouce d'un côté et les quatre doigts de l'autre, pour tendre les tégumens. Puis de la main droite armée du bistouri, si la peau n'est pas malade, il pratique une incision oblique, qui s'étend, de quelques millimètres, au dessus de l'anneau, jusqu'au fond du scrotum, en suivant sa face antérieure. Si au contraire les tégumens participent à la maladie, il faut absolument en enlever la partie altérée, et pour cela substituer à l'incision longitudinale une double incision elliptique qui doit comprendre la peau et les couches superficielles de la poche testiculaire.

Au lieu de tendre les tégumens comme nous venons de le dire, on a proposé de faire un pli transversal à la peau, d'en donner un côté à tenir à un aide, et de le couper en travers. Mais cette modification n'a point été adoptée. Il en existe une autre, bien préférable, en ce sens, qu'elle permet de tendre fortement les tégumens sur la tumeur, et d'agir avec aisance en voyant ce que l'on fait; c'est celle de Dupuytren. Elle consiste à saisir le scrotum en arrière à pleine main et à faire saillir le testicule en avant.

L'incision ne peut pas toujours être faite en avant, il arrive en effet quelquefois que les tégumens sont affectés en arrière ou sur le côté; c'est alors dans ces endroits qu'il faut agir. M. Aumont a proposé d'adopter, comme règle générale, de faire l'incision en arrière et en bas lorsque cela est possible, au lieu de la faire en avant. Son but était de donner à la plaie une position déclive propre à favoriser l'écoulement du pus, de rendre la cicatrisation plus facile et la cicatrice moins visible; mais l'expérience qui a été faite plusieurs fois, par M. Roux et par M. Velpeau, de ce mode opératoire, est venue prouver qu'il ne présente pas plus d'avantage que le mode ordinaire, eu égard à l'écoulement du pus, et qu'il offre en outre ce grave inconvénient, quant à la dissection du cordon, de ne pas permettre de l'isoler aussi bien jusque dans le canal inguinal. Dans un cas, M. Roux a éprouvé beaucoup de difficultés à le découvrir, tandis que cela eût été très facile en avant. Enfin, on reproche à ce procédé de rendre plus difficiles les pansemens consécutifs.

*Deuxième temps. Isolement du testicule* (fig. 3). L'incision étant faite, il faut isoler la tumeur et le cordon. Lorsque la couche sous-cutanée est libre d'adhérences, en saisissant le scrotum par derrière, comme le faisait Dupuytren, le testicule vient faire saillie de lui-même, et rien n'est alors plus facile que de le détacher à l'aide de quelques coups de bistouri, ou des doigts. Mais si le tissu cellulaire, sans être profondément altéré, participe à l'induration de la coque vaginale, et si la tumeur est très volumineuse, ce procédé ne peut être employé, parce qu'il ne permettrait pas d'isoler les parties. Pour y parvenir plus aisément, tandis qu'un aide tire sur la tumeur avec les doigts ou avec des égrignes, il faut saisir les lèvres de la plaie l'une après l'autre, d'abord



avec des pinces, puis avec les doigts, pour tendre les parties et les disséquer soit avec le bistouri, soit avec les ciseaux, ou même avec les doigts, lorsque cela est possible. En général le bistouri convexe, qui glisse facilement autour des surfaces, est celui qu'on préfère. Lorsque le sarcocèle est isolé dans une grande étendue, on abandonne les lèvres de la plaie, qu'on donne à tenir à un aide, pour saisir soi-même la tumeur qu'on peut continuer à isoler avec plus de facilité; dans l'un et l'autre cas, il faut avoir soin de tourner le tranchant de l'instrument vers les parties profondes afin d'éviter de pratiquer des boutonnières à la peau, et d'intéresser l'urètre, les corps caverneux et la cloison.

*Troisième temps. Section du cordon.* Lorsque le cordon est isolé jusqu'au-dessus du mal, il faut en opérer la séparation; à cet égard tous les praticiens ne procèdent pas de la même façon. Quelques-uns, suivant le procédé ordinaire, coupent le cordon en totalité avant de lier aucun de ses vaisseaux; d'autres en opèrent la ligature en masse avant de le couper; d'autres enfin lient les vaisseaux isolément à mesure qu'ils les coupent.

Dans le procédé ordinaire, on recommande à un aide de saisir le cordon près de l'anneau entre le pouce et l'index; on soulève soi-même la tumeur, on en opère la séparation avec des ciseaux, ou bien avec un bistouri près des doigts de l'aide, et l'on procède à la recherche des vaisseaux qu'on lie isolément. Quelques chirurgiens préfèrent donner la tumeur à tenir à l'aide, et saisir eux-mêmes le cordon près de sa racine. Parfois le pédicule du cordon glisse des doigts, et se retire dans l'anneau. On peut éviter cet inconvénient en l'accrochant préalablement avec un ténaculum, qui sert à l'attirer et à le maintenir au dehors.

On reproche à ce procédé d'exposer à la rétraction du cordon et à l'hémorrhagie par suite de la difficulté qu'on éprouve alors à lier quelques-unes de ses artérioles.

*Modifications au procédé de section du cordon.* Anciennement on pratiquait, et de nos jours encore un grand nombre de chirurgiens pratiquent la ligature du cordon en masse avant d'en opérer la section. Celse est un des premiers qui en ait parlé, Paul d'Egine suivait ce précepte. Parmi ceux qui l'adoptèrent plus tard, les uns conseillèrent d'appliquer le lien aussi haut que possible, d'autres de le placer auprès de l'épididyme, et d'autres, enfin, sur un point intermédiaire; l'essentiel, lorsqu'on suit cette méthode, est de faire la ligature au-dessus du mal (Pl. 48, fig. 4).

*Sous-procédé d'A. Paré.* Il passait un fil double dans l'épaisseur du cordon, et liait séparément les deux fils qui en résultaient. De cette façon la ligature étreignait mieux les parties qu'elle embrassait, et courait moins de risques de glisser que dans le procédé de Celse.

*J. L. Petit,* n'employait pas de ligature, il se contentait d'appliquer une petite compresse graduée sur l'anneau. *Pouteau* se bornait à tenir le bout du cordon renversé sur le pubis; enfin *Runge* tordait plusieurs fois le testicule sur lui-même avant de le séparer, et ne faisait point de ligature après la section. Mais aucune de ces trois manières d'agir ne présente assez de sécurité; aussi ne sont-elles pas mises en usage.

*Sous-procédé de Bichat.* Bichat conseillait de chercher d'abord le canal déférent, facile à reconnaître à sa dureté; de l'isoler, de

glisser entre lui et les vaisseaux un bistouri pour les couper, sans toucher au conduit spermatique, de lier l'artère ou les artères faciles à reconnaître à leur jet de sang, et de terminer par la section du canal déférent.

*Sous-procédé de M. Roux.* Ce chirurgien coupe souvent les vaisseaux d'avant en arrière, les lie à mesure qu'il les coupe à petits coups, et n'achève la section de la dernière partie du cordon qu'après s'être assuré que cette portion, qui lui sert à retenir le tout au dehors, ne contient pas de vaisseaux importants. Lorsqu'il n'en est pas certain, il ne la coupe qu'après l'avoir serrée dans une ligature.

*Sous-procédé de M. Blandin.* Ce chirurgien, attribuant la rétraction du cordon à ce qu'on n'a pas la précaution de le dépouiller de ses enveloppes avant de le couper, saisit avec une pince à disséquer la gaine que forment autour de lui le fascia transversalis, la tunique fibreuse et le crémaster, et la coupe en dédolant. Lorsqu'il a pénétré dans son intérieur, il soulève le cordon sur une sonde cannelée, et divise, derrière ce faisceau, le reste de la gaine. Après cette opération préliminaire, on peut couper le cordon sans appliquer sur lui de ligature préalable et sans crainte d'en voir survenir la rétraction.

*Appréciation.* Nous avons à examiner ici les avantages et les inconvénients de la ligature isolée ou de la ligature en masse.

On a reproché au procédé de la ligature isolée des vaisseaux, après la séparation de la tumeur, d'exposer à laisser échapper quelque artériole, et par suite, à une hémorrhagie consécutive. Quelques personnes redoutent aussi beaucoup la rétraction du cordon; enfin, on dit que les tâtonnements auxquels on est obligé de se livrer quelquefois, allongent inutilement le temps de l'opération. Ces reproches ne sont pas sans fondement, mais n'ont pas toute la valeur que quelques personnes veulent leur prêter. Ainsi, dans la ligature isolée, il faudrait apporter bien peu d'attention à ce que l'on fait pour oublier des artérioles, et encore cet oubli serait-il rarement préjudiciable. La rétraction des parties constituantes du cordon peut arriver lorsque la tumeur est très volumineuse, parce que ayant exercé pendant longtemps des tiraillements sur les vaisseaux testiculaires et le canal déférent, ceux-ci se sont trouvés allongés et attirés hors du canal inguinal par simple déplacement; or, après l'enlèvement de la tumeur, ils tendent à reprendre leur place par leur élasticité propre. Ce n'est donc pas comme on l'a cru long-temps, et comme le pense encore M. Blandin, à la rétraction de ses enveloppes qu'est dû le retrait du cordon; et puisque cet accident ne peut arriver que dans un très petit nombre de cas, il mérite à peine d'attirer l'attention et ne saurait détourner le praticien d'employer une méthode qui, en général, réussit très bien. Au reste, ce retrait est facile à prévenir, et on peut aisément y remédier lorsqu'il est arrivé. On le prévient en employant le ténaculum, ou bien le procédé de Bichat, ou celui de M. Roux; et l'on y remédie en prolongeant en haut l'incision des téguments.

Quant à la ligature en masse, on a dit qu'elle était fort douloureuse, que les douleurs qu'elle causait se prolongeaient jusque dans les reins, parce qu'elle comprenait des nerfs venant du plexus rénal et un rameau fourni par le nerf génito-crural: qu'elle pouvait causer des convulsions, le tétanos, comme cela est arrivé chez un malade traité de la sorte par Morand, ou bien l'inflam-



mation du tissu cellulaire de la fosse iliaque, ou de l'interstice des muscles du bas-ventre; qu'elle pouvait glisser sur les parties peu après son application; qu'elle était longue à se détacher, et qu'à mesure qu'elle coupait les parties elle se desserrait et pouvait permettre au sang de s'échapper par les vaisseaux encore perméables. Mais la plupart de ces reproches sont mal fondés; ainsi les douleurs, qui sont quelquefois très fortes au moment où l'on serre la ligature, cessent promptement au bout de quelques secondes; on ne voit pas pourquoi on attribuerait plutôt le tétanos survenu chez le malade de Morand à l'action de la ligature qu'à toute autre cause, puisque celle-ci était tombée lorsque l'accident survint. Lorsque la ligature est bien appliquée, elle ne glisse point, et l'hémorrhagie qu'on appréhende à la suite du relâchement de la ligature n'a jamais été observée. M. Velpeau dit avoir vu pratiquer la ligature en masse plus de vingt fois par M. Gouraud à l'hôpital de Tours, un grand nombre de fois par Richerand, MM. Cloquet et Bougon, et l'avoir pratiquée plus de trente fois lui-même, sans avoir jamais vu survenir d'inconvénients qu'on puisse raisonnablement lui attribuer. Nous en pourrions dire autant d'un nombre considérable de sections pratiquées par Ant. Dubois et Dupuytren, qui n'ont jamais opéré autrement. Cependant, dit Boyer, comme il est certain que la ligature de la totalité du cordon spermatique a donné lieu quelquefois à des accidens graves, que l'on a fait cesser dans quelques cas en relâchant ou en coupant la ligature, et d'un autre côté comme la ligature immédiate de chaque artère du cordon n'a jamais eu de suites fâcheuses, nous concluons que la ligature doit toujours être faite de cette manière, et qu'on ne doit se déterminer à lier le cordon en totalité qu'autant que les artères qu'il renferme sont tellement cachées et enfoncées dans son centre qu'il est impossible de les saisir et de les tirer en dehors pour les lier séparément. Au reste, sans penser avec M. Velpeau que la ligature en masse mérite d'être généralisée et substituée à la ligature isolée; sans dire avec M. Boyer qu'elle doive être réservée pour les cas exceptionnels, on voit, d'après les faits, que l'une ou l'autre peut être employée indifféremment dans la majorité des cas.

*Taille des lambeaux.* Dans le procédé ordinaire dont il vient d'être question, pour peu que les lambeaux aient trop de longueur, il faut les réséquer pour éviter qu'ils ne s'enroulent sur eux-mêmes du côté de leur surface interne, ce qui rendrait la guérison longue et difficile. Pour éviter cet inconvénient, Rima agit de la manière suivante.

*Procédé de Rima.* S'il s'agit du testicule gauche, le chirurgien se place de ce côté du malade qui est couché comme précédemment. Il saisit entre le pouce et les quatre doigts de la main gauche le cordon à travers un pli de la peau du scrotum et de l'aine, le soulève et l'isole. Un aide placé de l'autre côté embrasse entre les pouces de ses deux mains placés en arrière, et les doigts appliqués en avant, la peau saine du scrotum au-delà de la cloison, maintient en contact la paroi antérieure et la paroi postérieure des bourses, et tire doucement à lui. Le testicule sain se trouve compris dans la partie du scrotum qu'il tient dans ses mains. Un autre aide placé à la gauche de l'opérateur, s'empare du testicule malade, le soulève et le tire par en haut de manière à tendre les tégumens et à l'écarter assez pour permettre à l'instrument de passer aisément entre lui et les doigts de l'aide de face.

Les parties étant ainsi disposées, le chirurgien enfonce hori-

zontalement un bistouri étroit, à travers le pli de la peau scrotale qu'il tient entre ses doigts, derrière le cordon, un peu au-dessus du point où son intention est de le couper plus tard, et conduit la lame obliquement de haut en bas et de dehors en dedans vers la face interne du testicule qu'il rase et détache complètement des parties situées au-dessous de lui, de la même manière qu'on le fait pour tailler un lambeau dans les amputations de ce genre. Puis recommandant à l'aide de soutenir et de tirer un peu la tumeur recouverte de tégumens, il reprend le cordon, le pouce en dedans et les doigts en dehors, reporte le tranchant du bistouri derrière lui, un peu au-dessous du point où il le tient, et le tranche d'un seul coup avec la peau qui le recouvre. Le plus souvent aussitôt que la section est faite, le cordon glisse des doigts de l'opérateur et se retire un peu, mais jamais bien haut, parce qu'il est retenu par le tissu cellulaire d'enveloppe qui n'a pas été divisé; pour le découvrir il suffit d'écarter un peu les lèvres de la plaie; on peut alors facilement opérer la ligature en masse ou la ligature des artères séparées. Comme on le voit par ce procédé, il n'y a aucune dissection à faire, la durée de l'opération est presque nulle comparativement à celle qu'elle a dans le procédé ordinaire, et la réunion des lèvres de la plaie se fait très facilement. Mais pour qu'il soit applicable, il faut que la tumeur ne soit pas trop volumineuse, ni la peau altérée dans une trop grande étendue.

*Procédé de M. Velpeau.* C'est le même que le précédent, seulement pour rendre la réunion plus prompte et encore plus aisée, il place, avant l'opération, des fils dans les lèvres de la plaie, à la distance de 9 millimètres les uns des autres; l'un d'eux, plié en quatre, est placé sous le cordon, au-dessus des parties malades, pour le lier d'avance sur une compresse. Lorsque le sarcocele est détaché, il ne reste plus qu'à nouer les fils. Deux malades traités de la sorte ont parfaitement guéri.

**SARCOCELE DU CORDON ET DU CANAL INGUINAL.** Certains sarcoceles débutent par le cordon, soit par la partie qui est au dehors du canal inguinal, soit par celle qui est contenue dans ce canal. Boyer considère cette espèce d'affection comme étant la plus mauvaise de toutes, et comme devant presque nécessairement faire périr les malades. Quelquefois aussi c'est le testicule qui, retenu dans ce canal, y est devenu malade et a dû être enlevé. Boyer a rencontré deux fois cette affection et a opéré dans les deux cas avec un succès complet; Rossi, dans un cas semblable, fut obligé d'aller couper le cordon à plus de 8 centimètres au-dessus de l'anneau, ainsi que le dit M. Puissant, dans sa thèse (1825); le malade guérit.

Lorsque de semblables circonstances se présentent, le manuel opératoire doit varier; quelquefois il suffit de commencer un peu plus haut l'incision ordinaire, mais d'autres fois aussi il faut ouvrir le canal inguinal dans toute son étendue pour pénétrer jusque dans la fosse iliaque; alors on fait une incision suivant le plus grand diamètre de la tumeur et presque parallèle à l'arcade crurale. On divise la peau et le fascia superficialis, on lie l'artère tégumentaire abdominale, si elle est coupée, et l'on incise toutes les parties de la paroi du ventre, couche par couche, sur une sonde cannelée. Lorsqu'on arrive près du péritoine, de l'artère épigastrique et des vaisseaux iliaques, il faut user de grandes précautions pour ne pas les blesser, encore ne réussit-on pas toujours à les éviter. Dans un cas semblable, M. Naegèle, malgré toute l'attention qu'il put y mettre, ouvrit le péritoine.



M. Velpeau, qui dit avoir été obligé d'ouvrir dans trois cas toute la paroi antérieure du canal inguinal, et d'isoler le cordon jusque dans la fosse iliaque pour en faire la ligature, n'a pas trouvé l'opération très difficile. Quoi qu'il en soit, c'est une opération qu'un chirurgien prudent doit rarement tenter, parce que la maladie dont il s'agit est fréquemment accompagnée de tumeurs de même nature dans les parties internes. L'opération terminée, il faut procéder à la torsion ou mieux à la ligature des vaisseaux de la plaie, ce sont de petits rameaux venant des honteuses externes, de l'épigastrique et de la récurrente iliaque.

*Pansement.* On réunit d'abord les ligatures précédentes, et on les enveloppe dans un linge pour les séparer des autres pièces de l'appareil, puis on procède généralement à la réunion par seconde intention. On commence par appliquer un linge fin troué et enduit de cérat sur la plaie, et par dessus des boulettes de charpie; on en met aussi entre le côté interne des cuisses et le scrotum, pour le garantir du frottement. Des compresses longuettes recouvrent la charpie. Le tout est contenu par un suspensoir, ou un double spica de l'aîne.

Quelques chirurgiens, et Delpech entre autres, ont tenté de faire revivre de nos jours la suture de la plaie, et par conséquent la réunion par première intention, qui se pratiquait anciennement; mais ils n'ont pu réussir à faire adopter cette méthode. Boyer, qui l'a tentée plusieurs fois, dit en avoir obtenu des résultats très variés : « Quelquefois l'extérieur de la plaie s'est réuni » complètement, mais un épanchement ou un abcès s'est formé » dans son fond, et j'ai été obligé d'inciser la cicatrice pour donner issue au sang ou au pus épanché; d'autres fois une partie » de la plaie s'est réunie exactement, mais le reste a suppuré, et » la guérison complète s'est fait attendre presque aussi long-temps » que dans le cas où la plaie a été couverte de charpie. »

Lorsque tout est terminé, il faut faire transporter le malade dans son lit et le placer sur le dos, la tête un peu relevée; on le soumet ensuite au régime et au traitement des grandes opérations.

Divers accidens consécutifs peuvent survenir. 1° L'hémorrhagie se montre parfois quelques heures après l'opération et dépend de ce qu'on a omis la ligature de petits vaisseaux divisés, qui, revenus de l'état de spasme où ils étaient plongés, versent du sang plus ou moins abondamment; en pareil cas, il ne faut jamais se hâter de défaire le pansement; le plus souvent il suffit d'en imbiber les pièces d'eau froide et astringente, telle que l'eau de Goulard, et de renouveler fréquemment ces lotions. Si cependant l'hémorrhagie durait depuis plusieurs heures, il faudrait défaire l'appareil pour s'assurer d'où elle provient, et pour lier les vaisseaux qui y donnent lieu. 2° On voit quelquefois survenir, une inflammation très intense du scrotum, du cordon spermatique et des parties contiguës. On oppose à cet accident les antiphlogistiques locaux et généraux; toutefois leur emploi le mieux combiné ne suffit pas toujours pour prévenir la gangrène ou un abcès qu'il faut ouvrir avec le bistouri. 3° L'inflammation du péritoine et le tétanos peuvent aussi se déclarer, et alors le malade périt presque constamment, mais ces deux derniers accidens sont si rares qu'il est inutile d'appeler sur eux l'attention du chirurgien.

Lorsqu'il ne survient aucun accident, le premier pansement se fait du troisième au cinquième jour et doit être renouvelé ensuite tous les jours, tant que la suppuration est abondante; les ligatures tombent du huitième au douzième, et la guérison de la

plaie a lieu dans la plupart des cas de la quatrième à la cinquième semaine. Quelquefois elle se fait plus tôt, mais d'autres fois plus tard, ce qui peut dépendre d'une mauvaise disposition du malade, ou de ce que les bords de la plaie s'enroulant sur eux-mêmes, retardent sa cicatrisation.

En résumé, la castration est une des grandes opérations de la chirurgie dont le pronostic est le moins grave; elle réussit bien et expose peu la vie des malades.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE PÉNIS.

Les maladies de la verge qui nécessitent un manuel opératoire sont : l'imperforation du prépuce, le phimosis, le paraphimosis, l'absence du prépuce, sa division congénitale, les adhérences du prépuce au gland, la section du frein, les calculs situés entre le gland et le prépuce, l'étranglement de la verge, le cancer et l'amputation de cet organe.

### IMPERFORATION DU PRÉPUCE.

On la reconnaît à ce que les langes de l'enfant ne sont pas mouillés, attendu qu'il ne rend pas d'urine; puis à ses cris, et surtout à une tumeur transparente qui devient plus grosse et plus tendue lorsque l'enfant fait des efforts pour uriner.

On remédie à cet état en ouvrant cette tumeur avec un bistouri, une lancette ou des ciseaux, et en excisant une partie du prépuce, lorsqu'il a trop de longueur; le passage de l'urine suffit pour maintenir l'ouverture artificielle. Toutefois, pour éviter l'irritation qui résulte du contact de ce liquide avec les lèvres de la plaie, on a recours à des lotions avec l'eau de guimauve ou de sureau, et à des applications émollientes.

### SECTION DU FREIN.

Cette petite opération devient nécessaire toutes les fois que le frein se prolongeant trop près du méat urinaire, il en résulte, pendant l'érection, une fluxion de la verge en arc, qui rend la copulation douloureuse, souvent même impossible, et l'éjaculation difficile; outre que le sperme est dirigé contre les parois du vagin au lieu d'être lancé vers l'orifice de l'utérus, ce qui peut nuire à la génération.

*Procédé ordinaire.* Le malade étant couché sur le bord droit de son lit, le chirurgien se place à la droite, découvre le gland, et le saisit par ses côtés entre le pouce et l'index, tandis qu'un aide tend le filet en le tirant en bas et un peu en arrière; puis il enfonce dans ce pli, de droite à gauche, un bistouri étroit dont le dos est tourné en arrière, et, en faisant agir en même temps l'instrument de derrière en devant, il coupe toute la partie du frein comprise entre son bord libre et l'endroit où le bistouri a été enfoncé, en rasant le gland afin de n'y laisser aucune aspérité.

On pourrait aussi pratiquer cette petite opération avec des ciseaux, mais il vaut mieux employer le bistouri, parce qu'on n'a pas à redouter que le repli membraneux fuie au-devant de la lame, ce qui oblige à recommencer la section.

Pour empêcher les bords de la plaie de se réunir, il faut interposer entre eux un plumasseau de charpie; quelques chirurgiens et Boyer entre autres conseillent de maintenir le prépuce derrière le gland jusqu'à ce que la cicatrisation soit achevée; mais cette



manière d'agir est inutile dès qu'on prend la précaution de faire glisser de temps en temps le prépuce sur le gland.

### PHIMOSIS.

Le mot phimosis (Φίμωσις, εως ou εως, de φιλῶ, action de lier, de ser-rer) signifie, en chirurgie, resserrement de l'ouverture du prépuce au-devant du gland, de manière que celui-ci ne peut être découvert. On le distingue en congénial et en accidentel; dans le premier cas il existe à la naissance, et dans le second, il survient après la naissance sous l'influence d'une cause quelconque.

#### *Indications de l'opération.*

1° *Le phimosis congénial* ne présente guère d'inconvénients, et ne nécessite une opération immédiate que dans les cas où le prépuce est très allongé et son ouverture très étroite. En effet, l'urine ne sortant que difficilement, il en reste toujours quelques gouttes dans la cavité du gland; ce liquide s'altère et irrite les parties avec lesquelles il est en contact, alors on voit le prépuce s'engorger, s'allonger et se durcir; quelquefois même il s'ulcère à sa surface interne: les bords de son ouverture contractent des adhérences, la rétention d'urine devient complète, et l'enfant succomberait si l'on n'y remédiait en temps opportun. Choppart, dans son traité des maladies des voies urinaires, cite une observation de ce genre fort remarquable. L'opération qu'on pratique en pareil cas est la *circoncision*.

Lorsque l'ouverture du prépuce est assez large pour permettre une libre issue à l'urine, on ne s'aperçoit de la présence du phimosis que dans les cas où la matière sébacée, sécrétée par les glandes qui sont placées sous la couronne du gland, détermine une phlogose de la surface interne du prépuce, accompagnée de l'écoulement d'un liquide analogue à celui qui sort par l'urètre dans la blennorrhagie, et dans ceux où l'enfant, devenu adulte, veut se livrer au coït; en effet alors, si le prépuce n'a pas un excès de longueur propre à satisfaire à l'accroissement de volume que prend la verge pendant l'érection, ou bien le gland ne peut passer à travers l'ouverture de la peau, et une vive douleur s'oppose à l'accomplissement de l'acte vénérien; ou bien il y passe, mais alors c'est que le prépuce s'est déchiré, ou que son orifice s'est assez dilaté pour admettre la totalité du gland. Or, dans chacune de ces circonstances, et dans la dernière surtout, il peut survenir des accidens fâcheux: ainsi il peut se faire qu'on ne puisse ramener le prépuce à sa place, et qu'on ait un paraphimosis au lieu d'un phimosis. On pourra remédier à l'écoulement sous-préputial par des injections et des bains de propreté, mais il vaudra toujours mieux avoir recours à l'opération.

2° *Le phimosis accidentel* peut dépendre d'une inflammation ou de chancres développés à la surface interne du prépuce; des injections, des lotions et un traitement approprié peuvent suffire pour obtenir la résolution, quoiqu'on soit assez souvent obligé de recourir à l'opération.

Mais si l'inflammation se termine d'une manière chronique et que le prépuce tout entier soit épaissi, endurci de manière à former une coque dure, inextensible, comme lardacée, *éléphantiasique* (comme dit M. Velpeau), qui emboîte et dépasse la totalité du gland, après la compression sur laquelle on doit fonder peu d'espérances, on ne peut réellement compter que sur l'opération.

*Opération.* Elle se fait par incision, par excision et par circoncision.

#### 1° *Méthode par incision.*

*Procédé ordinaire.* Il consiste à fendre le prépuce dans sa partie moyenne et dorsale. Les instrumens nécessaires sont une sonde cannelée sans cul-de-sac, un bistouri pointu à lame étroite et des ciseaux. On peut opérer le malade debout, assis ou couché; dans le premier cas, il doit être saisi par derrière, à bras le corps, par un aide vigoureux qui l'empêche de reculer; dans le second, il faut le faire asseoir sur une chaise, le dos solidement appuyé contre un meuble ou contre un mur; et enfin, dans le troisième, il doit être étendu horizontalement sur le dos, dans le sens de la longueur du lit, près de son bord droit. Si le malade est debout ou assis, l'opérateur se place devant lui un genou en terre, et s'il est couché, c'est contre le bord droit du lit que doit se mettre le chirurgien. Alors il saisit avec le pouce et l'index de la main gauche le côté droit du prépuce, pour l'attirer un peu en avant, et fait filer la sonde cannelée sous l'enveloppe du gland, jusqu'au point de réflexion de la muqueuse. Comme la peau se laisse toujours couper plus en arrière que cette muqueuse, il faut, pour éviter cet inconvénient, que l'aide chargé de soutenir la verge et de maintenir le bec de la sonde en rapport avec la peau, attire un peu celle-ci en arrière, jusqu'à ce que la muqueuse apparaisse au bord du prépuce, suivant le conseil de M. Tavernier. Alors l'opérateur saisit la sonde de la main gauche, fait glisser dans sa cannelure le bistouri à plat jusqu'à la couronne du gland, en tourne la pointe et le tranchant du côté de la peau, abaisse son manche, pousse sa pointe vers le prépuce pour le percer, et termine en ramenant avec vivacité la lame en avant. Bien qu'on ait fait tirer la peau en arrière, si cette membrane était divisée plus loin que la muqueuse, on achèverait de diviser cette dernière avec des ciseaux. (Pl. 50, fig. 1.)

Quelques chirurgiens ne se servent pas de sonde cannelée, et préfèrent, ainsi que l'enseignait Boyer, masquer la pointe du bistouri avec une petite boule de cire trempée dans l'huile ou du blanc d'œuf, pour favoriser son glissement sous le prépuce où on l'introduit à plat. Dans cette modification du procédé ordinaire, lorsque la pointe est arrivée à la couronne du gland, l'opérateur abandonne le prépuce, saisit la verge entre les trois derniers doigts placés en dessous et l'indicateur en dessus, puis avec le pouce il tire la peau vers le pubis, applique ce doigt derrière le point où l'incision doit commencer, tourne le bistouri de manière que son tranchant regarde le prépuce, incline fortement le manche en tendant en même temps la peau, et termine comme dans le cas précédent en poussant la pointe qui traverse la boule de cire en même temps que le prépuce.

Il vaut mieux se servir de la sonde cannelée que de la boule de cire, parce que dans ce dernier cas il faut avoir un bistouri extrêmement étroit sous peine de blesser les parties, tandis qu'avec la sonde cannelée tous les bistouris pointus sont bons. Le bistouri est aussi préférable aux ciseaux pour faire la division principale, parce que de forts ciseaux ne pourraient pas pénétrer entre le gland et le prépuce, et que de faibles mâcheraient les parties, au lieu de les couper. Si, après que la division du prépuce est opérée, on s'apercevait que le frein s'avancât jusqu'à l'orifice de l'urètre, il faudrait le diviser d'un coup de ciseaux.

*Procédé attribué à M. Jules Cloquet.* Ce procédé consiste à faire



l'incision au-dessous du gland sur l'un des côtés du frein au lieu de la faire au-dessus, toujours avec le bistouri et la sonde cannelée. C'est au reste le même procédé que suivait Guillemeau, élève de A. Paré. C'était aussi celui des anciens comme l'indique aussi clairement que possible ce passage de Celse : « *Subter à summâ orâ cutis inciditur rectâ lineâ usque ad frenum, atque ita superiùs tergus relaxatum cedere retrò potest.* »

Comme dans le cas précédent, si le frein remonte trop près du méat urinaire, il faut le diviser.

*Procédé de M. Coster.* Dans ce procédé on substitue trois incisions à l'incision unique; c'est donc un débridement multiple; elles partent toutes les trois de l'ouverture du prépuce, se prolongent seulement de quelques millimètres, quatre, six ou plus, suivant le besoin, et sont situées sur les parties latérales et dorsales.

*Procédé de M. Malapert.* C'est une modification du précédent; cette modification consiste à substituer l'incision du frein à l'incision dorsale, et à faire les trois incisions plus profondes, de 9 à 12 millimètres, par exemple (Pl. 50, fig. 2).

*Appréciation des procédés de la méthode par incision.* L'incision dorsale présente un grave inconvénient, c'est de laisser deux lèvres lâches, pendantes, plus ou moins tuméfiées, qui se retirent et s'écartent souvent pour faire place à un bourrelet quelquefois fort gênant. On a pensé à y remédier par l'excision des angles de la division, mais cette excision n'offre qu'un remède très imparfait. L'incision inférieure laisse bien elle aussi quelquefois un lambeau épais, mais il est toujours moins long que les lambeaux de l'incision supérieure, attendu qu'en ce point la couronne du gland se prolonge moins profondément. « J'ai souvent mis ce procédé en usage, dit M. Velpeau, et tout me porte à croire qu'on finira par le substituer à l'autre. » (*Méd. opérat.*, tom. iv, p. 326). Il est effectivement d'une application tout aussi générale. Le procédé de Coster ne convient guère que dans les cas où un gonflement accidentel a rétréci un prépuce d'ailleurs suffisamment large. Celui de M. Malapert, tout au plus bon pour quelques cas exceptionnels, tels que ceux où il y aurait des ulcères ou des tubercules vénériens qui altéreraient profondément le prépuce dans le lieu d'élection, ne fait, dans les cas ordinaires, que compliquer inutilement l'opération, sans apporter un remède plus efficace à la maladie.

#### *Méthode par excision.*

*Procédé ordinaire.* Lorsqu'on a fait l'incision dorsale dont nous avons parlé dans la méthode par incision, on saisit successivement avec une pince ordinaire ou bien avec une pince à griffes les lèvres de la plaie, pour en séparer un lambeau triangulaire.

*Procédé de M. Lisfranc.* Ce praticien a proposé d'exciser un lambeau semi-lunaire du bord antérieur et dorsal du prépuce. Pour y parvenir il saisit la partie à couper avec des pinces, l'écarte du gland et l'enlève avec des ciseaux courbes sur le plat et bien tranchants. Si la première échancrure paraît insuffisante il en pratique plusieurs dans des points voisins (Pl. 50, fig. 3).

#### *Méthode par circoncision.*

*Procédé de M. Lisfranc.* Il faut saisir le contour de l'ouverture

du prépuce avec plusieurs pinces, le faire tirer en avant par des aides, puis embrasser transversalement avec les mors d'une pince à anneaux, placée au-devant du gland, la peau qui est tirée par les aides; et enfin emporter d'un seul coup tout ce qui est en avant des pinces à anneaux (Pl. 50, fig. 4).

*Procédé de M. Ricord.* Ce chirurgien commence par tirer le prépuce en avant pour tracer, avec de l'encre ou du nitrate d'argent, une ligne qui doit limiter les parties qu'il veut inciser. Puis il abandonne la peau à elle-même pour savoir si la ligne tracée est située trop en arrière ou trop en avant de la couronne du gland, et pour rectifier sa position s'il y a lieu. Cela fait, il ramène de nouveau la peau du prépuce en avant, la saisit transversalement avec les mors d'une pince à pansement entre le gland et la ligne tracée, et tranche tout ce qui est au-devant. Enfin il termine en régularisant l'incision et en emportant la partie de membrane muqueuse en excès; pour exécuter cette dernière section, il saisit la membrane avec des pinces dans sa partie dorsale, la fend d'avant en arrière jusqu'au niveau de la peau, et excise ses lambeaux latéraux.

*Procédé de M. Bégin.* Il saisit le prépuce avec le pouce et l'index de la main gauche, le tire à lui, introduit, par l'ouverture de la peau, une branche de ciseaux courbes sur le plat, fait une incision oblique partant de la partie la plus voisine du frein, et la conduit jusqu'au milieu de la face dorsale; puis, reportant l'instrument en ce point, il lui fait parcourir un trajet semblable de l'autre côté, et en sens opposé, jusqu'au frein qu'il comprend dans l'excision. Si la muqueuse dépasse de beaucoup la peau, on l'incise d'abord d'avant en arrière, puis on excise ses lambeaux latéraux.

*Appréciation.* De ces trois procédés, les deux premiers sont indifféremment applicables, et méritent la préférence toutes les fois que le prépuce, très allongé, dépasse de beaucoup l'extrémité du gland, comme cela se rencontre fréquemment chez les enfans. Mais lorsque le prépuce est induré et peu susceptible de s'allonger sous l'influence des tractions exercées sur lui, nous pensons qu'il vaut mieux employer le procédé de M. Bégin.

APPRÉCIATION DES MÉTHODES. Sans avoir chacune leurs applications bien tranchées, les trois méthodes ne conviennent cependant pas indifféremment à tous les cas. Ainsi, 1° lorsque le prépuce n'est que rétréci à son orifice, et qu'il ne présente pas d'induration chronique, la simple incision, soit supérieure, soit inférieure, est suffisante. Il en est encore de même lorsque le phimosis résulte d'une inflammation aiguë du prépuce; il est vrai qu'immédiatement après l'opération, les lèvres de la plaie paraissent grosses et tuméfiées; mais après la guérison, lorsque le dégorgement a eu lieu, cette difformité diminue beaucoup; d'ailleurs rien n'empêche de combiner la méthode de l'incision avec celle de l'excision. 2° Si le prépuce est très allongé, bien qu'à la rigueur on puisse encore se contenter d'inciser son bord supérieur et d'exciser les lèvres de la plaie, il n'en est pas moins vrai que la circoncision donnera un meilleur résultat. 3° Enfin, si le phimosis résultait d'une inflammation chronique, et que le prépuce fût transformé en une coque dure, comme dans un cas observé par M. Roux où il était fibro-cartilagineux, et dans un autre cité par M. Sper (*Lancette française*, t. I, p. 377), où il était doublé par une calotte pierreuse, évidemment il faudrait



avoir recours à une excision plus ou moins considérable des tissus morbides.

L'opération du phimosis, une fois terminée, n'exige pour tout pansement, quelle que soit la méthode qu'on ait suivie, que l'application d'un linge troué enduit de cérat sur la plaie, un plumasseau de charpie et une croix de Malte par-dessus, afin que le malade puisse uriner sans être obligé d'enlever les pièces de l'appareil; il faut ensuite assujettir ces parties avec une bande étroite et longue de 1 mètre 20 cent. qu'on enroule autour de la verge. Enfin, un mouchoir plié en triangle sert à soutenir les testicules et à maintenir la verge relevée contre les pubis. Ce pansement n'a besoin d'être renouvelé que le deuxième ou le troisième jour, puis tous les jours lorsque la suppuration est établie.

#### PARAPHIMOSIS.

Le paraphimosis, ou l'étranglement de la verge derrière le gland par l'ouverture du prépuce, peut être suivi d'accidens plus ou moins graves, s'il n'est traité convenablement et en temps opportun.

Pour en obtenir la cure on a proposé deux moyens : la réduction et le débridement.

##### *Réduction.*

*Premier procédé.* Le malade est assis sur une chaise, ou couché sur le bord droit de son lit; dans le premier cas, le chirurgien s'assied en face de lui, et dans le second il se tient près du bord droit du lit. Après avoir graissé le gland et le bourrelet avec de l'huile ou du cérat, pour faciliter le glissement des parties, il embrasse la verge avec l'indicateur et le médius de chaque main, les croise derrière le bourrelet, et appuie sur les côtés du gland avec les deux pouces restés libres, afin de le refouler en arrière, tandis que les doigts placés derrière le prépuce malade l'attirent en avant avec force, absolument comme pour en coiffer les pouces qui tendent à se loger dans son intérieur. Pour éviter que les doigts ne glissent pendant la manœuvre, il faut avoir la précaution d'entourer le bourrelet d'un linge fin; c'est en outre un moyen de rendre la pression moins forte et moins douloureuse. Bien qu'on recommande en général de n'avoir recours à ce procédé que dans les premières heures du paraphimosis, et lorsque la verge et le prépuce sont sains, M. Velpeau pense qu'on aurait tort de le rejeter, par cela seul que la maladie dure depuis douze ou quinze heures, et que les parties sont déjà enflammées et douloureuses; il dit y avoir eu recours plusieurs fois avec un plein succès, au bout de vingt-quatre heures, de trois, de cinq jours sans plus d'inconvénients, quoique le devant de la verge fût extrêmement sensible, et qu'il y eût plusieurs gerçures sur les côtés du bourrelet préputial.

*Procédé de M. Coster.* Le gland, qui est un organe spongieux, étant gorgé de sang par suite de l'étranglement qui existe derrière sa couronne, on le comprime vigoureusement dans le creux de la main, soit seule, soit revêtue d'une compresse pendant cinq à dix minutes. Lorsqu'on pense que son volume est assez réduit pour pouvoir traverser l'anneau constricteur, on cherche à ramener le prépuce sur le gland, en comprimant celui-ci vers sa base avec le bout des doigts indicateur et annulaire de chaque main, les deux pouces faisant opposition au sommet, tandis qu'avec les deux médius on ramène le prépuce en avant (Pl. 50, fig. 7).

Le procédé suivant, attribué à M. Desruelles, est préférable.

T. VII.

*Procédé de M. Desruelles.* Quel que soit le degré du paraphimosis et de l'œdème qui l'entretient, pourvu qu'il n'y ait pas d'inflammation trop forte, le chirurgien, commence par comprimer et masser entre les doigts le bourrelet infiltré, afin de disséminer la sérosité qu'il contient, et de rendre au tissu cellulaire sa mobilité; puis il passe le doigt indicateur entre la couronne du gland et le prépuce, pour détruire les adhérences commençantes qui pourraient exister entre ces parties, recouvre la verge d'un linge fin, la saisit avec la main gauche, de manière que le pouce et l'index forment, derrière le prépuce, un anneau propre à l'attirer en avant; alors, avec les doigts de l'autre main il comprime le gland, le masse et le pétrit avec force, jusqu'à ce qu'il l'ait rendu petit, ridé, comme flétri; enfin il le repousse en arrière, tandis qu'avec la main gauche il attire fortement le prépuce en avant (Pl. 50, fig. 8).

Bien que ce procédé soit un des meilleurs, il n'en est pas moins vrai que la manœuvre en est souvent longue, douloureuse pour le malade, et même pénible pour le chirurgien. On a vu, dans quelques cas, le gland s'excorier et même se déchirer. Il nous semble qu'il vaudrait mieux recourir au procédé suivant, indiqué par Boyer, ou bien au débridement, que de faire endurer au malade des douleurs aussi poignantes.

*Procédé de Boyer.* Il arrive souvent, dit ce chirurgien, que toutes les tentatives de réduction sont inutiles, et qu'après avoir fait beaucoup souffrir le malade on n'est pas plus avancé qu'au-paravant; dans ce cas, si le mal n'est pas porté à un degré considérable, et s'il n'est accompagné d'aucun accident grave, on peut espérer de le guérir en faisant un bandage compressif sur le gland, le prépuce et la verge avec une bande étroite, dont les tours seront uniformément serrés, et en pressant entre les doigts les parties infiltrées chaque fois qu'on renouvelle ce bandage; par ce moyen le remplacement du prépuce se fait peu-à-peu et de lui-même dans l'espace de quelques jours; mais pour peu qu'il y ait d'inflammation, ce procédé ne convient point.

*Emploi de la pommade de belladone.* Un chirurgien a proposé récemment d'enduire tout le pénis et même le scrotum, le pubis et le périnée, d'une couche de pommade, composée de parties égales d'extrait de belladone, de camphre et d'onguent napolitain, se fondant sur ce que ces substances ont une action remarquable sur les artères, dont elles affaissent l'érythisme, et sur les congestions inflammatoires, en général, qu'elles font diminuer promptement. Ce moyen n'a pas encore été employé.

En définitive, pour peu que l'inflammation soit forte, il ne faut pas insister trop long-temps sur les moyens de réduction; il vaut mieux recourir à l'opération : « Je m'y détermine d'autant plus, dit J. L. Petit, que, aux malades dont il s'agit ici, quand même on ferait la réduction du gland, il faudrait toujours couper le prépuce, parce qu'ils ont tous une disposition au phimosis. » Suivant Boyer, cette opération est surtout nécessaire et urgente lorsque le paraphimosis a lieu chez une personne affectée de chancres vénériens, et que les accidens de l'inflammation n'ont pas cédé aux saignées, aux boissons délayantes, aux bains, aux cataplasmes, etc.

##### *Débridement* (Pl. 50, fig. 9).

*Procédé ordinaire.* Le chirurgien fait coucher le malade sur



le bord droit de son lit, et se place du même côté; saisissant la verge avec la main gauche, les quatre derniers doigts en dessous et le pouce sur le gland, après avoir mis en saillie la bride circulaire qui étrangle le pénis, il prend de la main droite un bistouri ordinaire, ou mieux encore un bistouri à lame concave, et le tient comme pour couper de dedans en dehors et devant soi, le tranchant tourné en haut, et le dos vers le gland; il enfonce la pointe de l'instrument sous la bride qui forme l'étranglement, et la coupe en abaissant le manche et relevant la pointe, par un mouvement de bascule. Il fait de la même manière deux, trois quatre incisions sur la même bride en d'autres endroits, suivant le degré de constriction qu'elle produit.

*Procédé de Richter.* Richter voulait qu'on incisât d'abord la peau en arrière de la bride, et qu'on glissât par cette ouverture un stylet cannelé pour guider le bistouri sous l'étranglement.

*Procédé de M. Velpeau.* Ce chirurgien veut qu'on incise le bourrelet constricteur directement par sa face externe. Faisant retirer la peau vers le pubis, pendant qu'un aide cherche à renverser le bourrelet morbide en avant, on parvient généralement à mettre en évidence le fond du cercle qui cause l'étranglement. Dès-lors on porte perpendiculairement sur lui la pointe d'un bistouri droit tenu comme une plume à écrire, et l'on pratique sur un ou plusieurs points, avec cet instrument, de petites incisions auxquelles on donne toute la profondeur nécessaire. L'auteur se loue beaucoup de l'emploi de son procédé : « Il m'a si bien réussi, dit-il, même chez un très jeune enfant dont le paraphimosis datait de trois jours, et chez tous les adultes dont je n'ai pu réduire le gland à l'aide des doigts et des pouces, que je conçois à peine quelques cas où le procédé ordinaire soit indispensable » (*Méd. opér.* t. 4, p. 330). M. Velpeau pense que l'on rendrait encore l'opération plus simple, plus sûre et moins douloureuse, en faisant glisser d'avant en arrière sous le prépuce, et insinuant par ponction d'arrière en avant sous la bride, une aiguille à cataracte droite ou le petit ténotome de M. Bouvier.

Quel que soit le procédé qu'on emploie, on arrive au même résultat, sans rencontrer plus d'avantages ou d'inconvénients bien marqués, c'est-à-dire que les incisions font cesser l'étranglement et les accidents inflammatoires qu'il produit, mais elles ne suffisent pas pour permettre la réduction du prépuce. On ne peut l'obtenir qu'après avoir procuré le dégorgement du prépuce et l'affaissement du bourrelet formé par la membrane muqueuse, en y faisant trois ou quatre scarifications qui le fendent suivant la longueur de la verge; puis en exprimant la sérosité contenue dans le bourrelet, avec les doigts qui le pressent fortement, et en procédant à sa réduction d'après les règles posées dans l'article précédent, sans s'inquiéter des cris du malade.

Si le paraphimosis était accompagné de chancres vénériens très enflammés, il ne faudrait pas chercher à ramener le prépuce sur le gland après l'opération, dans la crainte de causer trop de douleur et d'accroître l'inflammation. Les chancres guériront mieux à découvert que cachés, et lorsque les parties seront dégorgées, ou le prépuce reviendra sur le gland ou il sera facile de l'y ramener. Lorsque la réduction est faite, il faut tenir la verge relevée contre le ventre, et la bassiner plusieurs fois par jour avec de l'eau de guimauve et de sureau, pour que le gonflement du prépuce se dissipe et que les petites plaies se cicatrisent.

#### ABSENCE DU PRÉPUCE.

Le prépuce peut être naturellement très court, ou bien avoir été détruit par la gangrène ou par la circoncision; on a tenté de le rétablir par deux opérations qui sont différentes suivant que le prépuce manque par vice de conformation, ou que la perte est le résultat de la circoncision : tous les deux sont décrits par Celse de la manière suivante.

*Procédé pour le cas où le prépuce manque par vice de conformation.* On étendait la peau des environs du gland jusqu'à ce qu'elle le couvrît : puis, on assujettissait cette peau au-delà de l'extrémité du gland avec un fil; on incisait circulairement la peau vers la partie supérieure de la verge, avec la précaution de n'offenser ni l'urètre, ni les vaisseaux qui rampent sur le dos de la verge, ni les corps caverneux : cela fait, on ramenait doucement la peau vers la ligature, en laissant un vide circulaire à l'endroit de l'incision; on appliquait de la charpie entre les lèvres de la plaie, pour y laisser croître des chairs qui remplissent cet intervalle, et qui permettent à la peau de prêter assez pour recouvrir le gland; on tenait ultérieurement le prépuce toujours lié jusqu'à ce que la cicatrice fût formée, observant de laisser une petite ouverture pour le passage de l'urine.

Cette opération est à juste titre inusitée, d'abord parce qu'elle ne réussit pas, et qu'ensuite elle est inutile. On comprend en effet que l'incision circulaire, faite à la peau de la verge, en se cicatrisant, oblige celle dont on avait l'intention de faire un nouveau prépuce, à reprendre la place qu'elle avait avant.

*Procédé pour le cas où le prépuce manque par suite de l'opération de la circoncision.* On détachait circulairement la peau de la racine du gland avec le scalpel, dans l'étendue de 27 millim. on tirait cette peau en bas jusqu'à ce qu'elle vînt couvrir le gland; on faisait dessus des applications d'eau froide, puis on l'assujettissait avec un emplâtre. On entourait la verge d'une bande, depuis sa racine jusqu'à la couronne du gland; par ce moyen, la peau s'agglutinait au corps de la verge, et celle qui couvrait le gland se cicatrisait sans contracter d'adhérences avec lui. On maintenait le malade à la diète jusqu'à ce que l'inflammation fût tombée. Cette opération, qui est inusitée parmi nous, était assez souvent pratiquée à Rome sur des Juifs qui se soumettaient pour s'exempter des tributs considérables qu'on leur imposait.

#### DIVISION CONGÉNIALE DU PRÉPUCE.

J. L. Petit et Boyer sont les seuls auteurs qui en parlent.

*Procédé de J. L. Petit.* Pour guérir cette affection, ce chirurgien a proposé de rafraîchir les lèvres de la division comme dans le bec de lièvre, et de les maintenir en contact par quelques points de suture, afin d'en obtenir la réunion : il ne faut ni rafraîchir, ni réunir les lèvres de la division dans toute leur étendue, mais seulement dans la moitié à partir de la couronne du gland, dans la crainte de voir succéder un phimosis à la réunion complète.

J. L. Petit et Fab. d'Aquapendente ont pratiqué cette opération; Boyer pense avec raison que si la disposition vicieuse du prépuce rendait l'acte de la génération difficile et douloureux, il vaudrait mieux enlever de chaque côté un lambeau triangulaire du prépuce que de pratiquer l'opération de J. L. Petit.



## CALCULS SITUÉS ENTRE LE GLAND ET LE PRÉPUCE.

On a rencontré des calculs, situés entre le gland et le prépuce, d'un volume vraiment extraordinaire, Morand en possédait un qui avait presque le volume d'un œuf, Sabatier en avait un qui était encore plus gros. Ces calculs se développent ordinairement chez les enfans qui ont le prépuce très long et dans la cavité duquel séjourne l'urine.

Lorsque les calculs ne sont pas très gros et que le prépuce est assez large pour permettre aux instrumens de pénétrer entre lui et le gland, il est facile de les saisir avec des pinces et de les entraîner au dehors. S'ils sont volumineux et friables, on peut d'abord les briser avec une petite tenette ou des pinces à pansement et les extraire par morceaux.

Mais si le prépuce était trop étroit pour permettre aux instrumens de passer ou si les calculs étaient trop gros et trop durs pour être brisés, il faudrait inciser le prépuce de dedans en dehors ou de dehors en dedans, et dans une direction indiquée par la position de la pierre.

## ADHÉRENCES DU PRÉPUCE AU GLAND.

Lorsque ces adhérences sont peu étendues et ne donnent pas lieu à la coarctation, soit pendant l'érection, soit pendant le coït, elles finissent par s'allonger assez sous l'influence de l'habitude pour ne plus causer aucune gêne, et pour ne nécessiter aucune opération; toutefois, si l'on voulait les détruire, il suffirait de les couper avec les ciseaux ou le bistouri, et d'interposer une bandelette de linge pour éviter la récurrence. Mais lorsqu'il y a adhérence complète de toute la circonférence du prépuce au gland, depuis le voisinage du méat urinaire jusqu'à la couronne, de manière à rendre le coït impossible, il faut nécessairement tenter la destruction de ces adhérences, bien que les moyens d'y parvenir réussissent difficilement.

*Procédé de M. Laugier.* Ce chirurgien pense que chez les enfans où le phimosis empêche ordinairement de reconnaître les adhérences, ou tout au moins d'en apprécier la disposition, l'amputation du prépuce, ou la circoncision, est ce qu'il y aurait de plus rationnel à tenter, pourvu toutefois qu'après cette excision le gland pût rester en grande partie à découvert (*Archiv. gén. de méd.*, t. 27, p. 5). Mais il n'en est pas ainsi. Dieffenbach, qui a mis la circoncision en usage, a vu que la peau attirée par le travail de la cicatrisation, recouvrait encore bientôt le tiers de cet organe, et a cherché à y remédier par le procédé suivant.

*Procédé de Dieffenbach.* Voici comment nous le trouvons décrit dans le *Manuel de M. Malgaigne*, p. 626, 1843.

Si le prépuce adhérent dépasse encore le gland, on commence par en amputer l'anneau le plus antérieur; si, au contraire, cet anneau est adhérent lui-même, on commence par détacher circulairement ces adhérences dans une étendue suffisante pour pouvoir attirer le prépuce en avant et le circonscire comme dans le cas précédent; il faut d'ailleurs quand il est sain en exciser le moins possible, afin de garder plus de peau; mais s'il est malade ne garder absolument que la partie saine.

Ce premier temps achevé, on retire en arrière la peau de la verge, et la lame externe du prépuce qui la suit; on divise le tissu cellulaire lâche qui l'unit à la lame interne jusqu'à 9 millimètres

en arrière de la couronne du gland, de manière à avoir une sorte de fourreau absolument libre par sa face interne.

On procède ensuite à l'ablation de la portion du prépuce restée adhérente au gland, en la fendant longitudinalement sur sa face dorsale, et en disséquant les lambeaux à l'aide de pinces fines ou de ciseaux. Quelquefois cette lame interne est tellement indurée qu'elle a l'épaisseur d'une mince feuille de carton.

Enfin le gland étant parfaitement découvert, on reploie en dedans la lame externe du prépuce de telle sorte que sa face saignante réponde partout à elle-même, que son bord libre soit en contact avec le tissu cellulaire de la verge en arrière de la couronne du gland, et qu'enfin le gland soit enveloppé par la surface épidermique avec laquelle toute adhérence est impossible. On maintient les parties dans cette position au moyen de fils de coton épais, et enduits d'emplâtre agglutinatifs passés tout autour du nouveau prépuce et de la verge.

On fait des fomentations froides jusque vers le troisième ou le quatrième jour : alors on renouvelle l'appareil et on commence à faire toutes les heures des injections d'eau blanche entre le gland et le prépuce nouveau, pour prévenir les excoriations de sa face interne. Du douzième au quinzième jour la cicatrisation est faite; mais il faut quelques jours encore pour que le gland se recouvre d'une pellicule épidermique. Après un certain laps de temps, M. Dieffenbach a vu le prépuce nouveau allongé et exactement semblable à un prépuce naturel; sa lame interne avait même perdu l'aspect cutané pour prendre le caractère d'une muqueuse; elle était rouge et fournissait une sécrétion.

*Procédé de M. Dufresse.* Si l'adhérence n'existe qu'en un point, à la partie dorsale, par exemple, s'étendit-elle depuis le méat urinaire jusqu'à la couronne du gland, on circonscrit toute la partie adhérente entre deux incisions se réunissant en forme de V dont la base correspond au bord libre du prépuce et le sommet au-delà de la partie adhérente. On a ainsi trois lambeaux, dont le médian reste fixé sur le gland. S'il n'est large que de quelques millimètres, on peut réunir les deux autres par-dessus au moyen de quelques points de suture, mais seulement dans leur moitié ou leurs deux tiers postérieurs, afin d'éviter un phimosis consécuteur; si au contraire le lambeau médian a plus de 6 millimètres de largeur, on laissera les deux lambeaux latéraux se cicatriser isolément. Lorsque la cicatrisation sera complète, on pratiquera l'extirpation du lambeau médian, qui pourra être faite sans crainte de voir les adhérences se reproduire, attendu que la surface saignante du gland, ou bien sera en contact avec une surface muqueuse, ou sera libre si l'on n'a pas réuni les deux lambeaux latéraux par la suture. Dans ce dernier cas, le malade sera dans le même cas que s'il eût été opéré du phimosis par excision.

Si les adhérences du prépuce au gland avaient lieu dans toute la circonférence, on pourrait, suivant le même chirurgien, tenter le moyen suivant: inciser le prépuce sur sa face dorsale depuis la couronne du gland jusqu'à son orifice, séparer par la dissection ses deux lambeaux du gland, les relever sur la verge comme l'extrémité d'une manche d'habit sur le poignet, et cautériser assez souvent les surfaces saignantes pour entretenir continuellement une petite eschare qui s'oppose à la réunion immédiate. Ce procédé, mis en usage par M. Carron du Villards, pour guérir les adhérences des paupières au globe de l'œil, lui a procuré plusieurs succès; il est probable qu'appliqué au cas dont il est ici question, il réussirait aussi bien. Si par ce moyen on parvenait à détruire les adhérences, rien n'empêcherait de



réunir consécutivement la lèvre de l'incision dorsale par la suture.

#### ÉTRANGLEMENT DU PÉNIS PAR DES CORPS ÉTRANGERS.

On rencontre de temps en temps des individus qui par manie, par inadvertance ou même par dépravation, s'étreignent la verge avec des liens de diverse nature, tels qu'un fil, une ficelle, ou la font pénétrer dans des anneaux métalliques de fer, de cuivre, d'argent ou d'or. Dans un cas observé par Dupuytren, c'était dans une bobèche de chandelier. Les parties réagissent bientôt sur de pareils obstacles, qui sont bientôt cachés au fond d'une rainure plus ou moins profonde et qui par suite de leur inextensibilité causent un gonflement considérable des parties, la perforation de l'urètre, l'ulcération des corps caverneux, et enfin la gangrène du pénis.

Les liens qui ne sont pas métalliques peuvent toujours être coupés, soit avec la pointe d'un bistouri, soit avec des petits ciseaux bien affilés. Si les anneaux sont de bois, de corne ou d'ivoire, il faut employer de forts ciseaux, ou des tenailles incisives. Lorsqu'ils sont métalliques, pour peu que le métal soit dur, comme le fer, on est obligé d'employer la lime ou la scie. Avant de limer ou de scier il est important de faire dégorger les parties étranglées par des mouchetures et scarifications, et de passer une plaque de carton mince ou une compresse fine entre l'anneau et les parties molles pour les préserver de l'action de la lime ou de la scie qui devraient être dirigées transversalement par rapport au grand diamètre de la verge. Enfin si l'on pouvait parvenir à saisir le corps, il est probable que par l'emploi de deux petits étaux à main qu'on ferait agir en sens contraire on parviendrait à briser le corps étranger.

#### AMPUTATION DU PÉNIS.

L'amputation du pénis peut être nécessitée par le cancer, la gangrène, l'anévrysme des corps caverneux et certaines plaies profondes qui intéressent ces organes. Toutefois le cancer et la gangrène peuvent n'envahir qu'une étendue plus ou moins circonscrite de la peau et du tissu cellulaire sans intéresser les corps caverneux et faire croire néanmoins que ces organes participent à la maladie par suite du gonflement énorme qui s'est développé dans les enveloppes cutanées et fibreuses. Beaucoup d'erreurs de ce genre ont été commises et avaient contribué à accréditer, parmi les anciens, l'opinion que la verge était de nature à se reproduire; mais en réalité, il n'en est rien. Il est donc bien important de savoir que les tumeurs du prépuce repoussent peu à peu le gland et les corps caverneux en arrière au point de paraître occuper le corps même du pénis quand il n'y a, en fait, que ses annexes de prises. M. Velpeau cite un cas de ce genre fort remarquable. Il s'agit d'un homme de quarante ans dont le pénis, énormément gonflé, se gangréna en vingt-quatre heures jusqu'à 54 millim. de sa racine. Des précautions furent prises pour ménager ce qui pouvait rester du gland ou des corps caverneux au centre de ce putrilage; mais on les trouva entiers derrière le sphacèle offrant, pour toute lésion, de légères excoirations en avant.

L'observation de beaucoup de faits de ce genre a rendu les chirurgiens modernes plus circonspects; de plus, M. Lisfranc ayant reconnu que lors même que le cancer siège sur le corps de la verge ou à sa racine, et même sur le scrotum, c'est par la peau qu'il commence d'abord, et que les membranes fibreuses

qui sont au-dessous lui opposent une barrière qu'il est très longtemps à franchir; il est généralement reçu que, dans beaucoup de cas, on peut se borner à enlever les tégumens et obtenir la guérison du mal en conservant l'organe.

#### *Excision partielle d'une tumeur adhérente au pénis.*

*Procédé de M. Lisfranc.* Lorsqu'un cancer siège à l'extrémité de la verge, on pratique sur la face dorsale de cet organe, parallèlement à son axe, une incision, dans toute la longueur et au-delà des limites du cancer, avec un bistouri convexe, tenu comme un archet, en allant à petits coups et avec une grande lenteur; on absterge le sang avec une éponge, afin de ne pas arriver sur les corps caverneux à l'improviste. Lorsqu'on atteint leur enveloppe fibreuse, si elle est saine, on dissèque soigneusement le cancer, et la verge est conservée; mais si elle présente quelques parties malades, comme cela arrive assez ordinairement dans les points qui correspondent aux ulcères cancéreux, il faut en faire l'excision avec une pince et un bistouri, qu'on conduit en dédolant, en ayant bien soin de n'enlever qu'une faible épaisseur chaque fois, dans la crainte d'arriver jusqu'aux cellules du corps caverneux; si, enfin, on y arrivait sans avoir trouvé les limites du cancer, il faudrait procéder de suite à l'amputation.

Les mêmes règles sont applicables aux cas où l'on aurait affaire à une tumeur hématique, à une tumeur lipomateuse, etc.

Avant de procéder à l'amputation, il est bon de se rappeler quelques particularités anatomiques: 1° la laxité de la peau sur le corps caverneux, qui exige que celle-ci soit bien maintenue en avant et en arrière du point où l'on ampute, dans la crainte d'en emporter trop ou trop peu. 2° La nature spongieuse des corps caverneux eux-mêmes qui fait qu'ils s'allongent ou se rétractent suivant qu'ils sont gorgés d'une quantité de sang plus ou moins considérable. 3° La disposition des artères caverneuses renfermées dans leur intérieur et qui paraissent proéminentes à sa surface, ou enfoncées dans son épaisseur suivant qu'ils se rétractent ou s'allongent. Enfin, la structure de l'urètre dont la paroi mobile se rapproche de celle qui est fixe, de manière à rendre quelquefois l'orifice urétral difficile à trouver après l'amputation.

Lorsqu'on ampute la verge pour un cancer, on doit en conserver le plus possible, en coupant toutefois dans les parties saines. Lorsque c'est dans un cas de gangrène, on doit couper le pénis dans l'endroit où la mortification s'est arrêtée. Si c'est pour une hémorrhagie, suite d'une plaie transversale, on doit achever la section dans l'endroit même de la plaie; enfin, si l'on opère pour un cas d'anévrysme ouvert imprudemment, il faut couper la verge immédiatement au-dessus de la tumeur.

EXTIRPATION DE LA VERGE. On peut la pratiquer au moyen de la ligature ou de l'instrument tranchant.

#### 1° *Ligature.*

Quelques chirurgiens, par crainte de l'hémorrhagie, ont eu l'idée de détacher le pénis en le liant fortement dans sa partie saine, avec un cordonnet de fil de soie, après avoir introduit une sonde dans la vessie: Ruysch cite un cas de cette nature opéré avec succès; Heister, Brandi, Graefe l'ont aussi employée.

*Procédé ordinaire.* Si l'on voulait tenter la ligature de la verge, il faudrait commencer par placer une sonde dans la vessie pour s'opposer à l'occlusion de l'urètre par la ligature. Dans le cas où



les malades ne pourraient supporter la ligature directement sur la peau, on pourrait, ainsi que le conseillait Sabatier, inciser d'abord circulairement la couche tégumentaire.

2° *Amputation avec l'instrument tranchant.*

*Procédé de Boyer.* Les objets à préparer sont : un fort bistouri droit à lame un peu longue, une pince à disséquer, des fils cirés, une sonde de gomme élastique, des liens pour la fixer, des bourdonnets, des plumasseaux, des compresses languettes et un bandage en T. Contrairement à l'opinion de la plupart des auteurs, Boyer ne veut point que l'on fasse uriner le malade avant l'opération, parce que l'urine s'oppose à ce que la sonde qu'on introduit dans la vessie agisse contre ses parois. Le chirurgien fait coucher le malade sur le bord droit de son lit et se place du même côté; il entoure d'un linge la portion de la verge qui doit être enlevée, et l'embrasse de la main gauche avec l'attention de tirer la peau vers le gland, tandis qu'un aide saisit la verge à sa racine près du pubis et tend également la peau qui la couvre. Sans cette précaution lorsque la verge est coupée près de sa racine, on risquerait d'enlever une partie de la peau des bourses, et de donner à la plaie une étendue beaucoup plus grande que celle qu'elle doit avoir. Les parties étant ainsi disposées, le chirurgien coupe d'un seul coup de bistouri la peau, le corps caverneux et l'urètre. Cependant, si l'on est obligé d'abattre la verge près de sa racine et si la peau n'est pas très mobile sur le corps caverneux, au lieu de couper celle-ci en même temps que le corps caverneux, il vaut mieux l'inciser d'abord circulairement à 3 ou 4 lignes (7 à 8 millimètres) au-dessus de l'endroit où l'on veut amputer la verge et couper ensuite le corps caverneux et l'urètre au niveau de la lèvre inférieure de la plaie circulaire faite à la peau.

Lorsque la verge est amputée, il faut procéder à la ligature des vaisseaux : ce sont les artères dorsales qui rampent sur le dos de la verge et les caverneuses qui sont placées dans le tissu spongieux de ce corps; une fois qu'elles sont liées, la moindre compression suffit pour arrêter le sang qui s'échappe du tissu spongieux. Quand il ne coule plus de sang, il faut placer une sonde en gomme élastique dans la vessie, la fixer solidement, puis appliquer sur la plaie une croix de Malte traversée par la sonde, de la charpie fine, et deux compresses languettes qu'on fixe au moyen d'une bande étroite, ou mieux d'un bandage en T et d'épingles. On lève l'appareil au bout de trois ou quatre jours et on panse la plaie comme toutes celles qui suppurent. On retire de temps en temps la sonde pour la nettoyer ou la changer, car il est important d'en maintenir une dans l'urètre pendant tout le temps nécessaire à la guérison.

*Procédé de M. Barthélemy.* Ce chirurgien, pensant qu'il est quelquefois difficile de retrouver l'urètre au fond de la plaie afin d'y introduire la sonde, a proposé de la placer avant l'opération et de la couper en même temps que la verge.

*Procédé de Schræger.* Il consiste à trancher la verge couche par couche du haut en bas, afin de lier les vaisseaux à mesure. L'exposé seul de ce procédé suffit pour le réfuter.

*Procédé de M. Langenbeck.* Ce chirurgien a proposé de passer une anse de fil au travers des corps caverneux pour en prévenir la rétraction et pouvoir ensuite lier sans crainte les vaisseaux.

T. VII.

*Appréciation.* La ligature est rarement usitée. Quant à l'opération par instrument tranchant, le procédé de Boyer est évidemment le meilleur, surtout tel que l'a modifié M. Velpeau, qui veut que l'on substitue un petit couteau au bistouri, et que, dans tous les cas, on divise préalablement la peau un peu en avant du lieu où les corps caverneux doivent être tranchés, afin de pouvoir toujours placer la section du pénis juste au niveau des téguments rétractés. La modification proposée par M. Barthélemy, mise en pratique avec succès par quelques autres chirurgiens, n'est point généralement adoptée, attendu qu'elle ne présente réellement aucun avantage, et n'est pas sans inconvénients; ainsi elle rend la section de la verge plus difficile, et pour peu qu'on soit obligé de la couper en un point rapproché du pubis, on a à craindre que la partie postérieure du tube ne s'échappe dans la vessie. Le procédé de Schræger est tombé dans un juste oubli, et celui de Langenbeck ne saurait trouver d'application utile que dans quelques cas exceptionnels, tels que celui où l'on serait obligé de porter le bistouri jusque sous les pubis comme l'a fait M. Halle dans un cas (*Gaz. Méd.* 1836, p. 748).

Quelques chirurgiens pensent que la sonde à demeure dans la vessie est inutile, attendu que l'urine s'opposera suffisamment à l'oblitération du méat; M. Velpeau cite, à ce sujet, le cas d'un vieillard amputé de la verge qui ne voulut jamais supporter aucune pièce de pansement, et chez lequel, néanmoins, l'urètre conserva ses dimensions. Ce chirurgien pense qu'on rendrait l'emploi de la sonde parfaitement inutile en prenant la précaution d'unir la membrane muqueuse de l'urètre à la peau, au moyen de trois points de suture.

Lorsque le gland seul est enlevé, l'impuissance n'en est pas la conséquence inévitable ainsi que le démontre une observation de Scultet. Si le moignon conservé est d'une certaine longueur, les malades peuvent pousser leur urine au loin, comme dans l'état ordinaire; mais lorsque l'amputation a été pratiquée près du pubis, l'opéré est obligé de s'accroupir comme les femmes pour uriner. A. Paré a imaginé une canule de forme conique, en buis ou en métal, destinée à diriger le cours de l'urine, en s'appliquant par sa partie la plus large sur le pubis, pour éviter que le scrotum et les cuisses soient mouillés par ce liquide.

La plupart des auteurs qui ont eu l'occasion d'amputer la verge ont observé que cette opération était fréquemment suivie de suites fâcheuses. Le plus grand nombre de malades guérissent en une quinzaine de jours; mais bientôt ils deviennent tristes, mélancoliques et sombres et beaucoup succombent à leur chagrin ou terminent leur existence par le suicide.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'URÈTRE ET LA VESSIE.

Avant d'entrer dans aucun détail sur les maladies de l'urètre et sur les opérations que ces maladies nécessitent, il est indispensable de connaître exactement l'anatomie chirurgicale de cette partie importante des voies urinaires, car c'est sur cette connaissance exacte et précise qu'est basée toute la thérapeutique opératoire.

### ANATOMIE OPÉRATOIRE DE L'URÈTRE (Pl. 51 et 52).

L'urètre est un canal étroit, long et sinueux sur le plan vertical, étendu depuis l'extrémité libre du gland jusqu'au col de la



vessie derrière les pubis. Examiné dans son trajet, et pendant l'état de flaccidité du pénis, il présente deux courbures très bien caractérisées : l'une postérieure et inférieure contourne l'arcade pubienne et offre par conséquent sa concavité en haut; l'autre antérieure et supérieure, à la racine de la verge a son sommet au devant des pubis et reconnaît pour cause la suspension du pénis à son ligament; elle forme une courbe à sa concavité inférieure, mais qui n'existe pas d'une manière permanente, et s'efface soit par l'érection, soit par une traction oblique en haut. La courbure sous-pubienne peut aussi diminuer beaucoup et disparaître en partie lorsqu'on tire convenablement sur le pénis. Pour être certain des courbures de l'urètre, nous avons eu recours à plusieurs injections, les unes avec du plâtre, les autres avec l'alliage fusible de M. Darcet; ces injections ont donné les courbures telles qu'on les voit sur les planches 51 et 52; les figures, et surtout la figure 2 de la planche 52, peuvent donc donner une idée très exacte de la forme, de la longueur et de la position de ces courbures. Ainsi la courbure sous-pubienne surtout, qui est la plus importante, est formée par les trois portions de l'urètre qu'on appelle bulbeuse, membraneuse et prostatique. L'angle d'incurvation existe dans la partie bulbeuse près du point où elle se réunit à la membraneuse; il est presque droit. La partie de cette courbure qui est en avant de cet angle est dirigée un peu obliquement en haut et directement en avant, tandis que l'autre partie de la même courbure, qui est en arrière de l'angle, est dirigée un peu obliquement en haut et en arrière.

La longueur moyenne de l'urètre, qui pourtant doit toujours être la même, a beaucoup varié suivant les auteurs; autrefois on estimait cette longueur à 10 ou 12 pouces (27 à 32 cent.), Whately (*An improved method of the treating stricture in uretre*, 1816), après l'avoir mesuré avec précision sur 48 sujets, trouva pour mesures extrêmes 9 pouces et demi et 7 pouces et demi (26 cent. et demi et 20 cent. un quart), ce qui donne pour moyenne 8 pouces et demi (23 cent.). Ducamp admit ces mesures et les reproduisit. Meckel lui donne 8 pouces environ (21 cent. et demi), M. Lisfranc veut qu'il n'ait pas moins de 9 à 10 pouces (24 cent. un quart à 27 cent.) MM. Amussat, Segalas et Lallemand sont arrivés à-peu-près aux mêmes résultats que Whately et Ducamp. M. Cruveilhier ne lui accorde pas moins de 8 à 9 pouces (21 cent. 6 m. à 24 cent. 3). Jusque-là toutes les mesures assignées par les auteurs avaient été trop considérables. D'un autre côté MM. Velpeau et Malgaigne, après avoir mesuré l'urètre un grand nombre de fois en place et dans le relâchement sur une sonde, prétendent qu'il n'a que 5 à 6 pouces (13 cent. 5 mil. à 15 cent. 3 mil.) M. Malgaigne ne l'a vu arriver que deux fois à 16 cent. C'est pour trouver le vrai parmi toutes ces contradictions causées par l'incertitude des moyens de mensuration mis en usage par les chirurgiens, que nous avons voulu fixer définitivement la forme, la longueur, les courbures et les dilatations locales de l'urètre. Les mesures de longueur données par MM. Velpeau et Malgaigne sont celles que nous avons reconnues être les plus exactes. La fig. 2 de la planche 52 représente un urètre d'adulte ouvert dans sa longueur sur son diamètre vertical. Mesuré en suivant tous ses contours avec un fil, il n'a que 6 pouces et quelques lignes (environ 17 centimètres); il est vrai que cette longueur peut varier beaucoup suivant qu'on tire plus ou moins l'urètre ou qu'on le laisse dans l'état de repos, suivant qu'on relève le pénis ou qu'on l'abandonne à son propre poids, suivant qu'on coupe le ligament suspenseur ou qu'on le conserve,

suivant qu'on détache la peau de la verge ou qu'on la laisse intacte, suivant qu'on enlève la verge, l'urètre et la vessie, ou qu'on les conserve en place et dans leurs rapports naturels.

C'est pour avoir mesuré l'urètre dans des situations si différentes, que les auteurs sont arrivés à des résultats si différents quant à sa longueur.

Sur le vivant l'urètre est toujours un peu plus long que sur le cadavre, sa longueur peut varier alors entre 5 et 7 pouces (13 cent. et demi et 19 cent.). Chez les vieillards il est aussi un peu plus long que chez les adultes, à cause du développement que prend ordinairement la prostate avec l'âge.

Des remarques précédentes, on peut tirer le corollaire suivant: en général, lorsqu'on pratique le cathétérisme sur le vivant, la sonde est arrivée dans la vessie, lorsqu'elle a pénétré de 20 cent. au plus dans l'urètre, parce que c'est là à-peu-près la longueur de ce canal, lorsque la verge est relevée. Toutefois, pour que cette conclusion soit juste, il faut que l'urètre soit sain, car s'il était affecté de rétrécissement, pour faire franchir l'obstacle à la sonde il faudrait tirer la verge, ce qui produirait un allongement plus ou moins considérable de la partie du canal située entre le gland et le rétrécissement. Or si ce rétrécissement siégeait dans la partie prostatique, il pourrait bien se faire que la sonde fût enfoncée à plus de 16, 18 ou même 20 cent. de profondeur sans que pour cela elle fût arrivée dans la vessie. D'un autre côté, si le diamètre de la sonde dont on se sert dépasse de 1 à 2 millim. celui de l'urètre en repos, de manière que, pour l'admettre, il faille que le canal se dilate, cette dilatation pourra bien se faire un peu aux dépens de sa longueur, et alors le bec de la sonde serait arrivé dans la vessie avant que celle-ci fût enfoncée de 13 à 14 cent. dans le canal excréteur de l'urine. Il ne faut donc pas attacher à la longueur connue de l'urètre une importance aussi grande que si cette longueur était absolue et invariable, ainsi que voudraient le faire entendre quelques chirurgiens modernes; seulement il est bon de connaître le fait et d'en tenir compte dans l'occasion.

Les dimensions de l'urètre, suivant son diamètre transversal sont variables suivant les régions où on l'examine; Home lui accordait 4 lignes (9 mil.), excepté à son orifice où l'on trouve une ligne de moins; mais, ainsi que nous allons le voir, cette évaluation n'est point exacte. Pour bien apprécier le calibre de l'urètre, il faut l'étudier dans ses diverses régions. On a divisé l'urètre en quatre parties qu'on a appelées prostatique, membraneuse, bulbeuse et spongieuse.

1° *Portion prostatique.* La prostate forme presque toujours un cercle complet autour de l'urètre; quelquefois cependant ce canal n'est entouré par la glande que dans les trois quarts inférieurs de sa circonférence, en sorte que le tissu de la glande manquant supérieurement, celle-ci n'est percée que d'une gouttière et non d'un conduit. La portion de prostate placée au-dessus de l'urètre est en général bien moins épaisse que celle qui est au-dessous, de là vient que la paroi supérieure de la partie prostatique de l'urètre est beaucoup plus extensible que sa paroi inférieure. Quelquefois, cependant, on a vu l'urètre occuper la partie inférieure de la prostate et n'être séparé du rectum que par une couche très mince de tissu glanduleux, ce qui expose à blesser le rectum dans les divers procédés de taille périnéale. Dans les cas ordinaires, l'épaisseur de la partie de la prostate située au-dessous du canal urétral a, suivant M. Senn, 15 à 18 millimètres; dans la fig. 2 de la planche 52, nous ne lui avons donné que 11 à 13 millimètres, ainsi que cela doit être d'après nos recherches sur



le cadavre; mais cette dimension doit être un peu plus considérable avec la demi-turgescence qui existe chez l'homme vivant.

La portion prostatique de l'urètre est beaucoup moins longue que la prostate elle-même dont la base s'étend en arrière sous le col de la vessie qu'elle embrasse. Toutefois cette longueur est très variable; M. Malgaigne pense qu'elle varie entre 13 et 22 millimètres. Dans la figure 2 de la planche 52 elle a 18 à 20 millimètres. La partie de l'urètre que nous examinons a les mêmes rapports que la prostate; elle se dirige obliquement de bas en haut et d'avant en arrière, en sorte que l'orifice vésical de l'urètre se trouve à 7 ou 8 millimètres au-dessus de l'arcade sous-pubienne et à 27 millimètres environ en arrière de la symphyse du même nom. Vue à l'intérieur, elle présente des contours variés: succédant à l'évasement en entonnoir du col de la vessie, elle est rétrécie par le cercle du col, et forme elle-même une dilatation olivaire qui se resserre là où elle se réunit avec la partie membraneuse; de manière qu'on peut en quelque sorte assimiler sa forme à celle du réservoir à mercure du baromètre ordinaire. La paroi inférieure est divisée en deux parties égales par une éminence qui porte le nom de crête urétrale ou de veru montanum. M. Velpeau dit y avoir observé des lacunes assez amples pour recevoir le bec d'une sonde, et l'orifice d'un troisième uretère fort large. En avant le veru montanum se termine par un renflement plus ou moins considérable sur le milieu duquel viennent s'ouvrir les canaux éjaculateurs. Les orifices des conduits prostatiques sont situés sur les côtés de la crête urétrale. Dans toute l'étendue de la paroi inférieure de cette partie de l'urètre que nous étudions, il est facile de voir ces orifices en comprimant la prostate, car alors ils donnent passage au fluide prostatique. M. Cruveilhier les a rencontrés remplis d'un sable brunâtre.

Il n'est pas rare de voir la saillie que forme le veru montanum en arrière, prendre un développement assez considérable pour obturer l'urètre d'une manière plus ou moins complète et s'opposer à l'écoulement des urines; d'autres fois le veru montanum s'épanouit et forme non plus un tubercule, mais deux replis latéraux concaves en avant et qui offrent l'apparence de deux valves à peine distinctes. M. Velpeau a observé trois fois des valves semblables naissant de la partie antérieure de la crête urétrale; mais dans ces cas, le bord concave du repli regardait en arrière. C'est surtout chez les vieillards que la prostate prend un développement assez considérable pour refouler les deux parois de l'urètre l'une contre l'autre et pour obturer complètement le passage; cette obturation survient très promptement dans les cas d'inflammation aiguë de la prostate. Dans tous ces cas le bec de la sonde peut rencontrer des obstacles pour pénétrer dans la vessie, mais ces obstacles proviennent alors des organes qui l'entourent, ou de végétations nées dans son intérieur.

Il est important de remarquer que dans l'enfance la racine de l'urètre est plus relevée que chez l'adulte, parce que la vessie, plus rapprochée de l'ombilic, tend à l'entraîner derrière le pubis; la même chose a lieu lorsque, chez l'homme, le rectum se remplit de matières fécales, ou lorsque dans les rétentions d'urine la vessie a acquis assez de développement pour être refoulée dans le ventre par le détroit supérieur du bassin, ce qui fait que la courbure postérieure de l'urètre est plus prononcée que dans l'état ordinaire, et qu'il faut une sonde à courbure plus marquée et plus courte que dans les cas où cet état n'existe pas.

Enfin, pour terminer ce qui est relatif à cette partie de l'urètre, nous dirons que, du côté de la vessie, elle est assez large et assez dilatable pour qu'on puisse y introduire l'extrémité de l'indicateur sans rien rompre, de sorte que des calculs de 9 à 13 millimètres de diamètre puissent s'y arrêter et s'y loger.

*2° Portion membraneuse ou musculieuse de l'urètre.* Située entre la partie prostatique et la partie bulbeuse, dirigée en haut et en avant, la partie membraneuse est placée sous l'arcade pubienne dont elle est séparée par un espace d'environ 15 à 20 millimètres, rempli par des veines considérables, et les artères correspondantes qui se rendent sur le dos de la verge, ainsi que par du tissu musculieux. En bas elle regarde le rectum, dont elle est séparée par un espace triangulaire, dont le sommet regarde en arrière et en haut, et la base en avant et en bas. C'est dans cet espace qu'on divise l'urètre dans la plupart des procédés de taille périnéale.

La longueur de la partie membraneuse de l'urètre varie entre 11 et 18 millimètres, suivant M. Malgaigne, et entre 18 et 22 millimètres suivant M. Velpeau: c'est de 10 à 15 millimètres que nous fixerions cette dimension. Une remarque à faire, c'est que la paroi supérieure est plus longue que l'inférieure; cela tient à ce que le bulbe et la prostate, qui sont au-dessous, s'avancent inférieurement l'un vers l'autre. Cette partie de l'urètre est encore enveloppée par un prolongement de la gaine prostatique, et surtout par deux faisceaux constrictors, les muscles de Wilson et le pubio-prostatique que nous avons trouvé. Ces faisceaux musculieux présentent divers ordres de fibres qui forment une véritable tunique à l'urètre en ce point, les unes surtout naissant de la symphyse du pubis, réunies avec celles du côté opposé en haut et en bas, et seulement écartées au milieu pour laisser passer l'urètre, représentent une sorte de sphincter jeté autour de la portion membraneuse et, par leur contraction spasmodique, peuvent rétrécir le canal au point d'arrêter la sonde et de l'empêcher de pénétrer dans la vessie. C'est en ce point, correspondant aux glandes de Cowper, que l'urètre traverse l'aponévrose moyenne du périnée. Examinée à l'intérieur, la partie membraneuse ne présente rien de remarquable, si ce n'est qu'elle est moins large que les portions prostatique et bulbeuse.

*3° Portion bulbeuse.* Elle fait suite à la précédente en avant de laquelle elle est située. Dirigée d'abord un peu obliquement d'arrière en avant et de haut en bas, puis en haut et en avant, pour se continuer au-delà sans ligne de démarcation bien tranchée, avec la portion spongieuse, elle se trouve placée immédiatement au-dessous et à 3 centimètres de distance de l'arcade pubienne, entre les racines du corps caverneux. Sa partie inférieure présente un renflement considérable qui porte le nom de bulbe: d'où le nom de partie bulbeuse; son volume varie suivant les individus et l'état de distension ou d'affaissement de la verge, et déborde de quelques millim. inférieurement le niveau de la portion membraneuse qu'il recouvre en partie dans ce sens. La direction du bulbe est l'un des points les plus importants à étudier pour le cathétérisme. Long de 5 à 7 centimètres (2 pouces) le bulbe s'incurve à angle droit, de sorte que sa moitié postérieure, un peu oblique de bas en haut, forme un canal continu avec les portions membraneuse et prostatique, tandis que la portion antérieure monte presque verticalement au-devant des pubis jusqu'à la courbure de la racine de la verge. D'où il ré-



sulte que, en élevant le pénis pour le cathétérisme, la sonde suit un canal rectiligne, jusqu'au milieu ou au sommet de la courbure de la portion bulbeuse. Au-delà, l'extrémité vésicale formant une autre portion de canal rectiligne, par une certaine manœuvre, il est possible de ramener toute la longueur de l'urètre à cette continuité rectiligne, au moyen de sondes droites avec lesquelles on pénètre dans la vessie (Pl. 56, fig. 5 et 6).

Le bulbe est recouvert inférieurement par les muscles bulbo-caverneux ou accélérateurs de l'urine qui le séparent de la peau; ces muscles, unis par un raphé sur la ligne médiane, sont constitués par divers plans de fibres; celles qui sont immédiatement appliquées sur le bulbe ne sont plus disposées comme les barbes d'une plume sur leur tige, mais presque circulairement, en sorte que dans les cas où elles se contractent spasmodiquement, elles peuvent, comme celles de la région membraneuse, s'opposer à l'introduction de la sonde. En haut la région bulbeuse est en rapport avec la racine des corps caverneux.

4° *Portion spongieuse.* La plus longue de toutes les parties de l'urètre, elle fait suite à la précédente, n'en est séparée par aucune ligne de démarcation bien tranchée, et se termine par une extrémité renflée appelée gland; vu extérieurement son volume paraît aller en décroissant depuis son origine jusqu'à sa terminaison: la couche de tissu érectile qui l'entoure est d'autant plus épaisse qu'on l'examine plus près du bulbe. La peau et la couche sous-cutanée qui se continue avec l'aponévrose superficielle du périnée, forment à l'urètre et à la verge un véritable étui susceptible de se décoller au loin par l'infiltration de l'urine; quand il existe des crevasses du canal, la portion spongieuse de l'urètre est unie d'une manière assez serrée à la gouttière des corps caverneux, en sorte que si l'on n'y portait une attention suffisante, on pourrait croire qu'elle est logée dans un dédoublement de la gaine fibreuse des corps caverneux.

Examinée à l'intérieur, on ne trouve de variation bien sensible dans son calibre qu'au sommet de la courbure antérieure et dans l'intérieur du gland; encore le rétrécissement qui existe au sommet de la courbure antérieure est-il plus apparent que réel, il tient à l'affaissement de la paroi supérieure sur l'inférieure. A partir du sommet de cette courbure antérieure l'urètre va en se rétrécissant d'une manière peu sensible jusqu'au gland, puis brusquement dans cet organe jusqu'au tiers antérieur; cette dernière extrémité a été jusqu'à présent très mal comprise. Au lieu d'une prétendue fosse naviculaire que tous les auteurs ont décrite, derrière le méat urinaire, voilà ce qui existe en effet, à son extrémité cutanée, dans une longueur de 8 millimètres. L'urètre, dont la section offre jusque-là une ovoïde en travers, devient elliptique de haut en bas; de sorte que ce que l'on a cru par erreur former une dilatation, est au contraire un rétrécissement latéral ou une fente verticale longue de 8 millimètres, dont le méat, de même forme, est l'orifice, et qui tient lieu d'une espèce de sphincter à l'orifice cutané de l'urètre. L'injection solide seule pouvait bien faire connaître cette disposition, qui explique si bien la difficulté que l'on trouve si fréquemment à l'introduction du bec de la sonde dans le cathétérisme (Pl. 52, figure 2).

*La membrane muqueuse* des portions bulbeuse et spongieuse de l'urètre présente une couleur d'un rose pâle dans toute son étendue; on y remarque aussi des plis longitudinaux qu'on attribue à ce que le canal dilaté dans certains momens revient sur

lui-même lorsqu'il est vide, par suite de son élasticité propre. On rencontre sur la paroi inférieure de petits enfoncemens connus sous le nom de *sinus* ou *lacunes de Morgagni*, dépendant, suivant quelques anatomistes, de ce qu'il y a aussi des rides transversales qui coupent les longitudinales et limitent ainsi de petits espaces quadrilatères. Quelques-unes de ces lacunes peuvent devenir assez considérables pour arrêter le bec de la sonde et pour être capables de faire produire une fausse route si l'on n'était pas prévenu de cette possibilité. En résumé, ce qu'il est très important de connaître, dans l'urètre, pour pratiquer le cathétérisme avec succès et avec sécurité, ce sont ses courbures, ses resserremens et ses dilatations. Ainsi divers obstacles existent à la paroi inférieure: dans la portion spongieuse, les lacunes de Morgagni peuvent être assez dilatées pour arrêter le bec de la sonde; dans la portion bulbeuse, dont la paroi inférieure est ordinairement fort dilatable, les fibres profondes du bulbo-caverneux peuvent se contracter spasmodiquement et donner lieu à un rétrécissement momentané; les muscles de Wilson ont aussi produit le même effet dans la portion membraneuse qui est naturellement rétrécie; et enfin, dans la portion prostatique, qui présente une dilatation manifeste, le veru montanum et la prostate elle-même pourront apporter des obstacles au cathétérisme. La paroi supérieure partout lisse et dense ne présente aucun obstacle de ce genre.

La description que nous venons de donner se rapporte tout entière à l'urètre de l'adulte. Chez l'enfant, la verge est moins relevée, la prostate est à-peu-près plane, le tissu spongieux est peu développé et la paroi inférieure est tellement lisse que, jusqu'à l'âge de douze à quinze ans, on ne sent pour ainsi dire pas d'arrêt dans toute la longueur du canal.

Chez les vieillards, au contraire, le tissu spongieux gorgé de sang par des érections plus ou moins fréquemment répétées, devient lâche, mou et se laisse facilement déprimer vers le bulbe; enfin la prostate a le plus souvent pris de l'accroissement dans toutes ses dimensions.

De cet examen anatomique il résulte qu'en général le cathétérisme est plus facile à pratiquer chez l'enfant que chez l'adulte, et chez l'adulte que chez le vieillard.

#### IMPERFORATION DU GLAND.

De même que toutes les autres oblitérations congéniales des orifices cutanés, l'imperforation du pénis, chez les nouveau-nés, se présente à différens degrés, le simple rétrécissement de l'orifice, son occlusion par une membrane plus ou moins épaisse, soit cutanée, soit muqueuse, l'oblitération de la fente ou du sphincter urétral, celle de la portion du canal qui traverse le gland ou même d'une longueur plus ou moins considérable de la portion spongieuse de l'urètre pénien. Avec cette dernière variété coïncide ordinairement, à l'extrémité de la portion perméable du canal, un orifice cutané anormal qui constitue, l'*hypospadias* ou l'*épispadias*, dispositions qui, en permettant l'expulsion de l'urine au dehors, rend le sujet viable, et donne tout le temps d'attendre à un âge plus avancé pour rétablir les parties dans leurs conditions naturelles. Mais quand l'oblitération est bornée à l'orifice urétral ou à son sphincter, presque toujours il n'existe point d'orifice anormal et il y a lieu immédiatement à en pratiquer un suivant le trajet normal pour donner issue à l'urine. L'imperforation du pénis s'annonce d'elle-même à la première vue. Le point où elle s'arrête est indiqué par la fluctuation de l'urine qui se fait égale-



ment sentir dans toute la longueur du canal en remontant du cul de-sac terminal vers la vessie.

*Traitement curatif.* 1° *Imperforation incomplète.* S'il existe un orifice trop étroit à une sorte de petit diaphragme membraneux, avec la pointe d'un petit bistouri aigu ou d'une lancette, on divise de chaque côté la membrane, ou même on l'incise circulairement avec de petits ciseaux à cataracte, courbes sur le plat, et on fait cicatriser l'orifice sur un bout de sonde ou une mèche de charpie de volume convenable. Le même traitement s'applique au cas d'agglutination des deux bords d'une fente membraneuse.

2° *Oblitération complète.* Si l'occlusion n'intéresse que le sphincter urétral, dit la fosse naviculaire, saisissant le gland avec précaution et sans comprimer la peau en regard du frein entre le pouce et l'indicateur de la main gauche, avec la pointe d'un bistouri à lame étroite, on fait, à partir du lieu où doit être l'orifice urétral, une ponction que l'on dirige pour arriver droit dans le canal. On place ensuite dans le trajet pratiqué une bougie à demeure dont on augmente, au besoin, le volume, et sur laquelle on fait cicatriser le canal artificiel. Aucune opération n'a encore été tentée pour le cas où l'oblitération remonte au-delà du gland.

#### HYPOSPADIAS.

L'hypospadias consiste dans une ouverture anormale congéniale, placée à la paroi inférieure de l'urètre, presque toujours avec absence de la partie du canal située au-devant de cette fistule. On en distingue trois variétés; dans la première, l'orifice fistuleux est situé au niveau de la fosse naviculaire, ou sphincter urétral, près de la racine du frein du prépuce; dans la seconde il existe entre la racine des bourses et la fosse naviculaire, et dans la troisième les bourses sont séparées l'une de l'autre par une fente sur la ligne médiane, de sorte que la maladie présente assez bien l'aspect d'une vulve au fond de laquelle on trouve l'urètre.

On ne peut remédier à cette affection que par une opération chirurgicale. Lorsque l'hypospadias existe à la racine du frein du prépuce, les malades réclament rarement les secours de la chirurgie, leur vice congénial, dont ils ont l'habitude, les gênant peu et ne les rendant pas impuissans. Au reste l'opération serait la même que si la fistule était située un peu plus en arrière. Dans la seconde espèce, l'expulsion de l'urine a lieu sans difficulté, mais il y a souvent impuissance. Enfin, dans la troisième, cet accident a toujours lieu.

Si l'urètre, au lieu de se terminer à la fistule, se prolongeait au-delà, jusqu'à quelques millimètres du lieu ordinaire du méat, comme dans le cas de Marestin, où ce canal arrivait jusqu'à l'extrémité du gland, et n'était fermé que par une membrane épaisse comme une pièce de 24 sous, il faudrait imiter la conduite de ce chirurgien.

*Procédé de Marestin.* Dans le cas où il eut occasion de l'employer, il s'agissait d'un soldat qui portait une perforation congéniale au périnée, avec imperforation du gland. Après s'être assuré, à l'aide d'un stylet, que par cette ouverture on pouvait pénétrer d'une part dans la vessie, et de l'autre presque jusqu'à l'extrémité du gland, il fit placer le malade comme pour

l'opération de la taille; porta un stylet boutonné dans l'urètre, par l'ouverture anormale, souleva la membrane qui fermait le gland, fit sur cette saillie une fente semblable à celle du méat, plaça une sonde à demeure dans la vessie, excisa les bords de la fistule, et les maintint en contact à l'aide de la suture entortillée; six jours après, la guérison était complète; mais en retirant la sonde qui était en S, les incrustations dont elle était couverte déchirèrent la cicatrice. Elle se referma néanmoins assez promptement, mais en laissant à sa place un rétrécissement qui se dissipa sous l'influence des bougies.

Mais si l'urètre se termine à la fistule et manque dans toute la partie qui est au devant, on ne peut y remédier qu'en creusant un nouveau canal dans l'épaisseur du pénis. Bublach, Dupuytren et M. Bégin ont pratiqué cette opération, et ont également réussi.

*Procédé de Dupuytren* (Pl. 49, fig. 4 et 5). Dans un des cas où Dupuytren a opéré, l'orifice anormal était très étroit, et situé à 5 cent. et demi en arrière de l'extrémité de la verge; aucune trace du canal n'existait en avant de ce point. Un trocart de petite dimension, et construit exprès, fut enfoncé depuis la partie antérieure et inférieure du gland, le long du trajet que devait présenter l'urètre, jusqu'à l'endroit de la fistule. Tout ce trajet fut ensuite cautérisé avec un cautère en roseau fort mince. Les accidens inflammatoires furent violens, la gangrène menaça de détruire la verge, puis les accidens se calmèrent enfin, et une sonde de gomme élastique portée jusque dans la vessie, donna une libre issue à l'urine. La fistule touchée à diverses reprises avec le nitrate d'argent se cicatrisa, et le trajet nouveau servit à l'excrétion de l'urine. Il conserva néanmoins pendant long-temps encore une disposition à suppurer et à se rétrécir, que l'usage persévérant des sondes dissipa graduellement; la guérison fut complète. Le second cas était du même genre que celui-ci, et le même procédé fut suivi d'un égal succès.

*Procédé de M. Bégin.* Dans ses *Éléments de chirurgie*, M. Bégin rapporte l'histoire d'un enfant chez lequel il est parvenu à créer la partie du canal qui manquait. Cet enfant n'urinaient que par un pertuis très étroit, placé à un travers de doigt en arrière de la fosse naviculaire. Un stylet étant introduit dans le canal et dirigé vers le gland, un trocart à hydrocèle fut porté sur le point où devait exister le méat et enfoncé à la rencontre du stylet jusqu'à ce qu'ils fussent en contact; la canule fut laissée en place; le lendemain on lui substitua un conducteur de Ducamp en gomme élastique; la fistule fut cautérisée et guérit très bien.

*Autre procédé du même auteur.* M. Bégin pense qu'on pourrait encore guérir l'hypospadias en avivant les bords de la gouttière du pénis, disséquant la peau de chaque côté de dedans en dehors, et reconstruisant au canal une paroi inférieure cutanée au moyen de la peau allongée et réunie sur une sonde.

Au reste, il n'en est pas de l'hypospadias comme de l'imperforation du pénis, puisqu'il existe déjà un orifice. On pourrait, si l'on voulait, conduire le trocart de la fistule vers le gland, au lieu de le diriger du gland vers la fistule.

Le procédé de M. Bégin est moins dangereux que celui de Dupuytren qui expose à la perte du pénis par la gangrène. Lorsque la fistule a son siège au périnée, les chirurgiens s'accordent à la considérer comme étant incurable. Enfin, quant au jugement à porter de l'opération dans les divers cas où elle s'appli-



que, on pense généralement qu'il n'y a lieu d'y renoncer qu'autant qu'il y a impuissance absolue et bien constatée et que l'excrétion de l'urine ne s'opère pas en toute facilité. C'est dire positivement qu'on ne devrait opérer que dans l'âge adulte. Ce précepte est d'autant plus sage que, bornée à cet âge, l'opération a réussi bien plus souvent qu'elle n'a échoué.

ÉPISPADIAS (Pl. 49, fig. 2 et 3 et 6, 7).

L'épispadias ne diffère de l'hypospadias qu'en ce que l'urètre, au lieu de s'ouvrir sur un point de la face inférieure du pénis, vint s'ouvrir en un point de la face dorsale. Il consiste dans une simple ouverture de l'urètre à la face dorsale de la verge, résultat de la non-réunion congéniale des deux moitiés de cet organe le long de la ligne médiane supérieure. Le pénis ne présente que fort peu de longueur, les corps caverneux sont séparés en haut, le gland est fendu, et la portion pénienne de l'urètre forme une gouttière à surface muqueuse qui s'enfonce sous la symphyse des pubis, laquelle lui constitue une paroi supérieure jusqu'à la vessie. L'urine n'est souvent retenue que d'une manière incomplète, lorsqu'elle est parvenue en avant de la symphyse; toujours elle se répand sur les parties voisines et les vêtements, par le défaut du canal susceptible de la conduire plus loin. Les sujets atteints d'épispadias sont impuissans, et qui plus est la chirurgie ne peut pour ainsi dire rien pour eux. Peut-être pourrait-on cependant, en avivant les bords de la gouttière du pénis, et détachant la peau de chaque côté, reproduire au canal une paroi supérieure cutanée, soit au moyen de la peau allongée et réunie sur une sonde, soit à l'aide d'un lambeau emprunté aux parties voisines et rabattu sur la verge.

#### RÉTRÉCISSEMENT DU MÉAT URINAIRE.

Les rétrécissemens de ce genre, à cause de leur siège, méritent une mention spéciale. Ils se rencontrent chez l'adulte et le vieillard, et sont le résultat d'anciennes inflammations et ulcérations de la fosse naviculaire. Situés comme ils sont à la portée des instrumens, il est bien plus facile et plutôt fait de les inciser avec le bistouri que de les dilater avec la sonde ou les bougies. La cautérisation aussi peut y être portée à l'aide du crayon de nitrate d'argent, sans qu'il soit besoin des instrumens spéciaux qui servent à cautériser plus profondément. Enfin comme toute la partie de la sonde, qui serait placée dans l'urètre au-delà du rétrécissement, n'aurait aucune action sur lui et ne ferait que gêner le canal, on peut se contenter d'en placer un bout, ou bien une espèce de fausset formé avec un morceau de diachylum roulé en cylindre.

M. Amussat qui a eu de nombreuses occasions de traiter des rétrécissemens de ce genre obtient beaucoup de succès de l'incision dirigée en bas, vers le pénis, dans une longueur de 5 à 8 millimètres. Pour la cicatrisation, il n'a point recours aux sondes et se contente de détruire avec une petite lame, introduite dans la plaie, les adhérences, à mesure qu'elles tendent à se former. C'est le même procédé que l'auteur a mis en usage à la langue, après la section pour le bégaiement. Avec cette précaution si simple, une membrane muqueuse accidentelle ne tarde pas à se former sur les deux lèvres de l'incision, et le trajet artificiel persiste de lui-même indéfiniment. L'auteur nous a fait voir plusieurs de ces opérés, à différentes époques du traitement et jusqu'à guérison définitive. Chez tous l'orifice artificiel s'était

maintenu et donnait, sans douleur, un libre passage à l'urine. Il est bien entendu que, s'il existait des fongosités ou des ulcérations à l'orifice de l'urètre, il faudrait en obtenir la guérison par un traitement local ou général approprié.

#### CATHÉTÉRISME DE LA VESSIE CHEZ L'HOMME.

Le cathétérisme (catheterismus, καθετηρισμός action de sonder) est une opération qui consiste à introduire dans la vessie un cathéter ou une sonde, pour évacuer l'urine, pour explorer la cavité de ce viscère, et pour aider soit à pratiquer, soit à mener à bonne fin certaines opérations.

Suivant l'objet qu'on s'est proposé de remplir, on a distingué plusieurs espèces de cathétérismes, qu'on a appelés *évacuatif*, *désobstruant*, *dilatant*, *dérivatif*, *explorateur* et *conducteur*; mais peu importe le nom qu'on lui donne, car, dans tous les cas, il se pratique d'après les mêmes règles.

#### APPAREIL INSTRUMENTAL (Pl. 54).

Les instrumens qu'on emploie pour cette opération ont longtemps porté le nom de cathéters, ils le conservent même encore en Allemagne et en Angleterre, tandis que, en France, on le réserve exclusivement pour la sonde de fer cannelée sur la convexité, dont on se sert pour l'opération de la taille périnéale. On préfère se servir des noms de sonde ou d'algalie; ce dernier mot, d'origine arabe, s'applique surtout à des tubes creux de nature végétale; cependant M. Lallemand, de Montpellier, l'applique aussi bien aux sondes métalliques inflexibles qu'aux sondes de toute autre nature.

Les sondes peuvent être 1° solides; courbes ou droites, 2° flexibles.

1° *Sondes solides métalliques.* Les métaux qu'on emploie pour fabriquer les sondes creuses sont aujourd'hui le maillechort, l'argent, l'or et le platine; autrefois on en faisait en cuivre, mais la facilité avec laquelle s'oxide ce métal y a fait renoncer: toutefois maintenant qu'on a trouvé un moyen simple et économique de dorer ou d'argenter les métaux, on pourra peut-être y revenir. Les sondes métalliques et surtout celles d'or ou de platine, conviennent particulièrement dans le cas où elles doivent franchir des obstacles considérables, parce que ces métaux inaltérables, et rendus flexibles par une proportion déterminée d'alliage, permettent de leur donner un plus petit diamètre sans être obligé d'augmenter l'épaisseur de leurs parois. Les sondes de verres proposées par M. Zaviziano sont généralement rejetées comme trop fragiles et exposant à trop de dangers.

La longueur et la grosseur des sondes doivent être proportionnées à l'âge du malade, à la longueur et au diamètre de l'urètre. La longueur des sondes qu'on emploie pour les adultes est de 30 à 33 centimètres (10 à 11 pouces). Si elles étaient plus courtes, elles pourraient ne pas atteindre la poche urinaire, chez quelques vieillards dont la verge est longue, la prostate volumineuse, et qui sont très gras. Mais aussi avec plus de longueur les sondes exposeraient davantage à blesser et même à perforer la vessie. Leur diamètre varie de 2 et 6 millimètres (1 à 3 lignes).

Pour sonder les enfans du premier âge, il faut avoir des sondes beaucoup plus petites, de 15 à 18 centimètres de longueur, et de 2 à 3 millimètres de diamètre. Enfin on en a d'une longueur et d'une grosseur intermédiaire pour les enfans plus âgés.

Chez les adultes, lorsque l'urètre est libre, il vaut mieux em-



ployer de grosses que de petites sondes ; elles pénètrent avec beaucoup plus de facilité, font moins fréquemment des fausses routes ou s'insinuent moins aisément dans celles qui existent déjà.

Toutes les sondes métalliques présentent une extrémité vésicale, arrondie en cul-de-sac, qui porte le nom de bec ; l'autre qui reste à l'extérieur, est appelée pavillon, parce qu'elle est évasée en entonnoir. Lorsque la sonde est en place on remarque de chaque côté du pavillon un anneau destiné à recevoir les cordons nécessaires pour la fixer ; au voisinage du bec sont pratiquées deux ouvertures elliptiques, une de chaque côté, appelées les yeux de la sonde, et qui sont destinées à donner passage à l'urine. On a le soin de les placer à des hauteurs différentes afin que si l'un des yeux venait à être obstrué par quelque matière étrangère, l'autre pût continuer à fonctionner. Ces ouvertures sont arrondies et bien polies, en sorte qu'elles ne peuvent avoir aucune action sur la muqueuse de l'urètre en le traversant. Dans les sondes anciennes, c'étaient de simples fentes qui avaient l'inconvénient de pincer et de déchirer la muqueuse, ce qui rendait leur introduction difficile et douloureuse : on a donc été obligé d'y renoncer.

On a renoncé de même à celles dont le bec se terminait par une ouverture arrondie et bien polie, ou qui portaient à leur extrémité vésicale un bouton olivaire porté sur un stylet qu'il suffisait de pousser pour les ouvrir, et de retirer à soi pour les fermer.

Les sondes courbes n'ont qu'une seule courbure, placée du côté qui doit pénétrer dans la vessie. On n'est pas précisément d'accord sur le degré de l'incurvation et la forme qu'on doit lui donner. Les sondes anciennes avaient de grandes courbures ; celles dont parle Boyer sont courbées dans le tiers de leur longueur, l'incurvation s'étend jusqu'au bec inclusivement ; elle est légère et égale partout, représente celle d'un cercle de 16 centim. de diamètre, et doit être la même dans toutes les sondes, quelle que soit leur longueur ; les plus commodés, suivant M. Velpeau, ne sont courbées que dans leur quart postérieur, de manière à former un arc dont la corde n'ait pas plus de 8 à 10 centimètres, et le rayon plus de 5 à 13. L'axe de leur bec ramené au point de croiser à angle droit le prolongement idéal de leur corps, est ce qu'il dit avoir trouvé de plus heureux dans les cas surtout où la prostate est gonflée ; plus cet axe se reporte en arrière, plus il est difficile d'entrer dans la vessie et de ne pas archouter contre la paroi inférieure du canal, à partir de l'aponévrose périnéale. Mais depuis l'invention des instrumens de lithotritie et surtout du percuteur de M. Heurteloup, les anciennes courbures, telles que celles qu'on voit sur les figures 1, 2, 3, 4 et 8 de la planche 54, sont de jour en jour moins usitées, on leur préfère les courbures plus courtes des figures 6 et 7, mieux appropriées à l'angle que forme le bulbe de l'urètre avec les portions membraneuse et prostatique, et plus particulièrement celle du cathéter, n° 10. Ce cathéter qui est destiné à rechercher les calculs dans la vessie, et dont la figure est celle des percuteurs les plus nouveaux, a une courbure qui unit les avantages de la sonde droite à ceux de la sonde courbe ordinaire et qui est la plus favorable pour le cathétérisme. M. Mercier a démontré qu'il n'était souvent possible de découvrir certaines affections de la prostate qu'en se servant de sondes droites brusquement recourbées à angle, à 2 ou 3 centimètres de leur extrémité.

Les sondes droites sont souvent très utiles pour pratiquer le cathétérisme urétral ; en les faisant rouler sur leur axe on peut franchir avec elles des obstacles que d'autres ne surmonteraient pas ; mais lorsqu'il s'agit de pénétrer avec elles jusque dans la

vessie, leur bec arrêté dans la courbure sous-pubienne est obligé de presser fortement sur sa paroi inférieure soit dans la partie membraneuse, soit dans la partie prostatique pour en opérer le redressement ; il la froisse, la refoule devant lui et court le risque d'y opérer de fausses routes. Si ces parties profondes du canal sont irritées, le cathétérisme avec l'algalie droite devient excessivement douloureux, ou même ne peut être exécuté à raison des contractions spasmodiques qu'ils déterminent dans les muscles qui les environnent. Enfin, pour pénétrer avec l'algalie droite, il faut aussi exercer de fortes tractions sur le ligament suspenseur de la verge.

Il faudra donc s'en tenir à la courbure que nous avons indiquée en dernier lieu.

Avant qu'on connût les sondes flexibles, il était très fatigant pour les malades de conserver à demeure une sonde métallique telle que nous venons de la décrire : elle pouvait même causer de graves accidens par la pression qu'elle exerçait sur la partie prostatique de l'urètre, surtout si sa courbure était très grande ; car alors son bec appuyant constamment contre les parois de la vessie les irritait, y causait de l'inflammation et quelquefois même la gangrène. J.-L. Petit qui prétend avoir observé un fait de cette nature imagina, pour obvier à cet inconvénient, une sonde métallique courbée en S. Cette sonde déjà connue, très usitée chez les Grecs et retrouvée par Lassus dans le muséum de Portici près de Naples, s'accommodait fort bien aux courbures du canal ; mais l'invention des sondes flexibles en a fait abandonner l'usage.

*2° Sondes flexibles.* L'idée de soulager les malades et d'éviter l'accident dont parle J.-L. Petit a stimulé l'imagination des chirurgiens et leur a fait proposer une foule de substances pour la construction de ces sondes. Van Helmont voulait qu'elles fussent en cuir mince et enduites de colle pour les raffermir.

Les sondes en corne sont un peu plus souples que celles de métal, mais elles sont encore trop raides et trop difficiles à construire, on ne s'en est jamais beaucoup servi. Celles en fil d'argent aplati et contourné en spirale, avant d'arriver à un état de fabrication un peu supportable ont subi un grand nombre de variations. D'abord, le corps seul était contourné en spirale et les extrémités ressemblaient à celles des sondes solides ; elles étaient soudées au fil d'argent ; comme, en voulant les introduire, il fallait les fléchir, il en résultait un écartement des spirales entre lesquelles la muqueuse urétrale était pincée, lorsqu'elles revenaient à leur position naturelle, de là résultaient des excoriations et de petits ulcères ; d'un autre côté les fils corrodés par l'urine pouvaient se rompre, le bec de la sonde se détacher et tomber dans la vessie. On tenta d'y remédier en revêtant leurs deux surfaces avec de la baudruche, ou toute autre peau fine et lisse maintenue en place à l'aide d'une matière adhésive et recouverte de cire. Cherchant toujours à perfectionner, on a substitué à la peau le parchemin sur lequel on contournait en spirale de la soie non torse qu'on couvrait d'une légère couche de cire amollie au feu ; alors on l'unissait en la tournant entre les doigts, et on la trempait dans l'emplâtre de Nuremberg fondu dont on avait rempli un moule de fer blanc, ensuite on l'égalisait et on la roulait entre les mains pour rendre sa surface unie.

Ces espèces de bougies étaient d'un assez bon usage. Sabatier rapporte l'histoire d'un malade qui put se servir de la même pendant deux ans sans qu'elle eût subi d'altérations marquées.

En perfectionnant encore, on parvint à fabriquer des sondes



en roulant autour d'un mandrin, une toile résistante ou du drap solide, qu'on enduisait ensuite de couches successives d'huile de lin, destinées à donner aux parois de l'algalie la consistance et le poli dont elles avaient besoin ; mais elles n'avaient pas la solidité convenable, surtout dans le point où étaient pratiqués les yeux, qu'on perceait après leur confection avec un fer chaud. On n'avait donc pas encore atteint le but convenable, lorsqu'un nommé Bernard, orfèvre, en présenta de son invention portées à un degré de perfection qui ne laisse pour ainsi dire rien à désirer.

Elles sont formées par une tresse ou tissu de fil de lin, de soie ou de poil de chèvre très fin et très fort, fait sur un mandrin de fer ou de cuivre; les yeux ne sont pas percés à la même hauteur dans la crainte d'affaiblir trop l'instrument en ce point; le bec qui se termine en olive est un peu plus épais. Enfin le tout est enduit de plusieurs couches d'une dissolution de caoutchouc qui pénètre le canevas et s'incorpore avec lui. A chaque couche qu'on applique, on place les sondes dans une étuve pour les faire dessécher, puis on les frotte avec la pierre-ponce pour les polir, enfin lorsqu'elles ont acquis assez de solidité, on cesse d'y appliquer de la dissolution de caoutchouc.

Pour être bonnes les sondes en gomme élastique doivent être polies, brillantes, assez souples pour qu'on puisse les ployer dans tous les sens, et même les nouer sans les percer ni les rompre. Enfin elles doivent avoir des parois assez résistantes pour que leur calibre ne s'obstrue pas par leur rapprochement lorsqu'elles sont dans l'urètre; néanmoins ces parois doivent être aussi minces que possible sans nuire à la solidité.

Lorsque les sondes en gomme élastique possèdent toutes les qualités dont nous venons de parler, elles peuvent rester dans les organes génito-urinaires du malade sans l'incommoder sensiblement, parce qu'elles se moulent sur la forme de l'urètre et se prêtent à tous les mouvemens. Elles ne sont point sensiblement altérées par l'urine; seulement, lorsqu'on les laisse séjourner dix à douze jours dans la vessie sans les nettoyer, elles perdent leur poli, leur surface devient raboteuse; alors il faut les rejeter, car leur présence irriterait l'urètre, et elles s'incrusterait de dépôts urineux qui déchireraient la membrane muqueuse lorsqu'on voudrait les retirer.

On a vu des sondes en gomme élastique se rompre dans la vessie, et la partie qui y était restée devenir le noyau d'un calcul qu'on n'a pu extraire que par la taille. Cela tient à la mauvaise fabrication de ces sortes d'instrumens; lorsqu'ils sont bien confectionnés comme ceux que faisaient Bernard et Feburier, cela n'arrive pas.

Avant Feburier on ignorait le moyen de graduer ces sondes: il imagina le premier un instrument appelé *gradomètre*, propre à mesurer leur diamètre avec exactitude. Ce gradomètre présentait 13 trous, dont le premier avait 2 millimètres de diamètre, et les autres allaient successivement en augmentant d'un demi-millimètre. Depuis, cet instrument a pris le nom de filière: on le trouve chez tous les fabricans d'instrumens de chirurgie. Celui de M. Charrière est une plaque rectangulaire présentant 30 trous placés sur deux rangées; le diamètre de ces trous va successivement en augmentant d'un tiers de millimètre; ainsi le premier à un tiers de millimètre, le deuxième deux tiers et ainsi de suite.

De cette façon on peut se procurer des sondes de tous les calibres; mais cela a moins d'importance qu'on ne le croyait depuis qu'on sait que, dans le traitement des rétrécissemens de l'urètre, on peut se dispenser de suivre exactement tous les degrés,

et qu'on est certain qu'on peut passer du troisième au cinquième, du quatrième au huitième, etc. *sans inconvénient, et qu'on abrège ainsi le traitement.*

Les sondes en gomme élastique portent à leur extrémité ouverte une virole de cire creusée, à sa partie moyenne, d'une gouttière qui sert à attacher les fils destinés à maintenir la sonde; mais elle est peu utile à cet égard, parce qu'elle se brise avec la plus grande facilité; il vaudrait mieux placer un petit anneau de fil de chaque côté. La virole de cire a, dit-on, pour objet d'empêcher la sonde de tomber dans la vessie. On ne se rend pas compte comment cet accident peut arriver avec un instrument qui a 27 à 32 centimètres de longueur; il est cependant certain que M. Roux a pratiqué une fois la taille pour un fait semblable.

Les sondes de gomme élastique sont droites; presque toujours pour les introduire il faut les placer sur un mandrin qui leur donne la forme. Lorsqu'il est retiré, elles tendent à revenir à la rectitude, fatiguent l'urètre, sortent très facilement, et ne peuvent être repoussées dans la vessie, parce que leur bec arc bouté contre la paroi inférieure du canal, ce qui est un grand inconvénient pour le malade obligé d'avoir recours au chirurgien chaque fois que cet accident lui arrive. En Angleterre, il y a des sondes en gomme élastique fabriquées sur un mandrin courbe et qui conservent leur courbure lorsqu'on a retiré le mandrin; lorsqu'elles sont introduites dans l'urètre, elles y tiennent sans moyens contentifs et n'ont aucune tendance à sortir; d'ailleurs, si elles sortaient, il serait très facile de les replacer, parce que leur bec glisse très facilement sur l'obstacle.

M. Lallemand ayant remarqué que, pour que les deux yeux de la sonde plongeassent dans la vessie, il fallait que le bec en dépassât le col de plus de 27 millimètres, ce qui expose, suivant lui, les parois vésicales à être fatiguées, irritées et quelquefois ulcérées par son contact, a proposé de n'en pratiquer qu'un seul très près du bec. Dans d'autres cas la sonde courbe, au lieu de présenter des yeux, est seulement perforée à son bec. Cette sorte de sonde est employée dans les cas où, après avoir franchi un rétrécissement avec la sonde métallique ou une bougie fine, on veut y substituer une sonde à demeure; alors on fait filer la sonde ouverte par ses deux bouts sur celle qui est déjà introduite comme sur un mandrin.

Les bougies à ventre sont aussi employées dans quelques cas de rétrécissemens; elles sont fabriquées de la même manière que les autres, seulement dans le point où l'on veut obtenir un renflement, il faut rendre le canevas un peu plus épais.

#### OPÉRATION DU CATHÉTÉRISME.

Il y a deux manières de l'exécuter: dans l'une, on agit par dessus le ventre, et dans l'autre, on agit par dessous. Quand on agit par dessus le ventre, on peut employer des sondes courbes ou droites.

1° *Procédé opératoire ordinaire avec les sondes courbes* (Pl. 56, fig. 1, 2, 3, 4). Pour pratiquer le cathétérisme avec aisance, il convient de faire étendre le malade horizontalement sur le bord gauche de son lit ou d'un divan, les cuisses un peu fléchies et écartées, et la tête soutenue par un oreiller. On pourrait également le faire tenir debout ou assis sur un fauteuil, le corps penché en avant; mais la première position est incontestablement la plus avantageuse pour le malade, comme pour



l'opérateur. Le chirurgien se place du même côté, si le malade est couché, ou bien entre ses jambes s'il se tient debout. Après avoir fait choix de la sonde dont il veut se servir, si c'est une sonde métallique, il commence par l'échauffer soit entre ses mains, soit en la trempant dans de l'eau tiède afin d'élever sa température au même degré que celle du corps : cette précaution est surtout nécessaire chez les sujets irritables, car la sensation du froid resserrerait le canal, et le rendrait spasmodiquement plus étroit; on plonge la sonde dans l'huile, le blanc d'œuf, le cérat, ou un corps gras quelconque, on s'assure, pour une sonde en gomme, si le mandrin glisse bien dans son intérieur et on procède à son introduction. Pour cela l'opérateur découvre le gland et saisit le pénis sur ses côtés derrière sa couronne, entre le pouce, l'indicateur et le médius de la main gauche, pour ne pas comprimer l'urètre, ou bien entre l'annulaire et le médius qui tirent le prépuce en arrière, tandis qu'il pince le frein entre le pouce et l'indicateur et le tend un peu. Puis, prenant la sonde de la main droite, près de son pavillon, entre le pouce placé en haut et en dessus, et l'indicateur et le médius appliqués un peu plus bas et en dessous, du côté de sa concavité qui regarde les parois de l'abdomen, il la présente parallèlement à la ligne blanche, en introduit le bec dans le méat urinaire, dans une direction à-peu-près perpendiculaire (fig. 1), la fait glisser lentement et avec douceur jusqu'au-devant de la symphyse du pubis, et, en poussant dessus le pénis, arrive à la courbure sous-pubienne. Pour la franchir, il relève graduellement le pavillon, et le ramène, en lui faisant d'abord décrire un quart de cercle, à être perpendiculaire aux parois du ventre (fig. 2); il place alors l'indicateur sur l'orifice ou sur la plaque qui le bouche pour diriger le bec de l'instrument qui doit être arrivé sur le bord de la prostate. Enfin, lâchant le pénis, par un second quart de cercle, il abaisse le pavillon entre les cuisses pour lui faire franchir la portion prostatique de l'urètre, en le guidant par la pression de l'indicateur qui la fait pénétrer dans la vessie (fig. 3). La verge doit suivre avec un accord parfait tous les mouvemens de la sonde qui la tient toujours tendue. De cette façon le bec de l'instrument bascule, glisse pour ainsi dire de lui-même, et parcourt sans obstacles toute la courbure sous-pubienne de l'urètre. La sensation d'un obstacle vaincu, et la sortie de l'urine, indiquent suffisamment qu'on est arrivé dans la vessie.

*Remarques.* 1° C'est principalement dans l'opération du cathétérisme qu'il importe de se rappeler parfaitement la configuration des parois supérieure et inférieure de l'urètre. La paroi supérieure, soutenue par les corps caverneux, dense et résistante dans toute son étendue, permet au bec de la sonde de glisser contre elle sans craindre de la déchirer et de se fourvoyer; tandis que, à la paroi inférieure, les lacunes qu'on observe dans les portions spongieuse et bulbeuse, celles qui sont sur les côtés du veru montanum et qui toutes présentent leur ouverture du côté du gland et leur cul-de-sac du côté de la vessie, le développement plus ou moins considérable de la prostate, ses inégalités, la laxité générale de la muqueuse, qui, chez les vieillards, est parsemée de brides longitudinales et transversales, et n'est soutenue que par un tissu mou, spongieux et facile à déchirer; enfin l'anatomie pathologique des fausses routes faites à l'urètre pendant la vie ou après la mort, qui prouve que toutes ont lieu par la rupture de la paroi inférieure du canal; tant d'obstacles réunis feront suffisamment sentir la nécessité de côtoyer et desentir toujours la paroi supérieure de l'urètre avec

le bec de la sonde. Pendant l'opération, il faut agir avec beaucoup de douceur. M. Lallemant ne veut même pas que ce soit avec le bec de la sonde qu'on appuie contre la paroi supérieure dans la crainte de froisser les parties; il recommande, lorsqu'on commence à faire basculer l'instrument, de placer sa concavité contre la convexité de l'urètre en le soulevant avec douceur vers la portion inférieure de la symphyse, et en le glissant dans la vessie, sans cesser d'avoir la conscience de la légère pression qu'il exerce sur la paroi du canal qui lui sert de guide. Autrefois on recommandait de pousser la verge sur la sonde autant que la sonde s'enfonçait dans l'urètre. Ledran avait été le fauteur de cette manœuvre, adoptée par beaucoup de chirurgiens; Boyer la recommande encore; mais de nos jours on la considère comme plus nuisible qu'utile. Avec elle on se crée des obstacles au lieu d'en détruire, dit M. Velpeau; elle ne peut être de quelque utilité que dans la portion pénienne de l'urètre; plus loin elle aplatit le canal, tend à l'effacer contre le bord du ligament sous-pubien, et ne fait qu'en favoriser les déchirures.

*Obstacles au cathétérisme.* 1° Le bec de la sonde vient quelquefois s'arrêter contre la face antérieure du ligament sous-pubien, ce qui peut dépendre ou de ce que l'on abaisse trop promptement le pavillon de la sonde, ou de ce que l'abdomen est trop proéminent, ou bien de ce que la courbure de la sonde est trop grande. On reconnaît cet obstacle à ce que la verge se coude, et que l'instrument ressort au lieu d'avancer; il est, au reste, facile d'y remédier. Le pavillon a-t-il été abaissé trop tôt, et le bec est-il trop élevé? il faut redresser l'instrument, l'appliquer par une partie plus étendue de sa concavité contre le bas de la symphyse, et le faire cheminer ensuite de nouveau, en lui imprimant un mouvement de bascule plus régulier et plus modéré. L'abdomen est-il trop proéminent? il faut se servir d'une sonde à très petites courbures, ou si l'on n'en a pas, tourner, ainsi qu'on le recommande, la verge de côté, et ne la redresser qu'après être arrivé sous la symphyse. Enfin, la courbure de la sonde est-elle trop grande? il faut lui faire subir son mouvement de rotation avec plus de douceur et moins d'étendue jusqu'à ce qu'on ait franchi la symphyse, ou se servir d'une sonde moins courbe.

2° Si, lorsqu'on est arrivé sous la symphyse, le bec de la sonde se trouve encore arrêté, au lieu de mettre de la force, de continuer à pousser, il faut suspendre afin de chercher à se rendre compte des obstacles qu'on rencontre, de leur siège et de leur nature, et surtout des rapports de l'instrument avec les diverses parties du canal. Voilà comment on y procède. Si la verge ne se coude pas, si l'instrument ne ressort pas, s'il est libre dans le canal, de manière qu'on puisse le tirer et le pousser ensuite jusqu'à l'obstacle sans déterminer de douleur, il est probable qu'il est retenu en quelque point de la paroi inférieure de la courbure sous-pubienne de l'urètre; la longueur du trajet parcouru par la sonde fera reconnaître si c'est dans la partie membraneuse ou dans la partie prostatique, ou bien à la valvule pilorique; alors on porte la main gauche au-dessous des bourses sur le périnée, et l'on cherche à reconnaître, avec les doigts indicateur et médius, le bec de la sonde et de quel côté il est tourné. Si on le trouve, on tâche de le soulever, et de le faire avancer en poussant doucement sur le pavillon; si l'on ne réussit pas, on retire un peu la sonde, et l'on recommence cette manœuvre en ayant le soin d'abaisser un peu le pavillon. Si le bec était trop avancé, et qu'on ne pût pas le reconnaître à travers le périnée, il faudrait introduire l'indicateur gauche, préalablement graissé, dans le rectum, pour aller à sa re-



cherche ; avec ce doigt on peut s'assurer dans quelle direction les efforts de l'autre main s'exercent, calculer approximativement l'épaisseur des tissus interposés, et établir ses présomptions sur l'existence ou la non-existence d'une fausse route. Il ne faut plus ici, comme dans le cas précédent, soulever le bec de l'instrument, car on soulèverait en même temps la prostate et l'on augmenterait l'obstacle au lieu de le diminuer ; mais, après avoir dégagé le bec par un retrait suffisant, on doit abaisser le pavillon jusqu'à ce qu'on éprouve la sensation précise d'un contact avec la paroi supérieure, retirer la pulpe du doigt qui est dans le rectum jusqu'au près de l'orifice anal, la fixer sur la convexité de la sonde à quelque distance de son extrémité, et pousser légèrement des deux mains. On voit qu'en agissant ainsi la portion du canal qui restera à traverser ne supportera aucune pression capable d'en augmenter la courbure. Si le veru montanum ou la partie vésicale de la prostate étaient assez développés pour élever la paroi postérieure du canal ; si la vessie, très distendue, était soulevée dans l'hypogastre par la marge du bassin à l'instar d'une matrice pleine ; s'il y avait quelque fungus vers le trigone vésical ; dans tous ces cas, il faudrait agir comme précédemment ; et si cela ne suffisait pas, il faudrait recourber davantage le bec de la sonde.

4° Des obstacles d'un autre genre ont été signalés et peuvent exister réellement ; nous voulons parler de la contraction spasmodique des fibres musculaires qui environnent les portions membraneuse et bulbeuse du canal ; contraction spasmodique capable de produire des obstacles réels à l'introduction de la sonde. Lorsqu'on soupçonne cette circonstance, on doit chercher à détourner l'attention du malade pendant qu'on agit. On a retiré de bons effets de la pommade de belladone introduite dans le rectum, ou portée dans l'urètre avec la sonde. Mais même avec l'auxiliaire de ce moyen, les essais prolongés, la douceur et la patience sont encore nécessaires pour parvenir à vaincre le spasme. Le changement d'une sonde plus petite en une sonde plus grosse, et réciproquement, en ont aussi quelquefois triomphé. Enfin, on a de même réussi en substituant une sonde en gomme à une sonde en argent avec laquelle on avait échoué auparavant. Nous traiterons plus complètement ce genre d'obstacles à l'article *rétrécissemens*.

Lorsque l'urètre est atteint d'une vive irritation, et qu'il y a douleur, il est prudent d'ajourner le cathétérisme, quel que soit le besoin d'uriner qu'éprouve les malades, car on fatiguerait inutilement l'urètre sans pouvoir réussir, et l'on courrait la chance d'aggraver le mal ; c'est aux évacuations sanguines, locales et générales, et à l'emploi des substances émollientes qu'il faut avoir recours.

Si, au lieu d'être atteint d'un état inflammatoire, l'urètre était affecté d'une irritation nerveuse, et se trouvait dans un état spasmodique, comme cela se rencontre souvent chez les sujets faibles, grêles et susceptibles, avant de procéder au cathétérisme, il faudrait employer les narcotiques et les calmans plutôt que les émissions sanguines. Dans ces cas, M. Lallemand a reconnu que l'acétate de morphine, soit en lavement, soit dans le canal, était plus efficace que la belladone.

Enfin le canal peut être naturellement ou par suite de maladie dévié de sa direction normale ou tordu sur lui-même. Dans ces cas, il faut le déplisser avec des sondes assez volumineuses ou faire en sorte de le ramener à sa direction ordinaire.

*Signes qui annoncent que la sonde est arrivée dans la vessie.*  
Dans la plupart des cas, ces signes sont palpables et évidens ; nous

allons les rappeler brièvement : 1° on éprouve la sensation d'un obstacle vaincu ; 2° l'urine sort par le pavillon de la sonde lorsqu'elle est creuse ; 3° la profondeur à laquelle elle pénètre est plus considérable que la longueur ordinaire de l'urètre ; 4° elle peut se mouvoir dans tous les sens ; en haut, et alors son bec fait saillie à l'hypogastre ; en bas, et sa courbure déprime le bas-fond vers le rectum ; sur les côtés, de manière à subir des mouvemens de rotation. Au contraire, lorsqu'il y a une fausse route, la sonde reste immobile, à moins qu'après avoir traversé la prostate de part en part, comme cela arrive quelquefois, on ne rentre dans la vessie, d'où la sortie de l'urine, mais sans beaucoup de mobilité. Les mouvemens libres de la sonde constituent donc le signe le plus certain.

Dans quelques cas cependant il arrive qu'on est dans la vessie, et bien que la sonde soit creuse, et qu'on n'ait pas fait fausse route on n'obtient que des signes négatifs, ou bien il en manque quelques-uns de positifs, de manière à rendre le diagnostic obscur. MM. Bégin et Lallemand, à l'article *cathétérisme* du *Dict. de Méd. et Chir. prat.*, citent un cas où ce diagnostic est difficile. « On sait, disent-ils, que durant les maladies aiguës, et « spécialement pendant le cours de la gastro-entérite, la rétention « d'urine et la nécessité de pratiquer le cathétérisme, ne sont pas « très rares. Dans quelques-uns de ces cas, l'algalie semble s'ar- « rêter au col de la vessie, ou du moins son pavillon ne peut être « aussi complètement que d'ordinaire abaissé entre les cuisses du « malade. Les mouvemens de rotation qu'on cherche à lui im- « primer sont bornés et difficiles, et rien ne sort par sa cavité. « Le défaut d'excrétion urinaire dépend alors non de la rétention « du liquide, mais de la suspension de sa sécrétion. La vessie est « revenue sur elle-même, sa cavité paraît presque effacée, et le « bec de l'algalie, après avoir franchi le col, trouve tout aussitôt « la paroi opposée de l'organe qui le retient. On reconnaît cet « état à l'absence de toute élévation, de toute résistance de la ré- « gion hypogastrique, à la facilité avec laquelle on déprime la « partie inférieure de la paroi abdominale, derrière le pubis, au « défaut de la saillie, large et fluctuante, que fait ordinairement « dans le rectum, la vessie distendue et à la possibilité qu'a le « doigt introduit dans le rectum de sentir et de suivre le bec de la « sonde jusque derrière le corps prostatique, et dans la poche « rétractée que forme le réservoir de l'urine. »

Dans d'autres cas on a vu des mucosités épaisses, et des concrétions sanguines s'opposer à l'écoulement de l'urine, par suite de leur engagement dans les yeux de la sonde, M. Berre rapporte (*Archives génér. de méd.* tom. xvii, p. 105) qu'après avoir sondé un malade il ne vit rien sortir parce que la vessie était remplie de sang.

D'un autre côté on rencontre des circonstances bien propres à induire en erreur : ainsi M. Velpeau et M. Roux citent des cas dans lesquels, à la suite d'une large ulcération du plancher de l'urètre, il s'était formé une excavation ou plutôt une poche accidentelle considérable au-devant du rectum dans l'épaisseur du périnée ; en arrivant dans cette poche on peut croire qu'on est arrivé dans la vessie, et cela d'autant plus facilement qu'aussitôt que la sonde y est arrivée elle donne issue à une certaine quantité d'urine, qui s'y accumule pendant l'expulsion de celle de la vessie.

2° *Procédé par dessous le ventre, dit le tour de maître.*

Pour l'exécuter il faut faire étendre le malade sur le dos comme dans l'autre procédé, mais sur le bord droit de son lit ; le chirurgien



gien se place du même côté, saisit la verge entre le médius et l'annulaire gauche, tandis qu'avec le pouce et l'index placés sur les côtés du gland il repousse le prépuce en arrière et découvre le méat urinaire; puis, prenant avec la main droite la sonde près de son pavillon, de manière que sa convexité soit tournée en haut et que sa partie rectiligne soit au-dessous du ventre entre les cuisses, le pouce en dessus et l'indicateur et le médius en dessous, il en présente le bec à l'orifice de l'urètre et l'insinue dans le canal jusqu'à ce qu'il soit arrivé au bulbe. En ce moment, par une action simultanée des deux mains il fait décrire à la sonde et à la verge de droite à gauche un demi-cercle qui les ramène à la position qu'elles occupent après l'exécution du premier temps dans l'autre procédé, c'est-à-dire dans un plan perpendiculaire à l'abdomen. C'est dans ce mouvement de rotation que consiste *le tour de maître*. Le reste, pour amener le bec de la sonde dans la vessie, s'exécute exactement comme dans le cas précédent; par conséquent nous n'y reviendrons pas. Les anciens lithotomistes exécutaient le second temps, qui consiste à renverser le pavillon entre les cuisses, avec tant de rapidité, qu'il semblait ne faire qu'un avec le premier et en être la suite. On pourrait également se placer entre les jambes du malade; c'est ainsi que l'on fait lorsqu'on introduit le cathéter dans la vessie pour l'opération de la taille.

J. L. Petit pensait que les anciens lithotomistes employant beaucoup le tour de maître, ne le faisaient que pour masquer leur manœuvre et faire croire aux spectateurs que cette opération préliminaire de la taille et la taille elle-même étaient beaucoup plus difficiles qu'elles ne le paraissaient exécutées par des mains habiles. Mais lorsqu'on est parvenu, par l'habitude, à bien exécuter le tour de maître, il faut convenir qu'il renferme quelque chose qui facilite le cathétérisme. Le bec, en tournant sur lui-même, se dégage des plis de la muqueuse et glisse pour ainsi dire par le propre poids de la sonde dans la vessie en s'appuyant légèrement contre le plan incliné de la paroi supérieure de la courbure sous-pubienne. Toutefois le procédé ordinaire est plus méthodique, réellement plus facile, exige moins d'habitude, et expose moins à faire fausse route.

#### *Cathétérisme avec les sondes flexibles.*

Les règles pour sonder avec les sondes en gomme élastique sont les mêmes que pour sonder avec les algalies métalliques; on convient généralement qu'elles pénètrent avec moins de facilité que ces dernières. Lorsque le canal a sa forme naturelle, on place dans leur cavité un mandrin solide auquel on donne la courbure des sondes ordinaires, courbure que l'on peut augmenter ou diminuer à volonté. Le mandrin, qui est ordinairement en fil de fer simple ou en fil de fer revêtu à la filière d'une couche d'argent, ne sera pas assez volumineux pour remplir exactement la sonde, car il doit glisser facilement afin qu'on puisse le retirer sans secousse et sans s'exposer à blesser l'urètre. Il doit être plus long que la sonde, et son extrémité extérieure sera terminée par un petit anneau. Quant à son introduction, parfois, lorsqu'on est arrivé dans la portion membraneuse, le bec de la sonde se trouve arrêté, et l'on ne pourrait continuer à le faire cheminer, sans s'exposer à blesser les parties; en pareil cas on se trouve bien de suivre le procédé de Hey qui conseille de tenir la sonde presque verticalement, de manière à loger la symphyse pubienne dans sa concavité, puis de fixer le mandrin d'une main, tandis que de l'autre on pousse la sonde qui chemine seule; par ce moyen

son bec mousse et flexible évite les obstacles et file mieux dans l'urètre que s'il était conduit par le mandrin.

Quel que soit le procédé qu'on ait suivi pour pratiquer le cathétérisme évacuatif avec une sonde flexible, lorsqu'on est arrivé dans la vessie on ôte le mandrin et l'on aide à la sortie de l'urine au moyen d'une pression douce et soutenue sur la région hypogastrique en tant qu'elle n'est pas douloureuse. Lorsque la vessie est vidée, s'il n'est pas nécessaire de laisser la sonde dans ce viscère, on la retire doucement et lentement en l'inclinant du côté de l'abdomen, en un mot, en lui faisant parcourir en sens inverse le même chemin qu'elle a parcouru en entrant. Pour retirer le mandrin des sondes flexibles, on agit exactement de la même manière, seulement il faut du même temps pousser dans la vessie la sonde avec la main gauche, pour l'empêcher de suivre sa tige métallique.

*Fixation de la sonde.* Lorsque la sonde est destinée à rester dans la vessie, il faut la fixer, autrement elle ressortirait à-peu-près infailliblement. Bien qu'ordinairement on ne laisse pas une sonde métallique à demeure dans la vessie, il y a cependant des cas qui exigent qu'il en soit ainsi; dans un cas de fausse route, par exemple, lorsqu'on est parvenu à enfiler le canal normal, il serait imprudent de retirer la sonde d'argent pour lui en substituer une en gomme, attendu qu'on ne pourrait peut-être plus rentrer dans la vessie. Boyer conseille alors d'attacher deux rubans aux anneaux, de les conduire sous les cuisses et de venir les fixer sur les côtés d'un bandage du corps. Mais nous pensons qu'on doit y renoncer et que le procédé suivant convient pour toutes les sondes.

*1<sup>er</sup> Procédé pour fixer la sonde.* On prend deux cordons de coton à mèche longs d'un mètre (3 pieds) environ, et on les attache l'un et l'autre par leur partie moyenne et par un double nœud près du pavillon de la sonde à 12 ou 15 centim. (4 à 5 pouces) du gland; puis on prend ces cordons deux à deux, on les conduit sur les côtés de la verge jusque vers sa partie moyenne; on passe ceux qui sont du même côté l'un dans l'autre comme pour faire un nœud simple; on les enroule sur le pénis et on les arrête par une rosette. On obtient ainsi une figure qui ressemble assez à celle d'une pyramide quadrangulaire. Il arrive quelquefois que ces cordons fatiguent la verge et l'excorient même s'ils sont trop serrés, et qu'ils glissent et laissent sortir la sonde s'ils sont trop lâches; pour prévenir cet inconvénient, on a proposé d'envelopper préalablement la verge d'une compresse ou d'une bandelette de diachylum.

*2<sup>e</sup> Procédé.* Il consiste à appliquer préalablement un bandage en T, percé d'un trou à son centre pour laisser passer la verge, ou bien un suspensoir, puis à attacher les quatre cordons à des œillets pratiqués de chaque côté de l'ouverture qui donne passage au pénis. Quelques chirurgiens trouvent plus commode de fixer d'abord un cercle en bois ou en toute autre matière, bien matelassé, au suspensoir, et d'y fixer les cordons de la sonde.

Le premier procédé est généralement employé malgré son inconvénient de comprimer la verge.

Assez souvent, quels que soient les moyens qu'on emploie, les cordons glissent sur la sonde et celle-ci sort de la vessie. Le meilleur moyen d'obvier à cet inconvénient consiste à nouer sur les côtés, près du pavillon, deux petites anses de fil pour y passer les cordons; on peut aussi placer à cet effet, à l'extrémité de la sonde, un pavillon en argent, armé d'un anneau de chaque côté.



Quelquefois les malades qui portent une sonde éprouvent des érections, et comme les liens qui fixent l'instrument ne s'allongent pas et ne se raccourcissent pas pour s'accommoder aux diverses dimensions de la verge, il arrive que ces liens font éprouver au pénis en érection une compression douloureuse, et que s'ils se lâchent un peu, l'allongement de la verge, pendant cet état, force la sonde à sortir de la vessie. Comme on ne peut point empêcher les érections, pour remédier à cet inconvénient, Boyer a trouvé que le meilleur moyen était de substituer aux liens de coton des lanières en gomme élastique. « Pour cela, dit-il, on « garnit la sonde d'un pavillon d'argent; ce pavillon qui a en « viron 10 lignes (23 millim.) de longueur est presque cylindrique « et se visse sur la sonde; il est muni à son extrémité la plus large « de trois anneaux placés à des distances égales; on engage dans « chacun de ces anneaux une lanière de gomme élastique, dont on « replie l'extrémité que l'on arrête au moyen d'un fil qui entoure « cette extrémité et la lanière elle-même. On couche ces lanières « sur la verge, on place circulairement, sur cet organe, près de « la racine, une autre lanière de gomme élastique, dont on forme « un anneau en joignant ensemble les extrémités, au moyen d'un « fil; ensuite on relève les bouts des lanières longitudinales de la « même façon qu'aux anneaux du pavillon. »

Avec cet appareil, lorsque l'érection survient l'anneau s'élargit, les bandelettes s'allongent, et lorsqu'elle cesse l'anneau se resserre et les bandelettes se raccourcissent; de telle sorte que les érections ne sont plus douloureuses.

Lorsque la sonde est fixée, si elle est trop longue on la coupe à la distance de 27 mill. (un pouce) du gland, et l'on bouche son extrémité avec un petit fosset de bois, d'ivoire ou de liège. Quand on a qu'un fosset de bois on peut le garnir d'un peu de coton pour empêcher l'urine de suinter; il suffit au malade de la retirer toutes les deux ou trois heures pour donner issue à l'urine qui s'est accumulée dans la vessie.

On doit retirer la sonde assez fréquemment, c'est-à-dire tous les huit ou dix jours, pour la nettoyer. Un plus long séjour dans la vessie pourrait être suivi de l'incrustation de son extrémité par les sels de l'urine, et non-seulement amener des difficultés pour la retirer, mais encore exposer à déchirer le col de la vessie et l'intérieur de l'urètre par les aspérités du dépôt. Pour peu que l'instrument présente la moindre altération, il faut en employer un autre. Lorsqu'on veut remplacer la sonde qu'on a retirée, il faut attendre que la vessie soit pleine, son introduction étant alors bien plus facile pour le chirurgien et moins douloureuse pour le malade. On pourrait remplacer l'urine par une injection d'eau tiède.

*Cathétérisme avec des instrumens droits et solides.*

(Pl. 56, fig. 5 et 6.)

Le cathétérisme rectiligne n'est pas une invention nouvelle comme on le croyait il y a une vingtaine d'années. Les chirurgiens de nos jours n'ont plus la prétention de l'avoir inventé, mais ils ont, avec juste raison, celle de l'avoir tiré de l'oubli où il était plongé et de l'avoir placé au rang des opérations réglées qu'il n'est plus permis aux praticiens d'ignorer, et aux écrivains de passer sous silence. Il est bien vrai qu'on ne peut refuser à Lieutaud l'honneur d'en avoir parlé un des premiers, puisqu'on trouve sa proposition reproduite dans les *Éléments de chirurgie* de Portal, publiés en 1768; il est aussi vrai que Santarelli, professeur d'accouchement à Rome, a publié en 1795, à Vienne en Autriche, un ouvrage qui a pour titre : *Recherches pour faciliter*

*l'opération du cathétérisme*, dans lequel il prétend démontrer, en se fondant sur des raisons tirées de la structure et de la direction de l'urètre, et sur des expériences faites sur le cadavre et sur le vivant, qu'il est non-seulement possible d'introduire une sonde droite par l'urètre jusque dans la vessie, mais encore qu'il est plus facile de sonder avec une sonde droite qu'avec une sonde courbe ordinaire. Cet ouvrage est accompagné de plusieurs planches, dont l'une représente l'introduction de la sonde droite dans la vessie. On ne peut guère aussi faire autrement que d'ajouter foi au dire de Larrey et de M. Ribes, qui prétendent avoir souvent mis la sonde droite en usage à l'armée. Enfin, il n'est pas moins certain que M. Gruithuisen, médecin bavaïrois, fit imprimer en 1813 un mémoire dans la *Gazette médico-chirurgicale de Saltzbourg*, où il affirme que le cathétérisme avec une sonde droite est beaucoup plus facile qu'avec une sonde courbe.

Mais toutes ces tentatives n'avaient pu réussir, ainsi que nous l'avons dit, à faire adopter le cathétérisme rectiligne même comme méthode exceptionnelle. C'est à M. Amussat qu'appartient l'honneur de cette application. Après avoir étudié la question sous un autre point de vue, celui de la lithotritie, ce chirurgien, le premier, vint annoncer à l'Académie de médecine, au mois d'avril 1822, la possibilité d'introduire une sonde droite dans la vessie. A dater de ce moment, le cathétérisme rectiligne, considéré comme une invention nouvelle fut adopté, parce que la lithotritie, forçant à en faire des applications fréquentes, vint démontrer son utilité.

C'est ainsi que des découvertes fort utiles et connues depuis longtemps, faute d'en avoir apprécié la portée et de savoir à quoi et comment les appliquer, restent dans l'oubli et finissent par devenir ignorées. Mais vienne le moment favorable de les produire, et des hommes qui savent en trouver l'emploi, ils les tirent de l'oubli, en font leur propriété, et forcent leurs contemporains à les adopter.

*Procédé de M. Amussat.* L'auteur pense qu'on le pratiquera avec plus de facilité, en donnant au malade une position telle que les muscles abdominaux soient dans le plus grand relâchement possible, et que le ligament suspenseur de la verge n'étant plus tendu, la première courbure de l'urètre puisse facilement s'effacer.

On fera donc asseoir le malade sur le bord de son lit, le tronc fléchi en avant, les cuisses fléchies sur le tronc, et les pieds appuyés sur deux chaises. Le chirurgien assis devant lui saisit la verge entre le pouce, l'indicateur et le médius de la main gauche, placés derrière le gland sur les côtés du corps caverneux, et la ramène dans une position presque perpendiculaire à l'axe du corps. Il introduit ensuite directement en avant la sonde, qu'il tient entre le pouce et l'indicateur de la main droite, ayant soin de suivre la paroi supérieure du canal, tandis qu'avec la main gauche il tire la verge vers lui; on arrive sans obstacle jusqu'à la prostate: pour franchir la portion postérieure de cette glande qui s'oppose à l'introduction de la sonde, on retire celle-ci de quelques lignes, on abaisse son pavillon en lâchant la verge, jusqu'à ce que l'instrument soit presque parallèle à l'axe du corps. Par cette manœuvre le bec de la sonde se trouvant élevé, il suffit alors du plus léger mouvement imprimé de bas en haut pour le faire entrer dans la vessie, puisque, par la position donnée au pénis, on a effacé la courbure que forme l'urètre au-dessous et en arrière de la symphyse pubienne.

Pour les cas ordinaires l'abaissement du pavillon de la sonde, jusqu'à ce qu'elle soit presque parallèle à l'axe du corps, est beaucoup trop fort. Pour faire comprendre l'angle suivant le-



quel la sonde se meut dans le plan vertical, nous avons pris pour plan de départ à 0 degré la ligne verticale de la symphyse pubienne, représentant sensiblement le plan du pénil. Le premier temps d'introduction de la sonde droite qui amène son bec dans le cul-de-sac pré-prostatique, s'exerce sous un arc de 60 à 80 degrés (Voyez fig. 5, pl. 56). C'est en abaissant encore de 25 à 30 degrés, ce qui nous donne sur la figure 6 un total de 104° que la sonde basculant sous le pubis relève l'orifice antérieur de la portion prostatique de l'urètre et pénètre dans la vessie. L'abaissement de la sonde ne peut guère dépasser 110° sans tirailler trop fortement le ligament suspenseur.

*Appréciation.* On ne peut donner exclusivement la préférence aux instrumens courbes sur les instrumens droits et réciproquement; l'emploi des uns et des autres dépend des circonstances.

M. Amussat prétend que tout chirurgien qui aura une connaissance parfaite de l'anatomie de l'urètre pourra pratiquer le cathétérisme avec une égale facilité, soit qu'il se serve de la sonde courbe ou de la sonde droite. Il est cependant des circonstances où l'on doit préférer la sonde courbe, c'est lorsqu'on ne peut donner au malade la position qui convient au cathétérisme rectiligne : ainsi chez les vieillards affaiblis par l'âge, chez les adultes épuisés par une maladie longue et qui sont obligés de se tenir constamment couchés, le cathétérisme avec la sonde courbe est préférable parce qu'il est plus facile pour l'opérateur et moins douloureux pour le malade.

Quant à nous, nous ferons remarquer que l'angle de la sonde droite avec le canal prostatique (fig. 5, pl. 56), est précisément le même que celui de la nouvelle sonde indiquée aux numéros 7 et 10 de la planche 54, et de la plupart des instrumens de lithotritie, et que c'est par cette raison que le cathétérisme est le plus facile avec ces instrumens.

#### RÉTRÉCISSEMENS DE L'URÈTRE.

Autrefois on comprenait parmi les causes des rétrécissemens de l'urètre toutes les maladies, quelles qu'elles fussent, qui étaient susceptibles de déterminer une diminution dans le calibre de cet organe, soit qu'elles eussent leur siège dans ses parois, ou hors de ses parois. C'est d'après cette manière de voir, que les anciennes classifications étaient établies. J. Wilson les avait rangées dans trois classes: il admettait des rétrécissemens spasmodiques, organiques et d'autres produits par des maladies extérieures à l'urètre. Soemmerring rejetant toutes les affections qui n'avaient pas pour siège l'urètre lui-même, comme on a continué à le faire depuis, n'admit que des rétrécissemens spasmodiques et organiques. Ducamp les rapporta à quatre ordres, fondés sur un pareil nombre de causes : l'inflammation, l'induration, l'existence de brides et la proéminence de carnosités dans l'urètre. Enfin, M. Amussat d'accord en cela avec les auteurs les plus modernes, les a distingués en *organiques*, en *spasmodiques* et en *inflammatoires* (Leçons sur les rétentions d'urine).

Pour bien comprendre ce qui est relatif à la thérapeutique chirurgicale des rétrécissemens de l'urètre, il est nécessaire de dire quelques mots de leur anatomie pathologique et de leur siège.

ANATOMIE PATHOLOGIQUE DES RÉTRÉCISSEMENS DE L'URÈTRE.

(Pl. 53, fig. 1, 2, 3, 4, 6, 8.)

1° *Rétrécissemens spasmodiques.* On considère comme tels ceux qui résultent de la contraction spasmodique des fibres

musculaires qui environnent la partie de l'urètre située entre le bulbe et la prostate. Quelques auteurs pensent cependant que la portion spongieuse du canal peut en être le siège. M. Lallemand dit à ce sujet: « Bien que la portion musculieuse du canal soit le plus ordinairement le siège des rétrécissemens de ce genre, cependant les observateurs ont noté, et j'ai rencontré moi-même des cas dans lesquels la portion spongieuse était tellement sensible et irritable qu'elle se resserrait avec force sur la bougie, la saisissait en quelque sorte, l'empêchait d'avancer, ou même la repoussait au dehors dès qu'on cessait de la maintenir (*Dict. méd. et ch. prat.*, tom. XIV, p. 296). A l'appui de ces observations M. Dufresse Chassaigne, en 1840, a publié, dans la *Gazette des hôpitaux*, un mémoire où il s'efforce de prouver que les fibres profondes du muscle bulbo-caverneux peuvent, par leur contraction spasmodique, déterminer le rétrécissement de l'urètre, et propose, en conséquence, de couper ce muscle pour faire cesser la coarctation.

2° *Les rétrécissemens inflammatoires* résultent de l'afflux plus considérable du sang dans le tissu spongieux, et dans la membrane muqueuse de l'urètre. Cet état de turgescence, qui n'est que passager, dit M. Amussat, ne constitue pas plus à la rigueur un rétrécissement véritable du canal que la contraction spasmodique dont nous avons parlé plus haut.

3° *Rétrécissemens organiques.* M. Amussat les a divisés en quatre espèces, savoir : les brides, les rétrécissemens valvulaires, les rétrécissemens par gonflement chronique de la muqueuse et les rétrécissemens calleux qui comprennent les duretés, les nodosités qui se forment dans les tissus sous-muqueux et spongieux.

(a) *Les brides* existent particulièrement sur la paroi inférieure, et sont caractérisées par de petites lignes blanchâtres, filiformes, situées transversalement, peu ou point saillantes à l'œil nu, mais facilement percevables quand on promène l'ongle, ou une sonde sur l'urètre d'arrière en avant; aussi arrive-t-il fréquemment qu'elles accrochent l'instrument explorateur. On rencontre quelquefois une autre espèce de brides qui offrent plus d'épaisseur et de saillie; elles sont le résultat d'une induration très prononcée de la muqueuse.

(b) *Les rétrécissemens valvulaires* ne sont autre chose que des brides qui occupent toute la circonférence de l'urètre. Elles constituent comme autant de petits diaphragmes traversés par une ouverture urétrale plus ou moins étroite. A l'examen anatomique, on trouve que, là où existait le rétrécissement, la muqueuse semble comme froncée par un fil qu'on aurait passé dans son épaisseur et qu'on aurait ensuite serré en réunissant ses deux extrémités. Pour voir cet anneau valvulaire, il faut bien se garder d'ouvrir l'urètre dans toute son étendue par sa paroi supérieure, parce qu'aussitôt que cette valvule est divisée dans un de ses points et qu'on étend l'urètre pour l'examiner, si elle est un peu ancienne, elle disparaît en grande partie complètement, et l'on n'observe plus sur la muqueuse qu'une ligne blanchâtre située transversalement comme les brides. Pour les bien voir, on doit se borner à ouvrir ce canal seulement en avant et en arrière jusqu'au point affecté, de manière à laisser intact le plan qu'elles occupent. Le siège le plus fréquent et presque constant de ces deux genres de rétrécissemens est au bulbe et surtout à la réunion de la portion bulbeuse et de la portion membraneuse;



M. Dufresse dans son mémoire déjà cité se fondant sur la forme et le siège des rétrécissemens de ce genre, conclut que ce que M. Amussat a appelé brides et valvules n'est déterminé que par la rétraction spasmodique permanente des fibres les plus profondes du muscle bulbo-caverneux.

(c) *Les rétrécissemens par gonflement chronique de la muqueuse* varient beaucoup en étendue. Il y en a qui ont plusieurs centim. de longueur, ils peuvent exister avec ou sans induration du tissu cellulaire sous-muqueux; à l'autopsie, le point induré est plus rouge qu'ailleurs, souvent il n'est pas très sensible au toucher, mais le bec d'une sonde d'argent le découvre facilement.

(d) *Les rétrécissemens calleux* succèdent à l'inflammation simultanée de la muqueuse urétrale et des tissus sous-jacens, passée à l'état chronique, d'où résultent des indurations, des callosités, des nodus de ces parties. Lorsque le canal est ouvert dans toute son étendue, il semble seulement rétréci dans le trajet affecté, mais on n'y remarque aucune saillie, aucune élévation sensible. Ce n'est qu'en poussant une sonde sur l'urètre qu'on peut sentir le point malade. Souvent la muqueuse paraît saine, et l'induration a son siège dans les tissus cellulaire, sous-muqueux et fibreux; parfois aussi le tissu spongieux est malade; alors les cellules qui le composent ont disparu, et lui-même se transforme dans un tissu blanc qui peut se confondre avec les tissus voisins et former une substance susceptible d'acquérir la dureté et la consistance du cartilage. Il peut enfin se développer dans l'urètre des végétations et des carnosités susceptibles de mettre un obstacle plus ou moins complet au cours de l'urine; mais ces affections sont très rares et se rencontrent plus souvent chez les femmes que chez les hommes. Suivant M. Amussat le siège de tous les rétrécissemens organiques est dans la région spongieuse; jamais ils n'existent au-delà du bulbe, leur siège le plus fréquent, selon Shaw est en avant du ligament du bulbe, sous la symphyse, là même où l'on rencontre le plus souvent les fausses routes, tandis que les rétrécissemens spasmodiques paraissent affecter plus spécialement le point d'union de la portion spongieuse et de la portion musculieuse. M. Lallemand pense qu'ils peuvent affecter toutes les portions du canal, depuis le gland lui-même jusqu'au col de la vessie inclusivement, mais il reconnaît également que leur siège le plus fréquent est dans la région spongieuse.

Quel que soit le point où existe le rétrécissement, la portion de l'urètre qui est en avant est presque toujours à l'état normal, tandis que celle qui est en arrière s'élargit en proportion du degré auquel est arrivé l'obstacle et des efforts plus ou moins violens que le malade est obligé de faire pour uriner; cet état longtemps prolongé peut amener non-seulement dans le canal et la vessie, mais encore, par le refoulement à tergo, dans les uretères et les reins, des altérations de forme et de texture fort graves. Ainsi le rétrécissement faisant l'office d'un col vésical non contractile, l'urine sort constamment et involontairement; son séjour plus prolongé dans la vessie et les uretères, et l'absorption de ses parties aqueuses qui en résulte, rendent son odeur plus ammoniacale, et sa couleur plus foncée. Avec le temps on voit survenir le ramollissement de la muqueuse urétrale, des ulcérations, des abcès urineux, la dégénérescence de la muqueuse vésicale; les uretères se dilatent considérablement, et les reins se convertissent en une sorte de poche mince, rouge, molle, contenant du pus, des graviers, des tubercules, etc.

Quelle que soit l'ancienneté d'un rétrécissement, son siège, sa nature et sa forme, l'urètre n'est jamais entièrement oblitéré. Le trajet en fût-il filiforme, du moins existe-t-il une communication entre les parties antérieure et postérieure à l'obstacle. Si cette communication est quelquefois interrompue, ce n'est que momentanément, par suite d'une congestion sanguine ou d'un gonflement inflammatoire, ou par un corps étranger, tel que du mucus épaissi, sécrété dans le point rétréci lui-même, ou bien enfin par un calcul qui vient s'appliquer contre son ouverture. C'est alors que survient la rétention d'urine.

S'il n'y a qu'un seul rétrécissement il siège ordinairement au bulbe; s'il y en a plusieurs, il en existe toujours un dans ce point.

#### PROCÉDÉS OPÉRATOIRES MIS EN USAGE POUR RECONNAÎTRE LES RÉTRÉCISSEMENS DE L'URÈTRE.

Lorsqu'il existe dans l'urètre un obstacle qui s'oppose plus ou moins complètement à l'excrétion de l'urine, la première chose à faire est de reconnaître son siège, son ouverture, sa forme et son étendue. Il existe pour cela plusieurs procédés.

#### EXPLORATION DE L'URÈTRE.

1° *Procédé de Ducamp.* Pour savoir à quelle distance du méat urinaire se trouvait situé le rétrécissement, Ducamp se servait d'une bougie creuse ordinaire en gomme élastique, n. 6, sur laquelle étaient tracées les divisions du pied en pouces et en lignes (depuis on leur a substitué celles du mètre). Il l'introduisait dans l'urètre; lorsqu'elle était arrivée à l'obstacle, il voyait de suite à quelle profondeur elle pénétrait; cette profondeur indiquait la distance du rétrécissement au méat. Pour introduire cette sonde, on fait placer le malade comme si l'on voulait pratiquer le cathétérisme rectiligne, debout ou assis, sur le bord d'un siège, le dos appuyé sur un plan solide, les jambes écartées et les pieds appuyés par terre ou sur les barreaux d'une chaise.

Le chirurgien, placé entre les jambes du malade, saisit la verge de la main gauche, la relève et lui donne en la tirant une direction légèrement horizontale; puis il fait pénétrer la sonde enduite d'un corps gras et la pousse jusqu'à l'obstacle. La profondeur du rétrécissement étant connue, ils'agit d'en trouver l'orifice et de déterminer la longueur et la forme du trajet rétréci. Pour y parvenir, on fait usage d'une sonde exploratrice : celle de Ducamp est une bougie n. 8 à 10 (Pl. 54, fig. 15), portant, comme la précédente, sur sa longueur, les divisions du pied et du mètre. Le diamètre de son ouverture antérieure n'est que la moitié de celui de son ouverture postérieure. Pour disposer la partie qui doit servir à supporter l'empreinte, on se sert d'un morceau de soie plate à tapisserie; on y fait plusieurs nœufs qu'on trempe dans de la cire fondue, et on lui donne la forme d'un bourrelet; on passe cette soie dans la sonde au moyen d'un fil qu'on fait pénétrer par son ouverture la plus large. Celle-ci est franchie par le bourrelet; mais comme ce dernier est trop gros pour traverser l'extrémité la plus étroite, la soie seule pénètre au-delà et y présente un pinceau très fin et très doux. » Ducamp le trempait dans un mélange fait avec parties égales de cire jaune, de diachylum, de poix de Bourgogne et de résine; il en mettait une quantité suffisante pour égaler le diamètre de la sonde, il le laissait refroidir, le malaxait entre ses doigts, le roulait sur un corps poli, et obtenait ainsi une bougie qu'il coupait à quelques millimètres, 5 à 6 au



plus, de l'extrémité de la canule élastique, et terminait en l'arrondissant comme un bout de sonde. Le mélange indiqué par Ducamp est celui qui convient le mieux, parce qu'il n'est ni trop mou ni trop dur. On introduit cette sonde exactement comme celle qui sert à déterminer la profondeur du rétrécissement, l'échelle graduée en dessus, du côté du ventre; on la pousse doucement, en la tournant légèrement entre les doigts. Lorsqu'elle s'arrête il convient de la presser lentement et d'une manière soutenue contre l'obstacle, comme s'il s'agissait de le franchir et on la maintient pendant une minute environ en contact avec lui, afin que, ramollie par la chaleur des parties, au sein desquelles elle se trouve, la cire puisse se mouler sur les inégalités du rétrécissement et envoyer dans sa cavité un prolongement qui représente exactement sa forme et sa position. Il ne faut presser ni trop, ni trop peu; par une pression trop forte, la cire deviendrait trop molle, s'étendrait trop, perdrait sa cohésion et pourrait se casser dans le rétrécissement, tandis que, par une pression trop faible, elle ne se moulerait pas suffisamment, et ne rapporterait qu'une empreinte inexacte. Lorsqu'il s'est écoulé un temps suffisant pour avoir une empreinte convenable, on retire la sonde. Pendant le retrait, on agit avec douceur, sans secousse et sans faire exécuter à l'instrument des mouvemens de rotation, dans la crainte d'altérer la forme de l'empreinte qu'il rapporte, de contourner sa tige, et de se trouver ainsi dans l'obligation de recommencer l'opération. On juge alors de la position de l'ouverture du rétrécissement, par celle de la tige de cire. Ainsi lorsqu'elle est centrale ou latérale, l'orifice du rétrécissement est aussi central ou latéral, droit ou gauche, supérieur ou inférieur. Si le rétrécissement est situé au bulbe, ou au-delà, dans la courbure sous-pubienne, on se tromperait le plus souvent si l'on s'en rapportait à l'empreinte qu'on a obtenue en agissant comme dans le cas où le rétrécissement est peu profond; en effet, la cire formant avec la sonde une ligne droite, au lieu de s'infléchir pour suivre la direction du canal vient s'arc-bouter contre la paroi inférieure, se tasse, se pelotonne et ne donne plus qu'une forme sur l'exactitude de laquelle on ne peut pas compter. Pour remédier à cet inconvénient, Ducamp introduisait dans la sonde un mandrin de plomb, auquel il donnait préalablement une courbure susceptible de s'adapter à celle de l'urètre, et de permettre au pinceau de cire d'arriver au rétrécissement, sans rencontrer sur son passage d'obstacle capable de lui faire éprouver une déformation. M. Lallemand craignant que le mandrin de plomb ne fût trop faible pour résister, sans se courber, à la pression qu'il faut exercer contre le rétrécissement, a proposé d'y substituer une bougie en gomme élastique courbe; il pense qu'elle communique à la sonde une résistance assez considérable pour qu'on puisse obtenir des empreintes exactes de toutes les profondeurs et de tous les degrés de courbure du canal, sans craindre ni qu'elle fléchisse trop facilement, ni qu'elle oppose à la courbure des parties une raideur trop prononcée. Mais les chirurgiens sont loin d'être d'accord sur la valeur de ces empreintes, qu'elles soient prises dans la partie droite ou dans la partie courbe du canal. Et même, quelques-uns, tels que MM. Velpeau et Pasquier, rejettent tout-à-fait le porte-empreinte. Ils le considèrent comme un instrument trompeur qui ne mérite aucune confiance, parce que la cire arrivée dans l'urètre, se déprime tout aussi bien sous l'action d'un pli, d'un mouvement spasmodique, d'un aplatissement momentané du canal, que par le fait d'une coarctation véritable, et indique qu'il faut porter le caustique là où cela n'est pas nécessaire.

*Reste à mesurer l'étendue du rétrécissement d'avant en arrière.*

On a proposé à cet effet l'emploi d'une bougie fine en gomme élastique, à laquelle on fait préalablement subir la préparation suivante: on trempe quelques brins de soie plate dans de la cire fondue, que l'on roule en spirale sur cette bougie, et on la fait tourner entre deux corps polis, de manière à l'unir parfaitement. On peut se contenter de tremper la bougie dans la cire sans l'entourer de soie. On la fait pénétrer dans le canal jusqu'au-delà du rétrécissement, si c'est possible; alors, en la retirant, on trouve à son extrémité une rainure formée par la partie saillante du canal. Mais, outre qu'il est souvent difficile de pénétrer avec cette sonde dans l'ouverture de la partie rétrécie, l'empreinte qu'elle rapporte est loin d'en indiquer la longueur exacte. En conséquence il faut recourir à un autre moyen. On prend un conducteur qui n'est autre chose qu'une sonde élastique du n° 8 ou 9 ouverte par les deux bouts et graduée. Si l'ouverture du rétrécissement est centrale, ce dont on s'est préalablement assuré par la sonde exploratrice, le conducteur étant uni et parfaitement cylindrique, en le poussant jusqu'à l'obstacle, l'ouverture de son extrémité profonde se trouve naturellement en rapport avec celle du rétrécissement. Si au contraire l'orifice de ce dernier est latéral en haut, en bas, à droite, ou à gauche, il faut se servir d'un conducteur portant un renflement plus ou moins considérable sur une partie de la circonférence de l'extrémité qui doit pénétrer dans le canal, et le diriger dans le sens opposé de l'ouverture de l'obstacle, c'est-à-dire à droite si elle est à gauche, en haut si elle est en bas, et réciproquement. De cette manière l'ouverture de la sonde conductrice correspondra toujours à celle du rétrécissement, et sera un guide certain pour la bougie où l'instrument destiné à y pénétrer. Les choses étant à ce point, il s'agit de mesurer la longueur de l'obstacle. Ducamp avait imaginé dans ce but un instrument particulier. C'était une tige ou sonde en gomme élastique du n° 1, portant à son extrémité antérieure un petit cylindre en or, long de 10 à 12 millimètres. A l'extrémité de ce cylindre étaient disposées deux ailes mobiles longues de 3 millimètres. En poussant un mandrin contenu dans la sonde, on les écartait, et en le tirant on les rapprochait du cylindre. Lorsqu'elles étaient écartées elles formaient un renflement de 4 millimètres de diamètre. Cet instrument s'introduit fermé; lorsqu'il a franchi le rétrécissement, on déploie les ailes en poussant le mandrin, et, en tirant à soi, on le ramène jusqu'à la partie postérieure du rétrécissement où il se trouve retenu. D'un autre côté la canule conductrice se trouve arrêtée à son extrémité antérieure, de sorte que l'espace compris entre le petit renflement et l'extrémité de la canule représente la longueur du rétrécissement, longueur qui est indiquée en chiffres sur l'instrument de Ducamp. On a pensé que cet instrument pouvait être cause d'erreur en plus ou en moins: en plus parce qu'il pouvait ramasser des plis de la muqueuse, qui, s'ajoutant au rétrécissement, augmentaient artificiellement sa longueur; en moins, parce que, en pressant trop fort, sans intention, on la diminuait.

*Procédé de M. Amussat.* Ce chirurgien se sert d'un instrument de son invention, auquel il a donné le nom de *sonde exploratrice*. Bien qu'elle ait aussi pour but de mesurer la longueur des rétrécissemens, elle peut encore servir à reconnaître les rétrécissemens dès leur début. Elle se compose d'une canule en argent longue de 22 à 25 centimètres et graduée, dont la cavité n'est pas creusée dans le centre de son épaisseur. Mais sur un de ses côtés, puis d'un mandrin, dont l'extrémité vési-



cale se termine par une lentille à bords mousses qui s'adapte parfaitement à l'extrémité de la canule. Le mandrin qui est destiné à remplir sa cavité ne se fixe pas juste au centre de lentille, mais sur son bord. Il se termine extérieurement par un petit manche cannelé destiné à lui faire subir des mouvemens de rotation qui sont les seuls qu'il puisse exécuter, car n'étant pas plus long que la canule, il ne peut ni avancer ni reculer. L'instrument fermé est droit et présente la forme d'un stylet dont l'extrémité vésicale est arrondie et lisse. Lorsqu'il est introduit dans l'uretère il suffit de tourner le mandrin pour déranger les rapports de la canule et de la lentille. Celle-ci présente la portion la plus large à la portion la plus étroite de celle-là, et forme une sorte d'onglet qui, ramené avec douceur et lentement, ne peut manquer d'accrocher le bord postérieur du rétrécissement, si c'est pour un obstacle de ce genre qu'on explore, ou bien la moindre bride pour peu qu'elle fasse de saillie. En parcourant de la même manière alternativement la paroi supérieure et la paroi inférieure du canal, on peut acquérir la certitude de l'existence d'un rétrécissement ou d'une bride. On pourrait craindre que des replis formés accidentellement sur la muqueuse par l'instrument, ne pussent induire en erreur ; mais M. Amussat prétend que, dans les nombreuses expériences qu'il a faites, tant sur le vivant que sur le cadavre, il a observé que l'instrument n'était point arrêté lorsque le canal était sain. Quand on veut s'en servir pour reconnaître l'étendue d'un rétrécissement, il faut l'introduire comme l'instrument de Ducamp à travers une canule conductrice. Ces deux instrumens peuvent se suppléer mutuellement. La sonde exploratrice de M. Amussat est bonne pour reconnaître les rétrécissemens commençans et les brides, mais elle est peut-être un peu trop grosse pour pénétrer dans un rétrécissement déjà considérable, et dont l'orifice est très étroit, tandis que l'instrument de Ducamp convient parfaitement pour cet objet.

*Procédé à exploration de plusieurs rétrécissemens.* On conçoit combien ce fait est important à constater ; si le premier obstacle qui se présente est trop étroit pour permettre l'introduction de l'instrument de Ducamp, de la sonde exploratrice de M. Amussat ou de bougies de médiocre grosseur, on ne pourra pas savoir au juste s'il en existe plus profondément ; mais s'il est possible de franchir le premier obstacle avec l'un des instrumens dont il vient d'être question, on arrive au second, et, si l'on franchit le second, on pourra de même apprécier le suivant. Ainsi, en introduisant de prime abord une bougie couverte de cire à mouler, jusqu'à la vessie, et en la laissant séjourner quelque temps dans l'urètre, puis en la retirant avec précaution, on peut juger par le nombre et la profondeur des empreintes existant à sa surface, du nombre et de la force des rétrécissemens de ce canal.

M. Lallemand pense qu'en portant dans l'urètre un stylet long de 22 à 25 centimètres terminé par une extrémité arrondie, un peu plus volumineuse que la tige elle-même, et qu'en le faisant glisser et frotter le bouton d'avant en arrière et d'arrière en avant le long des parois de ce canal, on peut constater aisément à l'aide du ressaut qu'il éprouve ou d'un obstacle qui l'arrête, la présence du rétrécissement le plus rudimentaire. Cet instrument n'est point usité. On lui reproche que, dans les mouvemens d'avant en arrière, sa tête peut tomber dans une lacune de Morgagni dont l'ouverture est dirigée en avant.

M. Ségalas a proposé un autre instrument auquel il a donné le nom de stylet *urétro-cystique*, qui n'est autre chose qu'une tige d'argent cylindrique et flexible, terminée du côté de la ves-

sie par une sphère de 6 à 8 millimètres de diamètre ; ce médecin croit qu'en promenant ce stylet dans le canal, d'avant en arrière et d'arrière en avant, il peut faire découvrir les moindres rétrécissemens et faire apprécier leur étendue par l'arrêt qu'il éprouve à leur partie antérieure, en allant vers la vessie, et par celui qu'il subit à leur partie postérieure, en revenant vers le gland ; des divisions établies sur la tige indiquent la distance de ces deux points d'arrêt.

L'instrument de M. Ségalas à cause du volume de sa tête court moins de risque de pénétrer dans les lacunes de Morgagni que celui de M. Lallemand ; mais en raison précisément du volume de cette tête, il ne peut servir que pour apprécier les rétrécissemens légers, car il ne saurait pénétrer par un orifice un peu rétréci. Concluons de ces faits que l'instrument de Ducamp, ou la sonde exploratrice de M. Amussat sont ce qu'il y a de mieux pour obtenir des appréciations exactes.

#### MÉTHODES OPÉRATOIRES MISES EN USAGE POUR GUÉRIR LES RÉTRÉCISSEMENS DE L'URÈTRE.

A l'exemple de M. Lallemand nous devons distinguer deux cas : celui où le rétrécissement ne fait que gêner la sortie de l'urine, sans s'opposer complètement à son excrétion ; et celui où il y a rétention d'urine complète causée par un rétrécissement ou toute autre cause.

*Rétrécissemens incomplets.* Les méthodes opératoires employées dans ce cas sont la dilatation graduée, la dilatation forcée, la cautérisation et les scarifications.

#### DILATATION GRADUÉE.

C'est la méthode la plus anciennement connue : on la pratique avec des bougies, ou bien avec des sondes flexibles, dont on augmente successivement le diamètre, jusqu'à ce que le canal ait repris son calibre naturel, et que l'urine sorte sans difficulté. On a pour but, dans cette méthode, de comprimer la partie du canal hypertrophiée et de l'obliger à s'affaïsser et à disparaître sous l'influence de la compression, ou en changeant son mode d'inflammation.

*Les bougies* dont on se sert, sont des tiges flexibles pleines, lisses et polies, ayant une forme cylindrique ou un peu conique ; leur diamètre varie depuis 1 jusqu'à 10 millimètres, et leur longueur de 25 et 30 centimètres ; il en existe de plus courtes pour les enfans. On a employé pour les confectionner diverses substances telles que le plomb seul ou uni avec l'étain ; mais on y a renoncé parce qu'elles étaient trop dures, trop pesantes et trop susceptibles de se casser, maintenant on ne fait usage que de deux espèces : des bougies en gomme élastique et des bougies de cire ou emplastiques. Les premières fabriquées exactement comme les sondes de même nature, doivent, comme elles, être souples, polies, se laisser plier sans se gercer ; les secondes ont pour base des bandelettes de toile emplastique, comme du diachylum gommé, roulé sur lui-même et enduit d'une couche de cire. Quelques fabricans aiment mieux employer une mèche centrale, composée de soie écrue ou bien un canevas plein et solide, qu'on enduit de même d'une couche de cire. M. Guillon en a fait fabriquer en baleine terminée par une extrémité cylindrique, olivaire, conique ou à ventre, afin qu'en leur donnant beaucoup de finesse,



elles conservassent une force suffisante. Toutes ces espèces de bougies n'étant pas susceptibles de se gonfler par l'humidité, n'augmentent pas de volume, et par conséquent n'ont qu'une action, pour ainsi dire passive sur les parois du canal, aussi a-t-on songé à leur substituer des bougies qui jouissent de la propriété dont elles manquent; telles sont celles en corde à boyau, qu'on peut employer très fines et qui forment de très bonnes bougies. Beaucoup vantées par les uns et beaucoup décriées par les autres, celles faites avec de l'ivoire, que M. D'Arcet a rendu flexible en le dépouillant de ses sels calcaires, et qui sont fabriquées par M. Charrière, seraient aussi très bonnes, si on n'avait remarqué qu'elles ont de la tendance à se dissoudre, ce qui a empêché de les adopter dans la pratique, crainte d'accident.

Autrefois on se servait beaucoup de bougies médicamenteuses, mais maintenant elles sont fort peu employées. C'est peut-être à tort, car il est des circonstances où l'on pourrait avec avantage, pour modifier l'état de la muqueuse urétrale, introduire jusque sur le rétrécissement, l'opium, la belladone, la jusquiame, le mercure, l'acétate de plomb, l'alun, et diverses autres substances caustiques, narcotiques, cathétériques, mêlées avec des corps gras.

Nous avons dit qu'on faisait des bougies cylindriques et coniques, ou à ventre. Les bougies coniques, qui augmentent de volume à mesure qu'elles pénètrent plus profondément, présentent ceci d'avantageux qu'on n'est pas obligé de les changer aussitôt qu'elles ont produit leur effet. Mais d'un autre côté, elles ont de la tendance à s'échapper du canal, et compriment davantage la partie du rétrécissement qui est en contact avec leur base que celle qui est en arrière, d'où il résulte qu'elles fatiguent beaucoup l'urètre. Il est vrai qu'on pourrait y remédier en rendant le cône très allongé, mais alors leur extrémité pointue arriverait trop vite dans la vessie pour qu'elles eussent le temps d'agir sur la coarctation. Pour éviter tous ces effets désavantageux, et leur conserver leur avantage, il faudrait les combiner de façon que leur extrémité vésicale, par exemple, fût conique dans l'étendue de 3 à 4 centimètres, tandis qu'elles seraient cylindriques dans le reste de leur étendue. Il serait inutile d'établir cette modification pour des bougies d'un trop petit calibre.

*Les bougies à ventre* qui présentent un renflement fusiforme dans l'étendue de 5 à 6 centimètres (2 pouces), à partir de leur extrémité vésicale, agissent ainsi sur le rétrécissement sans fatiguer le canal, et n'ont pas de tendance à sortir comme celles qui sont coniques dans toute leur étendue.

*Les bougies creuses* ne diffèrent des sondes en gomme élastique que parce qu'elles n'ont pas d'yeux. Elles sont moins dures que les bougies pleines, et sont souvent utiles pour traverser les rétrécissements. Si elles étaient trop faibles, un mandrin introduit dans leur cavité leur donnerait la force convenable.

Comme on sait qu'un rétrécissement qui n'a pu être traversé avec telle sonde ou bougie, métallique ou flexible, peut l'être peu après au moyen d'un autre instrument, on fera bien de se munir de sondes et de bougies de toute espèce et de toute grosseur, afin de pouvoir successivement passer de l'une à l'autre, suivant le besoin.

#### *Manuel opératoire de l'introduction des bougies.*

M. Amussat pense qu'une position semblable à celle qu'on donne au malade pour introduire dans la vessie une sonde droite

facilite beaucoup l'introduction d'une bougie. Cependant on ne doit pas tenir rigoureusement à la position du malade; il faut le tenir tantôt debout, tantôt assis; dans d'autres cas le faire coucher horizontalement. On introduit la bougie, préalablement huilée, jusqu'à l'obstacle. Lorsqu'on la sent arrêtée par lui ou par toute autre cause, comme une ride ou une lacune de Morgagni, on la retire de quelques millimètres, on la fait tourner sur elle-même entre les doigts, et on l'incline à droite et à gauche en la poussant doucement vers le rétrécissement pour tâcher d'en introduire la pointe dans son orifice. Si l'on y arrive, elle ne ressort pas lorsqu'on cesse de la pousser, et même elle résiste lorsqu'on veut la retirer; on sent, en un mot, qu'elle est retenue par quelque chose. Si au contraire elle n'y arrive pas, loin d'offrir de la résistance lorsqu'on la tire à soi, elle ressort d'elle-même aussitôt qu'on cesse de presser. En pareil cas veut-on forcer, la bougie se pliera si elle était trop molle, on pourra déchirer le canal si elle était trop dure. Dans le cas où, après des essais assez prolongés, on sent toujours le bec de la bougie archouter contre l'urètre, on peut favoriser son introduction avec deux ou trois doigts placés contre le périnée ou le canal, ou bien substituer une bougie moins volumineuse à celle dont on se sert; et si on ne réussissait pas encore, ce serait là le cas de l'introduire à travers le conducteur de Ducamp préalablement placé. Enfin, lorsque après des tentatives assez long-temps prolongées on ne peut parvenir à franchir l'obstacle, plutôt que de fatiguer inutilement l'urètre, il vaut mieux fixer la sonde dans la place qu'elle occupe, et recommencer au bout d'une demi-heure ou trois quarts d'heure: c'est ainsi qu'agissait Dupuytren. Avec cette précaution il lui est arrivé très souvent de réussir à introduire une bougie dans un rétrécissement qu'il n'avait pu franchir une heure ou un instant auparavant. Il est à croire cependant que, dans ce cas, le bec de la sonde se trouvait déjà un peu engagé dans l'orifice de l'obstacle. On réussit mieux encore en laissant la sonde à demeure après l'avoir préalablement enduite de pommade de belladone. Si le canal est très douloureux et s'il laisse écouler du sang, il faut suspendre toute manœuvre pour la reprendre quelques instans après, ou le lendemain s'il n'y a pas rétention complète.

Enfin, lorsque la bougie a dépassé le rétrécissement, il faut continuer à l'enfoncer seulement jusqu'à l'orifice vésical de l'urètre et la fixer en position. Si elle est emplastique et renflée, on peut se borner à la replier sur le gland; mais si elle est conique ou cylindrique, comme elle aurait de la tendance à sortir, pour l'en empêcher il faut, après l'avoir repliée, la coiffer avec un condom, espèce de petit sac de toile fine qui enveloppe en même temps une partie de la verge. Enfin la sonde en gomme élastique sera fixée par l'un des procédés que nous avons indiqués à l'article *cathétérisme*.

Le temps pendant lequel on doit laisser la première bougie dans le canal n'a rien de fixe; si son introduction a été douloureuse on la retire au bout de dix minutes ou d'un quart d'heure, pour la replacer dix à douze heures plus tard. Dans les introductions suivantes on prolonge la durée de son séjour; ainsi on la laisse une, deux ou trois heures, à plusieurs reprises dans la même journée: mais si l'introduction de la première bougie se fait avec facilité, et que le contact en soit indolent, on peut de prime abord la laisser plusieurs heures, et ne la retirer que pour lui en substituer une plus grosse. Ordinairement, lorsque la bougie est introduite, l'urine sort entre elle et les parois du canal; si ce liquide ne peut être excrété, et que cependant le malade ait besoin d'uriner, il suffit souvent de retirer un peu la bougie, surtout si



elle est conique, pour que l'urine s'échappe. En pareil cas M. Amussat fait une injection d'eau entre la tige et les parois du canal, et prétend en retirer des avantages. Lorsque l'urine s'est écoulée, il devient souvent facile de pousser plus profondément une bougie qu'on avait eu peine à introduire auparavant; dans quelques cas enfin il faut absolument retirer l'algale chaque fois que le malade veut uriner.

L'époque à laquelle il convient de remplacer la première bougie n'a rien de fixe: aussitôt qu'elle n'est plus très serrée dans le canal, qu'elle commence à y jouer assez librement, sans causer trop de douleur, ordinairement 12 ou 24 heures après son introduction, il convient de la retirer, de lui en substituer immédiatement une plus grosse, et ainsi de suite jusqu'à un certain degré de dilatation. Suivant M. Velpeau les bougies coniques présentent cet avantage qu'il suffit de les enfoncer un peu plus profondément pour obtenir le même résultat qu'en leur en substituant une nouvelle. On pourrait continuer l'emploi des bougies jusqu'à dilatation complète du canal, mais il est de règle qu'après avoir obtenu un certain degré d'élargissement, on substitue aux bougies des sondes en gomme élastique. Ce n'est pas seulement parce que c'est le moyen d'arriver plus sûrement et plus promptement à son but, comme le dit Boyer, mais parce qu'il y a des circonstances où il faut nécessairement y avoir recours: comme lorsqu'il existe une fausse route plus ou moins profonde, dans laquelle il serait dangereux que l'urine séjournât, ou lorsque déjà il s'est formé des crevasses derrière l'obstacle. Le moment de faire cette substitution est celui où l'on juge qu'une sonde du n° 3 ou 4 pourra franchir la partie de l'urètre qui est rétrécie et pénétrer dans la vessie. Lorsque cette sonde est introduite, on la laisse en place pendant cinq à six jours, ensuite on lui en substitue une autre plus volumineuse, et l'on continue de la même manière jusqu'à ce qu'on soit arrivé au n° 8 ou 9. Boyer pense que la guérison qu'on obtient de cette façon est plus solide et plus durable que celle qu'on obtient par les bougies.

Lorsqu'un malade ne peut uriner avec une bougie, ou lorsque le cathétérisme est rendu difficile par la présence d'une fausse route, ou par toute autre cause, et que l'on craint de ne pouvoir substituer une autre sonde à celle qui est introduite, on peut se servir de la *sonde conductrice* de M. Amussat: c'est une sonde en argent droite ou courbe, dont le pavillon peut se dévisser ou se déplacer à volonté, et dont le mandrin peut se visser à son extrémité extérieure pour en doubler la longueur. Lorsqu'après des tâtonnemens plus ou moins long-temps prolongés, on est parvenu à l'introduire à travers le rétrécissement, au lieu de la retirer pour y substituer une sonde en gomme élastique ordinaire, on ôte son pavillon, on visse son mandrin, comme il a été dit, et l'on fait filer dessus une sonde élastique plus grosse et ouverte par ses deux bouts; de cette façon, il est impossible qu'elle se dévie. Enfin on retire la sonde conductrice. Lorsqu'on veut changer la sonde qui est dans le canal, on introduit d'abord par la cavité la sonde d'argent sur laquelle on fait filer comme précédemment une nouvelle sonde flexible.

La longueur du traitement des rétrécissemens par la dilatation graduée, varie suivant la dureté et la résistance de la coarctation, et suivant aussi le degré de sensibilité du canal et d'impressionnabilité du malade; autrefois on comptait en général deux ou trois mois, quelquefois bien plus encore. Toutefois depuis quelques années on est parvenu à obtenir en un mois des guérisons, qui, avant, en exigeaient plusieurs, ce qui tient à ce qu'on ne s'est pas astreint, comme le voulaient Desault et les chirurgiens de

son école, à substituer aux bougies et aux sondes déjà introduites, des bougies ou des sondes d'un numéro immédiatement au-dessus: ainsi, au lieu de remplacer le n° 2 par le n° 3 on le remplace par le n° 4, celui-ci par le n° 7, et ce dernier par le n° 9 ou 10. M. Velpeau, le principal auteur de cette nouvelle méthode, dit, qu'il a acquis la conviction, fondée sur un assez grand nombre de faits, qu'on peut arriver dans l'espace de vingt à trente jours, chez la majorité des sujets, à redonner ainsi au canal les dimensions naturelles, surtout à l'aide des bougies coniques, et même il a fréquemment obtenu *de ces dilatations dans l'espace de six, huit, douze ou quinze jours* sur des malades, dont le rétrécissement datait de plusieurs années, et sur quelques autres qu'on avait déjà traités, soit par les bougies, soit par la cautérisation, mais dont la cure ne s'était pas maintenue.

Il faut seconder le traitement dilatant par des bains, des frictions mercurielles, des cataplasmes émolliens et narcotiques; par des évacuations sanguines locales et générales, et par un régime adoucissant.

*L'action* des bougies ou des sondes sur l'urètre et ses rétrécissemens est toute mécanique; elles agissent comme un corps inerte, une sorte de coin, qui n'exerce d'influence que par ses qualités physiques de forme, de résistance et de volume; en un mot elles agissent sur le canal par une compression excentrique, le dilatent et l'irritent. La dilatation est proportionnelle à la compression; l'irritation vient après, et se traduit à l'extérieur par de la gêne, du malaise, de la douleur même, et quelquefois une sécrétion muqueuse, blanchâtre, analogue à celle du flux blennorrhagique, qui disparaît au bout de quelques jours.

C'est de là que quelques pathologistes ont pris occasion de dire que les bougies et les sondes avaient en outre la propriété d'ulcérer le rétrécissement; E. Home soutient encore cette doctrine, et se range au nombre de ceux qui pensent que la coarctation ne peut guérir d'une manière radicale qu'en subissant une perte de substance, tandis que si elle est simplement dilatée, elle doit nécessairement reparaître dès qu'on cesse l'usage des instrumens dilatans. Mais c'est une erreur fort grave, et très préjudiciable à l'art, que de supposer et de chercher à faire croire qu'il faille absolument qu'un rétrécissement s'ulcère pour bien guérir, car ce serait alors précisément le contraire qui aurait lieu.

En effet, si l'ulcération succédait à l'usage des bougies ou des sondes, pour que la cicatrisation s'opérât, il faudrait qu'il se passât dans l'urètre les mêmes phénomènes qu'il se passe ailleurs dans des cas semblables, c'est-à-dire une rétraction des tissus, et par suite le rétrécissement se reproduirait avec plus d'intensité qu'auparavant.

On a fait de graves reproches à la méthode que nous venons d'étudier, et, entre autres, d'être d'une application difficile, quelquefois impraticable, presque toujours douloureuse, d'exiger beaucoup de temps, de ne produire que des guérisons douteuses; de ne faire que pallier la maladie qui revient à-peu-près constamment. Enfin on a dit qu'elle n'était pas sans dangers. Ces reproches ont quelque chose de vrai, mais ils sont considérablement exagérés. Sans doute le cathétérisme est quelquefois difficile, il cause un peu de douleur, mais il est rarement impraticable pour un chirurgien exercé et instruit. Quant à exiger beaucoup de temps, ce reproche pouvait être fondé à l'époque où l'on suivait strictement les préceptes de Desault, mais depuis que M. Velpeau a montré, par de nombreuses observations, qu'on pouvait sans inconvéniens franchir plusieurs intervalles, la gué-



ri-son est beaucoup plus prompte. Enfin, dire que la maladie revient à-peu-près constamment, n'est pas exact. Certes, si le malade recommençait à se livrer à des écarts de régime, son urètre, qui a déjà été le siège de maladies antérieures, serait plus sujet à en contracter de nouvelles, ou à offrir la récurrence des anciennes, qu'un canal qui aurait toujours été exempt de rétrécissement; mais lorsque les opérés sont tempérans et continens, bien que plusieurs d'entre eux voient revenir leur maladie, on peut dire, que la plupart rentrent dans des conditions à-peu-près normales, et n'ont besoin, pour éviter les récidives, que de se passer, ou de se faire passer tous les quinze jours, tous les mois ou tous les deux mois, une sonde dans le canal, et de la garder quelques minutes. Reste donc l'imputation de dangereux attribuée à ce traitement : pour faire justice d'un pareil reproche, il suffit d'observer les nombreux malades qui y sont soumis, et de voir combien peu éprouvent des accidens graves. Il est vrai qu'on a vu quelquefois survenir un accès de fièvre, ou bien un engorgement du testicule ou du cordon qu'il faut attribuer à ce qu'on avait l'habitude de laisser les bougies constamment à demeure et de les enfoncer jusque dans la vessie, où leur contact permanent, avec la muqueuse uréthro-vésicale, déterminait une irritation et puis une inflammation qui se propageait à ces organes; mais aujourd'hui qu'on use de plus de précaution, ces accidens sont rares et d'ailleurs ils n'ont rien de sérieux.

*Dilatateurs.* Pour éviter l'usage des sondes, qui agissent autant sur les parties saines que sur les parties malades, on a proposé divers instrumens auxquels on a donné le nom de dilatateurs; celui de *Ducamp* (Pl. 54, fig. 16) est constitué par une petite poche de baudruche, cylindrique ou fusiforme, soutenue par un stylet, et portée par une canule flexible. On introduit l'appareil aplati dans le rétrécissement, et lorsqu'il y est parvenu on le dilate en y insufflant de l'air. *Ducamp* pensait que cette poche ainsi distendue n'avait d'action que sur la partie rétrécie du canal; mais il n'en est pas ainsi : elle se moule sur les parties et proémine au-delà et en deçà. *M. Costallat* pense qu'on parviendrait plus sûrement au même but au moyen d'un appareil qui se compose d'un sac très étroit, en linge, fin dont l'extrémité fermée est portée vers la vessie au moyen d'un stylet flexible; ce sac garni d'une virole à son extrémité externe, est destiné à recevoir des brins de charpie ou de coton qu'on pousse au moyen d'une petite fourche à dents mousses dans la coarctation, afin de la dilater. *M. Desruelles* a proposé une canule métallique longue de 3 à 5 centimètres, qu'on laisse au centre du point resserré, après l'y avoir portée au moyen d'un autre instrument, et qu'on peut retenir au-dehors à l'aide d'un fil. — Le dilatateur à quatre branches de *M. Amussat* (fig. 17, pl. 54), celui d'*A. Cooper* à deux branches (fig. 20) et celui de *M. Charrière* à trois branches (fig. 18) sont droits et placés dans une canule. Arrivé dans le rétrécissement, on pousse un mandrin qui écarte leurs branches d'autant plus qu'on le pousse davantage et qui produit la dilatation qu'on désire. *A. Cooper* en a imaginé un autre qui est courbe et à trois branches, pour dilater l'urètre dans ses parties membraneuse et prostatique (fig. 21), et qui agit très bien. Mais ces derniers instrumens ayant été imaginés dans un but autre que celui de dilater les rétrécissemens de l'urètre et surtout pour préparer la voie aux calculs contenus dans la vessie ou engagés dans le canal, nous ne faisons que les mentionner ici.

Du reste quelque ingénieux que puissent paraître tous ces instrumens ils laissent encore beaucoup à désirer. Nous voudrions

pouvoir parler d'un nouveau genre de dilatateur imaginé par *M. Perreve* et dont il paraît que l'auteur a obtenu de grands avantages. Mais nous ne saurions dire en quoi consiste le mécanisme de l'instrument, l'auteur ne l'ayant pas rendu public.

## DILATATION FORCÉE.

On ne doit pas entendre la même chose par dilatation forcée et cathétérisme forcé. La dilatation forcée, introduite depuis peu dans la chirurgie, s'applique aux rétrécissemens quelconques et constitue une manière particulière de les traiter, tandis que le *cathétérisme forcé*, depuis long-temps employé, s'applique surtout aux cas où il y a rétention d'urine complète, quelle qu'en soit la cause, lorsqu'il est indispensable d'évacuer l'urine.

La dilatation forcée a été proposée en 1835 par *M. Mayor* de Lausanne comme une méthode nouvelle pour traiter les rétrécissemens de l'urètre. Sortant de la route battue, mais oubliant peut-être un peu trop les préceptes de prudence consacrés par la saine pratique, *M. Mayor* a pensé que l'on avait tort de se servir de sondes de métal, de dilatateurs, de bougies et de sondes de caoutchouc, en augmentant graduellement leur volume. Quant à lui, disait-il, jamais il n'attaquait les rétrécissemens, quels qu'ils fussent avec des sondes d'un petit calibre; loin de là, c'est que, plus le rétrécissement était prononcé et opiniâtre, en d'autres termes, plus l'urètre offrait de difficultés au cathétérisme et à la libre excrétion des urines, plus aussi il avait soin de s'armer d'un cathéter de plus en plus volumineux. En effet, *M. Mayor* a fait fabriquer des sondes en étain dont le calibre varie entre 5 et 10 millimètres. Ces sondes sont courbes, et ne portent qu'un œil sur leur concavité (Pl. 56 bis, fig. 1). Le traitement n'est complet qu'alors qu'on est parvenu à introduire la plus grosse. Ce langage d'un homme sérieux, si nouveau pour nous et si contraire aux idées généralement reçues, ne provoqua pas seulement de l'étonnement, peu s'en fallut qu'on ne le traitât d'absurde. Cependant, avant de juger on voulut examiner les raisons sur lesquelles se fondait l'auteur, et soumettre sa méthode au creuset de l'expérience; ainsi il prétendait : 1° que son moyen était plus sûr et allait plus vite au but que la dilatation graduée. Eh bien! *M. Mayor* lui-même à l'Hôtel-Dieu, dans le service de *Sanson*, n'a pas pu pénétrer, après de longues et de violentes manœuvres, dans la vessie de plusieurs malades atteints de rétrécissemens moyens, et cependant l'un d'eux avait pu être sondé par *Sanson* avec une sonde d'argent d'un moindre volume, ainsi que le dit *M. Boinet* alors interne, qui a publié avec détail toutes ces observations. (*Gaz. méd.*). A l'hôpital St-Louis, il a également échoué sur un canal où, après ses tentatives infructueuses, *M. Jobert* a pu pénétrer avec une petite bougie. 2° *M. Mayor* alléguait encore qu'on risquait moins de faire fausse route avec de grosses sondes qu'avec de petites, parce que la muqueuse se trouvant mieux dépliée, leur bec était moins exposé à se fourvoyer dans ses plis. Mais les essais malheureux de *MM. Bérard jeune* et *Malgaigne* qui, quoique fort habiles, en ont produit chacun une, en voulant tenter cette nouvelle méthode, et les désordres produits par *M. Mayor* lui-même, sur le canal d'un malade qui a succombé dans le service de *M. Cloquet*, sont venus donner un démenti à ce précepte. Que si l'on veut citer à l'encontre les malades traités dans le service de *M. Devergie*, on pourra répondre que tous avaient d'abord été cautérisés, et avaient été traités par des bougies ordinaires de n° 1, 2, 3, 4, 5, avant d'admettre les cathéters *Mayor*, qui ne



sont venus que pour compléter la cure à la place de grosses sondes qu'on emploie ordinairement. Si on ajoute à ces faits que les observations fournies par M. Mayor à l'appui de sa méthode, sont incomplètes, mal choisies, et plutôt contraires que favorables à ses opinions, ce qu'il est facile de voir en le lisant, comme l'a démontré M. Velpeau, et surtout en lisant l'examen critique qu'en a fait M. Vidal (de Cassis), ainsi que de la méthode en général (*Journal hebdomadaire* n° 4, 1835), on reconnaîtra que les raisons invoquées par M. Mayor en faveur de sa manière de voir, sont plus spécieuses que solides; et on en conclura que sa nouvelle méthode, loin d'être susceptible de devenir générale, ne doit être considérée que comme une méthode exceptionnelle, dont les applications se restreignent dans les cas suivans :

1° Quand les rétentions d'urine ont lieu par tumeur ou maladie de la prostate, par aplatissement ou par déviation de l'urètre, parce que, étant lourdes et d'un gros volume, les sondes d'étain ne peuvent s'engager dans les lacunes et les orifices excréteurs de la glande, compriment efficacement le lobe gonflé, et déplissent mieux la muqueuse urétrale; 2° lorsque les rétrécissemens sont peu considérables, encore récents, et surtout de nature spasmodique; 3° pour le cathétérisme évacuatif existant sans rétrécissement; 4° dans la terminaison de la cure des rétrécissemens déjà traités par de petites sondes ou bougies, ou par la cautérisation. A ces divers titres, mais à ces titres seuls, les cathéters de M. Mayor doivent faire partie de l'arsenal du chirurgien.

#### CAUTÉRISATION.

La cautérisation de l'urètre, comme la plupart des procédés chirurgicaux, n'était à son origine soumise à aucune règle bien fixe. Au sortir du moyen âge on la voit employée par les chirurgiens des quinzième, seizième et dix-septième siècles, dans le but de détruire des carnosités, des végétations et des fongosités du canal. A cet effet ils portaient dans son intérieur certains instrumens, bougies, ou autres, chargés de substances caustiques dans le point qu'on supposait devoir répondre au rétrécissement. Les caustiques les plus employés étaient : le vert-de-gris, le vitriol, la sabine, l'alun, mêlés à des substances emplastiques.

*Procédé d'A. Paré.* Partageant les idées, ou plutôt les préjugés de son époque, Paré conseille de couper les carnosités de l'urètre avec des stylets en forme de râpes, et de les consumer ensuite avec des caustiques (Liv. XIX, ch. 27). Pour cautériser, il introduisait dans le canal une canule droite en argent, ouverte par ses deux extrémités. Il l'enfonçait jusqu'à ce qu'elle fût en rapport avec la partie malade sur laquelle il portait, à travers la cavité de la canule, un mince stylet, dont la tête était enveloppée d'un petit morceau de linge couvert de poudre caustique, et en particulier la poudre de sabine incorporée dans du beurre frais.

C'est par ce moyen que Loiseau traita Henri IV, roi de France, et parvint à le guérir en cinq semaines d'un rétrécissement qui provenait de blennorrhagies.

Plus tard on substitua aux poudres et aux onguens cathérétiques, la pierre infernale ou le nitrate d'argent. François Roncalli a décrit, dans un ouvrage imprimé en 1720, la manière dont il l'employait, ainsi que l'instrument dont il se servait pour le porter dans l'urètre : c'était une canule et un porte-crayon; mais soit à cause d'accidens survenus par son emploi, soit à cause de la pusillanimité des malades, sa méthode était tombée en désué-

tude, lorsque Wiseman d'abord et puis John Hunter, entreprirent de la remettre en honneur.

*Procédé de J. Hunter.* Ce célèbre chirurgien se servait d'une canule comme celle de Paré, mais elle était fermée à l'une de ses extrémités par un bouton arrondi porté sur un stylet, pour faciliter son introduction et empêcher qu'elle ne se remplit de mucus, qu'aurait pu dissoudre trop tôt le caustique. Lorsqu'elle était arrivée sur le rétrécissement on retirait ce stylet, et on lui substituait un porte-crayon armé de nitrate d'argent, qu'on laissait environ une minute en contact avec la partie rétrécie du canal; puis on la retirait, et on injectait aussitôt de l'eau par la même canule, pour entraîner au-dehors toutes les parties du caustique en excès qui auraient pu être dissoutes dans le canal et l'irriter. Hunter répétait l'application du nitrate d'argent tous les deux ou trois jours, jusqu'à ce que la canule pût traverser le rétrécissement. On a fait de graves reproches à ce procédé, on a dit, entre autres choses, avec raison, que le nitrate d'argent pouvait se briser dans la canule, tomber dans le canal, sans qu'on pût le retirer. et y causer de graves accidens.

*Procédé d'E. Home.* L'observation, si bien fondée, que nous venons de mentionner n'a pas empêché E. Home d'adopter avec chaleur la manière d'agir de Hunter, et même de modifier son procédé d'une manière désavantageuse. En effet, négligeant de se servir de la canule conductrice, il se contente de porter dans l'urètre une bougie de moyenne grosseur, pour frayer le passage et pour mesurer la distance du rétrécissement au méat; puis de marquer cette distance sur une mince bougie dans la petite extrémité de laquelle se trouve enchâssé un morceau de nitrate d'argent qui ne la dépasse que d'une ligne environ, et dont le bout est arrondi. Il introduit cette bougie ainsi préparée, jusqu'au rétrécissement, et l'y maintient appliquée pendant une minute environ, en appuyant d'abord assez fortement et en diminuant ensuite graduellement la pression.

Il serait inutile d'insister sur les inconvéniens d'un semblable procédé. On voit de suite, que non-seulement il expose plus que celui de Hunter à la fracture du caustique, mais qu'il expose surtout à cautériser, très inutilement, toutes les parties saines du canal qui sont au-devant du rétrécissement; néanmoins, malgré tous ses inconvéniens réels, malgré les dangers auxquels il expose les malades qu'on y soumet, malgré la vive réprobation que lui ont infligée plusieurs chirurgiens distingués d'Angleterre et de France; enfin en dépit des progrès et des améliorations considérables qu'on a fait subir dans ces derniers temps, en France, aux instrumens propres à pratiquer la cautérisation de l'urètre, il n'en est pas moins vrai que les procédés de Hunter et de Home sont encore suivis par la majorité des chirurgiens anglais. Cependant, quelle différence dans la précision et la sécurité fournies par l'usage des instrumens imaginés par Ducamp. « La méthode de la cautérisation, dit M. Lallemand, lui est redevable de si heureux perfectionnemens, d'une sûreté si grande, d'une popularité si universelle, qu'on peut, sans injustice, lui en attribuer la véritable création. »

*Procédé et instrument de Ducamp.* Après avoir mesuré la distance du rétrécissement au méat et reconnu sa forme, la position de son ouverture et son étendue, Ducamp procédait à la cautérisation. Ayant pour but de ne jamais toucher aux parties saines, il pénétrait dans le rétrécissement afin de pouvoir cauté-



riser du centre à la circonférence, ou des parties profondes vers les parties saines; l'instrument dont il se servait était appelé *porte-caustique* (pl. 54, fig. 29, 30); il était constitué par une canule en gomme élastique très flexible, du n° 7 ou 8, de 8 pouces de longueur (21 à 22 cent.), garnie à son extrémité d'une douille en platine, longue de 6 lignes (13 millim.) fixée sur elle à vis, et portant dans son intérieur deux rainures allant jusqu'à son extrémité. Cette douille renfermait un cylindre de même métal, long de 5 lignes (11 millim.) et de 2 millim. de diamètre, supporté par une petite bougie en gomme élastique qui lui servait de manche. Ce cylindre, dont l'extrémité était arrondie, était creusé en avant d'une cuvette profonde, longue de 2 lignes, et large de un quart de ligne, destinée à recevoir le nitrate d'argent; on ne pouvait le faire saillir au dehors de plus de 11 millimètres, parce que deux goupilles placées sur ses côtés glissaient dans les rainures de la douille et se trouvaient arrêtées sur son bord inférieur; il était facile de le retirer dans son intérieur, de manière qu'il fût caché pendant son introduction, et de l'y maintenir en faisant subir à la tige qu'il portait un léger mouvement de rotation, de façon que les goupilles ne fussent plus en rapport avec les rainures de la douille, mais avec son bord supérieur qui les retenait. Pour fixer le nitrate d'argent dans la cuvette du cylindre, on y place quelques petits fragmens du caustique, on approche l'instrument de la flamme d'une bougie, le sel fond, se répand également dans toutes les parties de la cuvette, et s'y attache solidement; il ne reste plus qu'à l'unir avec une pierre-ponce.

Cela posé, admettons, dit Ducamp, que nous ayons reconnu à 5 pouces de profondeur un rétrécissement dont l'ouverture est centrale; le porte-caustique étant fermé et huilé, nous l'introduisons dans le canal, il rencontre à 5 pouces de profondeur une résistance en même temps que le n° 5 marqué sur la canule correspond au méat urinaire. Faisant alors décrire un quart de cercle à la tige intérieure, et la poussant en avant, le cylindre garni de caustique sortira de sa gaine, et pénétrera dans l'obstacle. Comme il est utile de cautériser ce dernier dans toute sa circonférence, nous ferons tourner l'instrument sur son axe en le poussant légèrement, de manière à ce qu'il n'abandonne pas l'obstacle; au bout d'une minute, nous retirerons la tige intérieure, et le caustique étant rentré dans sa gaine nous ôterons l'instrument.

Si l'obstacle est placé au bas ou sur les côtés, il faudra diriger le cylindre vers lui, et ne faire exécuter à l'instrument que des demi-rotations. De cette façon la paroi opposée du canal sera ménagée. Si l'ouverture du rétrécissement, au lieu d'être centrale, est latérale, il faudra substituer à la douille cylindrique une douille portant une saillie à son extrémité. Cette saillie rejetant l'ouverture de la douille vers l'orifice de l'obstacle, le cylindre pourra facilement être poussé dans sa direction, et pénétrer dans la coarctation.

Après la première cautérisation, Ducamp laissait reposer son malade, pendant deux ou trois jours, suivant la nécessité, pour donner à l'eschare le temps de tomber. Au bout de ce temps, il prenait une seconde empreinte, voyait de combien l'orifice du rétrécissement s'était agrandi, et ce qu'il en restait encore à détruire; il appliquait pour la seconde fois le caustique dessus; au bout de trois autres jours, au moyen d'une nouvelle empreinte, il s'assurait de la largeur de l'obstacle, et il y introduisait une petite sonde. Si elle parvenait jusqu'à la vessie, c'est qu'il n'y avait pas de rétrécissement plus profondément situé. Alors il la retirait et

cherchait à lui substituer une sonde n. 6; s'il y parvenait, il ne cautérisait plus, et achevait la cure par la dilatation. Si au contraire il ne pouvait pénétrer, il pratiquait une troisième cautérisation, après laquelle il parvenait ordinairement à introduire la sonde n° 6; il était fort rare qu'il fût obligé d'y revenir une quatrième fois.

Dans les cas où Ducamp rencontrait un second rétrécissement, il l'attaquait aussitôt qu'il pouvait facilement arriver jusqu'à lui avec ses instrumens; il le traitait comme le premier, et s'il en existait un troisième, il ne s'en occupait qu'après avoir détruit le second. Ainsi Ducamp n'attaquait les rétrécissemens que les uns après les autres.

Pour les rétrécissemens situés au-delà du bulbe, Ducamp pensant que son porte-caustique ne pouvait être appliqué sans danger, lui substituait une canule en gomme élastique, légèrement courbe à son extrémité, et portant une douille dont les rainures latérales se terminaient en pointe, dans un sillon circulaire, placé près de son extrémité, de façon qu'en faisant saillir le cylindre, on pouvait lui imprimer des mouvemens de rotation sans tourner l'instrument lui-même.

Le procédé de Ducamp pour la cautérisation de l'urètre qui paraît, au premier abord, si ingénieux et si séduisant, n'en est pas moins sujet à une foule d'inconvéniens qui lui ont attiré des reproches mérités, et ont nécessité qu'on y apportât des modifications importantes.

Ces inconvéniens les voici: Le cylindre destiné à porter le nitrate d'argent, étant chauffé, pour mettre ce sel en fusion, brûlait souvent le bout de bougie qui le supportait, et finissait par s'en séparer; il était souvent difficile d'engager les goupilles de ce cylindre dans les rainures de la douille, et il fallait souvent se livrer à des tâtonnemens assez longs, avant de pouvoir le faire pénétrer dans l'ouverture du rétrécissement. Alors les mucosités du canal, ou du sang qui sort quelquefois avec beaucoup de facilité, mis en contact avec le nitrate d'argent le dissolvaient; il se répandait dans l'urètre au-devant de l'obstacle, cautérisait les parties saines, et lorsque le cylindre était parvenu dans le rétrécissement, sa cuvette était vide, et il n'avait plus d'action sur ses parois. D'autres fois on l'a vu pénétrer dans l'épaisseur de la coarctation, et y creuser une fausse route; enfin l'inconvénient le plus grave c'est qu'avec le porte-caustique de Ducamp, on ne pouvait attaquer les rétrécissemens que les uns après les autres, et d'avant en arrière. Or s'il arrivait que le plus profond fût le plus considérable, et s'opposât plus que les autres à l'excrétion de l'urine, on se trouvait dans l'obligation de perdre un temps précieux, pour détruire ceux qui étaient avant lui, et dans l'impossibilité de satisfaire à un besoin qui d'un instant à l'autre pouvait devenir une nécessité.

*Procédé de M. Lallemand de Montpellier.* M. Lallemand donne le nom de sondes à cautériser à ses porte-caustiques (Pl. 34, fig. 32, et Pl. 56 bis, fig. 6). Les unes sont droites, pour la portion du canal antérieur à la courbure, et les autres courbes, destinées à porter le caustique dans toute la courbure urétrale jusqu'auprès du col de la vessie. Les unes et les autres se composent: 1° d'un tube de platine ouvert à ses deux extrémités, destiné à protéger le nitrate d'argent; 2° d'un stylet ou mandrin de même métal, portant le caustique, de 16 millimètres (7 lignes) plus long que le tube, et bouchant exactement l'ouverture antérieure de celui-ci, à l'aide d'un renflement olivaire. 3° D'un écrou mobile vissé à l'autre extrémité du mandrin et pouvant être rapproché



ou éloigné de la canule de manière à limiter l'étendue de la cautérisation ; 4° enfin d'un curseur, armé d'une vis de pression, appliqué au tube et destiné à mesurer la profondeur à laquelle pénétre la canule. Il faut avoir des porte-caustiques droits ou courbes de divers volumes gradués entre eux, depuis le n. 1 jusqu'au n. 6. Les porte-caustiques courbes sont munis de deux mandrins dont l'un porte sa cuvette sur sa convexité et l'autre sur sa concavité ; parce que chaque mandrin étant courbe, et par cette raison ne pouvant tourner sur lui-même ne peut cautériser que la paroi de l'urètre avec laquelle sa cuvette se trouve en rapport. M. Ségalas voulant remédier à cet inconvénient se sert d'un porte-caustique courbe muni de petits chaînons dans son quart profond, ce qui permet d'exécuter tous les mouvemens de rotation nécessaires et de tourner sa cuvette successivement vers les divers points du cercle malade. M. Velpeau remplace les chaînons de M. Ségalas par un paquet de fils d'argent roulés en spirale pour les rendre flexibles et moins faciles à briser.

La manière générale de procéder de M. Lallemant est la suivante : un malade présente un rétrécissement long de 14 millimètres (6 lignes), commençant à 6 centimètres (3 pouces) de l'ouverture du gland, le porte-caustique n. 1 étant préparé, l'écrou mobile que porte le mandrin à son extrémité externe, est fixé à 14 millimètres (6 lignes) de l'extrémité correspondante de la canule, et le curseur est fixé à 10 centimètres (3 pouces et demi) de son extrémité antérieure. Pour plus de sûreté on lute avec de la cire l'espace qui peut rester libre entre l'extrémité olivaire du mandrin et l'ouverture de la canule ; celle-ci est enduite de cérat et portée comme un stylet dans le rétrécissement. Le curseur étant en contact avec le gland, il est évident que le nitrate d'argent, jusque-là resté intact, est introduit de 14 millimètres (6 lignes) dans la coarctation ; si, saisissant alors le mandrin et le maintenant immobile, on retire la canule jusqu'à l'écrou, il est manifeste que le nitrate sera mis à découvert, et qu'en tournant le mandrin dans tous les sens, la cautérisation sera immédiatement opérée. Après une minute environ de contact, le mandrin étant rentré dans la canule, l'instrument peut être retiré.

Si après la chute des eschares le rétrécissement est assez élargi pour recevoir un porte-caustique plus volumineux, celui-ci est employé de préférence jusqu'au n. 6 afin de remplir plus exactement la coarctation, et d'opérer des cautérisations plus complètes.

Dès qu'une bougie porte empreinte, n. 3 ou 4, peut passer à travers ce premier rétrécissement, il convient de l'introduire, et si à 14 centimètres (4 pouces et demi) par exemple elle s'arrête, on en conclut qu'un second obstacle existe à cette distance ; une seconde bougie n. 2 enduite de cire étant portée dans ce rétrécissement, indique par la présence et l'étendue de sa déformation circulaire, la dimension et la direction de ce second rétrécissement ; en supposant qu'il ait 7 millimètres (3 lignes) de longueur, on fait descendre l'écrou du mandrin jusqu'à ce qu'il soit à 7 millimètres (3 lignes) du bout extérieur de la canule, et le curseur est fixé à 11 centimètres (4 pouces 7 lignes) de son autre bout. L'instrument fermé est porté dans la coarctation comme un stylet, et lorsque le gland est en contact avec le curseur, on découvre le nitrate d'argent comme précédemment, et l'on cautérise l'obstacle ; après cette cautérisation on peut immédiatement en pratiquer une seconde avec la sonde n. 3 ou 4 sur le premier rétrécissement déjà élargi.

Si l'on découvrait plus profondément un troisième rétrécisse-

ment, on agirait pour lui comme pour les deux précédens, on cautériserait ensuite le second avec le porte-caustique n. 3 ou 4 et le premier avec le n. 5 ou 6 s'il n'était pas guéri.

Voici les avantages que M. Lallemant attribue à son procédé : 1° le nitrate d'argent est toujours renfermé jusqu'à l'instant où, placé en rapport avec les tissus morbides, il doit être découvert sur eux afin de les attaquer. 2° On peut explorer, cautériser et traiter de front, en quelque sorte, deux ou trois rétrécissemens, ce qui diminue beaucoup la durée du traitement ; 3° dans les cas de rétrécissemens latéraux, en plaçant la pointe de l'écrou du mandrin du côté de la cuvette, on est toujours sûr de diriger le caustique dans la direction de la maladie. Avec ces avantages réels, ces instrumens néanmoins présentent, comme ceux de Ducamp, l'inconvénient d'agir d'avant en arrière et sans donner la garantie positive de n'avoir d'action que sur le rétrécissement.

*Procédé de M. Amussat.* Ce chirurgien, voulant encore préciser mieux que M. Lallemant ne l'a fait le point à cautériser et limiter la cautérisation dans la partie rétrécie, a imaginé à cet effet, deux porte-caustiques, l'un droit et l'autre courbe. Comme tous les autres porte-caustiques, ils sont constitués par une canule et un mandrin avec les modifications suivantes. L'extrémité antérieure de la canule a plus d'épaisseur sur une moitié de la circonférence que partout ailleurs, l'autre extrémité est garnie d'une petite boîte à cuir destinée à empêcher que le caustique dissous par les humeurs de l'urètre ne vienne, pendant l'opération, attaquer les doigts du chirurgien. Sur deux points opposés de cette boîte à cuir se trouvent des marques qui servent de points de rapport entre les différentes parties de l'instrument quand on le fait agir.

Le mandrin en argent se termine par un bout de platine long de 9 à 11 millimètres (4 ou 5 lignes), creusé, dans le sens de la longueur, d'une petite cuvette destinée à recevoir le caustique, et qui ne s'étend que jusqu'à 1 millimètre (1 demi-ligne) de l'extrémité du mandrin. Celui-ci s'implante sur un des côtés de la circonférence d'une lentille mousse dont la partie saillante doit correspondre au caustique, et s'adapter au côté le plus épais de la canule, de manière à former un bout mousse à l'instrument quand il est fermé. A l'autre extrémité du mandrin qui dépasse la canule de 4 centimètres (1 pouce ou 18 lignes), se trouve un manche cannelé, fixé au moyen d'une vis ; celle-ci doit toujours être placée de manière à correspondre au côté du mandrin sur lequel est fixé le caustique, et, par conséquent, à la lentille. Ainsi c'est absolument le même système que dans les sondes exploratrices avec la boîte à cuir, la vis et la cuvette à nitrate en plus.

Pour se servir de cet instrument, on l'introduit jusqu'au-delà du point que l'on suppose malade, on imprime seulement à la canule ou au mandrin un mouvement de rotation pour faire saillir la lentille dont on peut toujours connaître la position dans le canal, d'après celle de la vis qui fixe la tête du mandrin, ou par les points de rapport tracés sur la boîte à cuir. Bientôt, en retirant l'instrument, il se trouve arrêté par le rétrécissement qui est accroché par la lentille, alors l'opérateur tire à lui la canule, et met ainsi à découvert le caustique qui, se trouvant nécessairement en contact avec l'obstacle où s'est arrêtée la lentille, l'attaque d'une manière très sûre. La cautérisation terminée, on ne ferme pas complètement l'instrument, de crainte de pincer la muqueuse urétrale, et on lui imprime des mouvemens de rotation pour la retirer du canal.

C'est là le plus grave inconvénient de cet instrument, qui, du



reste, remplit parfaitement et aussi sûrement qu'aucun autre le but qu'on se propose, d'agir d'arrière en avant et juste sur le rétrécissement.

Le porte-caustique courbe est construit sur le même plan que le droit, seulement l'instrument ne pouvant tourner dans sa canule, il en faut deux, l'un dont le mandrin porte la cuvette sur sa convexité ; et l'autre, dont le mandrin la porte sur sa concavité. On se sert de l'un ou de l'autre, suivant qu'on veut agir sur la paroi supérieure, ou sur la paroi inférieure. D'un autre côté, pour faire saillir la lentille, il faut pousser la tige d'un millimètre en avant, et ne mettre la cuvette à nu qu'après avoir rencontré l'obstacle.

Il existe encore beaucoup d'autres instrumens destinés à porter le caustique dans les rétrécissemens de l'urètre (Pl. 54) ; mais soit qu'ils présentent réellement moins d'avantage que ceux que nous venons de décrire, soit que leurs auteurs aient eu moins d'occasion de les prôner, ou soit enfin qu'on les considère comme un supplément inutile dans l'arsenal de la chirurgie, il en est fort peu question. Tel est le porte-caustique fenêtré de M. Leroy (d'Étiolles). Comme celui de M. Lallemand, il porte un bouton olivaire ; mais au sommet de la canule, celle-ci est percée de deux trous ou fenêtres par où le mandrin vient offrir le caustique. Tel est encore celui de M. Barré, dans lequel deux petites branches s'écartant au sommet de la canule, dilatent l'urètre au-devant du rétrécissement et donnent issue au mandrin porte-caustique. on voit que, depuis Ducamp, dans tous les instrumens, soit que la cautérisation ait lieu par le côté, soit qu'elle ait lieu par le sommet, l'objet est le même, de cacher d'abord le caustique pour ne le dégager que sur le point malade.

*Appréciation.* A l'égard des instrumens qu'on emploie, soit pour déterminer l'étendue du rétrécissement, soit pour le cautériser, nous répéterons ici ce que nous avons déjà eu maintes fois occasion de dire, c'est que chacun préfère les siens ; il est certain que, dans la pratique, les mesures tout-à-fait mathématiques ont peu de valeur, et peuvent même quelquefois induire en erreur, à cause des changemens de forme et de longueur qu'éprouvent les tissus par leur souplesse. Et il est certain aussi qu'une main habile se servira avec avantage d'un instrument que tel autre trouvera défectueux. Aussi pensons-nous qu'on pourra indifféremment employer les instrumens de Ducamp, de M. Lallemand, de M. Amussat ou de tout autre chirurgien. Cependant si nous avions quelque préférence à accorder, elle serait en faveur de ceux de M. Lallemand ou de M. Amussat.

Les effets de la cautérisation sont, pour l'urètre, ce qu'ils sont pour toutes les muqueuses ; elle détermine d'abord un sentiment de cuisson plus ou moins douloureux, et plus ou moins longtemps prolongé, suivant la sensibilité individuelle, et suivant aussi la sensibilité des tissus sur lesquels elle agit ; il est effectivement à noter que dans quelques cas, les tissus du rétrécissement sont tellement indurés qu'ils sont devenus presque insensibles, et que dans d'autres le caustique touchant des parties saines ou légèrement excoriées, cause plus de douleurs qu'ailleurs. En second lieu survient une congestion et une tuméfaction qui peuvent être portées, quoique rarement, au point de déterminer une rétention d'urine ; cette rétention résulte aussi quelquefois de l'arrêt de pellicules ou de débris d'eschares au centre du rétrécissement. Ces effets sont rarement portés au point d'exiger la saignée et les applications de sangsues au périnée. En général, le repos, un régime adoucissant, des bains, des injections tièdes, des cataplasmes,

et le passage d'une bougie fine dans l'urètre suffisent pour les faire tomber. Au bout de deux, trois ou quatre jours, l'action du caustique est terminée et le malade expulse avec l'urine des fausses membranes ; mais quelquefois cette expulsion n'a pas lieu, bien que la cautérisation ait bien agi. Aussitôt que la sensibilité est tombée, et que le malade urine sans douleur, ce qui arrive vers le troisième ou quatrième jour, le moment est venu de renouveler l'application du nitrate d'argent. Sous l'influence des applications successives et convenablement répétées du caustique, les tissus subissent une modification profonde, leur mode d'inflammation est changé, et le gonflement chronique de la muqueuse urétrale et des tissus sous-jacens, se trouvent dans de nouvelles conditions qui le rendent propre à disparaître sous l'influence de la dilatation.

Il ne s'agit donc plus, ainsi que le prétendait Hunter, et comme le soutiennent encore aujourd'hui quelques chirurgiens, de détruire le rétrécissement en le brûlant, en le corrodant et en l'exulcérant. Une pareille manière de voir donnerait nécessairement gain de cause aux ennemis de la cautérisation, qui prétendent que les rétrécissemens traités par les caustiques sont plus sujets à récidiver que ceux qu'on traite par la dilatation, et que d'ailleurs les caustiques ne sont point nécessaires, puisqu'on ne peut les employer que dans les cas où les instrumens qui les portent peuvent traverser le rétrécissement, et par conséquent où les bougies sont applicables. En effet, en agissant ainsi, loin de guérir, ou d'aider à la cure des rétrécissemens, on ne fait que la rendre plus difficile, car la coarctation devrait se reproduire infailliblement sous l'influence de la cicatrisation, qui ne peut se faire que par la rétraction des tissus et aux dépens du calibre de l'urètre, comme dans les cas de brûlures de la peau avec perte de substance. Mais en se bornant à appliquer le caustique de manière à modifier simplement la vitalité des tissus en les excitant, de façon à les forcer à se dégorger soit en expulsant au dehors, soit en faisant rentrer dans le torrent général de la circulation les matières qui sont déposées dans leurs mailles, il sera possible, il sera même facile d'en obtenir la guérison radicale et sans crainte de récurrence, là où la dilatation seule eût été sans effet. Il ne s'agit donc ni de porter la cautérisation à l'extrême, ni de la rejeter complètement, mais d'adopter un terme moyen et de la faire marcher de front avec la dilatation. L'une et l'autre s'entr'aident et se fortifient. Nous conseillons donc d'adopter cette marche déjà tracée par M. Velpeau dans les lignes suivantes : « Dilater d'abord, ne cautériser une « première fois qu'au bout de quatre ou cinq applications « de bougies ; continuer la dilatation ; cautériser une deuxième « fois, puis une troisième et une quatrième à des distances variables ; et y revenir même une ou deux fois lorsque le canal « est porté à son diamètre suprême, pour éteindre les dernières traces de phlegmasie ou d'irritation morbifique qui « pourraient y être restées. »

*Cautérisation d'avant en arrière.* La méthode précédente n'est applicable qu'autant que le rétrécissement est assez large pour admettre l'extrémité du porte-caustique ; or s'il arrivait qu'un rétrécissement donnant encore passage à une certaine quantité d'urine ne pût se laisser pénétrer par aucun instrument si délié et si flexible qu'il fût, faudrait-il l'attaquer directement d'avant en arrière et tenter de refaire le canal presque entièrement effacé ?

Bien que M. Lallemand, à ce qu'il rapporte, ait essayé trois fois avec succès de cette méthode, elle nous paraît trop dangereuse et trop susceptible de conduire à un but différent de ce-



lui qu'on se propose, par exemple aux fausses routes, aux déchirures de l'urètre, etc., pour oser la conseiller ou la pratiquer, attendu qu'il y a d'autres moyens plus doux et plus sûrs pour arriver au même but.

#### SCARIFICATION.

On donne le nom de scarifications à des incisions pratiquées dans l'urètre avec des instrumens auxquels leur destination a fait donner le nom d'urétrotomes (Pl. 54, fig. 36 à 48).

Bien que peu employées, les scarifications peuvent cependant être utiles dans quelques cas. Depuis Dorner qui, au rapport de Sœmmerring, les introduisit dans la pratique, Physick, Dorsey, Gibson, Ashmead, MM. Guillon, Amussat, Tanchou, Despinay, Leroy (d'Etiolles), Dupierris, Ricord, etc., etc., les ont mises en usage et ont imaginé chacun des instrumens particuliers. Ainsi, Dorner employait une tige terminée par une lame en forme de lancette qu'il conduisait à travers une canule jusque sur la partie rétrécie du canal; Physick se servait d'un instrument à-peu-près semblable, dont la lame sortait en pressant sur son manche. Dorsay a représenté, dans son ouvrage, deux instrumens destinés au même usage, l'un droit pour la partie droite du canal, et l'autre légèrement recourbé vers son extrémité, à-peu-près comme une sonde de femme, pour inciser ou scarifier les rétrécissemens situés vers le bulbe et la partie membraneuse. Ces instrumens étaient ceux que préférait Gibson, et avec lesquels il réussissait, dit-on, très-bien.

*M. Ashmead* a imaginé une espèce de bistouri caché dans le genre de celui de Frère Côme, dont la gaine se prolonge en pointe mousse ou boutonnée pour franchir l'obstacle, et dont la lame n'est tranchante que dans l'étendue de 15 à 18 millimètres près de son extrémité, pour n'inciser que la partie coarctée en pressant sur une bascule située à l'extérieur. Le scarificateur de *M. Tanchou* est un mandrin légèrement courbe dont la partie profonde, porte, à 4 ou 5 millimètres de sa pointe, qui est mousse et assez fine pour pénétrer dans le rétrécissement, deux petites lames semi-ovales, à dos opposés (fig. 39). Celui de *M. Despinay* n'est autre chose qu'un bistouri droit très étroit et boutonné; il n'en recommande l'usage que pour les cas où le rétrécissement est très prononcé, en forme de bride et situé dans la portion antérieure de l'urètre, près de la fosse naviculaire. *M. Leroy* (d'Etiolles) en a fait construire trois (Pl. 54, fig. 36, 37, 38); les deux premiers présentent à leur extrémité profonde une pointe mousse très effilée, longue de 2 centimètres environ, destinée à pénétrer dans le rétrécissement. Dans l'un (fig. 36), cette pointe est bientôt arrêtée par un renflement olivaire et conique au-devant duquel sortent deux petites lames formant ensemble une ellipse, lorsqu'on pousse un mandrin contenu dans la canule qui supporte cette pointe. Dans l'autre (fig. 37), la pointe est également arrêtée par un renflement olivaire derrière lequel existent deux échancrures par lesquelles sortent les tranchans scarificateurs. Dans l'un et l'autre instrument les renflemens olivaires sont là pour indiquer qu'on est arrivé dans le rétrécissement. Enfin, le troisième (fig. 47) n'a pas de pointe comme les deux précédens, mais il se compose d'une canule qui se termine simplement par un bouton olivaire derrière lequel se trouvent deux fentes ou deux yeux pour laisser sortir les lames destinées à inciser le rétrécissement lorsqu'on pousse le mandrin dans la canule. Dans chacun de ces instrumens, c'est à peine si les lames tranchantes

dépassent la circonférence du renflement d'un demi-millimètre.

La fig. 47 représente encore un autre instrument du même auteur, qu'on appelle écopeur; il est constitué par une canule droite, terminée en avant par une extrémité conique, à 5 ou 6 millimètres en arrière de laquelle existe une gouttière à bords tranchans qui a pour usage d'inciser les parois du rétrécissement par un mouvement de rotation sur son axe. Celui que *M. Raybard* a inventé n'est autre chose qu'une canule conique mousse qui présente, environ à 2 centimètres de la pointe, deux fentes ou yeux pour laisser passer deux lames qui ont la forme d'ailes et qui s'écartent beaucoup de la canule (V. fig. 41).

*M. Dupierris* en a imaginé deux, un droit (fig. 42) et un courbe (fig. 43). La canule protectrice est cylindrique et mousse à son extrémité profonde; à 1 centimètre 1/2 en arrière de cette extrémité se trouve un renflement cylindrique qui, arrêté par le rétrécissement, annonce qu'on est arrivé dans son orifice. Un peu au-devant de ce renflement, se trouve une fente pour donner passage à la lame qui doit scarifier. Cette lame, très petite, est triangulaire comme celle d'une lancette et présente cela de particulier, qu'elle se meut en demi-cercle. L'instrument fonctionne très bien, mais il est à craindre qu'il n'agisse trop profondément.

Celui de *M. Ricord* ne diffère de celui de *M. Dupierris* que par la forme de la lame destinée à inciser, et la manière dont elle se meut. Son tranchant n'est pas tout-à-fait en demi-cercle, et il est à plan incliné. Ce chirurgien en a fait faire trois, deux droits et un courbe, pour agir dans les parties bulbeuse, membraneuse et prostatique. La construction et le mécanisme de tous les instrumens que nous venons de passer en revue sont à-peu-près les mêmes. Ils se composent d'une canule flexible en caoutchouc, ou inflexible en argent, offrant un renflement pour loger la lame scarificatrice; celle-ci est portée à l'extrémité d'un mandrin, et, en poussant, le bouton se dégage de la gaine pour inciser.

*M. Amussat*, l'un des premiers qui, en France, ait employé les scarifications de l'urètre, et l'un de ceux qui ait le plus contribué à en répandre l'usage, par les éloges qu'il leur a donnés, a successivement fait construire trois instrumens pour inciser les rétrécissemens. Ces instrumens présentant quelque chose de particulier dans leur construction et leur mécanisme, nous allons en donner une description succincte et indiquer leur manuel opératoire, décrit par l'auteur, d'autant qu'il formule et généralise les scarifications urétrales par les divers instrumens que l'on a mis en usage.

Le premier scarificateur, appelé urétrotome, se compose d'une canule d'argent, de longueur et de diamètre variables, terminée à son extrémité antérieure par un cylindre d'acier conique, long de 6 à 7 lignes, et qui offre à son pourtour huit petites crêtes tranchantes, d'un quart de ligne chacune. Ce cylindre peut être fixé sur la canule, ou bien y être seulement vissé afin de pouvoir être remplacé par un plus gros ou un plus petit, suivant les cas. A l'autre extrémité est placé un anneau mobile que l'on avance ou qu'on recule à volonté: il est destiné à recevoir le pouce de l'opérateur.

Ce scarificateur est introduit dans l'urètre au moyen d'un mandrin formé de deux pièces: la première, longue de 7 à 8 pouces, est toujours munie à son extrémité antérieure d'un petit bouton d'argent, et à l'autre est pratiqué un pas de vis sur lequel s'ajuste la seconde pièce.

Lorsque le rétrécissement a été suffisamment dilaté pour permettre l'introduction d'une petite sonde, on en opère la scarification de la manière suivante: Le malade étant dans la position



qui convient au cathétérisme avec la sonde droite, le chirurgien, placé devant lui, introduit la première pièce du mandrin jusqu'à l'obstacle qu'il cherche à franchir de quelques lignes. Quand il y est parvenu, il allonge le mandrin en ajoutant la seconde pièce; puis, remplissant de suif les intervalles situés entre les lames du scarificateur pour les empêcher de couper les parties saines, il introduit ce mandrin dans sa canule pour lui servir de conducteur jusqu'au rétrécissement. Lorsque l'extrémité tranchante du scarificateur est arrivée au méat urinaire, pour ne pas léser la partie saine du canal, pendant qu'on tient le gland de la main gauche, on imprime à l'instrument des mouvemens de vrille, et on l'introduit ainsi dans le canal jusqu'à ce qu'il soit arrêté par l'obstacle qu'on veut attaquer. Alors l'opérateur saisit l'extrémité du conducteur de la main gauche, passe le pouce de la main droite dans l'anneau de la canule, tandis qu'il saisit la verge du malade entre le médius et l'index de la même main; il pousse ensuite directement en avant l'instrument, et le force à franchir le rétrécissement. La résistance étant vaincue, le scarificateur est retiré comme on l'a introduit, c'est-à-dire en tournant, et le mandrin, avant d'être retiré, sert encore de conducteur à une sonde flexible, ouverte à ses deux extrémités. Quand elle est fixée, on fait une injection d'eau tiède, que l'on fait rendre au malade en bouchant la sonde, de manière que le liquide injecté, passant entre les parois de cet instrument et celles de l'urètre, chasse le sang qui résulte de l'opération. Deux jours après l'opération on lui en substitue une plus grosse, et l'on continue la dilatation.

Le deuxième scarificateur, appelé *coupe-bride* est en tout semblable à la sonde exploratrice, excepté qu'à l'extrémité de la canule qui forme cette sonde, et qui correspond à la lentille du mandrin, est fixé un cylindre d'acier, dont le bout est tranchant circulairement.

Pour se servir de cet instrument, il faut nécessairement que le canal ait été assez dilaté pour en permettre facilement l'introduction au-delà de l'obstacle; quand on y est arrivé, on fait saillir la lentille et l'on retire l'instrument, jusqu'à ce que celle-ci soit arrêtée; on tire ensuite à soi la canule, de quelques lignes, de manière à laisser, entre son bord tranchant et la lentille, un espace dans lequel vient nécessairement se placer la saillie formée par la bride. On pousse la canule en avant comme si l'on voulait serrer son extrémité tranchante contre la lentille, et dans ce mouvement, on coupe ce qui se trouve interposé entre les deux parties du scarificateur, qui agit comme un emporte-pièce. Avant de retirer l'instrument, il faut bien s'assurer, par des tractions légères, que la division des parties attaquées a été complète; autrement si on le faisait sortir brusquement du canal, on pourrait déchirer la muqueuse.

Le troisième scarificateur imaginé par M. Amussat, est destiné à réunir les avantages des deux autres.

Ce nouvel instrument se compose d'une canule d'argent et d'un mandrin d'acier. La canule est longue de 22 centimètres et graduée; son diamètre varie depuis 2 jusqu'à 4 millimètres  $1/2$ . Son extrémité antérieure présente, sur un de ses côtés, une fente longue de 11 à 13 millimètres, et sur l'autre côté une petite entaille d'un  $1/2$  millimètre de profondeur. Le mandrin offre, sur un des côtés de son extrémité antérieure, une demi-lentille, qui, l'instrument étant fermé, vient se loger dans la petite entaille de la canule dont nous avons parlé; sur l'autre côté règne une lame tranchante plus ou moins saillante. A l'autre extrémité le mandrin présente un manche, fixé par une vis qui doit toujours être placée de manière à correspondre au tranchant, pour indi-

quer où celui-ci se trouve quand on opère. Lorsque l'instrument est fermé, il présente, comme ceux que nous avons décrits précédemment une extrémité mousse. Chaque canule peut avoir deux mandrins, dont l'un est plus fort que l'autre, mais pour cela il faut que les deux extrémités de la canule soient d'inégales grosseur; elles présentent alors toutes les deux la même disposition.

Pour faire agir cet instrument, on l'insinue dans l'urètre jusqu'à ce qu'il ait dépassé le rétrécissement; on pousse de 3 à 4 millimètres le mandrin dont la demi-lentille devient saillante, et s'arrête contre l'obstacle quand on veut retirer l'instrument; il faut alors lui faire subir un demi-mouvement de rotation pour faire correspondre le tranchant au point saillant qui a arrêté la lentille. Si l'on est bien placé, ce qu'indique la position de la vis extérieure, on pousse hors de la canule le tranchant qu'on presse sur l'obstacle; la division opérée, on le fait rentrer dans la canule qu'on retire aisément sans blesser les parties saines.

*Appréciation.* L'incision des rétrécissemens de l'urètre, disent MM. Bégin et Lallemand, est une méthode ingénieuse et utile; elle procure un prompt agrandissement des voies d'excrétion de l'urine; la saignée locale, qui résulte de son emploi, dégorge directement les parties irritées et diminue l'intensité de leur phlogose; la dilatation exercée ensuite à l'aide de la sonde, percée à ses deux extrémités, maintient écartées les lèvres des petites plaies, et la suppuration qui ne peut manquer de s'établir contribue à la fonte complète des tissus morbides en même temps que l'on prévient la formation des cicatrices trop resserrées. M. Bégin qui a souvent employé les scarificateurs, prétend avoir à s'en louer. Il en est de même de M. Amussat. M. Velpeau, au contraire, pense que cette méthode a l'inconvénient de n'offrir que peu de chances de guérison radicale, et de rendre la coarctation plus prononcée après la cicatrisation des petites plaies qu'elle ne l'était avant l'opération. Si l'on ne dilate pas ensuite le canal, quatre jours après, c'est, dit-il, comme si l'on n'avait rien fait; que si on le dilate pour obtenir une réunion médiate, les cicatrices secondaires reviennent invinciblement sur elles-mêmes après la suppression de la sonde, et remettent les choses dans le même état qu'avant l'opération. Bien plus, il arrive souvent que l'incision n'a pas même porté sur le rétrécissement, et s'il semble céder ensuite, ce n'est que par l'effet des instrumens dilatateurs. Entre des opinions aussi opposées de la part de praticiens également distingués, laquelle adopter? Si nous considérons que les scarifications constituent actuellement une méthode de traitement des rétrécissemens de l'urètre peu usitée, soit dans les hôpitaux, soit en ville, nous serons portés à croire de deux choses l'une: ou que la dilatation seule, ou bien la dilatation aidée de la cautérisation, suffisent dans la majorité des cas pour obtenir la guérison de la maladie, et qu'alors les scarifications deviennent inutiles; ou que celles-ci ne donnent pas d'aussi bons résultats qu'on l'avait annoncé, et, par cela même, sont presque abandonnées.

Dire maintenant quel est le meilleur parmi la multitude d'instrumens que nous avons énumérés, serait fort difficile. Il paraît néanmoins qu'en général on préfère l'urétrotome, ou premier scarificateur de M. Amussat, comme étant le plus sûr dans son action, le plus souvent applicable, et celui qui fournit les débridemens les plus étendus et les plus complets.

*La rugination* qu'on a voulu substituer ou assimiler aux incisions vaut encore moins, la lime ou *rape cylindrique*, imaginée



par M. Desruelles, pour attaquer quelques rétrécissemens, en la conduisant à travers une canule, n'est point employée.

#### RÉTENTION D'URINE.

Diverses affections peuvent intercepter complètement le cours de l'urine : les rétrécissemens de l'urètre avec les causes diverses qui les produisent ; un calcul urétral ou un fragment de calcul venu de la vessie ; un polype ou un gonflement d'une nature quelconque des portions membraneuse ou prostatique ; l'hypertrophie du lobe médian de la prostate ; enfin, chez des sujets très irritables, après un écart de régime ou sous l'influence de certains médicamens ou d'une cause générale d'éréthisme nerveux, la simple coarctation spasmodique du col de la vessie ou de la portion musculo-membraneuse du canal lui-même.

Les méthodes opératoires mises en usage contre la rétention de l'urine sont les injections forcées, le cathétérisme forcé, l'incision de l'urètre ou la boutonnière, la division du muscle bulbo-caverneux et la ponction de la vessie.

#### INJECTIONS FORCÉES.

Soemmerring rapporte que, dans les cas où le rétrécissement était si fort que la bougie la plus fine ne pouvait le franchir, il injectait, à l'exemple de Trye, de l'huile d'olive, ou de l'huile opiacée dans l'urètre ; qu'il fermait l'orifice extérieur de celui-ci, cherchait en pressant avec le doigt à faire passer le liquide plus avant, et répétait cette manœuvre jusqu'à ce que la bougie pût être introduite. Il rapporte encore que Brunninghausen guérit trois rétrécissemens de l'urètre en comprimant avec force le canal derrière le gland au moment où le malade voulait uriner. Mais l'emploi de ce moyen est loin d'avoir la puissance des injections forcées, employées d'abord par M. Despinay de Bourg, et érigées en méthode par M. Amussat.

*Procédé de M. Amussat.* Ce chirurgien fut porté à imaginer les injections forcées d'après l'opinion qu'il s'était faite que l'urètre n'est jamais entièrement oblitéré, et que la rétention complète, chez les sujets affectés de rétrécissemens, est presque toujours occasionnée par un bouchon de mucosités qui s'accumulent dans l'intérieur et en arrière du trajet rétréci, dans l'espèce de cul-de-sac formé en ce point par la pression de l'urine, de manière à faire obstacle un premier jet de ce liquide. Partant de cette idée, il pensa qu'un liquide injecté d'avant en arrière, s'insinuerait plus facilement qu'un corps solide dans le rétrécissement, liquéfierait les mucosités agglomérées dans son intérieur, et le rendrait libre. Le résultat fut heureux, et depuis cette époque les injections forcées ont formé un procédé à part.

*Manuel opératoire.* Le malade étant assis sur le bord de son lit, les jambes soutenues par deux aides, ou appuyées sur deux chaises, le chirurgien placé devant lui, introduit dans l'urètre, jusqu'au rétrécissement, une sonde en gomme élastique, bien flexible, d'un petit diamètre, et ouverte à ses deux extrémités. Il adapte à cette canule une seringue ou vessie en gomme élastique qu'il a préalablement remplie d'eau tiède, et dont, avant de l'adapter à la canule, il chasse l'air qui peut s'y être introduit. Le siphon de la seringue doit présenter une ouverture presque capillaire. Tout étant ainsi disposé, il serre fortement l'urètre sur la sonde avec l'indicateur et le médius de la main gauche, tandis

qu'avec la droite il comprime graduellement la seringue pour en chasser le liquide qu'elle contient. Celui-ci ne pouvant ressortir de l'urètre à cause de la pression exercée sur le canal, pénètre bientôt dans l'ouverture du rétrécissement qu'il désobstrue, en repoussant en arrière le bouchon de mucosités. La résistance qu'oppose l'obstacle au passage du liquide injecté est quelquefois si grande que, la force d'une main ne suffisant pas, il faut placer la seringue entre ses deux genoux pour la comprimer plus fortement et par saccades. Engageant alors le malade à faire des efforts pour uriner, à mesure qu'on pousse l'injection, de cette double action et de la pénétration des deux liquides, l'eau et l'urine, en sens opposé, il résulte ordinairement, soit une désobstruction de mucosités, soit un élargissement, car, après quelques tentatives, en retirant la seringue, l'urine coule goutte à goutte. On retire la sonde, et pour peu que le malade ait de force pour pousser, l'urine ne tarde pas à couler par un petit jet. Si la première injection ne réussissait pas, comme cela arrive quelquefois chez les vieillards, il faudrait en pratiquer une seconde et même une troisième. Si, lorsque le jet d'urine a paru, il se suspendait de nouveau, il serait à présumer que le bouchon aurait repris sa place : il faudrait chercher alors à l'expulser par une autre injection.

Suivant M. Amussat, lorsque le malade conserve toutes ses forces, les injections suffisent pour évacuer complètement la vessie sans qu'on ait besoin d'avoir recours au cathétérisme et aux bougies. Chez les vieillards et les individus faibles, elles font cesser les premiers accidens de la rétention, et rendent beaucoup plus faciles le cathétérisme et l'introduction des bougies. Au reste, ajoute l'auteur, quoique cette méthode ait été imaginée pour un cas exceptionnel, quelle que soit la cause de la rétention, les injections néanmoins sont toujours utiles puisqu'elles facilitent l'introduction des instrumens et la rendent moins douloureuse pour les malades.

M. Amussat peut bien avoir un peu exagéré les avantages de sa méthode, cependant tous les chirurgiens qui l'ont employée, lui ont réellement reconnu des avantages marqués. Et d'ailleurs comme l'usage de ces injections est facile et dépourvu d'inconvéniens, on ne voit pas pourquoi on se dispenserait de les mettre en pratique.

#### CATHÉTÉRISME FORCÉ.

Chopart rapporte que Lafaye ayant voulu sonder Astruc, trouva au col de la vessie une tumeur qui l'empêcha de parvenir dans cet organe ; qu'il la traversa avec une sonde à dard et réussit de la sorte à frayer une route à l'urine.

Le moyen employé par Chopart consistait à opérer, de parti pris, une voie artificielle. Boyer s'est emparé de cette idée de forcer le cathétérisme, mais dans le but seulement de rétablir les voies naturelles. C'est cette méthode qui constitue le *cathétérisme forcé*, toujours périlleux parce qu'il expose nécessairement à pratiquer des fausses routes. Nous suivrons l'auteur dans sa description.

*Procédé de Boyer.* Ce chirurgien trouvant l'emploi de la sonde à dard trop dangereux, se servait de sondes coniques presque pointues, d'un calibre moyen, à parois très épaisses et d'une courbure peu prononcée. Pour éviter qu'elles ne se fléchissent contre l'obstacle à surmonter, le stylet qu'elles portent doit être assez gros pour les remplir exactement. Le malade étant couché sur le bord gauche du lit, le chirurgien armé de la sonde, bien graissée d'huile, l'enfonce doucement dans l'urètre jusqu'au rétrécisse-



ment. Pour en faciliter l'introduction, en tendant le canal de l'urètre, de manière à rendre sa direction rectiligne, pendant que le bec de la sonde s'insinue sous la pression de la main droite qui tient le pavillon, le chirurgien fait glisser d'arrière en avant sur la tige, le gland tenu légèrement entre le pouce et l'indicateur garnis delinge. Maintenant alors avec les derniers doigts de la main droite, les rapports du pénis et de la tige, il insinue profondément, dans l'intestin rectum, le doigt indicateur de la main gauche enduit de cérat, et il essaie de faire avancer la sonde suivant la direction de l'urètre, sans l'incliner ni d'un côté ni de l'autre, avec une force proportionnée à la résistance qu'il éprouve. Le doigt indicateur de la main gauche qui sert, pour ainsi dire, de conducteur à la sonde, fait connaître si, en avançant, elle conserve la direction de l'urètre, ou si elle s'en écarte, et dans ce dernier cas de quel côté il faut la porter pour la ramener à cette direction. La profondeur à laquelle la sonde a pénétré, sa direction et la facilité d'en abaisser le pavillon, font présumer qu'elle est parvenue dans la vessie : alors on retire le stylet, et si l'urine s'écoule, la présomption se convertit en certitude : l'opération est terminée. Mais comme l'urine commence à sortir aussitôt que l'ouverture latérale de la sonde, qui est la plus voisine de son bec, a dépassé le col de la vessie, et que cet instrument ne s'avance au-delà de ce col que de 10 à 12 millim., il est nécessaire de la faire pénétrer un peu plus profondément dans la cavité vésicale, en prenant garde, néanmoins, de la pousser trop loin, dans la crainte de heurter contre la paroi postérieure.

On ne réussit pas toujours à faire arriver la sonde dans la vessie dès la première fois. En effet, tantôt le rétrécissement oppose une résistance si vive qu'on ne peut le dépasser, et tantôt, si on parvient à le vaincre, on ne peut avancer que de quelques millimètres. Dans ces deux cas, s'il n'y a pas rétention d'urine complète, on n'insiste pas; on retire la sonde qu'on remplace par une bougie, et l'on attend. Lorsque l'irritation et la douleur causées par la première tentative sont dissipées, on en fait une seconde, puis une troisième, etc. Si l'on ne fait pas fausse route, on avance peu-à-peu vers la vessie, dans laquelle on finit par pénétrer. Boyer dit avoir vu des malades chez lesquels la sonde n'est parvenue jusque dans cet organe qu'au bout d'un mois, par des essais méthodiques et souvent répétés.

Lorsque la sonde est placée, on la fixe, comme nous l'avons indiqué à l'article *cathétérisme*, on la laisse à demeure deux, trois ou quatre jours, suivant la difficulté qu'on a éprouvée d'abord à l'introduire, et le degré de mobilité que l'on a obtenu par son séjour à travers le rétrécissement. Ce n'est guère qu'à dater du second jour qu'elle commence à devenir mobile, ce dont on est assuré par la possibilité de la faire aller et venir en la tirant et en l'enfonçant, alternativement; alors on la remplace par une sonde en gomme élastique un peu plus grosse, à laquelle on en substitue une plus grosse encore au bout de huit jours; on continue ainsi à augmenter progressivement le volume des sondes jusqu'à ce qu'on soit arrivé aux n° 8 ou 9.

Boyer a remarqué que la plupart des malades sur lesquels il s'était servi de la sonde conique ne pouvaient guère renoncer à la sonde en gomme élastique avant trois ou quatre mois, sans s'exposer à un prompt retour de la maladie; et qu'alors même qu'ils cessaient de la porter constamment, ils étaient obligés de s'en servir la nuit pendant un très long temps, sous peine de retomber dans un état semblable, et peut-être même plus fâcheux encore que celui où ils étaient d'abord.

Le procédé de Boyer n'a pas trouvé beaucoup de partisans.

M. Roux en France, et Physick, de Philadelphie, sont pour ainsi dire les seuls qui aient continué à en parler favorablement et à l'appliquer. Il est certain que son exécution est très-difficile. Pour se servir avec avantage des sondes coniques, dit Boyer lui-même, il faut une grande expérience et une longue habitude de sonder et être éclairé par les lumières de l'anatomie pour suivre exactement la direction du canal urinaire, qui peut varier sous l'influence de l'état pathologique des parties; car il s'agit de se créer pour ainsi dire une route artificielle dans la route même de la nature, et de faire une sorte de ponction de l'urètre: il est donc plus facile de déchirer le canal et de faire une fausse route que de traverser la coarctation. Cela arrivait probablement à Boyer beaucoup plus souvent qu'il ne le pensait.

*Fausse route.* C'est comme on sait une source d'accidens fort graves, tels qu'infiltrations urineuses, et abcès de même nature qui peuvent entraîner la mort du sujet, surtout lorsqu'elles ont lieu au-delà du bulbe, dans la portion membraneuse, et qu'au lieu de pénétrer dans la vessie, elles se terminent en un cul-de-sac qui plonge dans le tissu cellulaire du périnée aux environs du rectum, dans la cloison recto-vésicale, ou dans le rectum lui-même. En effet l'urine alors ne trouvant pas d'issue pour sortir ou ne trouvant qu'une route étroite et tortueuse, s'infiltré dans les tissus voisins. Le malheur ne serait pas moins grand si la fausse route se faisait par en haut, entre la vessie et la face postérieure du pubis, car alors le tissu cellulaire pelvien serait envahi par l'urine. Toutefois non-seulement les choses ne se passent pas toujours ainsi, mais il paraît même que les accidens sont moins communs qu'on ne l'a cru. Voici le plus ordinairement ce qui arrive. Parfois le bec de l'instrument traverse de part en part la paroi proéminente du rétrécissement, et vient rentrer derrière lui dans l'urètre, le plus souvent à quelques millimètres de l'orifice de sortie, dans d'autres cas aussi à un ou plusieurs centimètres. Mais communément c'est dans l'épaisseur même de la prostate, que la sonde creuse le trajet de la fausse route, et, dans ce cas, son ouverture d'entrée étant située à l'extrémité de la portion membraneuse de l'urètre, son orifice de sortie ouvre dans la vessie. Cet accident est presque inévitable, en particulier lorsqu'il y a hypertrophie du lobe médian de la prostate (Pl. 53, fig. 8 et 10). Alors il arrive ici ce qui arriva à Lafaye lorsqu'il sonda Astruc. Il se forme sous l'influence de la présence de la sonde un canal artificiel qui remplace le canal naturel. Au bout de 24 ou 48 heures les parois de ce nouveau canal, habituées au contact de l'urine, ne se laissent plus imprégner et infiltrer par ce liquide, et le malade ne court plus les chances de se voir atteint d'abcès urineux et gangréneux. Il est probable que dans les cas où Boyer a employé la sonde conique, cet accident lui est arrivé plus d'une fois, mais que ses suites ont été conjurées par la rentrée de l'instrument dans la vessie. Ainsi les fausses routes suivant qu'elle pénètrent ou ne pénètrent pas dans la vessie, se présentent sous deux points de vue très différens pour leurs résultats et les moyens d'y remédier. Lorsqu'elles sont complètes et vont aboutir dans l'urètre ou dans la vessie, il suffit d'y laisser l'instrument et de l'y fixer, jusqu'à ce qu'il devienne mobile, et qu'on puisse lui substituer une sonde en gomme élastique; ce qui arrive au plus tard au bout de deux ou trois jours; on maintient la sonde à demeure pendant une huitaine de jours, puis on la remplace par une nouvelle un peu plus grosse, et on continue ainsi jusqu'à dilatation convenable. Au contraire, lorsqu'une fausse route n'est pas complète, et qu'on s'aperçoit qu'on n'est pas dans une bonne direction, il faut



se hâter de retirer la sonde et faire tout son possible pour rentrer dans l'urètre et pénétrer jusqu'à la vessie. Si malgré tout ce qu'on aurait fait, l'urine s'infiltrait, et qu'on vît survenir les accidents qui en résultent, soit qu'on pût ou qu'on ne pût pas introduire la sonde dans la vessie, que celle-ci fût pleine ou vide, il faudrait faire une large incision sur le trajet de la déchirure et mettre l'urètre à découvert quelle que fût sa profondeur, fût-elle de 2 ou 3 centim., comme cela arrive chez les gens très gras ; puis inciser le canal, et pousser par cette ouverture une sonde jusque dans la vessie : ce serait le seul moyen d'éviter les accidents de l'infiltration.

#### INCISION EXTÉRIEURE DE L'URÈTRE OU BOUTONNIÈRE.

(Pl. 57 bis, fig. 7.)

Cette opération qui consiste à ouvrir l'urètre de l'extérieur à l'intérieur, était beaucoup pratiquée autrefois ; on poussait même la hardiesse, dans quelques cas, jusqu'à ouvrir l'urètre d'un bout à l'autre. Planque rapporte un fait de ce genre consigné dans la *Bibliothèque médicale*, et Solingen dit que c'était une pratique très usitée à Livourne. Plus tard on se borna à inciser le canal dans sa partie malade. C'est ainsi qu'agissait J. L. Petit et Lassus ; mais Desault condamna cette pratique, et la boutonnière cessa d'être exécutée. Cependant depuis quelques années elle a été renouvelée avec succès en Allemagne par M. Eckstrom, en Angleterre, par M. Arnolt, en France, par M. Levanier de Cherbourg (*Arch. génér.*, t. IX, p. 413), en Amérique, par M. Jameson de Baltimore (*Bullet. de Férussac*, t. XVII, p. 352).

*Manuel opératoire. Procédé de MM. Eckstrom, Arnolt, Jameson et Levanier.* Une sonde ou un cathéter cannelé est porté jusqu'au devant de l'obstacle et fixé par un aide. Le chirurgien relève les bourses, tend les parties avec la main gauche, et fait avec la main droite armée d'un bistouri, une large boutonnière sur la paroi périnéale du canal, vis-à-vis de l'instrument conducteur qu'il retire un peu ; s'assurant ensuite de la continuation de l'urètre au fond de la plaie, pendant que le malade fait effort pour uriner, il tâche d'y glisser, au travers du rétrécissement, un stylet ou une sonde cannelée, dont il se sert comme d'un conducteur pour inciser le canal et prolonger la section en arrière, à quelques lignes au-delà de l'obstacle ; faisant alors glisser la sonde à travers le trajet incisé, puis dans l'extrémité postérieure du canal jusque dans la vessie, il fixe l'instrument à demeure, et abandonne à la nature la cicatrisation qui ne tarde pas à se faire, bien qu'on n'ait pas pratiqué de point de suture.

M. Lefèvre de Joinville a obtenu par cette méthode un succès complet chez un homme dont l'urètre était malade depuis longtemps.

*Procédé indiqué par M. Amussat.* Ce chirurgien a proposé d'inciser le canal un peu en arrière du bulbe, d'introduire par cette ouverture une sonde pour, préalablement, vider la vessie ; puis de retirer cette sonde pour en introduire une autre par le méat urinaire jusqu'au point rétréci ; d'inciser alors le rétrécissement lui-même, et de conduire la sonde jusque dans la vessie.

*Procédé de M. Groniger.* Lorsque le rétrécissement existe dans les parties membraneuse ou prostatique, et qu'il y a oblitération complète, ou que l'ouverture du rétrécissement est si étroite, qu'il est trop difficile de la trouver, M. Groniger recommande

d'inciser au hasard jusqu'auprès de la prostate, et d'enfoncer soit un bistouri étroit, soit un trocart à travers cette glande, jusque dans la vessie, de manière à créer un canal artificiel qu'on entretient en y portant, par le méat urinaire, une sonde à demeure sur laquelle la plaie doit se fermer.

Quoique les cas dans lesquels il convient d'inciser soient rares, attendu que les méthodes dont nous avons déjà parlé suffisent le plus souvent, il paraît néanmoins que l'incision avait été abandonnée trop légèrement, et qu'elle peut être nécessaire dans quelques circonstances. Ainsi, toutes les fois que le rétrécissement aura son siège dans la région spongieuse ou dans la région bulbeuse, qu'on n'aura pu réussir à vaincre le rétrécissement par les autres méthodes dont nous avons parlé, et qu'il y aura urgence d'évacuer la vessie, comme l'urètre, dans toute cette étendue, est sous-cutané ou situé peu profondément et presque toujours fort dilaté derrière l'obstacle, il sera facile de le mettre à découvert, de l'inciser en arrière du rétrécissement, et d'agir sur celui-ci, soit d'avant en arrière, soit d'arrière en avant, pour rétablir la route naturelle.

Nous pensons que cette méthode, qui permet de reconnaître les altérations de forme amenées par la maladie, et fournit les moyens d'y remédier, doit être préférée au cathétérisme forcé avec la sonde conique et à la ponction de la vessie, dans tous les cas où l'obstacle est situé au-devant de la prostate. Mais si le rétrécissement avait son siège dans la partie membraneuse du canal ou dans sa partie prostatique, comme il serait plus difficile de découvrir l'urètre, à cause de sa profondeur, et que l'on risquerait de se fourvoyer, étant ici privé du cathéter qui sert de guide dans l'opération de la taille ; comme aussi l'introduction préalable d'un instrument conducteur, pour le stylet ou la sonde cannelée, pourrait constituer une opération aussi dangereuse que la taille, et en même temps plus difficile et plus longue à exécuter, il nous semblerait prudent et avantageux à-la-fois, pour le malade et pour le chirurgien, d'avoir recours de préférence à la ponction de la vessie.

#### FISTULES URINAIRES URÉTRALES.

Ces espèces de fistules sont constituées par des trajets plus ou moins longs, ayant leur ouverture interne dans l'urètre, et leur ouverture externe dans des points très variables, au périnée, sous le scrotum, le long du pénis, au pli des aines, sur les fesses et au dedans des cuisses. Ordinairement leur ouverture urétrale est unique, tandis qu'elles ont souvent plusieurs orifices cutanés. Lorsque leur trajet est voisin de la peau, il donne au toucher, dans toute son étendue, la sensation d'une corde tendue. Enfin, ces fistules peuvent être simples ou compliquées de callosités qui offrent beaucoup de résistance, et qui quelquefois confondent en une masse informe les parties qu'elles occupent, comme on l'observe fréquemment dans les fistules périnéales et scrotales.

Les fistules urinaires sont d'autant plus difficiles à guérir que la distance entre leurs orifices est plus directe et plus courte, la perte de substance subie par l'urètre plus considérable, l'âge des malades plus avancé ; que leur maigreur et la faiblesse de leur constitution sont plus grandes, et que les voies urinaires, les reins, les uretères, la vessie et la prostate sont dans un plus mauvais état.

*Traitement.* Les moyens chirurgicaux, à l'aide desquels on obtient l'oblitération des fistules urinaires et le rétrécissement normal du cours de l'urine, sont la dilatation, la suture, la cautérisation et l'uréthroplastie.



**DILATATION.** Presque toujours les fistules urétrales dépendent d'un obstacle au cours de l'urine, situé au-devant de la crevasse.

La première indication à remplir est donc de rendre au canal son calibre naturel, en plaçant une sonde à demeure dans la vessie. Il est rare qu'on ne puisse parvenir à l'introduire; toutefois, si cela arrivait, il faudrait commencer par les bougies, mais revenir aux sondes en gomme élastique le plus tôt possible. Outre qu'elles dilatent les parois de l'urètre, elles donnent issue à l'urine au dehors, et empêchent qu'il n'en passe par la fistule; double effet qui ne peut être rempli par les bougies. A mesure que le cours naturel de l'urine se rétablit, le plus souvent les callosités de la fistule se fondent et disparaissent; les parois du canal anormal se rapprochent et s'accolent; quel que soit le nombre des trajets fistuleux et de leurs ouvertures extérieures, aussitôt que l'urine a pris son cours par la sonde, et a cessé de les traverser, ils s'oblitérent presque toujours sans aucun autre soin. Quelquefois, cependant, malgré l'usage de la sonde, et quoique l'obstacle au cours de l'urine soit neutralisé par sa présence, la fistule néanmoins persiste. On a pensé que cela tenait à ce qu'une petite quantité d'urine, poussée par les contractions de la vessie, s'insinuant entre la sonde et la paroi de l'urètre, continuait à passer par l'ouverture anormale, et suffisait pour l'entretenir. Pour y remédier, il a suffi, dans beaucoup de cas, de tenir la sonde constamment débouchée, de sorte que l'urine, trouvant une issue toujours libre, ne pût pas s'accumuler dans la vessie, l'irriter et en solliciter les contractions. Le liquide sort continuellement par la sonde et pas une goutte ne s'échappe par la fistule, qui, pour l'ordinaire, se ferme très promptement. Il existe pourtant des observations dans lesquelles la fistule a persisté, bien que la sonde fût constamment tenue débouchée, et que la fistule ne laissât passer aucune goutte d'urine: tel est le cas d'un jeune homme d'Abbeville, dont parle Boyer. Après avoir fait usage de la sonde ouverte pendant onze mois, ce jeune homme n'était pas encore guéri. Dans un voyage qu'il fit à Paris pour venir consulter Boyer, il ôta la sonde et, à son arrivée, la fistule était fermée. Boyer ayant trouvé la cicatrice solide, lui conseilla d'introduire une grosse bougie pour tenir l'urètre dilaté et de la retirer chaque fois qu'il voudrait uriner; la guérison se soutint. Ce serait à tort qu'on voudrait ériger en méthode la manière dont agit Boyer, car elle serait plus propre à détruire la cicatrice qu'à la consolider. On a attribué, en pareil cas, la persistance de la fistule à la présence de la sonde, trop longtemps prolongée; en effet, pendant son séjour dans le canal, elle y entretient une irritation et une sécrétion permanentes de mucosités qui s'opposent à la cicatrisation des ouvertures anormales. Aussi Ducamp, qui s'en était aperçu et qui comparait son action à celle d'un pois dans un cautère, conseillait-il de ne conserver la sonde à demeure dans l'urètre, que pendant le temps nécessaire à la destruction du rétrécissement. Suivant son observation, lorsque le canal est suffisamment élargi, la fistule se ferme naturellement. Si pourtant il n'en était pas ainsi, il suffirait, pour amener ce résultat, d'introduire la sonde dans la vessie toutes les fois que le besoin d'uriner se ferait sentir. M. Lallemand, de Montpellier, soutient les mêmes principes et conseille cette méthode. L'observation citée par Boyer prouve la justesse des remarques de Ducamp, car après avoir porté onze mois la sonde, le canal de son malade se trouvait suffisamment dilaté, et ce ne fut qu'en la retirant que la fistule guérit très promptement. Un autre malade soumis inutilement à l'usage des sondes à demeure, par M. Velpeau, en 1830, à la Pitié, a définitivement guéri au bout de trois jours, dès qu'il eut pris

le parti de se faire sonder toutes les quatre ou six heures et d'enlever aussitôt l'instrument.

On aurait tort de cesser totalement l'usage des sondes immédiatement après la disparition de la fistule; il est au contraire très important de continuer pendant assez long-temps encore d'en introduire dans le canal, à chaque fois qu'on veut uriner, afin d'empêcher l'urine d'agir sur la cicatrice encore faible, et de la disposer à se déchirer.

**Suture.** Tentée déjà un grand nombre de fois, elle n'a donné qu'une bien petite proportion de succès. Voici comment elle se pratique. Les uns commencent par introduire une sonde dans la vessie, et ne procèdent qu'après à l'avivement des lèvres de la plaie. C'est ainsi qu'agit Boyer dans le cas où il la mit en usage. Les autres, au contraire, veulent qu'on commence par rafraîchir les bords, et qu'on n'introduise la sonde qu'après cette opération préliminaire. Mais qu'on avive les bords de la fistule après ou avant l'introduction de la sonde, il faut toujours transformer l'ouverture anormale, qui est plus ou moins arrondie, en une fente un peu allongée, en empruntant plus sur la peau que sur la paroi même de l'urètre qu'il faut ménager le plus qu'on peut. Les callosités étant enlevées, on rapproche les lèvres de la plaie sur la sonde, et on les maintient en contact par quelques points de suture entortillée. Ces points ne doivent pas être éloignés de plus de 6 à 7 millimètres les uns des autres, sous peine de voir l'urine s'infiltrer entre eux, et s'opposer à la réunion; lorsqu'il ne survient pas d'accidents, du troisième au quatrième jour, on enlève les aiguilles des angles, celle du milieu est encore laissée 36 ou 48 heures; on ne retire la sonde que deux jours après la dernière aiguille, et la cicatrice est assez solide pour qu'on puisse considérer le malade comme guéri. M. Jules Cloquet a obtenu par ce procédé un succès complet (*Journal Hebd.*, t. iv, p. 45). Lorsqu'on ne réussit pas du premier coup, on ne doit pas néanmoins désespérer d'y parvenir. Toutefois il n'arrive que trop souvent que les lèvres de la plaie se déchirent et qu'on n'obtient pour résultat final qu'une ouverture plus grande que celle qui existait avant l'emploi de la suture. Boyer pense qu'on pourrait peut-être prévenir cet inconvénient en retirant la sonde après la suture; le moyen d'empêcher de se former le rétrécissement qui viendrait nécessairement par l'absence de la sonde, est, suivant M. Malgaigne, de sonder le malade chaque fois qu'il a envie d'uriner avec une sonde droite d'un médiocre calibre, en appuyant plus que jamais sur la paroi supérieure de l'urètre.

**CAUTÉRISATION.** A. Cooper eut recours avec succès à la cautérisation par l'acide nitrique chez un malade qui portait, à l'union du scrotum et de la verge, une large ouverture survenue à la suite d'une gangrène, et chez lequel l'usage des sondes et la suture pratiquée antérieurement n'avaient produit aucun effet avantageux. Après quelques cautérisations faites à peu de distance les unes des autres, la plaie se couvrit de bourgeons vasculaires de bonne nature, et se ferma complètement.

**URÉTROPLASTIE.** Lorsque de prime abord, ou qu'après la suture et la cautérisation, la fistule est trop grande pour qu'on puisse espérer de la guérir en renouvelant l'emploi de ces mêmes moyens, on peut tenter encore de réparer la perte de la substance aux dépens des tissus voisins.

*La méthode indienne*, consistant, comme on sait, à prendre



un lambeau de peau dans le voisinage de la partie à restaurer, soit sur le pénis, le scrotum, dans l'aîne, ou à la partie interne de la cuisse, a été employée par Earle et A. Cooper avec succès, chacun dans un cas. A. Cooper a échoué dans un autre, Delpech a également échoué deux fois sur le même malade. Plusieurs autres praticiens, qui ont voulu la tenter, n'ont pas été plus heureux. En définitive, les revers l'ont tellement emporté sur les succès qu'on y a pour ainsi dire renoncé. Tantôt en effet l'urine, venant s'interposer entre les lèvres de la plaie, s'opposait à leur adhésion; tantôt c'était le lambeau qui se gangrénait, parce que la peau qui le formait était trop mince, ou que son pédicule ne pouvait fournir à sa nutrition.

M. Dieffenbach, appliquant la *méthode de Celse*, pensa que, pour faire réussir la suture ordinaire, il suffisait de faire, de chaque côté, une incision profonde et longue, qui relâcherait les lèvres de la suture pendant le gonflement, et les empêcherait d'être déchirées par les fils.

*Procédé de M. Alliot.* Ce chirurgien est parvenu à guérir une fistule rebelle, à l'aide du procédé suivant qui est fort ingénieux. Après avoir largement avivé le bord de la fistule d'un côté, puis enlevé un petit lambeau quadrilatère de sa couche tégumentaire, il circoncrivit du côté opposé, entre deux incisions parallèles, un lambeau de même largeur et plus long que le précédent, et le disséqua de dedans en dehors, afin de pouvoir l'attirer par voie de glissement sur la fistule, jusqu'à ce que son bord interne le dépassât de plusieurs millimètres, et pût être adopté, par la suture, avec le bord avivé de la peau de l'autre côté. D'autres points de suture maintiennent les deux bords parallèles antérieur et postérieur. Ce lambeau forme donc un véritable obturateur, dont les trois bords dépassent dans tous les sens la fistule dans une certaine étendue; de sorte que les lignes des sutures, étant moins éloignées du trajet de l'urine, courent moins le risque d'en être imprégnées que dans le cas où elles sont placées juste sur ce trajet.

*L'urétroplastie par décollement* consistant à disséquer les deux côtés de la fistule de dedans en dehors, de manière à former deux lambeaux fixés et maintenus par une compression douce sur la ligne médiane, ainsi que le propose M. Velpeau, revient au même que le procédé de Dieffenbach, et est inférieur à celui de M. Alliot. Nous en dirons autant, par anticipation, de celui dans lequel on voudrait combler la perte de substance au moyen d'un bouchon de peau.

Mais si le procédé de M. Alliot est le meilleur, cependant il est loin de réussir toujours. De quelque manière qu'on s'y prenne, on a toujours à redouter que l'urine, liquide si pénétrant, ne s'infiltre entre les lèvres de la plaie avant leur adhérence, et n'empêche leur réunion. Dans ce dernier temps M. Ségalas, dans le but d'obvier à cet inconvénient majeur, a proposé de détourner le cours de l'urine pendant tout le temps nécessaire pour que l'adhérence des lambeaux, cousus ou rapportés, se fit, et que la fistule s'oblitérât.

Dans ce but M. Ségalas a imaginé deux procédés dont le second s'adresse à un cas exceptionnel. L'inconvénient de ces procédés est précisément d'établir une fistule artificielle pour en guérir une accidentelle.

*Premier procédé de M. Ségalas.* Il consiste à maintenir provisoirement à l'état de fistule une portion de la perte de substance

ou à pratiquer au besoin, au périnée, l'opération de la boutonnière, en arrière de l'ouverture anormale; une sonde siphon est placée dans la vessie à travers l'ouverture artificielle et donne issue aux urines. L'auteur a réussi deux fois, par ce procédé, à obtenir la fermeture de fistules qui, jusque-là, avaient résisté à tous les autres moyens.

*Deuxième procédé de M. Ségalas.* Il s'agissait d'une *absence complète des parois latérale et inférieure de l'urètre à partir du gland jusqu'au scrotum*. La perte de substance avait été produite par un amincissement et une mortification de l'urètre, qui avait supporté trop long-temps de grosses sondes. Ce malade ayant heureusement un prépuce très long, voici comment M. Ségalas utilisa cette disposition au profit de son opération. Il circoncrivit la cicatrice de la verge entre trois incisions, l'une en arrière, transversale, et intéressant la partie antérieure du scrotum; les deux autres, latérales et semi-elliptiques, s'étendant jusqu'au gland et se continuant sur les côtés avec les extrémités de la première. La cicatrice disséquée et enlevée, la face inférieure des corps caverneux fut dénudée, et le prépuce d'un côté, le scrotum de l'autre furent ainsi coupés transversalement et se regardèrent par des bords saignans. Alors, le prépuce fut fendu du côté du dos de la verge, comme s'il se fût agi de faire l'opération du phimosis. Le débridement permit au prépuce de glisser d'avant en arrière. A mesure que le gland se découvrait, le prépuce marchait vers les bourses, et il fut fixé à la lèvre qui y correspondait par sept points de suture. Une bougie fut placée dans la partie du canal opérée; elle sortait par le gland et le périnée, là sortait aussi la sonde d'abord introduite dans la vessie pour évacuer l'urine. Le succès de cette opération ne fut pas complet; il fallut cautériser, revenir à une seconde et une troisième suture; enfin tout se remit et se consolida parfaitement. On dut alors penser à fermer l'ouverture du périnée. Pour cela on retira la sonde qui pénétrait dans la vessie par ce point et l'on réussit, non sans peine, à l'introduire par le gland dans ce réservoir. Peu-à-peu son diamètre fut augmenté, et quelques cautérisations avec le nitrate d'argent, finirent par guérir complètement la fistule périnéale. Le vingtième jour de l'établissement de la sonde dans l'urètre, les deux fistules furent guéries. Tout le traitement a duré quinze mois<sup>(1)</sup>. Dans un autre cas où M. Ségalas opéra, il y avait aussi une fistule au périnée qu'il utilisa comme la première fois. Dès qu'on put retirer la sonde de la fistule périnéale et l'introduire dans la vessie par l'urètre nouvellement réparé, l'oblitération de l'ouverture du périnée fut très prompte; elle ne dura pas plus de huit jours.

M. Ricord, de son côté, a mis cette méthode en pratique une fois, mais il n'a pu obtenir la guérison de son malade sans passer par une série d'accidens, tels qu'une épididymite et un abcès qui ont failli compromettre le succès de l'opération; dans le cas de M. Ricord, il n'y avait point de fistule au périnée; elle fut créée artificiellement.

Au reste, ce n'est point là une opération nouvelle, mais seulement une application d'une opération déjà connue de Ledran, qui l'avait employée avec succès dans des cas de fistules du périnée, compliquées de nombreux sinus, de callosités et d'un tel engorgement de l'urètre qu'il était impossible d'y faire pénétrer les bougies les plus fines.

MM. Jobert et A. Bérard, dans un rapport qu'ils ont fait à l'A-

<sup>(1)</sup> Lettre à M. Dieffenbach sur une Urétroplastie faite par un procédé nouveau, par P. E. Ségalas, 1840.



cadémie de médecine, sur l'observation de M. Ricord, concluent que le détournement des urines de la voie habituelle par l'introduction d'une sonde au périnée, en raison de ses inconvénients, ne leur paraît admissible que dans trois cas, 1° lorsque l'urètre est oblitéré; 2° lorsqu'il n'est pas possible de pratiquer le cathétérisme; 3° enfin, lorsqu'on aura eu recours, sans succès, aux sondes à demeure, à la suture, à la cautérisation, à l'autoplastie, etc.

Certaines complications peuvent s'opposer à la guérison des fistules urétrales, lors même qu'elles sont traitées par les moyens les plus rationnels. Les *corps étrangers*, concrétions pierreuses ou autres, placés dans le trajet fistuleux ou dans son voisinage, y entretiennent un écoulement de pus. Quelquefois, malgré leur présence, l'orifice externe de la fistule se ferme, mais pour se rouvrir bientôt. Le seul moyen d'obtenir la guérison, est d'enlever ces corps. Les procédés opératoires, à l'aide desquels on y parvient, seront décrits à l'article *calculs urétraux*.

Les *callosités* disparaissent ordinairement lorsque l'urine cesse de passer par la fistule; cependant il n'en est pas toujours ainsi, et l'on est quelquefois obligé de les inciser et d'agrandir la fistule pour en obtenir la résolution. Ledran et ses contemporains, considérant les callosités comme l'essence de la maladie, ne se bornaient pas toujours à les inciser, mais excisaient toutes celles qui se trouvaient dans le trajet de la fistule. On a reconnu depuis que ces excisions, non-seulement étaient inutiles, mais encore dangereuses, et on y a renoncé.

#### POLYPES DE L'URÈTRE.

Ils peuvent exister dans les deux sexes, mais ils ont été observés beaucoup plus fréquemment chez la femme que chez l'homme. Chaussier et madame Lachapelle en avaient parlé les premiers. Wardrop en a rencontré un cas, et M. Velpeau 8 à 10 depuis 1825. Chez l'une de ces malades, les excroissances, au nombre de trois, égalaient à peine le volume d'un grain d'orge.

L'excision, la cautérisation et le broiement sont les moyens à l'aide desquels on les fait disparaître.

*Excision. Procédé de M. Velpeau.* Sur un malade qu'il opéra en 1825, il saisit le polype avec une érigne, l'attira un peu, et en fit sur-le-champ l'excision, sans avoir causé la moindre douleur. Dès le lendemain, la malade se trouva guérie.

Chez l'homme, leur siège est presque toujours voisin du méat urinaire; par conséquent, il est possible de les exciser ou de les broyer avec une pince; mais lorsqu'on ne peut les apercevoir, il faut les traiter comme un rétrécissement, par la cautérisation et la dilatation. Une fois que ces polypes ont été excisés ou broyés, il est rare de les voir repulluler.

#### CALCULS ARRÊTÉS DANS L'URÈTRE.

Ces calculs se rencontrent dans les deux sexes, mais ils sont beaucoup plus fréquents chez l'homme dont l'urètre étroit, long et flexueux, présente comme une suite d'obstacles pour leur expulsion au dehors, tandis que celui de la femme, très court, large et presque droit, leur oppose rarement des arrêts qui les obligent à séjourner dans son intérieur. Ces calculs ont diverses origines. Le plus souvent ils viennent de la vessie; quelquefois aussi, ils se forment dans le canal même, et s'agglomèrent par dépôt derrière un rétrécissement. Enfin, outre les calculs, on rencontre

quelquefois dans l'urètre des corps étrangers que le malade lui-même y a introduits, soit par monomanie, soit par quelque caprice de luxure dépravée. Une cause nouvelle et fréquente de calculs urétraux tient à l'introduction de la lithotritie vésicale dans la pratique, les nombreux fragmens qui en résultent, petits et anguleux, s'accrochant avec facilité dans le canal où ils sont poussés par le jet de l'urine.

Dans les cas ordinaires, les calculs urétraux sont de simples graviers qui, en séjournant dans l'urètre, derrière un obstacle quelconque, y acquièrent peu-à-peu un volume parfois assez considérable. Ces calculs peuvent séjourner plus ou moins de temps dans le canal sans déterminer d'accident grave et sans être reconnus. Alors ils se creusent une rigole pour laisser passer l'urine, et peuvent faire croire à l'existence d'un rétrécissement. M. Velpeau rapporte qu'un malade, souffrant depuis dix ans, qu'on avait soumis à toutes sortes de traitemens sans pouvoir jamais pénétrer dans la vessie, et qui n'urinait que par un jet très fin, se trouva guéri aussitôt qu'il lui eut retiré, de la portion membraneuse de l'urètre, un calcul du volume d'un petit pois. Mais dans d'autres circonstances, leur contact ne peut être supporté impunément, et après s'être creusé une poche dans les tissus environnans, ils donnent lieu à une inflammation bientôt suivie d'une ulcération assez grande pour donner passage au corps étranger et puis à de l'urine. Dans ce cas, si l'ouverture anormale est oblique et sinueuse, elle peut s'oblitérer, tandis que, si elle est directe et très courte, elle persiste et dégénère en vraie fistule.

Les calculs qui s'introduisent dans l'urètre peuvent s'arrêter dans l'une des trois portions prostatique, membraneuse ou spongieuse. C'est surtout au moyen de la sonde qu'on s'assure de la présence et du lieu qu'occupe le calcul dans l'urètre.

EXTRACTION DES CALCULS DE LA PORTION PROSTATIQUE. De deux choses l'une, ou bien le calcul ferme complètement l'urètre et interrompt le cours de l'urine, ou bien l'urètre n'est pas complètement oblitéré, et l'urine peut encore s'échapper. Dans l'un et l'autre cas, l'extraction, par une incision pratiquée au périnée, est le seul moyen à employer, seulement le procédé diffère un peu.

1° *Cas d'oblitération complète de l'urètre* (Pl. 57 bis, fig. 3). Le malade étant placé comme pour l'opération de la taille périnéale, les bourses relevées par un aide, on introduit dans le canal, jusque sur le calcul, un cathéter cannelé qui sert de guide pour pratiquer une incision longitudinale dans la partie musculieuse de l'urètre. Le calcul étant accessible au toucher, on introduit le doigt indicateur seul, ou mieux l'indicateur et le médius ensemble dans le rectum afin de faire saillir le corps étranger dans la plaie, qu'on agrandit alors en prolongeant vers lui l'incision; lorsqu'on juge l'ouverture assez grande pour permettre la sortie du calcul, pendant que, pour en faciliter l'énucléation, un aide écarte les lèvres de la plaie, on saisit le corps étranger, soit avec une curette, soit avec une forte pince ordinaire à disséquer, et on s'efforce de l'entraîner au dehors.

2° *Cas d'oblitération incomplète.* La différence consiste dans la possibilité d'introduire dans la vessie un cathéter cannelé sur lequel, on pratique, au périnée une incision oblique, comme dans la taille latéralisée; puis, se guidant sur la cannelure du cathéter, on incise la partie membraneuse et la partie prostatique de l'urètre dans une étendue suffisante; lorsque, au toucher, par la



plaie, on s'est assuré qu'elle est assez grande pour permettre au calcul de la traverser, on porte, ou l'on fait porter par un aide, deux doigts dans le rectum pour le pousser en avant, et l'on en fait l'extraction comme nous l'avons dit précédemment.

**EXTRACTION DES CALCULS DE LA PORTION MEMBRANEUSE.** On peut extraire le calcul par incision, ou bien avec des instrumens spéciaux. Si l'on préfère l'incision, on agit comme dans le cas où le calcul occupe la région prostatique. Cette opération, quoique assez dangereuse, doit généralement être préférée à l'extraction par le crochet, par la curette articulée, ou par les lithotriteurs, la manœuvre de ces instrumens offrant plus de difficultés dans la partie courbe de l'urètre que dans la partie droite ou spongieuse. L'extraction est rarement suivie de fistules; toutefois, cet accident peut survenir et persister long-temps. Chez un malade opéré à la Charité, en 1838, par M. Velpeau, et dont la portion bulbeuse de l'urètre n'offrait qu'un très petit calcul, la fistule persistait encore au bout de cinq mois.

**EXTRACTION DES CALCULS DE LA PORTION SPONGIEUSE.** Ici, comme dans les cas précédens, on peut extraire le calcul par une incision faite aux parois du canal, mais avec les ressources que l'on possède aujourd'hui on ne voit guère dans quel cas cette opération pourrait être justifiée. Les moyens employés pour extraire les calculs de la portion spongieuse se rangent sous trois chefs principaux, savoir : l'extraction avec dilatation préalable du canal, l'extraction sans dilatation préalable, et enfin l'extraction après broiement du calcul, ou la lithotritie urétrale.

**1° Extraction avec dilatation préalable.** Depuis long-temps cette méthode était connue des Égyptiens qui dilataient le canal, par l'insufflation de l'air, et opéraient ensuite la succion pour tâcher d'attirer le calcul. Les injections huileuses, les bougies en cordes à boyau, les sondes d'un gros calibre étaient usitées dans le même but de dilater le canal. En même temps qu'on retirait la sonde, on recommandait au malade de pousser son urine avec force pour tâcher de chasser le calcul.

**Éponge préparée.** Thomas de Londres est le premier qui ait mis en usage ce moyen qui trouve une application avantageuse exclusivement chez la femme; A. Cooper, qui, après lui, s'en est assez fréquemment servi, prétend en avoir retiré de grands avantages. Dans son premier mémoire, il rapporte l'histoire d'une jeune fille de 11 ans, qui, en juin 1815, fut soumise à la dilatation de l'urètre par l'éponge préparée; au bout du troisième jour, son canal fut assez dilaté pour permettre d'introduire avec facilité une tenette dans la vessie, et d'en extraire un calcul dont la circonférence avait 3 pouces  $\frac{3}{4}$  (mesure anglaise). Le même moyen pourrait être employé, si le calcul, au lieu d'être dans la vessie, était situé dans l'urètre. A ce sujet, A. Cooper pense que l'usage de l'éponge présente de grands avantages, puisqu'elle permet à l'urine de s'écouler en même temps que l'urètre est soumis à la dilatation, et prévient ainsi l'irritation qui aurait probablement lieu si on avait employé toute autre substance qui se fût opposée à la sortie de l'urine. Chez l'adulte, on se contenterait de laisser l'éponge en place pendant 24 heures, et, après ce temps, on pourrait extraire un calcul volumineux sans déterminer beaucoup d'irritation; mais, chez les enfans, la dilatation doit être plus graduelle, car, en raison de la plus grande irritabilité à cet âge, elle provoque plus de douleurs. La rétention d'urine, pen-

dant que l'éponge est dans le canal, détermine aussi une irritation considérable; aussi, serait-il convenable de creuser une gouttière à la partie latérale du cylindre d'éponge, afin de favoriser l'écoulement graduel de l'urine. On pourrait craindre de voir une incontinence de ce liquide succéder à une aussi grande dilatation du canal; mais il paraît, d'après l'observation de Thomas et de A. Cooper, que cet accident n'a pas lieu, et que l'urètre recouvre complètement sa contractilité.

**2° Extraction sans dilatation préalable.** Le premier essai à tenter est d'extraire directement le calcul avec une pince qui le saisisse et l'amène au dehors. Les modifications des procédés dépendent des instrumens dont on fait usage.

Lorsque les calculs sont peu éloignés du méat urinaire, on peut les extraire avec une pince à pansement ordinaire. M. Leroy d'Etiolles en a imaginé une, munie d'un pas de vis qui sert à en écarter les branches dans le canal. Celle de M. Civiale ressemble à une pince à polype droite à mors très étroits. A 1 centimètre  $\frac{1}{2}$  ou 2 centimètres de leur extrémité se trouve une vis transversale destinée à les rapprocher lorsque la pierre a été saisie entre eux (Pl. 54, fig. 62 et 63). Dans cette même région l'anse de fil d'archal ou de laiton proposée d'abord par Marini, puis par Sabatier, pourrait encore être utile: quelques personnes préfèrent employer un petit crochet (fig. 53), comme le fit M. Civiale avec succès en 1828 sur Boisseau, ou bien une petite curette. Quel que soit l'instrument dont on se serve, il faut avoir soin de saisir la verge au-dessous du calcul, afin de l'empêcher de glisser plus profondément. Enfin, il pourrait arriver qu'on fût obligé d'inciser le gland sur sa face inférieure depuis le méat jusqu'au calcul; un bistouri étroit et boutonné serait l'instrument qu'il faudrait employer.

Lorsque le calcul est situé plus profondément, les divers instrumens dont nous venons de parler ne pouvant pas servir, on en a imaginé une foule d'autres parmi lesquels nous trouvons : 1° La curette articulée de M. Bonnet et de M. Leroy (fig. 54, 55). Cet instrument est constitué par une tige droite, longue de 20 à 25 centimètres terminée à l'une de ses extrémités par une petite pièce arrondie, présentant à son centre un enfoncement hémisphérique, articulée avec elle par une charnière et susceptible de se redresser sur elle à angle droit, à l'aide d'une vis de rappel, de manière à former une espèce d'onglet de 4 millimètres de longueur. Lorsqu'on introduit cette curette, la petite pièce mobile affecte la même direction que la grande tige; ce n'est qu'après avoir dépassé le calcul qu'on la rend horizontale. Alors en tirant sur l'instrument, il est arrêté par la pierre, et ne peut sortir qu'en l'entraînant avec lui. Il est assez fort pour vaincre la résistance qu'elle peut lui opposer. La curette articulée est un instrument fort commode, et qui présente beaucoup de sécurité; il en existe une courbe (fig. 56), destinée à retirer les calculs de la partie courbe de l'urètre, mais elle est moins usitée que la droite. 2° La pince de Halles, dite pince de Hunter, très connue en chirurgie, est constituée par une tige droite contenue dans une canule d'argent. Cette tige se termine, du côté qui doit pénétrer dans l'urètre, par deux branches, en forme de cuillère, concaves en dedans et convexes en dehors, qui s'écartent l'une de l'autre, par leur élasticité propre, toutes les fois qu'on pousse la tige hors de la canule, et qui se rapprochent lorsqu'on la retire dedans. On introduit cette pince fermée dans le canal; lorsqu'elle est arrivée sur la pierre, on retire la canule; les deux branches, devenues libres, s'écartent, dilatent l'urètre, pénètrent entre ses parois et le calcul



qu'elles embrassent ; alors, en repoussant la canule, elles le serrent assez pour qu'on puisse tirer avec une certaine force dessus, sans crainte de les voir lâcher prise. Cette pince a subi dans son mécanisme diverses modifications. Une des plus importantes est celle de M. Civiale (fig. 57). Il a rendu la tige creuse dans toute sa longueur, et a placé dans sa cavité un mandrin, qui, poussé en avant, sert à acquérir la certitude que la pierre est comprise entre les deux mors de la pince. 3° *Pince de M. Leroy* (fig. 58). Elle est également constituée par une canule, une tige creuse et un mandrin droit, mais la tige se divise en trois branches légèrement recourbées en dedans, et qui se rapprochent ou s'écartent suivant qu'on pousse la tige hors de la canule, ou qu'on la retire dedans. 4° *Pince de M. Amussat* (fig. 51). C'est encore une canule divisée à son extrémité antérieure en quatre languettes, et portant dans son intérieur une tige métallique terminée par un bouton arrondi.

Lorsqu'on n'a pu réussir par l'intermédiaire de ces divers instrumens, on peut tenter le broiement.

3° *Extraction après le broiement du calcul, ou lithotritie urétrale*. Ce n'est que dans ces derniers temps que les instrumens, propres à opérer la lithotritie urétrale, ont acquis tout le degré de perfectionnement qui rend leur emploi sans danger. Albucasis employait, pour briser la pierre, un simple perforateur, qui pouvait blesser les parois urétrales. La tarière que A. Paré et Franco enfonçaient à travers une canule jusqu'au calcul, ne vaut pas mieux. Il est inutile d'insister sur beaucoup d'autres instrumens et procédés anciens dont l'action est si peu certaine, que l'incision des parois de l'urètre devrait leur être préférée.

M. Leroy a proposé, pour le cas particulier suivant, un procédé fort ingénieux. Supposons qu'un petit gravier se soit enchatonné dans l'un des côtés du canal, en laissant une portion de son calibre assez large pour donner passage à une sonde. Ce chirurgien commence par mesurer l'espace qui sépare le méat urinaire du calcul; puis il conduit dans l'urètre, jusque sur le point où est logé le calcul, une sonde d'un diamètre proportionné à la largeur du canal et dont l'extrémité présente un œil assez grand pour que le calcul puisse y faire saillie; lorsque cet œil est arrivé au niveau du corps étranger, il cherche à l'y faire entrer. Dès qu'il y est parvenu, ce dont il est facile de s'assurer, avec un mandrin introduit dans la sonde, il recommande à un aide de comprimer le calcul contre l'ouverture de la sonde, dans laquelle il pousse un mandrin à fraise, ou bien une lime cylindrique qui, par des mouvemens de va et vient, use la pierre et la réduit en poussière. Si la totalité du calcul ne pouvait être détruite de la sorte, et qu'il en restât encore une petite partie dans la cellule, on chercherait à l'ébranler et à la retirer du point où elle serait enchatonnée à l'aide de la curette, du crochet et de la pression extérieure; ce qui ne présenterait pas beaucoup de difficultés.

Les instrumens dont nous allons parler sont d'une application plus générale.

(a) *Pince de M. Amussat* (Pl. 54, fig. 51). Elle est constituée par deux branches qui glissent l'une sur l'autre, de manière à en éloigner ou en rapprocher le mors à volonté. Dans son ensemble, cet instrument n'est autre, en plus petite dimension, que le percuteur employé pour la lithotritie vésicale. Son objet est le même, les petits mors, dont l'un est reçu dans l'autre, ayant pour objet de broyer les calculs par leur rapprochement.

(b) *Pince de M. Ségalas* (Pl. 54, fig. 52). Elle ne diffère de la précédente que par le mécanisme suivant lequel les deux mors se rapprochent ou s'éloignent l'un de l'autre; ici, au lieu d'agir avec la main, on agit au moyen d'un écrou et d'une vis placés à l'extrémité externe de la branche à mortaise.

(c) *Lithotriteur urétral de M. Dubowitski* (pl. 54, fig. 61). Cet instrument est constitué par la curette articulée sur laquelle vient agir une fraise. Il est inutile d'insister sur plus de détails que la figure 60 (pl. 54) suffit pour faire comprendre.

*Lithotriteur urétral de M. Leroy* (fig. 61). Pensant que l'instrument de M. Dubowitski ne présentait pas de garanties assez certaines contre le pincement de la muqueuse urétrale entre la fraise du mandrin et le calcul, il a placé dans la première canule une seconde canule divisée à son extrémité urétrale en trois branches légèrement recourbées en dedans, et susceptibles de se rapprocher en retirant la seconde canule dans la première, et de s'écarter en la poussant au dehors. La fraise portée par le mandrin agit sur le calcul. C'est, en un mot, le lithotriteur de la vessie diminué de dimensions. Lorsque la curette est placée, on introduit la canule principale; quand elle est arrivée sur le calcul, on pousse celle qui est contenue dans son intérieur; ses branches s'écartent aussitôt, s'insinuent entre les parois de l'urètre et le calcul qu'elles embrassent; alors on peut faire agir le mandrin sur lui en toute sécurité, car il est parfaitement assujéti, et les parois de l'urètre sont à l'abri de toute atteinte.

#### DILATATION ANORMALE DE L'URETRE.

Cette affection est très rare. M. Hobart en a publié un cas dans la *Revue médicale* de 1830 (t. iv, p. 283). L'urètre de son malade offrait une dilatation considérable d'où résultait une incontinence d'urine. Pour remédier à ce grave inconvénient, M. Hobart conçut l'idée de diminuer le calibre de l'urètre en enlevant, sur sa paroi inférieure, un ruban large de plusieurs millimètres, et de réunir ensuite la plaie par la suture. Ce procédé, mis à exécution, réussit parfaitement.

M. Gensoul a pratiqué la même opération chez une femme. Les bords de la plaie, maintenus en contact par la suture entortillée, se réunirent très bien; l'urètre reprit son calibre primitif, et l'incontinence d'urine cessa (*Archives génér.*, 2<sup>e</sup> série, t. viii).

#### TUMEURS DE LA PROSTATE.

La prostate présente quelquefois des tumeurs plus ou moins volumineuses qui proéminent à la surface interne de la vessie, obstruent l'orifice vésical de l'urètre, et s'opposent à l'excrétion de l'urine. Naguère encore, on ne tentait contre la rétention d'urine causée par ce genre de maladie, que la dilatation ou l'affaïssement de la glande avec les sondes en gomme élastique, et comme ressource dernière la ponction de la vessie. Dans un cas de cette espèce cité par Sabatier, on pratiqua la ponction sus-pubienne au malade, qui porta la canule pendant un an entier. Dans le traitement par dilatation ou affaïssement, dès qu'on cessait l'usage des bougies ou des sondes, la difficulté d'uriner se renouvelait, parce que la prostate, n'étant plus comprimée, revenait dans son premier état de tuméfaction. Ces symptômes, augmentant peu-à-peu, l'usage des sondes devenait impossible, et la rétention d'urine, complète, exigeait la ponction sus-pubienne qui n'était elle-même



qu'une ressource temporaire. Les choses en étaient là, lorsque M. Leroy (d'Étiolles) proposa et mit à exécution un traitement qui lui procura des succès sur lesquels on ne devait pas trop compter.

Les moyens employés par M. Leroy ont pour objet d'agir sur le lobe médian pathologique, et consistent dans la dépression, la dilatation, la scarification et la ligature.

1° *Dépression du lobe médian de la prostate.* Dans un premier procédé, M. Leroy introduisait dans la vessie une sonde en gomme élastique à l'aide d'un mandrin courbé, redressait ensuite cette sonde en substituant un mandrin droit au mandrin courbé, laissait la sonde en place pendant un quart d'heure ou une demi-heure, et recommençait tous les jours la même manœuvre, pendant dix à quinze jours. Etant parvenu par ce moyen, tout mécanique et tout empirique, à obtenir des guérisons temporaires pour plusieurs mois, et même pour plusieurs années, de rétentions d'urine qui avaient résisté à tous les autres moyens, M. Leroy a cherché à déterminer pourquoi la récurrence avait toujours lieu presque aussitôt la cessation du traitement; mais il n'a pu arriver à une bonne solution. Quoi qu'il en soit, le moyen soulage, et même il guérit, partant il est bon; mais il présente quelquefois de la difficulté dans son application. C'est dans l'introduction du mandrin droit que gît cette difficulté, parce que le lobe engorgé de la prostate oblige la sonde à former un coude de bas en haut; et comme le mandrin droit a pour but de ramener la sonde à la rectitude en déprimant le lobe prostatique, il n'est pas toujours possible d'y parvenir sans faire des efforts qui pourraient produire des désordres dans les parties. Pour remédier à cet inconvénient M. Rigal, puis M. Leroy et M. Tanchou ont eu recours à divers expédients, dont le dernier résultat a été de combiner un mandrin articulé qui se redresse par un mécanisme dans le col de la vessie (Pl. 54, fig. 24 et 25).

A ce sujet M. Malgaigne observe judicieusement que toutes ces modifications sont parfaitement inutiles, car en se servant d'une sonde métallique à courbure ordinaire, dès que la courbure a pénétré dans la vessie, l'urètre est nécessairement occupé par la portion droite de l'instrument, et l'on est plus sûr encore du résultat en se servant de la sonde à courte courbure de M. Mercier.

2° *Dilatation.* Avant même que M. Mercier eût inventé sa sonde, M. Leroy avait imaginé un instrument appelé *dilatateur de la prostate*, propre à obtenir un résultat plus complet et plus avantageux. Cet instrument, calqué sur le lithomètre, se compose de deux branches glissant l'une sur l'autre lorsqu'il est introduit dans la vessie (Pl. 57, fig. 1 et 2); en écartant ces branches, on déprime le lobe médian pathologique de la prostate, ou bien on éloigne les lobes supérieur et inférieur de la prostate hypertrophiée. Le but de ces deux opérations est de tracer un canal dans l'épaisseur des lobes de la prostate, dont l'accroissement de volume fait disparaître, par l'accolement des parois, la portion prostatique de l'urètre, ou bouche, par le lobe médian, le col de la vessie.

3° *Scarification.* Lorsque la dépression ne suffit pas pour obtenir un résultat satisfaisant, M. Leroy substitue au dépresseur un scarificateur (Pl. 54, fig. 48 et 56 bis, fig. 9), construit de la même manière et portant sur la concavité et sur la convexité de l'extrémité recourbée de sa branche à coulisse, une lame tranchante et semi-elliptique. La lame, qui est sur la convexité de l'instrument, est dissimulée pendant son introduction, et ne se montre au dehors qu'alors qu'on est arrivé sur la partie de la prostate engorgée.

4° *Ligature.* Lorsque la dépression et les scarifications n'ont pu parvenir à dégorgé assez la prostate pour permettre au malade d'uriner sans le secours de la sonde; que la maladie au lieu de diminuer augmente, et enfin que le lobe médian, engorgé, fait une saillie assez considérable dans la vessie, pour qu'on puisse l'embrasser dans une ligature, on doit tenter cette opération.

*Procédé de M. Leroy (d'Étiolles).* Ce chirurgien a imaginé deux porte-ligatures (Pl. 54, fig. 65 a, b, et fig. 66 a, b, c). Le premier, fig. 65, est constitué par une canule porte-nœud, graduée et par un mandrin courbe à deux branches. L'une de ces branches, qui est fixe, se termine, à son extrémité vésicale, par un bouton olivaire destiné à dissimuler l'extrémité de l'autre branche qui est mobile et s'adapte à la convexité de la première. Au repos, l'instrument a la forme d'une sonde courbe ordinaire; lorsqu'il est arrivé dans la vessie, on fait subir un demi-tour à sa branche mobile, dont la convexité regarde alors la convexité de l'autre branche; chacune de ces branches, porte à son extrémité interne un trou destiné à laisser passer un des bouts de l'anse de fil destinée à étrangler la tumeur: et enfin ces deux bouts réunis sont introduits dans la canule serre-nœud par un trou situé sur la face concave près de son extrémité, à laquelle on a le soin d'adapter un embout en argent. Cet instrument est fort bon, mais la sonde se trouve bouchée par le lobe lié et par le mandrin.

Le second de ces instruments (Pl. 54, fig. 66, et Pl. 57, fig. 3) est aussi constitué par une canule porte-nœud, mais surmontée d'un embout courbe qui lui donne la forme d'une sonde ordinaire. Près du point d'union de l'embout et de la canule porte-nœud, celle-ci présente une ouverture destinée à laisser passer une canule métallique qui ne la remplit pas entièrement, et qui contient dans son intérieur un mandrin terminé à son extrémité interne par deux ressorts qui se trouvent adossés quand le mandrin est retiré dans la canule, et s'écartent lorsqu'on la pousse au dehors. Ces deux ressorts se terminent à leur extrémité libre par un demi-bouton olivaire et présentent chacun, derrière ce bouton, un trou pour le passage des bouts de l'anse de fil, qu'on ramène dans la canule, et de là au dehors par l'œil qui laisse passer la canule métallique et son mandrin. Cet instrument a sur le précédent l'avantage de permettre à l'urine de sortir, et de pouvoir être laissé en place jusqu'à ce que la tumeur soit détachée.

Lorsqu'on veut pratiquer la ligature du lobe hypertrophié, il faut introduire l'instrument fermé, comme une sonde ordinaire, le bec en haut. Une fois arrivé dans la vessie, on l'ouvre, et l'on cherche à comprendre la tumeur entre l'anse de fil et les ressorts de l'extrémité du mandrin; quand on y est parvenu, on saisit la canule porte-nœud avec la main gauche pour la soutenir, on passe l'indicateur et le médius de la main droite dans les anneaux de la canule métallique, le pouce dans l'anneau de l'extrémité externe du mandrin; on retient avec le médius les bouts de l'anse de fil, et l'on retire le mandrin dans sa canule; la base de la tumeur, se trouvant entourée par l'anse, il suffit, pour l'étreindre, de tirer fortement sur les extrémités du fil, de les fixer, et de tourner le mandrin sur son axe; chaque jour on augmente graduellement la constriction; bientôt la tumeur, privée de vie, tombe en putrilage, et se détache par morceaux qui sont entraînés avec les urines.

#### PONCTION DE LA VESSIE.

Lorsqu'on a essayé de tous les moyens propres à débarrasser le



passage naturel de l'urine, et qu'on n'a pu réussir, il faut créer pour ce liquide, sinon un urètre, du moins un passage artificiel, en ponctionnant la vessie. C'est le seul moyen de sauver le malade.

La ponction de la vessie peut se pratiquer de quatre manières différentes, par le périnée, par le rectum, par l'hypogastre et par l'urètre.

#### PONCTION DE LA VESSIE PAR LE PÉRINÉE.

La ponction périnéale, recommandée par Riolan et Thévenin et décrite par Dionis, a été pratiquée par Tollet en 1701. Dionis conseille de faire une incision de 3 centimètres (1 pouce) sur le raphé, d'enfoncer au-devant de l'anus un long bistouri jusque dans la vessie, et de glisser dans la plaie une canule qu'on y fixe à demeure pour servir à l'évacuation de l'urine. Dionis recommande aussi de préférence de faire l'incision extérieure oblique, comme dans la taille latérale, pour tomber en dehors de la prostate. Lapeyronie eut l'idée de substituer le trocart au bistouri, pensant que l'opération serait moins dangereuse. Heister et Juncker ont partagé cette opinion. Depuis lors la ponction par le trocart a été adoptée en France comme méthode générale. Voici comment on la pratique.

*Procédé ordinaire.* On se sert d'un trocart long de 19 à 22 centimètres, creusé d'une rainure profonde sur sa tige; la canule est percée près de son extrémité antérieure d'un trou qu'on met en rapport avec l'extrémité correspondante de cette rainure, de façon que l'urine pénètre dedans, sort à l'extérieur par son autre extrémité, et annonce qu'on est arrivé dans la poche urinaire.

Le malade, couché horizontalement, les jambes et les cuisses fléchies, est fixé par des aides, comme pour l'opération de la taille. L'un d'eux comprime légèrement la vessie à la région hypogastrique avec une main, et relève les bourses avec l'autre main.

Le chirurgien, placé entre les cuisses du malade, applique le doigt indicateur de la main gauche sur le côté du raphé, entre l'urètre et la branche de l'ischion, de 7 à 9 millimètres (3 ou 4 lignes) au devant de l'anus, pour tendre le périnée, et diriger plus sûrement la pointe du trocart; ou bien il met le doigt dans le rectum pour éloigner autant que possible cet intestin du lieu où se fait la ponction. Armant alors sa main droite du trocart, il en porte la pointe sur le milieu d'une ligne qui, partant de la tubérosité de l'ischion, se terminerait au raphé à 5 millimètres (2 lignes) au-devant de la marge de l'anus. Il enfonce d'abord l'instrument parallèlement à l'axe du corps, et en dirige ensuite la pointe un peu en dedans, pour percer la partie du bas-fond de la vessie comprise entre la base de la prostate et l'insertion de l'urètre. La sortie de quelques gouttes d'urine, qui s'échappent par le sillon du trocart, et le défaut de résistance, indiquent qu'il est entré dans la vessie. A ce moment il saisit la canule avec la main gauche, retire le poinçon, et laisse écouler l'urine. Lorsque la vessie est vidée il bouche la canule, et la fixe aux sous-cuisses d'un bandage en T.

Si l'on exécute cette opération sur un cadavre après avoir distendu la vessie avec de l'eau, et qu'on dissèque les parties en maintenant la canule en place, on trouve qu'elle a traversé la peau, une couche épaisse de tissu cellulaire graisseux, le muscle releveur de l'anus et le bas-fond de la vessie, près de son col, ou le col lui-même à travers la prostate.

Comme le trocart poussé à travers une aussi grande épaisseur

de tissus, peut glisser sur la vessie au lieu de la traverser, s'il ne tombe pas dessus perpendiculairement, et peut alors aller s'égarer, suivant sa direction, en haut, en dehors ou en arrière, ainsi que cela est arrivé plusieurs fois à Foubert lui-même, qui en faisait le premier temps de son procédé de taille périnéale: Sabatier voulut, avec raison, qu'on commençât par inciser le périnée avec un bistouri, et qu'on ne ponctionnât la vessie qu'après l'avoir sentie au toucher distendue au fond de la plaie.

Boyer partage cette opinion, et pense en outre que cette incision préliminaire aurait l'avantage de procurer un dégorgement, d'abord sanguin et ensuite purulent, qui pourrait être salutaire pour l'affection qui a déterminé la rétention d'urine. Du reste, en Angleterre, l'incision n'a jamais été abandonnée. C'est encore d'après les principes posés par Dionis que la plupart des chirurgiens de ce pays se conduisent.

*Procédé d'A. Cooper.* Il faisait son incision un peu à gauche du raphé, repoussait le bulbe à droite avec l'indicateur gauche, disséquait le tissu cellulaire, coupait la partie des releveurs de l'anus qui va à la prostate, repoussait cette glande du côté droit lorsqu'elle était découverte et pénétrait jusque dans la vessie par le côté gauche de son col.

*Procédé de M. Velpeau.* Ce chirurgien préconise aussi l'incision préliminaire, et bien qu'il n'ait jamais eu, dit-il, l'occasion de ponctionner la vessie, s'il était jamais dans la nécessité d'ouvrir une voie artificielle aux urines, il se bornerait à chercher l'urètre, et à lui faire une boutonnière entre le rétrécissement et l'anus, dût-il comprendre le sommet de la prostate dans son incision. Cette ouverture, suivant lui, aurait le double avantage d'offrir un passage à la sonde et aux canules qu'on voudrait introduire dans la poche urinaire, et de permettre immédiatement d'agir sur le canal malade, d'arrière en avant. Mais, ainsi que nous l'avons dit dans l'article précédent, si l'obstacle existait dans la région prostatique, ce procédé serait inapplicable.

#### PONCTION DE LA VESSIE PAR LE RECTUM (Pl. 57, fig. 5).

Fleurant, de Lyon, est généralement regardé comme l'inventeur de cette méthode. Ce chirurgien ayant remarqué, en portant le doigt dans le rectum, que, dans l'ischurie, le bas-fond de la vessie forme une tumeur bien sensible qui comprime cet intestin jusqu'au point de s'opposer à l'évacuation des matières stercorales, imagina de percer avec un trocart le rectum et la vessie pour donner issue à l'urine, et obtint plusieurs succès.

*Procédé de Fleurant.* L'instrument est un trocart courbe de 13 à 15 centimètres (5 pouces à 5 pouc. 1/2); le pavillon de la canule est garni d'une plaque en bec de cuiller percée de trous. Le malade étant placé comme précédemment en travers de son lit, le chirurgien introduit le doigt indicateur de la main gauche, bien graissé d'huile, dans le rectum, le plus profondément qu'il peut, au-delà de la prostate, et jusqu'à ce qu'il touche bien distinctement la tumeur formée par le bas-fond de la vessie. Saisissant alors, de la main droite, le trocart également enduit d'un corps gras, et dont il a eu la précaution de cacher entièrement la pointe dans la canule, pour qu'elle ne blesse pas les parties, il le fait glisser, par son côté convexe, sur le doigt placé dans le rectum. Lorsque l'extrémité de la canule a dépassé le bout du doigt et se trouve en contact avec la paroi antérieure de l'intestin,



en faisant saillir la pointe du trocart hors de la canule, le chirurgien transperce la cloison recto-vésicale à 2 centimètres  $1\frac{1}{2}$  (1 pouce) au-dessus de la prostate, entre les vésicules séminales, puis il retire le doigt du rectum, et, saisissant la canule avec le pouce et l'index gauche pour l'empêcher de sortir, il retire en même temps le poinçon : l'urine sort aussitôt. A mesure qu'elle s'écoule il faut soutenir et pousser un peu la canule, dans la crainte qu'elle ne s'échappe de son ouverture pendant que la vessie revient sur elle-même.

Lorsque l'urine a cessé de couler, on fixe la canule avec des fils passés dans les ouvertures de son pavillon, et qu'on vient attacher en avant et en arrière à un bandage de corps. Pour mieux l'assujettir on l'entoure d'une compresse et d'un bandage en T double. On pourrait se dispenser de boucher la canule, car le malade étant obligé de garder le lit, il serait facile de placer entre ses jambes un vase qui recevrait le liquide; toutefois, comme ce vase serait gênant, il vaut mieux boucher la canule avec un fosset qu'on enlève chaque fois que le besoin d'uriner se fait sentir. Lorsque le malade veut aller à la garde-robe on enlève le bandage en T, on relève un peu la canule et on la soutient pendant la sortie des matières. On la maintient ainsi jusqu'à ce que les urines aient repris leur cours naturel. Alors seulement on peut l'ôter sans crainte, et l'ouverture par laquelle elle pénétrait se ferme promptement.

#### PONCTION DE LA VESSIE PAR L'HYPOGASTRE (Pl. 57, fig. 4).

Cette opération n'est pas très ancienne, et ne paraît guère antérieure à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle.

Méry, dont l'opération, qui date de 1701, a été consignée dans les Mémoires de l'Académie des sciences, est l'un des premiers qui l'aient pratiquée. Morand et Tollet l'ont aussi exécutée vers la même époque; mais leurs succès n'avaient encore pu réussir à la faire adopter d'une manière générale, c'est à F. Côme, Paletta et Soemmerring, par les éloges qu'ils lui ont donnés que l'on doit son adoption dans la pratique. On a tout lieu de s'étonner que la ponction sus-pubienne de la vessie n'ait pas été pratiquée plus tôt, car la taille hypogastrique, qui se faisait bien long-temps auparavant, avait dû nécessiter, de la part des lithotomistes, des connaissances exactes sur l'anatomie chirurgicale de cette région, et sur les rapports du péritoine avec la face antérieure de la vessie.

Dans sa première opération, Méry pratiqua sa ponction sur le bord externe et à l'extrémité inférieure du muscle droit; mais la seconde fois il ponctionna sur la ligne blanche, entre les deux muscles pyramidaux, immédiatement derrière la symphyse. C'est effectivement sur la ligne blanche à 2 ou 3 centimètres au-dessus de la symphyse des os pubis qu'il convient d'opérer. On a rejeté, avec raison, le trocart droit, parce qu'il présentait deux inconvénients capitaux : 1<sup>o</sup> Si la canule était trop courte, lorsque la vessie, en se vidant, revenait sur elle-même, elle abandonnait l'instrument, et l'urine s'infiltrait dans le tissu cellulaire; ou tout au moins, si cet accident n'avait pas lieu, il fallait réintroduire la canule, c'est-à-dire, en quelque sorte, recommencer l'opération. 2<sup>o</sup> Si la canule était trop longue, son extrémité allait frotter contre la paroi postérieure de la vessie, pouvait l'enflammer et y causer une eschare gangréneuse suivie d'épanchemens d'urine dans les tissus environnans. Le trocart courbe de F. Côme est l'instrument qu'on emploie aujourd'hui de préférence. Son poinçon a 11 centimètres (4 pouces) de longueur, et est creusé d'un sillon, comme nous l'avons dit à l'article *ponction périnéale*. Sa courbure est celle d'une portion de cercle de 19 centimètres (7

pouces) de diamètre, et doit être fort exacte, afin qu'on puisse en retirer le poinçon avec facilité.

*Manuel opératoire.* On fait coucher le malade sur le bord droit de son lit, la tête et la poitrine un peu élevées par des oreillers, et les cuisses légèrement fléchies, afin de mettre les parois du ventre dans le relâchement. Placé du même côté, le chirurgien appuie l'indicateur et le pouce sur les côtés du lieu qu'il veut percer, pour tendre la peau et faciliter l'entrée de l'instrument, saisit avec la main droite le trocart enduit d'un corps gras, présente sa pointe à l'abdomen de manière que sa concavité regarde la face postérieure des pubis, et l'enfonce perpendiculairement à l'axe du corps, sur la ligne blanche, à 3 centimètres de la symphyse, jusque dans la vessie où il arrive après avoir traversé une épaisseur de tissus qui varie suivant l'embonpoint des sujets. La sortie de quelques gouttes d'urine, qui viennent par la cannelure du trocart, et la sensation d'une résistance vaincue avertissent l'opérateur que l'instrument est parvenu dans la vessie. Il retire alors le poinçon, et le liquide sort par la canule; on bouche cette dernière, lorsque la vessie est vidée, puis on la fixe autour du corps avec deux rubans engagés dans les ouvertures de son pavillon. Il faut par suite la déboucher de temps en temps lorsque le besoin d'uriner se fait sentir, en recommandant au malade de se coucher sur l'un ou l'autre côté pour faciliter la sortie du liquide. Cette canule doit rester en place jusqu'à ce que l'urine sorte par le canal naturel, ou bien jusqu'à ce qu'on puisse pousser une sonde dans la vessie par l'urètre. Au bout de quelques jours, la légère irritation causée par la présence de la canule a déterminé des adhérences et la formation d'un canal accidentel dans toute l'épaisseur des tissus qu'elle traverse, en sorte que son trajet est pour ainsi dire devenu muqueux, et imperméable à l'infiltration des urines. On peut alors sans crainte retirer la canule pour la nettoyer, et on la replace ensuite dans son trajet fistuleux. Certains malades ont été obligés de porter cette canule pendant plusieurs mois; en pareil cas, il vaudrait mieux substituer à la canule une sonde en gomme élastique, parce qu'elle est plus facile à introduire, et que sa présence est moins gênante. Boyer rapporte qu'il a vu deux malades dont l'un a porté, sans accident, une sonde de gomme élastique au-dessus du pubis pendant trois mois, et l'autre pendant cinq mois.

L'incision préalable faite à la paroi hypogastrique dans la direction de la ligne blanche, comme la fit P. Franck sur le cadavre d'un individu très gras, mort de rétention d'urine, incision qu'Abbernethy a proposé de faire en toute circonstance, avant d'appliquer le trocart, ne convient que dans les cas exceptionnels, et comme elle ne fait que compliquer l'opération, n'a point été adoptée. Nous en dirons autant de la gaine dont M. Jules Cloquet veut qu'on entoure la canule de l'instrument, afin qu'on puisse, de prime abord, laisser dans la plaie une canule flexible et non métallique. L'opération par le trocart courbe est réellement trop simple et trop facile, pour qu'il soit nécessaire de la modifier en quoi que ce soit.

#### PONCTION DE LA VESSIE PAR L'URÈTRE (Pl. 57, fig. 6, 7, 8).

Cette opération n'est guère proposable, et en devrait presque être pratiquée que dans les cas où un gonflement chronique de la prostate obstrue complètement l'urètre. Alors on pourrait parvenir dans la vessie de trois manières : 1<sup>o</sup> En faisant passer la sonde au travers de la prostate (fig. 6); 2<sup>o</sup> en la faisant filer au-dessus



de cette glande, entre elle et la face postérieure des pubis, de manière à pénétrer dans la vessie par sa face antérieure (fig. 7). 3° En la conduisant en dessous, entre la glande et le rectum, pour pénétrer dans la vessie par son bas-fond, immédiatement derrière la prostate, entre les canaux déférens et les vésicules séminales de chaque côté.

Si l'on voulait exécuter cette ponction, il faudrait suivre le procédé de Lafaye, et seulement le modifier suivant qu'on ferait la ponction au travers, au-dessus ou au-dessous de la prostate.

*Procédé de Lafaye.* Ce chirurgien se servit, dans le cas où il le pratiqua, d'une algalie légèrement courbe, ouverte à ses deux bouts, portant un mandrin d'argent terminé d'un côté par un anneau, et de l'autre par une pointe triangulaire pouvant dépasser de 9 millimètres l'ouverture de l'algalie, dans l'intérieur de laquelle il la tint cachée pendant son introduction dans le canal. Arrivé à l'obstacle, il porta l'index de la main gauche dans le rectum pour diriger l'instrument vers la vessie, poussa le mandrin hors de l'algalie contre l'obstacle, l'enfonça avec force dans son épaisseur en le portant dans la direction du col de la vessie, et pénétra dans ce viscère; il retira alors le mandrin, et lorsque l'urine se fut écoulée, il assujettit l'algalie, et ne la retira qu'au bout de 15 jours, la remplaça successivement par des sondes d'un plus gros diamètre et ne cessa leur usage qu'alors qu'il fut certain que la voie artificielle qu'il avait créée, pouvait donner passage aux urines sans le secours des sondes.

Les modifications qui nous paraîtraient devoir être apportées à ce procédé si l'on voulait pénétrer dans la vessie au-dessus ou au-dessous de la prostate, seraient: 1° De faire creuser un sillon sur la face convexe ou concave du mandrin, et un trou correspondant à l'origine de ce sillon à l'extrémité antérieure de l'algalie, afin qu'on fût averti par la sortie de quelques gouttes d'urine, qu'on est arrivé dans la vessie. 2° Au lieu d'enfoncer le mandrin avec force, comme le fit Lafaye, de le pousser peu-à-peu dans la direction du point de la vessie qu'on veut aller percer. 3° Enfin, lorsqu'on voudrait arriver à la vessie en passant entre l'intestin et la prostate, de pousser autant le mandrin avec le doigt placé dans le rectum, sur la convexité et près de son extrémité, qu'avec l'autre main.

Chez la femme, la fonction de la vessie est une opération qu'on doit être très rarement dans l'obligation de pratiquer. Dans tous les cas, si l'on se trouvait obligé d'en venir là, on pourrait le faire par l'hypogastre ou par le vagin, exactement par les mêmes procédés que l'on suit chez l'homme.

#### *Appréciation de l'opération elle-même.*

Il est assez généralement reçu que la ponction de la vessie, quel que soit le lieu dans lequel on la pratique, est une opération assez grave, qui ne fait, le plus souvent, que compliquer la position du malade, et n'amène que très rarement de bons résultats; aussi ne la fait-on presque jamais qu'après avoir épuisé tous les autres moyens, et en désespoir de cause. Cette opinion des chirurgiens, sur l'extrême gravité de l'opération, ne nous paraît pas suffisamment justifiée, car la ponction de la vessie, en elle-même, n'est après tout qu'une simple piqûre, moins dangereuse, à coup sûr, que celle qu'on fait à l'abdomen dans le cas d'ascite, puisqu'elle ne pénètre pas dans le péritoine, et qu'elle ne donne pas à craindre l'infiltration de l'urine dans les tissus voisins, tant que la canule est dans son intérieur. Si la mort est arrivée le plus sou-

vent après la ponction, ce n'est pas comme on peut s'en assurer par la lecture des observations publiées sur ce sujet, à cause des accidens provoqués par la ponction, mais bien plutôt malgré la ponction qui a été faite trop tard, et qui n'a pu que vider la vessie, mais non arrêter les accidens déjà développés. En effet, disent MM. Bégin et Lallemand, quel résultat peut-on attendre d'une opération pratiquée lorsque la vessie est prête à se rompre, qu'une fièvre intense est allumée, que des violences de tous les genres ont été exercées sur l'urètre, que les uretères sont distendus, les reins enflammés, les phénomènes de la résorption urinaire développés, et souvent le système nerveux frappé de stupeur? Arrivé à ce degré avant lequel on a rarement recours à la ponction, le malade atteint de rétention d'urine est frappé à mort; aucun effort humain ne pourra le sauver; l'opération ne saurait être accusée d'impuissance parce qu'elle ne l'a pas empêché de périr, et ne doit pas supporter la responsabilité de l'issue funeste du traitement.

En réalité, la ponction de la vessie, pratiquée en temps convenable, fait d'abord cesser les accidens de la rétention d'urine; et n'eût-elle point d'autre effet, que ce serait déjà beaucoup. Mais elle fait plus, d'abord elle donne le temps de réfléchir et de combiner les moyens d'action. Le plus souvent, le canal n'étant plus irrité par le passage fréquemment répété de l'urine, se déterge; l'intensité de la cause qui avait donné lieu à la rétention du liquide diminue assez pour, qu'au bout de quelques jours, il soit possible de porter une sonde ou bien une bougie dans la vessie, et de commencer le traitement par la dilatation, ou par la cautérisation, afin de rendre à l'urine son cours naturel. N'arrivât-on à ce résultat que six semaines ou cinq mois même après la ponction, comme cela est arrivé à un malade observé par Boyer; dût-on même n'y arriver jamais, qu'on devrait encore considérer l'opération dont il s'agit comme un précieux moyen de secours contre la rétention d'urine. Certes, il serait moins désagréable et aussi moins gênant d'expulser les urines par un canal artificiel, situé au-dessus des pubis, que de porter un anus anormal ou un anus artificiel. Et, d'ailleurs, quand il n'y a pas à choisir, mieux vaut cela que la mort. Une réaction favorable à la ponction de la vessie commence à s'établir dans l'esprit des chirurgiens. Boyer s'est prononcé le premier; MM. Bégin et Lallemand se sont élevés avec force contre l'habitude et la timidité qui amènent à pratiquer cette opération trop tard. Nous nous rangeons à leur opinion, et pensons comme eux, qu'alors que la rétention d'urine, déterminée par les rétrécissemens de l'urètre, a résisté aux antiphlogistiques, aux tentatives d'introduction des bougies, au séjour de ces bougies au-devant du rétrécissement et aux injections modérées de l'urètre, il ne faut pas que le chirurgien persiste plus long-temps à user de ces moyens; et, qu'au lieu d'attendre que les forces du sujet s'épuisent, que la sueur visqueuse et urinaire se manifeste, et que l'organisme ait éprouvé de trop profondes atteintes, dès que l'opération est reconnue indispensable, qu'il n'hésite plus à perforer la vessie.

#### APPRÉCIATION DES MÉTHODES ENTRE ELLES.

Chacune des ponctions de la vessie présente des avantages et des inconvéniens: 1° *La ponction urétrale*, soit à travers, soit au-dessus, soit au-dessous de la prostate, doit être sinon rejetée complètement, du moins considérée comme tout-à-fait exceptionnelle; elle ne pourrait convenir que dans les cas de la nature de celui où Lafaye l'employa sur Astruc, et où la prostate, atteinte d'une affection incurable, est hypertrophiée au point de fermer com-



plètement le passage aux urines; encore ne serait-ce que pour éviter de faire une ponction sus-pubienne, qui devrait être permanente. Mais si l'on considère, d'un autre côté, qu'une main habile et une connaissance parfaite de l'anatomie normale des organes sont loin de suffire pour faire reconnaître les changemens survenus dans la forme et la direction des parties sous l'influence de la maladie; si l'on envisage les risques auxquels on s'expose, de se fourvoyer et d'aggraver les accidens en irritant un organe déjà si gravement affecté, et la nécessité presque inévitable de revenir à l'opération, en supposant qu'on réussît la première fois, on ne sera guère tenté, malgré l'avantage de faire uriner le malade par les voies naturelles, de suivre une méthode qui donne si peu de chances d'un résultat curatif.

2° La *ponction périnéale* présente l'avantage de placer l'ouverture artificielle sur un point situé à la partie déclive de la vessie, de ne pas exposer aux fistules et de frayer une voie facile aux urines. Mais avant d'arriver à cet organe, il faut traverser une grande épaisseur de tissus : si la pointe de l'instrument ne tombe pas perpendiculairement sur les parois de la vessie, elle peut n'y pénétrer qu'après les avoir labourées, ou glisser dessus et aller en haut entre sa face antérieure et le pubis, ou en bas entre sa face inférieure et le rectum, et le blesser, de même que les canaux déférens, les vésicules séminales, et les plexus veineux qui entourent la prostate; on peut aussi, dit-on, blesser les vaisseaux et les nerfs du périnée, mais ce doit être un accident rare. Enfin, ce qui s'oppose le plus à ce qu'on choisisse cette méthode, c'est la gêne que détermine une canule en ce lieu, parce que tant qu'elle reste en place le malade est obligé de garder le lit.

3° La *ponction par le rectum*, en général facile à exécuter, peu douloureuse, sans danger, donnant un passage facile à l'urine, parce qu'elle existe dans la partie la plus déclive de la vessie, et, comme la précédente, n'obligeant pas le malade à rester constamment au lit, peut cependant, dans quelques cas, être rendue difficile et presque inexécutable, par la présence de tumeurs dans les environs de l'anus, par la dégénérescence du rectum, son rétrécissement, ou par l'épaisseur de la cloison recto-vésicale. Aussi recommande-t-on de ne choisir cette méthode que dans les cas où l'on sent, avec le doigt porté dans le rectum, une tumeur formée par le bas-fond de la vessie : autrement on courrait le risque de ne pas pénétrer dans cet organe, comme dans l'exemple cité par Frank (*de Cur. hom. morb.* lib. VI, pars. I, p. 542). Cette opération expose encore aux fistules recto-vésicales, ainsi que le prouvent les observations de Palleta et d'Angeli, de même qu'à la blessure des vésicules séminales, des cordons déférens, et du plexus veineux prostatique. Somme toute, cependant, elle a donné de beaux et légitimes succès; les accidens y sont rares, et même avec du tact et une main habile, à l'exception des fistules consécutives, les autres accidens peuvent être évités : cette variété de ponction doit donc être préférée toutes les fois que quelque circonstance empêche d'opérer par l'hypogastre.

4° La *ponction hypogastrique* est la plus facile de toutes. Car, en général, les parties à traverser sont assez minces. Si toutefois l'épaisseur des parties était considérable, comme dans le cas cité par Frank où le pannicule charnu avait 4 pouces (11 centim.) d'épaisseur, on pourrait commencer par faire une incision longitudinale sur la ligne blanche, diviser toute la couche graisseuse, et ponctionner ensuite. Cette opération est la moins dangereuse,

car il n'y a sur son trajet ni nerf, ni vaisseaux importants, et l'on agit en dehors du péritoine. Excepté le cas où la rétention est causée par une péritonite, des contusions et des tumeurs de la région hypogastrique, elle convient dans tous les autres, parce qu'elle se fait dans un point éloigné de la maladie principale et ne court pas le risque de l'aggraver. On lui reproche, vu sa situation dans l'un des points les plus élevés de la vessie, de ne donner issue qu'à une partie de l'urine contenue dans ce viscère et par conséquent d'exposer aux infiltrations urineuses et à recommencer l'opération plusieurs fois, parce que, si le trocart est trop court, la vessie en se vidant se rétracte, abandonne la canule, et l'urine se répand dans les tissus; et si le trocart est trop long, il appuie contre la paroi postérieure de l'organe et y cause une inflammation ulcéreuse, suivie d'un trou par lequel l'urine tombe dans le ventre ou dans le rectum. Mais peu importe que la vessie se vide complètement ou incomplètement; pourvu que son trop-plein s'écoule, c'est là l'essentiel. Quant aux infiltrations urineuses, à l'obligation de recommencer l'opération, et à la crainte de l'ulcération de la paroi postérieure de la vessie, un trocart de forme et de longueur convenables remédie à tous les inconvéniens. Concluons donc de tout ce que nous venons de dire que, toutes les fois qu'il n'y aura pas de contre-indication manifeste, il faudra donner la préférence à la ponction hypogastrique; après elle vient la ponction par le rectum, et enfin celle du périnée.

## CALCULS URINAIRES.

S'il est en chirurgie un sujet d'opération qui, par son utilité, son importance, ses difficultés et ses dangers, se recommande fortement à la méditation de l'homme de l'art, c'est assurément celui qui a pour objet la destruction des calculs urinaires. Aussi, extraction par les plaies les plus variées, érosion ou broiement à l'intérieur par des agens mécaniques, dissolution par des menstrues chimiques, tous les moyens ont été tentés, ou du moins entrevus et conseillés à diverses époques; tous ont été successivement entrepris, abandonnés, repris et modifiés de mille manières. Vingt volumes ne suffiraient pas pour contenir l'histoire des documens que l'on possède, sans tous ceux que le temps a laissés dans l'oubli. Partout on voit les générations de chirurgiens, se succédant comme un seul homme, toujours effrayés par l'incertitude ou la contradiction des résultats obtenus et toujours recommençant avec de nouveaux efforts, séduits par l'illusion que de nouveaux moyens amèneront des résultats meilleurs ou plus assurés. Partout on les voit étudier à l'envi l'un de l'autre les conditions anatomiques et pathologiques qui doivent influencer sur le chiffre des succès et des revers; combiner d'après ces recherches mille nuances de procédés et inventer mille sortes d'instrumens sur le mécanisme desquels ils fondent un espoir qui est toujours déçu, l'expérience montrant pour une même opération, après un certain temps, de grands succès obtenus par les uns, et par les autres de grands revers, de telle sorte qu'une certaine habileté instinctive des opérateurs semble avoir plus d'influence sur les résultats que la valeur des procédés en eux-mêmes. Enfin telle est encore l'incertitude qui règne à ce sujet dans les doctrines chirurgicales, qu'aujourd'hui même, après l'emploi d'une méthode nouvelle, dont l'application est si heureuse dans les cas simples, pour les cas compliqués, toujours si nombreux, on en est encore à douter que l'art soit parvenu à se fixer; du moins peut-on dire qu'il n'existe point de préceptes



fondamentaux acceptés de tous ; les règles posées par les uns étant repoussées par les autres qui leur en substituent de contraires.

Trois méthodes générales sont aujourd'hui en vigueur : l'extraction des calculs par une opération sanglante où la *lithotomie* ; la destruction au-dedans des cavités, sans plaie extérieure, ou la *lithotritie* ; et la dissolution chimique ou la *lithontriptie*, que j'appelle *lithodialysie*, comprenant chacune un nombre considérable de sous-méthodes et de procédés. Mais trop souvent, il faut le dire, par l'abus même de la spécialité qui fait que le chirurgien, très éclairé sur un point, ne l'est souvent pas assez sur tous les autres, le choix dépend bien moins, chez ceux qui les pratiquent, de la certitude, par eux acquise, de la supériorité de chaque espèce d'opération pour un cas déterminé, que de la convenance personnelle de l'opérateur, de l'habileté, de la réputation spéciale, et en quelque sorte, de la part de propriété qu'il s'est constitué dans chacune d'elles.

**HISTORIQUE GÉNÉRAL.** Hérodote, parlant de l'état civil des anciens Égyptiens, nous a laissé ce passage remarquable. « La médecine est si sagement distribuée en Égypte, qu'un médecin ne se mêle que d'une espèce de maladie. *Tout y est plein de médecins.* Les uns sont pour les yeux, les autres pour la tête ; ceux-ci pour les dents, ceux-là pour les maux de ventre et des parties voisines ; d'autres enfin pour les maladies internes (1). » D'un autre côté, dans la formule de réception, dite le serment d'Hippocrate, que l'on imposait aux récipiendaires dans l'école d'Alexandrie, il est dit : « Je m'engage à n'opérer aucune personne atteinte de la pierre, et à abandonner cette partie de la pratique aux mercenaires qui s'y adonnent. » (2)

Ce passage du père de l'histoire, fortifié par le témoignage des Alexandrins, qui nous montre l'art de guérir dépecé, il y a 25 ou 30 siècles, par la spécialité que l'on croit inventée d'hier parmi nous, cette division de l'arbre de la science en un si grand nombre de branches, supposerait un tronc déjà vigoureux si l'on ne savait que l'art de guérir commence comme il finit, par la spécialité. Pendant que le trop grand nombre d'hommes véritablement instruits, dans les villes universitaires, les contraind à se partager la médecine par lambeaux, de tout temps, dans les campagnes, la rétive ignorance n'a eu foi que dans des médecins spéciaux.

Quoi qu'il en soit, il paraît certain que la lithotomie était pratiquée habituellement, et depuis un temps considérable, en Égypte, par une classe particulière d'opérateurs, mais qui ne jouissaient pas d'une grande considération. Il est d'observation que les premiers essais sont rarement faits par les hommes compétents. Le besoin de renommée, un peu de témérité, d'ignorance même, sont nécessaires pour oser risquer une première tentative. Ce qui s'est fréquemment renouvelé depuis vingt ans que les progrès de la chirurgie ont été si remarquables, est arrivé de tout temps. Les hommes sages et en haute position, prévoyant les dangers, plus certains que les succès, risquent peu d'eux-mêmes, et souvent, par une prudence dont on ne peut leur faire un reproche, arrêtent les premiers pas des inventeurs. Il a fallu venir jusqu'à notre époque, affranchie de toute contrainte, pour voir de jeunes chirurgiens instruits, aiguillonnés par le besoin de renommée, se lancer dans la carrière des innovations. Dans le passé,

la plupart des opérations hardies n'ont eu pour auteurs que des médecins obscurs. C'est l'histoire de ces premiers lithotomistes égyptiens reniés par les maîtres grecs de l'école d'Alexandrie ; ce sera pour la même opération, dans nos temps modernes, celle des Norcini, de Laurent Collot, du frère Jacques ; c'est celle de tant d'autres, dont les noms figurent dans l'histoire des hernies, de la cataracte, des fractures, des luxations, etc. La nature n'enseigne rien sans tâtonnements ; il faut des essais, hélas ! et des victimes.

Celse nous a transmis le souvenir de trois de ces lithotomistes gréco-égyptiens, dont les noms, en apparence hybrides, semblent prouver la fusion des deux peuples et des deux langues : Ammonius, le plus ancien, Mégès et Sostrates. Leur procédé est le *petit appareil*, que la postérité a rattaché à tort au nom du grand chirurgien romain, comme il lui est arrivé si souvent d'attribuer les découvertes aux auteurs qui les lui ont transmises. Pendant une longue suite de siècles, à travers la domination romaine, les Arabes et le moyen âge, la chirurgie ne connaît encore d'autre méthode d'opérer la taille que le petit appareil. Mais déjà chez les Romains on a essayé de dissoudre les calculs dans la vessie, et chez les Arabes on a songé à la possibilité de les broyer. Toutefois ces premières tentatives, apparemment insuffisantes, ne laissent aucun souvenir, car la méthode égyptienne, dite de Celse, est la seule mise en usage par Guy de Chauliac dont elle emprunte de nouveau le nom, et ce n'est qu'à la fin du x<sup>v</sup> siècle que l'invention du *grand appareil* vient imprimer aux esprits un nouvel essor. A partir de cette époque les méthodes nouvelles se multiplient avec rapidité : Franco (1561) invente le *haut appareil* ; frère Jacques de Beaulieu (1697) la *taille latéralisée* ; Foubert (1731) la *taille latérale*. Dans le cours du xvi<sup>e</sup> siècle des procédés nombreux viennent modifier ces diverses méthodes. En même temps de nouveaux essais sont tentés, les uns, à l'écart, pour broyer les calculs ; d'autres avec une grande publicité pour les dissoudre. Enfin, de nos jours, d'un côté Dupuytren imagine la *taille bilatérale*, L. Sanson la *taille recto-vésicale*, et M. Vidal la *taille quadrilatérale* ; et d'un autre côté la *lithotritie* tout entière surgit des efforts de nos jeunes chirurgiens. Mais ce n'est pas tout encore, et les médecins reprenant la question chimique de la dissolution des calculs, semblent aujourd'hui promettre une méthode nouvelle, la moins offensive de toutes, et applicable à un nombre de cas assez variés pour appeler l'attention de tous ceux qui s'intéressent aux véritables progrès de l'art de guérir.

#### DIAGNOSTIC DES CALCULS VÉSICAUX.

Le diagnostic s'établit d'après deux genres de signes : les uns spontanés, ou physiologico-pathologiques, qui témoignent des effets de la maladie, et les autres provoqués ou physiques, qui se tirent du cathétérisme.

*Signes spontanés.* Douleur sourde habituelle dans la vessie avec irradiations en haut vers les régions lombaires et en bas le long du canal de l'urètre, dont l'orifice est le siège d'un prurit fréquent, quelquefois très douloureux ; sentiment de pression sur le fondement ; augmentation de la douleur par le mouvement, et surtout par le saut, l'équitation et le cahotement dans une voiture ; envies fréquentes d'uriner, et pendant l'éjection de l'urine, suppression brusque qui reparait aussitôt par une secousse imprimée au corps ou un changement de position ; urines habituellement jumenteuses, fétides, parfois purulentes et san-

(1) Hérodote. Euterp. (Livre 2), Traduction de Larcher, t. 2, p. 66. Paris.

(2) Kurt Sprengel. *Hist. de la Méd.* Traduction de Jourdan, t. 7. p. 209, Paris, 1815.



guinolentes ; parfois expulsion à divers temps de graviers de diverse nature. Nous ne faisons qu'indiquer ces signes rationnels, dont aucun isolément n'a une valeur absolue, mais dont la réunion offre une grande probabilité de l'existence d'un calcul dans la vessie.

#### CATHÉTÉRISME EXPLORATEUR.

*Instrumens du cathétérisme.* La condition essentielle étant d'obtenir le son le plus net et le plus intense qu'il est possible, les sondes ou cathéters doivent être métalliques. La sonde d'argent, qui permet en même temps d'injecter la vessie et de la vider, est l'instrument le plus employé (Pl. 54, fig. 1 à 12). La sonde articulée de M. Leroy d'Etiolles est utile pour atteindre plus facilement au bas-fond de la vessie. Pour prévenir tout son étranger, la sonde doit être libre à l'intérieur, et son orifice maintenu exactement bouché pendant les manœuvres soit avec son couvercle, s'il y en a un, soit avec un fosset (Boyer), ou en y appliquant le pouce. Enfin il est bon de se munir du lithomètre et du tube acoustique de M. Moreau de St-Ludgère.

**PROCÉDÉ OPÉRATOIRE.** Le malade étant couché, dans la position convenable, et la sonde introduite comme à l'ordinaire dans la vessie, sans donner préalablement issue aux urines, par une succession de mouvemens méthodiques, pousser d'abord la sonde directement et en incliner latéralement la courbure à droite et à gauche, avec douceur, de manière à glisser sur ses parois postérieure et latérales, la retirer un peu, et en abaisser le pavillon, de manière à parcourir avec son extrémité la surface du sommet de la vessie ; puis, en élevant le pavillon, rappeler la courbure en bas en promenant sa convexité sur le bas-fond. S'il s'enfonce au point que l'on ne puisse y atteindre, retirant un peu la sonde et lui faisant subir une demi-rotation ou en porte le bec en bas ; mais comme il reste encore entre le col et la concavité de l'instrument un espace inexploré, mieux vaut pour cette manœuvre la sonde brisée. Après quelques essais on ne tarde pas à rencontrer le calcul. Si l'on ne peut y parvenir, avec un doigt introduit dans le rectum, on soulève le bas-fond de la vessie ; on fait prendre au malade diverses positions et même on le fait agir, lever et marcher, pour essayer de changer la situation du calcul, et on procède à une nouvelle exploration. Enfin, comme une dernière manœuvre, sans déplacer la sonde, on donne issue à l'urine, et il arrive parfois qu'en se contractant, à mesure qu'elle se vide, la vessie amène d'elle-même la pierre en contact avec l'instrument.

#### *Signes tirés du cathétérisme.*

La sensation d'un choc contre un corps dur et qui fuit sous la pression, indique la présence d'un calcul ; offrant alors l'instrument par son extrémité, de petits chocs sont perçus par les doigts qui tiennent le pavillon et font entendre un son distinct au dehors. Pour en rendre la détermination plus précise, dans les cas douteux, divers moyens sont employés : 1° *L'auscultation* au stéthoscope inventé par Laennec. L'instrument est porté sur divers points de l'hypogastre pendant que la sonde manœuvre dans la vessie ; 2° *L'injection de la vessie avec de l'air* employée par M. Ashmead pour rendre le choc plus sonore ; 3° *L'auscultation* avec le tube de M. Moreau de St-Ludgère dont le bec est introduit dans la sonde. Ce dernier moyen nous paraît mériter la préférence, et il est tellement efficace qu'après quelques essais,

on reconnaît facilement au volume et au timbre du son l'espèce de corps, calcul, tumeur, colonne charnue, etc., sur lequel cho-que la sonde. Reste pour compléter le diagnostic à déterminer diverses particularités qui ont rapport au calcul.

1° **VOLUME.** Jusqu'à notre époque, c'est avec la sonde que l'on a évalué approximativement le volume, et même, encore aujourd'hui, la plupart des chirurgiens n'en emploient pas d'autre. La manœuvre consiste à inscrire doucement avec le bec de la sonde le contour de la pierre, en tenant compte de l'espace parcouru, ou à tâcher de l'embrasser dans la courbure en l'amenant vers le col de la vessie ; mais, il faut le dire, ce mode d'évaluation ne peut donner qu'un résultat très équivoque. Le lithomètre de MM. Leroy et Velpeau donne, par l'écartement de ses branches graduées, un volume assuré, quant à ce que l'on tient, et réel si le calcul est sphérique, circonstance que l'on peut encore apprécier ; mais si le corps étranger est de forme irrégulière, plat et allongé, comme on ignore de quelle manière il est saisi, par son milieu ou ses extrémités, par son plus grand ou son plus petit diamètre, on n'a encore ici qu'un résultat très incertain, outre l'inconvénient d'employer un instrument tout spécial. Dans la lithotritie, le volume du calcul est assez facilement reconnu par l'écartement des branches de l'instrument, surtout avec le percuteur qui fait office de lithomètre. Le volume ordinaire du calcul varie depuis celui d'une amande ou d'une aveline, dans tous les degrés intermédiaires jusqu'à celui d'un œuf de poule. Mais dans certains cas extraordinaires il peut acquérir des dimensions extraordinaires, et telles que, la sonde faisant défaut, il ne peut plus être apprécié que par les signes rationnels et le toucher par le rectum et l'hypogastre. J'en ai vu plusieurs dont un existe dans les cabinets de la faculté, qui atteignent le volume d'un œuf d'autruche. Les auteurs sont remplis de faits où les calculs pesaient d'une livre et demi à trois livres. Un curé mort à la Charité en 1690 portait un calcul du poids de trois livres trois onces, suivant Tolet, et ce calcul ayant été conservé, un siècle plus tard, Deschamps ne lui trouva que deux onces de moins. Enfin on se refuse à croire que Moreau ait possédé un calcul du poids de six livres trois onces.

2° **NOMBRE.** La sensation du contact de la sonde contre un corps étranger de chaque côté, lorsque du reste l'instrument est libre et ces corps mobiles, est un indice certain de l'existence d'au moins deux calculs. On peut même ainsi prévoir qu'il en existe plusieurs, et même un grand nombre, pourvu que l'instrument puisse s'insinuer entre eux, et les déplacer ; plus de précision au reste ne servirait à rien. Dans quelques cas au contraire, plusieurs calculs articulés à facettes ont été pris pour un seul ; ce défaut d'appréciation est plus grave parce qu'il peut influer sur le choix du procédé. Les calculs multiples ont été rencontrés chez certains malades dans un nombre qui paraît incroyable. Beaucoup de chirurgiens en ont trouvé de dix à vingt, mais ce n'est rien encore. Fleurant de Lyon en aurait extrait d'une vessie vingt-quatre, dont seize égalaient chacun le volume d'un œuf de pigeon ; Groenveld quarante-huit chez un vieillard ; Collot plus de cinquante chez un moine taillé pour la troisième fois ; M. Roux près d'un cent ; Desault plus de trois cents chez un prêtre ; enfin M. Ribes en a trouvé trois cents à l'autopsie d'un sujet qu'on avait opéré trois fois, et Murat sur un autre, en a, dit-il, compté six cent soixante-dix-huit.

3° **CONFIGURATION.** Ordinairement quand il existe plus de trois



calculs, ils sont d'un volume médiocre et de forme cubique ou pyramidale. Au-dessous de ce nombre, ils sont plutôt sphéroïdes, ou oblongs et aplatis. Le cathéter permet de déterminer à-peu-près ces nuances, et perçoit les qualités des surfaces par la nature de son glissement, qui est doux sur les faces lisses, et saccadé sur les rugosités, comme dans les calculs moriformes.

4° CONSISTANCE ET PESANTEUR. Un choc mou et un bruit sourd sont des signes que le calcul est friable; un choc sec et un son clair indiquent au contraire qu'il est d'une grande dureté; le premier de ces signes est confirmé par la légèreté apparente de la pierre, et le second par sa pesanteur, eu égard à son volume dans les deux cas. Il y a des calculs tellement friables, qu'ils s'écrasent sous la moindre pression. En général ce sont ceux qui contiennent le plus grand nombre d'éléments (acide urique, phosphates triples, etc.). Il y en a d'autres (oxalates calcaires, siliceux) qui sont tellement durs, qu'à l'état sec ils font feu avec le briquet. Ces notions, en général, sont souvent des plus importantes pour fixer le choix des méthodes et des procédés opératoires.

5° MOBILITÉ OU FIXITÉ. La facilité à faire fuir le calcul par la pression de la sonde, indique qu'il est libre de toute adhérence. On y aide par divers moyens. (a) En faisant varier la position du malade et inclinant le bassin vers l'une et l'autre extrémité de ses trois diamètres, à droite et à gauche, en avant et en arrière, en bas et en haut; (b) par une injection d'eau tiède simple ou mucilagineuse, pour mettre la vessie dans un état de demi-réplétion qui, en augmentant l'espace, empêche toute pression latérale sur la pierre; (c) par l'introduction, dans le rectum, de l'indicateur qui soulève le bas-fond de la vessie, en combinant cette manœuvre avec la pression de la sonde. Toutefois si la pierre est d'un grand volume et très pesante, ou si elle est encastrée en partie dans une loge vésicale, il peut se faire que toutes ces recherches ne suffisent pas pour acquérir la certitude qu'elle est sans adhérence. Par contre, la détermination de la fixité du calcul présente encore plus d'obscurité. Deux conditions peuvent se rencontrer : A. la *simple adhérence* de la pierre par des brides qui pénètrent dans sa substance; on juge de cette circonstance par le jeu de la pierre, qui semble se mouvoir comme sur un pivot ou un pédicule, mais sans que l'on puisse la déplacer complètement. B. Le *pincement* ou encastrement partiel par un prolongement ou appendice du calcul dont la masse est contenue dans la vessie. Divers cas de ce genre ont été rencontrés par les auteurs : (a) le pincement par une vacuole latérale au bas-fond (Dupuytren) ou par l'extrémité de l'uretère (M. Velpeau); les signes sont les mêmes que pour les simples adhérences; (b) l'encastrement d'une extrémité dans la portion prostatique de l'urètre (Ledran, M. Blandin); ce cas est facile à déterminer en combinant le soulèvement du bas-fond par le doigt porté dans le rectum, avec la pression directe, sur la pierre, de la sonde introduite dans l'urètre.

6° ENCASTREMENT. Il s'opère, dans les vessies dites à colonnes, par le développement progressif du calcul dans une vacuole qu'il distend, et dont il s'enveloppe à mesure qu'il s'accroît. Il existe sous deux formes : (a) le *calcul enchatonné* dont une portion fait saillie dans la vessie, par une ou même plusieurs ouvertures arrondies ou de forme irrégulière, mais trop étroites pour donner passage à la pierre, qui se trouve emprisonnée dans une poche spéciale. Quelquefois cette disposition peut être reconnue

par le cathétérisme, aidé de l'auscultation et du toucher par le rectum. Mais dans d'autres cas aussi elle échappe au diagnostic, et MM. Camus et Belmas en ont cité des exemples. Le signe le plus certain est le choc de la sonde contre un corps dur, dans un point, avec co-existence d'une tumeur au-delà dans les parois de la vessie. (b) Le *calcul enkysté* ou entièrement recouvert, signalé de tout temps par les auteurs (F. de Hilden, Lecat, Meckel, Dupuytren, M. Gensoul, etc.). Les calculs enchatonnés et enkystés se présentent le plus souvent au bas-fond de la vessie ou à son pourtour en arrière et sur les côtés. Mais il peut s'en trouver dans toutes les régions de la vessie. Haller, Boyer, et M. Cruveilhier en ont vu renfermés, chez l'adulte, dans le canal de l'ouraque. Parfois les calculs enkystés s'accompagnent d'une ulcération, ouvrant sur la face opposée de la vessie. L'encastrement du calcul est déjà une circonstance très grave, par la difficulté de l'extraire de sa loge; mais l'existence d'une ulcération, si elle pouvait être reconnue, contre-indiquerait formellement toute opération, à cause de l'épanchement urinaire dans la cavité du bassin auquel donne lieu l'ouverture du kyste. Aussi tous ceux des malades cités par M. Bouchacourt qui ont été taillés dans cette condition, ont-ils succombés. Malheureusement on n'a pour constater ce fait que des signes obscurs, tirés plutôt de l'état du malade et des accidents que du cathétérisme. Cette incertitude doit rendre le chirurgien d'autant plus circonspect que dans ces cas, outre le mauvais état de la vessie, il existe souvent plusieurs calculs offrant des complications différentes. M. L. Sanson a vu sept calculs renfermés dans un seul lobe d'une même vessie, et dans le cas de Dupuytren que nous avons fait dessiner (Pl. 55, fig. 1, 2, 3, 4), on compte trois petits calculs enchatonnés, outre un gros calcul enkysté dont la poche offre une ulcération en arrière.

*Causes d'erreurs dans le cathétérisme.* L'erreur, dans le cathétérisme, produit deux résultats inverses : ne pas reconnaître un calcul qui existe ou signaler un calcul qui n'existe pas. — 1° *Calculs non reconnus.* Sans parler ici des calculs non soupçonnés, c'est un fait qui n'est pas très rare qu'un calcul échappe à toutes les recherches du cathétérisme. Rien de plus commun, par exemple, que de rencontrer des malades qui ont été sondés par plusieurs chirurgiens, chez lesquels un calcul a été tour-à-tour reconnu par les uns et nié par les autres, et enfin il n'est pas de chirurgien qui n'ait éprouvé des doutes à ce sujet à propos de malades chez lesquels le cathétérisme leur a paru alternativement prouver ou infirmer l'existence d'un calcul. Plusieurs causes peuvent amener ce résultat : le petit volume de la pierre ou sa légèreté qui lui permet de se déplacer ou en quelque sorte de flotter dans la vessie, ou sa réception dans une loge du bas-fond ou des parois de la vessie qui fait que la courbure de la sonde glisse au-devant sans la toucher. Parfois, aussi l'erreur est due à la coexistence de colonnes charnues dont le choc, par la sonde, se confond par le son et le toucher avec celui du calcul et jette du doute sur l'existence de ce dernier. C'est ainsi que l'opération se trouve par fois repoussée ou long-temps ajournée chez certains malades, et que d'autres meurent sans avoir été opérés comme il est arrivé à ce moine de D. Sala, affecté de hernie inguinale, qui ne put jamais convaincre les chirurgiens qu'il eût une pierre et chez lequel pourtant il s'en trouva à sa mort, mais dans une condition bien propre à justifier l'erreur du diagnostic, la vessie et le calcul s'étant trouvés faire partie de la hernie. — 2° *Calculs reconnus à tort.* Des altérations ou, même de simples modifications,



de texture et diverses maladies de la vessie peuvent en imposer pour des calculs. La circonstance la plus commune est l'existence des colonnes charnues contre lesquelles s'accroche ou vient heurter le bec de la sonde. Tous les chirurgiens insistent, avec raison, sur l'illusion produite par ce fait si simple. Pour qu'elle ait lieu il n'est même pas nécessaire de rencontrer des colonnes charnues très épaisses ou très saillantes; il suffit, par fois, de simples replis ou de petits culs-de-sac de la membrane muqueuse dont le bec de l'instrument se dégage par un ressort qui imite le choc d'un calcul. Les maladies citées par les auteurs comme, pouvant simuler la pierre sont : les exostoses du pubis (Houstet, Garengot, MM. J. Cloquet, Belmas, Brodie); celles de l'ischion (M. Damourette), du sacrum (M. Haber); les kystes osseux (Boyer) ou les tumeurs osseuses, fibrineuses, squirrheuses (Pl. 53, fig. 11 et 13), dans les parois de la vessie. C'est par suite d'erreurs de cette nature que nombre de malades ont été taillés, chez lesquels on n'a pas trouvé de pierre; et cela sans que l'on puisse arguer de l'inexpérience ou de l'inattention du chirurgien, car ce malheur est arrivé à des hommes du plus grand mérite, Cheselden, Leblanc, Desault, etc. M. S. Cooper cite sept exemples du même genre; M. Moreau en a rassemblé un bien plus grand nombre; M. Velpeau en signale quatre, parmi lesquels il est pénible de le dire, deux opérés ont succombé; enfin telle est la puissance de l'illusion en pareil cas, qu'il est peu de chirurgiens qui n'aient par eux-mêmes, connaissance de quelque funeste méprise de ce genre.

*Particularités qui ont rapport au calcul.*

Il est deux genres de considérations qui ont rapport au calcul et qu'il importe de signaler parce qu'elles influent sur le plus ou moins de nécessité de l'opération.

1° *Calculs inoffensifs.* L'existence d'un calcul n'entraîne pas toujours de telles incommodités ou ne donne pas lieu à de tels accidents qu'une opération soit indispensable. Les exemples sont nombreux de personnes qui ont porté jusqu'à la fin de leur vie des calculs d'un volume considérable sans que leur santé en ait éprouvé la moindre atteinte. Deschamps a rassemblé un grand nombre de faits de cette nature. Presque tous les auteurs en ont rencontré à diverses époques. Ant. Dubois, Dupuytren, Boyer, M. Souberbielle en ont signalé plusieurs où les calculs étaient du poids de 4 onces, 6 onces, 13 onces, une livre et au-delà. Enfin on rencontre quelquefois, à l'autopsie, des calculs énormes chez des malades où, de leur vivant, personne ni eux-mêmes n'en avaient soupçonné l'existence. Tant d'autres dont le nombre serait bien plus considérable, si l'habitude des autopsies était plus ancienne, outre plusieurs grands personnages, le pape Innocent XI, d'Alembert et, sans sortir d'entre nous, plusieurs de nos illustrations chirurgicales, Lapeyronie, Sabatier et Richerand étaient dans ce cas. Ces faits si nombreux militent en faveur du précepte général qui domine toute la chirurgie de ne pratiquer aucune opération qu'autant que l'existence, ou du moins l'imminence certaine des accidents la réclame.

2° *Calculs expulsés naturellement.* Il arrive parfois que des calculs sont expulsés par l'urètre ou se fraient d'eux-mêmes une voie au dehors. L'expulsion ne peut avoir lieu chez l'homme qu'autant que le calcul est d'un très petit volume; elle est plus facile dans l'enfance. Au dix-septième des faits de cette nature rassemblés en grand nombre par Hellwig, Job de Meeckren, Goekel

avaient pu faire considérer l'opération comme inutile chez les jeunes garçons, et cette opinion avait été professée par Winckler, mais elle n'a pas tardé à tomber devant les faits contraires. Elle aurait été plus soutenable chez les femmes où, en raison du peu de longueur et de la dilatabilité de l'urètre, Gahrlied, Molyneux, Arch et beaucoup d'autres depuis, ont pu extraire sans incision des calculs qui s'y étaient engagés d'eux-mêmes. Dans l'homme, les faits rapportés par Fribe, Van der Sterre, Détharding, etc., ont eu pour objet de petits calculs et ne sont qu'une application anticipée de la lithotritie urétrale. Quant à l'expulsion du calcul par un trajet d'ulcération au travers du périnée ou du rectum si le travail morbide, en lui-même, offre un phénomène curieux, outre que son accomplissement n'est qu'un fait exceptionnel il produit et entraîne des accidents si graves que l'opération est bien préférable.

INDICATIONS ET CONTRE-INDICATIONS.

En principe général, dès qu'une pierre existe dans la vessie, il faut songer à l'extraire. Si le calcul est encore petit et nouvellement formé, les organes sont sains encore et l'opération s'offre avec les circonstances les plus favorables, aujourd'hui surtout qu'avec l'adjonction de la lithotritie la destruction du canal dans ces conditions simples est presque sans danger. Si le calcul est déjà gros et occasionne de vives souffrances, une opération est encore indiquée : en ne faisant rien il y a tout à perdre; le calcul continuera de s'accroître; d'autres peut-être se formeront, les souffrances vont s'accroître et la présence du corps étranger amènera des altérations organiques qui, de jour en jour, rendront plus incertain le succès d'une opération. La seule circonstance où l'on doive temporiser est celle où se trouve reconnue accidentellement, surtout chez un vieillard, la présence d'un calcul qui n'a jamais donné lieu à aucun accident; mais ces cas sont rares et partant exceptionnels. Dans la règle donc, un calcul existe, il faut en débarrasser le malade; mais par les moyens les plus doux que permette sa situation : voilà pour l'indication générale. Reste à examiner et à balancer la valeur des contre-indications. La contre-indication se présente sous deux aspects, et par rapport à toute opération en elle-même, et eu égard au mode d'action et à l'objet des diverses opérations comparées entre elles, suivant les motifs d'exclusion ou de préférence déterminés par l'état général du malade, les accidents ou les complications de la maladie qui doivent motiver le choix d'un moyen sur les autres. Les particularités de ce genre ne peuvent être spécifiées qu'à propos de chaque opération spéciale, et de l'appréciation établie entre la valeur comparative des méthodes entre elles, et des procédés d'une même méthode entre eux. Quant à la situation générale du malade, le précepte de ne pas opérer lorsqu'il existe des altérations organiques très avancées, ou des phlegmasies actuelles des viscères, n'a rien ici de plus spécial que pour toute autre opération grave, quoique les tables statistiques de la taille et de la lithotritie soient parsemées de cas où la mort du malade, dans les deux premiers mois, est attribuée à l'une de ces causes, circonstance qui aurait dû infirmer l'opération. Eu égard à l'état des organes urinaires, le catarrhe vésical avec urines muqueuses, purulentes et sanguinolentes, n'est pas une contre-indication, puisque cette affection, ordinairement causée par la présence du calcul, et partant, presque inévitable à rencontrer, se guérit en outre presque toujours d'elle-même, la cause étant enlevée. Il en est de même des douleurs et de diverses maladies,



les fistules urinaires, l'hypertrophie, les tumeurs fibreuses, osseuses, etc., de la vessie et de la prostate qui, si elles ne disparaissent pas par le fait de l'enlèvement du calcul, du moins en sont rendues plus supportables dans leurs effets. Le calcul enkysté lui-même, n'est une raison de s'abstenir qu'autant que, paraissant encastré profondément, il est à craindre qu'il n'ait donné lieu à l'ulcération de la vessie sur sa face pelvienne. Il n'y a donc en réalité que l'état de dégénérescence fongueuse, cancéreuse, etc., de la vessie et de la prostate, qui soit une contre-indication formelle à toute opération.

## MÉTHODES OPÉRATOIRES.

L'ordre chronologique d'appréciation des moyens dans la science, n'ayant aucune valeur rationnelle, nous croyons, malgré l'usage contraire, devoir en présenter l'exposition comme on en gradue l'emploi dans la pratique, c'est-à-dire, d'après leur degré de complications, en commençant par les plus simples et les moins offensifs : en premier lieu la *lithodialysie*, puis la *lithotritie* et enfin la *lithotomie*.

## LITHODIALYSIE.

Nous appelons du nom de *lithodialysie* (de *λίθος*, pierre, et *δissolysis*, dissolution), la dissolution chimique des calculs dans la vessie. Quoique ce mode de traitement semble autant du ressort de la médecine que de celui de la chirurgie, néanmoins comme il nécessite certaines manœuvres opératoires délicates, en particulier le cathétérisme et, au besoin, la lithotritie urétrale, et qu'il fait partie de la destruction des calculs urinaires dévolue aux chirurgiens, juges les plus compétents de la convenance des moyens à employer pour un cas déterminé, nous avons cru devoir faire entrer la lithodialysie dans le cadre de la médecine opératoire, en parallèle avec la lithotritie et la lithotomie, qu'elle promet pouvoir suppléer dans certains cas, et dont en outre elle s'annonce comme un heureux moyen auxiliaire, ou préparatoire ou complétif.

Deux méthodes ont été tentées dans ces derniers temps : la disgrégation par l'électricité ou le galvanisme, essayée par MM. Gruithuisen, Pravaz, Bonnet, Bellanger, et la dissolution ou la disgrégation par les eaux alcalines. La première n'ayant pas encore produit de résultats assez positifs, il nous paraît que le temps n'est pas encore venu de lui accorder une place parmi les moyens de l'art : c'est donc de la seconde que nous avons à nous occuper.

L'idée de dissoudre les calculs dans la vessie, par des agents chimiques, paraît avoir été aussi ancienne que la médecine. Cette partie de l'histoire de l'art offre un grand intérêt philosophique, en ce qu'elle montre d'une manière tranchée, la valeur relative de l'instinct et de la science ou, en d'autres termes, la part que l'intuition et l'expérience réclament, par leur opposition et leur alliance alternative, dans les découvertes les plus importantes pour l'humanité. Hippocrate nous a transmis l'histoire de l'enfant de Théophile de Cariste, qui périt victime d'un prétendu remède dissolvant. Galien, qui parle de ce mode de traitement comme d'une méthode usuelle, recommande une foule de remèdes internes, avec lesquels il croit pouvoir détruire le calcul. Si de nos jours l'énoncé des substances dont il faisait usage peut nous paraître ridicule, du moins l'absence de toute notion sur

les affinités chimiques, dans ces temps reculés, appelle notre indulgence, et en considérant l'absence complète des données fondamentales, par rapport aux difficultés du problème à résoudre, ce mérite de l'intention première, toujours vivante à travers les siècles malgré l'insuccès réitéré des tentatives, et transmise fidèlement par tant de générations, depuis l'origine des connaissances jusqu'à nos jours; cette espérance, toujours déçue, mais toujours ferme, cette conviction d'un moyen à découvrir, si tenace parce qu'elle est fondée sur l'instinct bien autrement fort et assuré que la science, sollicite vivement notre admiration. Au reste l'inefficacité de moyens si mal compris, explique le silence des auteurs à cet égard pendant une longue suite de siècles. Cependant il est permis de croire que ces premières tentatives de l'antiquité ne furent pas perdues chez les Arabes, si timides sur l'opération de la pierre. Du moins il est probable que c'est à cette source, autant que dans Galien, qu'aura pu puiser, au *xiv<sup>e</sup>* siècle, Gilbert d'Angleterre qui recommande de faire avaler au malade le sang d'un bouc nourri avec des plantes prétendues lithontriptiques. A partir de cette époque on voit employer mille substances plus ou moins insignifiantes : des cloportes, des jus d'herbes, l'oignon, l'uva ursi, le cristal de roche, etc., mais du moins l'idée d'un dissolvant chimique, loin d'être abandonnée, se perpétue sans interruption jusqu'à nos jours.

En se portant au point de vue de la science moderne, pour que la dissolution chimique des calculs pût s'inscrire parmi les moyens de l'art, il fallait, disent les chimistes, que la science fût assez avancée pour faire connaître deux notions indispensables qui n'ont été acquises que de nos jours : 1<sup>o</sup> la composition des calculs ; 2<sup>o</sup> des agents en solution aqueuse, propres à en opérer la dissolution et pouvant être introduits sans danger en quantité suffisante dans l'économie. Cette remarque est juste, mais comporte une restriction. C'est bien effectivement par les progrès continus de la chimie qu'un moyen a été trouvé, mais non directement par les travaux des chimistes. Scheele le premier, en 1776, était entré dans cette voie. Après lui vinrent Bergman, Morveau et Wollaston ; puis Fourcroy et Vauquelin, en expérimentant sur 600 calculs, avaient éclairci la question que complètent encore les chimistes par leurs travaux de chaque jour. Mais avant les recherches de Scheele existait le fameux remède de mademoiselle Stevens. D'après les récits du temps, ce remède modifié graduellement et composé à la fin d'une partie de chaux vive et de 24 parties de savon d'alicante pris en solution trois fois par jour, avait, dans la plupart des cas, les meilleurs effets. L'urine, sous l'influence de cette médication, se maintenait sédimenteuse et alcaline. Les malades rendaient des fragmens de calculs ; beaucoup se sont crus guéris et tous étaient soulagés. On a nié depuis ces résultats, car on nie tout ce qui n'a fait que paraître et n'a pas eu de suite, par cette même paresse ou cette habitude routinière de l'esprit qui fait, en sens inverse, que l'on accepte sans examen, ou que l'on emploie sans conviction, tout ce que l'on trouve établi. Mais, outre qu'il serait bien difficile de croire que le parlement d'Angleterre, toujours si prudent et si sage dans ses déterminations, se fût laissé mystifier, et eût payé sottement du prix énorme de cinq mille livres sterling un remède insignifiant, le témoignage si grave de Morand, sur l'efficacité réelle du remède de mademoiselle Stevens, et l'évidente conformité de ses effets avec ceux obtenus par les eaux de Vichy, montrent assez que l'on a dit vrai. C'est à la même intention thérapeutique que se rapportent ultérieurement l'eau de chaux vantée par Whitt, la magnésie employée par Brande, la lessive de



Saunders et la tisane de Mascagni, dont le carbonate de potasse faisait la base. Cependant telle était, naguère encore, l'incertitude qui régnait dans les esprits à cet égard que, dans les ouvrages de chimie les plus modernes, on niait la possibilité d'une méthode générale dialytique par la nécessité, où l'on croyait être, d'employer, suivant le nombre et la nature des couches composantes, un ou plusieurs agens de dissolution pour chaque calcul, condition qui supposait la certitude, rarement possible à obtenir, de leur composition chimique; de là tant d'essais d'injection dans la vessie de liquides divers, acides ou alcalins. Mais comme il arrive toujours dans les questions ardues et fortement travaillées, où c'est dans l'inattendu que se trouve la solution du problème, préoccupé de la dissolution des élémens chimiques des calculs, on n'avait pas prévu celle du mucus qui en formé le ciment commun, phénomène bien autrement important puisqu'il amène la disgrégation de la masse quelle que soit la nature chimique des couches qui la composent. C'est à ce mode d'action que répond la soude à l'état de bi-carbonate. On l'a employé en injections et en irrigations avec la sonde à double courant, mais la forme dont on a le mieux constaté les effets est en bains et en boissons d'eau minérale de Vichy.

Voici les résultats du rapport à l'académie de médecine de M. A. Bérard (9 avril 1839) sur le travail de M. Ch. Petit médecin inspecteur des eaux de Vichy, et des essais contradictoires de ce travail, par M. Ossian Henry, membre de la commission académique.

Comme premier fait, d'après l'examen direct de MM. D'Arcet et Chevallier, confirmatif des expériences de MM. Woehler et Magendie sur le passage des substances solubles dans l'urine, il est certain que ce liquide se maintient alcalin pendant tout le temps que l'on fait usage de boissons alcalines. « L'eau de Vichy, dit le rapporteur, exerce une double action sur les concrétions urinaires. D'une part le bi-carbonate de soude contenu dans l'eau se combine avec l'acide urique des calculs, le fait passer à l'état d'urate de soude et en détermine ainsi la dissolution; d'autre part, le mucus que renferment les pierres est attaqué par les sels alcalins de l'eau minérale, et les élémens du calcul privés du ciment qui produit leur agglutination, tombent en parcelles plus ou moins volumineuses. C'est en vertu de cette disgrégation que certaines concrétions urinaires, insolubles ou très peu solubles dans les alcalis, subissent une diminution de volume plus prompte et plus considérable que celle qui résulte de la dissolution des calculs d'acide urique. »

Les malades soumis au traitement ont formé plusieurs catégories : 1° Les personnes simplement affectées de la gravelle, maladie dont la guérison par les eaux alcalines était déjà constatée par MM. Magendie et Chevallier; 2° les malades qui offraient les symptômes rationnels de la pierre, et chez lesquels ces symptômes ont complètement disparu après l'expulsion de détritits lithiques, mais chez lesquels le cathétérisme n'ayant été pratiqué ni avant ni après le traitement, la preuve n'est pas suffisante de l'existence antérieure et de la destruction d'un calcul; 3° ceux chez lesquels le cathétérisme n'a été pratiqué qu'avant le traitement. Depuis huit années (1834) que dure l'expérimentation, les malades de ces trois premières catégories sont en grand nombre. Peu ont offert des récidives; mais aussi presque tous continuent à faire usage, au moins de temps à autre, des boissons alcalines; 4° enfin les malades où l'on a pratiqué le cathétérisme à plusieurs reprises avant et pendant la durée du traitement: c'est de ceux-là seuls dont on a tenu compte. Cette section qui d'après

le témoignage de M. Ch. Petit devrait être fort nombreuse, n'offre au contraire qu'un petit nombre de faits à cause de la répugnance invincible que manifestent, à se laisser sonder, les malades qui n'éprouvent plus aucun accident. Sur six malades qui étaient dans ce cas, le traitement ayant été continué pendant plusieurs mois, tous les symptômes de la pierre ont disparu; deux ont rendu de petits calculs et la sonde ne dénonce plus rien dans la vessie; trois à l'époque de l'examen n'avaient plus que de petits calculs, et chez un vieillard de Bicêtre qui est mort par une autre cause, le calcul a été retrouvé dans la vessie diminué de volume et présentant une surface inégale et poreuse qui indique l'action dissolvante ou disgrégeante du liquide dans lequel il avait séjourné; le sixième laisse des doutes, mais sa santé est entièrement rétablie.

Outre ces faits, sur tous les malades des diverses catégories, les résultats communs sont : une amélioration ou une apparence de guérison proportionnée, en général, à la persistance du traitement; la disparition du catarrhe vésical, les urines fétides et purulentes devenant promptement limpides et inodores, sous l'action continue des eaux alcalines; le ramollissement du calcul devenu plus friable; enfin l'innocuité du médicament par rapport aux organes urinaires : en sorte que, dans les cas même où l'on n'obtient des boissons alcalines qu'un effet incomplet, on est fondé néanmoins à considérer leur usage comme un utile auxiliaire de la lithotritie : avant l'opération pour rendre le calcul plus friable, et après pour faciliter la dissolution ou l'expulsion des fragmens et des détritits lithiques, modifier ou guérir la phlegmasie chronique de la membrane muqueuse vésicale et empêcher des nouveaux calculs de se former.

J'ai dit plus haut que comme contre-preuve des faits observés sur l'homme vivant et pour se préserver de toute illusion, des expériences contradictoires ont été faites sur des calculs en immersion dans l'eau de Vichy. Sur une série de calculs laissés à demeure dans la fontaine même à 38° centig, avec un petit appareil propre à recueillir les détritits, M. Ch. Petit a constaté que des calculs d'acide urique et urate d'ammoniaque ont perdu après 25 jours d'immersion, 72 pour cent; après 23 jours 65; après 27 jours 74. Des calculs principalement formés de phosphate ammoniaco-magnésien ont donné en perte : après 30 jours 29 et 39; après 18 et 20 jours 59 et 71, etc. D'autres expériences faites par M. O. Henry avec de l'eau de Vichy maintenue de 35 à 45° centig. ont donné après six semaines d'immersion : trois calculs d'acide urique et d'urate d'ammoniaque une perte pour cent de 37, 58, 11, 50; deux calculs de phosphates et oxalates alcalins, 29, 60 et 17, 30. Dans les deux cas les dépôts lithiques se sont trouvés de même nature chimique que les calculs corrodés par l'action du liquide. Il serait inutile d'insister plus long-temps sur ces faits qui concordent si parfaitement avec ceux de l'observation clinique.

Quant au traitement en lui-même, il est des plus simples : l'eau de Vichy, soit sur les lieux, soit transportée, ou pour l'imiter, une solution gazeuse de bi-carbonate de soude à quatre ou cinq grammes par titre, prise en bains et en boissons, six, huit, dix verres par jour et même quinze et vingt, suivant que les malades peuvent le supporter; et cela pendant plusieurs mois consécutifs, jusqu'à la disparition des symptômes. La plupart des malades mentionnés plus haut continuaient l'usage des boissons alcalines, même après guérison. Le même conseil s'adresse pour prévenir la récidive, à toutes les personnes atteintes par la diathèse calculeuse qui ont subi les opérations de la taille ou de la lithotritie, comme à celles qui sont affectées de la gravelle ou de la



goutte, et j'ajouterais, pour en avoir fréquemment réitéré l'essai, à toutes celles qui sont sujettes aux affections rhumatismales et arthritiques.

Depuis la publication des recherches de M. C. Petit, un débat contradictoire s'est élevé entre lui et MM. Civiale et Leroy d'Étiolles, concernant l'action dissolvante des eaux de Vichy sur les calculs urinaires. Ces deux derniers chirurgiens, tout en reconnaissant les bons effets des eaux alcalines *sur certains calculs, dans certaines circonstances*, ont prétendu néanmoins, comme assertion générale, que les eaux alcalines, en décomposant les calculs, peuvent y former un nouveau dépôt, tantôt par l'addition d'un sel double d'urate de soude et d'ammoniaque; tantôt par la précipitation d'un urate de chaux; tantôt par la déposition des phosphates de chaux et de magnésie; tantôt, enfin, par la formation d'un carbonate de chaux. D'après l'assertion de M. Leroy à M. Bérard, rapporteur de la commission académique, des calculs extraits récemment de la vessie de malades, qui avaient fait usage de boissons alcalines, présentaient des *couches très épaisses de carbonate de chaux* dont M. Leroy pense trouver l'explication dans cette formule : « que le sous-carbonate de soude en excès décompose en partie le phosphate de chaux, et que, par un double échange, il se fait un phosphate de soude soluble et un carbonate de chaux insoluble. »

Ces discussions, que l'on avait intérêt à répandre, avaient fait du bruit. La question, pour être résolue, a dû être soumise à l'expertise des chimistes. Or, qu'est-il résulté de cette enquête? Suivant M. C. Petit (1), les couches épaisses de carbonate de chaux, déposées par l'action des eaux alcalines à la surface de gros calculs, se seraient transformées en quelques bulles d'un gaz douteux, représentant, tout au plus, un atome inappréciable d'acide carbonique. C'est, en réalité, ce qui ressortirait des analyses faites par quatre chimistes. Ainsi: 1° MM. Quevenne et Henry ayant, chacun de son côté, analysé des portions de trois calculs, les numéros 1 et 3 n'auraient fourni, d'un gaz supposé l'acide carbonique, qu'une quantité trop minime pour pouvoir être déterminée; et le n° 2 n'en aurait accusé qu'une bulle grosse à peine comme une tête d'épingle. 2° M. Bourson en aurait signalé quelques bulles sur un fragment de calcul, gros comme une demi-tête d'épingle, dissous dans l'acide chlorhydrique. 3° Et M. Guibourt aurait prouvé l'existence du carbonate de chaux uni au phosphate de la même base dans un petit calcul; mais d'après cette composition chimique elle-même et d'après la forme de ce corps, il aurait pensé que ce devait être un calcul prostatique.

On le voit donc, jusqu'à présent, l'analyse chimique est loin de justifier les craintes énoncées par les chirurgiens lithotriteurs. Un autre argument emprunté de ce que l'on aurait encore retrouvé un calcul après un premier traitement alcalin (2) ne prouverait pas suffisamment l'inefficacité des eaux de Vichy, puisque rien ne démontre qu'en prolongeant le traitement la disgrégation complète n'eût pu être obtenue. Resteraient donc, comme une raison plus valable, les fâcheux effets que l'usage long-temps continué des eaux alcalines peut avoir chez certains malades; mais alors on est averti à mesure, par l'accroissement progressif des accidens qu'elles provoquent.

Tel est en substance aujourd'hui l'état de la lithodialysie. De nouveaux faits ne tarderont pas à éclaircir les doutes qui peuvent encore exister touchant la limite dans laquelle on peut compter

(1) Rapport sur l'emploi des eaux minérales de Vichy dans le traitement de la goutte. Paris, 1840.

(2) Préface de l'Histoire de la Lithotritie, par M. Leroy d'Étiolles. Paris, 1839.

sur l'action du traitement alcalin. Néanmoins, comme ces faits se rattachent au problème thérapeutique de la destruction des calculs urinaires, j'ai cru devoir contribuer à répandre un nouveau mode de traitement, qui, par les succès qu'on en a déjà obtenus et son innocuité, donne, concernant l'une des affections chirurgicales les plus meurtrières, des espérances si consolantes pour l'avenir.

## LITHOTRITIE.

*Définition.* La lithotritie (de *λίθος* pierre et *τροπή* je perce, je perce, ou *ῥίβω*, je broie, j'écarte), est une opération qui a pour but de briser les calculs dans la vessie, au moyen d'instrumens particuliers, et de les réduire en fragmens assez petits, pour qu'il soit possible de les extraire par les voies naturelles, et sans avoir recours à la lithotomie.

On a tenté de donner à cette manière de détruire la pierre divers noms, tels que ceux de lithotripsie, lithocénose, etc., mais l'usage ayant consacré celui de lithotritie, nous continuerons à nous en servir.

### *Historique de la lithotritie.*

Long-temps les chirurgiens avaient eu l'idée de détruire la pierre par le morcellement opéré d'une manière quelconque: mais les moyens propres à mettre cette idée à exécution ayant manqué, ou ne s'étant offerts à diverses intervalles que trop grossiers pour en obtenir un résultat convenable, on voit, à travers les âges, l'idée-mère de la lithotritie, tour-à-tour oubliée et renouvelée jusqu'à ce qu'enfin, formulée par les appareils et les résultats de nos chirurgiens en une méthode positive, il n'ait plus été possible de contester sa valeur, et de lui refuser dans la science le droit de domicile qu'elle a si bien su mériter.

A partir de son origine connue, entre les mains des chirurgiens arabes, où, élaborée par l'homme de l'art, elle apparaît déjà intelligente et nette, après plusieurs siècles on la voit renaître à de longs intervalles, parfois comme un élan du génie chirurgical, mais le plus souvent sous l'excitation de l'instinct de conservation chez des malades livrés à eux-mêmes, et, à chaque fois sans connaissance de ce qui a précédé. C'est ainsi qu'en la suivant dans sa marche timide et incertaine, sans progrès et dans une suite d'efforts toujours à recommencer, on arrive à notre époque où, en quelques années, par la vive émulation des chirurgiens français, elle parvient, pour ainsi dire, tout d'un jet, à l'état de splendeur où nous la voyons aujourd'hui.

Cet historique se distingue en trois époques. La première renferme tout ce qu'ont dit et fait les Arabes et les modernes jusqu'à l'observation du moine de Cîteaux. La deuxième s'étend depuis cette observation inclusivement jusqu'à la découverte définitive du cathétérisme rectiligne, par M. Amussat, exclusivement. Enfin la troisième comprend tout ce qui a été fait depuis cette réapparition jusqu'à ce jour.

1<sup>re</sup> époque. Ainsi que nous l'avons dit à l'article *calculs de l'urètre*, c'est d'abord aux pierres contenues dans ce canal que la chirurgie a osé s'attaquer; de là à aller saisir et broyer les calculs dans la vessie, il n'y avait qu'un pas, mais ce pas a été lent et difficile à faire, comme nous allons le voir: A. Paré conseillait, non-seulement de perforer les pierres arrêtées dans le canal, mais encore celles qui sont au col de la vessie. Ces préceptes avaient



déjà été posés quatre siècles auparavant par les Arabes; mais il paraît en outre que des chirurgiens de cette nation avaient donné des indications beaucoup plus positives d'essais de lithotritie. Voici les faits : On a pensé qu'un auteur arabe *Alsaharavius*, ou *Azzahravi*, que quelques chirurgiens croient n'être autre que Aboul-Cassem ou Albucasis, connaissait la lithotritie. On se fondait, à cet égard, sur la phrase suivante : « *Accipiatur « instrumentum subtile, quod nominant Mashaba rebilia et sua- « viter intromittatur in virgam, et volve lapidem in medio ve- « sicæ et si fuerit mollis frangitur et exhibit.* » Voici le sens de ce passage : On prend un instrument subtil, appelé Mashaba rebilia; on l'introduit avec douceur dans la verge, et on fait tourner la pierre dans le milieu de la vessie; si elle est molle, elle se brise et les fragmens en sont expulsés. Mais au lieu de cette version, on avait traduit de la manière suivante, qui offre un sens très différent : « introduire un instrument subtil dans la vessie pour saisir la pierre, l'écraser si elle est molle et l'extraire. » Dans son histoire de la lithotritie publiée en 1839, M. Leroy (d'Étiolles) a montré que c'était par erreur que l'on avait attribué à Azzahravi la connaissance du broiement de la pierre dans la vessie, et il le prouve en rappelant en entier le passage dont la phrase précédente avait été extraite, et d'où il résulte (1) qu'il s'agissait d'une rétention d'urine causée par une petite pierre placée au col de la vessie, ou engagée dans le canal : *Ad collum vesicæ aut ad aliquem transitum virgæ et impedit urinam*. Le conseil donné par Azzahravi est de repousser dans la vessie la pierre qui, par cette répulsion, se brise si elle est molle. Mais si cet effet n'a point lieu, il faut inciser pour l'extraire, comme le prescrit la chirurgie (*oportet incidi ut in chirurgica determinatur*), ou si elle n'empêche pas la sortie de l'urine, on aura recours à des médicaments pour la faire dissoudre (*utatur patiens medicinis frangentibus lapidem*).

Mais s'il paraît bien qu'Azzahravi, ou, si l'on veut, Albucasis, n'a point parlé de la lithotritie vésicale, il n'est pas moins prouvé que c'était une opération connue de quelques médecins de sa nation, comme on peut le voir par le passage suivant d'un ouvrage arabe (2) : « Quand un malade est atteint d'une pierre, soit « dans la vessie, soit dans l'urètre, on prend un petit diamant « qu'on fixe à l'extrémité d'une petite tige métallique de cuivre « ou d'argent, on l'introduit dans l'organe qui contient la pierre, « et on la réduit par un frottement répété. » Un médecin arabe, nommé Ebn-al-Harrar, a consigné, dans un traité sur les maladies calculeuses, l'histoire d'un domestique qui, n'ayant pas voulu se soumettre à la lithotomie, fut traité par la sonde armée d'un diamant. Par ce moyen on parvint à écraser la pierre par le frottement, et à la réduire à un assez petit volume pour qu'elle pût être expulsée avec les urines. Sans doute si ce fait est vrai la lithotritie était trouvée, car c'est bien là une destruction de pierre par usure; mais si les Arabes n'ont pas été plus loin, le moyen était insuffisant et n'offrait aucune sécurité pour agir sur une pierre qui n'était fixée par rien.

Le souvenir de ces premières tentatives s'était-il effacé à travers le moyen âge, ou bien s'en était-il conservé quelques traces? on l'ignore; quoi qu'il en soit, un écrivain du xv<sup>e</sup> siècle parle de la lithotritie comme d'une méthode sinon efficace, du moins usuelle. Alex. Benedictus, après une longue énumération de recettes propres à dissoudre la pierre dans la vessie, ajoute avec

négligence : « Au travers de la fistule qui, d'abord a donné passage au liquide épanché, quelques chirurgiens sans pratiquer de plaie (nouvelle) brisent, au dedans, la pierre avec des instrumens de fer, ce qui véritablement ne nous semble pas offrir beaucoup de sécurité. » « *Per fistulam quâ prius humor profusus « aliqui intus sine plagâ lapidem conterunt ferreis instru- « mentis; quod equidem tutum non invenimus* (1). » Evidemment il y a là un indice qu'au xv<sup>e</sup> siècle quelques chirurgiens tentaient le broiement et l'extraction de la pierre sans plaie sanglante; mais par quels instrumens? c'est ce qu'on ne dit pas. C'est un malheur que les auteurs anciens se soient montrés presque partout aussi avares de descriptions. En 1580, suivant Haller, Sanctorius aurait indiqué un procédé nouveau pour briser la pierre dans la vessie sans incision préalable. Ainsi Haller dit de Sanctorius : « Il donne le dessin d'un cathéter (sonde creuse) trifide, au travers duquel il introduit, sur un gros calcul, une tige en flèche; à l'aide de cette tige, à ce qu'il croit, il divise le calcul dont les fragmens tombent entre ses branches et peuvent être extraits : c'est, à mon sens, une pure spéculation (2). » Ne croirait-on pas, dit M. Leroy, lire la description de la pince à trois branches avec son foret? Eh bien! Sanctorius, ainsi qu'on peut le voir par le passage où il décrit son instrument (3), n'a point du tout songé à s'en servir pour broyer les calculs; il n'avait pour but que d'extraire de petites pierres et nullement d'en broyer de grosses, et si véritablement cet auteur n'a rien dit nulle part de plus explicite que dans le passage cité par M. Leroy, ce serait le grand Haller lui-même qui, en élargissant, à son insu, la pensée de Sanctorius, par l'un de ces élans d'imagination non réfléchis, comme il nous en arrive à tous, aurait eu l'idée de la lithotritie, sans croire pourtant à son succès possible.

Pour voir réellement poindre l'idée de la lithotritie vésicale, unie à un commencement d'exécution, il faut arriver à l'histoire du moine de Cîteaux et du major ou colonel Martin.

2<sup>e</sup> époque. Hoin père, de Dijon (4), qui aurait été sur le point d'opérer un moine de l'abbaye de Cîteaux, affecté de la pierre, rapporte que ce malade redoutant l'opération, conçut l'espoir de se guérir lui-même et, à cet effet, imagina d'introduire, dans sa vessie, une sonde creuse et flexible, au travers de laquelle il conduisait une tige d'acier droite et cylindrique, terminée du côté de la vessie par un biseau tranchant propre à agir sur le calcul. Lorsque le biseau était en contact avec la pierre, il frappait sur la tête de la tige de petits coups secs et brusques avec un petit marteau d'acier, et de cette manière parvenait à détacher quelques parcelles du calcul qu'il expulsait avec les urines, et qu'il conservait soigneusement; en moins d'un an il en avait ainsi ramassé plein une boîte. Le colonel Martin, dont l'observation est rapportée par le docteur Scott de Bombay, aux Indes orientales, et par Marcet (5), introduisait, dans la vessie, une forte sonde creuse, élastique, au travers de laquelle il conduisait un mandrin d'acier recourbé comme une sonde métallique. Sur la convexité de ce mandrin se trouvait une lime bien trempée, que le malade opérateur faisait aller et venir sur le calcul. Avec du temps et

(1) *De re medicâ*, p. 422.

(2) *Catheterem delineat trifidum, per eum in grandiolem calculum specillum sagittatum immittit, eò ut putat calculum dividit, fragmenta inter specilli crura cadant et possint extrahi : speculationem puto meram.*

(3) *Sanctorius. Commentaria in primam fen. primi libri canonensis Avicennæ*. Venet. 1626.

(4) Rapport de Percy et Chaussier, Académie des Sciences, 1824.

(5) On the calculous disorders, p. 20.

(1) *Liber theoricæ, nec non practicæ*, folio 94 (1519).

(2) *La fleur de pensée sur les pierres précieuses*. Extrait de la Lithotritie chez les Arabes aux XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles (*Revue médicale*, juillet 1837).



de la patience il parvint, dit-on, à réduire complètement son calcul en poussière et à s'en débarrasser. Malgré ce résultat heureux le calcul se reproduisit, et finalement le colonel Martin est mort de la pierre en 1800, auprès de Calcutta. Ce procédé ressemble beaucoup à celui de Ebn-al-Harrar; excepté que le médecin arabe se servait d'un diamant au lieu d'une lime d'acier, c'est à la même intention, comme nous verrons plus loin, que se rapporte le procédé du docteur Elgerton. Mais déjà il faut signaler un nouvel aperçu dans la proposition faite par Thomas-sin de briser les pierres dans la vessie en les frappant avec une sonde, et dans le fait rapporté par Rodriguez, médecin de Malaga, qui, en 1800, serait parvenu à briser une pierre en la frappant avec un cathéter.

Tout informes qu'aient été ces essais, pour si peu probable qu'il puisse être, que le moine de Cîteaux et le colonel Martin soient parvenus à se débarrasser complètement de leur pierre, et enfin quoiqu'il n'y ait aucune comparaison sérieuse à établir entre ce qui avait été fait jusqu'alors et ce qui nous reste à dire, il n'en est pas moins vrai que c'est là de la lithotritie; c'est réellement de là que date son origine, c'est-à-dire la théorie unie à la pratique. En réalité, dans ces essais grossiers, on ne peut s'empêcher de reconnaître le germe des deux méthodes de l'usage progressive, et du broiement par percussion.

Jusqu'en 1812, il ne fut plus question de lithotritie. Mais, à cette époque, M. Gruithuisen, médecin bavarois, imagina des instrumens dans le but de saisir et de perforer les calculs dans la vessie. En 1813, il fit imprimer, dans la *Gazette Médico-Chirurgicale* de Sallzbourg, un mémoire dans lequel il rendit compte de ses idées sur la destruction des calculs vésicaux, et donna la description des instrumens qu'il avait imaginés dans ce but. Ces instrumens consistaient dans une grosse canule droite, dans laquelle passait une anse de fil de laiton et une tige solide terminée par une couronne dentée ou un fer de lance (Pl. 61, fig. 1). La pierre devait être embrassée et fixée par l'anse métallique, tandis que le trépan, mis en mouvement par un archet, agissait sur elle pour la perforer.

La seule inspection suffit pour démontrer tout le danger d'un pareil instrument. La facilité que la pierre, saisie seulement par l'anse de laiton, trouvait à s'échapper, laissait les parois de la vessie exposées à l'action de la couronne de trépan ou du fer de lance du foret: aussi M. Gruithuisen ne l'appliqua-t-il jamais sur le vivant, du moins il ne le dit pas. Quoi qu'il en soit, c'était un grand pas de fait. Il était démontré par là qu'on pouvait pénétrer dans la vessie avec de grosses sondes droites, et il ne restait plus qu'à modifier les moyens propres à saisir le calcul et à l'assujettir de façon à préserver la vessie de toute atteinte fâcheuse de la part du foret. Cependant, comme Gruithuisen n'avait pas imaginé ses instrumens dans le but précis de broyer en entier les calculs, mais seulement dans celui de s'assurer de leur composition chimique, et de les mettre en contact par une plus grande surface avec les agens dissolvans, ces premières données, pourtant si précieuses, restèrent tellement ignorées en France, que ce ne fut pour ainsi dire qu'après que M. Amussat eut démontré de nouveau la possibilité du cathétérisme rectiligne, que la lithotritie prit désormais son essor.

En 1819, M. Elgerton, chirurgien écossais, inventa un nouvel appareil, dont la figure est représentée dans un ouvrage de M. Leroy, intitulé : *Exposé de divers procédés employés jusqu'à ce jour pour guérir la pierre sans avoir recours à l'opération de la taille*. Lorsqu'on veut introduire l'instrument dans la vessie,

il a la forme d'une sonde courbe ordinaire. Dans sa composition il est formé d'une canule externe et d'une canule interne qui sort de la première et se sépare en deux portions représentant un parallélogramme dont les côtés sont unis par des articulations mobiles qui leur permettent de se rapprocher ou de s'éloigner, suivant qu'on fait rentrer ou sortir la seconde canule dans la première. C'est dans l'aire de ce parallélogramme que doit être placé et saisi le calcul. Une tige d'acier terminée par une lime passe dans la canule interne, et doit agir sur le calcul lorsqu'il est saisi. Quoique plus parfait et moins dangereux que celui de Gruithuisen, cet instrument présentait encore trop d'imperfections, trop peu de sécurité, et aurait exigé trop de temps pour l'usage d'un calcul, un peu volumineux, pour qu'on ait osé l'appliquer.

M. Leroy imagina aussi vers cette époque un instrument courbe qui présentait de l'analogie avec celui de M. Elgerton, avec cette différence, qu'au lieu de la lime qui agissait à la superficie, il cherchait à perforer le calcul en faisant agir sur lui un bouton hérissé de pointes, supporté par une tige très mince et flexible, dans le point qui répondait à la courbure de la sonde. M. Leroy reconnaissait à cet instrument une foule d'inconvéniens et d'imperfections qu'il travaillait à faire disparaître, lorsque M. Amussat vint annoncer à l'Académie, au mois d'avril 1822, que ses recherches anatomiques sur l'urètre lui avaient fait reconnaître la possibilité de pénétrer sans danger dans la vessie, à travers ce canal, avec une sonde droite. A dater de ce moment commença la troisième époque de la lithotritie; nous disons la troisième époque, parce que, depuis lors, la lithotritie définitivement constituée, n'a pas cessé d'occuper les esprits, et, par une suite de travaux et de perfectionnemens non interrompus, est parvenue au point où nous la voyons. Une chose importante à remarquer cependant, c'est que la possibilité de pénétrer dans la vessie avec une sonde droite, qui a décidé l'élan imprimé à la lithotritie, n'a pas eu cependant, sous le rapport pratique, autant d'importance que certaines personnes veulent bien lui en attribuer, puisqu'on en est revenu aux instrumens courbes, et que c'est en définitive de ces derniers dont on fait, pour ainsi dire, exclusivement usage pour la destruction de la pierre.

3<sup>e</sup> époque. M. Amussat a retrouvé le cathétérisme rectiligne déjà démontré par Santarelli, professeur d'accouchement à Rome, et par Gruithuisen, médecin bavarois, ainsi que nous l'avons dit à l'article *Cathétérisme rectiligne*; dès-lors tout change. « Cette découverte que je croyais neuve, ainsi que M. Amussat, « dit M. Leroy (1), fit évanouir à mes yeux la plupart des difficultés qui m'avaient arrêté jusqu'alors; et un mois plus tard, « dans la même séance de l'Académie nous présentâmes tous « les deux nos instrumens lithontripteurs. Cependant, bien que « nous tendissions au même but, les moyens que nous mettions « en usage pour y parvenir n'étaient pas tout-à-fait les mêmes; « et tandis que M. Amussat pensait écraser les calculs par la force « de ses instrumens, je cherchais à les réduire en poudre par « une action plus lente et peut-être plus certaine. »

Un autre lithotriteur distingué de notre époque, M. Civiale, s'occupait de son côté, à ce qu'il assure environ depuis 1818, de la destruction mécanique des calculs vésicaux. Il prétendit avoir imaginé, dès cette époque, des instrumens analogues à ceux que M. Leroy avait présentés à l'Académie, et s'en être servi avec suc-

(1) Ouvrage cité, p. 127.



cès, et il réclama la priorité. Un jugement de l'Académie des sciences, fondé sur un rapport de Percy et Chaussier présenté en 1824 à ce corps savant, confirma ses prétentions ; mais un jugement ultérieur de la même Académie déclara, dans la séance du 30 mai 1825, que MM. Amussat, Leroy (d'Étiolles) et Civiale méritaient chacun une mention honorable, le premier pour avoir mieux fait connaître la structure de l'urètre, qui permet l'action libre des instrumens, le second pour les avoir imaginés et les avoir fait exécuter, et enfin le troisième comme ayant pratiqué le premier, avec succès, quelques opérations de lithotritie sur le vivant. Comme tous les documens produits jusqu'à ce jour tant par MM. Heurteloup, Leroy et Amussat, que par l'Académie des sciences prouvent que, si M. Civiale avait inventé des instrumens lithotriteurs droits depuis 1818, il avait tenu son invention si secrète que personne n'en avait entendu parler jusqu'en 1824 : désintéressés personnellement dans ce débat, mais seulement désireux de trouver la vérité, et de rendre la justice à qui elle est due, force nous est bien d'accepter pour vrai le rapport académique, le seul document qui puisse faire foi. Du reste la question de priorité n'ayant aucune importance pratique, nous ne nous étendrons pas plus longuement ici sur ce sujet, nous réservant d'en dire quelque chose, au fur et à mesure que l'occasion s'en présentera, dans la description que nous allons faire des divers méthodes et procédés de la lithotritie et des instrumens propres à les exécuter.

Pour mettre de l'ordre dans un sujet aussi complexe que celui dont nous nous occupons, il est indispensable d'établir des divisions. M. Bégin dans son article *Lithotritie, du Dictionnaire de médecine et de chirurgie pratiques*, établit quatre méthodes : 1° perforation successive des calculs et écrasement de leurs fragmens ; 2° usure de la pierre du centre à la circonférence, et rupture de la coque en laquelle on l'a réduite ; 3° égrugement ou usure de la circonférence au centre ; 4° écrasement direct. M. Malgaigne admet la lithotritie par usure progressive, par broiement et par percussion ; enfin une dernière division est celle de M. Velpeau dans laquelle la lithotritie est partagée en deux méthodes, la méthode rectiligne et la méthode curviligne ; suivant qu'on emploie des instrumens droits ou des instrumens courbes. On peut adopter sans inconvénient l'une ou l'autre de ces divisions auxquelles, ainsi que nous l'avons dit, nous n'attachons d'importance que sous le rapport de l'ordre et de la méthode, car elles signifient toutes la même chose en termes différens. On pourrait également suivre l'ordre chronologique, ainsi que l'a fait M. Leroy dans son histoire de la lithotritie publiée en 1839. Mais cette manière de faire, bonne pour un ouvrage critique, et où l'on a l'intention de mettre en relief les dates des découvertes de chacun, ne convient pas pour un ouvrage pratique, parce qu'elle a le désavantage de ne rien fixer dans l'esprit. Nous décrirons donc successivement la méthode des perforations successives, l'évidement des calculs du centre à la circonférence, avec brisement consécutif de leur coque, leur usure progressive de la circonférence au centre et leur écrasement direct.

#### 1° PERFORATION SUCCESSIVE DES CALCULS.

*Instrumens* (Pl. 61).

La perforation successive des calculs peut s'opérer avec des instrumens droits et avec des instrumens courbes. En 1822 M. Leroy (d'Étiolles) imagina un instrument droit auquel il donna le nom de lithoprione. Cet instrument (Pl. 61, fig. 2) était formé de

deux tubes métalliques, entre lesquels glissaient quatre lames minces faisant ressort, allant se réunir sur un bouton, et formant une sorte de cage dans laquelle la pierre était incarcérée ; une tige d'acier dentée passant dans le centre, obéissait au mouvement d'une manivelle pour attaquer le calcul.

Des essais sur le cadavre ayant fait reconnaître dans cet instrument plusieurs inconvéniens, M. Leroy fit ses efforts pour les faire disparaître. La pince de Fab. de Hilden et le tire-balle d'Alphonse Ferri lui fournirent l'idée de sa pince à trois branches. (Pl. 61, fig. 4.)

Mais cette pince ne remplissait pas encore d'une manière complètement satisfaisante le but que l'auteur se proposait, parce que pour perforer la pierre sur un autre point, il fallait la lâcher, puis chercher à la saisir de nouveau ; or, le temps le plus difficile de l'opération étant celui dans lequel on saisit la pierre, il fallait tâcher d'éviter de la laisser aller, lorsqu'elle avait déjà été prise. Nous verrons à l'article *évidement*, comment il y parvint.

Un instrument presque en tout semblable à celui de M. Leroy fut appliqué pour la première fois sur le vivant avec succès par M. Civiale le 13 janvier 1824. Cependant une différence capitale, c'est que le stylet plus volumineux que la canule interne, ne pouvait être retiré au travers de la cavité, ce qui empêchait de pouvoir substituer au premier perforateur des fraises et des limes capables d'achever la destruction du calcul, sans retirer l'instrument en totalité, et forçait l'opérateur à lâcher ce corps pour le reprendre et le perforer sur un autre sens. Dans les premiers temps M. Civiale se contentait de faire tourner avec les doigts le stylet propre à briser la pierre ; mais plus tard il y ajouta l'archet et le chevalet. La figure 5 de la planche 61 représente le lithotriteur complet de M. Civiale avec sa fraise, ses boîtes à cuir et son étui.

En résumé, voici comment est constitué l'instrument dont on se sert encore dans la méthode des perforations successives avec tous ses perfectionnemens : 1° une grosse canule extérieure droite, longue de 27 à 31 centimètres (10 à 11 pouces), de 7 à 9 millim. (3 à 4 lignes) de diamètre, sert de chemise au reste de l'appareil. Cette canule est ordinairement en argent ; un cercle d'or ou de platine est placé à son extrémité vésicale pour la renforcer, mais ne fait aucune saillie. Son extrémité externe est généralement garnie d'une boîte en cuir ou en liège destinée à empêcher le liquide de sortir, et d'un renflement quadrilatère long de 3 à 4 centimètres par où l'instrument doit être saisi avec l'étau ou le tour en l'air. Plus en avant encore existe une rondelle qui supporte une vis de pression destinée à fixer les deux canules l'une sur l'autre ; 2° Dans cette première canule glisse la seconde canule appelée *litholabe*, plus longue de 8 à 10 centimètres (3 à 4 pouces), divisée, à son extrémité vésicale, en trois branches construites comme nous l'avons dit, et destinées à saisir le calcul. Le bout extérieur du litholabe est garni d'un pas de vis sur lequel on monte une rondelle renfermant une boîte à cuir qui a pour usage d'empêcher le liquide de passer entre lui et le stylet ; cette rondelle sert de poignée. Sur la portion de la tige qui dépasse la chemise sont tracées des divisions qui servent à indiquer de combien les branches font saillie dans la vessie, et de combien elles s'écartent. En poussant le litholabe de 27 millimètres (un pouce) on obtient 20 millimètres (9 lignes) d'écartement. Et en les poussant autant que possible, on arrive jusqu'à un écartement de 5 centim. et 1/2 (2 pouces). L'échelle est graduée du côté qui correspond à la branche la plus longue, ce qui sert à indiquer sa position dans la vessie. 3° Un stylet en acier ayant environ 2



centimètres de plus en longueur que le litholabe est destiné à glisser dans sa cavité. Ce stylet qui doit percer la pierre, présente à son extrémité externe une poulie fixée par deux vis, sur laquelle s'enroule la corde de l'archet propre à le mettre en mouvement, et, dont le rebord empêche son extrémité vésicale de dépasser les branches du litholabe et de blesser la vessie. Cette partie vésicale du stylet forme une espèce de tête arrondie, appelée fraise, plus grosse que la tige qui la supporte, et armée de plusieurs dentelures. Les chiffres placés sur la partie de son extrémité externe qui dépasse le litholabe servent à indiquer de combien le calcul s'enfonce entre ses branches, et de combien le foret pénètre graduellement dans l'épaisseur du calcul.

*Étaux.* Ces instrumens sont destinés à saisir et à fixer la chemise de l'instrument lithotriteur, tandis qu'avec l'archet on fait tourner le perforateur. Fig. 67 et 68 de la pl. 54 sont figurés deux étaux inventés par M. Amussat : celui de la fig. 68 qui, est le plus usité, se compose d'une boule de fer aplatie sur ses faces latérales et divisée en deux moitiés égales, présentant à leur centre une échancrure quadrilatère destinée à saisir le renflement, de même forme, de la canule extérieure de l'instrument lithotriteur. Les manches entrecroisés et unis par une vis sont maintenus écartés par un ressort analogue à celui d'un sécateur des jardiniers. Enfin de chaque côté du renflement que porte l'échancrure sont adaptés deux petits bras en bois, quadrillés, qu'un aide doit saisir avec chaque main, afin de fixer plus solidement l'instrument lithotriteur. Le premier étau à main de M. Amussat ne diffère du précédent qu'en ce que les deux petits bras manquent, et le troisième connu sous le nom d'étau d'Amussat et Ségalas, ne diffère des précédens qu'en ce qu'au lieu d'un manche analogue à celui du sécateur des jardiniers, il y en a deux situés en sens opposé. Le dernier est très commode, deux mains suffisent pour le maintenir solidement, tandis que, pour le premier que nous avons décrit, il en faut trois. M. Leroy a fait construire un grand étau en fer (Pl. 54, fig. 70) qui se fixe par deux vis sur une planche, et par son mécanisme s'allonge et s'incline à volonté. Cet étau n'est point usité.

L'étau qui accompagne l'instrument de M. Civiale est un véritable tour en l'air, analogue à celui des horlogers. On le nomme aussi chevalet; sa tête présente, à son extrémité, une mortaise quadrilatère qui embrasse la chemise du lithotriteur par le renflement quadrilatère que nous avons indiqué, immédiatement au-dessous de sa boîte à cuir. Une vis de pression la fixe solidement en ce point. Une pièce mobile appelée la poupée du tour, glissant sur son corps et pouvant y être fixée dans le point qu'on désire au moyen d'une vis, présente dans sa partie supérieure un canal cylindrique horizontal dans lequel pénètre l'extrémité externe du foret. A mesure que le foret avance et pénètre dans la pierre, un ressort à boudin, caché dans ce canal, le pousse vers le calcul.

L'étau en forme de tour en l'air, fut d'abord joint à la pince à trois branches de M. Leroy; mais dans un appareil plus récent du même auteur c'est un ressort de montre contenu dans un barillet qui fait avancer la poupée sur le foret.

On a blâmé l'usage d'un ressort pour faire avancer le foret, prétendant qu'il agissait comme une force aveugle qui était d'abord très grande, et qui allait ensuite en diminuant, de manière à finir par devenir presque nulle à mesure que le foret pénétrait dans le calcul. On a proposé d'y substituer le pouce armé d'un

dé à coudre, ou de tout autre enveloppe capable de le garantir. M. Civiale néanmoins a toujours continué à se servir du tour à ressort, et comme il est à-peu-près le seul qui fasse encore usage de la pince à trois branches, on ne songe pas à y faire de changement.

*Préparation à faire subir au malade avant l'opération.* Quelle que soit la méthode qu'on veuille employer, il faut d'abord examiner attentivement s'il n'existe pas, chez le malade, quelques-unes des contre-indications dont nous parlerons plus tard; s'assurer si l'on peut facilement introduire une sonde droite dans le canal; si la pierre n'est pas enchatonnée; si elle n'est pas trop grosse, et si les organes génito-urinaires ne sont pas atteints de quelque lésion organique capable de s'opposer à l'introduction d'instrumens d'un calibre assez considérable, ou susceptible de s'aggraver sous l'influence des manœuvres que nécessite la lithotritie. Lorsque rien ne contre-indique cette opération, on y prépare le malade de la manière suivante.

On introduit d'abord des sondes d'un fort calibre dans le canal, et on les y laisse pendant quelques jours, afin de le dilater et d'émousser sa sensibilité; on injecte aussi à travers ces sondes de l'eau dans la vessie, pour en diminuer l'irritabilité, et qu'elle se laisse plus facilement distendre pendant l'opération.

*Procédé opératoire de M. Civiale.* On fait coucher le malade horizontalement sur un lit étroit, ferme et élevé, ou bien en travers sur un lit ordinaire, le siège sur le bord et soulevé par un coussin, si cela est nécessaire; la poitrine et la tête également un peu relevées de manière à mettre les muscles du ventre dans le relâchement; les jambes écartées et demi fléchies, et les pieds appuyés sur deux tabourets.

Afin de pouvoir faire manœuvrer avec plus de facilité les instrumens lithotriteurs, on commence par injecter dans la vessie de l'eau tiède ou une décoction émolliente; ces injections se font avec une sonde ordinaire et une seringue à hydrocèle. On a proposé de les faire avec une vessie ou une bouteille de caoutchouc, mais la seringue et la sonde sont préférables, parce que avec cette dernière, on reconnaît de nouveau la présence du calcul. On cesse d'injecter lorsque le malade se plaint d'avoir une assez forte envie d'uriner. Alors on retire la sonde et l'on dispose l'instrument lithotriteur de manière que les branches du litholabe soient aussi rapprochées qu'il est possible, et prennent la forme d'une olive à leur extrémité libre, qu'on rend lisse en introduisant un peu de suif dans les vides qui peuvent exister. On graisse l'instrument, et on l'introduit dans la vessie de la même manière que dans le cathétérisme ordinaire avec les instrumens droits; on cherche la pierre, en promenant doucement l'extrémité du litholabe sur le bas-fond de la vessie, d'avant en arrière et d'arrière en avant, à droite, au milieu et à gauche, puis transversalement, et enfin dans tous les sens. Le plus souvent lorsque la pierre existe, on la trouve. Mais si on ne la trouvait pas, quoique le malade en offrît les signes, ou qu'on l'eût déjà rencontrée, il faudrait faire varier la position du sujet, et en définitive remettre à une autre fois pour un nouvel examen. Lorsqu'on a reconnu le calcul et déterminé sa situation, on appuie légèrement dessus avec l'extrémité de l'instrument, et afin d'ouvrir le litholabe, on le maintient immobile d'une main, tandis que de l'autre on retire vers soi la chemise ou canule externe. Dans cette manœuvre il faut faire en sorte que son extrémité interne ne dépasse pas le col de la vessie, et ne se trouve pas dans le canal de l'urètre, parce que lorsqu'on voudrait



ensuite la pousser vers la vessie, le col de cet organe pourrait être pincé entre les deux canules, et s'opposer au dégagement de l'instrument. A mesure qu'on fait reculer la canule externe au dehors, les branches de la canule interne jusqu'alors contenues par elle, s'écartent par leur élasticité propre, et sont disposées convenablement pour *saisir le calcul* : ce temps est le plus difficile. Quelquefois, il est vrai, il suffit de pousser doucement l'instrument vers les parois de la vessie pour que la pierre vienne se loger entre ses branches ; mais le plus souvent, pour y parvenir, il faut tâtonner. Ce qui embarrasse surtout, c'est de savoir par quelle partie du litholabe on touche la pierre ; si c'est par l'extrémité crochue de l'une de ses branches, ou par leur convexité à droite, à gauche, ou en bas. S'il est à droite, en imprimant de légers mouvemens de latéralité à l'instrument, au moment où la branche correspondante le frappera, on éprouvera la sensation d'un choc simple contre un corps résistant ; si deux branches le touchent, la sensation du choc sera double ; s'il est à gauche, on éprouvera la même sensation dans ce sens ; s'il est en bas, ce sera en abaissant l'instrument, après l'avoir élevé, que le choc se fera sentir. Si on le trouve en avant et qu'on le touche avec le crochet d'une seule branche du litholabe, c'est qu'il est de côté ; si on le touche avec deux crochets, c'est qu'il est entre eux deux. Au reste l'habitude en apprend sur ce sujet beaucoup plus que tout ce qu'on pourrait dire. Il est donc important de s'exercer beaucoup sur ce point, tant sur le cadavre que sur l'homme et les animaux vivans. Lorsque enfin on suppose que la pierre est embrassée par les branches de l'instrument, il est important de s'en assurer avant d'aller plus loin. Pour cela il suffit de pousser la canule externe sur la canule interne. Si la pierre est saisie, le glissement des canules l'une sur l'autre ne peut s'opérer, si ce n'est peut-être dans une très faible étendue. D'autres conseillent avant de pousser la gaine sur le litholabe de faire exécuter des mouvemens de va-et-vient au foret jusqu'à ce qu'il ait touché la pierre. Au reste, quelles que soient les manœuvres qu'on pratique, elles doivent être faites avec beaucoup de précaution, afin d'éviter de pincer les parois de la vessie, et de dilacerer sa membrane muqueuse, soit qu'on l'eût saisie seule, ou qu'on l'eût prise en même temps que la pierre, entre les mors de la pince. Lorsque le calcul est bien saisi, on fixe la grosse canule sur le litholabe au moyen de la rondelle et de la vis de pression dont nous avons parlé, on pousse le foret jusque sur le calcul, et l'on place le tour en l'air et l'archet. Comme nous l'avons dit, un aide situé entre les jambes du malade ou bien à sa droite, saisit et fixe solidement le corps de l'étau avec ses deux mains (Pl. 58, fig. 1, *a* et *b*), la gauche en avant, près de sa partie recourbé et en supination, la droite en arrière et placée entre la supination et la pronation. L'opérateur dispose son archet (*d*) sur la poulie, de manière que la corde qui, bien que mince, doit avoir une grande résistance, ne fasse qu'un tour, et il procède à la perforation.

*Perforation.* Placé à droite du malade, le chirurgien embrasse l'instrument à pleine poignée avec la main gauche (*c*) dans le point où le chevalet entoure la canule extérieure ; il fait mouvoir l'archet (*d*) avec la main droite, et la tête du foret, suivant les mouvemens de la poulie, pénètre dans le calcul. Si l'ébranlement que l'archet communique toujours à la totalité de l'instrument était douloureux, un aide plaçant la main sur le périnée, appuierait la canule extérieure contre la partie inférieure de la symphyse des pubis, pour borner les arcs de cercle décrits par l'extrémité de cet instrument qui obéit à l'impulsion de l'archet. La longueur

du foret étant calculée pour que, dans aucun cas, il ne puisse atteindre la vessie, lorsque la poulie qui le commande, est arrivée en contact avec la canule interne et ne peut aller plus loin, on ôte l'archet et l'étau, on retire le foret vers soi, puis, ouvrant un peu la pince en retirant très modérément la canule externe, on tâche de changer la situation de la pierre sans la dessaisir, soit par de petits mouvemens de bascule communiqués à l'instrument, soit en la poussant avec la tête du perforateur. Mais enfin si l'on ne peut y parvenir, on laisse aller le calcul en ouvrant les branches du litholabe, et l'on cherche à le saisir de nouveau par une autre surface. Lorsqu'on est parvenu à le reprendre, on y fait une seconde perforation, en suivant exactement les mêmes manœuvres que pour la première ; puis on en fait une troisième, et l'on continue de la sorte jusqu'à ce que le malade soit fatigué.

Il peut arriver qu'après avoir retrouvé la pierre, le foret tombe dans l'un des trous précédemment faits : alors de deux choses l'une, ou il faut faire basculer le calcul sans le lâcher, en le poussant avec le perforateur, ou bien le laisser aller pour le reprendre de nouveau.

Si la pierre est d'un volume et d'une consistance médiocre, on peut tenter de l'écraser entre les branches du litholabe après la première, la seconde ou la troisième perforation, en poussant tout simplement la canule externe en avant, tandis qu'on tire à soi la canule interne. Cette manœuvre doit être exécutée avec une force graduelle et modérée, afin de ne pas s'exposer à fausser ou briser une des branches d'acier qui retiennent la pierre.

Quand on veut retirer l'instrument, il suffit, après avoir enlevé l'archet et l'étau, de desserrer la vis de pression qui fixe les deux canules l'une sur l'autre, et de tirer vers soi le foret en même temps qu'on fait rentrer le litholabe dans la chemise. Si dans les mouvemens de pression on est parvenu à faire éclater la pierre, il peut arriver qu'un fragment de calcul soit resté engagé entre les branches du litholabe. S'il est très petit, ce qu'il est facile d'apprécier, on l'entraîne avec l'instrument, mais s'il a un volume trop fort, et qu'on craigne qu'il ne s'oppose à ce qu'on puisse retirer l'instrument sans nuire au canal, il vaut mieux le faire tomber dans la vessie.

Aussitôt que l'instrument est retiré, le liquide de l'injection mêlé aux urines s'écoule et entraîne avec lui la poussière des perforations et les petits graviers qui résultent de l'écrasement.

Le broiement d'un calcul par ce procédé, de même que par la plupart des autres, nécessitant ordinairement plusieurs séances, il est important de donner, dans leur intervalle, des soins aux malades, pour calmer l'irritation des organes génito-urinaires, qui résulte le plus souvent de leur contact plus ou moins prolongé avec des instrumens volumineux, et des secousses qu'ils éprouvent par les mouvemens qu'on leur imprime. En général, il suffit pour y parvenir, des moyens les plus simples : un bain, quelquefois deux chaque jour, des boissons délayantes et quelques lavemens émolliens combinés avec un régime doux. Trois ou quatre jours après, quelquefois davantage, lorsque le malade est bien remis, on peut recommencer. On continue de la sorte, jusqu'à ce que la pierre ait éclaté. Ce résultat obtenu, on agit sur les fragmens comme sur la pierre entière, jusqu'à ce qu'il n'en reste plus de traces, ce dont on s'assure par le cathétérisme simple, pratiqué à quelques jours de l'époque où l'on a cessé de rencontrer des fragmens de pierre avec le litholabe.

*Procédé de M. Pravaz.* Pour pratiquer les perforations successives, M. Pravaz a imaginé un instrument courbe à trois bran-



ches (Pl. 61, fig. 10). Cet instrument qui parut en 1828 pour la première fois, a la même courbure que les algalies ordinaires et se compose comme les instrumens droits d'une chemise, d'un litholabe à trois branches, et d'un foret courbe. Pour rendre les mouvemens de rotation du foret courbe aussi faciles que ceux du foret droit, M. Pravaz a remplacé la partie de la tige rigide qui constitue le quart profond du perforateur, par une tige également cylindrique, mais constituée par de petits chaînons articulés qui lui laissent la même solidité que si elle était d'une seule pièce. Cet instrument n'a été employé qu'une seule fois par son auteur, mais sans succès. Le grave inconvénient de cette méthode est de ne permettre de pratiquer qu'un trou de 7 à 8 millimètres de diamètre, et d'obliger à abandonner puis à reprendre alternativement le calcul pour le perforer de nouveau.

#### 2° ÉVIDEMENT DES CALCULS DU CENTRE A LA CIRCONFÉRENCE.

*Evidement suivi du brisement du calcul. — Procédé de divers auteurs.* Pour obvier à l'inconvénient que nous venons de signaler dans la méthode précédente, on a apporté dans la disposition de la tête des forets diverses modifications importantes, qui constituent ce qu'on appelle des forets à développement. M. Leroy (d'Étiolles), l'un des premiers, y est parvenu en substituant des forets à fraise double, au foret à fraise simple. Voici comment se fait cette substitution. Lorsque l'action du perforateur a été portée aussi loin que possible, il le retire; puis prenant un mandrin dont la fraise est divisée en deux branches qui s'écartent l'une de l'autre, il l'introduit dans une canule afin de la tenir rapprochée, et la fait glisser dans le litholabe, jusqu'à ce que la tête du mandrin ait pénétré dans le trou fait précédemment: alors il retire la canule qui lui a servi à l'introduction, et remplaçant l'étau et l'archet, il fait exécuter au mandrin des mouvemens de rotation à la suite desquels le trou s'agrandissant, les branches de la tête du perforateur s'écartent en même temps, soit par leur élasticité propre, soit à l'aide d'une tige rigide qu'il enfonce entre elles par un canal pratiqué suivant l'axe du mandrin. Depuis, M. Leroy voulant éviter de retirer pour lui en substituer un autre, le foret qui avait fait le premier trou, fit placer dans son foret canalisé, un mandrin armé à son extrémité vésicale de deux virgules ou lames susceptibles de sortir par deux fenêtres placées sur la tête du perforateur; lorsque celui-ci avait fait son trou, il poussait le mandrin placé dans son intérieur, et les virgules faisaient saillie. — M. Heurteloup avait imaginé, à-peu-près en même temps, quelque chose d'analogue, seulement la tête de son perce-pierre n'avait qu'une fenêtre et laissait sortir une virgule dentée, de deux, quatre ou six millimètres de saillie, suivant la nécessité. MM. Greling, Charrière, Tanchou et Pecchioli ont aussi proposé des forets à virgule susceptibles de produire le même effet (Pl. 61, fig. 7). Enfin M. Heurteloup voulant obtenir un résultat rapide sur les gros calculs, imagina son évideur à forceps (fig. 8), composé de quatre canules contenues les unes dans les autres avec plusieurs branches mobiles isolément, et un foret cylindrique à fraise articulée susceptible de s'écarter latéralement, au point de donner lieu à une excavation de plus d'un pouce de diamètre. Cet instrument avait aussi pour but de mieux saisir la pierre et de la fixer plus solidement que ne le faisait la pince à trois branches. On ne se sert point de cet instrument, que l'auteur lui-même réservait pour les cas exceptionnels où il avait affaire à de très gros calculs.

MM. Amussat, Pravaz et Rigal se sont également exercés sur cette matière, mais les modifications qu'ils ont faites ayant beau-

coup d'analogie avec la fraise double, et le foret à virgule de M. Leroy ou avec celui de M. Heurteloup, il serait inutile de s'y arrêter plus long-temps. M. Civiale, transportant la tête de son foret un peu en dehors de l'axe de la tige, est parvenu de la sorte à obtenir des trous de 18 à 20 millimètres de diamètre pour chaque perforation, et à abréger beaucoup le temps nécessaire à la destruction du calcul.

Nul doute que l'évidement pratiqué, soit avec la fraise élastique de M. Leroy, soit avec son foret fenêtré et à virgule, soit avec celui de M. Heurteloup, soit enfin avec le foret à tête déviée de M. Civiale, ne soit beaucoup plus rapide, aussi sûr et infiniment préférable aux perforations successives. Une fois que le calcul est réduit en une coque mince, le brisement consécutif de cette coque s'opère ordinairement sous l'influence de la pression exercée à sa surface par les branches du litholabe; dans ce procédé la fracture du calcul s'opère par écrasement de dehors en dedans.

*Evidement suivi de l'éclatement du calcul. — Procédé de M. Rigal,* faisant agir la pression de dedans en dehors; c'est à proprement parler plutôt l'éclatement que le brisement de la coque du calcul qu'il veut obtenir. Pour parvenir à son but, une fois que le calcul est évidé, il se sert d'un foret à fraise double analogue à celui qu'emploie M. Leroy pour l'évidement, et afin d'agir avec force, il enfonce entre les deux branches un mandrin qui les oblige à s'écarter et à presser fortement les parois du calcul.

On peut encore produire l'éclatement à l'aide des forets à développement semblables au foret de M. Leroy (d'Étiolles), dont la tête fenêtrée laisse passer deux petits renflemens dentés en forme d'ailes. Ces ailes se développent au centre de la pierre à l'aide d'un écrou qu'on fait agir sur la tige du foret garnie d'une vis. Le calcul cède assez facilement sous cet effort d'expansion. « Il faut beaucoup moins de force, dit M. Leroy, pour rompre une pierre en la faisant éclater qu'en l'écrasant; dans l'écrasement les molécules se prêtant mutuellement appui, résistent mieux à un effort de compression qu'elles ne peuvent le faire contre une force d'expansion agissant de dedans en dehors. Par la division immédiate et la destruction plus rapide de la pierre, l'éclatement fut un progrès véritable. Dépossédé aujourd'hui de son importance par les divers procédés d'écrasement, il n'est plus applicable qu'à certains calculs développés ou arrêtés dans l'urètre (*Histoire de la Lithotritie*, p. 33, 1839). »

#### 3° USURE PROGRESSIVE DES CALCULS DE LA CIRCONFÉRENCE VERS LE CENTRE.

Les deux méthodes précédentes, de même au reste que la méthode par brisement direct, dont nous parlerons plus tard, avaient paru dangereuses à quelques praticiens, par plusieurs motifs: 1° dans l'éclatement ou la rupture des calculs, leurs fragmens vont quelquefois frapper avec force les parois de la vessie, malgré la présence du liquide de l'injection, et peuvent donner lieu à une cystite; 2° parfois ces fragmens pénètrent dans l'urètre ou se fixent, par quelques-uns de leurs angles aigus, dans les parois de la vessie qui, en se contractant sur eux, les fait entrer plus profondément; 3° ou bien malgré les plus minutieuses recherches, il peut rester dans la vessie des fragmens inaperçus qui deviendront le noyau de nouveaux calculs. Pour prévenir ces inconvéniens on a proposé de réduire entièrement les calculs en poussière, de manière qu'ils pussent être expulsés en totalité avec l'injection et les urines.



*Procédé de M. Meyrieux et de ses imitateurs.* Le premier ce chirurgien conçut, avec l'idée, un instrument propre à l'exécuter. Cet instrument ne diffère de ceux de MM. Civiale et Leroy qu'en ce que le litholabe, au lieu de n'avoir que trois branches, en a douze, minces, flexibles et percées d'un trou à leur extrémité pour y passer un fil de soie, dont les deux chefs sortent à travers la canule extérieure, et servent à rapprocher les branches de manière qu'elles enveloppent le calcul comme dans une cage. Lorsque la pierre était ainsi emprisonnée, M. Meyrieux agissait sur elle avec un foret formé de deux ailes articulées qui, dans leurs mouvemens de rotation, râpaient la surface externe du calcul. Il appela ce foret *rithorimeur* (fig. 7, pag. 61); mais avec cet instrument il était très difficile de saisir la pierre. Comme on ne pouvait pas toujours la lâcher lorsque cela devenait nécessaire, et, par exemple, lorsque l'injection était sortie et la vessie revenue sur elle-même; que les branches, à cause de leur trop grand nombre, étaient trop faibles, et que le cordonnet était souvent coupé par le foret, on y a renoncé. M. Tanchou crut mieux faire en réduisant les douze branches à dix; mais ses espérances furent aussi déçues. M. Recamier tenta également de modifier cet instrument pour le rendre applicable. Il se servait de deux canules ayant chacune cinq branches, et pouvant tourner l'une sur l'autre, de façon que la canule interne, pouvait être placée de manière que ses cinq branches fussent en rapport avec celles de la canule externe. Lorsqu'elles étaient ainsi disposées elles présentaient, sur le côté, une large ouverture qui permettait au calcul une libre entrée et une libre sortie. Une fois que le calcul était placé, un mouvement de rotation de la canule interne le renfermait comme dans une cage. Trouvant que le nombre des branches du litholabe était augmenté aux dépens de leur solidité, M. Amussat les réduisit à sept; enfin M. Ashmead des États-Unis en a imaginé un à quatre branches dont trois sont très rapprochées l'une de l'autre, et la quatrième au contraire assez éloignée, de sorte qu'entre elle et les autres, il y a assez d'espace pour permettre aux calculs volumineux d'entrer dans l'intérieur de la pince. Lorsqu'on faisait agir le foret sur le calcul, il fallait avoir soin de placer en bas le côté correspondant aux trois branches rapprochées pour empêcher les fragmens un peu volumineux de tomber dans la vessie. Mais dans les instrumens qui ont plus de trois branches, l'avantage d'empêcher les fragmens un peu volumineux de tomber dans la vessie, est plus que compensé par de graves inconvéniens qui les ont fait abandonner; car, d'abord, ce n'est qu'aux dépens de leur force qu'on multiplie les branches; et, en outre, les calculs n'étant pas toujours réguliers, et saisis de manière que leur centre corresponde à la ligne de l'instrument, une portion de leur contour faisant plus de saillie que les autres, la branche qui y correspondrait, supportant un plus grand effort, pourrait se fausser, et même se briser. Avec la pince à trois branches, au contraire, et même avec celle à quatre branches de M. Ashmead, la saillie du calcul trouvant à se loger entre les branches du litholabe, on n'a pas à craindre ce danger.

*Procédé de M. Rigal.* Ce chirurgien commençait par perforer le calcul, puis au moyen d'ailes qui sortaient par deux fenêtres pratiquées sur la tête du foret, il s'efforçait de le fixer; ensuite il faisait exécuter des mouvemens au litholabe, dont les branches garnies d'aspérités à leur surface interne devaient râper le calcul, et le réduire en poudre. Mais la principale difficulté consistait à fixer solidement le calcul, et cette difficulté n'a point été vaincue.

C'est à ce mode de destruction de la pierre que se rapportent

les procédés d'Ebn-al-Harrar, du colonel Martin et de M. Elger-ton dont nous avons parlé dans notre historique.

*Weiss*, coutelier de Londres, a proposé un instrument courbé à-peu-près comme une algalie ordinaire, formé de deux pièces glissant à coulisse l'une sur l'autre; entre ses mors est cachée une petite scie destinée à diviser la pierre par un mouvement de va et vient, lorsqu'elle est fixée par les branches maintenues en rapport avec elle par un écran et une vis (Pl. 61, fig. 14).

Le brise-coque de M. Pravaz (Pl. 61, fig. 11) est constitué par une pince dont les branches sont contenues dans une canule. Lorsqu'un calcul est saisi entre les deux mors dentelés de cette pince, il y est limé par un mouvement de va et vient qu'on leur imprime avec le manche articulé.

C'est à la même intention mécanique que se rapportent les instrumens de M. Colombat (fig. 12), et de M. Charrière (fig. 13). Nous ne faisons que les mentionner.

Enfin dans le but d'empêcher les fragmens qui résultent de l'éclatement ou du broiement de tomber dans la vessie, où quelques-uns d'entre eux, ainsi que nous l'avons dit, peuvent être oubliés, et devenir par suite le noyau d'une nouvelle pierre, MM. Leroy et Deleau ont imaginé chacun un appareil spécial. L'instrument de M. Leroy, appelé par lui *lithoprione*, a pour objet d'user, par le mouvement circulaire d'une double lime, le calcul saisi entre les branches qu'enveloppe un filet. Dans l'instrument de M. Deleau, encore moins applicable, la poche du calcul est formée par une peau d'anguille. Il serait bien inutile d'insister sur le mécanisme de ces instrumens qui n'ont qu'une valeur historique.

En résumé tous les appareils qui ont pour objet de limer ou de râper le calcul sont vicieux et insignifiants ou peu sûrs dans leur mécanisme. Ils sont difficiles et longs à manœuvrer, n'usent que très lentement le calcul et le laissent fréquemment échapper. Aussi la méthode de l'usure concentrique est elle complètement abandonnée.

Un dernier appareil, qui, par son objet, est intermédiaire entre la méthode de l'usure et de l'écrasement, est celui que M. Rigaud a inventé en 1829. C'était une pince propre à gruger les calculs. Au lieu de n'avoir que deux mors elle en avait trois, qui pouvaient admettre entre eux une pierre ayant 2 centim. 5 millim. de diamètre. Un mécanisme à encliquetage permettait d'en faire mouvoir les trois branches, et d'exercer sur les trois points correspondans de la pierre, des frottemens qui la réduisaient en poudre fine, et l'écrasaient entièrement avant de la lâcher. Cet instrument agissait donc non-seulement par égrugement, mais encore par écrasement.

#### 4° ÉCRASEMENT DIRECT DES CALCULS.

L'écrasement direct ne devait dans le principe, suivant quelques chirurgiens, s'appliquer qu'aux fragmens des calculs qui résultaient de la perforation de calculs plus gros: mais aujourd'hui on l'applique aux gros comme aux petits calculs, et aux calculs entiers comme à leurs fragmens.

Ce brisement peut s'obtenir par pression ou par percussion, ou bien à-la-fois par pression et par percussion.

##### 1° Broiement des calculs par la pression seule.

Cette espèce de broiement comprend deux phases bien dis-



tinctes : dans la première se rangent tous les moyens qui ont été employés jusqu'à l'invention du brise-coque de Jacobson exclusivement ; la seconde renferme les procédés et les instrumens imaginés depuis le moment de cette invention jusqu'à ce jour (avril 1843).

1<sup>re</sup> époque. L'instrument que *Fabrice de Hilden* employait pour extraire les calculs de l'urètre, est le premier qu'on aurait pu mettre en usage avec succès pour briser des pierres ou des fragmens de pierre dans la vessie. Il consistait en une pince à trois branches formée par un stylet plein. Cette pince était enveloppée d'une gaine ; lorsqu'on la poussait hors de cette gaine avec un écrou, les branches s'écartaient, et se rapprochaient lorsqu'on les retirait dedans. Mais il est notoire que *Fabrice* n'a jamais eu l'idée de s'en servir pour broyer les pierres de la vessie.

*Gruthuisen*, pensant qu'il était possible de subdiviser la pierre en fragmens, inventa, presque en même temps que son perce-pierre, un instrument composé de deux branches tranchantes par les bords, qui se regardent comme deux lames de ciseaux. Ces deux lames, portées par une tige solide, s'écartaient en vertu de leur élasticité, et se rapprochaient lorsqu'on les retirait dans un tube. Cet instrument n'a jamais été appliqué.

En 1822, *M. Amussat* présenta à l'Académie de médecine un instrument avec lequel il se proposait d'écraser les calculs dans la vessie. Cet instrument est constitué par une canule ou chemise extérieure d'une longueur de 19 à 22 centimètres. Deux tiges d'acier représentant chacune un demi-cylindre, et se correspondant par leur surface plane, peuvent y être introduites ensemble ou séparément, et s'écartent ou se rapprochent suivant qu'on pousse la canule dans un sens ou dans l'autre. Ses extrémités sont formées par deux mors denticulés qui se meuvent en sens inverse, de haut en bas, par un encliquetage, de manière à user le calcul par un double frottement longitudinal, et la canule, en rapprochant les deux tiges, tend à l'écraser. De cette double action résulte pour le calcul une pression qui augmente à chaque coup de levier ; dès-lors il faut nécessairement qu'il cède, ou que l'instrument se brise : or c'est là ce qui arriverait nécessairement quelquefois, pour peu que le calcul fût gros et dur, bien que l'instrument soit très fort. De plus, la pierre s'échapperait souvent par suite du mouvement d'ascension alternatif de chacune des deux branches.

*M. Civiale* a imaginé un instrument à-peu-près semblable ; la seule différence c'est que l'une de ses branches est fixe, et que l'autre exerce seule le frottement par un mouvement de va et vient que lui imprime un pignon engrenant une crémaillère. *M. Rigal* fit subir quelque modification à l'instrument de *M. Amussat* pour en faire un nouveau. Ces modifications consistaient à supprimer le mouvement de va et vient, et à faire rentrer les branches dans la canule par le moyen d'une vis de rappel. L'instrument de *M. Colombat* dont nous avons déjà parlé dans l'article précédent, peut aussi agir par pression et servir pour l'écrasement ; mais comme l'une de ses branches pourrait se casser, il a eu le soin de faire adapter à leur extrémité vésicale une chaînette articulée pour pouvoir le retirer. L'instrument à trois branches de *M. Rigaud*, dont il a également été déjà question à l'article USURE PROGRESSIVE, peut aussi servir pour l'écrasement.

*M. Heurteloup* inventa en 1827 une pince à deux branches

fondée sur les mêmes principes que celle de *M. Amussat*. Il donna aux branches, par le moyen de deux mamelons, plus d'écartement qu'elles n'en avaient ; un encliquetage, renfermé dans une enveloppe métallique qui sert de poignée, fait frotter ses deux mors l'un sur l'autre, et les fait agir avec tant de force que les calculs les plus durs ne peuvent leur résister, si toutefois ils ne se brisent pas. Cet instrument, appelé brise-coque par son inventeur, était destiné à saisir et briser les petits calculs qui résultent de la rupture de la coque d'un calcul déjà perforé ou évidé (Pl. 61, fig. 15).

*M. Sirhenry*, coutelier de Paris, a de même exécuté une pince à trois branches offrant à leur partie interne une surface dentée, destinée à s'appliquer contre le calcul. On l'introduit dans la vessie comme une sonde droite ordinaire ; lorsqu'on tient le calcul on ramène les branches dans l'intérieur de la canule, et elles agissent sur le corps étranger, quelque dur qu'il soit, avec une force telle qu'il faut qu'il y ait fracture ou du calcul ou de l'instrument.

De tous ces instrumens, celui qui a le plus attiré l'attention, est le brise-coque de *M. Heurteloup* qui l'a mis dix fois en usage, deux fois en France et huit en Angleterre, le plus souvent avec succès. Lorsque les pierres étaient petites, il paraît qu'elles se broyaient sans que l'opérateur s'en aperçût. L'instrument de *M. Sirhenry* agit également assez bien ; mais ce qui lui a nui et a empêché qu'on osât s'en servir, c'est que, dans une des épreuves auxquelles on le soumit à l'Hôtel-Dieu, une des branches se brisa. Au reste, actuellement tous ces instrumens sont abandonnés, de même que beaucoup d'autres, et n'ont plus qu'une valeur historique, depuis que de nouvelles inventions ont produit des instrumens plus parfaits, qui permettent d'agir avec plus de promptitude et de sécurité : aussi ne nous y arrêterons-nous pas plus long-temps.

A plus forte raison ne ferons-nous que mentionner le brise-pierre imité de ceux que *M. Leroy* (d'Étiolles) et le mécanicien *Rétoré* imaginèrent en 1825. Cet instrument était formé de deux pièces courbes, glissant à coulisses l'une sur l'autre, et se rapprochant par l'action d'une vis ; « mais, dit *M. Leroy*, ce brise-pierre « ayant été exécuté avec une courbe contraire à mes indications, « le premier se brisa en recevant la trempe, et le second se rom- « pit lorsque je voulus essayer la force de l'instrument dans la « vessie. Ce résultat provenait de la courbe régulière du corps « du brise-pierre ; le glissement de la branche mobile n'étant point « borné, elle obéissait à la vis, bien que sa mâchoire eût rencontré « celle de la branche fixe ; elle la dépassait bientôt en longueur, « et l'action de la vis continuant, elle devait se rompre dans la « partie moyenne, comme en effet cela eut lieu. » (*Histoire de la lithotritie*, p. 50 et 51, 1839).

2<sup>e</sup> époque. Féconde en beaux résultats, elle a pour point de départ le brise-pierre courbe articulé de *Jacobson* (Pl. 61, fig. 16). Cet instrument est le premier de ce genre dont l'expérience ait démontré l'efficacité pour l'écrasement des pierres. Celui que *M. Jacobson* publia en 1829 était constitué par une canule extérieure et par deux branches qui, dans leur position normale, offraient, avec la canule, à-peu-près la forme et la courbure d'une sonde ordinaire. Elles étaient articulées à leur extrémité vésicale : la branche supérieure était fixe et faisait corps avec la canule, la branche inférieure, plus longue de 5 à 6 centimètres que la précédente, était seule mobile, et glissait dans la canule par le moyen



d'une vis placée à son extrémité externe, et d'un écrou ailé. Enfin, cette branche présentait, dans sa partie courbe, deux pièces articulées entre elles par des charnières, au moyen desquelles elles représentaient une espèce de chaîne sur la portion courbe de l'algalie. Si dans cet état de chose on poussait la branche mobile vers la vessie, les articulations s'éloignaient de la branche solide, et formaient au-dessous d'elle une anse plus ou moins large, ayant à-peu-près la forme d'un triangle sphérique. Cette anse dans laquelle devait être saisie la pierre, se resserrait, et s'effaçait au contraire à mesure qu'on retirait au dehors le bout de l'instrument auquel elle correspondait.

Les modifications qui ont été apportées à l'instrument de Jacobson consistent 1° dans un changement dans la disposition de ses articulations qui pouvaient pincer la muqueuse vésicale dans le petit angle rentrant qu'elle présentait lorsqu'on fermait l'instrument pour le retirer; puis dans l'addition, par M. Leroy, d'un petit râteau destiné à nettoyer le brise-pierre, afin de permettre un rapprochement complet des branches qui, sans cela, étaient souvent tenues écartées par un magma calcaire, quelque effort que l'on pût faire pour les réunir. Ce petit râteau pénètre par un trou placé en avant, un peu au-dessous de la boîte à cuir (fig. 18, p. 61), et glisse entre les deux branches de l'instrument en suivant exactement la direction de la branche fixe. Dupuytren, considérant d'un autre côté que trois articulations seulement rendaient les angles trop brusques et trop saillans, en ajouta une autre sans en diminuer la force. M. Amussat croyant y faire un changement utile, plaça les deux branches sur le côté, et les rendit toutes les deux articulées, en sorte que son instrument représentait à-peu-près un parallélogramme, lorsqu'il était ouvert (Pl. 61, fig. 17). Comme on objectait qu'un instrument à deux branches ne pouvait que difficilement saisir les calculs qui devaient toujours avoir beaucoup de tendance à s'échapper, M. Charrière, fabricant d'instrumens de chirurgie, de Paris, rendit la branche articulée double, de sorte que l'instrument développé avait trois branches entre lesquelles le calcul, une fois saisi, était solidement fixé (Pl. 61, fig. 19). Enfin, dans ces derniers temps, on a remplacé l'écrou à ailes et la vis par un pignon engrenant une crémaillère (Pl. 61, fig. 20).

Ainsi la forme qu'on a définitivement adoptée est celle de l'instrument primitif de M. Jacobson, à la branche brisée duquel on a ajouté une articulation, et où l'on a remplacé la vis et l'écrou par un pignon et une crémaillère.

*Opération avec l'instrument modifié de M. Jacobson.* On fait placer le malade horizontalement sur le dos, et l'on introduit dans l'urètre le brise-pierre fermé et préalablement graissé comme une algalie ordinaire. Lorsqu'on est parvenu dans la vessie, on fait glisser la branche mobile préalablement rendue libre dans ses mouvemens; l'anse articulée se développe dans la vessie, appuie sur son bas-fond, et le déprime de manière à le rendre le point le plus déclive, vers lequel le calcul vient naturellement se placer. Pour saisir le corps étranger il suffit le plus souvent de coucher dessus à plat l'anse du brise-pierre ou de lui imprimer de légers mouvemens de droite à gauche. Lorsqu'on pense que la pierre est engagée dans l'anse, on ramène doucement à soi la branche mobile, soit en tirant dessus, soit en imprimant quelques tours de retrait au pignon; par cette manœuvre l'anse se rétrécit, et si réellement le calcul est saisi, bientôt on éprouve une résistance insurmontable à fermer le brise-pierre. Pour en opérer le broiement, il suffit alors de continuer à faire tourner avec lenteur

le pignon embrassé à pleine main, pour ramener à soi la branche mobile, en mettant plus de force à mesure qu'augmente la pression. A un certain moment, et lorsqu'il semble que la résistance est désormais invincible, tout-à-coup la pierre éclate et se disperse, ce dont on est averti par le bruit, un choc brusque et la mobilité rendue à la branche de l'instrument. On agite alors un peu dans le liquide l'extrémité du brise-pierre, pour en détacher le magma calcaire; puis on reprend les fragmens les uns après les autres, et l'on agit sur eux comme sur le calcul entier.

*Appréciation.* Lorsque cet instrument parut, il souleva contre lui de nombreuses préventions, au sein de l'Académie des sciences et dans la presse de l'époque. « Au premier abord, dit M. Bégin « (*Dict. de Méd. et Chir. prat.*), cet instrument paraît effective-  
« ment trop grêle, et manquer d'une solidité suffisante pour  
« rompre des calculs volumineux et résistans. L'anse qu'il forme  
« semble peu favorable à la saisie de ces calculs, par des points  
« de leur circonférence qui ne leur permettent pas de s'échapper  
« latéralement. On lui a reproché d'occuper trop d'espace lors-  
« qu'il était développé, d'obliger à recourir à d'autres instru-  
« mens, soit pour commencer le morcellement des calculs, soit  
« pour achever celui des fragmens; enfin de distendre le col de  
« vessie et d'exposer à saisir le lobe moyen de la prostate. »

L'expérience, loin de confirmer ce jugement prématuré, est venue détruire la plupart de ces objections. Par son mécanisme, le brise-pierre de Jacobson est très propre à broyer des calculs très résistans; il agit avec autant de lenteur qu'on le désire, de telle sorte qu'il est très facile d'en graduer la force, qui peut être néanmoins très grande; enfin il ne cause ni secousse, ni ébranlement. Si une de ses articulations venait par hasard à se briser, ou si la rupture avait lieu dans la continuité de son anse, on n'éprouverait aucune difficulté à entraîner à travers l'urètre le fragment rompu, puisqu'il tiendrait à la branche fixe de l'instrument par une articulation qui en favoriserait le déploiement; supposé même qu'il ne pût saisir les très gros calculs, il peut du moins agir sur les calculs moyens de 3 à 4 centimètres de diamètre, qui sont les plus nombreux. Enfin il est très facile, avec un peu d'habitude, d'éviter de l'ouvrir dans le col de la vessie, et de pincer quelques-unes des parties qui s'y trouvent. Aussi, après quelques applications heureuses de ce brise-pierre, faites par Dupuytren, qui n'avait pas toujours réussi avec les autres instrumens, les praticiens, convaincus de son efficacité, finirent par le considérer comme l'un des meilleurs de l'arsenal de la lithotritie. On peut dire avec raison que, à dater de son apparition, la destruction de la pierre dans la vessie entra dans une ère nouvelle.

#### ECRASEMENT PAR LA PERCUSSION SEULE.

*Premier percuteur de M. Heurteloup* (Pl. 6, fig. 21). Le premier instrument propre à broyer les calculs par percussion fut inventé par M. Heurteloup. Tous ceux qui ont suivi ne présentent que des modifications légères de cet instrument primitif. Sa forme générale est celle d'une sonde ordinaire de 9 à 10 millimètres de diamètre, dont le bec serait recourbé suivant le quart d'un cercle de 3 à 4 centimètres de rayon. Il se compose d'une branche femelle creusée d'une gouttière longitudinale dans laquelle glisse la branche mâle, sorte de mandrin rectangulaire. Ces branches se terminent par deux mors courbes offrant l'un et l'autre alternativement des dents et des cavités de réception qui



s'engrènent exactement les unes dans les autres; en retirant à soi la branche mâle, on opère l'écartement des mors entre lesquels est saisi le calcul. Cet écartement pouvant être considérable, permet de saisir les calculs les plus gros qui sont tenus par l'un de leurs diamètres, et non embrassés dans toute leur circonférence. La branche femelle, dans son point d'union avec son mors, présente un angle qui n'est point arrondi comme dans les algalies ordinaires, mais qui est assez brusque pour former un angle saillant. A quelques millimètres de son extrémité externe, elle offre un cube d'acier, appelé *armure* de l'instrument, et destiné à le fixer; puis une rondelle pour appuyer les doigts pendant la percussion. La partie de la branche mâle, sur laquelle doit frapper le marteau, se termine par une tête arrondie; quelques millimètres avant d'arriver à cette extrémité, on a fixé sur elle un cylindre terminé par deux rondelles, pour appuyer le pouce afin de pousser les deux mors l'un contre l'autre lorsque la pierre est saisie. Sa rondelle antérieure sert à faire connaître si l'instrument est ou n'est pas complètement fermé, suivant qu'elle est ou n'est pas en contact avec l'extrémité de la branche femelle. Elle sert aussi, par son écartement de cette extrémité, à faire apprécier le volume du calcul saisi.

*Marteau.* Pour compléter les objets nécessaires à la percussion, il faut un marteau d'acier (Pl. 61, fig. 21). Celui qui est fabriqué par M. Charrière présente une masse dont la forme est à-peu-près celle d'un dé à coudre, mais environ deux fois plus grosse; le manche, qui est aussi en acier, est mince et évidé pour être rendu élastique. Un manche quadrillé en facilite la préhension.

*Manuel opératoire* (Pl. 60, fig. 1). Pour se servir du percuteur, on l'introduit fermé dans la vessie, après l'avoir préalablement graissé. Une fois qu'on est arrivé au-dedans, on ouvre l'instrument en tirant à soi la branche mâle, de manière que les mors soient assez écartés pour saisir un calcul de grosseur moyenne. Pour y parvenir il faut tâtonner: tantôt en appuyant le point de courbure de la branche femelle sur le bas-fond de la vessie, on le déprime et le calcul vient se placer naturellement au-dessus d'elle; tantôt il faut retourner les extrémités des mors vers le même bas-fond de la vessie et chercher à engager le calcul entre eux, en les promenant à droite et à gauche. Lorsqu'on croit avoir réussi, on repousse doucement la branche mobile contre la branche fixe, comme si l'on voulait fermer l'instrument. S'il y a quelque corps étranger pris entre les deux mors, on le reconnaît à l'impossibilité de les rapprocher jusqu'au contact, et de plus on peut en mesurer l'épaisseur par la distance qui existe entre la rondelle de la branche mobile, et l'extrémité de la coulisse de la branche fixe. Si au contraire, il n'y a aucun corps placé entre elles, il sera possible de les rapprocher jusqu'au contact, mais on ne devra le faire qu'avec beaucoup de précaution, dans la crainte qu'un pli de la vessie ne soit pincé entre les mors, accident qui peut arriver malgré la distension de la vessie par le liquide de l'injection. Lorsque le calcul est pris, de deux choses l'une, ou bien on fixe l'instrument à l'étau du lit qui l'accompagne, ou bien, ce qui nous paraît préférable parce qu'on ne cause pas plus d'ébranlement, et qu'on est à même de suivre les mouvemens du malade, on se place à sa droite, on embrasse la branche fixe par son renflement quadrilatère avec la main gauche, d'où sa rondelle l'empêche de glisser, puis, plaçant le pouce derrière la rondelle antérieure de la branche mobile, on la pousse sur le calcul, contre lequel on la fixe solidement, en se faisant soutenir par un aide, qui, placé

entre les jambes du malade, embrasse le poignet de l'opérateur avec ses deux mains dont la paume est tournée en haut (Pl. 61 fig. 1). En ce moment saisissant le marteau de la main droite, on en frappe avec légèreté, sur l'extrémité libre de la tige, de petits coups secs, et bientôt les chocs réitérés déterminent un ébranlement dans les molécules de la pierre, qui se désagrègent, se désunissent et éprouvent une sorte de démolition. On est averti que le calcul a cédé, par une secousse particulière qui se manifeste à l'instant même. Malgré cette sensation les deux branches de l'instrument ne peuvent se rapprocher; pour obtenir ce résultat, il faut répéter les coups de marteau jusqu'à ce que toutes les parties désagrégées du calcul soient retombées dans la vessie, et aient abandonné la gouttière et les dentelures de la branche femelle. Après ce premier écrasement, on ouvre de nouveau le percuteur, l'on va à la recherche des fragmens dans lesquels on a réduit le calcul, et on agit pour eux comme on l'a fait pour le calcul entier. Bien que dans une séance de six à dix minutes on puisse considérablement avancer la destruction d'un calcul et qu'il fût possible de l'achever en la prolongeant, il vaut mieux cesser, pour recommencer quelques jours après. Un précepte qu'on ne doit jamais oublier, c'est de frapper toujours avec le marteau des petits coups légers, secs et fréquemment répétés, plutôt que des coups trop forts; en agissant de cette dernière manière on courrait en effet le risque de fausser ou même de briser l'instrument sans arriver pour cela à un résultat meilleur. Le but n'est pas de broyer brusquement et tout d'un coup le calcul, mais d'ébranler et de désunir peu-à-peu ses molécules de manière qu'elles se séparent pour ainsi dire comme par l'effet d'un agent chimique.

M. Heurteloup, le premier, et la plupart des chirurgiens à son exemple, recommandent comme une chose absolument nécessaire de fixer l'instrument très solidement, de manière qu'il soit dans une immobilité complète, et cela pour éviter les secousses qui résultent des coups de marteau et vont se répéter avec force sur les parties intérieures dans lesquelles il est à craindre que l'ébranlement ne produise des lésions graves. Mais pour que ce précepte fût bon, il faudrait que le corps de l'opéré pût aussi être maintenu dans une immobilité complète, ce qui est tout-à-fait impossible quelque précaution qu'on prenne pour cela. Or, si l'instrument est immobile, rien ne garantissant que le patient n'exécute pas de mouvemens volontaires ou involontaires, qui ne prévoient que le danger serait encore plus grand pour lui, que dans le cas où l'instrument serait simplement fixé par la main de l'opérateur qui éprouvant la sensation des moindres mouvemens peut suivre ceux du malade et s'arrêter ou agir à propos?

Malgré les inconvéniens du point fixe, M. Heurteloup, néanmoins, le croyant indispensable, imagina un lit particulier auquel était adapté un étau. Il nous paraît bien inutile de donner la description de cet appareil (Pl. 54, fig. 71), que les embarras qu'il entraîne a empêché d'adopter dans la pratique. Par la même raison nous ne faisons que mentionner les autres lits du même genre inventés depuis par MM. Bancal, Rigal et Tanchon. Avec la modification que MM. Charrière et Leroy ont fait subir à l'étau, on peut se passer de lit. Cette modification consiste à fixer, au moyen d'une griffe, l'étau sur le rebord d'une table ordinaire. La partie destinée à saisir l'instrument s'allonge et se raccourcit à volonté; son extrémité supérieure est brisée, en sorte qu'elle peut être inclinée de haut en bas et d'avant en arrière autant que cela est nécessaire (Pl. 54, fig. 70).—M. Leroy place quelquefois son malade sur un coussin résistant, contenu dans une boîte en forme



de livre, pouvant, au moyen d'un pivot, élever le bassin du malade en même temps qu'il s'oppose, par une saillie échancrée en demi-lune, au retrait du bassin en arrière.

#### ÉCRASEMENT PAR PRESSION COMBINÉE AVEC LA PERCUSSION.

D'une part, la percussion ne permettant pas toujours d'arriver aussi promptement que cela est nécessaire à un résultat satisfaisant, et communiquant quelquefois aux organes malades des ébranlemens assez forts pour y déterminer des lésions plus ou moins graves; et d'autre part, la pression seule suffisant quelquefois pour opérer l'écrasement du calcul, on a songé à réunir ces deux modes d'action sur le même instrument: de là viennent les nombreuses modifications apportées au percuteur de M. Heurte-loup. Parmi ces modifications les unes ont porté sur le mode d'action et l'intensité de la force comprimante, et les autres sur la forme des mors.

#### *Modifications apportées au mode d'action et à l'intensité de la force comprimante.*

1° *Pression avec la main.* Ce moyen ayant paru suffire dans les cas où le calcul était petit ou friable, on y a procédé de deux manières. D'abord on a simplement ajouté à l'extrémité extérieure de la branche mobile une large rondelle convexe sur laquelle presse la paume de la main. Plus tard, M. Bancal, pour obtenir une pression plus forte, fit adapter à chacune des branches de l'instrument une poignée transversale (Pl. 61, fig. 26). Lorsqu'on voulait s'en servir pour opérer le rapprochement, on les saisissait à pleine main, et on les poussait l'une contre l'autre avec une force qu'on augmentait graduellement. Sans doute avec ces deux poignées, la force de pression était beaucoup accrue, mais leur emploi a été généralement rejeté par plusieurs raisons: 1° elles compliquaient l'instrument, l'alourdissaient et rendaient la manœuvre difficile; 2° la force était brusque, irrégulière et souvent insuffisante; 3° enfin l'opérateur agissant avec toute la force de ses poignets, si dans ce moment la pierre se brisait inopinément ou glissait entre les mors de l'instrument, ceux-ci venant à se rapprocher brusquement par un ressort trop rapide pour pouvoir être contenu, on courrait le risque de pincer fortement quelque pli ou quelque colonne de la vessie mal distendue qui serait venue s'interposer entre eux, et de produire dans le viscère une grave contusion, ou même une déchirure presque nécessairement mortelle. Ainsi l'écrasement avec la main ne pouvant être employé contre les calculs un peu volumineux et doués d'une certaine cohésion, sans faire courir des dangers au malade, on l'a réservé pour pulvériser les petites pierres friables, ou les fragmens d'une pierre déjà morcelée par l'emploi des autres moyens.

2° *Pression avec la vis et l'écrou.* Pour agir avec une force bien supérieure et substituer une pression régulière et graduelle à une pression brusque et irrégulière, M. Touzay, en 1832, imagina d'employer à cet effet la vis et l'écrou. Son instrument est une gouttière métallique (Pl. 61, fig. 23), fixée solidement par un collet sur la partie renflée de la branche femelle du percuteur; la branche mobile est poussée par une vis également fixée dans cette gouttière et mise en mouvement par une poignée. M. Clot-Bey a combiné un instrument à-peu-près semblable (Pl. 61, fig. 25); au lieu d'une gouttière, c'est une espèce d'ellipse qui vient se fixer par une des extrémités de son grand dia-

mètre, sur le renflement quadrilatère de la branche femelle; l'autre extrémité est percée d'un orifice servant d'écrou dans lequel passe une longue vis creuse destinée à pousser la branche mobile.

L'instrument de M. Sirhenry (Pl. 61, fig. 24) agit par un mécanisme analogue aux deux précédens. La branche fixe se termine par une vis; la poignée n'est autre chose qu'un écrou qui s'y adapte exactement; la branche mâle pénètre jusqu'au fond de cette poignée où une vis de pression, située à l'extérieur, pénètre dans une petite gorge creusée à l'extrémité de cette branche, et l'oblige à suivre tous les mouvemens de va et vient de la poignée, sans empêcher ceux de rotation. Au moyen de ce léger perfectionnement on n'était plus obligé d'ôter la poignée. Lorsque la pierre était rompue, afin d'en ressaisir les fragmens, il suffisait de la dévisser en partie pour obtenir l'écartement des deux mors.

*Gouttière de M. Leroy.* Il est évident que dans le système de Touzay, Clot-Bey et Sirhenry, lorsque la pression paraissait suffisante et même dangereuse, on ne pouvait passer à la percussion sans enlever l'instrument compresseur, puisque le bout de la branche mobile n'était pas à découvert. Pour éviter la perte de temps et l'embarras qui résultent de ces séparations et ré-applications, M. Leroy imagina une gouttière semblable à celle de Touzay, seulement sa vis de pression était creuse et traversée dans toute sa longueur par une tige métallique qui, d'un côté, appuyait sur le bout de la branche mobile du brise-pierre, et dépassait de l'autre la poignée de la vis. Dans ce système, lorsque la résistance de la pierre, trop forte, rendait l'action de la vis dangereuse, on frappait avec le marteau sur l'extrémité de la tige, et le choc était transmis par elle à la branche du percuteur à travers la vis creuse. Mais on ne pouvait, comme dans l'instrument de Sirhenry, opérer l'écartement ou le rapprochement des mors suivant qu'on faisait tourner la vis à droite ou à gauche, de sorte que chaque fois qu'on voulait saisir un fragment de calcul il fallait enlever la gouttière.

3° *Percuteur et compresseur à volant.* MM. Amussat, Charrière et Ségalas ont cru mieux faire en substituant un écrou ailé à la gouttière de Touzay ou de Clot. Dans cet instrument (Pl. 61, fig. 28), l'extrémité extérieure de la branche fixe porte une vis d'une longueur convenable pour que les mors du brise-pierre puissent s'éloigner de façon à pouvoir saisir des pierres volumineuses. La branche mobile, lorsque son mors est en contact avec celui de la branche fixe, présente une mortaise dans laquelle pénètre une saillie située à la face interne d'une virole qui peut glisser librement sur la vis de la branche femelle, et entraîner avec elle, dans son mouvement de va et vient, la branche mâle. C'est là ce qu'on appelle l'épaulement de la branche mobile. Un écrou ailé, appelé volant, court sur la vis jusqu'à ce qu'il ait rencontré l'épaulement de la branche mobile, contre lequel il presse jusqu'à ce que le calcul cède. M. Ségalas a fait ajouter des boules aux extrémités des ailes de l'écrou, dans le but de rendre sa rotation plus rapide, et une virole au bout de la branche mâle, pour faciliter l'action de la main lorsqu'on veut s'en servir pour écraser de petits calculs.

Tel qu'il était constitué, cet instrument présentait enfin toutes les conditions requises pour qu'on pût tour-à-tour, suivant la nécessité, agir par compression ou par percussion. On trouva cependant qu'il y avait de l'inconvénient à ce que l'écrou restât



sur l'instrument pendant la manœuvre, et qu'il valait mieux qu'il constituât une pièce indépendante. Les partisans de ce dernier mode prétendaient qu'on perdait beaucoup de temps pendant la manœuvre, parce qu'il fallait que l'écrou ailé remontât sur la vis de toute l'étendue que l'on voulait donner à l'écartement des branches de la pince pour saisir la pierre, puisqu'il restait encore, lorsqu'elle était prise, à faire courir l'écrou sur la vis pour le faire descendre jusqu'à ce qu'il rencontrât l'épaule de la branche mobile.

4° *Écrou brisé de M. Leroy.* Pour éviter la perte de temps et obvier aux secousses qui résultent du mécanisme et des mouvemens du volant courant sur la vis, j'imaginai, dit cet auteur, de former cet écrou de deux pièces s'ouvrant à charnière, se fermant comme un anneau par un loquet, pouvant s'enlever en un instant pour permettre aux branches de l'instrument de s'écarter, puis venant s'adapter à l'épaule contre lequel il doit s'appuyer pour agir. A sa surface interne, cet écrou présente une rainure qui reçoit une saillie de la branche fixe, saillie sur laquelle il peut tourner librement; dans ses mouvemens de rotation, il fait monter ou descendre une longue vis traversée dans toute sa longueur par l'extrémité de la branche mâle, autour de laquelle elle peut tourner, mais sur laquelle elle ne peut ni aller ni venir; de cette façon, la vis entraîne avec elle la branche mâle, et les mors de la pince s'écartent ou se rapprochent suivant qu'on fait tourner l'écrou à droite ou à gauche.

MM. Leroy, Civiale et Charrière firent subir diverses modifications aux écrous brisés. Celle qu'on remarque dans la fig. 28 de la planche 61 est la meilleure : elle appartient à M. Charrière. Dans l'anneau il y a deux demi-écrous qui forment l'écrou brisé; lorsqu'on fait exécuter à cet anneau un quart de cercle à droite, les filets de l'écrou mordent sur la vis qui engaine et fait avancer la branche mâle. Dès-lors, pour faire avancer ou reculer cette branche, il suffit de tourner à droite ou à gauche la roue qui, placée à l'extrémité de la vis, sert de manivelle. Lorsque le calcul est brisé, pour ouvrir l'instrument il suffit de faire décrire à gauche un quart de cercle à l'anneau; dès-lors, en tirant ou poussant sur la roue, on écarte ou l'on rapproche les mors de la pince.

5° *Pignon et crémaillère de M. Charrière.* Le percuteur à écrou brisé est déjà très commode, aussi l'emploie-t-on encore quelquefois. Cependant M. Leroy, ayant fait observer que le poids de l'écrou fixe et de la roue qui imprime la progression rend la manœuvre difficile, et produit des mouvemens assez violens, M. Charrière imagina d'appliquer au percuteur le pignon engrenant la crémaillère qu'il avait déjà introduite dans le brise-pierre de Jacobson. Par ce mécanisme très simple, qui n'ajoute ni au poids ni au volume de l'instrument, celui-ci est devenu depuis quatre ans tout-à-fait usuel. Il est certain qu'il agit graduellement avec assez de force pour rompre la plupart des calculs sans secousses; il peut d'ailleurs servir comme les autres soit à la pression, soit à la percussion qu'on exerce plus commodément lorsqu'on ajoute une rondelle à son extrémité externe. La figure 1<sup>re</sup> de la planche 59 représente ce mécanisme appliqué au brise-pierre de M. Jacobson fonctionnant dans la vessie. Un calcul est saisi dans son anse, tandis que l'opérateur, tenant à pleine poignée la tige avec la main gauche, fait tourner la clef avec la main droite pour faire avancer la branche mobile. La figure 2 représente la même chose, seulement le calcul est saisi entre les mors d'un percuteur placé en sens opposé. Quelquefois,

lorsque le pignon agit horizontalement, il est arrêté par la cuisse du malade; pour éviter cet inconvénient, M. Leroy a placé la douille verticalement et la crémaillère sur le côté de la branche mobile (Pl. 61, fig. 30).

Malgré tous les perfectionnemens incontestables dont nous venons de parler, les instrumens à pression et à percussion laissaient quelque chose à désirer. Ainsi la pression et la percussion se succédaient et n'avaient pas lieu en même temps, et de plus on ne savait pas reconnaître le degré de pression que pouvait supporter l'instrument sans se rompre; il était cependant bien important d'apprécier et de régulariser cette force. C'est ce que M. Leroy s'est efforcé de faire.

*Modification de M. Leroy.* Elle consiste à opérer la percussion par la détente d'un ressort sans étai. Cet instrument est représenté fonctionnant dans la planche 61<sup>e</sup>, fig. 31. Il a été nommé *Compresseur-percuteur*. Dans une gouttière est reçue une vis fixée par un écrou qui vient au-devant de l'instrument simple. Dans cette vis creuse en est renfermée une autre commandant un échappement qui frappe comme un marteau en tournant un écrou ailé. Ce compresseur-percuteur s'adapte à tous les brise-pierre, et peut s'en détacher en un moment au moyen de l'écrou brisé dont il est muni.

#### *Modification portant sur la forme des mors.*

Nous avons vu que les mors du premier percuteur d'Heurteloup présentaient des saillies et des enfoncemens alternatifs pour servir à leur engrenage. Mais cette disposition n'ayant pas paru favorable à la saisie des petites pierres, et au dégagement de la boue calculeuse, on y substitue une gouttière sur le mors de la branche femelle, gouttière dans laquelle pénétrait le mors denté de la branche mâle. Mais bientôt on s'aperçut que les détritiques des calculs avaient beaucoup de tendance à séjourner dans cette gouttière et rendaient difficile un rapprochement complet des mors; pour obvier à cet inconvénient, M. Leroy (d'Etiolles) y ajouta un râteau destiné à nettoyer le magma calcaire, et fit faire, sur les mors, des dents sinueuses pour les calculs mous (Pl. 61, fig. 27) : mais, outre que le dégagement de la gouttière ne pouvait pas toujours être parfait, il en résultait, comme le dit son auteur, une complication de structure. Dans l'instrument de M. Sirhenry (fig. 24), le mors de la branche femelle est une gouttière simple, percée de trois trous pour le dégagement de la boue calculeuse, et armée sur les bords de dents semblables à celles d'une scie; le mors de l'autre branche est garni de dents semblables : c'était un premier pas dans la voie du perfectionnement, mais son insuffisance se faisait bientôt sentir. M. Clot réunit les trois trous en une fente étroite (fig. 25) placée au fond de la gouttière, la boue pouvait bien la traverser, mais lorsque de petits calculs s'engageaient dedans, ils s'y enchâssaient quelquefois de façon qu'il était difficile de la dégager; force fut donc d'augmenter peu-à-peu ses dimensions. M. Charrière en est arrivé à enlever tout le fond de la gouttière et à fenêtrer largement le mors de la branche femelle dans toute son étendue; mais quelques chirurgiens pensent que cet élargissement peut être une cause de fracture, et en outre qu'un calcul engagé entre ses parois et poussé avec force par la branche mâle, peut, en se faussant, en déterminer l'écartement et rendre le retrait de l'instrument fort difficile. M. Samson, fabricant d'instrumens de chirurgie, de Paris, prétend qu'en laissant dans le fond de la gouttière deux traverses qui convertissent la fenêtre en trois trous



carrés, dont les parois sont taillées obliquement de dedans en dehors et d'avant en arrière, on évite cet accident sans nuire pour cela à l'expulsion de la boue et des débris des calculs qui se logent dans la gouttière. C'est revenir d'une autre manière à la gouttière perforée. Évidemment, à quelque modification que l'on s'arrête, il y a toujours, pour certains avantages, des inconvénients opposés auxquels on ne peut pas obvier complètement.

Enfin, une dernière forme des mors est celle dans laquelle ils forment deux gouttières opposées (fig. 29), destinées à écraser les petits calculs et à ramasser les graviers.

En résumé, dans la lithotritie perfectionnée, il n'y a plus d'indispensable que les brise-pierre, et parmi eux trois instruments, le brise-pierre de Jacobson (fig. 20), et les deux percuteurs à mors dentelé et fenêtré (fig. 28 et 30), et à double cuiller (fig. 29).

*Appréciation.* Nous avons déjà parlé de l'instrument de Jacobson; il nous reste à faire l'appréciation des instruments à compression et à percussion perfectionnés. Déjà Heurteloup avait dit 1° que son instrument ne pouvait se rompre, parce qu'aucune des pièces qui le composent n'était trempée; 2° qu'il ne pouvait se fausser ou se séparer de manière à ce qu'il devînt impossible de le fermer, par la raison qu'il était essayé d'abord avec des marteaux deux fois plus pesants que celui dont il faisait usage; 3° que, pour s'en servir sans danger, il suffisait de s'exercer avant d'opérer à ne produire que des percussions légères, égales et seulement suffisantes pour démolir graduellement le calcul, en prenant garde de le rompre brusquement, qui offrait le danger d'en projeter avec force les fragmens qui pourraient blesser la vessie. Heurteloup ajoutait que, bien manœuvré, son instrument présentait encore sur les autres de nombreux avantages; 4° de saisir constamment la pierre avec une facilité presque égale à celle de la main, et cela dans des cas où la pince à trois branches ne peut s'en emparer aisément; 5° de pénétrer à raison de sa courbure dans la vessie chez les sujets qui ne peuvent supporter l'introduction des instruments droits; 6° d'être efficace contre les pierres volumineuses de même que contre les plus petites; 7° de détruire les pierres, non-seulement en les divisant en fragmens, mais en réduisant ceux-ci du même coup en poussière.

On peut dire qu'en général cette appréciation est exacte, tant pour le percuteur d'Heurteloup que pour les deux percuteurs perfectionnés à mors dentelés et fenêtrés. Cependant il y a des exemples de rupture de l'instrument dans la vessie; il y a quelques mois que cet accident, arrivé à l'Hôtel-Dieu, fut cause que le malade succomba promptement. Mais il est manifeste qu'on peut l'éviter, en prenant la précaution de ne faire construire les brise-pierre ou percuteur qu'avec du fer dépourvu de paille, et de les soumettre avant de les employer à des épreuves beaucoup plus fortes que celles qu'ils auront à supporter dans la vessie du malade.

#### BROIEMENT ET EXTRACTION DES FRAGMENS DANS LESQUELS LA PIERRE A ÉTÉ RÉDUITE.

Lorsqu'on emploie la méthode de l'égrugement on n'a pas à s'occuper de l'extraction consécutive des fragmens; et alors que le petit noyau dans lequel le calcul se trouve réduit est retiré, on est certain que la vessie est complètement débarrassée, tandis que dans les autres méthodes il n'en est pas de même; le calcul primitif est réduit en plusieurs fragmens qui sont encore trop gros pour traverser l'urètre et qui ont besoin d'être broyés de nouveau. Le lithoprione à filet de M. Leroy (d'Étiolles), et la peau

d'anguille de M. Deleau présentent un inconvénient majeur, qui a frappé tout le monde, c'est de savoir comment on pourrait vider la poche à filet, ou comment on pourrait réduire les débris d'un calcul même peu considérable, à un volume assez petit pour qu'il soit possible de les retirer par l'urètre avec la poche qui les contient: aussi ces moyens d'extraction ne sont-ils pas employés, et préfère-t-on opérer le broiement consécutif des fragmens à l'aide d'instrumens particuliers. On a successivement fait usage, pour parvenir à ce but, des pinces de Haller ou de Hunter, modifiées par A. Cooper, que l'on introduit à travers une canule de gros calibre, ou bien des diverses pinces de MM. Amussat, Heurteloup, Sirhenry, Rigaud, pour opérer l'écrasement direct des calculs, et qui conviennent beaucoup mieux pour broyer les fragmens que les calculs entiers. Toutefois il est encore assez rare qu'on s'en serve; on préfère employer les instrumens qui ont servi à perforer ou à briser les calculs: ainsi M. Civiale, après avoir fait éclater le calcul déjà perforé plusieurs fois, en le pressant fortement entre les branches du litholabe, retire son foret en arrière, ouvre la pince à trois branches et va à la recherche des fragmens. Lorsqu'il en a saisi un, il ferme la pince et pousse contre lui la tête du perforateur, avec laquelle il l'écrase en pressant fortement avec la paume de la main sur la rondelle qui termine son extrémité externe. Il agit de même de prime abord sur le calcul quand il est friable et qu'il n'a pas plus de 7 à 8 millimètres de diamètre. Si l'on a employé le brise-pierre de Jacobson, ou le percuteur perfectionné, il faut, ainsi que nous l'avons dit en parlant de ces instrumens, agir avec eux sur les fragmens comme sur la pierre entière. Les mors en gouttière (Pl. 61, fig. 30) conviennent parfaitement pour ramasser les fragmens et les graviers, et pour les réduire en poussière (Pl. 59, fig. 3).

Pour faciliter l'expulsion des débris calculeux, on fait des injections dans la vessie à travers une sonde de gros calibre, percée par les deux bouts; c'est encore à travers une sonde de cette espèce qu'il faut faire l'extraction des fragmens lorsqu'on se sert de pinces, afin d'éviter de déchirer l'urètre en le faisant traverser à nu par un corps étranger presque toujours irrégulier et tranchant. Cette sonde est également utile pour empêcher les fragmens de s'arrêter et de séjourner dans le canal urinaire; si cependant quelque débris de calcul venait à s'y engager sans pouvoir être expulsé par les seules forces de la nature, il faudrait procéder à son extraction à l'aide des moyens que nous avons indiqués à l'article *Lithotritie urétrale*.

#### EXTRACTION ARTIFICIELLE DES DÉTRITUS LITHIQUES.

Dans quelques cas, soit qu'il y ait paralysie de la vessie, soit que son col ne puisse pas se contracter, le détritus ne peut s'échapper au dehors; alors il devient indispensable de l'extraire artificiellement. On emploie pour cela divers instrumens. Le plus commode est le brise-pierre, dont les mors présentent chacun une gouttière; on la remplit de débris calculeux, puis on percute avec le marteau sur l'extrémité de la branche mâle, et lorsque le rapprochement des mors est opéré, on retire l'instrument qui rapporte avec lui un cylindre de détritus pierreux. M. Leroy fait usage d'une sonde munie de grands yeux, à travers laquelle il pratique dans la vessie des injections qui entraînent tous les débris qui peuvent traverser ses yeux, situés à des hauteurs différentes, et en sens opposé. Quant aux fragmens qui viennent s'y présenter, mais qui sont trop volumineux pour y passer, il se sert d'un mandrin, articulé de manière à s'accommoder à la courbure de la



sonde, et terminé par une fraise cylindrique dentée, à l'aide de laquelle, en lui imprimant des mouvemens de rotation, il coupe et pulvérise tout ce qui fait saillie dans l'intérieur de la sonde, puis il refoule tout ce détritüs vers son extrémité en cul-de-sac. Lorsque ce dernier est rempli, il retire l'instrument, le vide et recommence l'opération jusqu'à ce que la vessie soit complètement débarrassée. — M. Heurteloup a proposé et employé un instrument à-peu-près semblable. La sonde est courbe et de gros calibre; son extrémité vésicale, disposée en forme de dé à coudre, peut être dévissée à volonté et porte le nom de *magasin*. A 2 centimèt. 1/2 environ de cette extrémité, sont pratiquées deux larges ouvertures situées vis-à-vis l'une de l'autre. Le pavillon est garni d'une boîte à cuir et d'un robinet pour pousser les injections dans la vessie et les y retenir. Le broiement de la partie des calculs qui fait saillie à travers les yeux s'opère par pression, à l'aide d'un mandrin flexible et articulé qui repousse, comme le précédent, les parties broyées dans le magasin, d'où on les retire de la même manière lorsqu'il est plein.

Enfin, M. Jacobson a modifié son instrument de manière à le rendre propre à l'extraction des détritüs calculeux. Il lui a d'abord donné une courbure analogue à celle d'une portion de cercle pour qu'il puisse être introduit à travers une canule également courbée, destinée à servir de conducteur et à garantir les parois de l'urètre des déchirures que pourraient y déterminer les saillies que font les fragmens pierreux sur les parties latérales de l'instrument; puis il a fait creuser en gouttière les branches métalliques qui occupent les intervalles des articulations, pour que les débris lithiques puissent s'y accumuler.

#### SIGNES QUI INDIQUENT QUE L'OPÉRATION EST ACHEVÉE.

Pour que l'opération soit terminée, il faut qu'il n'existe plus aucun vestige de calcul dans la vessie. On sait en effet que la moindre parcelle de pierre ne peut y séjourner sans devenir le noyau d'un calcul. Pour s'assurer que la vessie est complètement vidée, on y introduit la sonde métallique deux ou trois fois, à quelques jours de distance, après même que, depuis quelque temps, on a cessé l'emploi des instrumens lithotriteurs. La plupart des chirurgiens qui pratiquent la lithotritie pensent que cet examen, par la sonde ordinaire, est très suffisant; d'autres au contraire, parmi lesquels nous citerons MM. Leroy, Bégin et Marjolin, prétendent que la pince à trois branches, employée dans ce but, fournit un moyen précieux d'exploration de la cavité vésicale. Après avoir fait une injection préalable qui remplisse médiocrement la vessie, on y introduit cet instrument qu'on promène légèrement dans tous les sens. Si l'on ne rencontre rien, on l'ouvre graduellement jusqu'à ce que ses branches soient très écartées, et on lui fait exécuter des mouvemens à l'aide desquels tous les points de la vessie sont explorés; puis, de temps en temps, pendant ces manœuvres, on pousse le foret en avant pour voir s'il ne rencontrera pas quelque corps étranger qui serait venu se placer entre les branches du litholabe. Si, après ces recherches, l'on ne trouve pas encore de calcul, comme il peut se faire qu'il y en ait de logé derrière le col ou entre des colonnes charnues, on doit essayer d'un dernier moyen que M. Leroy conseille après l'avoir employé plusieurs fois avec succès; il consiste à laisser échapper peu-à-peu le liquide à travers l'instrument ouvert, et monté convenablement pour cela: les fragmens qui pourraient y être contenus sont poussés vers le col où il est facile de les sentir et même de les saisir, surtout si l'on fait placer le sujet debout. Enfin, si

après deux ou trois explorations de cette espèce, on ne trouve rien, on peut être certain que la vessie ne contient plus de calcul.

#### INDICATIONS ET CONTRE-INDICATIONS DE LA LITHOTRITIE.

Comme toutes les découvertes nouvelles, et qui ont une véritable importance, la lithotritie à son début avait fait naître des espérances illimitées; on pensa tout d'abord qu'elle pourrait être substituée d'une manière générale à la taille, et que désormais tout malade atteint de calcul dans la vessie pourrait en guérir sans opération sanglante. Mais la pratique, loin de justifier cette opinion, ayant montré combien de pareilles espérances étaient exagérées, force a été d'observer attentivement à quoi tenaient les insuccès, et de chercher à distinguer les cas dans lesquels la lithotritie était applicable de ceux dans lesquels elle ne l'était pas. Toutefois cette recherche n'a pas été facile à faire, et ne le sera pas tant que la lithotritie restera dans l'étroit domaine de la spécialité, parce qu'on aura toujours à craindre la mauvaise foi mue par l'intérêt particulier. Cependant il est un fait certain, c'est qu'il y a une foule de cas déterminés où les malades peuvent être guéris sans danger par la lithotritie, tandis qu'il n'en serait pas de même pour la taille; à ce titre la lithotritie est donc une invention utile, dont le domaine, tout en se restreignant d'un côté, ne peut manquer de s'agrandir de l'autre, en encourageant les malades à se laisser opérer; car tels qui reculaient devant la taille et ne s'y seraient soumis que lorsque leur calcul, déjà volumineux, et leur vessie malade, ne leur eût donné de choix qu'entre la mort et la cystotomie, n'hésiteraient plus à accepter une opération qui peut débarrasser la vessie sans danger, lorsqu'elle est faite dans des circonstances opportunes, c'est-à-dire lorsque la pierre est petite, et les organes génito-urinaires en bon état. Ainsi maintenant ce serait mal prendre la question que de rechercher statistiquement combien la lithotritie ou la taille donnent de succès sur un certain nombre de cas pris au hasard, et de comparer ensuite ces deux opérations sous le rapport de leurs résultats. Un aperçu aussi général ne fournirait aucune lumière, car l'une et l'autre opérations ne sauraient être pratiquées indifféremment dans les mêmes conditions, attendu que ce sont deux modes de traitement applicables à deux périodes différentes de la même maladie, et qu'en général la lithotritie n'est pas dangereuse pour les cas simples, tandis que la taille, qui porte ses dangers en elle-même, en offre presque autant dans les cas simples que dans les cas compliqués.

Mais, quelque soin que l'on apporte dans l'examen comparatif des indications qui motivent l'une ou l'autre opération, il ne faut cependant pas se dissimuler qu'il y aura toujours des cas réfractaires qui empêcheront d'établir une ligne de démarcation bien tranchée entre les deux catégories. On peut dire, en thèse générale, que la lithotritie est applicable chez tous les individus adultes ou vieux dont la constitution n'est pas détériorée, chez qui les reins ne sont pas malades, dont la vessie n'est pas affectée de racornissement, d'hypertrophie, de paralysie ou d'irritation chronique accompagnée d'une grande sensibilité, et ne contient qu'un ou deux calculs peu volumineux, et d'une dureté peu considérable; enfin dont la prostate n'est pas engorgée ou l'urètre considérablement rétréci. Par opposition, elle n'est pas applicable lorsque les organes génito-urinaires sont atteints de quelques-unes des maladies dont nous venons de parler; que la vessie contient une ou plusieurs pierres d'un gros volume et d'une



grande dureté. Enfin on la regarde comme peu applicable chez les enfans dont l'urètre, par ses dimensions, ne permet pas encore l'introduction d'instrumens assez volumineux pour offrir la résistance convenable, outre que la taille est beaucoup moins dangereuse à cet âge. Toutefois ce n'est pas encore une question jugée, ainsi que nous le verrons.

*Contre-indications de la lithotritie chez l'homme.*

1° *Maladies des reins et des uretères.* Chez certains individus où les pierres se forment dans les reins, soit par suite d'une inflammation chronique ou de toute autre cause, les calculs plus ou moins volumineux et aigus irritent ou même déchirent les calices et les uretères durant leur passage à travers ces organes; de là résultent des irritations fréquemment répétées, accompagnées de coliques néphrétiques et d'une hématurie plus ou moins abondante. Au bout d'un certain temps, les reins peuvent devenir le siège d'une inflammation purulente fort grave, et qui s'oppose complètement à ce qu'on pratique la lithotritie, parce que l'irritation que déterminent ses manœuvres sur les organes génito-urinaires devant se répéter plusieurs fois, amènerait presque nécessairement une issue funeste. En pareil cas, la taille aurait, dit-on, plus de chances de réussite; mais à notre avis il serait plus prudent de s'abstenir de toute espèce d'opération.

2° *Catarrhe de la vessie.* La sécrétion catarrhale se développe le plus souvent sous l'influence du séjour plus ou moins longtemps prolongé du calcul dans la vessie. La plupart des calculs en sont atteints, ce n'est donc pas une cause qui doive s'opposer à l'application de la lithotritie, lorsque d'ailleurs la pierre et les organes ne se présentent pas avec des conditions qui doivent la faire exclure. M. Leroy prétend même que l'opération est, dans ce cas, un moyen de guérison; que le dépôt muqueux et purulent diminue après chaque séance, et que parfois même il cesse complètement avant que tous les débris du calcul soient expulsés. Il n'y a rien de surprenant à ce que le catarrhe vésical cesse lorsque la cause qui y donnait lieu est enlevée; mais on ne peut expliquer sa diminution après quelques séances que par suite du passage de l'irritation chronique qui y donne lieu, à un état plus aigu qui, se renouvelant après chaque séance, empêche de s'en apercevoir. On sait en effet que sous l'influence d'une irritation aiguë, les sécrétions des muqueuses qui en sont le siège deviennent moins abondantes, mais pour disparaître bientôt après. Toutefois, si l'on craignait d'appliquer la lithotritie dans le cas de catarrhe vésical, on pourrait tenter d'en obtenir d'abord la cure en établissant dans l'organe, au moyen d'une sonde double, un courant continuel d'eau distillée, ainsi que M. Jules Cloquet dit l'avoir fait avec succès dans des cas de catarrhes très intenses.

3° *Racornissement et hypertrophie de la vessie accompagnée d'une grande sensibilité de cet organe.* Si l'hypertrophie de la vessie existait seule, elle ne s'opposerait point précisément à l'application de la lithotritie, surtout si le calcul était petit et d'une densité médiocre; mais le plus souvent l'hypertrophie est accompagnée de racornissement et de douleur. L'état qui résulte de cette triple condition pathologique est l'un de ceux qui mettent le plus d'obstacle à l'action des instrumens lithotritteurs. En effet, la vessie se contractant d'une manière presque permanente, expulse à chaque instant l'urine qu'elle contient,

et ne peut conserver le liquide de l'injection sans lequel il est presque impossible d'agir avec sécurité; enfin elle ne peut également supporter le contact et les mouvemens de l'instrument, sans se contracter dessus, avec assez de force pour l'empêcher d'agir, et même pour le repousser dans l'urètre, et sans occasionner aux malades des douleurs si violentes, que ceux qui les ont éprouvées, et qui ont ensuite été soumis à la taille, affirment avoir infiniment moins souffert de cette dernière que des manœuvres de la première. On est pourtant parvenu quelquefois, avec de la persistance, à vaincre les contractions de l'organe, et à pratiquer le broiement de calculs petits et friables; mais on peut dire avec raison qu'il serait imprudent d'imiter cette conduite. M. Heurteloup a tenté de remédier à cet état, en faisant prendre de fortes doses d'opium à ses malades, en les narcotisant pour ainsi dire; M. Leroy a agi de même en injectant dans la vessie des liquides narcotiques et calmans, et même du laudanum à une dose énorme, et cependant sans en obtenir de résultat favorable. On pourrait encore employer la sonde à double courant, mais il est à croire qu'on ne serait pas plus heureux.

1° *Paralysie de la vessie.* Ici rien n'empêche la manœuvre des instrumens dans le réservoir urinaire qui peut contenir une grande quantité de liquide; mais en raison précisément de son état de paralysie, la vessie ne peut pas plus expulser les fragmens du calcul que le calcul entier; le malade se trouve donc dans le même état, et peut-être même dans un état pire après qu'avant l'opération. Il est vrai qu'on peut débarrasser artificiellement la vessie, soit avec la sonde à magasin de M. Heurteloup ou de M. Leroy, soit avec le percuteur dont les mors sont à gouttières, soit avec le brise-pierre de Jacobson modifié; mais il serait à craindre, malgré cela, qu'il restât quelque fragment qu'on n'aurait pu découvrir et qui deviendrait par la suite le noyau d'un nouveau calcul. — Cependant, la taille est une opération si grave que, si la pierre n'était ni trop grosse ni trop dure, il vaudrait peut-être mieux encore tenter la lithotritie: c'est au praticien sage à bien peser toutes les considérations qui peuvent le faire pencher vers l'une ou l'autre opération. M. Civiale a parlé le premier d'un état d'atonie de la vessie avec augmentation de sa capacité, ou une dilatation passive qu'il considère comme fort graves « Dans cette circonstance, dit-il, les signes de la pierre sont nuls; « comme la vessie ne se vide jamais entièrement, et que les pa- « rois ne viennent pas s'appliquer sur le corps étranger, le ma- « lade n'éprouve point, lorsque l'urine cesse de couler, la dou- « leur avec sensation spéciale, qui est le signe le plus certain de « la présence d'un calcul; on remarque dans la constitution du « malade une faiblesse générale qui va toujours croissant, et « décèle de graves désordres. Cet état est le plus redoutable qu'on « puisse rencontrer; la vessie se trouve atteinte d'une phlegmasie « latente, mais profonde, que la plus légère secousse fait passer « au mode aigu et rend funeste. C'est alors surtout que le cathé- « térisme entraîne quelquefois de grands accidens; les explorations « de la vessie au moyen des nouveaux instrumens, et l'opération « de la lithotritie auraient les mêmes effets si l'on venait à mécon- « naître la situation réelle des choses et à négliger les précautions « qu'elle réclame (*Parallèle*, etc., p. 112). »

Cependant cette affection présente des nuances dans lesquelles la lithotritie peut être appliquée sans beaucoup de dangers. Voici comment M. Civiale résume ces cas :

1° La lithotritie est presque toujours applicable avec certitude de succès, quand l'atonie des parois vésicales ne date pas d'une



époque reculée, que la vessie se débarrasse encore d'une partie de l'urine, que la phlogose a peu d'intensité, et que d'ailleurs la destruction de la pierre ne doit pas exiger un long traitement.

2° L'amélioration obtenue par un traitement préparatoire indispensable en pareil cas, l'absence de tout accident immédiat après la première séance, le retour et la régularité de l'émission naturelle des urines, sont autant de circonstances qui font augurer favorablement de l'opération. Les circonstances contraires doivent engager le praticien à renoncer au broiement et à choisir d'autres moyens.

3° Dans tous les cas il faut procéder avec beaucoup de réserve, faire des séances très courtes, les éloigner les unes des autres, suivre pas à pas la marche du traitement, vider la vessie aussi souvent que le malade en sent le besoin, et faire des injections dans ce viscère. C'est la régularité et la promptitude des soins qui assurent le succès (Parallèle, etc., p. 139).

5° *Engorgement de la prostate.* Cet engorgement peut être porté à un degré tel que la glande acquière le volume du poing. Il peut en affecter les parties latérales, le lobe moyen, ou la totalité. Dans tous les cas, il détermine un rétrécissement de l'urètre, et une déviation de ce canal, qui est refoulé tantôt en haut, tantôt sur le côté, suivant que c'est le lobe moyen, ou les lobes latéraux qui sont hypertrophiés. D'autres fois l'extrémité postérieure de la prostate, saillante dans la vessie, fait l'office d'une soupape contre l'orifice postérieur de l'urètre lorsqu'on veut évacuer l'urine, et s'oppose à la sortie de ce liquide.

Les engorgemens de la prostate qui durent depuis long-temps sont très difficiles à guérir, et il est impossible d'en obtenir la cure lorsque cette glande est dure et comme fibro-cartilagineuse; c'est une maladie très commune chez les vieillards. Lorsqu'elle coexiste avec la pierre, c'est une complication très grave. A ne la considérer que par rapport à l'opération, elle s'oppose à l'introduction des instrumens droits qui ne peuvent plus déprimer le col de la vessie comme ils doivent le faire pour pénétrer dans cet organe, attendu que la courbure du canal est augmentée par suite du développement prostatique. Il en résulte que l'extrémité du bec vient heurter contre la paroi inférieure du canal, quel que soit l'abaissement qu'on fasse subir à la sonde et la traction qu'on ait fait éprouver au ligament suspenseur de la verge. Mais il n'en est pas de même des instrumens courbes, surtout de ceux qui affectent la courbure anguleuse du percuteur. Ordinairement ils peuvent encore pénétrer avec facilité, circonstance dont M. Leroy a profité pour imaginer son dépresseur de la prostate qu'on introduit courbe et qu'on redresse lorsqu'il est arrivé dans l'urètre. A l'aide de ce moyen il est quelquefois parvenu à rétablir le cours des urines qui se trouvait totalement supprimé. D'après ce qui précède, nous voyons que si l'on se décidait à pratiquer la lithotritie en pareille circonstance, il faudrait de prime abord rejeter les instrumens droits pour faire usage des instrumens courbes. Si dans leur emploi le calcul allait se loger dans le cul-de-sac plus ou moins considérable que forme la vessie au-dessous de la prostate, lorsque l'extrémité postérieure de cette glande fait saillie dans le viscère, il faudrait donner au malade une position telle que le siège fût plus élevé que la poitrine, afin que le calcul abandonnât le cul-de-sac où il était logé, et fût se placer dans la partie postérieure de la vessie devenue sa partie la plus déclive, où il serait à la portée de l'instrument. Encore dans ce cas aurait-on beaucoup de peine à terminer l'opération, et

courrait-on le risque de se voir contraint d'abandonner quelques fragmens qu'on n'aurait pu saisir.

6° *Rétrécissemens de l'urètre.* Les rétrécissemens de l'urètre ne forment qu'un obstacle momentané à l'application de la lithotritie, obstacle qui du reste serait le même pour la taille, puisqu'il s'opposerait à l'introduction du cathéter cannelé, indispensable pour la pratique de cette opération. La première chose à faire est donc de guérir le rétrécissement par les moyens connus. Parmi ceux-ci, celui qu'on doit préférer est la dilatation graduelle et temporaire, par le double motif qu'elle est parmi les divers modes de traitement celui qui détermine le moins d'irritation et qu'elle met le canal dans la disposition la plus favorable pour l'introduction des instrumens. Quelquefois l'urètre a conservé son diamètre, mais c'est le méat urinaire qui, suffisamment large encore pour l'excrétion de l'urine, est néanmoins trop étroit pour admettre les instrumens lithotriteurs. On y remédie par une petite incision avec le bistouri boutonné, ou avec le petit urétrotome caché de M. Civiale, ainsi que nous l'avons dit à propos du rétrécissement de l'urètre. Après que le canal a recouvré un calibre suffisant, à moins qu'il n'existe d'autre contre-indication, on procède à l'opération du broiement.

7° Les *ulcérations* et les *cancers* de la vessie sont des contre-indications formelles à la lithotritie. Quant aux tumeurs cellulovasculaires, appelées *fungus* (Pl. 53, fig. 11 et 13), on n'est pas précisément d'accord pour savoir si, avec leur coexistence, on peut pratiquer cette opération, ou si l'on doit s'en abstenir. A cet égard, il nous semble que si le cathétérisme est praticable, la tumeur de la vessie n'est pas en elle-même une contre-indication suffisante, quel que soit le parti auquel on s'arrête ultérieurement, soit de l'abandonner à elle-même, soit de la lier ou de la broyer après la destruction du calcul.

#### EXAMEN DES CALCULS PAR RAPPORT A LA LITHOTRITIE.

Cette question est une des plus importantes à étudier; avant de procéder à la lithotritie il faut bien s'assurer du volume des calculs, de leur dureté, de leur forme et de leur nombre. Par là on pourra juger approximativement du nombre de séances qu'il faudra, et du plus ou moins de facilité qu'on éprouvera pour broyer la pierre et pour débarrasser la vessie.

1° *Volume des calculs.* Un fait reconnu par l'expérience, c'est que, chez les individus même très bien constitués, la lithotritie ne convient pas en général dans les cas de gros calculs, tandis qu'elle réussit fort bien contre les petits. La difficulté est de fixer la limite en deçà ou au-delà à laquelle on doit agir ou s'abstenir. Sous ce rapport, M. Civiale a partagé les cas en simples et en compliqués, et chacun d'eux en plusieurs séries. Il ne nous reste plus à examiner que les *cas simples*, c'est-à-dire ceux où la pierre existe sans lésion organique, et sans dérangement notable de la santé. 1<sup>re</sup> série, *pierre solitaire ayant 10 lignes (22 millimètres) de diamètre et au-dessous, ou plusieurs petits calculs.* Le broiement convient parfaitement à ces cas, et il est suivi d'une prompte réussite. Si, au lieu d'un seul calcul, il y en a plusieurs petits, on se trouve dans le même cas que s'il n'y en avait qu'un seul rompu en plusieurs fragmens par le percuteur.

Dans une 2<sup>e</sup> série, M. Civiale range tous les calculeux qui ont une pierre solitaire de 15 lignes (34 millimètres) de diamètre au



moins, et d'une dureté moyenne, ou plusieurs calculs. Suivant lui, ce sont ceux qu'on rencontre le plus souvent dans la pratique, et ils présentent en général des conditions favorables à la lithotritie. Enfin, dans une 3<sup>e</sup> série, sont compris les calculeux, portant plusieurs calculs dans la vessie, ou bien un seul ayant au plus 25 lignes (56 millimètres) de diamètre. Ici, dit M. Civiale, on aura des difficultés d'autant plus grandes à surmonter, que le calcul sera plus volumineux, parce que pour le détruire il faudra multiplier les séances en proportion, ce qui rendra l'opération longue et pénible à supporter, et pourra faire naître des dangers qui n'existent point pour une pierre plus petite. Cependant M. Civiale a opéré avec succès plusieurs malades faisant partie de cette série, et qui étaient affectés d'hypospadias et même d'hydrocèle ou qui offraient une longueur exagérée de l'urètre, sans que cela ait nui en rien au succès de l'opération.

Bien que depuis l'invention de la percussion on puisse oser appliquer la lithotritie à des calculs plus gros que ceux qu'on attaquait avec le perforateur, cette limite de 56 millimètres de diamètre à laquelle M. Civiale conseille de s'arrêter, nous paraît trop forte; nous croyons qu'en général il serait imprudent de soumettre à la lithotritie tous les individus bien constitués et ayant des organes sains, lorsqu'ils portent dans la vessie un calcul de cette grosseur. Au reste, *la dureté* du calcul doit aussi entrer pour beaucoup dans le choix de la méthode, car, toutes choses égales d'ailleurs, un calcul de 34 à 40 millimètres de diamètre et très dur, pour être broyé, présentera plus de difficultés, exigera plus de temps, et fera courir au malade plus de danger qu'un calcul friable de 56 millimètres de diamètre; l'extrême dureté du calcul doit donc être mise au rang des causes qui doivent faire rejeter la lithotritie. Aussi, sans prétendre établir aucune règle absolue sur ce point, nous pensons que, en thèse générale, il vaudrait mieux soumettre à la lithotritie un calcul un peu plus gros et moins dur, qu'un calcul un peu moins gros mais très dur.

3<sup>e</sup> *Configuration des calculs.* La forme *aplatie* de la pierre, depuis l'invention du percuteur, n'est plus une contre-indication à l'opération. Avant que cet instrument fût connu, pour peu que le diamètre des calculs fût considérable, la pince à trois branches ne les saisissait qu'avec beaucoup de difficulté; le percuteur au contraire les saisit très facilement, et les brise de même. Les calculs en *forme de gourde*, qu'on rencontre surtout chez les enfans, et qui se développent en partie dans le col de la vessie où leur extrémité antérieure est engagée, ne se prêtent pas, eux aussi, à être broyés, parce que ne pouvant être repoussés dans la vessie, il n'est pas possible de les saisir avec les instrumens lithotriteurs.

La *multiplicité* des calculs n'est une contre-indication à l'emploi de la lithotritie, qu'autant qu'ils sont un peu gros et durs, car, cette circonstance devant avoir pour effet d'augmenter le nombre des opérations et de multiplier les séances, on reste incertain sur le pronostic et sur le résultat qui peut être mauvais.

Les calculs ayant pour noyau un corps étranger venu du dehors, tels que des haricots, des pois, des morceaux de paille, un morceau de bois, ne sont point réfractaires à la lithotritie. MM. Civiale et Leroy en ont rencontré qu'ils ont opérés avec succès. Ceux qui ont pour point de départ un corps étranger métallique tel qu'une épingle, une aiguille, un fragment de sonde en gomme élastique, de baguette à fusil, un passe-lacet ou tout autre corps allongé venu du dehors par l'urètre, peuvent encore être soumis au broiement, en ce qui concerne l'enveloppe pier-

reuse; quant à la partie métallique, on doit tenter son extraction avec les différentes espèces de pinces. Cette extraction devient facile lorsqu'on peut parvenir à les saisir par l'une de leurs extrémités: c'est ainsi qu'après plusieurs tentatives M. Bouchacourt de Lyon est parvenu à extraire d'une vessie un passe-lacet, et que M. Civiale a pu extraire plusieurs fois des sondes, des bougies en cire, un tube de baromètre, etc. Si cependant, après plusieurs tentatives, on ne pouvait réussir à retirer les corps étrangers, il faudrait se décider à les extraire par l'incision; mais alors, à moins qu'il n'y eût un danger actuel à l'abandonner, mieux vaudrait, pour ne pas opérer sans une nécessité positive, attendre qu'il eût donné lieu à la formation d'un nouveau calcul.

4<sup>e</sup> *Position et enkystement des calculs.* Les calculs occupent ordinairement le bas-fond de la vessie; quelquefois cependant, ils présentent à cet égard des variétés remarquables. Dans un cas signalé par M. B. Cooper, il était suspendu au sommet de la vessie. Le plus souvent, ce changement de position dépend d'une conformation vicieuse de l'organe, congéniale ou acquise. Certaines vessies présentent une poche ou enfoncement conique, immédiatement en arrière de la prostate et du col; ces enfoncemens, qui ont été signalés par tous les observateurs, sont souvent dus à la pression et au développement du calcul lui-même, et peuvent acquérir une grande capacité sous l'influence des contractions de la vessie, lorsque le lobe moyen de la prostate hypertrophiée s'oppose à la libre sortie de l'urine. Dans ces cas la lithotritie ne peut être pratiquée avec des instrumens droits; elle est encore très difficile avec des instrumens courbes, et même quelque position que l'on fasse prendre au malade pour rendre le calcul plus saisissable, presque toujours on y échoue.

En général, l'enkystement des calculs est une contre-indication manifeste. Parmi ces pierres, les unes sont simplement adhérentes et les autres complètement enveloppées. M. Pasquier fils a réussi à détruire en cinq séances un calcul adhérent (*Gazette des hôpit.*, février 1838). C'est déjà bien hardi, mais dans les cas d'enkystement réel on admet difficilement que la lithotritie puisse être appliquée; car pour broyer le calcul il faut déchirer la muqueuse vésicale; or, ce déchirement peut être suivi aussitôt des accidens les plus graves. Il est vrai que la taille, en pareil cas, n'est guère moins dangereuse; mais alors le mieux est de s'abstenir d'opérer. En vain dira-t-on que le broiement a été tenté avec succès: témoin M. Civiale qui en rapporte plusieurs exemples; ces succès ne doivent pas faire règle. Et puis, outre les difficultés, souvent insurmontables, et les dangers consécutifs de l'opération; il faut encore admettre la possibilité d'une perforation de l'autre côté du calcul, qui rendrait toute opération quelconque immédiatement funeste (Voy. pl. 55, fig. 1-4).

*Influence de l'âge sur la lithotritie. Son application chez les enfans.*

Après avoir obtenu des succès mérités chez les adultes et chez les vieillards, on s'est demandé si l'on ne pourrait pas aussi appliquer la lithotritie chez les enfans; M. Ségalas en 1834 et M. Leroy plus tard, dans un mémoire inséré parmi ceux de l'Académie de médecine, se sont chargés de répondre par l'affirmative: l'un et l'autre ont complètement réussi chez des enfans au-dessous de six ans. Pourtant certaines circonstances font que la lithotritie, à cet âge, n'est point une opération facile et sans danger: 1<sup>o</sup> Les enfans naturellement craintifs sont très indociles, et



les mouvemens perpétuels auxquels ils se livrent gênent beaucoup l'action de l'opérateur; 2° l'étroitesse de leur canal dans toute sa partie antérieure, ne permet d'employer que des instrumens minces et, par conséquent, dépourvus souvent d'une force suffisante pour vaincre la résistance des calculs; 3° la largeur et la dilatabilité des portions prostatique et membraneuse du canal, à cet âge, favorisant l'introduction des calculs dans l'urètre, dont la portion spongieuse est trop étroite pour leur livrer passage, il faut, pour les extraire, exécuter des manœuvres longues, difficiles et douloureuses. Par opposition, si l'on considère d'une autre part que la taille réussit très souvent dans le bas âge, qu'elle est rarement suivie d'accidens, et que par elle on débarrasse promptement et complètement la vessie, on sera nécessairement porté à lui donner la préférence, à moins que la pierre ne soit assez petite et d'une dureté assez médiocre pour qu'on puisse la broyer en quelques séances. A ce sujet il est bon de faire remarquer, d'après M. Leroy, que la taille cesse d'avoir des résultats aussi heureux dans l'enfance après l'âge de dix à douze ans, et qu'à partir de ce moment la lithotritie reprend ses avantages lorsqu'on l'emploie dans les limites que nous avons tracées.

Chez les vieillards, il semblerait au premier abord que le broiement dût avoir de grandes chances de succès, car l'urètre est large, et la vessie est ample et peu irritable, ce qui permet d'introduire et de faire manœuvrer facilement les instrumens dans son intérieur; mais à cet âge, l'existence fréquente de rétrécissemens de l'urètre et de déviations de ce canal, par suite de l'hypertrophie de la prostate, diminuent, chez un grand nombre, la valeur des chances de succès que présentent ces organes à l'état sain. Il paraît donc décidé par l'expérience que c'est dans l'âge adulte et dans la première partie de la vieillesse que la lithotritie donne les meilleurs résultats, parce que, pendant cette période de la vie, les organes génitaux ont acquis tout leur développement, et en général sont encore exempts des altérations organiques qu'ils présenteront plus tard.

## LITHOTRITIE CHEZ LA FEMME.

S'il était permis de croire que la lithotritie aurait de grands succès, c'était à coup sûr dans son application chez la femme. Ce fut aussi l'opinion qu'on s'en fit au début, car la largeur de l'urètre, la grande dilatabilité qu'il peut subir, son peu de longueur, la capacité de la vessie, en général plus grande que celle de l'homme, concouraient à faire admettre cette idée. Mais une circonstance dévoilée par la pratique est venue, sinon détruire, au moins diminuer beaucoup tous ces avantages; c'est la grande difficulté qu'on éprouve à pouvoir conserver, dans la vessie, assez de liquide pour pouvoir y faire manœuvrer avec facilité et sans danger les instrumens. Avec la pince à trois branches, surtout, on a de la peine à saisir le calcul, et parfois même on y échoue, si, à l'aide d'un ou deux doigts portés dans le vagin, il n'est pas possible encore de le pousser entre les branches de l'instrument. Le brise-pierre de Jacobson ou le percuteur, pouvant facilement se porter à droite ou à gauche, sont plus convenables pour saisir la pierre. Reste la difficulté de retenir l'injection dans la vessie; un aide, que l'on y emploie, doit presser la paroi inférieure de l'urètre contre l'instrument; mais il ne peut agir ainsi sans gêner les manœuvres de l'opérateur. Somme toute, beaucoup d'auteurs pensent que les occasions d'extraire une pierre de la vessie chez la femme étant rares, parce que des calculs d'un certain volume peuvent être expulsés naturellement ou extraits

artificiellement par l'urètre court et dilatable, il vaut mieux, quand une opération est nécessaire, pratiquer la taille vaginale qui est facile et peu dangereuse. Mais telle n'est point notre opinion. Il ne s'agit pas seulement de l'opération, mais de ses suites. Or, celle-ci a presque nécessairement pour conséquence une fistule vésico-vaginale, infirmité dégoûtante et jusqu'à présent à-peu-près incurable. Mieux vaut donc la lithotritie; un peu plus de difficultés d'exécution n'est point à considérer lorsque, du reste, l'opération termine tout et n'entraîne aucune suite fâcheuse.

## ACCIDENS DE LA LITHOTRITIE.

La lithotritie peut être accompagnée d'accidens plus ou moins graves qu'il est important de faire connaître. C'est pour le praticien un avertissement, qu'avant de pratiquer cette opération il a dû s'être beaucoup exercé au manuel opératoire, et qu'après chaque séance il doit se tenir en garde contre les diverses affections qui peuvent en être la conséquence.

1° *Rupture des instrumens dans la vessie.* Bien que cet accident soit rare, et qu'on puisse l'éviter en soumettant, avant d'opérer, les instrumens avec lesquels on doit agir à des épreuves beaucoup plus fortes que celles qu'ils pourront avoir à supporter dans la cavité vésicale, il n'en est pas moins vrai que de temps en temps la vie de quelques malades est compromise, et le monde chirurgical mis en émoi par des accidens de ce genre. La pince à trois branches et le percuteur, sans être plus sujets à se rompre que le brise-pierre de Jacobson, ne sauraient être brisés aussi impunément, parce que le fragment rompu reste dans la vessie et ne peut que rarement en être retiré sans opération sanglante, tandis que l'instrument de Jacobson étant articulé la partie brisée se développera et sera entraînée à l'extérieur avec l'instrument auquel elle fait suite. Dans deux cas de sa pratique, M. Leroy a vu survenir cet accident: dans l'un ce fut la tête du foret, et dans l'autre l'un des crochets de la pince à trois branches qui se brisa. Il est vrai que, dans les séances suivantes, il réussit très bien à les retirer, tandis que M. Hervez de Chegoin fut obligé de pratiquer la taille pour un cas dans lequel un morceau de pince plus gros s'était détaché dans la vessie. Semblable accident est arrivé à l'Hôtel-Dieu, vers le milieu de l'année 1842, à M. Blandin qui se servait du percuteur perfectionné.

2° *Pincement, déchirures de la muqueuse vésicale, perforation de la vessie.* Les pincemens et les déchirures de la muqueuse vésicale ont dû arriver et doivent encore arriver assez souvent, surtout au voisinage du col et de la portion prostatique. Ils tiennent à ce qu'on n'a pas toujours la précaution de fermer complètement les instrumens dans la vessie avant de les retirer; avec les pinces à trois branches, ils étaient plus communs que depuis qu'on emploie le percuteur et le brise-pierre articulé et à coulisse. Pourvu que le pincement ne soit pas trop fort et la déchirure trop étendue, il n'en résulte qu'un léger écoulement de sang, et rarement une cystite. — La perforation de la vessie serait mortelle, mais on ne l'a observée que dans les premiers temps de la lithotritie; aujourd'hui elle ne serait possible que dans des mains inexpérimentées.

3° *Déchirures de l'urètre.* On les a vues survenir autrefois lorsqu'on engageait l'instrument dans un étau fixé au lit, et que le



malade venait à retirer le bassin en arrière par un mouvement brusque, de manière à forcer l'instrument droit à rentrer tout ouvert dans l'urètre. Mais aujourd'hui que ce sont les mains qui fixent l'appareil, on peut dire que la déchirure de l'urètre est aussi rare que celle de la muqueuse vésicale; elle ne peut guère arriver que par oubli, par mégarde ou par suite de l'emploi d'un instrument trop volumineux eu égard au calibre de l'urètre, chez des enfans surtout, et chez quelques adultes dont le canal est étroit. Dans d'autres cas elles sont déterminées par des fragmens de calcul, pendant qu'on les retire. Ces déchirures peuvent avoir des suites fort graves, telles que l'infiltration d'urine et la fistule urinaire. Il importe d'autant plus de les prévenir qu'elles sont du fait de l'opérateur et non inhérentes à la lithotritie.

Divers autres accidens se manifestent sous l'influence de l'irritation qui se développe assez fréquemment dans divers points des organes génito-urinaires, tant par suite du passage trop fréquemment répété ou du contact trop long-temps prolongé des instrumens avec le canal, que du redressement forcé résultant de leur forme rectiligne. Ces accidens, indépendans du plus ou moins de soin et d'habileté avec lesquels l'opération a été pratiquée, sont en grand nombre.

1° *Urétrite*. Elle se développe assez souvent pendant la lithotritie; mais ce n'est qu'un accident léger et qui se termine toujours heureusement.

2° *Orchite*. Elle résulte ou du froissement et de l'irritation de l'orifice des canaux éjaculateurs, qui se propage au testicule par le canal déférent, ou de l'irritation du col de la vessie au voisinage duquel se trouvent les vésicules séminales. L'orchite affecte tantôt un seul, tantôt les deux testicules. Avant de continuer les séances opératoires, il faut la guérir par les moyens appropriés; autrement on courrait le risque de faire endurer de vives souffrances au malade, et de rendre fort grave un accident qui, bien conduit, ne présente d'autre inconvénient que de retarder la destruction du calcul.

3° *Inflammation de la prostate*. Cette glande, fréquemment engorgée chez les vieillards, est par cela même d'autant plus disposée à s'irriter et à s'enflammer. Dans cet état, sa position à l'entrée de la vessie, où elle doit supporter tous les mouvemens de l'instrument et lui donner un point d'appui, l'expose plus que toute autre partie à être contuse et meurtrie, d'où il résulte une inflammation nécessairement accompagnée de rétention d'urine. On remédie à cette dernière par l'emploi de la sonde; pour le reste on a recours au traitement antiphlogistique, les bains, les sangsues, les cataplasmes au périnée, et la saignée générale. Mais ces moyens ne réussissent pas toujours à prévenir la suppuration. Lorsque l'abcès est formé, l'ouverture s'en fait naturellement ou par le frottement du bec de la sonde.

4° *Cystite*. Il est rare que la vessie, pendant l'espace de temps nécessaire pour opérer le broiement du calcul, ne soit pas affectée d'un peu d'inflammation, ainsi que le démontre, à chaque séance, le ténesme qui accompagne l'éjection de l'urine et les matières muqueuses qu'elle contient. Mais quelques bains et un repos assez prolongé suffisent ordinairement pour calmer l'irritation et pour permettre de recommencer l'opération après plusieurs jours. Toutefois, il n'en est pas toujours ainsi, soit que

les fragmens pointus et tranchans du calcul continuent à entretenir la vessie dans l'état d'érétisme, déterminé par la manœuvre instrumentale; soit que de nouvelles manœuvres soient pratiquées en temps inopportun, ou qu'on ne mette pas en usage un traitement suffisamment énergique ou assez rationnel pour enrayer la maladie, on la voit parfois s'aggraver au point de déterminer la mort.

5° *Phlébite du col de la vessie*. Cet accident est cité par les auteurs, mais ils ne se fondent sur aucun fait bien précis pour en démontrer l'existence.

6° *Inflammation des uretères et des reins*. Pour la lithotritie comme pour toutes les opérations sur les organes urinaires, c'est là une des complications les plus funestes; le principal mérite du chirurgien consiste à en prévoir la probabilité, et alors à s'abstenir d'opérer. Mais quand enfin il est survenu après l'opération, il faut le combattre quoique les chances n'en soient pas favorables. La néphrite se termine promptement par suppuration, et s'accompagne d'un état adynamique indiquant une altération profonde de l'organisme tout entier, contre laquelle il y a peu de ressources, même chirurgicales, d'autant plus que, pour peu que le calcul ait de volume, la cystite, d'où dépend souvent la néphrite, est aggravée par la présence de fragmens aigus, qu'on ne peut extraire sans augmenter le mal.

7° *Engagement des calculs dans l'urètre*. C'est le plus fréquent de tous les accidens. « Il survient au moins, chez un malade sur quatre, dit M. Leroy, et ce chirurgien en a brisé ou extrait plus de trente chez le même malade; pareille chose, ajoute-t-il, lui est arrivée un très grand nombre de fois. » C'est surtout chez les enfans que les fragmens calculeux s'arrêtent dans le canal, ce qui tient, comme nous l'avons dit, à la grande dilatabilité du col de la vessie, coïncidant avec l'étroitesse du canal à cet âge. Bien que cet accident n'ait aucune gravité par lui-même, surtout depuis qu'on possède des instrumens propres à extraire ou à broyer les calculs urétraux, il n'en est pas moins un des plus fâcheux, autant par les douleurs qu'il fait éprouver aux malades, que par le temps qu'il fait perdre pour terminer l'opération. Lorsque les calculs sont situés dans la portion membraneuse du canal, au lieu de les extraire ou de les broyer, il vaut mieux les repousser dans la vessie. Les injections suffisent souvent pour obtenir ce résultat. Lorsqu'elles sont impuissantes on y parvient en chassant le calcul avec le bec de la sonde. Un phénomène qui accompagne quelquefois la présence des calculs dans l'urètre, est la *contraction spasmodique* de la zone du canal que le fragment occupait avant son extraction; souvent en pareil cas, bien que le calcul soit extrait, les malades éprouvent une sensation particulière qui leur fait croire qu'il existe encore, et cela d'autant mieux que cette sensation est accompagnée de la rétention de l'urine. M. Civiale conseille, en pareil cas, de pratiquer une pression douce et graduée sur le point du canal où existait le corps étranger. Il prétend avoir réussi plusieurs fois, par ce moyen, à faire cesser cet état de spasme et à rétablir le cours des urines.

Il est encore quelques autres accidens qui ne sont pas particuliers à la lithotritie, puisque les uns accompagnent souvent le passage d'une simple bougie dans l'urètre, ou surviennent même parfois spontanément, et que les autres tiennent à une disposition générale. Mais il est bon que le chirurgien lithotriteur les prenne en sérieuse considération, parce qu'elles dénotent une extrême



susceptibilité du système nerveux en général et des organes génito-urinaires en particulier; avec un bon diagnostic ils exigeraient un traitement préparatoire et concomitant à l'opération, et seraient même parfois des contre-indications d'opérer. Les accidens sont :

9° *Des inflammations des articulations.* Elles sont souvent plus graves après l'opération et guérissent moins bien que lorsqu'elles se développent de prime abord. L'analogie qui existe entre la goutte, la gravelle et les affections calculeuses peut, jusqu'à un certain point, rendre raison de ces accidens articulaires. Ces cas, où il y a coïncidence de la pierre avec une affection arthritique, sont ceux où il est important de faire entrer dans le traitement l'usage des boissons alcalines.

10° *Des accès de fièvre.* Ces accès s'observent fréquemment chez les opérés après les premières séances de lithotritie, et ordinairement ne se montrent plus après les suivantes. Mais, au contraire, ils deviennent de plus en plus violens, de sorte qu'on est obligé de suspendre les séances et de calmer en même temps l'irritation nerveuse générale, et celle des organes génitaux qui lui a donné lieu.

*La douleur* qui est souvent très vive et insupportable aux malades. Elle tient à une grande sensibilité des organes et au redressement que les instrumens lithotriteurs, quels qu'ils soient, font subir à la *partie courbe* du canal.

11° *Des accidens nerveux.* Ces accidens qui résultent quelquefois des violentes douleurs et des angoisses que les malades éprouvent pendant l'opération sont très graves, et peuvent rapidement amener la mort comme M. Leroy en a cité des cas.

#### APPRECIATION DE LA LITHOTRITIE.

Tout le monde convient que, même encore aujourd'hui (1843), après dix-neuf années d'expérience acquise, ce n'est pas une chose facile que d'apprécier la valeur de la lithotritie. Les raisons en sont faciles à comprendre. Parmi les nombreuses tentatives qui ont été faites depuis la première opération de M. Civiale sur le vivant (1824), beaucoup d'efforts ont été perdus en essais infructueux. Dans un sujet où il fallait tout inventer de premier jet, le but et les moyens, et où le succès des procédés dépend de la perfection des instrumens, les résultats négatifs abondent, et les faits pratiques ne sont, pour ainsi dire, pas comparables entre eux. Il a fallu successivement imaginer et rejeter une foule d'appareils, dont les effets d'application embarrassent les résultats statistiques. D'un autre côté, il faut se tenir en garde contre les assertions contradictoires des partisans enthousiastes ou des détracteurs acharnés de la lithotritie. Dans cet examen, le choix est difficile. Loin de nous, la pensée de diminuer le mérite des premiers inventeurs nos contemporains; nous sommes trop amis de la science, de notre pays et de l'humanité, pour ne pas applaudir hautement à l'une des plus belles découvertes de notre époque. Mais, tout en évitant de nous faire l'écho des malveillances rivales, nous ne sommes pas convaincus que la plupart des lithotriteurs qui ont publié leurs observations n'aient pas, comme on le dit, beaucoup exagéré leurs succès et amoindri leurs revers. Toutefois, cette accusation fût-elle fondée, sans rechercher la part de l'illusion, de l'entraînement ou de l'intérêt, nous ne sommes

pas de ceux qui en feraient un crime aux inventeurs, convaincus que toute grande découverte ne pouvant rendre d'abord tout ce qu'elle doit produire, pour qu'elle n'avorte pas, il faut qu'elle résiste; pour qu'elle ne soit pas étouffée sous le poids des efforts contraires, dans l'intérêt commun, il faut un peu fermer les yeux et lui venir en aide. Ceci posé, passons en revue les documens publiés, mais sans prétendre en faire ressortir autre chose qu'un aperçu général et non un jugement précis qui serait prématuré, la lithotritie n'ayant pas encore cessé d'être en progrès.

Dans ses divers tableaux présentés à l'Académie des sciences, M. Civiale, qui a traité 429 calculeux depuis 1824, les divise en deux séries. La première, composée de 244 individus opérés par la lithotritie, a fourni 236 malades guéris complètement, 5 morts et 3 qui, bien que complètement débarrassés, ont continué de souffrir. En somme, en prenant les faits comme ils sont donnés, 30 succès pour un insuccès. Des 185 individus de la seconde série, chez lesquels la lithotritie avait paru difficile ou impossible, 88 ont été taillés, et 97 ont conservé leur pierre; les uns parce qu'ils n'ont pas voulu se soumettre à la lithotomie, les autres parce qu'ils se trouvaient dans des circonstances si défavorables que toute opération était contre-indiquée. « Sur ces 97 individus, dit « M. Civiale, il n'y a pas eu réellement de lithotritie, soit que les « désordres généraux et les altérations organiques locales eussent « fait assez de progrès pour enlever tout espoir de réussite, soit « que les malades aient refusé de se soumettre à d'autres tenta- « tives, après qu'on eut reconnu l'impossibilité de pratiquer le « broiement. Les renseignemens (manœuvres) indispensables, « pour s'assurer de l'état des organes et du nombre, du volume, « ainsi que de la densité des pierres, ne sauraient en effet constituer « des opérations dans le sens rigoureux de ce mot. Ce sont des « préliminaires auxquels il faut presque toujours se livrer avant « de se décider à opérer, et de faire choix de la méthode conve- « nable. L'application de la méthode, le commencement de l'exé- « cution de cette méthode, constituent seuls l'opération, et ce « n'est qu'à dater de cette époque que l'on peut calculer les avan- « tages et les inconvéniens qu'elle a présentée. »

L'auteur est-il fondé à retrancher absolument ces malades du nombre des opérés? Nous ne le croyons pas. Il est constant que, dans ces 97 cas, il y a eu des explorations: M. Marjolin assimile les explorations à des tentatives, se fondant sur ce qu'on ne peut établir de différences bien tranchées entre l'opération et des explorations dans lesquelles on introduit des instrumens volumineux qu'on fait manœuvrer dans la vessie, qui saisissent le calcul, apprécient son volume, sa densité, etc., et fatiguent d'autant les organes urinaires; d'où il conclut que, au lieu de 244 cas, on doit en compter 341, sur lesquels il y aurait eu seulement 236 guérisons (*Répert. gén. des Sciences méd.*, t. XVIII, p. 271). Antérieurement, M. Velpeau avait émis la même opinion et avait beaucoup contribué à faire diminuer le prestige de la lithotritie. Il est de fait, qu'au lieu d'employer de gros instrumens pour rechercher la pierre, et de se livrer à des manœuvres longues et pénibles pour apprécier le volume et la densité des calculs, au milieu d'organes affectés de maladies qu'il est possible de reconnaître à divers signes extérieurs, on eût pu se contenter d'explorer la vessie avec une algalie ordinaire, ce qui aurait évité les graves reproches qu'on s'est attiré avec raison, parce que personne n'ignore que, dans certains cas, la simple exploration de la vessie, avec des instrumens droits et d'un fort calibre, produit d'aussi graves accidens que l'opération. Mais si l'on trouve que l'englobement de ces faits, dans la même série, constitue une exagération en sens



contraire de l'assertion de M. Civiale, on peut cependant se former une opinion à-peu-près certaine par l'examen de diverses séries consignées par ce chirurgien dans son ouvrage publié en 1835, dans les rapports à l'Académie, de Larrey et Double, et dans un tableau statistique fourni par M. Ledain. Suivant ce dernier, la première série, composée de 83 calculeux, a fourni 41 guéris, 39 morts, et 3 qui ont gardé leur pierre; — dans la deuxième, sur 24 opérés, 13 sont guéris, 11 sont morts; — dans la troisième, sur 53 opérés, 30 guéris, 15 morts, 8 non guéris; — dans la quatrième, sur 30 opérés, 18 guéris, 8 morts, 4 non guéris; — enfin, dans la cinquième, sur 16 opérés, 6 guéris, 7 morts et 3 non guéris; ce qui, sur un total de 206 opérés, donne 108 guérisons, 80 morts et 18 malades qui ont gardé leur pierre. Environ 5 malades guéris pour 4 morts. Ce résultat est fort différent sans doute de celui fourni par M. Civiale. Mais outre qu'il peut aussi être exagéré en sens contraire, pris comme vrai néanmoins et comparé à celui que fournissent en réalité les grandes opérations et la taille elle-même, il n'est pas absolument défavorable, et il faut dire que s'il ne se présente pas beaucoup plus avantageux, il faut en accuser l'emploi de la pince à trois branches, dont M. Civiale a fait usage pendant 12 ans, tandis qu'au jugement commun de tous les chirurgiens, les nouveaux instrumens à pression et à percussion ont doublé depuis la valeur de la lithotritie.

M. Heurteloup a publié un tableau composé de 38 malades, sur lesquels il n'en est mort qu'un seul, et 37 ont parfaitement guéri; mais il paraît que cette appréciation est exagérée, du moins, d'après les rapports de MM. Brodie, Liston, Ch. Bell et de plusieurs autres chirurgiens dignes de foi. Un certain nombre des malades que M. Heurteloup aurait crus guéris, se seraient présentés dans divers hôpitaux de Londres, ou se seraient adressés directement aux chirurgiens cités, portant encore leur calcul ou divers fragmens.

On pense également que le rapport de M. Leroy qui, sur 116 opérés, n'en aurait perdu que 11, ou 1 sur 10; et de M. Bancal, qui, sur 23, n'en aurait perdu qu'un, ne seraient pas non plus très exacts. D'un autre côté, sur 12 malades, M. Velpeau a eu six guérisons, 3 qu'on a été obligé de tailler après avoir tenté la lithotritie, et 3 morts. Ce résultat ressemble mieux à tout ce que l'on connaît des résultats des grandes opérations en général; mais nous croyons pourtant que, sur un grand nombre de malades opérés par les nouveaux procédés, le chiffre des succès pourrait être plus avantageux.

Que conclure de tout cela? que la lithotritie en elle-même a déjà produit assez, quant à ses résultats généraux, pour être considérée comme la conquête la plus brillante de la chirurgie moderne. Mais, quant à sa valeur relative et absolue, l'invention encore nouvelle des instrumens de percussion, pouvant être considérée comme une ère différente de tout ce qui a précédé, il faut attendre que l'on possède à cet égard un assez grand nombre de faits authentiques et bien observés pour savoir si, comme il y a lieu de l'espérer, on pourra proclamer un jour la lithotritie dans les cas qui en permettent l'emploi, comme la moins périlleuse de toutes les grandes opérations chirurgicales.

## LITHOTOMIE.

*Définition.* La lithotomie, ou vulgairement la taille, est une opération qui consiste à ouvrir la vessie par un des points où elle

est accessible aux instrumens tranchans, pour en retirer les pierres ou les corps étrangers qui y sont contenus. Quoique insignifiant et barbare, comme le dit Dupuytren, le mot *taille* ne doit pas être expulsé du vocabulaire de la science, son ancienneté faisant qu'il est plus généralement connu que les noms de *lithotomie* et *cystotomie*, qu'on a tenté d'y substituer, comme plus scientifiques, et désignant mieux le genre d'opération dont il s'agit. Toutefois il nous arrivera souvent de les employer indifféremment les uns pour les autres dans le cours de notre description.

*Historique.* La lithotomie est une des plus anciennes opérations de la chirurgie; pendant bien des siècles elle a été la seule méthode usitée pour débarrasser les maladies de la pierre; toutefois on n'a aucunes données certaines sur son origine; il paraîtrait, d'après ce qu'en dit Prosper Alpin, que les Egyptiens furent les premiers qui tentèrent l'extraction des calculs vésicaux; Hippocrate n'en donne point une description spéciale. Il est probable qu'il la considérait comme une opération fort dangereuse, puisqu'il faisait jurer à ses élèves de ne jamais la pratiquer. Peut-être aussi la regardait-il comme indigne des chirurgiens qui se respectaient, vu qu'à son époque elle n'était pratiquée que par des opérateurs ambulans. La lithotomie fut donc rejetée du domaine de l'art, et tomba en désuétude jusqu'au temps de Celse, où elle cessa d'être méprisée et bannie de la pratique. L'élégant et concis écrivain de Rome est le premier qui en ait donné la description. Depuis lors elle n'a pas cessé d'être étudiée, et de faire l'objet des méditations des hommes les plus éminens de la chirurgie; aussi constitue-t-elle à notre époque l'une des branches de l'art les plus vastes et les plus compliquées. Pour faire un historique complet et instructif de cette opération, il faut passer en revue ses méthodes, ses procédés, ses indications, ses contre-indications et ses résultats.

Le bassin de l'homme formant une vaste enveloppe osseuse, épaisse et garnie de masses musculaires et de vaisseaux, les seules régions par lesquels la vessie puisse être facilement atteinte par les instrumens, sont le périnée, l'hypogastre et le rectum. De là, trois manières principales, de pratiquer la taille, qui ont tiré leur nom des parties qu'on traverse, savoir: la taille périnéale, la taille hypogastrique et la taille recto-vésicale. Chez la femme on parvient au réservoir de l'urine par l'hypogastre, le vagin et le vestibule.

Le choix des méthodes est déterminé par le volume des calculs, les dangers qui les accompagnent, et quelquefois par la volonté de l'opérateur. Quelle que soit celle qu'on choisisse, on doit toujours avoir présente à l'esprit l'anatomie chirurgicale de la région sur laquelle on opère.

*Préparation du malade.* Avant d'opérer, il faut toujours faire subir au malade les préparations convenables. Si la santé générale est bonne, il suffit de le soumettre au régime des grandes opérations qui peuvent compromettre la vie: tel que boissons délayantes, régime doux, purgatifs légers, bains, etc. Lorsque la langue est blanche et la bouche pâteuse et amère, un vomitif est très opportun pour débarrasser les premières voies; d'autres fois une saignée de précaution sert à diminuer la pléthore, la plasticité du sang et la tendance aux inflammations. Mais c'est principalement sur l'appareil urinaire qu'il faut porter toute son attention. Si les reins, les uretères et la vessie sont irrités et douloureux, il ne faudra rien entreprendre avant de les avoir ramenés à un état qui leur permette de supporter l'opération. L'urètre devra aussi être



l'objet d'un examen spécial, et d'ailleurs il n'en saurait être autrement, car pour constater la présence du calcul, il faut pénétrer par cette voie, et s'il arrivait qu'elle fût rétrécie, ce serait la première chose dont on s'apercevrait et dont il faudrait commencer par débarrasser le malade. Si, au lieu d'être atteint de rétrécissement, l'urètre était seulement irrité, on combattrait cet état par les moyens appropriés, puis on habituerait le canal au contact des sondes qu'il pourrait devenir nécessaire de placer dans son intérieur, pendant le cours de la guérison. Durant les derniers jours qui précèdent l'opération, et quelques heures avant de la pratiquer, on doit avoir soin de faire évacuer le rectum par un lavement émollient; cette précaution a le double effet; 1° d'empêcher l'intestin de saillir sur les côtés du col de la vessie et de la prostate, comme cela arrive lorsqu'il est distendu par des matières fécales, ce qui l'expose à être lésé par l'instrument tranchant pendant l'opération; 2° d'éloigner autant que possible l'instant où le besoin d'aller à la garde-robe se fait sentir, et les efforts toujours nuisibles qui en sont la conséquence. Enfin, un dernier moyen qui ne doit jamais être négligé par un chirurgien prudent, et qui sait que la vie est souvent compromise par l'opération qu'il va faire, est de ne jamais opérer avant d'avoir soumis la vessie du malade à une nouvelle exploration. On a vu, en effet, des chirurgiens très habiles qui, faute de s'être soumis à ce précepte, ont taillé des individus qui n'avaient pas de pierre, et qui sont morts de l'opération; comme il s'en est trouvé d'autres qui, après un nouvel examen, n'ayant pu retrouver la pierre qu'ils avaient cru reconnaître antérieurement, ont dû renoncer à la taille qu'ils étaient sur le point d'exécuter; Dupuytren, comme il le dit lui-même, s'est trouvé plusieurs fois dans ce cas (*Dictionn. de Méd. et de Chirurg. pratiques*, art. *cystotomie*). Toutefois, cette erreur ne pouvant être commise que dans les cas où le calcul est petit, elle devra être beaucoup plus rare dans l'avenir que dans le passé, et sera surtout moins préjudiciable en ce sens que ces cas rentreront dans le domaine de la lithotritie. Dans ceux où la vessie, déformée par une hypertrophie de la prostate, présenterait au-dessous du col une poche qui recèlerait le calcul, et le soustrairait momentanément à la recherche des instruments, la sonde à petite courbure de M. Mercier, ou le brise-pierre de MM. Jacobson et Heurteloup, en abaissant le bas-fond de la vessie, l'amèneraient nécessairement vers ce point, et rendraient son contact, sinon très facile, du moins possible.

### TAILLE PÉRINÉALE OU SOUS-PUBIENNE.

#### ANATOMIE OPÉRATOIRE DE LA RÉGION PÉRINÉALE (1).

Le périnée, chez l'homme, est un espace qui, vu extérieurement, affecte la forme d'un triangle allongé circonscrit sur les côtés par branches ascendantes des ischions et descendantes des pubis, en haut par l'arcade pubienne qui répond à son sommet, et en bas par une ligne fictive tirée d'un ischion à l'autre, et passant au-devant de l'anus. Ce triangle est presque équilatéral, ses côtés ayant 8 à 9 cent. de longueur, et sa base 8 cent. Le raphé le divise en deux parties symétriques, dont l'une, la gauche, est le siège des incisions qu'on pratique dans les tailles latéralisées. En épaisseur, le périnée renferme sa cloison cutanée, musculaire et aponévrotique, les racines du pénis et l'extrémité anale du rectum. Elle représente la base d'une pyramide triangulaire, dont

il faut traverser toute l'épaisseur pour arriver jusqu'à la vessie. Le sommet de cette pyramide répond au point de contact de ce réservoir et du rectum; son épaisseur est d'autant plus considérable que les sujets ont plus d'embonpoint. Les diverses couches qui la constituent sont très essentielles à connaître, afin de ne pas blesser, en les traversant, les parties importantes qu'elles contiennent. En procédant de l'extérieur à l'intérieur, on trouve par ordre de superposition, 1° la peau; 2° le tissu cellulaire sous-jacent; 3° l'aponévrose superficielle; 4° la couche musculieuse, le bulbe de l'urètre et les principaux vaisseaux sanguins; 5° l'aponévrose périnéale moyenne; 6° la partie antérieure des muscles releveurs de l'anus, l'aponévrose profonde, et la prostate qui enveloppe une partie de l'urètre, soutient le col de la vessie et s'appuie sur le rectum; en sorte que, si l'on pratique une coupe verticale, allant de la symphyse pubienne à l'anus, en suivant la ligne médiane, on obtient pour résultat un triangle, dont le sommet répond au point de contact de la prostate et de la vessie avec le rectum, la base au raphé, le côté postérieur au rectum, et le côté antérieur à la prostate et aux portions membraneuse et bulbeuse de l'urètre. La distance qui existe du sommet à la base de ce triangle, distance qui représente l'épaisseur des parties à traverser lorsqu'on pratique la taille périnéale, diffère beaucoup suivant les sujets. Dupuytren a trouvé, en mesurant avec le pelvimètre, qu'elle variait entre 3 et 11 centimètres, et qu'elle avait terme moyen 6 centimètres.

1° CLOISON PÉRINÉALE. En reprenant succinctement chacune des parties qui constituent le périnée en particulier, nous trouvons,

1. La *peau*, garnie de poils, mince et très élastique, glisse facilement sous l'instrument tranchant, si l'on n'a pas le soin de la fixer préalablement avec les doigts; 2° La *couche du tissu cellulaire adipeux* qui la double est aussi très lâche et très souple; son épaisseur variable dépend de l'embonpoint des sujets; elle est beaucoup plus considérable sur les parties latérales que sur la ligne médiane; 3° L'*aponévrose superficielle du périnée*, lame très mince analogue à du tissu cellulo-fibreux, fournit en haut et en avant un prolongement qui se continue avec le dartos, et se termine autour du pénis par une gaine qui lui forme un étui. En arrière, elle va s'attacher au pourtour du rectum; sur les côtés, elle se double, s'insère d'une part sur la surface externe des ischions, et de l'autre se confond avec les couches sous-cutanées des cuisses; 4° La *couche musculaire* du périnée renferme l'ischio-caverneux, le bulbo-caverneux, le transverse, et la pointe du sphincter anal, qui vient s'insérer sur le bulbe de l'urètre, et se confondre sur la ligne médiane avec l'extrémité inférieure du bulbo-caverneux et l'extrémité interne des transverses. Les muscles bulbo-caverneux, qui recouvrent le bulbe, se séparent en haut, se confondent avec l'aponévrose superficielle qui les recouvre, et se terminent en dehors sur les corps caverneux. Les transverses, souvent réduits à un faisceau mince et difficile à découvrir, s'insèrent en dehors sur la surface interne des tubérosités des ischions, et viennent en dedans se terminer en bulbe avec les deux précédents. On les divise dans la plupart des tailles périnéales. 5° Plus profondément que la couche musculaire, existe sur la ligne médiane le bulbe et la partie membraneuse de l'urètre, puis encore au-dessus, l'*aponévrose moyenne du périnée*, ou *intra-périnéale*, sorte de cloison membraneuse très épaisse et très résistante qui se confond avec le ligament sous-pubien, remplit l'arcade pubienne, dont elle affecte la forme

(1) Voyez première Partie: *Anatomie chirurgicale*, pages 43-45, et pl. 3 et 4.



triangulaire, s'insère à son pourtour en se confondant avec les couches fibreuses qui tapissent sa surface interne, et va se perdre en arrière, d'une part dans les tissus fibreux qui environnent la prostate, et de l'autre au-devant du rectum où elle se confond avec l'aponévrose ischio-rectale, dont elle forme le feuillet ischiatique. Ce feuillet aponévrotique est traversé par l'urètre qu'il soutient dans sa partie membraneuse. Il paraît aussi destiné à résister à la pression des viscères, et forme une barrière qui résiste au pus et aux matières liquides qui s'accumulent au-devant de la vessie, de manière à ne leur permettre d'arriver que très difficilement au périnée. Les deux aponévroses superficielle et moyenne, unies, ainsi que nous l'avons dit, au-devant du rectum, forment donc une cavité dans laquelle sont contenus le bulbe de l'urètre, les muscles du périnée, des vaisseaux sanguins et des nerfs. Cette disposition seule suffit pour démontrer que les fistules urinaires doivent donner lieu à des symptômes différens, suivant qu'elles existent en avant ou en arrière de l'aponévrose moyenne. Dans le premier cas, et surtout à partir de la racine du bulbe, l'infiltration se manifeste toujours le long de l'urètre et du pénis, entre ces organes et l'étui qui leur est fourni par l'aponévrose superficielle, par suite de la facilité que les liquides trouvent à en opérer le décollement. Dans le deuxième cas, l'infiltration trouvant, dans l'aponévrose moyenne, un obstacle à-peu-près invincible pour se porter vers le périnée, se dirige de préférence vers la région prostatique, du côté du bassin, et fait souvent de grands progrès avant qu'on ait eu le temps de s'en apercevoir. Ultérieurement elle gagne l'excavation ischio-rectale ou la couche cellulo-graisseuse du périnée et des bourses; aussi le trajet qu'ont suivi les fusées inflammatoires et purulentes, est-il déjà un indice du point où existe une perforation de l'urètre. Tant que l'épanchement reste circonscrit entre les deux feuillets aponévrotiques, les bourses restent à l'abri de l'infiltration; mais aussitôt que l'aponévrose superficielle éraillée, amollie ou ulcérée, se laisse traverser, elles deviennent le siège d'un gonflement considérable, comme si le mal avait débuté par la couche cellulo-graisseuse; 6° au-dessus de l'aponévrose moyenne se trouve la *partie antérieure des releveurs de l'anus*, dont les fibres descendent obliquement de haut en bas et de dehors en dedans, viennent entourer le rectum et se terminent sur les côtés de la prostate qu'elles soutiennent. Les *faisceaux constricteurs de l'urètre*, situés à ce plan, forment autour de la portion membraneuse de l'urètre un anneau qui est divisé dans les tailles périnéales et permet la dilatation des parties; 7° L'*aponévrose pelvienne*, surface interne de la cloison périnéale, tapisse la face supérieure des releveurs de l'anus ou le fond de l'excavation du bassin. Elle est percée de grands orifices pour laisser passer le rectum, l'urètre et les vaisseaux, et fournit des prolongemens qui viennent s'insérer sur les côtés de la prostate, en se confondant avec les fibres musculaires qui viennent aussi y prendre attache. Toutes ces parties forment un plancher solide et résistant qui soutient les viscères.

2° PROSTATE. Cette glande, dont nous avons déjà parlé à propos de l'anatomie opératoire de l'urètre, enveloppe le col de la vessie et la portion dite prostatique de l'urètre; sur sa base et un peu par sa face inférieure qui est convexe, elle repose sur le rectum. Le sommet du cône, dont elle a la forme, regarde en avant et en haut, et sa base en arrière et en bas; les canaux éjaculateurs la traversent pour venir s'ouvrir dans le canal sur les côtés du veru montanum. De nombreuses veines, appelées plexus

prostatiques, rampent à sa surface. Ces plexus sont surtout très développés chez les vieillards. Comme on le voit, les lésions de la prostate, incision et déchirure, présentent plusieurs dangers qui sont inévitables dans les tailles périnéales.

*Dimensions de la prostate.* Cette glande, dont les limites ne doivent pas être dépassées par l'instrument tranchant, formant le plus grand obstacle à la sortie des pierres, lorsqu'elles sont trop volumineuses, il est utile de connaître ses dimensions; elles sont très variables surtout chez les vieillards où il est rare que la prostate ne soit pas hypertrophiée. M. H. Bell, ayant examiné la prostate sur plus de quarante sujets de deux à quinze ans, a trouvé que ses dimensions variaient fort peu de quatre ans à la puberté. Voici les chiffres qu'il a donnés :

*De deux à quatre ans.*

Diamètre transverse. . . .	12 à 13 millimètres.
Rayon postérieur oblique . .	4 à 5
Rayon postérieur direct. . .	2
Rayon antérieur direct. . . .	1

*De cinq à dix ans.*

Diamètre transverse. . . .	13 à 17
Rayon postérieur oblique . .	5 à 7
Rayon postérieur direct. . .	4 à 5
Rayon antérieur direct. . . .	2

*De dix à douze ans.*

Diamètre transverse. . . .	16 à 19
Rayon postérieur oblique . .	6 à 8
Rayon postérieur direct. . .	4 à 5
Rayon antérieur direct . . .	2 à 3

*De douze à quinze ans.*

Diamètre transverse. . . .	19 à 22
Rayon postérieur oblique . .	8
Rayon postérieur direct. . .	4 à 5
Rayon antérieur direct. . . .	3

M. Senn, de Genève, ayant examiné un grand nombre de prostates chez l'adulte, a obtenu pour terme moyen de la longueur des diamètres de cette glande :

Diamètre antéro-postérieur. .	27 à 34 millimètres.
Diamètre transversal. . . .	34 à 43
Diamètre vertical . . . .	22 à 27

Les rayons mesurés de l'urètre à la circonférence de la glande ont donné :

Rayon postérieur direct. . . .	15 à 18 millimètres.
Rayon transversal allant directement en dehors. . . .	20
Rayons obliques en dehors et en arrière dans le sens de l'incision qu'exige la cystotomie latéralisée . . . .	22 à 25
Rayon direct en avant, se dirigeant vers la symphyse . . .	4 à 7

L'urètre pouvant admettre, dans son intérieur, une sonde de 4 lignes (9 millimètres) de diamètre, ou de 27 millimètres de circonférence, en ajoutant cette quantité, qui est invariable, à



celle des rayons, on peut savoir approximativement le volume des calculs auxquels les incisions, faites dans les divers sens, peuvent donner passage. Ainsi, veut-on connaître le volume du plus gros calcul qu'on puisse extraire par les incisions obliques en dehors et en arrière dans le sens de l'incision qu'exige la cystotomie latéralisée? il suffit de prendre sa longueur, de 22 à 25 millimètres, et d'y ajouter les 5 millimètres qui représentent la moitié du diamètre de l'urètre, ce qui donne 27 millimètres; en triplant cette mesure, avec la dilatation on aura 81 millimètres pour l'étendue de l'orifice, pouvant donner passage à un calcul d'une circonférence égale. Appliquant cette donnée à la taille bilatérale, composée de deux incisions obliques, semblables à la précédente, l'ouverture par laquelle doit passer le calcul a la forme d'un triangle isocèle, dont chacun des côtés a 22 millim. de longueur qui, réunis à 13 millim., représentant la longueur de la demi-circonférence de l'urètre font 57 millim. : la base en a 40, ce qui fait en tout 97 millim. ou près d'un décimètre. Ce résultat présente quelque chose de surprenant, c'est que les incisions obliques de la taille bilatérale, qui ont une étendue double de celle de la taille unilatérale, ne puissent donner passage qu'à un calcul, dont le volume l'emporte de si peu sur le précédent. Mais il faut remarquer que dans la taille bilatérale, telle que la pratiquait Dupuytren, l'incision était courbée en demi-lune et ne présentait plus un triangle, mais une courbe dont le contour avait plus d'étendue que celle du triangle.

M. Senn, chirurgien de Genève, a trouvé que l'ouverture qui permettrait le passage de plus gros calculs, serait celle qui se composerait de deux incisions, dont l'une serait oblique à gauche en arrière et en dehors, et l'autre transversale. Ces incisions auraient ensemble 40 et quelques millim., et pourraient laisser sortir un calcul qui aurait au moins 120 millimètres de circonférence; mais nous verrons plus tard que c'est l'incision de Dupuytren qui permet le passage du plus gros calcul. Au reste, on aurait tort de prendre ces données comme étant d'une exactitude mathématique; car il faut tenir compte de l'extensibilité dont les tissus sont susceptibles lorsqu'ils sont à l'état sain, et se rappeler qu'une prostate hypertrophiée peut être incisée dans une étendue plus considérable que dans les cas où elle a ses dimensions ordinaires.

3° VAISSEAUX DU PÉRINÉE. Les artères de cette région ont une grande importance. A part quelques rameaux fournis par la mésentérique inférieure, et les hémorrhoidales au pourtour de l'extrémité inférieure du rectum, elles proviennent toutes de la honteuse interne. Cette artère se trouve accolée à la face interne de la tubérosité de l'ischion et de la branche ascendante de cet os, où elle est bridée par une lame de l'aponévrose périnéale moyenne. Continuant toujours à marcher le long de la face interne de l'arcade pubienne, elle vient enfin se diviser vers la symphyse en artères dorsale et caverneuse de la verge. Ainsi placée immédiatement au-dessus de la couche musculaire, et derrière les os, l'artère honteuse est immobile et à l'abri de l'action des instrumens tranchans. Dans son trajet, elle fournit trois branches principales : 1° l'artère hémorrhoidale inférieure naît du tronc principal à 27 ou 34 millimètres en arrière du muscle transverse et se porte transversalement vers l'anus, au voisinage duquel elle se divise en un grand nombre de rameaux; 2° l'artère superficielle du périnée abandonne la honteuse à 14 millimètres en arrière du muscle transverse, se porte dans la couche sous-cutanée, et sous ce muscle, qu'elle croise, et arrive dans l'excavation bulbo-caverneuse,

T. VII.

où elle côtoie le bord interne du muscle ischio-caverneux pour venir se terminer dans le scrotum, dans le dartos et la cloison; dans son trajet elle ne fournit aucun rameau important; 3° l'artère transverse du périnée, appelée aussi artère bulbeuse, se détache presque toujours du tronc commun au niveau de l'extrémité externe du muscle transverse, pour se rendre au bulbe en marchant presque transversalement de dehors en dedans. Dans son trajet elle se divise en trois rameaux; l'un se porte vers l'anus, l'autre entre l'anus et le bulbe, et le troisième au bulbe. Ce dernier, qui est le plus volumineux et fait suite au rameau principal, n'atteint en général le bulbe que 30 à 34 millimètres au-devant de l'anus; comme la division de ce vaisseau peut donner naissance à une hémorrhagie assez grave, afin de l'éviter, on a posé en principe, dans les tailles latérales, de ne pas commencer l'incision à plus de 27 millimètres au-devant de l'anus. Mais la position de cette artère n'est pas si constante qu'elle ne naisse souvent beaucoup plus en arrière. C'est une anomalie qui, par cela même qu'elle est imprévue, ne permet pas d'éviter l'artère.

*Veines.* Elles sont généralement très développées et très nombreuses chez les vieillards et les calculeux dans la région périnéale, au bulbe et aux environs de la prostate, des vésicules séminales et du col de la vessie. Elles y forment souvent des plexus considérables qui, à la suite des incisions pratiquées au travers, laissent écouler en nappe du sang qu'on ne peut arrêter, ni par la ligature, ni par la cautérisation, les vaisseaux qui les fournissent étant à-la-fois trop nombreux et trop profondément situés. Les grandes veines du périnée accompagnent les artères et, par cette raison, ne méritent pas une description particulière.

*Les nerfs* principaux sont les honteux internes qui accompagnent les artères du même nom, et se distribuent de la même manière.

## OPÉRATION.

La taille périnéale se pratique suivant six méthodes qui portent les noms de *petit appareil*, *grand appareil*, *appareil latéral*, *appareil latéralisé*, *tailles bilatérale* et *quadrilatérale*.

## PETIT APPAREIL.

On a long-temps attribué à Celse une méthode qui ne lui appartient pas en réalité : c'est celle du petit appareil, désignée sous le nom de *Methodus Celsiana*. M. Velpeau la décrit sous le nom de procédé d'Antylus ou de Paul d'Egine. Il est certain qu'elle ne ressemble en rien, quant à l'incision des tégumens et des parties molles, à celle dont Celse nous a laissé la description, et qui a donné lieu, de la part des auteurs, à tant d'interprétations diverses, comme nous le verrons plus loin.

La méthode, dont il s'agit ici, appelée ultérieurement *Methodus Guidoniana*, du nom de Guy de Chauliac, qui, en 1363, la tira de l'oubli où elle était plongée depuis plusieurs siècles, reçut au 16<sup>e</sup> siècle, vers l'époque où la méthode du grand appareil fut connue, le nom de *Petit appareil*, en raison du petit nombre d'instrumens nécessaires pour l'exécuter; il ne faut en effet que deux instrumens, savoir : un bistouri et une curette.

## MANUEL OPÉRATOIRE.

Cette opération ne devant se pratiquer que sur des enfans de



neuf à quatorze ans, un aide grand et vigoureux s'asseyait sur une chaise, les cuisses et les genoux rapprochés, et recouverts d'un oreiller, plaçait sur lui le malade, étendu sur le dos, le siège porté sur le bord de l'oreiller, les cuisses relevées et écartées, les bras pendans et placés dans leur intervalle, afin que l'aide pût saisir avec chacune de ses mains le poignet et le bas de la jambe correspondant, pour contenir les mouvemens de l'opéré. Lorsque l'enfant était trop fort pour pouvoir être contenu par un aide, on attachait solidement deux chaises ensemble, on y faisait asseoir deux aides vigoureux, et l'on plaçait le malade comme précédemment sur leurs cuisses rapprochées et couvertes d'un oreiller, chacun d'eux n'ayant qu'un bras et une jambe à contenir; un autre aide se chargeait de relever les bourses. Le chirurgien, assis à une hauteur convenable ou placé vers le côté gauche du malade, introduisait dans le rectum l'index et le médius gauches l'un après l'autre, bien graissés, les enfonçait lentement et avec douceur, aussi profondément que possible et que cela était nécessaire, et pressait, avec l'autre main, sur l'hypogastre, pour amener le calcul vers le bas-fond de la vessie. Il cherchait alors le calcul avec les doigts placés dans le rectum, et lorsqu'il l'avait trouvé il tâchait de l'amener et de le faire saillir sur le côté gauche du périnée où il le maintenait, tandis qu'avec la main droite armée d'un bistouri, il faisait sur cette saillie une incision légèrement oblique de haut en bas et de dedans en dehors, s'étendant depuis le raphé jusque sur le côté gauche de l'anus. Après avoir divisé la peau il continuait à inciser toutes les parties profondes qui recouvraient le calcul, jusqu'à ce qu'il l'eût mis à découvert, et lorsqu'il ne restait au-devant de lui aucunes fibres capables de mettre obstacle à sa sortie, s'il était petit, il le poussait en dehors à travers les lèvres de la plaie, avec les doigts situés dans l'intestin; mais s'il était gros, il aidait sa sortie avec les doigts de la main droite, ou bien avec un crochet, la curette ou des tenettes. Enfin il était quelquefois obligé d'agrandir la plaie avec un bistouri boutonné, pour que la pierre pût la traverser. Le calcul étant sorti il avait soin d'examiner, comme on ne doit jamais manquer de le faire quelle que soit la méthode qu'on mette en usage, s'il n'y en avait pas d'autres, afin de les extraire de la même manière.

Suivant Boyer, les parties divisées dans cette méthode sont la peau, le tissu cellulaire, le muscle transverse, une portion du releveur de l'anus, la prostate et le col de la vessie qu'elle embrasse, et quelquefois même une partie du bas-fond de ce viscère. M. Velpeau pense au contraire qu'on n'atteint que le côté gauche du col de la vessie, et qu'on laisse l'urètre et la prostate le plus souvent intacts. Il en donne pour motifs que les doigts n'engagent qu'assez rarement le calcul dans la portion prostatique de l'urètre; qu'ils le fixent sur le trigone vésical, et que c'est à travers la paroi du réservoir de l'urine lui-même, qu'on le déprime vers le périnée et qu'on le découvre avec l'instrument tranchant. C'est pour cette raison qu'il rattache le petit appareil à la méthode latérale, sous le nom de *cystotomie proprement dite*.

Telle que nous venons de la décrire, cette méthode mérite de graves reproches, ainsi : comme on ne sait pas au juste si l'incision tombera sur la prostate, ou bien en arrière ou en dehors de cette glande, on est exposé à couper les vésicules séminales et les canaux éjaculateurs, et à voir survenir des épanchemens dans le tissu cellulaire voisin, ou des fistules urinaires, des lésions du rectum et des vaisseaux du périnée. Mais avant les accidens de l'opération se présentent ses difficultés : telles sont celles qu'on éprouve à faire une incision nette sur une pierre mal assujettie et le plus souvent inégale, à l'accrocher avec les doigts et à l'extraire

par une semblable ouverture; et enfin l'impossibilité d'introduire deux doigts dans le rectum chez les enfans trop jeunes. Au reste, maintenant que nous connaissons des procédés de beaucoup supérieurs et d'une exactitude presque mathématique, il serait superflu de s'étendre plus au long sur les avantages ou les inconvéniens d'une méthode inusitée depuis long-temps, comme application générale, et dont l'emploi exceptionnel se restreint pour le cas où la pierre, en forme de gourde, s'est développée dans le col de la vessie, de manière à faire saillie au périnée, et s'y est assez fortement fixée pour qu'il ne soit pas possible de la repousser avec le cathéter sans courir le risque de déterminer la déchirure de cet organe.

#### GRAND APPAREIL OU TAILLE MÉDIANE.

Elle consiste à inciser les parties directement d'avant en arrière, un peu à gauche, tout près du raphé, depuis la racine du scrotum jusqu'à un travers de doigt de l'anus, à ouvrir l'urètre et à dilater la plaie et le col de la vessie, de manière à pouvoir y introduire une tenette pour extraire la pierre.

HISTORIQUE. « Le grand appareil, dit Sabatier, n'a été ainsi nommé que parce qu'il exige un plus grand nombre d'instrumens que le petit. » D'après les témoignages les plus anciens, on croit qu'il aurait pris naissance dans l'ancienne ville italienne de Norcia, dont quelques habitans, sous le nom commun des *Norcini*, auraient acquis une grande réputation pour opérer la taille durant le xiv<sup>e</sup> et le xv<sup>e</sup> siècle. Cette ancienneté est confirmée par un passage de A. Benedetti (Benedictus), d'où il résulte que de son temps, pour extraire la pierre, on incisait le col de la vessie par une plaie longitudinale au périnée (*Nunc inter anum et cutem, rectâ plagâ, cervicem vesicæ incidunt*). Si c'est bien là la taille médiane, il n'y aurait donc point lieu, comme le veut M. Bonino, d'après des documens trouvés dans les archives de Turin, à en déclarer le véritable inventeur Battista da Rapallo, le maître de Romani, mort en 1510. Et surtout les historiens auraient été en défaut qui, jusqu'à ce jour, avaient attribué à l'élève de Rapallo, Giovanni dei Romani (Joannes de Romanis), né à Casal et chirurgien à Crémone, la gloire de cette grande découverte. Cette succession d'efforts ressemble mieux à tout ce que l'on sait des inventions complexes qui, exigeant l'union de la théorie et de la pratique, ne surgissent pas de premier jet, mais se développent peu-à-peu par des progrès lents et gradués. Au reste, quoique Romani paraisse avoir généreusement démontré la taille médiane, ce n'est pas lui néanmoins qui la publia, et il semble même qu'il avait désiré, par prudence, en limiter la connaissance à quelques chirurgiens suffisamment habiles : c'est du moins ce qui résulte d'une lettre écrite par lui à Mariano Santo de Barletta (Marianus Sanctus), le révélateur de sa méthode, où, tout en louant l'exactitude et l'élégance de la description qu'il en avait donnée, il le blâme pourtant de l'avoir livrée à la tourbe des mauvais opérateurs, dont l'ignorance et la maladresse pouvaient en compromettre le succès. C'est donc à Mariano que l'on doit la première description du grand appareil, consignée dans son ouvrage intitulé : *De calculo et vesicâ extrahendo*; et la reconnaissance publique l'en a récompensé en appelant, d'après lui, cette méthode du nom de *Sectio Mariana* qu'elle a conservé depuis. Les dates précises de ces derniers faits, sont restées incertaines, mais peuvent être rapportées de 1500 à 1525. Ainsi d'un côté on établit la découverte de Rapallo vers 1500, ou celle de



Romani vers 1523 ou 1525, et d'un autre côté on assigne à la publication de Mariano, dépourvue de millésime, la date antérieure de 1523, ou celle plus probable, de Douglas, en 1535. Sabatier, qui prend part à cette discussion, limite au moins la difficulté en citant sur cet objet deux lettres, dont l'une de Romani, adressée à Mariano, est datée de 1540.

Quoi qu'il en soit, la publication de Mariano n'eut point les suites fâcheuses qu'en avait redoutées le démonstrateur du grand appareil, car personne n'osa pratiquer cette opération, et Mariano, qui en demeura seul possesseur, la transmit avant de mourir à Octaviano da Villa, chirurgien de Rome d'une grande réputation.

Dans l'un de ses voyages en France, celui-ci rencontra Laurent Collot, habitant alors le bourg de Trainel situé près de Troyes en Champagne, qui passait pour très habile à pratiquer les opérations de chirurgie les plus difficiles et les plus délicates. Par suite de la confiance et de l'amitié qui s'établit entre eux, L. Collot apprit d'Octaviano sa méthode d'opérer la taille, et après la mort de son ami, qui eut lieu en 1556, il se trouva le seul qui sût l'exécuter. Aussi la renommée de ses succès étant parvenue jusqu'à la cour, le roi Henri II lui intima-t-il un ordre exprès de venir se fixer à Paris, où il créa en sa faveur une charge d'opérateur du palais pour la taille. Collot fit un secret de sa manière d'opérer, mais la transmit à sa famille, qui en demeura en possession jusque vers la fin du xvi<sup>e</sup> siècle. On sait par quel stratagème, à cette époque, les chirurgiens et les élèves de l'Hôtel-Dieu et de la Charité réussirent à surprendre le secret de François Collot, le dernier opérateur de cette famille. Ils imaginèrent de faire un trou au plancher de l'amphithéâtre, juste au-dessus du lieu où était placé le patient, et réussirent à comprendre les divers temps de l'opération qui dès-lors tomba dans le domaine public. Au reste, comme le fait observer Sabatier, bien que cette famille passât pour la seule qui connût le grand appareil, il est probable qu'Octaviano et Mariano Santo avaient fait d'autres élèves en Italie, et que leur manière d'opérer était connue en France et à l'étranger, avant d'avoir été surprise aux Collot, puisque A. Paré, Fabrice de Hilden et autres l'ont décrite dans leurs ouvrages comme une méthode usuelle, avant le commencement du xvii<sup>e</sup> siècle.

#### MANUEL OPÉRATOIRE.

*Procédé ancien. — Appareil instrumental.* Les instrumens du grand appareil étaient, 1<sup>o</sup> un *cathéter* d'acier ou d'argent cannelé sur la convexité; 2<sup>o</sup> un lithotome. Celui de Philippe Collot, représenté pl. 68, fig. 7 et 8, avait à-peu-près la forme d'une grosse lancette; c'est une chasse composée de deux plaques mobiles, renfermant une lame à deux tranchans, plus ou moins convexes. — 3<sup>o</sup> *Conducteurs*. il y en avait deux, l'un mâle, l'autre femelle. Le conducteur mâle se terminait, à son extrémité interne, par une languette polie et arrondie qui devait être insinuée dans la cannelure du cathéter. — 4<sup>o</sup> Le *gorgeret* que Fabrice de Hilden substitua aux deux conducteurs était une gouttière assez large vers le manche et assez effilée vers son extrémité interne, qui se termine par une languette destinée à pénétrer dans la cannelure du cathéter. — 5<sup>o</sup> Les *tenettes* étaient comme elles sont encore, à quelques modifications près, des espèces de pinces, terminées à leur extrémité vésicale par deux *mors* concaves, garnis d'aspérités propres à empêcher le calcul de glisser. Lorsque les tenettes étaient fermées, leurs mors restaient encore écartés de 3 à 4 millimètres, afin que, s'ils ne saisissaient pas la pierre, ils ne pussent

pincer les parois de la vessie. — 6<sup>o</sup> Le *bouton* décrit sous le nom de curette (Pl. 68, fig. 36) était une tige d'acier, longue de 30 centimètres environ, portant sur sa longueur une vive arête qui servait à diriger les tenettes dans la vessie, et terminée d'un côté par un bouton, et de l'autre par une curette en forme de cuiller. — 7<sup>o</sup> Le *dilatateur* était composé de deux branches d'acier parallèles et convexes en dehors, pouvant s'écarter à volonté, sans cesser d'être parallèles, afin de dilater la plaie.

De tous ces instrumens un grand nombre formait donc une superfétation; parmi eux, il n'y avait d'indispensable que le cathéter, le lithotome, les conducteurs et les tenettes. D'ailleurs, la plupart ne servant plus à rien ne méritent d'être cités qu'à titre d'objets historiques.

*Opération.* On plaçait le malade sur une table inclinée de manière que la poitrine et la tête fussent un peu élevées. Il était lié de façon que les mêmes liens, placés à la partie postérieure du cou et conduits autour des aisselles et des cuisses, fixaient ensuite les talons rapprochés des fesses et les mains ramenées vers les pieds; trois aides le maintenaient dans cette position: l'un tenait le malade par les épaules, et les deux autres par les pieds et les genoux; un quatrième présentait les instrumens à l'opérateur, et un cinquième devait relever les bourses (Boyer).

Le chirurgien plaçait le cathéter, et renversant sa plaque vers la ligne blanche, de manière à ce que sa convexité fit saillie au périnée, il la donnait à tenir à l'aide qui devait relever les bourses; puis après avoir senti la cannelure à travers l'épaisseur des parties, il incisait avec le lithotome tenu de la main droite, comme une plume à écrire, la peau et le tissu cellulaire parallèlement au raphé, à quelques millimètres de celui-ci sur le côté gauche, depuis la racine des bourses jusqu'à un travers de doigt de l'anus; il coupait ensuite la couche musculaire, constituée seulement par le muscle bulbo-caverneux, traversait l'urètre dans sa région bulbeuse et parvenait dans la cannelure du cathéter. Maintenant alors la pointe contre l'instrument conducteur, il incisait les parois du canal de bas en haut ou d'avant en arrière. L'incision achevée, il retirait le lithotome en suivant la même direction, mais en sens opposé, toujours sans abandonner la cannelure du cathéter, jusque vers la partie supérieure de la plaie. Ainsi placé, le lithotome servait à diriger le conducteur mâle vers ce point; lorsqu'il y était arrivé, on l'enfonçait plus profondément dans la vessie; on retirait complètement le lithotome et le cathéter, on faisait glisser le conducteur femelle sur le conducteur mâle, engageant la vive arête du second dans l'échancrure du premier, et on dilatait la plaie, ou plutôt on déchirait les parties, telles que les portions membraneuse et prostatique de l'urètre et le canal de la vessie, en écartant l'une de l'autre les extrémités libres des conducteurs, sans secousses et sans saccades. Ce n'était pas seulement à dilater la plaie qu'ils étaient destinés, mais aussi et surtout à diriger les tenettes, qu'on portait dans leur intervalle sans avoir préalablement dilaté. On substituait quelquefois un gorgeret aux conducteurs; mais alors, avant d'introduire les tenettes, on dilatait la plaie avec le doigt. Lorsque la vessie contenait plusieurs pierres et qu'il fallait introduire plusieurs fois les tenettes, si l'on avait retiré le gorgeret, on se servait du bouton qui leur servait de conducteur.

*Procédé de Maréchal.* Dans l'opération conduite ainsi que nous venons de le dire, l'incision bornée à la région bulbeuse de l'urètre et un peu à la région membraneuse, étant trop étroite,



obligeait à se servir d'instruments dilatateurs qui déchiraient la prostate, le col de la vessie, quelquefois les vésicules séminales, les canaux éjaculateurs, et pouvaient même déterminer la séparation complète de l'urètre, d'où résultaient des inflammations violentes, des orchites, des fistules urinaires ou des incontinenances d'urine, la stérilité et, enfin, fréquemment la mort. Imbu de ces inconvénients et de ces dangers, Maréchal crut pouvoir les éviter en prolongeant l'incision plus loin inférieurement. Dans ce but, il employait un lithotome à lame plus allongée et plus étroite ; lorsque celle-ci était parvenue dans la cannelure du cathéter, il prenait cet instrument par sa plaque, et lui faisait décrire lentement un mouvement de bascule par lequel il forçait son bec à se relever ; pendant ce mouvement, appelé le *coup de maître*, la lame du lithotome, dont la pointe n'abandonnait pas sa cannelure, était poussée en arrière dans la vessie et en bas vers la prostate, pour l'inciser dans son diamètre antéro-postérieur. Par ce procédé Maréchal obtenait une incision de 20 à 22 millim. de longueur, qui intéressait en même temps les régions bulbeuse, membraneuse et prostatique, et qui lui permettait d'extraire avec promptitude des calculs assez volumineux. Il obtint de la sorte un grand nombre de succès ; mais il était bien difficile, pour ne pas dire impossible, de porter l'incision aussi loin en arrière sans atteindre le rectum, et sans faire courir au malade le risque de conserver une fistule recto-vésicale après la guérison.

*Procédé de Vacca Berlinghieri.* Ce chirurgien, qui contribua le plus à perfectionner et à répandre la taille recto-vésicale, s'arrêta, après divers essais comparatifs, à la taille médiane, qu'il crut être nouvelle : voici comment il agissait. Le malade étant placé comme nous l'avons dit plus haut, avec un bistouri ordinaire terminé par une languette étroite propre à favoriser son glissement dans la cannelure du cathéter, il incisait le périnée sur la ligne médiane depuis la racine des bourses jusqu'auprès de l'anus. Après avoir divisé tous les tissus qui recouvrent la région bulbeuse, le bulbe lui-même, et une portion du sphincter externe, la région membraneuse se trouvant à découvert, le doigt indicateur gauche, porté au fond de l'incision dans la cannelure du cathéter, lui servait de guide pour y conduire la pointe du bistouri, qu'il enfonçait dans la vessie à une profondeur de un centimètre, en même temps qu'il soulevait le cathéter vers la symphyse ; alors abaissant le tranchant du bistouri, dont la pointe abandonnait la cannelure conductrice, tandis que son talon restait appliqué contre elle, il le retirait à l'extérieur en élevant le poignet, et divisait, dans ce mouvement, la prostate et la partie membraneuse dans le sens du diamètre antéro-postérieur. Immédiatement après, le doigt indicateur gauche, reporté dans la plaie, indiquait si ses dimensions étaient assez grandes pour permettre au calcul de la traverser. Lorsqu'elle était jugée trop étroite, le même doigt servait de guide pour conduire le bistouri et pour agrandir la plaie.

*Procédé de Guérin de Bordeaux.* Lorsque ce chirurgien avait ouvert l'urètre dans ses parties bulbeuse et membraneuse, comme dans le procédé de Vacca, il introduisait dans la plaie une tige de carotte sèche, qu'il renouvelait tous les matins en augmentant son volume dans le but de dilater la plaie, et ne tentait l'extraction du calcul qu'au bout de plusieurs jours, lorsque l'orifice était assez large pour lui donner passage.

*Appréciation de la taille médiane.* Pratiquée en suivant à la

lettre le procédé de Mariano Santo ou des Collot, la taille médiane est une mauvaise opération, à cause des nombreux accidents auxquels on est exposé par la dilatation et la déchirure consécutive des parties. Au contraire, pratiquée par les procédés de Maréchal ou de Vacca, non-seulement elle ne donne plus lieu aux mêmes accidents, mais on peut dire que, sous certains rapports, elle est moins dangereuse que les tailles latérales, car elle n'expose à couper aucuns vaisseaux qui puissent donner lieu à une hémorrhagie. En revanche elle est beaucoup plus fréquemment suivie de la lésion du rectum, qui laisse quelquefois après la guérison une infirmité dégoûtante ; et en outre, comme on ne divise la prostate que sur la ligne médiane, ou suivant son plus petit diamètre, on n'obtient pas ainsi une ouverture aussi grande que dans les cas où l'on fait à cette glande une incision latérale. Cette dernière objection n'est pourtant pas insoluble ; on comprend qu'une fois le bistouri parvenu dans la cannelure du cathéter et la portion membraneuse de l'urètre incisée, rien ne serait plus facile que d'y substituer un lithotome double de Dupuytren et d'agrandir l'ouverture à droite et à gauche. Cette simple modification constitue une sous-méthode que nous ne faisons qu'indiquer pour ne pas empiéter sur ce qui nous reste à dire. Considérée en elle-même, la taille médiane, par le procédé de Maréchal ou de Vacca, est encore employée assez fréquemment par quelques chirurgiens. M. Clot, entre autres, annonçait, dès l'année 1832, l'avoir pratiquée 13 fois avec succès ; toutefois on lui préfère généralement la taille latéralisée.

#### TAILLE LATÉRALISÉE.

Long-temps confondue avec la taille latérale dont nous parlerons plus tard, la taille oblique ou latéralisée consiste essentiellement dans la division de la partie membraneuse de l'urètre prolongée au travers de la prostate suivant ses rayons obliques ; tandis que, dans la taille latérale, l'incision ne porte que sur la partie gauche de la face inférieure du corps de la vessie, en laissant intacte la prostate.

**HISTORIQUE.** L'origine de la taille latéralisée n'est pas bien connue. Franco paraît, à la vérité, en avoir donné le premier les préceptes, mais il n'est pas certain qu'il en ait été l'inventeur. Du reste, les indications qu'il donne sont précises : il faut, dit-il (1), commencer par introduire dans la vessie une sonde courbe et cannelée sur sa convexité, puis, après avoir incisé les parties molles extérieures dans une direction oblique, on glisse le bistouri dans la cannelure de la sonde, qui doit lui servir de guide pour diviser le col de la vessie obliquement de dedans en dehors du côté de l'ischion. Franco, à la vérité, recommande de pratiquer l'incision à droite ; mais ainsi que le fait remarquer M. Velpeau, il est possible, pour ne pas dire probable, qu'il ait entendu parler de la droite de l'opérateur, ce qui correspondrait à la gauche de l'opéré. Toutefois, bien que Franco, G. Fabrice et quelques autres auteurs connus sent la méthode latéralisée, elle ne commença à se répandre que vers la fin du XVII<sup>e</sup> siècle, par les efforts du Frère Jacques, l'un des personnages les plus singuliers parmi ceux dont les noms figurent dans l'histoire de la chirurgie. Cet homme, dont la vie la plus étrange n'a pu étouffer les rares qualités, était né de parents obscurs et pauvres dans un village de la Franche-Comté. Contraint de s'engager pour le service militaire, à l'âge de seize ans,

(1) Thèses de Haller, tome 3, traduct. française.



sachant à peine lire et écrire; puis libéré du service à vingt-et-un ans, il suivit pendant cinq ou six ans un empirique nommé Pauloni qui parcourait les campagnes où il pratiquait la taille. A la fin, n'ayant pas voulu accompagner cet homme à Venise, sa patrie, et dépourvu de tous moyens d'existence, il chercha à mettre à profit les leçons qu'il en avait reçues, et se fit lithotomiste ambulante. Après avoir exercé, pendant une dizaine d'années ce métier, car c'était un véritable métier pour lui qui n'avait aucunes notions scientifiques, imaginant sans doute inspirer plus de confiance sous un habit respecté, il endosse une robe de moine, qui n'appartenait à aucun ordre religieux, puis adaptant à ce costume de fantaisie un nom de même origine, le roturier Jacques Baulot, métamorphosé désormais sous le nom plus sonore de Frère Jacques de Beaulieu, apparaît vers 1695 à Besançon, où il taille avec succès plusieurs personnes, et entre autres un chanoine. En 1697, il se rendit à Paris, muni de nombreux certificats et d'une lettre du chanoine de Besançon pour un autre chanoine, de Notre-Dame. Ce dernier le présenta à M. de Harlay, premier président du parlement, qui donna ordre aux médecins de l'Hôtel-Dieu d'examiner sa capacité. Frère Jacques pratiqua sa première opération sur un cadavre dans la vessie duquel on avait introduit une pierre. Voici, au rapport de M. Méry, le procédé suivant lequel il pratiqua cette opération.

*Premier procédé du Frère Jacques.* « Il introduisit dans la « vessie une sonde massive, exactement ronde, sans cannelure, « et d'une figure différente de celles des sondes dont se servent « ceux qui taillent suivant l'ancienne méthode; il prit un bis- « touri un peu plus long que ceux dont on se sert ordinairement, « avec lequel il fit une incision au côté interne de la tubérosité « de l'ischion gauche, et coupant obliquement de bas en haut en « profondeur, il divisa tout ce qu'il trouva de parties, depuis la « tubérosité de l'ischion jusqu'à la sonde qu'il ne retira point; « après avoir fait cette incision, il introduisit un doigt dans la « vessie pour reconnaître la situation de la pierre. Cela fait, il « retira le doigt et introduisit dans la vessie un petit instrument « pour dilater la plaie et faciliter la sortie de la pierre. Cet in- « strument ressemble à un grattoir dont on se sert pour effacer « l'écriture sur le papier, à la différence qu'il n'est tranchant que « d'un côté, et que son manche est une longue tige d'acier. Au « moyen de ce dilatateur il introduisit des tenettes dans la vessie, « retira aussitôt le conducteur, et après avoir cherché et chargé « la pierre, il ôta la sonde de l'urètre; ensuite il retira avec la « tenette la pierre de la vessie par l'incision qu'il y avait faite, ce « qu'il fit avec beaucoup de facilité, quoique la pierre fût grosse « comme un œuf de poule. »

L'examen anatomique des parties, fait en présence des médecins et chirurgiens de l'Hôtel-Dieu, démontra que l'instrument avait d'abord traversé des graisses, puis avait passé entre les muscles érecteurs et accélérateurs gauches sans les blesser; enfin, qu'il avait pénétré dans la vessie en divisant latéralement son col dans toute sa longueur, et 13 millimètres environ de son corps.

Méry, étonné d'un résultat aussi satisfaisant, fit un rapport très favorable. Mais de nouvelles expériences cadavériques faites à l'Hôtel-Dieu ayant démontré que Frère Jacques, loin de réussir toujours aussi bien, n'intéressait pas constamment les mêmes parties, et que faute d'avoir un guide sûr, il tombait quelquefois sur des parties qu'il était important de ménager, Méry fit sur son procédé un second rapport beaucoup moins favorable. Néanmoins, à

quelque temps de là, Frère Jacques, tailla, à Fontainebleau, sous le patronage de Duchesne, premier médecin des princes, un malade avec le plus grand succès; puis six autres sur lesquels il réussit également. Moins heureux au commencement de 1698, il éprouva des revers à Paris et à Versailles; toutefois, malgré ces insuccès, il fut chargé par l'administration des hôpitaux d'opérer, au mois d'avril suivant, quarante-deux *pierreux* à l'Hôtel-Dieu et dix-huit à la Charité. Tous les médecins et chirurgiens de Paris mirent un empressement extrême à en être les témoins. Sur le total de ses soixante opérés, Frère Jacques en perdit vingt-trois; il en resta dans les hôpitaux vingt-quatre, atteints les uns d'incontinence d'urine, et les autres de fistules urinaires; les treize autres furent parfaitement guéris. En examinant les parties divisées sur les cadavres de ceux qui avaient succombé, on trouva que chez les uns le bas-fond de la vessie avait été ouvert, que chez d'autres l'incision avait porté sur le col, et que sur quelques-uns l'urètre était complètement séparé de la vessie. Chez les femmes le vagin présenta constamment deux ouvertures en sens opposé. De plus, sur un grand nombre, le rectum offrit de graves lésions, les incisions de la vessie étaient irrégulières et l'organe délabré. Frère Jacques, rendu injuste par le malheur, osa imputer ses revers aux chirurgiens et aux religieux de l'Hôtel-Dieu et de la Charité, en les accusant d'avoir introduit à son insu des instrumens tranchans dans la vessie de ses opérés. Mais ces imputations injurieuses furent repoussées par l'opinion publique, qui attribua les insuccès à leur véritable cause, c'est-à-dire à l'absence de cannelure dans le cathéter, ce qui faisait que l'instrument, privé de guide, au lieu d'agir toujours sur les mêmes points, s'égarait souvent et coupait des parties qu'il aurait fallu ménager. Frère Jacques, ennuyé et chagriné par le peu d'encouragement qu'il trouvait, quitta Paris et parcourut diverses villes en France et à l'étranger. Orléans, Aix-la-Chapelle et Amsterdam, furent les principaux théâtres où il se montra pendant l'année 1698. On rapporte qu'il y réussit très bien. L'année suivante il séjourna en Hollande, où il n'obtint que de médiocres succès. En 1700, il revint en France, où le premier médecin de Louis XIV, Fagon, qui était atteint de la pierre, le reçut chez lui à Versailles, et lui fit faire beaucoup d'expériences sur le cadavre. Duverney qui faisait la dissection des parties divisées, reconnut, lui aussi, que la méthode du Frère Jacques était bonne, et que son incertitude tenait à l'absence de cannelure du cathéter; il lui conseilla donc d'apporter cette modification au sien. Ce dernier, reconnaissant la justesse de cette observation, s'empressa de faire canneler les cathéters. A dater de ce moment, Frère Jacques obtint des succès nombreux et mérités, et la taille latéralisée se trouva définitivement constituée.

Ici commence la seconde époque de cet homme extraordinaire. Jusqu'alors ignorant et hardi, on l'avait vu opérer à tort et à travers, tantôt bien, tantôt mal; mais dès cet instant on le vit chercher à s'instruire et tâcher de joindre la théorie à la pratique, afin de pouvoir répondre aux critiques dont il était accablé, et qui l'avaient déconcerté, parce que son défaut de connaissances l'avait empêché d'écrire. Dans les commencemens de 1701, il partit pour Angers, où il rencontra, dans Hunault, médecin distingué de cette ville, un habile directeur qui lui apprit à connaître les parties qu'il coupait. Aussi, muni de son cathéter cannelé et des connaissances anatomiques qu'il venait d'acquérir, tailla-t-il avec succès plusieurs personnes riches et recommandables de l'endroit. Encouragé par ces heureux résultats, il revint à Versailles au printemps de 1701, où il fit 38 opérations qui réussirent toutes.



En 1703 il tailla et guérit vingt-deux calculeux, réunis par le maréchal de Lorges dans son hôtel ; mais le maréchal qui, lui-même, était atteint de la pierre, fut opéré et succomba le lendemain de l'opération. Cet accident, qui tenait à l'état fongueux de la vessie, et à ce que la multiplicité des pierres qui y étaient contenues avaient rendu plus longues les manœuvres de l'opération, causa au Frère Jacques un vif chagrin, et le détermina à quitter de nouveau Paris pour reprendre ses voyages. En 1704, il passa en Hollande et s'arrêta à Amsterdam, où il obtint tant de succès que les magistrats de la ville firent graver son portrait avec ces mots au bas : *Frater Jacobus Beaulieu, anachoreta Burgundus, lithotomus omnium peritissimus*. Plus tard, après de nombreuses cures obtenues dans les autres villes de la Hollande, il reçut des citoyens de ce pays, pendant qu'il était à Bruxelles, une médaille d'or sur laquelle était gravé son portrait, portant une sonde à la main, avec cette inscription : *Pro servatis civibus*.

En 1707, il revint en France où il obtint la permission d'opérer dans tout le royaume ; alors il continua ses voyages jusqu'en 1713, époque à laquelle il retourna à Besançon où il mourut, dit-on, le 6 décembre 1714. Il paraît, d'après Normand, qu'il ne serait mort qu'en 1720, après avoir long-temps habité chez les bénédictins, dans une maison qu'il avait fait bâtir.

En 1702, Frère Jacques avait décrit sa manière d'opérer avec tous les perfectionnemens qu'il y avait apportés, dans un ouvrage qui ne fut tiré qu'à un petit nombre d'exemplaires. Toutefois en 1704 Hunault avait déjà donné une description de cette méthode dans un ouvrage accompagné de planches dessinées par lui, mais qui n'a jamais été imprimé. M. Velpeau, dans son *Traité de Médecine opératoire*, tire de là occasion d'attribuer à Hunault l'invention du procédé de la taille latéralisée, que pratiquait Frère Jacques, et d'en déposséder ce dernier ; mais, à notre avis, ce serait là être trop injuste à l'égard du Frère Jacques. Évidemment si ce célèbre lithotomiste ne divisait pas toujours exactement les mêmes parties de la vessie, cela tenait uniquement à l'absence de cannelure dans son cathéter, et à son ignorance en anatomie ; dans tous les cas, on ne saurait lui refuser d'avoir appliqué le premier sa méthode, à quoi nous ajouterons qu'il en a donné la première description ; car l'histoire ne tient pas compte des manuscrits qu'il est toujours possible d'antidater. Nous continuerons donc à rapporter le principe de la taille latéralisée au Frère Jacques.

Bien que Jacques de Beaulieu n'ait jamais fait un secret de sa manière d'opérer ; quoique lui et Hunault l'eussent publiée en détail, ainsi que nous l'avons dit : après sa mort personne ne la connaissait et ne se trouvait en état de l'exécuter, excepté un nommé Raw, Allemand d'origine, qui professait à Amsterdam l'anatomie et la chirurgie.

*Procédé de Raw.* Il est probable que ce procédé était le même que celui de Frère Jacques ; nous disons il est probable, parce que nous ne le connaissons que par ce qu'en a dit Albinus, dans un ouvrage intitulé : *Index spellectilis anatomiae Ravianae*, publié en 1725 ; et encore ce n'est qu'après avoir interprété et même rectifié le texte de cet auteur, qu'on s'est accordé à assimiler les deux manières d'opérer ; car il paraît que Raw n'a jamais rien écrit sur ce sujet.

Voici ce qu'en dit Albinus : « Après avoir placé son malade « comme on le fait ordinairement, il fixait ses mains immé-  
« diatement au-dessous des genoux avec deux bandes de laine,  
« et le faisait tenir par des aides comme nous l'avons dit. Ces  
« dispositions étant prises, il introduisait dans la vessie un ca-

« théter cannelé, plus gros que celui dont on se servait dans le  
« grand appareil, afin que le lithotome fût moins exposé à sortir  
« de sa cannelure ; il en saisissait la plaque avec la main gau-  
« che, l'inclinait vers l'aîne et la cuisse droite du malade, dans  
« le but de faire saillir sa cannelure sur le côté gauche du pé-  
« rinée, à l'endroit où il voulait agir, puis il faisait en ce point  
« une incision commençant à un pouce ou deux travers de doigt  
« au-devant de l'anus, et se dirigeant vers la tubérosité de l'is-  
« chion. Après avoir coupé la peau et la graisse, il portait le  
« pouce et l'indicateur de la main droite dans la plaie pour cher-  
« cher la convexité du cathéter qu'il tenait toujours de la main  
« gauche. Lorsqu'il l'avait trouvée, il portait la pointe de son  
« lithotome dans cette plaie, et l'enfonçait lentement et avec  
« précaution vers la cannelure de la sonde, en coupant tout ce  
« qu'il rencontrait dans la direction de la plaie des tégumens.  
« A mesure qu'il approchait de la vessie, il devenait plus circon-  
« spect ; il enfonçait son doigt indicateur droit tantôt dans le  
« rectum pour reconnaître sa position, et pour éviter de l'attein-  
« dre avec son instrument, tantôt dans la plaie pour reconnaître  
« encore la cannelure du cathéter. Alors qu'il avait senti cette  
« dernière, comme l'incision de la vessie était le temps le plus  
« important de l'opération, il recommandait aux aides de conte-  
« nir solidement le malade, et à celui-ci de faire le moins de  
« mouvemens possibles, puis il poussait la pointe de son lithotome  
« vers la sonde. Lorsqu'il était assuré qu'elle était arrivée dans  
« sa cannelure, il la conduisait en haut, puis en bas, entamait  
« la vessie et y faisait une plaie assez grande ; mais n'osant aller  
« trop loin, dans la crainte de blesser le rectum, il y substituait  
« le conducteur mâle, le poussait dans la vessie, dirigeait sur lui  
« le conducteur femelle, et terminait en dilatant la plaie. »

Dans cette description, Albinus ne dit pas positivement quelles étaient les parties de la vessie qu'incisait Raw, et il serait difficile de le dire autrement que par induction, attendu qu'on n'en a jamais fait la vérification anatomique. Toutefois il est probable qu'il incisait le col du viscère plutôt que son corps : c'est du moins l'opinion généralement reçue. Le conseil que Raw donnait toujours à ses élèves de lire Celse, lequel dit : *Plaga facienda est quâ cervix aperiatur*, fit penser à Heister qu'il coupait le col de la vessie sur le cathéter, au lieu de le couper sur le calcul ; opinion qui se trouve fortifiée par la manière dont il plaçait son cathéter et la direction qu'il donnait à sa plaie. Du reste, il est notoire que Raw assista souvent aux opérations de Frère Jacques soit avant, soit après la rectification de sa méthode ; qu'avant de l'avoir vu il opérait par la méthode du grand appareil ; qu'après avoir assisté à ses opérations, il se livra à un grand nombre d'essais sur le cadavre, et adopta l'appareil latéralisé, sur lequel, en 1718, il écrivait de Leyde à Winslow : *Si je voulais vous détailler ici tous les avantages de cette méthode de faire la taille, prouvés par plus de mille exemples, je passerais les bornes d'une lettre.*

Raw, très heureux dans ses opérations, fut reconnu comme fort habile par Frère Jacques lui-même, qui écrivit aux magistrats d'Amsterdam qui le redemandaient : « Vous avez dans Raw un homme plus habile que moi. » Il fut nommé lithotomiste d'Amsterdam et de Leyde, et dans moins de quinze ans eut occasion d'opérer plus de 1500 pierreux, puisqu'en 1713 il disait dans un discours prononcé à Leyde, qu'il avait taillé par sa méthode 1547 individus affectés de calcul.

Quoi qu'il en soit, après la mort de Raw, qui arriva en 1719, sa méthode se trouva encore ignorée, et pour la retrouver il fallut



procéder à de nouvelles recherches sur le cadavre. Les chirurgiens anglais furent les premiers à s'en occuper. Cheselden, chirurgien de l'hôpital Saint-Thomas, fut celui qui fit le plus d'expériences et qui arriva le premier à retrouver la taille latéralisée. Dans ses premiers essais, il employa un cathéter sans cannelure; sur dix malades opérés de cette manière quatre moururent, et un de ceux qui guérissent resta long-temps malade et éprouva de violents accidents. Cheselden résolut dès-lors d'essayer le procédé de Raw en suivant exactement la description qu'en donne Albinus, c'est-à-dire en incisant la vessie dans son corps. Mais les mauvais résultats qu'il obtint l'engagèrent à y renoncer. De nouvelles expériences sur le cadavre lui apprirent bientôt que, par ce procédé, on ne pouvait s'empêcher de diviser la partie membraneuse de l'urètre et le col de la vessie, et qu'il était par conséquent inutile de chercher à tomber sur le corps. Il s'empressa donc d'opérer de cette façon et obtint des succès éclatants. Voici son procédé.

*Procédé de Cheselden.* Il employait, 1° un cathéter dont la cannelure s'étendait dans toute la longueur de la courbure; 2° un lithotome semblable à un scalpel, dont la lame longue de 5 à 6 centimètres avait un tranchant convexe (Pl. 68, fig. 9); 3° un gorgeret plus large que ceux dont on se servait alors, et 4° des tenettes dont l'une des branches était terminée par un anneau et l'autre par un crochet mousse.

Le malade étant placé et lié comme dans le grand appareil, Cheselden introduisait son cathéter dans la vessie, en renversait la plaque vers l'aine droite, et le donnait à tenir à un aide qui devait en presser la cannelure contre le côté gauche du périnée en même temps qu'il relevait les bourses. Alors, libre des deux mains, ce chirurgien tendait la peau avec la gauche, tandis qu'avec la droite, armée de son lithotome, il faisait sur la saillie du cathéter une incision oblique commençant au raphé, à 27 mill. environ au-devant de l'anus, et allant se terminer à-peu-près au milieu de l'espace qui sépare cet orifice de la tubérosité de l'ischion. La peau, le tissu cellulaire, l'aponévrose superficielle et les graisses étant coupées, il introduisait son doigt indicateur gauche dans la plaie pour chercher la cannelure du cathéter. Lorsqu'il l'avait trouvée, il y introduisait son ongle qui devait servir de guide au lithotome, avec lequel il divisait tous les tissus intermédiaires couche par couche. Lorsqu'il y était arrivé, il recommandait à l'aide de relever doucement le cathéter jusqu'à ce que sa concavité embrassât les os pubis, afin de l'éloigner du rectum, en même temps il faisait glisser dans sa cannelure l'instrument dont le tranchant tourné en bas divisait obliquement la prostate et le col de la vessie à mesure qu'il pénétrait dans ce viscère, tandis qu'avec deux doigts de la main gauche il repoussait à droite l'intestin rectum.

Telle est la description que Morand, envoyé à Londres, aux frais de l'Académie des sciences, pour étudier le procédé de Cheselden, publia en 1731 dans les mémoires de ce corps savant. Le chirurgien anglais ne pratiquait pas toujours l'opération dont il s'agit suivant le procédé décrit par Morand: celui auquel il se fixa en définitive en différait même beaucoup. M. Velpeau dit dans sa médecine opératoire qu'il donnait de 5 à 10 centimètres l'incision extérieure, et que cette incision devait tomber entre les muscles bulbo et ischio-caverneux et découvrir l'urètre jusqu'au sommet de la prostate, puisque pour diviser la prostate il refoulait le rectum à droite et en arrière avec le doigt indicateur gauche placé dans la partie postérieure de la plaie, faisait glisser sur

l'ongle de ce doigt un bistouri légèrement concave, arrivait au col de la vessie, tombait dans la cannelure du cathéter et divisait la prostate et le col d'arrière en avant, en tirant vers lui le lithotome, dont le tranchant était tourné vers la symphyse pubienne.

Quoi qu'il en soit, en même temps que Cheselden retrouvait la taille latéralisée en Angleterre, et avant que rien n'eût été publié sur sa méthode, Garengot et Perchet, chirurgiens de la Charité, après de nombreuses expériences cadavériques faites dans cet hôpital, arrivaient au même but, en sorte qu'à l'époque où Morand publia le procédé anglais (1731), Perchet avait déjà appliqué avec succès, au mois de septembre 1729, celui que Garengot et lui avaient imaginé quelques mois auparavant.

*Le procédé de Perchet* ne diffère pour ainsi dire pas de celui de Cheselden, publié en 1731 par Morand. La plaie extérieure étant faite dans la même direction, et les tissus intermédiaires à la peau et à la vessie étant divisés de la même manière, Perchet ouvrait l'urètre, glissait son lithotome d'avant en arrière dans la cannelure du cathéter, dont il faisait relever la plaque pour éloigner sa convexité du rectum, continuait à enfoncer son instrument dans la vessie sans abandonner la cannelure conductrice, et divisait en abaissant le poignet la prostate suivant son rayon oblique gauche d'avant en arrière et de dedans en dehors.

*Procédé de Ledran.* Ce procédé, qui n'ajoute rien de bon à la taille latéralisée, se pratiquait à l'aide d'un bistouri en rondache, de 14 millimètres de largeur, et d'une sonde cannelée. Après avoir attaché son malade d'une manière un peu différente de l'ordinaire, mais qui est trop insignifiante pour en parler, Ledran introduisait dans la vessie le cathéter cannelé, faisait aux parties extérieures une incision commençant vis-à-vis de la partie inférieure du pubis, et se terminant à 4 centimètres plus bas que l'endroit où il avait senti le bas de la courbure du cathéter; puis il enfonçait la pointe de son lithotome dans la cannelure, divisait l'urètre de bas en haut jusqu'à la hauteur de l'incision de la peau, faisait glisser sa sonde cannelée sur la lame de l'instrument tranchant dans la rainure du cathéter qu'il retirait aussitôt, cherchait à reconnaître avec sa sonde le volume du calcul, la plaçait ensuite dans une direction horizontale, le dos appuyé contre le sommet de l'arcade des pubis, faisait glisser son lithotome dans sa cannelure qui était dirigée vers l'espace qui sépare l'anus de la tubérosité de l'ischion et divisait la partie membraneuse de l'urètre, la prostate et le col de la vessie. Enfin pour extraire la pierre il remplaçait la rondache par un gorgeret sur lequel il faisait glisser les tenettes.

Bien que dans ce procédé l'opérateur divise le bulbe de l'urètre, qu'on doit autant que possible éviter, plusieurs chirurgiens de mérite, tels que Schmucker, A. Burns, etc., lui ont donné une approbation qu'il est loin de mériter.

*Procédé de Moreau.* Après avoir fait placer son malade comme d'habitude, et introduit son cathéter, qui était très courbé, Moreau, chirurgien en chef de l'Hôtel-Dieu, prenait son lithotome dont la lame, très étroite et très acérée, était enveloppée de linge jusqu'à 27 millimètres de sa pointe; faisait aux téguments et au tissu cellulaire une longue incision dans le sens ordinaire, et cherchait avec le doigt indicateur de la main droite, porté dans la plaie, la cannelure du cathéter pour y enfoncer la pointe de son lithotome. Lorsqu'il l'avait rencontrée, il re-



levait la plaque du cathéter pour porter sa courbure vers la symphyse pubienne, et l'éloigner de l'intestin ; faisait glisser l'instrument tranchant jusqu'à l'extrémité de sa cannelure, tournait son tranchant vers la tubérosité de l'ischion, relevait le poignet, et retirant à lui le lithotome, divisait, en pressant dessus, la prostate et le col de la vessie. Lorsque le défaut de résistance lui annonçait que ces parties étaient incisées, il abaissait le poignet de manière à n'intéresser, en sortant, que la peau et les graisses, et à laisser les parties intermédiaires intactes ; en agissant ainsi, Moreau avait pour but de faire une large ouverture au col de la vessie pour faciliter la sortie des calculs, de diviser largement la peau et le tissu cellulaire pour éviter l'infiltration de l'urine dans ces parties ; de ménager les parties intermédiaires, parce qu'elles contiennent les principaux vaisseaux, et enfin d'éviter le rectum, son incision dans toute son épaisseur représentant deux cônes adossés par leurs sommets tronqués.

*Procédé de Lecat.* Lorsque Lecat fut devenu chirurgien en chef de l'Hôtel-Dieu de Rouen, il pratiqua d'abord la taille latéralisée par le procédé de Cheselden et de Perchet ; mais bientôt il voulut avoir sa manière et ses instrumens particuliers. En 1733 il inventa deux instrumens, l'un destiné à couper les parties extérieures et à inciser l'urètre, raison pour laquelle il le nomma urétrotome ; l'autre, qu'il appela cystotome, parce qu'il devait servir à diviser la prostate et le col de la vessie. Ces deux instrumens portaient sur une des faces de leur lame une rainure qui s'étendait jusqu'à la pointe, et qui servait à conduire le gorgeret ; il corrigea plusieurs fois ses instrumens. Le cathéter dont il se servait portait un manche au lieu d'une plaque.

Le malade étant assujetti, et le cathéter placé comme de coutume, Lecat incisait la peau suivant une ligne oblique partant du raphé à 27 millimètres au-devant de l'anus, et allant se terminer en dedans de la tubérosité de l'ischion gauche. Lorsque l'urètre était découvert il l'incisait dans sa partie membraneuse, puis, faisant glisser le cystotome dans la rainure de l'urétrotome, il retirait ce dernier instrument lorsque l'autre était parvenu dans la cannelure du cathéter ; relevant alors la courbure du cathéter vers le pubis, pour éviter de léser le rectum en suivant sa cannelure, il faisait glisser le cystotome dans la vessie et divisait dans ce mouvement la prostate et le col vésical, suivant la même direction que la plaie extérieure, et dans une étendue qui dépendait de la largeur de son instrument, jamais trop cependant, car il avait pour devise : *petite incision profonde, large incision extérieure*. Enfin il terminait en faisant glisser dans la vessie, au moyen de la rainure du cystotome, son gorgeret qui servait à conduire les tenettes.

Lecat, en posant le principe que nous venons de rapporter, avait pour but de faire comprendre tout le danger qu'il pouvait y avoir à dépasser les limites de la prostate ; son procédé, quoique bon en ce sens, n'a cependant pas été adopté d'une manière générale.

*Procédé de Pouteau.* Pendant que Pouteau exerçait les fonctions de chirurgien en chef de l'Hôtel-Dieu de Lyon, il imagina le procédé suivant : son cathéter avait un manche terminé par un anneau ; son lithotome (Pl. 68, f. 10) était un petit couteau à tranchant convexe et à lame courte, différant fort peu de celui de Cheselden.

Pouteau plaçait le petit doigt de la main gauche dans l'anneau de son cathéter, et relevant lui-même les bourses, il faisait son

incision extérieure comme ses devanciers, avec cette légère différence qu'il la faisait commencer un peu plus près de l'anus ; puis, avec l'indicateur droit, reconnaissant le cathéter pour s'assurer que sa cannelure était bien placée, il continuait à inciser les parties profondes couche par couche, en ayant le soin de sentir constamment le cathéter avec le bout du doigt qui dépassait la pointe du lithotome ; lorsque celle-ci était parvenue à l'urètre, il l'enfonçait dans la cannelure conductrice, vis-à-vis du bulbe, élevait le poignet, continuait de pousser pour faire pénétrer la lame plus profondément, et divisait dans ce mouvement la partie membraneuse de l'urètre et la plus grande partie de l'épaisseur de la prostate, sans comprendre le col de la vessie en totalité dans son incision. Après avoir placé son gorgeret, Pouteau poussait ses tenettes avec lenteur, mettait beaucoup de douceur et de patience pour retirer la pierre, et recommandait d'agir de la même façon, prétendant que c'était un des plus sûrs moyens d'obtenir de bons résultats. Il se vantait de n'avoir eu que trois morts sur cent vingt opérés par ce procédé, qui diffère peu de celui de Lecat, comme il est facile de le voir, car son but principal est de ne pas dépasser les limites de la prostate, et d'obtenir peu-à-peu, sans regarder ni au temps ni à la patience, une dilatation assez grande de la plaie pour permettre l'extraction de la pierre.

La pensée de ne pas dépasser les limites de la prostate, mise en pratique par Moreau, Lecat et Pouteau, s'était tellement convertie en règle que les chirurgiens cherchaient une méthode certaine pour y parvenir lorsque *Frère Côme* donna le procédé suivant.

*Procédé de Frère Côme.* Il consiste à introduire dans la vessie, par une plaie faite au périnée, un instrument dont la lame est cachée pendant son introduction, et à couper la prostate et le col de la vessie de dedans en dehors, avec cette lame qu'on fait sortir en pressant sur un ressort.

L'instrument que Frère Côme a proposé est imité du bistouri caché de Bienaise ; il porte le nom de lithotome caché (Pl. 68, fig. 18 et 18 bis). Long de 26 centimètres ; il est formé de deux pièces principales. 1° La tige de réception arrondie, plus grosse vers le manche que vers l'extrémité, légèrement convexe sur l'un de ses bords et concave dans le sens opposé, longue de 12 centimètres ; elle est creusée d'une cannelure, large de 2 millimètres, dans laquelle s'engage la lame au repos. Son extrémité présente une languette mousse et aplatie, destinée à pénétrer et à glisser dans la cannelure du cathéter. Vers le point où se termine la fente et du côté de la convexité, se trouvent deux éminences destinées à recevoir une vis autour de laquelle la lame décrit un arc de cercle lorsqu'on la fait sortir de la gaine. Depuis le point où finit la fente jusqu'au manche, la tige a 5 à 6 centimètres de longueur, et se termine par un appendice qui le traverse d'un bout à l'autre. 2° La lame un peu moins longue que la tige, se trouve, lorsque l'instrument est au repos, renfermée tout entière dans la fente dont nous avons parlé. Son tranchant règne sur sa convexité, et se termine aux deux éminences avec lesquelles elle s'articule au moyen d'un coude aplati qu'elle forme en ce point. Un levier long de 10 à 11 centimètres, courbé en S et aplati vers son extrémité, fait suite à cette lame. Lorsqu'on appuie le pouce dessus il bascule et fait sortir la lame qui rentre aussitôt qu'on cesse la pression. Le mécanisme est commandé par un ressort dont une des extrémités est fixée par une vis sur la tige, tandis que l'autre, élevée en l'air, se trouve placée sous l'articulation du levier.



Le manche (Pl. 68, fig. 18), en bois, en corne ou en ivoire, est taillé à six pans inégaux, inégalement distans du centre de la tige. Ces pans présentent les numéros 5, 7, 9, 11, 13 et 15, qui indiquent en lignes la quantité dont la lame s'éloigne de sa gaine lorsqu'on appuie sur la bascule; le chiffre 5 est placé sur le pan le plus élevé, et le chiffre 15 sur le plus rapproché de l'axe de la tige. Une virole rivée à l'extrémité de la broche qui traverse le manche sert à fixer la tige sur celui-ci; cette virole présente, sur un de ses côtés, des crans qui correspondent aux pièces du manche. Les crans sont destinés à recevoir une bascule qui pénètre en même temps dans une rainure placée sur la tige. Lorsqu'on appuie sur cette bascule, elle abandonne la rainure et l'on peut faire tourner la tige sur le manche, de manière que la lame corresponde au pan que l'on choisit.

*Manuel opératoire.* Frère Côme, après avoir placé et éson malade comme à l'ordinaire, introduisait dans la vessie le cathéter cannelé le plus gros possible et proportionné à l'âge de son malade. Puis il incisait les parties extérieures comme dans les procédés précédens (Pl. 62, fig. 1). Lorsqu'il croyait être arrivé à l'urètre, il cherchait avec le doigt indicateur gauche la rainure du cathéter, et en logeait médiatement le bord gauche entre la pulpe et l'ongle sur lequel il faisait glisser la pointe du bistouri. Parvenu dans la cannelure conductrice, il élevait un peu le poignet et le manche du bistouri pour l'enfoncer plus profondément, puis il les abaissait pour fendre la partie membraneuse du canal, dans l'étendue de 20 à 25 millimètres; alors il replaçait le bord gauche de la cannelure du cathéter entre la pulpe et l'ongle du doigt indicateur gauche sans intermédiaire, prenait avec la main droite le lithotome, préalablement disposé pour s'ouvrir au degré convenable, le pouce en dessus, les trois derniers doigts en dessous, l'indicateur allongé sur sa tige, et faisait glisser sa languette sur l'ongle dans la cannelure du cathéter. Lorsque le frottement métallique et la sensation des deux bords de la cannelure lui indiquaient qu'il y était parvenu, il saisissait la plaque du cathéter, la relevait presque perpendiculairement, de manière à embrasser les os pubis dans la concavité de cet instrument, et faisait glisser en même temps l'extrémité du lithotome de bas en haut, afin qu'elle n'abandonnât pas la cannelure, et que son bec n'allât pas s'engager entre le rectum et la vessie où il aurait pu déterminer des déchirures et des accidens graves. « Ce mouvement simultané de bas en haut, dit Boyer, était de la plus grande importance: par ce moyen il restait, entre la convexité du cathéter et la paroi inférieure de l'urètre, un espace qui permettait au lithotome d'entrer facilement dans le canal. » Lorsque les deux instrumens étaient ainsi placés, le chirurgien, après s'être assuré, en les frottant l'un contre l'autre, qu'ils étaient encore en contact, poussait le lithotome dans la vessie en le faisant glisser jusqu'au cul-de-sac de la cannelure du cathéter, dont il amenait un peu la plaque vers lui. Alors il les séparait, touchait la pierre avec l'extrémité de son lithotome pour bien s'assurer encore qu'il était dans la vessie, retirait le cathéter et s'occupait de déterminer l'incision des parties en coupant la prostate et le col de la poche urinaire. Dans ce but, il portait la tige de son instrument sous l'arcade des pubis, et prenait un point d'appui contre le pubis droit, de façon que la lame fût dirigée suivant la plaie extérieure (Pl. 62, fig. 2). Lorsqu'il jugeait que cette tige était assez enfoncée dans la vessie pour dépasser son col d'environ 27 millimètres, il la saisissait avec la main gauche dans le point où elle s'unissait au manche, la fixait solidement contre la partie du pubis que nous avons indi-

quée, pressait avec la main droite sur la bascule jusqu'à ce que son extrémité touchât le pan correspondant, afin de faire sortir la lame de sa gaine, et tirait à lui horizontalement la totalité de l'instrument, jusqu'au moment où le défaut de résistance et la longueur de la partie qui était ramenée à l'extérieur lui indiquaient que la prostate et le col de la vessie étaient incisés (Pl. 62, fig. 3). Enfin, il terminait son extraction en abaissant le poignet, afin d'éviter de blesser le rectum avec l'extrémité de la lame. Lorsqu'on retire le lithotome de la vessie, on recommande avec raison de le placer dans une position parfaitement horizontale et de donner au tranchant de la lame une direction semblable à celle de la plaie extérieure, parce que si l'on élevait le poignet, on courrait le risque de blesser le bas-fond de la vessie avec l'extrémité de la lame; si on l'abaissait, on n'inciserait pas la prostate et le col de la vessie dans une étendue proportionnelle à celle des parties extérieures. Si on le portait trop en dehors on s'exposerait à diviser l'artère transverse du périnée, ou tout autre branche naissant de la honteuse interne. Et enfin, en le portant trop en dedans, le tranchant de la lame regarderait trop en bas et pourrait atteindre le rectum. C'est surtout de la lésion du bas-fond de la vessie ou de l'intestin qu'il est le plus difficile de se garder. Pour éviter l'un ou l'autre de ces accidens, Boyer a proposé de faire au procédé de Frère Côme quelques modifications dont nous allons parler.

*Procédé de Boyer.* « Pour éviter, dit-il, les accidens en question, je me sers du lithotome caché de la manière suivante : « Chez les adultes et les vieillards, je n'ouvre jamais la lame de l'instrument au-delà du n° 11, quelque volumineuse que me paraisse la pierre, et le plus ordinairement je ne l'ouvre qu'au n° 9; j'aime mieux agrandir l'ouverture lorsque je me suis trompé dans l'appréciation du volume du calcul que de pratiquer d'abord une grande incision dans laquelle je pourrais compromettre des parties qu'il est essentiel de ménager; au lieu de porter la tige du lithotome contre l'arcade des os pubis, je applique contre la partie inférieure du col de la vessie pour la rapprocher du point le plus large de cette arcade : j'appuie la partie concave de cette tige contre la branche du pubis droit, de manière que le tranchant de la lame se trouve tourné presque en dehors; je fais sortir cette lame de sa gaine en pressant sur sa queue, et je retire l'instrument dans cette direction; mais lorsque je juge, par la longueur dont l'instrument est sorti de la plaie et par le défaut de résistance, que la prostate et le col de la vessie sont coupés, je cesse de presser sur la queue de la lame afin que celle-ci rentre dans sa gaine, et je retire l'instrument fermé. Depuis que je me sers du lithotome caché de cette manière, il ne m'est jamais arrivé d'ouvrir une artère qui ait donné lieu à une hémorrhagie un peu considérable; par la direction que je donne au tranchant de la lame il est impossible d'intéresser l'intestin rectum, accident qui laisse presque toujours une fistule, urinaire et stercorale, incurable, et qui a lieu plus souvent en employant le lithotome caché comme on le fait ordinairement, qu'avec les autres instrumens dont on se sert pour inciser la prostate et le col de la vessie. Dans cette manière d'employer le lithotome caché, l'incision intérieure est presque transversale et forme un angle très obtus avec l'incision extérieure, mais cet angle s'efface aisément par la pression exercée avec le doigt et n'oppose aucun obstacle à l'introduction de la tenette et à l'extraction de la pierre. » Il est de fait qu'en se servant du lithothome, comme il l'indique, Boyer réus-



sisait très bien dans ses opérations de taille. Le seul reproche qu'on puisse adresser à son procédé est d'inciser la prostate suivant un rayon moins grand que le rayon oblique gauche.

L'instrument de F. Côme a été diversement jugé. Il est certain qu'il présente comme tous les autres des avantages et des inconvénients. On a dit qu'il exposait plus que tous les autres à blesser le rectum, ou le bas-fond de la vessie à mesure que l'urine sortait. Qu'il abandonnait facilement la cannelure du cathéter, et pouvait filer, sans qu'on s'en aperçût, hors de la vessie et dans les tissus voisins; enfin, qu'il était sujet à diviser les vaisseaux honteux et surtout l'artère transverse du périnée. Mais, ainsi que le dit Boyer, ces reproches doivent moins tomber sur l'instrument que sur l'opérateur qui n'a pas toujours l'habileté nécessaire pour le manier, et qui ne prend pas toujours les précautions convenables. Dans le but d'éviter la lésion du bas-fond de la vessie, Caqué, de Reims, fit arrondir et émousser l'extrémité de la lame : depuis on lui a fait subir quelques modifications d'une faible importance (voy. pl. 68, fig. 19 et 20). Elles portent : 1° sur le manche qui est fixe, et au lieu de présenter des pans inégaux est arrondi, ou présente des pans égaux et sans numéros ; 2° Sur la queue de la lame à l'extrémité de laquelle est fixé le ressort dont l'extrémité mobile appuie et glisse sur la tige. Sur cette queue sont placés un bouton curseur et des numéros : on obtient un degré d'ouverture de la lame plus ou moins grand, suivant qu'on fixe le bouton sur un numéro plus ou moins élevé. Ces modifications sont dues à M. Charrière.

Les avantages du lithotome caché sont de diviser la prostate et le col vésical, dans des limites déterminées à l'avance, plus sûrement et plus facilement qu'avec tout autre instrument. Et c'est précisément en cela que consiste le perfectionnement le plus important de la taille latéralisée.

L'incision de la prostate est plus nette qu'avec le bistouri, parce qu'elle est faite de dedans en dehors et sans saccade pendant que les parties sont tendues, tandis qu'avec le bistouri elle se fait autant de dehors en dedans que dans le sens opposé. Le lithotome caché devra donc être préféré au bistouri par les chirurgiens qui sont peu familiarisés avec les opérations, et ne connaissent pas parfaitement l'anatomie des parties sur lesquelles les circonstances peuvent les appeler à opérer.

F. Côme n'est pas le seul qui ait cherché à rendre l'opération de la taille latéralisée plus facile ; un grand nombre de chirurgiens ont inventé dans ce but des instruments particuliers. L'un des principaux est le cathéter de Guérin de Bordeaux (pl. 68, fig. 5).

*Procédé de Guérin.* Ce procédé est fondé sur l'invention d'un cathéter formé de deux branches parallèles *b* et *d*, unies au moyen d'un anneau *a*. La branche *b* est courbée et cannelée comme les cathéters ordinaires; seulement une fois qu'elle a formé son coude arrondi, la partie courbe redevient presque droite, la branche *b* est terminée par un étau *e* dans lequel glisse un trocart *f* cannelé sur la partie inférieure qui traverse le périnée, et vient tomber dans la rainure du cathéter sans courir le risque de se dévier. La cannelure du trocart sert de guide pour faire l'incision extérieure, et pour conduire le lithotome dans la vessie. Ces deux parties de l'opération s'exécutent comme dans les autres procédés. Avec cet instrument on peut pratiquer la taille latéralisée ou la taille médiane.

*Cathéter de Savigny.* Cet instrument (pl. 68, fig. 6) est un cathéter ordinaire *a*, sur la plaque duquel est adopté un trocart

courbe *b*, qui peut s'éloigner ou se rapprocher à volonté de la branche *a* au moyen d'une charnière. Lorsque cette branche *a* est placée dans la vessie, et que le trocart *b* a sa pointe dans la cannelure de la première, après avoir traversé le périnée, la rainure qui règne sur la convexité de la branche *b* sert de guide au bistouri pour faire l'incision extérieure et pour pénétrer dans la vessie.

Adams, Earle et Smith ont aussi imaginé des cathéters dans le but de faciliter la découverte de l'urètre, et la pénétration dans la vessie ; mais tous ces instruments, ou sont restés sans applications ou n'ont été appliqués que par leurs auteurs. Ils ne méritent pas, en effet, d'être tirés de l'oubli où ils sont tombés, car un chirurgien instruit, et un peu exercé, n'éprouvera jamais de sérieuses difficultés pour découvrir l'urètre et arriver dans la vessie, en suivant les règles établies plus haut, soit pour faire l'incision des parties extérieures, soit pour inciser la prostate et le col de la vessie.

Un autre instrument propre à inciser les parties profondes, c'est-à-dire la prostate et le col de la vessie, fut imaginé vers la fin du siècle dernier, en Angleterre, par Hawkins ; de là le procédé de ce chirurgien, modèle de tous ceux où l'on se sert de gorgerets tranchants.

*Section de la prostate et du col de la vessie avec le gorgeret tranchant.—Procédé de Hawkins.* L'instrument employé par cet opérateur est un véritable gorgeret à-peu-près semblable à celui dont on se servait dans le grand appareil, mais plus large, régulièrement concave, rendu tranchant sur un de ses bords dans une grande étendue, et présentant une large languette qui en occupe toute la partie moyenne. Le bord tranchant est celui qui regarde la tubérosité sciatique gauche, lorsque sa convexité est tournée vers le rectum. Pour se servir de cet instrument, après avoir incisé les parties extérieures dans la direction ordinaire, et ouvert la partie membraneuse de l'urètre, on place le bord droit de la cannelure du cathéter entre l'ongle et la pulpe du doigt indicateur gauche ; on fait glisser la languette aplatie du gorgeret sur l'ongle ainsi placé, dans la cannelure conductrice ; on prend toutes les précautions pour s'assurer que les deux instruments sont bien en contact, et lorsqu'on en est certain, on saisit la plaque du cathéter de la main gauche, on lui fait subir le mouvement de bascule dont nous avons déjà parlé, et lorsqu'il est suffisamment relevé, on pousse le gorgeret dans la vessie, sans abandonner sa rainure. On s'arrête, lorsque l'urine sort, et qu'on n'éprouve plus de résistance ; c'est là le signe que la prostate et le col de la vessie sont incisés.

Le gorgeret de Hawkins, presque généralement adopté en Angleterre et en Allemagne, présente l'avantage incontestable d'éviter sûrement le rectum, et de le protéger par sa convexité, qui s'applique dessus, pendant que lui-même s'enfonce dans la vessie. Dans ce mouvement son bord tranchant est dirigé transversalement vers la branche ischiatique ; ce qui met l'artère honteuse et la transverse du périnée à l'abri de son atteinte. Mais d'un autre côté, il offre de graves inconvénients : ainsi en agissant d'avant en arrière, et refoulant les parties devant soi, on est exposé à ne pas les diviser, ou bien à n'y faire que des incisions trop petites, qui, pour être agrandies, nécessitent l'emploi du bistouri ; parfois aussi la résistance des parties oblige à employer une certaine force : or si cette résistance vient à être vaincue tout-à-coup, le gorgeret s'enfonce profondément dans la vessie, et peut perforer sa paroi postérieure. On lui reproche encore de produire des incisions variables en grandeur, par suite du plus ou moins d'élas-



ticité et de résistance des parties, et du plus ou moins d'élévation ou d'abaissement du cathéter.

Plusieurs modifications ont été apportées dans la construction du gorgeret lithotome de Hawkins ; Desault rendit sa concavité beaucoup moins prononcée, plaça le bouton sur le bord mousse, et rétrécit la partie émoussée de son extrémité : ces corrections loin d'améliorer l'instrument le rendirent plus dangereux pour le rectum et pour le bas-fond de la vessie ; aussi ne furent-elles pas adoptées. Blicke fit disposer la languette du gorgeret de manière qu'elle ne pût s'échapper de la gouttière du cathéter, avant d'être arrivée vers son extrémité. Au lieu de donner à la gouttière une forme concave, Abernethy lui donna une forme triangulaire. Scarpa voulait que le gorgeret, très étroit vers son extrémité libre, allât toujours en s'élargissant vers la queue ; et que le bord tranchant et le bord mousse formassent deux plans inclinés, réunis sous un angle de soixante-neuf degrés, de manière que le tranchant incisât la prostate suivant une ligne faisant un angle de même valeur avec l'axe de l'urètre. Le gorgeret lithotome de Bromfield, qui était destiné à élargir la voie, servait de conducteur à une lame oblique par le glissement d'une arête dans une coulisse de réception (pl. 68, fig. 22). M. Roux, en France, est pour ainsi dire le seul qui ait adopté le gorgeret tranchant : celui dont il se sert (pl. 68, fig. 28) a le tranchant d'un bistouri ordinaire convexe, terminé par un bouton à son extrémité libre ; ce n'est qu'à la distance de 4 centimètres environ de son extrémité qu'il prend la forme d'une gouttière propre à diriger les tenettes.

Le gorgeret de Hawkins, tel que nous l'avons décrit, est encore préférable à toutes les modifications qu'on a tenté de lui substituer. Un de ses avantages les plus incontestables, dit M. Velpeau, bien qu'il n'ait pas été remarqué, se trouve dans la direction qu'il donne à l'incision de la prostate ; cette incision semi-lunaire, dont la convexité regarde en arrière et à droite, figure un arc dont la corde, d'environ 7 lignes (16 millim.), doit pouvoir s'agrandir, sans déchirure, de deux à trois lignes (4 à 6 millim.) quand on vient à l'allonger pendant l'extraction du calcul.

*Emploi du bistouri pour inciser la prostate et le col de la vessie.* Après le lithotome caché de F. Côme, et le gorgeret de Hawkins, on en est revenu à l'emploi du bistouri pour inciser la partie profonde dans la taille. A. Dubois employait une espèce de scalpel convexe. Græfe de Berlin en fait autant. Dupuytren enfonçait par ponction un bistouri droit dans la cannelure du cathéter, à travers le périnée, le faisait glisser dans la vessie, puis, comme A. Dubois, incisait en le retirant, la prostate, le col de la vessie et toutes les parties extérieures dans la direction ordinaire. Le docteur Mott, de New-York, agit à-peu-près de la même façon.

Une pareille manière d'opérer ne présente pas de très grandes difficultés pour un opérateur habile et exercé, comme il est facile de s'en assurer en l'expérimentant sur le cadavre. Cependant, l'épaisseur des parties constituantes du périnée, peut nécessiter de la part de l'opérateur une pression et des efforts qui le fassent agir par saccade, et soient suivis d'une division des parties profondes qui dépasserait les limites de la prostate ; il vaudra donc mieux suivre le procédé ordinaire.

*Modifications dans l'incision de la prostate et du col de la vessie.* — *Procédé de Thompson* (1808). Il consiste à inciser les parties profondes en haut et en dehors avec le lithotome, et cela dans le but de ménager le rectum et les artères périnéales. Mais cette

modification qui sort tout-à-fait des règles ordinaires, ne divisant la prostate que dans un de ses plus petits rayons a été rejetée, avec d'autant plus de raison qu'elle exposait plus que l'incision oblique postérieure à la division des artères du périnée. D'un autre côté, Dupuytren avait pensé qu'il éviterait encore plus sûrement les parties importantes en terminant son incision directement en haut. Pour y parvenir, lorsqu'il était arrivé dans la vessie, après avoir divisé la partie membraneuse de l'urètre et un peu la prostate, il tournait le tranchant du bistouri ou la lame du lithotome de F. Côme en haut et un peu à droite, dans la même direction que la branche ischio-pubienne gauche, et le retirait dans cette position. C'est dans la même intention que M. Pantaléo (1834) incisait un peu la prostate, d'abord en arrière et à gauche, puis en avant et à droite. Ces trois procédés ne donnant lieu qu'à de très petites incisions de la portion prostatique, ne pouvaient être mis en usage que dans le but d'extraire de très petits calculs. S'ils eussent été adoptés, leur emploi eût donc été très restreint ; aussi ne méritent-ils d'être cités que pour mémoire. En pareil cas, d'ailleurs, la lithotritie serait préférable.

En résumé, dans tous les procédés de taille latéralisée qui ont succédé à celui du Frère Jacques, on voit que les parties molles sont à-peu-près divisées de la même façon, et qu'ils ne diffèrent que dans la manière de diviser la prostate et le col de la vessie. Le point essentiel, en incisant ces parties, est de les diviser dans la plus grande étendue possible sans dépasser les limites de la prostate. C'est là ce qu'on fait dans tous les procédés où l'on incise cette glande de haut en bas, et de dedans en dehors dans le sens de ses rayons obliques.

#### TAILLE LATÉRALE.

Bien que cette espèce de taille n'ait pour ainsi dire jamais été usitée dans la pratique, si ce n'est par ceux qui l'ont inventée, nous ne pourrions la passer sous silence sans laisser une lacune fâcheuse dans l'histoire de la lithotomie.

On a donné le nom de *taille latérale* à une méthode dans laquelle les parties extérieures sont le plus souvent incisées comme dans la taille latéralisée, mais où la section profonde, au lieu d'intéresser la partie prostatique de l'urètre et le col de la vessie, est limitée au corps de ce viscère.

*Procédé de Foubert.* C'est à ce chirurgien qu'est due la taille latérale ; Foubert pensant que Raw ouvrait le corps de la vessie et que c'était à cette circonstance qu'il devait la réussite de ses opérations, résolut d'ouvrir la poche urinaire dans le point où elle correspond à la partie la plus large de l'arcade pubienne. Pour cela il rechercha ce point, en distendant la vessie d'un cadavre avec de la cire molle, et découvrit qu'il correspondait à la partie inférieure et latérale du périnée ; puis il ponctionna, avec un trocart, la vessie d'un autre cadavre, distendue par de l'eau, et réussit à la vider.

Pour pratiquer son opération, il se servait d'un trocart dont la tige avait 14 à 15 centimètres de longueur et le manche 9 centimètres ; la canule présentait une cannelure qui régnait jusqu'auprès de son extrémité, et qui était destinée à diriger la pointe du couteau qui devait diviser les parties.

Avant de mettre son procédé en usage, il injectait de l'eau dans la vessie, ou recommandait à son malade de garder ses urines, et s'assurait si la vessie était suffisamment pleine, car deux fois il avait manqué ce viscère pour avoir omis cette précaution. Lors-



qu'il avait acquis cette certitude, il introduisait son doigt indicateur gauche dans le rectum pour le placer sur le côté droit, puis il enfonçait horizontalement son trocart, qu'il tenait de la main droite, à un grand travers de doigt au-dessus de l'anus, et aussi près que possible de la tubérosité de l'ischion gauche, en tournant sa cannelure en haut. L'urine qui s'échappait par cette voie l'avertissait qu'il était arrivé dans la vessie. Alors, le manche tenu de la main gauche, il retirait un peu le poinçon, le contenait avec la main droite, en engageait la pointe dans la cannelure et l'enfonçait dans les parties jusqu'à ce qu'elle trouvât l'obstacle formé par la petite traverse qui termine cette cannelure près de son extrémité. A ce moment de l'opération, l'urine qui sortait en plus grande quantité lui annonçant positivement qu'il était entré dans la vessie, il dégagait la pointe de son couteau de la cannelure du trocart, la portait un peu en haut, en abaissant le poignet, tournait son tranchant vers le raphé et tirait un peu à lui, en même temps qu'il abaissait le trocart, dans le but d'inciser la vessie dans l'étendue de 27 à 30 millimètres; puis il replaçait la pointe de son couteau dans la cannelure et le retirait tout entier en élevant le poignet et en incisant les parties extérieures de bas en haut, à-peu-près comme dans la taille latéralisée. Enfin il terminait comme dans les autres méthodes.

*Procédé Thomas.* C'était le même que celui de Foubert, excepté qu'il agissait de haut en bas, au lieu de bas en haut, et terminait par où l'autre commençait. L'instrument dont il se servait était très compliqué. Il consistait dans la réunion du trocart de Foubert et d'une espèce de lithotome caché, analogue à celui de Frère Côme, dont la tige pouvait s'allonger au moyen d'une crémaillère placée sur la bascule, suivant la grandeur qu'on voulait donner à l'incision. Cet instrument était en outre muni d'un gorgeret qu'on introduisait du même temps.

Tout étant disposé, Thomas enfonçait horizontalement son instrument dans la partie latérale gauche du périnée, à un travers de doigt au-dessous de la réunion des pubis, et le plus près possible de la branche gauche. Lorsqu'il était arrivé dans la vessie, il dirigeait le tranchant de la lame en bas et en dehors, pressait sur la bascule du lithotome, et le retirait à lui après avoir toutefois détaché le petit gorgeret pour ne pas l'entraîner en même temps. Lorsqu'il était sur le point de terminer la section, il abaissait fortement le poignet pour agrandir la plaie des tégumens vers la partie inférieure du périnée, et pour éviter la lésion du rectum.

La méthode latérale, par elle-même, est vicieuse, aussi est-elle complètement abandonnée des chirurgiens. Comme nous l'avons dit, c'est la taille latérale que pratiquait Frère Jacques, avant d'avoir cannelé son cathéter, puisqu'il tombait souvent sur le corps de la vessie. Quant à la méthode, son vice essentiel est qu'elle ne permet pas de diviser toujours les mêmes parties; ainsi, d'après la direction de l'instrument ou la profondeur à laquelle il agit, on tombe trop en avant, trop en arrière, ou trop sur le côté, et l'on court le risque de blesser les vésicules séminales, les uretères, le cul-de-sac du péritoine lorsqu'il descend très bas, et enfin le rectum. Quant aux procédés, ceux de Foubert et de Thomas sont trop peu certains, et ils exigent, surtout le dernier, l'emploi d'instruments trop compliqués pour qu'on puisse en faire usage, en supposant même qu'on voulût adopter la taille latérale. Dans ce cas, il vaudrait beaucoup mieux commencer par inciser les parties extérieures, couche par couche, et arriver à la vessie en se servant de la cannelure du cathéter comme guide. Mais encore cette méthode ainsi pratiquée, non seulement ne ga-

rantirait pas suffisamment, des accidents sus-énoncés, mais en outre, exposerait à la division des artères principales du périnée, la direction et la longueur de l'incision n'étant soumises à aucun calcul.

#### TAILLE BILATÉRALE OU TRANSVERSALE.

Cette espèce de taille se trouve décrite dans Celse dont le procédé est indiqué par ce peu de mots : *Incidit super vesicæ cervicem, juxta anum, cutis plagâ lunatâ, usque ad cervicem vesicæ debet, cornibus ad coxas spectantibus paululum*. Il fallait ensuite couper transversalement les tissus au fond de la plaie semi-lunaire (Pl. 64, fig. 1). Cette manière de pratiquer la taille, long-temps confondue avec le petit appareil décrit par les auteurs grecs, constitue de nos jours une méthode particulière. C'est l'explication erronée de ce passage : *Cornibus ad coxas spectantibus paululum* qui a donné lieu à toutes les méprises et à toutes les confusions. Ninnin, et après lui quelques chirurgiens, avaient attribué à la phrase précédente cette signification que les extrémités de la plaie, faite en forme de croissant, devaient regarder un peu vers les aines. D'autres, et c'était le plus grand nombre, croyaient qu'il fallait entendre que la concavité du croissant fût dirigée vers la cuisse gauche, et ses extrémités vers l'aine et la tubérosité sciatique correspondantes. Un troisième groupe d'interprètes, parmi lesquels nous pouvons citer Normand de Dole, en 1741, Portal, en 1754, et Deschamps dans son ouvrage sur la taille, etc., avaient cependant traduit le passage de Celse en ce sens : *faire près de l'anus une incision en forme de croissant dont les extrémités devaient être tournées vers les cuisses*. Mais soit inattention, soit que l'on comprît que la concavité de la plaie devait être tournée en avant, et ses extrémités vers les aines, cette dernière explication, qui ne précisait rien et prêtait à l'équivoque, passa inaperçue comme les autres. Bromfield est le premier qui ait penché pour la version contraire, c'est-à-dire celle dans laquelle on admet que la concavité de l'incision regarde le rectum, et ses extrémités les tubérosités des ischions. Chaussier adopta cette dernière opinion; deux puissants motifs l'y déterminèrent : le premier résultait de ses recherches et de ses méditations sur le texte de Celse, à l'aide desquelles il parvint à découvrir que le mot *coxæ* ne signifiait pas seulement cuisses, aines, etc., mais avait plus spécialement pour objet de désigner les os larges du bassin, les articulations coxo-fémorales, et les tubérosités des ischions; le second découla d'expériences faites dans ce sens, sur le cadavre, par M. Ribes. Néanmoins, comme les opinions même les mieux fondées, fussent-elles émises par les hommes les plus éminents, ont besoin de la sanction du temps pour se populariser, celle de Chaussier n'appela d'abord point l'attention. En 1805, M. Marchand, dans sa thèse inaugurale, est le premier qui s'en constitua le défenseur, mais sans réussir à la faire accepter. En 1813, Béclard la reproduisit avec tout aussi peu de succès; et, en 1818, le docteur Turck ne fut pas plus heureux. Toutefois, il était impossible que la même manière de voir fût prise en considération à d'aussi courts intervalles, par de bons esprits, sans avoir quelque influence favorable sur les opinions des contemporains.

C'est à Dupuytren qu'il était réservé de la réhabiliter complètement, et de la faire adopter d'une manière générale. Suivant MM. Sanson et Bégin, dans leur édition de Sabatier, ou plutôt suivant Dupuytren lui-même, sous les auspices duquel a été publiée cette édition, ce ne furent ni les travaux antérieurs, ni l'in-



interprétation du texte de Celse qui donnèrent au chirurgien de l'Hôtel-Dieu l'idée de pratiquer l'incision dans le sens de l'opinion de Chaussier, mais bien ses propres méditations au sujet de la taille latéralisée. Ayant donc mûrement réfléchi aux moyens de donner à la prostate une étendue assez grande pour permettre aux calculs de sortir, sans déterminer de déchirures ou de froissements du col, et en se renfermant néanmoins dans les limites de la glande, pour ne pas s'exposer aux infiltrations urineuses et aux hémorrhagies, Dupuytren imagina d'y parvenir en appliquant à-la-fois aux deux côtés, droit et gauche du raphé, l'incision oblique gauche qui constitue la taille latéralisée. Après de nombreuses expériences faites sur le cadavre, il trouva bientôt l'occasion d'expérimenter sur le vivant, et de réaliser, en constituant la taille bilatérale, les espérances qu'il avait conçues. Toutefois, sans rien diminuer du mérite de Dupuytren, il faut bien reconnaître que l'idée originale de cette opération appartenait à Chaussier, qui en avait publié la formule et les moyens d'exécution.

*Procédé de Chaussier.* Ce procédé se trouve décrit dans la thèse de M. Morland : on y lit que Chaussier incisait les parties molles situées entre l'anus et le bulbe de l'urètre avec un bistouri pointu; qu'après avoir divisé l'urètre dans sa partie membraneuse, il pensait qu'une sonde cannelée portée au travers de cette ouverture, dans la vessie, pourrait remplacer le cathéter, pour guider l'instrument qui doit diviser la prostate à droite et à gauche. L'auteur ajoute que Chaussier avait conçu l'idée d'un cathéter à double cannelure, devant servir à inciser la prostate d'un seul côté, si l'ouverture qu'on y aurait faite eût pu suffire pour le passage du calcul, et, dans le cas contraire, à l'inciser dans le sens de ses deux rayons obliques. Il avait même pensé à faire construire un lithotome caché à deux lames, sur le modèle de celui de Frère Côme. On le voit, il avait là toute la taille bilatérale.

*Procédé de Béclard.* Après avoir fait à la peau une incision semi-lunaire, qui circonscrivait l'anus, et avoir ouvert la partie membraneuse de l'urètre, Béclard employait, pour inciser la prostate suivant ses rayons obliques, un gorgeret légèrement concave, tranchant sur ses deux côtés, et terminé sur sa convexité par une languette destinée à pénétrer dans la cannelure du cathéter; il recommandait aussi l'usage d'un lithotome double.

PROCÉDÉ DE DUPUYTREN (Pl. 64, fig. 1, 2, 3). *Appareil instrumental.* 1° Un *cathéter* (Pl. 68, fig. 1, 2, 3), différent de celui que l'on emploie ordinairement; il est évidé aux extrémités de sa cannelure et renflé à sa partie moyenne à l'endroit de sa plus grande courbure dans l'étendue de 5 centimètres; en sorte que la partie de la cannelure qui correspond au point où l'urètre doit être incisé est large, profonde et distend le canal. Au lieu du cul-de-sac qui termine la cannelure, l'extrémité en est fermée par un bouton olivaire. 2° Un *couteau* dont la lame est fixée sur le manche, et tranchante sur ses deux bords depuis sa pointe jusqu'à quelques millimètres au-delà. 3° « Un lithotome double, « construit sur le modèle de celui de F. Côme, à quelques modifications près. Ainsi, primitivement, ses lames étaient légèrement « recourbées sur leur plat, la gaine destinée à les cacher était cour- « bée de la même manière et percée de part en part. Le manche « était arrondi, conoïde et tournait sur une vis centrale, de façon « que, selon qu'on l'avancait ou qu'on le reculait, le cône qu'il « constituait présentait aux bascules des plans plus élevés ou plus

« abaissés, dont les rainures numérotées exprimaient en chiffres « le nombre de lignes d'écartement que recevaient les extrémités « des lames tranchantes. » ( *Dict. de méd. et Chir. prat.*, t. VI, p. 105. )

Bien que les lames de ce lithotome fussent courbées, lorsqu'on les écartait de leur gaine en appuyant sur leurs bascules, elles n'en faisaient pas moins une incision transversale. Il était donc important de trouver un moyen de les faire abaisser à-peu-près en arc de cercle, en même temps qu'elles s'écartaient de leur gaine. C'est là le résultat auquel sont parvenus le docteur Lasserre et M. Charrière. L'instrument de ce dernier, que Dupuytren avait adopté, présente une seule bascule située en dessous et faisant écarter, par un mécanisme très simple, les deux lames lorsqu'on presse dessus. Le degré d'écartement de ces lames est déterminé, comme dans le lithotome simple, par le parcours dans une cannelure graduée d'un bouton curseur dont le talon appuie sur la tige (pl. 68, fig. 21 et 21 *bis*, et pl. 64 fig. 2). « Avec le « double cystotome, dit Dupuytren, on peut pratiquer aisément « et d'un seul coup, sur les côtés du col de la vessie, des ouver- « tures qui varient depuis 13 millimètres jusqu'à 45, limite très « suffisante et au-delà de laquelle il serait imprudent d'aller; « ainsi, en s'ouvrant, les lames du lithotome double décrivent « de 40 à 45 millimètres de longueur, et de 13 à 15 millimètres « de rayon. »

*Manuel opératoire.* Le malade devait être situé et maintenu comme dans la taille latéralisée. Le cathéter était introduit dans la vessie et confié à un aide qui devait le tenir dans une position parfaitement verticale, avec une main, puis relever le scrotum et tirer un peu sur la verge avec l'autre main (pl. 64, fig. 1). Le chirurgien placé en face du périnée, qu'il tendait avec les doigts de la main gauche, y faisait une incision demi-circulaire commençant à droite au milieu de l'espace compris entre l'anus et l'ischion, et allant se terminer à gauche dans le point correspondant, en passant à 11 millim. au devant de l'anus. Toutes les couches situées entre la peau et l'urètre, le tissu cellulaire, l'aponévrose superficielle et la pointe du sphincter externe de l'anus (Pl. 64, fig. 1) étaient ensuite divisées suivant la même direction. Lorsque l'urètre était à découvert, on l'ouvrait longitudinalement dans l'étendue de 9 à 11 millim. dans sa partie membraneuse; on introduisait, dans la rainure du cathéter, l'extrémité du lithotome préalablement disposé de manière que les lames ne pussent s'ouvrir qu'à un degré déterminé, puis on conduisait le bec de l'instrument sur l'ongle du doigt indicateur gauche placé dans la cannelure, la concavité tournée en haut. Quand Dupuytren avait acquis la certitude que ces deux instrumens étaient dans des rapports convenables, il saisissait la plaque du cathéter avec la main gauche, et la renversait vers lui; par le mouvement de bascule, la canule de l'instrument conducteur se trouvait portée vers le pubis, et il était facile d'y faire glisser le lithotome double et de le conduire dans la vessie. Alors, l'opérateur retirait le cathéter, faisait subir au lithotome un mouvement de rotation par lequel il ramenait sa convexité en haut, pressait sur la bascule qui était en dessous pour faire sortir les lames de leur gaine, et tirait à lui avec les deux mains en abaissant graduellement le manche jusqu'à ce que l'instrument fût entièrement dégagé. Il ne restait plus alors qu'à introduire le doigt indicateur dans la plaie pour s'assurer de ses dimensions et pour faire glisser dessus les tenettes, afin d'extraire la pierre (Pl. 64, fig. 2 et 3. La figure 3 représente l'intérieur de la vessie pendant l'application et l'action du lithotome double).



Dupuytren accordait les avantages suivans à cette méthode sur les précédentes :

Elle est plus facile à exécuter, plus prompte et plus sûre que les autres méthodes. On a l'avantage d'inciser le périnée dans la partie la plus large du triangle périnéal, et conséquemment dans l'aire qui permet d'extraire le plus facilement les calculs, lors même qu'ils ont un gros volume. L'ouverture qui en résulte va plus directement à la vessie que les incisions obliques ou verticales, et donne la facilité d'y introduire les instrumens et de les faire manoeuvrer avec plus de facilité, en même temps qu'elle fournit aux urines un écoulement plus facile. Aucune des incisions, dont nous avons parlé précédemment, ne peut permettre, comme celle-ci, de faire à la prostate et au col de la vessie une ouverture capable de livrer passage à des calculs aussi volumineux, sans dépasser les limites de ces organes; car les lames pouvant s'écarter chacune de leur gaine, depuis 11 jusqu'à 22 ou 25 millimètres, sont susceptibles de faire une ouverture en demi-lune propre à donner issue à un calcul de 40 à 50 millimètres de diamètre, ou de 12 à 15 centimètres de circonférence. C'est donc là un résultat admirable qui donne un haut degré de valeur à cette espèce de lithotomie, dans les cas où l'on a reconnu qu'on a affaire à un calcul volumineux, qu'on ne pourrait retirer facilement que par une incision faite à l'hypogastre. Mais ce n'est pas tout : avec cette incision semi-lunaire, on n'a pas à craindre de toucher aux canaux éjaculateurs et au veru montanum, car, à partir de la région membraneuse, où elles commencent, les lames du lithotome, en s'écartant de chaque côté, décrivent une courbe dans l'aire de laquelle ces organes sont contenus. L'intestin est toujours à l'abri de l'atteinte de l'instrument, à moins que par suite d'un défaut de précaution de la part de l'opérateur, il ne soit très distendu et très relevé sur les côtés, ou qu'il ne faille faire de très grandes incisions. Les artères aussi ne peuvent inquiéter, car l'artère transverse, qui est la plus importante et qui va se rendre au bulbe, est beaucoup plus en avant que le point le plus élevé de l'incision; et quant aux autres, elles sont trop petites pour qu'on puisse redouter leur lésion. Enfin, cette méthode est également applicable sur l'homme, sur la femme et sur les enfans. A la rigueur on pourrait faire l'incision en demi-lune, soit avec un bistouri droit boutonné, soit avec un gorgeret à double tranchant, semblable à celui dont se servait Béchard, ou même avec le lithotome simple de F. Côme. Mais'il sera toujours préférable de se servir du lithotome double, parce qu'il fera une incision plus régulière, plus nette et dont il sera beaucoup plus facile de préciser les limites.

La taille bilatérale a été pratiquée soixante-dix fois par Dupuytren. Il y eut à l'Hôtel-Dieu une série de vingt-six malades de suite sur lesquels elle fut mise à exécution avec succès. Sur la totalité, six moururent; ce qui donne pour résultat environ un mort pour douze opérés. Bien que ce nombre de soixante-dix soit très restreint et puisse paraître insuffisant à quelques personnes, pour juger de la valeur de cette méthode comparative-ment à celle des autres, il n'en est pas moins vrai qu'il suffit pour démontrer qu'elle est sinon supérieure, du moins égale aux autres. Ainsi donc, eu égard aux avantages qu'elle présente, elle mérite la préférence sur la taille latéralisée, toutes les fois que les calculs présentent un volume tant soit peu considérable, et cela, d'autant plus que, d'après l'expérience, la fistule urinaire, qu'on avait supposé devoir succéder à une ouverture aussi large du col de la vessie, ne s'est point montrée.

Pour plus de sécurité, M. Velpeau qui pense, contrairement

aux opinions de Béchard et de Scarpa, que la taille bilatérale doit être adoptée comme méthode générale, veut que le point le plus élevé de l'incision extérieure tombe un peu plus en avant sur la base du triangle uréthro-anal, entre le bulbe et le rectum, de manière à éviter de percer celui-ci; ce qui aurait lieu facilement si, dans le premier temps de l'opération, on incisait trop près de l'anus.

*Procédé de M. Senn.* Ainsi que nous l'avons dit dans le courant de cet article, M. Senn pense qu'une incision oblique à gauche de la prostate, plus une incision transversale sur la partie droite de cette glande, méritent la préférence, parce que, selon lui, leur réunion donne lieu à une ouverture susceptible de donner passage à des calculs plus volumineux que dans les autres procédés. Ainsi donc, il commence par pratiquer la taille latéralisée suivant l'un des procédés perfectionnés, s'assure avec le doigt du volume de la pierre, et si elle est trop grosse pour passer par l'ouverture qu'il a faite, il agrandit cette dernière en y joignant une incision transversale de la prostate à droite, qu'il pratique avec le bistouri boutonné. Cette modification qui n'ajoute pas, en réalité, à l'étendue de l'incision et donne un résultat beaucoup moins sûr, n'a été accueillie par aucun chirurgien.

#### TAILLE QUADRILATÉRALE.

Un jeune chirurgien distingué, de notre époque, M. Vidal (de Cassis), afin d'éviter de dépasser les limites de la prostate dans les cas de calculs volumineux, a proposé de diviser cette glande suivant ses quatre rayons obliques, savoir : en arrière, à gauche et à droite; et en avant, également à gauche et à droite. La pl. 63, fig. 2, montre le bulbe, la partie membraneuse de l'urètre et la prostate à découvert; dans cette figure les incisions obliques antérieures sont représentées sur la double incision de Dupuytren. Au reste l'incision quadruple peut être faite d'un seul coup avec un lithotome à quatre lames, tel que celui que M. Colombat a fait fabriquer. Mais l'auteur préfère se servir d'un bistouri, avec lequel il peut ne faire qu'une, deux, trois ou quatre incisions dans les directions indiquées, suivant le besoin.

Cette espèce de taille a été expérimentée par M. Goyrand, d'Aix, qui dit avoir eu à s'en louer. M. Velpeau dit avoir eu, lui aussi, l'occasion de la mettre à l'épreuve chez un malade, âgé de 69 ans, et dont le calcul avait 2 pouces un quart dans son diamètre principal. Il appliqua d'abord le procédé de Frère Côme, mais s'étant aperçu que le calcul était trop gros pour passer par l'ouverture oblique de la prostate, il donna les tenettes à tenir à un aide, introduisit un bistouri boutonné sur le doigt indicateur gauche, et incisa d'abord le rayon oblique postérieur droit de la prostate, puis son rayon transversal droit. L'opération réussit parfaitement.

En considérant la manière dont sont faites les incisions dans cette espèce de taille, on s'aperçoit immédiatement que, si elle présente quelques avantages, quant à l'étendue de l'ouverture, si elle expose moins que toute autre à dépasser les limites de la prostate et à blesser le rectum, elle offre aussi des inconvéniens majeurs qui doivent faire hésiter à l'appliquer. Parmi ces inconvéniens on peut citer la division inévitable des canaux éjaculateurs, et le danger de couper les artères transverses du périnée en faisant les incisions obliques antérieures. Aussi cette méthode doit-elle être réservée pour les cas exceptionnels.

Pour terminer ce qui a rapport aux tailles périnéales, il nous reste à parler du manuel opératoire en général, et plus spécialement de celui de la taille latéralisée qui commande tous les autres.



MANUEL OPÉRATOIRE DES TAILLES PÉRINÉALES.

Quelques jours sont employés à préparer le malade; la veille et le jour même on fait évacuer le rectum par des lavemens, puis on rase le périnée.

APPAREIL INSTRUMENTAL, 1° *cathéters* (Pl. 68, fig. 1 6). Il y en a de diverses grosseurs. On doit choisir de préférence des cathéters assez volumineux, proportionnellement au développement des parties du malade, attendu qu'ils distendent mieux l'urètre. Leur cannelure doit être aussi large et aussi profonde que possible, parce qu'il sera plus facile de la sentir à travers l'incision des parties extérieures et d'y enfoncer le bistouri ou les lithotomes, qui auront aussi moins de tendance à en sortir. Cette rainure peut être triangulaire, demi-circulaire, ou quadrilatère. Le cul-de-sac qui se trouve à son extrémité peut être remplacé avec avantage par un bouton olivaire qui fraie mieux la voie. L'extrémité libre du cathéter doit présenter une large surface de préhension. Ceux qui ont une plaque quadrilatère sont plus faciles à tenir que ceux qui n'ont qu'un anneau. Le cathéter de Dupuytren, qui réunit les conditions désirables, est un des meilleurs qu'on puisse employer (V. pl. 68, fig. 1 bis, 1 ter, 2 et 3). — 2° *Lithotomes*. Pour la taille latéralisée on dispose un lithotome caché de F. Côme, modifié, ouvert aux n°s 5 ou 7 pour les enfans, n°s 9 ou 11 pour les adultes et rarement au-dessus. La taille bilatérale réclame le lithotome double de Dupuytren. Les autres, comme nous l'avons vu, emploient divers instrumens particuliers. — 3° *Tenettes* (Pl. 68, fig. 30 à 33). On donne ce nom à une espèce de pince dont on se sert pour extraire la pierre. Elles sont composées de deux branches qui se croisent et sont maintenues dans cette position par un clou-vissé. Chacune de ces branches se termine d'un côté par un anneau, et de l'autre par une espèce de cuiller convexe, lisse et polie sur la surface externe et ses bords, concave sur la surface interne, et garnie d'aspérités sur la moitié environ de cette surface, du côté de son extrémité. La longueur totale des tenettes varie entre 19 et 30 centimètres. Dans celles de 30 centimètres, les cuillers ont 7 à 8 centimètres de longueur. Leur plus grande largeur est de 22 millimètres. Lorsque les tenettes sont fermées, les extrémités de leurs mors doivent être séparées par un intervalle d'environ 4 millimètres; car si elles se touchaient, les parois de la vessie pourraient être pincées et déchirées, lorsqu'on les retire sans avoir rien saisi.

Autrefois les branches des tenettes étaient croisées et articulées comme des ciseaux ou comme les pinces à pansement (V. Pl. 68, fig. 33). Cette disposition était très défavorable en ce sens qu'elles étaient plus écartées dans la partie qui correspondait à la plaie, que ne l'étaient les cuillers au-dedans. Pour peu que le calcul fût gros, cet écartement pouvait devenir assez considérable pour déterminer un tiraillement douloureux. Les tenettes dont on se sert aujourd'hui n'ont pas ce grave inconvénient. F. Côme en fit construire une dont les branches se croisaient tout près de leurs anneaux au moyen d'une légère modification qui consistait à recourber les branches en dehors sur leur plat, sous un angle obtus, dans l'étendue de 20 et quelques millimètres. De cette manière, lorsque les tenettes étaient introduites dans la vessie, leurs cuillers pouvaient être écartées dans une assez grande étendue pendant que leurs branches étaient encore parallèles. Dans celles que fabrique actuellement M. Charrière, un écartement considérable des mors correspond à un très léger écartement des branches. Enfin, pour faciliter les re-

cherches dans la vessie, on a besoin des tenettes droites et des tenettes courbes (Pl. 68, fig. 30 et 31). — 4° *Bistouris*. Il est bon d'avoir toujours un ou plusieurs bistouris droits ou convexes, un bistouri courbe et un bistouri boutonné. — 5° Plusieurs gorgereets sont utiles, mais il est indispensable d'avoir le *gorgeret ordinaire*, avec la *curette* et le *bouton*. — 6° Une *seringue à injection*, garnie d'un tube long de 16 à 19 centimètres et terminé par une olive percée en arrosoir. — 7° Des *canules* en gomme élastique et en argent, entourées de charpie, linge ou agaric, pour arrêter l'hémorrhagie si elle avait lieu. — 8° De la charpie, un bandage en T double et des compresses. — 9° Des vases dont l'un contiendra de l'huile et dont les autres seront destinés à contenir de l'eau ou à recevoir le sang. — 10° On aura le soin de se munir de bandes de laine ou de toile pour lier le malade en cas de besoin.

POSITION DU MALADE. Autrefois, dans les hôpitaux, on avait un lit particulier pour l'opération de la taille. Ce lit, très court, se terminait en avant par deux prolongemens parallèles, portant des sandales dans lesquelles on plaçait les pieds de l'opéré. On lui prescrivait en outre d'embrasser les parties inférieures des jambes à pleine main, au niveau des malléoles, de manière à pouvoir les lier solidement ensemble; aujourd'hui on se contente de placer le malade sur la table qui sert ordinairement aux opérations. Dans la pratique particulière on emploie un lit ordinaire sur lequel on place le malade en travers, ou bien une table solide ou une commode garnie d'un matelas.

L'essentiel est que l'opéré, placé sur le dos, ait la tête et les épaules un peu plus relevées que le tronc, et que le siège soit placé très près du bord du lit, de manière que le périnée fasse un peu saillie au-delà de ce bord. Bien que les chirurgiens de nos jours, afin de ne pas effrayer le malade, aient abandonné l'usage des liens, dont on se servait autrefois pour le contenir, et trouvent en général plus d'avantages à n'employer que des aides, si cependant la force et la résistance involontaire de l'opéré mettaient dans la nécessité d'avoir recours aux liens, on choisirait deux bandes de laine ou de toile à demi usée, de 3 mètres 1/2 de longueur, on les mettrait en double et on les appliquerait au-dessus du poignet du malade comme un lacet: on lui recommanderait d'embrasser ses talons avec les doigts placés en dessous de la plante du pied, et le pouce du côté et en dessous de la malléole externe; on ferait passer un des chefs de la bande en dedans du pied, et l'autre chef en dehors; puis, par une série de 8 de chiffre, en fixant solidement la main et le poignet avec le pied, on amènerait les chefs en avant où on les fixerait par un nœud simple et une rosette.

Dans le cas où on laissera le malade libre comme dans ceux où on l'attachera, on aura soin d'avoir au moins cinq aides: deux qui devront tenir la jambe fléchie sur la cuisse, et celle-ci fléchie sur le bassin à angle droit; chacun d'eux, le dos tourné vers la tête du malade, saisira le genou avec la main la plus rapprochée de son corps, et l'attirera un peu en dehors dans le but de tendre le périnée, tandis qu'avec l'autre main, il saisira le pied par son bord interne et par sa partie supérieure. Le troisième maintiendra les épaules; le quatrième tiendra le cathéter et relèvera les bourses; enfin, le cinquième présentera les instrumens. Comme les enfans sont beaucoup plus indociles que les grandes personnes, un sixième aide devra saisir les crêtes des os des îles pour fixer le bassin.

CATHÉTÉRISME. Le moment étant venu de placer le *cathéter*,



quelques chirurgiens, avant d'introduire cet instrument, ont conservé l'habitude de constater alors de nouveau l'existence de la pierre avec une sonde métallique et de la faire reconnaître par les assistants. Mais il vaut mieux, ainsi que le faisait Boyer, faire cet examen avant d'appliquer les liens, quand on veut les employer. Lorsque l'instrument conducteur est introduit, on en incline généralement la plaque vers l'aîne droite, afin que sa convexité repousse le côté gauche du périnée et le fasse saillir en avant : cette manière de faire n'est cependant pas indispensable. Scarpa, A. Cooper et d'autres fixaient le cathéter sur la ligne médiane. Au reste, qu'on le place droit ou oblique, une fois le cathéter en position, le chirurgien, afin d'avoir les deux mains libres, le donne à tenir à un aide instruit du mécanisme de l'opération.

**INCISION INTÉRIEURE.** Nous avons déjà vu comment se pratique cette incision dans les méthodes variées des tailles périnéales, le petit et le grand appareils, les tailles latérale, bilatérale et quadrilatérale, suivant leurs divers procédés, et même dans la taille latéralisée par les procédés de Frère Côme et de Hawkins. Il ne nous reste plus qu'à décrire le procédé mis actuellement en usage pour cette dernière espèce de lithotomie, la plus fréquente dans la pratique.

*Procédé ordinaire d'incision dans la taille latéralisée.* Le chirurgien peut se placer debout, entre les jambes du malade, si le siège de ce dernier est assez élevé pour permettre à l'opérateur de garder la position qu'il a prise pendant tout le temps de l'opération ; dans le cas contraire il s'assied sur une chaise, ou, ce qui vaut mieux pour la liberté du mouvement des mains, il met un genou en terre. Saisissant alors, avec la main droite, un bistouri droit ou convexe, il étend les parties avec les doigts de la main gauche et fait, au côté gauche du périnée, l'incision oblique ordinaire qui commence sur le raphé, à 27 millimètres au devant de l'anus, et vient se terminer au milieu de l'espace compris entre l'orifice anal et la tubérosité de l'ischion. Sa longueur qui, en général, est de 8 à 11 centimètres, varie néanmoins suivant l'âge et la taille des individus. L'opérateur divise ensuite les parties intermédiaires à la peau et à l'urètre, en se guidant sur la cannelure du cathéter qu'il reconnaît plus précisément avec le doigt indicateur gauche, à mesure que l'incision devient plus profonde. Arrivé sur le cathéter, il en fixe le bord droit entre la pulpe et l'ongle sur lequel il fait glisser la pointe de son bistouri, tenu comme une plume à écrire. Lorsqu'il est bien certain que celle-ci est parvenue dans la rainure conductrice, il la fait filer en bas et en arrière en relevant un peu le poignet, et divise l'urètre dans l'étendue de 7 à 9 millimètres. Dans ce mouvement, il doit être bien sûr de sa main pour ne pas aller piquer le rectum comme cela est arrivé plusieurs fois. Alors il retire l'instrument en abaissant le poignet, afin que le tranchant agrandisse l'ouverture de l'urètre et des tissus environnants.

*L'incision extérieure,* celle qui a rapport à la section des chairs, de la portion membraneuse et un peu de la portion prostatique de l'urètre étant pratiquée, il s'agit de faire l'INCISION INTÉRIEURE, celle de la prostate et du col de la vessie. Nous avons vu qu'elle se pratiquait avec trois sortes d'instruments, le lithotome caché, le gorgeret tranchant d'Hawkins ou de tout autre opérateur, ou le bistouri à la lame étroite et longue, qui constituent trois procédés différens. C'est toute autre chose en effet, pour la manœuvre opératoire, les difficultés d'exécution et les résultats, que d'inciser

de dehors en dedans, comme avec le gorgeret, de dedans en dehors, comme avec le lithotome caché, ou de l'une et l'autre manière, comme avec le bistouri. Cette dernière manière est la plus difficile. Ant. Dubois y était fort habile. Dans les cas simples, la taille latéralisée, comme maintes fois je la lui ai vu pratiquer, ne se composait pour lui que de trois incisions. La première arrivait net sur le cathéter ; la seconde incisait l'urètre, puis, sans désemparer, faisant glisser le bistouri dans la cannelure du cathéter, la troisième incision divisait le col de la vessie. Cette manœuvre assurément est rapide et brillante ; mais comme elle exige beaucoup d'habitude et de dextérité, son application ne peut jamais être que personnelle à celui qui en a le talent ; et, en précepte général, il vaut mieux conseiller de se servir du lithotome caché, inventé précisément pour formuler et régulariser l'incision et prévenir les accidens auxquels peuvent donner lieu la mauvaise direction ou les échappées du bistouri dans son trajet. Au reste, quel que soit l'instrument dont on fasse usage, le lithotome caché, le gorgeret tranchant ou le bistouri, pour ne pas blesser le trigone vésical et le rectum, on les introduit et on les retire, suivant les règles et en prenant les précautions que nous avons indiquées en parlant de ces instrumens et des procédés dans lesquels on les emploie.

La plaie qui doit donner passage au calcul étant effectuée, les trois temps opératoires, et les accidens qui suivent, appartiennent également à toutes les tailles périnéales.

**EXAMEN DE LA VESSIE.** La section terminée, on introduit le doigt indicateur gauche dans la vessie afin de reconnaître son état intérieur, de chercher à déterminer la position, le volume et la forme de la pierre, et de s'assurer si elle est libre ou si elle est enkystée ; si elle est unique ou s'il y en a plusieurs. Cette appréciation est plus facile à faire chez les sujets maigres que chez ceux qui ont beaucoup d'embonpoint. On doit aussi examiner si la plaie est assez étendue pour donner passage au calcul, et l'agrandir si cela est nécessaire avec le bistouri boutonné.

**INTRODUCTION DES TENETTES.** Pour y procéder, l'opérateur placera son doigt dans l'angle inférieur de la plaie, la surface pulmaire tournée en haut, et s'en servira pour conduire les tenettes dans la vessie. « Chez les sujets gras et dont la prostate est très volumineuse, dit Boyer, il vaut mieux se servir du gorgeret pour conduire la tenette, crainte de se fourvoyer avec cet instrument et de l'enfoncer entre la prostate et le rectum. Pour introduire le gorgeret, il faut appliquer sa concavité sur le bord radial du doigt et l'enfoncer en le dirigeant un peu obliquement de bas en haut. Quand il est parvenu dans la vessie, on retire le doigt et on fait tourner l'instrument sur lui-même, de manière à ramener sa concavité en haut et sa convexité en bas. »

Quel que soit le conducteur qu'on emploie pour introduire les tenettes, on les saisit de la main droite, à pleine poignée, par les anneaux, on allonge le doigt indicateur sur leurs tiges, on les présente à la plaie, de manière que les convexités des mors correspondent à chacune des lèvres de la plaie, et on les fait glisser sur le gorgeret ou sur le doigt jusque dans la vessie. Lorsqu'elles y sont parvenues on retire le conducteur : si c'est le gorgeret, Boyer recommande de faire faire aux deux instrumens un demi-tour à gauche, au moyen duquel le gorgeret devient supérieur à la tenette, et peut être retiré avec plus de facilité ; ensuite on porte la tenette fermée dans tous les sens, sur la partie inférieure de la vessie, car c'est ordinairement là que se trouvent les calculs ; on



touche la pierre, et l'on cherche à reconnaître sa situation; quand on a réussi, on ouvre l'instrument, soit en saisissant une branche de chaque main, soit en écartant le pouce et l'indicateur de la même main placés dans les anneaux; ici plusieurs cas peuvent se rencontrer : « Si la pierre se présente à l'extrémité des mors, dit « Boyer, il suffit de les écarter et de les pousser un peu en avant « pour qu'elle s'engage dans leur intervalle; — si elle est en rapport avec leur bord supérieur, elle se place entre eux naturellement, à mesure qu'on les éloigne; — lorsqu'elle répond à « leur bord inférieur, il faut, si l'on veut la saisir, les écarter et « leur faire faire un demi-tour à droite ou à gauche, de manière « à racler le bas-fond de la vessie avec l'un d'eux, et à le faire « passer au-dessous, tandis que l'autre se trouve au-dessus. — « Si le calcul est très petit et la vessie très large, il fuit devant « l'instrument qui le touche sans pouvoir le saisir; pour y parvenir, il faut promener les mors sur le bas-fond de la vessie, « puis les écarter et les rapprocher successivement jusqu'à ce que « la pierre se trouve prise entre eux. — Le bas-fond de la « vessie est quelquefois très enfoncé, ce qui fait que les cuillers « de la tenette passent constamment au-dessus du calcul sans « pouvoir le saisir. On doit en pareil cas substituer une tenette « courbe à une tenette droite, et diriger sa concavité en bas. « Lorsque la pierre est prise, il faut ramener sa concavité en haut « pour que la courbe qu'elle décrit en sortant soit en rapport « avec celle que présentent les os pubis. »

Parfois le volume de la pierre est considérable, et de plus elle présente à l'instrument un de ses grands diamètres, ce qui rend sa préhension difficile. Dans ce cas, chez les enfans, où le doigt peut atteindre dans la vessie, il ne faut pas hésiter à retirer la tenette et à introduire le doigt indicateur au-dedans pour placer la pierre dans une autre direction et la rapprocher du col de la vessie, où on la saisit de nouveau avec la tenette. Mais chez les adultes où il serait sinon impossible, du moins très difficile de changer la position de la pierre avec le doigt, il convient de la saisir par le point qui se présente, et comme il est facile de se rendre compte de son volume d'après l'écartement des branches de l'instrument, si l'on prévoit que l'on aura de la peine à l'amener au-dehors, il faut la lâcher et la reprendre par un autre point. En répétant plusieurs fois cette manœuvre on peut espérer qu'on parviendra à la saisir dans un sens convenable; si cependant on ne réussit pas, il faut desserrer un peu les mors de la tenette et chercher à faire exécuter un mouvement de rotation au calcul à l'aide d'un stylet ou du bouton; mais cette manœuvre est très difficile à exécuter et l'on ne réussit souvent qu'après de nombreuses tentatives qui ont beaucoup fatigué le malade. Enfin, en supposant que le calcul ait subi un mouvement de bascule, il peut arriver encore que son extraction soit impossible à cause de son volume. Dans ce cas il y aurait plusieurs partis à prendre. Si l'on n'avait pratiqué que la taille latéralisée, il serait sage de faire, avec le bistouri boutonné conduit sur le doigt, une incision semblable de l'autre côté du périnée, ou même de faire une quadruple incision en suivant le procédé de M. Vidal (de Cassis). Dupuytren a conseillé, en pareil cas, d'essayer de briser la pierre en se servant de tenettes plus solides, et dont les cuillers soient garnies à l'intérieur d'aspérités plus saillantes, et si l'on réussit, d'extraire les fragmens et de débarrasser la poche urinaire à l'aide d'injections. Seulement il fait remarquer qu'on ne doit recourir à ce moyen qu'avec beaucoup de circonspection lorsque les pierres sont dures, parce que les efforts qu'on doit exercer avec les instrumens exposent à contondre les parties, et que toutes les fois

que le calcul, embrassé par les cuillers de la tenette, dépasse 45 à 50 millimètres, s'il est très dur il faut renoncer à le retirer par le périnée, quelle que soit l'étendue des incisions qu'on y ait pratiquées. En se tenant dans les limites de la prostate, Boyer pensait qu'on pouvait encore faire des tentatives tant que l'écartement des mors de la tenette ne dépassait pas 54 millimètres. Lorsqu'il était obligé d'agrandir les incisions, ou d'en faire de nouvelles, il employait le lithotome caché de F. Côme, ouvert au n° 5, relevait la tenette, la donnait à tenir à un aide, par-dessus le pubis, plaçait son doigt indicateur gauche dans l'angle inférieur de la plaie, faisait glisser son instrument dessus, et divisait tout le rayon oblique de la prostate, dans le sens de l'incision déjà faite.

En définitive, on s'accorde à dire que si le calcul était d'un volume tel que, après des tentatives raisonnables, faites avec adresse et patience, on ne parvint pas à faire céder les parties molles sans les contondre ou les dilacerer, il vaudrait mieux, ainsi que le fit Franco avec succès, pour la première fois, pratiquer la taille hypogastrique, que de vouloir à tout prix terminer la taille par le périnée. Mais revenant au conseil donné par Dupuytren, dans l'état actuel de la chirurgie, on ne voit pas pourquoi, dans toute espèce de taille, lorsque le calcul se trouve trop volumineux pour l'écartement de la plaie, on n'essaierait pas, au travers de ce large orifice, de l'emploi des percuteurs usités dans la lithotritie et dont l'ébranlement serait beaucoup plus doux que celui des tenettes. Enfin, si outre un volume considérable, le calcul est étroitement embrassé par la vessie dure et raccourcie, on est obligé d'user de grandes précautions, pour éviter de saisir en même temps les parois de l'organe. Ledran conseille alors de porter la tenette le plus avant possible, de l'ouvrir par degrés pour éloigner proportionnellement les parois de la vessie et donner du jeu à l'instrument, d'enfermer ensuite la partie de la pierre qui se présente, et, avec des demi-tours qu'on fera faire à l'instrument, tant à droite qu'à gauche, de la dégager d'entre les parois de la vessie, de la tirer un peu en avant, puis de poser la tenette avec la pierre sur le bas-fond de la vessie; enfin d'ouvrir un peu les mors pour les pousser plus avant, afin qu'ils embrassent la pierre, de manière à ce qu'elle ne puisse leur échapper.

Le cas d'excès de volume du calcul ne se présentera plus que très rarement à l'avenir, et seulement lorsqu'on n'aura pas porté, antérieurement à l'opération, une attention suffisante dans l'appréciation du volume du calcul. Les instrumens lithotriteurs, et surtout le brise-pierre de M. Heurteloup, pourront être d'un grand secours au praticien, et lui indiquer d'avance si le calcul pourra traverser le périnée facilement, difficilement ou pas du tout. C'est donc là une ressource précieuse qu'il faudra bien se garder de négliger, et même qu'il n'est plus permis de négliger, car, avant d'opérer, il faut faire choix de la méthode et choisir la moins dangereuse. Or, nous savons que, dans des limites données, et dans des cas que nous avons appréciés en traitant de la lithotritie, celle-ci est moins dangereuse que la taille, et qu'un chirurgien instruit se gardera bien de les employer indifféremment l'une pour l'autre.

EXTRACTION DU CALCUL. Lorsque la pierre est saisie il faut procéder à son extraction; mais avant on s'assure, en faisant exécuter des mouvemens de rotation à la tenette, qu'on n'a pas saisi les parois de la vessie. Si le calcul a peu de volume, il suffit de tirer à soi l'instrument tenu avec la main droite, seule, comme des ciseaux. Quand on éprouve quelques difficultés à re-



tirer les mors, il faut placer les branches de l'instrument entre le médius et l'indicateur, et embrasser les anneaux à pleine main pour tirer plus fort. On peut aussi saisir les branches de la tenette auprès de la plaie avec la main gauche, les quatre doigts dessous et le pouce en dessus; ou bien le pouce et l'annulaire sont passés dans les anneaux, la main gauche fixe les branches de l'instrument avec les trois derniers doigts, tandis que le pouce et l'indicateur refoulant les bords de la plaie en même temps qu'ils pressent sur l'origine des mors, fixent le calcul et en facilitent la sortie (Pl. 63, fig. 1). La main gauche sert de guide à l'instrument dans les mouvements alternatifs d'élévation et d'abaissement qu'on lui fait subir pour dégager les mors. Pendant ces mouvements, il faut appuyer un peu sur la partie inférieure pour s'éloigner autant que possible de l'arcade pubienne. Lorsque l'angle inférieur de la plaie oppose de la résistance à la sortie des cuillers, on y porte le doigt indicateur au moment où on élève les branches de la tenette pour le déprimer. Quand on a réussi à franchir l'ouverture de la prostate et du col vésical, le reste de l'extraction se fait aisément. Quelquefois cependant l'incision extérieure oppose une certaine résistance; il suffit alors de l'agrandir un peu par en bas pour dégager le calcul.

Dans quelques circonstances, ce n'est pas du volume du calcul que dépend la difficulté de l'extraire, mais de ce que son grand diamètre se présente en travers et dépasse le niveau des cuillers; alors celles-ci sortent à moitié de la plaie et ne peuvent cependant être complètement retirées sans lâcher prise. Il faut, dans ce cas, abandonner le calcul et chercher à le saisir par un autre point: lorsqu'on y sera parvenu, ou l'extraira sans difficulté.

D'autres fois, la pierre n'étant pas saisie assez solidement par les tenettes, celles-ci l'abandonnent et sortent seules, il est prescrit alors de porter le doigt indicateur dans le trajet qu'elle a parcouru, et de voir si le calcul est retombé dans la vessie, ou bien s'il s'est arrêté dans la plaie. Dans le premier cas on réintroduira l'instrument dans le réservoir urinaire pour reprendre la pierre; et dans le second, si elle est petite, on tâchera de la retirer avec une petite tenette, la curette ou le crochet mousse; mais si l'on ne peut réussir parce qu'elle est trop grosse, il faudra la repousser dans la vessie, et y réintroduire les tenettes pour la reprendre.

Comme les cuillers des tenettes ne se touchent pas, il arrive quelquefois que des calculs petits et plats se logent entre elles et ne manifestent leur présence entre les mors de l'instrument par aucun signe particulier; alors on le promènerait vainement dans l'intérieur de l'organe, sans rien y rencontrer. Il vaudra donc mieux, après avoir fait une exploration suffisante, retirer le cathéter au risque de ne rien ramener.

De même que la pierre peut être très dure, de même elle peut être très friable, et se briser entre les mors de l'instrument lorsqu'on les presse sur elle pour la retirer; tantôt elle se divise en fragmens d'un volume assez considérable, et tantôt elle se réduit en poussière. En cas de fragmens il faut chercher avec le doigt indicateur s'il n'en est pas resté dans la plaie, et les extraire comme nous avons dit, puis porter la tenette dans la vessie pour reprendre ceux qui pourraient y être retombés. Dans le second cas, après avoir extrait avec la curette les plus petits morceaux, il faut injecter de l'eau tiède dans la vessie pour la dilater. Les injections, faites à grande eau, avec une seringue dont le siphon est percé en arrosoir, détacheront de sa surface tout ce qui se sera réduit en bouillie et en poussière, et l'entraîneront au-dehors.

Lorsqu'on a extrait la pierre, il est important de bien exami-

ner si elle est rugueuse, inégale et assez volumineuse; si c'est une pierre murale en un mot; c'est une raison pour penser qu'elle est unique; cependant on n'en a pas de certitude. Si au contraire elle n'est pas très grosse, et que sa surface soit lisse, polie et coupée en facettes plus ou moins régulières, ce sera un indice presque certain de la multiplicité des calculs; il faudra donc, dans tous les cas, et surtout dans celui-ci, introduire le doigt indicateur ou le bouton dans la vessie pour l'explorer dans tous les sens, jusqu'à ce qu'on ait acquis la certitude qu'elle est complètement débarrassée; en agissant autrement, on s'exposerait, comme cela est arrivé tant de fois, à laisser dans la cavité vésicale des calculs pour lesquels il faudrait, plus tard, recommencer l'opération.

Cependant il y a quelques cas où l'on est obligé de cesser toute manœuvre tendant à retirer les pierres de l'organe urinaire, et de remettre à quelques jours la terminaison de l'opération; ce sont ceux où, les pierres étant très nombreuses, le malade n'a pas la force de supporter les longues et laborieuses manœuvres de l'opération, et les douleurs produites par l'introduction fréquemment répétée des tenettes, ou bien encore ceux où il surviendrait une hémorrhagie trop abondante pour pouvoir être arrêtée par un aide qui appliquerait son doigt sur la bouche du vaisseau. S'il y a hémorrhagie, Boyer conseille de tenir les lèvres de la plaie écartées, avec une canule qui comprime le point par où le sang s'écoule. Quelquefois les petites pierres, poussées par les contractions de la vessie, s'échappent seules par la plaie sans qu'on soit obligé d'aller les saisir avec la tenette, ou de les extraire avec la curette; mais le plus souvent il faut avoir recours à l'un ou l'autre de ces moyens. Le moment le plus opportun pour cela, est celui où la suppuration est bien établie, ce qui a lieu du sixième au dixième jour; on place le malade comme pour l'opération primitive, on injecte de l'eau tiède simple ou mucilagineuse dans la vessie, à travers une canule élastique primitivement introduite dans la plaie, et l'on extrait les calculs avec les tenettes de la même manière que nous l'avons dit précédemment. Cette manière si lente d'obtenir l'extraction du calcul, est bonne en elle-même, ou du moins justifiée comme une ressource accidentelle, nécessaire quand on ne peut faire autrement; mais elle serait très mauvaise, érigée en méthode générale, comme Maret de Dijon et Louis ont essayé de l'établir en précepte.

COMPLICATIONS. — *Pierres enkystées, enchatonnées et adhérentes.* Quoique très rares, les pierres renfermées dans un kyste, dans une poche incomplète, ou adhérentes à la vessie, se rencontrent néanmoins et constituent l'une des circonstances les plus embarrassantes qui puissent se présenter; en pareil cas, la première chose à faire est d'introduire le doigt indicateur dans la cavité urinaire pour reconnaître exactement la disposition des parties à l'égard du calcul qu'elles retiennent. Si l'index était trop court pour atteindre la pierre, on exercerait des pressions sur l'hypogastre avec l'autre main, pour abaisser la vessie vers le doigt; et si ce mode était encore insuffisant, on ferait exercer la pression par un aide, tandis qu'on introduirait deux doigts dans le rectum, ou dans le vagin, dans le cas où l'on agirait chez une femme. Cette exploration, quelque longue et quelque difficile qu'elle soit, est indispensable; autrement on s'exposerait à agir en aveugle et à causer des accidens qui pourraient entraîner la mort du malade. Dans les cas où l'on ne peut atteindre le point où le calcul est fixé, Littré recommande de porter une sonde dans la vessie, et le doigt indicateur dans le rectum ou dans le



vagin, de chercher la pierre avec la sonde et le doigt, et de tâcher d'user les parties qui la recouvrent par des mouvemens de va et vient du bec de la sonde; mais cette manière d'agir a généralement été trouvée insuffisante et dangereuse. Littre a aussi conseillé, dans les cas où l'on peut atteindre la pierre, de saisir la tumeur qu'elle forme avec une tenette, et de la presser et mâcher à plusieurs reprises entre les mors de cet instrument, afin d'user et de déchirer la muqueuse vésicale qui la recouvre, et de la faire tomber dans la vessie. Boyer a mis une fois ce procédé à exécution avec succès, et le calcul était réellement enkysté, puisque après son extraction il fut trouvé recouvert d'une calotte de membrane muqueuse qui avait été entraînée avec lui. Toutefois malgré le succès, on considère cette déchirure comme dangereuse: on préfère, lorsqu'on ne peut toucher le calcul, l'abandonner à lui-même, et lorsqu'on peut le toucher, inciser la membrane muqueuse qui le recouvre avec le bistouri boutonné.

Si la pierre, au lieu d'être enkystée, est simplement chatonnée ou adhérente, et qu'on ne puisse la toucher avec le doigt, mais que son contact avec la sonde indique qu'une portion en fait saillie dans la vessie hors du chaton, on peut saisir cette partie saillante avec des tenettes, et chercher à l'ébranler en totalité en faisant subir avec douceur et lenteur, à la tenette, des mouvemens d'abaissement et d'élévation, puis des demi-tours de droite à gauche, et de gauche à droite, et enfin de légères tractions. Si l'on s'aperçoit qu'elle cède sans que le malade éprouve de grandes douleurs, on continue de la même façon jusqu'à ce qu'elle soit complètement dégagée; mais si le malade se plaignait vivement, on s'arrêterait un instant, pour recommencer aussitôt qu'il aurait cessé de souffrir. Pour avoir voulu aller trop vite et avec trop de force dans un cas semblable, La Peyronie vit périr son malade d'hémorrhagie, dix-huit heures après l'opération; la vessie et la loge qui contenait la pierre étaient considérablement dilatées et remplies de caillots de sang; quant à la pierre, elle avait la forme d'une callebasse dont la partie renfermée dans le chaton, et la plus volumineuse, était sanglante et présentait quelques bouts de vaisseaux déchirés qui formaient une frange attachée à sa surface; il vaudrait donc mieux abandonner la pierre à elle-même que d'agir de la sorte, d'autant plus qu'on aurait la chance de la voir se dégager et devenir plus mobile, plus facile à saisir et à extraire, comme dans l'exemple rapporté par Ledran. Ce chirurgien pensait que dans les cas d'adhérences, l'ébranlement causé par les tractions donnait lieu à une suppuration qui les détruisait. Les injections mucilagineuses qu'il fit dans la vessie contribuèrent beaucoup à ce résultat. Ce serait un moyen qu'il ne faudrait pas négliger en pareil cas.

S'il est possible d'atteindre la pierre avec le doigt et d'apprécier la saillie qu'elle fait dans la vessie, la densité, l'épaisseur et le degré de resserrement de l'entrée du chaton, il faut procéder autrement à son extraction. On introduit, ainsi que le fit Garengéot dans un cas de cette nature, l'indicateur de la main gauche dans la vessie; on cherche à placer son extrémité entre la pierre et le bord de l'entrée du chaton, ou bien seulement au niveau de ce bord; on fait glisser un bistouri boutonné sur ce doigt, et l'on fait une ou plusieurs incisions à la muqueuse dans le point où elle étrangle la pierre; puis on détruit avec l'ongle du doigt conducteur les adhérences, s'il y en a; on lui substitue des tenettes, et l'on tâche d'extraire la pierre.

L'instrument appelé coupe-bride que Desault inventa et appliqua avec succès, est justement abandonné; on lui préfère le bistouri boutonné. Le coupe-bride de Desault était constitué

par une lame renfermée dans une gaine échancrée à son extrémité; l'échancrure était portée sous le rebord du chaton où la lame, poussée par un ressort, venait diviser ce rebord membraneux.

#### TRAITEMENT CONSÉCUTIF A L'OPÉRATION.

Immédiatement après que la vessie est débarrassée, on nettoie le malade, on le débarrasse des liens qu'on avait appliqués, et on le fait transporter dans son lit préparé d'avance. Ce lit doit être garni d'une toile cirée, recouverte d'alèses destinées à recevoir l'urine, et à l'empêcher de pénétrer dans les matelas; le malade est placé sur le dos, la tête et la poitrine légèrement élevées, les cuisses et les jambes rapprochées, demi-fléchies, et soutenues par un petit traversin placé en travers sous ses jarrets. Pour empêcher l'opéré d'écarter les jambes et de nuire au travail de la cicatrisation, on avait coutume d'attacher les genoux ensemble à l'aide d'une bande placée en 8 de chiffre; mais à présent on n'emploie ce moyen contentif que chez les enfans, et on s'en dispense chez les opérés d'un âge raisonnable. Le décubitus dorsal, dans la demi-flexion, est le meilleur et le plus convenable pour l'écoulement des urines, et pour changer les alèses; toutefois rien n'oblige le malade à le garder constamment; lorsqu'il se trouve fatigué, il peut se mettre sur le côté droit ou sur le côté gauche. Du reste, on n'applique aucune espèce de pansement sur la plaie; on se contente de tenir le scrotum élevé avec une compresse languette; on donne au malade quelques cuillerées d'une potion calmante; on s'arrange de manière que rien ne vienne troubler sa tranquillité physique et morale; on le met à une diète absolue; on prescrit pour boisson une légère infusion de tilleul et d'oranger, et des tisanes délayantes telles que l'eau d'orge et de chiendent, l'eau de graine de lin, émulsionnée et nitrée, le petit lait, le bouillon de poulet, etc.; enfin on entretient sur son ventre des fomentations émollientes.

#### SUITES DE L'OPÉRATION.

Il peut se présenter deux cas, suivant qu'il survient ou non des accidens après l'opération. Lorsque aucun accident ne trouble la marche de la nature, le malade éprouve toujours peu après avoir été placé dans son lit, une douleur qui prend naissance au col de la vessie, et se propage de là jusqu'au bout du gland et à l'anus; Boyer conseille d'y remédier en instillant dans l'urètre un mélange fait de parties égales d'huile d'amandes douces, de baume tranquille et de teinture d'opium. Vers la fin du second jour la fièvre se manifeste pour tomber vingt-quatre ou quarante-huit heures après. Pendant les huit ou dix premiers jours qui suivent l'opération, l'urine passe entièrement par la plaie; quelquefois il en sort une certaine quantité par la verge, jusqu'au troisième ou quatrième jour, ce qui tient à la tuméfaction des lèvres de la plaie; aussitôt que cette tuméfaction est dissipée, l'urine recommence à passer par la plaie. Durant cette période elle présente aussi une teinte rougeâtre, qui dépend de son mélange avec la matière colorante des caillots sanguins contenus dans la vessie.

L'époque à laquelle la plaie est cicatrisée varie beaucoup. L'ouverture du col de la vessie se ferme avant celle des tégumens. C'est ordinairement du huitième au quinzième jour que l'urine commence à sortir par l'urètre; la quantité qui passe par ce canal augmente à mesure que la plaie du col diminue; lorsque celle-ci



est complètement cicatrisée, la plaie extérieure, qui n'est plus entretenue par le passage de l'urine, se resserre peu-à-peu et se trouve complètement fermée du vingtième au trentième jour. On cite des exemples où la guérison a eu lieu beaucoup plus tôt : de deux malades observés par Boyer, l'un fut complètement guéri le dix-septième jour, et l'autre le dix-neuvième. Mais aussi on en cite d'autres chez lesquels l'urine n'a commencé à sortir par la verge que le vingtième, le trentième et même le trente-cinquième jour, et qui n'ont été complètement guéris qu'après le deuxième mois. Ce retard dans la guérison peut tenir aux difficultés qu'on a éprouvées à extraire la pierre, à la maigreur du sujet, et à l'usage du tampon nécessité par une hémorrhagie.

Après l'opération de la taille périnéale il n'est nullement nécessaire d'introduire une algalie dans la vessie par l'urètre, ou de placer une canule dans la plaie, soit pour diriger le cours de l'urine, soit pour prévenir son infiltration dans les tissus ; l'algalie fatigue l'urètre et irrite la vessie ; la canule irrite, elle aussi, le col vésical et les lèvres de la plaie, et nuit plus à la cicatrisation qu'elle ne lui est utile ; en général il vaut donc mieux s'en abstenir et abandonner les choses à la nature. Si l'on redoute le séjour de l'urine dans la vessie, on préfère pratiquer le cathétérisme toutes les fois que le besoin d'uriner se fait sentir, et si jamais on éprouvait le besoin de s'opposer au rapprochement des lèvres de la plaie, dit M. Velpeau, au lieu d'une canule, il vaudrait mieux y placer une mèche de linge effilé ou une simple tente de charpie.

Vers le quatrième jour après l'opération, si les organes digestifs du malade sont en bon état, et s'il n'a pas de fièvre ou n'en a que très peu, on peut lui permettre des bouillons, quelques jours après des potages légers, puis plus tard un peu de viande et de vin coupé avec de l'eau, en augmentant ainsi graduellement la nourriture jusqu'à la guérison. Chez les enfans et chez les vieillards affaiblis et épuisés, il faut soutenir plus vite les forces au moyen d'un régime convenable. Dans tous les cas on doit administrer des lavemens émolliens et quelques laxatifs, pour vider les intestins et empêcher la constipation, car les efforts de défécation nuiraient singulièrement à la guérison de la plaie.

#### ACCIDENS QUI PEUVENT SUCCÉDER A LA TAILLE PÉRINÉALE.

Ces accidens sont nombreux : la *syncope* et les *convulsions*, causées par les terreurs du malade, se manifestent quelquefois avant même que l'opération soit commencée ; souvent aussi elles surviennent pendant qu'on la pratique, sous la double influence de la crainte et de la douleur.

*Hémorrhagie.* C'est le plus fréquent de tous les accidens qui peuvent accompagner la taille, ou lui succéder. Elle dépend de la lésion d'une des artères du périnée, soit de la superficielle ou de la transverse ; jamais de la honteuse interne, à moins de disposition anormale, parce que, dans sa disposition normale, cette artère est suffisamment garantie de l'action des instrumens par la branche ascendante de l'ischion. L'hémorrhagie peut aussi venir de l'hémorrhoidale et des plexus artériels et veineux de la prostate ; celle de toutes les artères qui en est la cause la plus fréquente, est la branche inférieure de la honteuse interne, parce qu'elle présente beaucoup de variétés par rapport à son volume, à sa direction et à sa position. Le fait essentiel est de savoir de quel point vient l'hémorrhagie : M. Velpeau donne les signes

suivans comme moyen de diagnostic : « Si le sang s'échappe de « l'angle supérieur de la plaie, ou de la couche sous-cutanée, « ce sont les branches superficielles qui le fournissent ; il vient « de la transverse si le doigt, porté à une certaine profondeur, « l'arrête en pressant sur la lèvre externe de la plaie, vis-à-vis du « bulbe et de la portion membraneuse ; de l'hémorrhoidale s'il « coule par l'angle inférieur de la solution de continuité. Dans « le cas où la honteuse elle-même aurait été blessée, c'est égale- « ment en arrière et en dehors qu'on trouverait la source de l'hé- « morrhagie. Si le sang est fourni par la division des plexus « veineux, ou d'une artère placée autour de la prostate, on le « distingue d'abord à sa couleur et à ce que, venant d'une grande « profondeur, il ne cesse pas de couler lorsqu'on presse avec le « doigt tous les points de la plaie périnéale. » Toutefois, loin que ces signes aient un degré de certitude absolue, il n'est pas toujours possible, même avec leur aide, de dire par quels vaisseaux le sang est fourni. Au reste, de quelque point que vienne l'hémorrhagie, il faut y porter remède dès qu'elle se montre avec assez d'abondance pour compromettre la vie du sujet ; mais il ne faut pas y mettre trop de précipitation, car les adultes vigoureux peuvent perdre quatre ou cinq palettes de sang sans le moindre inconvénient ; cette perte produit même chez eux un dégorge- ment salulaire qui s'oppose efficacement au développement de l'inflammation des parties, tandis que pour les vieillards et les individus faibles, une pareille émission sanguine serait trop abondante.

Les moyens propres à remédier à l'hémorrhagie sont la *ligature* et le *tamponnement*.

Lorsque l'hémorrhagie se manifeste pendant l'opération, il vaut mieux lier immédiatement le vaisseau qui la fournit, que d'attendre pour le faire que l'opération soit terminée, parce que, alors, si le vaisseau est superficiel, il est facile à trouver, tandis que plus tard le sang peut couler en nappe, auquel cas le tamponnement est le seul moyen propre à l'arrêter. Si le sang venait d'une artère profonde, et qu'on ne pût la lier, on pourrait, sans inconvénient, attendre que l'extraction de la pierre fût terminée avant d'essayer d'y porter remède, si le sujet était vigoureux ; mais s'il était faible, avant de passer outre il serait convenable de faire suspendre l'écoulement avec le doigt d'un aide appliqué sur le point d'où l'on présumerait que le sang sortirait. Immédiatement après l'opération, on essaierait de découvrir l'artère ouverte, et si l'on y parvenait, on la saisirait avec une pince ou bien avec le *ténaculum*, et on l'étreindrait dans une ligature. Si par exception, l'artère honteuse était blessée, et qu'on ne pût l'atteindre dans le point où elle serait ouverte, on devrait, à l'exemple de Physick, de Philadelphie, passer un fil entre elle et la branche ischio-pubienne : voici comment agit ce chirurgien.

*Procédé de Physick.* Il prit une aiguille courbe à manche, de J. L. Petit, l'enfonça dans l'intérieur de la plaie de dedans en dehors, jusqu'au-delà du côté externe de l'artère, et en arrière du point lésé, la ramena dans la plaie en rasant la surface interne de la branche ischiatique, dégagea le fil de sa pointe, puis étrangua l'artère et les tissus intermédiaires par un nœud. Rapprochons de ce procédé ceux de MM. *Caignon* et *Travers*. M. *Caignon* a proposé de passer son aiguille à travers le trou obturateur, pour étreindre en même temps l'artère et la branche ischiatique dans le même fil. M. *Travers* veut qu'on aille la lier à son passage entre les ligamens sciatiques. Le moyen mis en usage par Physick est le plus facile ; les deux autres sont plus sûrs, mais



plus longs et compliqués. Au reste, bien qu'il soit très probable qu'on aura rarement besoin de recourir à la ligature de la honteuse pour des blessures propres de son tronc, comme on pourrait néanmoins être obligé d'y recourir pour arrêter une hémorrhagie dépendant de la division d'une de ses branches, nous n'avons pas cru devoir passer sous silence les moyens qui ont été conseillés dans ce but.

Si, après être parvenu à saisir avec une pince le vaisseau ouvert dans la plaie, il était trop difficile de le lier, on en pratiquerait la torsion, et dans le cas où celle-ci ne pourrait être exécutée, parce que l'hémorrhagie se ferait en nappe et viendrait d'un lieu profond, il faudrait tamponner avec de la charpie, ou bien exercer une compression sur toute la surface de la plaie à l'aide d'une canule entourée de charpie. On se sert ordinairement d'une canule de gomme élastique ou d'argent flexible, entourée de charpie ou d'agaric; on la place de manière que son extrémité pénètre un peu dans la vessie et que la charpie ou l'agaric soit en contact avec les parties qui fournissent le sang. Chez les sujets maigres, le doigt indicateur suffit pour conduire la canule dans la vessie; mais, dans ceux qui sont gras, et chez qui le doigt ne peut pénétrer jusqu'au col, le gorgeret est préférable; avec lui on évite de pénétrer entre la vessie et le rectum.

Cette canule, ainsi préparée, présente une forme conique, afin de pouvoir pénétrer plus facilement; mais cette disposition elle-même rend son effet très incertain, surtout si le vaisseau qui fournit le sang est profond; car la compression s'exerce plus fortement dans les parties superficielles que dans les parties profondes qui, souvent même, lui échappent complètement; alors le vaisseau continuant à verser du sang qui ne peut s'échapper au-dehors, à cause de la fermeture exacte de la plaie par la canule, reflue dans la vessie, et y détermine des accidens dont on ne s'aperçoit souvent, qu'alors qu'il n'est plus temps d'y remédier.

*Procédé de Boyer.* Ce chirurgien, appelé en 1791 à Provins pour tailler un homme de 60 ans, fut obligé de latéraliser son incision un peu plus qu'à l'ordinaire, à cause d'une tentative de taille médiane qui avait été faite quelques jours auparavant. Le sang coula en abondance. Aussitôt que l'opération fut terminée, il prit une algalie de femme, l'entoura d'une bandelette de linge jusqu'à 27 millimètres de son extrémité, la fit pénétrer dans la vessie, de manière que toute la partie qui n'était pas entourée de linge y plongeât, et la rangea dans l'angle inférieur de la plaie; puis il enfonça au-dessus, jusqu'au col de la vessie, avec une pince à pansement, un gros bourdonnet de charpie sur lequel il avait noué un cordonnet de fil composé de plusieurs brins. Nous ne suivrons pas plus loin ce procédé que nous avons décrit avec le tamponnement du rectum.

*Procédé de Dupuytren.* Nous ne ferons également que l'indiquer dans son application à la vessie. Nous avons vu que Dupuytren employait une canule d'argent, longue de 11 à 14 centim., et de 9 millim. de diamètre, offrant deux anneaux à son extrémité externe et trois ouvertures à son extrémité interne; l'une tout-à-fait au bout, et les deux autres, ovalaires et très larges, sur les côtés. Au devant d'elles était un sillon circulaire dans lequel on fixait l'une des extrémités d'un petit sac de toile ouvert par ses deux bouts, de façon qu'après avoir été attaché sur la canule, il présentait en avant une ouverture évasée et en arrière un cul-de-sac, au-delà duquel les ouvertures de la canule étaient libres.

T. VII.

Dupuytren enfonçait son appareil dans la plaie, jusqu'à ce que toute la partie libre de la canule pénétrât dans la vessie. Il la donnait à tenir à un aide, et accumulait de la charpie entre elle et la chemise dans le but de comprimer toute la surface de la plaie; puis il fixait le tout à l'aide d'un T double auquel il attachait les cordons passés dans les anneaux de la canule.

Cet appareil joint à une grande simplicité, l'avantage de permettre un écoulement facile aux urines et une libre issue aux caillots sanguins contenus dans la vessie. Celui de Boyer présente l'avantage de pouvoir être fabriqué partout et à l'improvisiste.

Lorsque le tamponnement est pratiqué, il faut faire placer le malade dans son lit et le surveiller attentivement pendant les premières vingt-quatre heures pour voir si l'hémorrhagie ne se renouvellera pas.

*L'hémorrhagie consécutive* se manifeste surtout chez les malades qui ont perdu une certaine quantité de sang pendant l'opération. L'écoulement, en effet, s'étant d'abord suspendu par suite du refroidissement et de la crispation des vaisseaux, reparait aussitôt que la chaleur revient et que les mouvemens du cœur reprennent leur force et leur activité. C'est ordinairement deux ou trois heures après l'opération qu'il se montre, quelquefois plus tard. Les moyens propres à y remédier sont les mêmes que dans les cas où il arrive pendant l'opération. Cependant avant d'en venir à la ligature ou au tamponnement, il est bon d'avoir recours aux réfrigérans, appliqués sur les cuisses, l'hypogastre et la plaie; M. Velpeau conseille l'application de sinapismes ou de ventouses sèches entre les deux épaules.

Une observation importante à faire, lorsqu'on veut tamponner, est de bien s'assurer que la vessie ne contient pas de sang liquide ou caillé, et, s'il y en a, de l'enlever d'abord, en injectant de l'eau dans la vessie, parce que sa présence donnerait lieu, de la part de l'organe et de celle des muscles abdominaux, à des efforts d'expulsion qui pourraient être assez considérables pour chasser l'appareil, fût-il même solidement appliqué.

*Hémorrhagie interne.* Quelquefois le sang s'écoule dans la vessie sans qu'on s'en aperçoive au début. Cela tient à ce que des caillots sanguins obstruent la plaie et empêchent le sang de s'échapper à l'extérieur, ou bien à ce que l'appareil de compression n'agit pas assez sur le vaisseau ouvert pour arrêter le sang. La pâleur du malade, l'affaiblissement de son pouls, la sueur froide qui couvre son corps, sont autant de signes qui dénotent une hémorrhagie interne; mais le plus manifeste est l'élévation de l'hypogastre où l'on sent une tumeur qui s'élève derrière les pubis, en devenant de plus en plus douloureuse, à mesure que la distension augmente, et qui n'est autre chose que la vessie remplie de sang. En pareil cas, il faut commencer par vider la vessie à l'aide d'injections, et, lorsqu'on y est parvenu, appliquer de nouveau l'appareil compressif avec plus d'exactitude que la première fois; s'il ne pouvait prévenir l'épanchement interne, on pratiquerait la ligature de l'artère honteuse par l'un des procédés indiqués plus haut, mais pour plus de sécurité, celui de M. Gaignon qui comprend dans le même fil l'artère et la branche ascendante des ischions. Dans quelques cas, heureusement fort rares, l'hémorrhagie est au-dessus des ressources de l'art: c'est lorsqu'elle provient de la rupture des vaisseaux de la vessie, à la suite de l'extraction de pierres enkystées, chatonnées ou adhérentes, comme dans l'observation de Lapeyronie. On ne peut y opposer alors que



des injections froides ou astringentes, telles que celles faites avec le sulfate d'alumine, la noix de galle, l'acide sulfurique étendu, etc., etc.

Tant que le tamponnement existe, le rectum aplati ne laisse passer ni gaz ni matières. On y remédie en poussant dans l'intestin une grosse canule en gomme élastique au-delà du tampon et en y injectant de l'eau qui délaie les matières et les entraîne. (Voy. *Maladies du rectum*.)

*Cystite et phlegmon.* — *L'inflammation de la vessie* et du tissu cellulaire voisin est un autre accident assez fréquent et très redoutable. Boyer assure qu'elle fait périr les trois quarts des sujets qui meurent après la taille périnéale. Elle peut survenir dans les cas les plus simples comme dans les plus compliqués; c'est ordinairement dans les deux ou trois premiers jours qu'elle se manifeste. Boyer assure qu'on la voit très rarement survenir après le quatrième. Elle débute par un frisson suivi de chaleur et d'une douleur qui siège dans la vessie, et, de là, s'irradie dans les parties voisines. Il s'y joint de la tension dans l'hypogastre, et divers autres signes qui caractérisent la cystite. En pareil cas, la surface de la plaie est sèche. — Les saignées générales et locales, pratiquées avec promptitude et abondance, les fomentations émollientes et anodines sur le ventre et sur le périnée, les lavemens émolliens, et les bains long-temps prolongés, sont les meilleurs moyens d'y remédier.

On a signalé, après l'opération de la taille périnéale, des accidents dus à la présence des vers intestinaux, l'*ecchymose* du scrotum et l'*engorgement des testicules*. Ce dernier accident, assez commun, dépend de la division ou de la contusion des canaux éjaculateurs. Il se traite comme la cystite, par les antiphlogistiques.

*Fistules urinaires.* Après l'opération, la plaie du périnée reste quelquefois fistuleuse. Il y a lieu de craindre cet accident lorsqu'au bout de cinquante ou soixante jours, l'urine passe encore par la plaie. Après cette époque, il est important de s'assurer de la cause qui y donne lieu, afin de pouvoir y remédier par les moyens appropriés.

*L'incontinence d'urine* est très rare après l'opération de la taille latéralisée; autrefois on l'observait beaucoup plus souvent lorsqu'au lieu de couper les parties on les contondait ou on les déchirait avec des instrumens dilateurs; elle succédait ordinairement à la gangrène des parties froissées. Cette maladie est incurable toutes les fois que l'urine s'écoule de la vessie à mesure qu'elle y arrive, et que cet état persiste plusieurs mois. Lorsque l'incontinence de l'urine est incomplète, de telle sorte qu'une partie du liquide passe par l'urètre et l'autre par la plaie, on peut espérer de la guérir.

*Paralysie de la vessie.* Elle ne mérite pas d'autres soins que ceux qu'on indique à l'occasion de cette maladie.

*L'impuissance* est un accident propre à la taille médiane et à la taille latéralisée, et dépend de ce que les conduits éjaculateurs lésés, puis enflammés, se sont cicatrisés isolément ou oblitérés dans une certaine étendue. C'est un accident au-dessus des ressources de l'art.

*Blessure du rectum.* Le rectum peut être blessé lorsque sa cavité est très grande, et qu'il forme une espèce de gouttière autour

de la prostate et du col de la vessie : c'est un cas effectivement où il est fort difficile de l'éviter, bien qu'on ait pris la précaution de le vider, surtout lorsqu'on emploie le lithotome de F. Côme. Avec le gorgeret de Hawkins, on l'évite d'une manière certaine; mais, ainsi que nous l'avons dit, cet avantage est compensé par beaucoup d'inconvénients qui ont empêché les chirurgiens français de lui accorder la préférence. Dans quelques cas, la blessure de l'intestin tient au défaut d'habileté ou de connaissance de l'opérateur : pour l'éviter M. Huguier a conseillé de tirer sur la verge pendant l'incision de la prostate. Quoi qu'il en soit, lorsque le rectum est ouvert, si la blessure est petite, il peut arriver que l'on ne s'en aperçoive pas de suite; mais si la blessure a une certaine étendue, on reconnaît cet accident à la sortie des gaz et des matières fécales.

Les suites de cette blessure sont différentes suivant qu'elle est près de l'anus ou beaucoup au-dessus de cette ouverture, que la plaie est grande ou petite, parallèle ou non à celle de l'urètre ou du col de la vessie, et que la couche de tissu cellulaire qui se trouve entre ces parties et le rectum est plus ou moins épaisse. Si la plaie est petite et près de l'anus, elle peut se guérir d'elle-même, surtout si le sujet est gras. Ses auteurs citent quelques observations de ce genre, où il n'y a point eu de fistule consécutive, surtout chez les enfans. Lors même que la plaie est plus grande, pourvu que les matières stercorales n'y passent que dans les cas où le malade va à la garde-robe, et qu'il ait de l'embonpoint, elle ne nuit pas à la cicatrisation de la division de l'urètre et du col de la vessie, et lorsque le cours des urines est rétabli, cette fistule guérit par le traitement ordinaire des autres fistules à l'anus. Si néanmoins le cours des urines tardait trop à se rétablir, on doit introduire une sonde en gomme élastique à demeure dans la vessie, et en continuer l'usage jusqu'à parfaite guérison; ce moyen a parfaitement réussi dans plusieurs cas où l'on avait intéressé le rectum. Quand l'ouverture de l'intestin est plus élevée, et près de l'incision de l'urètre et de la prostate, on s'accorde à considérer la maladie comme très difficile à guérir; on voit quelquefois la plaie extérieure se cicatriser, tandis que la communication persiste entre le rectum et la vessie : alors le malade rend de l'urine par le rectum, et quelques matières stercorales délayées par la verge. Mais le plus souvent les matières urineuses et fécales continuent à passer par le périnée. Dans cette circonstance, Boyer considère la sonde à demeure dans la vessie comme le seul moyen dont on puisse espérer de bons résultats, pourvu qu'on ait le soin d'en commencer l'usage de bonne heure, de la faire porter long-temps, et de mettre le malade à un régime propre à lui donner de l'embonpoint. Si ce moyen ne réussit pas, il considère la maladie comme incurable.

L'incision de toute la partie de l'intestin comprise entre la blessure et l'anus, qui a été conseillée et que l'on conseille encore, est considérée par Boyer comme devant augmenter la maladie et la rendre moins supportable. Mais l'expérience n'a point justifié cette réprobation, seulement il faut distinguer : si l'on s'aperçoit de la blessure du rectum au moment même de l'opération, et qu'on incise l'intestin depuis le point où il est ouvert jusqu'à l'anus, les matières fécales ne trouvant plus de résistance dans les sphincters qui sont coupés, sortent par l'anus sans pénétrer dans la vessie, et n'empêchent pas le plus souvent la plaie urétror prostatique de se cicatriser. Lorsque cette cicatrice est faite, s'il reste une fistule anale, qu'il faut opérer comme une fistule ordinaire. Mais si l'on ne découvre la blessure du rectum que quelques jours après l'opération, l'incision de l'intestin depuis la lésion



jusqu'à l'anus n'aurait plus les mêmes avantages, parce que la condensation du tissu cellulaire intermédiaire confond les deux plaies, en une seule et empêche la plaie uréthro-vésicale de se fermer.

#### TAILLE RECTO-VÉSICALE (Pl. 65).

Considérant, d'une part, que les tailles périnéales ne peuvent donner issue qu'à des calculs d'un volume peu considérable, et redoutant, d'autre part, les dangers de la taille hypogastrique, au moyen de laquelle on extrait les plus gros calculs, Sanson conçut en 1815 ou 1816 l'idée de leur ouvrir une voie par le rectum, et publia sur ce sujet, en 1821, un mémoire intitulé : *des moyens de parvenir à la vessie par le rectum*.

Bien, qu'au dire de M. Clot, cette méthode soit connue depuis long-temps en Egypte, et que F. Côme ait guéri une fistule recto-vésicale entretenue par un calcul, en extrayant celui-ci par le rectum, il n'en est pas moins vrai que Sanson est le premier qui ait érigé en méthode l'extraction de la pierre à travers l'extrémité inférieure du gros intestin.

D'après ce que nous avons dit précédemment des craintes que les chirurgiens avaient de la blessure du rectum dans les tailles périnéales, il est facile de comprendre que l'idée de Sanson dut être généralement mal accueillie. C'est en effet ce qui eut lieu en France et à l'étranger, excepté en Italie où un grand nombre de chirurgiens distingués en conçurent une meilleure opinion. M. Barbantini, de Lucques, fut le premier qui la mit à exécution. Vacca Berlinghieri, qui l'adopta, y apporta des modifications importantes; puis, Lancisi et plusieurs autres, l'appliquèrent également sur le vivant. Les succès qu'ils obtinrent contribuèrent beaucoup à la répandre et à détruire les craintes qu'elle avait fait naître; aussi maintenant a-t-elle été pratiquée par un grand nombre de chirurgiens : Sanson, son inventeur, Dupuytren, MM. Cazenave, Pezerat, Willaume, Barbantini, Vacca, Giorgi, Géri, Gallori, Guidetti, Giuseppe, Castara, Cittadini, Regnoli, Bandiera, Clot, Castel, Lallemand et plusieurs autres. Comme on le voit, c'est par des Italiens qu'elle a été le plus souvent pratiquée. Sur une centaine environ d'opérations de cette nature, il ne paraît pas qu'il y en ait été pratiqué plus d'une trentaine en France jusqu'en 1824, ainsi qu'on peut le voir dans les *Archives générales de Médecine*, tom. II.

Avant de décrire le manuel opératoire de cette espèce de taille, nous allons indiquer brièvement les rapports des parties sur lesquelles on doit agir.

ANATOMIE OPÉRATOIRE DE LA RÉGION RECTO-VÉSICALE (Pl. 51 et 52). Le rectum qui s'étend depuis l'extrémité inférieure de l'S iliaque du colon jusqu'à l'anus, marche obliquement de haut en bas, de dehors en dedans, et de gauche à droite, depuis son origine jusque vers le milieu du sacrum où il est maintenu en place par le méso-rectum. De là il se porte en bas et en avant, immédiatement derrière la vessie, jusqu'à la base de la prostate, dont il s'éloigne ensuite pour marcher en bas et en arrière et venir se terminer à l'anus. Pour ce qui nous occupe, il n'y a d'important à étudier dans cet intestin que sa partie moyenne et sa partie inférieure, à cause de leurs rapports avec la vessie et la prostate. La partie moyenne qui a, suivant Sanson, une longueur d'environ 8 centimètres, est courbée sur elle-même. Elle offre en avant une concavité qui est en rapport avec la partie postérieure et inférieure de la vessie, dont elle est seulement séparée en bas et en dehors par les vésicules séminales, les canaux déférens et les ure-

tères. Sa face postérieure convexe, repose sur le sacrum et le coccyx, et ses côtés sont partout environnés par du tissu cellulaire. Dans toute son étendue elle est dépourvue de péritoine; le cul-de-sac que forme cette membrane entre l'intestin et la vessie ne s'étend pas ordinairement au-delà du point où la partie moyenne et la partie supérieure se réunissent. Cependant, comme il pourrait arriver qu'il descendît plus, on ne devra jamais inciser assez haut pour l'atteindre. La cavité intérieure de cette portion de l'intestin est variable en étendue. Chez quelques vieillards elle est assez dilatée pour présenter sur les côtés de la prostate deux saillies proéminentes. Dans l'état normal elle est toujours assez large pour donner passage aux plus gros calculs.

La *partie inférieure du rectum*, qui s'étend depuis la base de la prostate jusqu'à l'anus est concave en arrière et convexe en avant; elle forme le bord postérieur du triangle périnéal dont le bord antérieur est représenté par la prostate, la partie membraneuse et le bulbe de l'urètre. Sa longueur varie entre 22 et 40 millimètres; elle est entourée, dans toute son étendue, par les sphincters qui forment sur les côtés un ruban aplati, et d'autant plus épais qu'on les considère plus inférieurement.

La partie de la vessie qui correspond au rectum est comprise entre les uretères, les conduits déférens et les vésicules séminales, qui reposent aussi sur l'intestin. Elle est triangulaire et plus large en arrière qu'en avant, bornée dans le premier sens par le cul-de-sac recto-vésical du péritoine, et dans le second par la prostate. Les côtés de la face inférieure de la vessie, qui sont en dehors des canaux déférens et des vésicules séminales, sont environnés par du tissu cellulaire.

En résumé, si l'on examine les parties qui sont superposées entre le rectum et la vessie, on trouve que la portion moyenne de l'intestin n'est séparée, en haut, du réservoir de l'urine que par du tissu cellulaire lâche, quelques veines qui forment des plexus plus ou moins considérables, suivant les individus, et une aponévrose mince que M. Denonvillers a nommé *prostato-péritonéale*, et plus bas par les vésicules séminales les canaux éjaculateurs et la prostate. La partie inférieure de l'intestin est séparée de la prostate et de l'urètre par les aponévroses, les muscles et le tissu graisseux du périnée dont nous avons déjà parlé. Sur la ligne médiane il n'y a aucuns vaisseaux dont on puisse redouter la lésion. « Enfin, dit Dupuytren, en mesurant des tégumens vers « l'intérieur du bassin jusqu'au repli vésico-rectal, l'espace dans « lequel le rectum correspond à la région postérieure de la vessie « et de l'urètre, on trouve qu'il a 8 à 9 centimètres. C'est le long « de cette ligne que doit être pratiquée la taille recto-vésicale. » (*Dict. de Méd. et Chir. prat.*)

OPÉRATION. Sanson a de prime abord imaginé deux procédés bien distincts : dans le premier on pénètre dans la vessie par son col, en divisant seulement la prostate et la partie inférieure du rectum; dans le second on y pénètre par son bas-fond, entre le repli recto-vésical du péritoine et la prostate, dont on divise quelquefois le tiers postérieur.

*Premier procédé de Sanson dans lequel on divise la prostate et le col de la vessie* (Pl. 65, fig. 1, 2, 3, 4). Le malade étant situé et maintenu comme dans l'une des tailles périnéales, le chirurgien introduit le cathéter dans la vessie et le donne à tenir à un aide, auquel il recommande de le tenir dans une position parfaitement verticale et de presser sur la paroi antérieure du rectum. Introduisant



alors, dans l'anus, le doigt indicateur gauche enduit d'un corps gras, la face palmaire tournée en haut, de la main droite il fait glisser dessus, à plat, la lame d'un bistouri aigu, étroit, dont le tranchant a 7 centimètres (2 pouces 1½) de longueur. Lorsque la pointe de ce bistouri est arrivée à 14 ou 18 millim. (6 à 8 lig.), au-dessus du bord de l'anus, il relève le tranchant, abaisse le manche et pique à cette hauteur, que l'incision ne doit pas dépasser, la partie la plus inférieure de la paroi antérieure du rectum, en soutenant le bistouri avec le doigt indicateur placé dans l'anus; l'instrument étant alors relevé, son tranchant fortement appliqué aux parties, on incise du bas en haut, ou vers soi, le sphincter de l'anus et la partie postérieure du périnée. Cette première incision divise le rectum dans l'étendue de 15 à 18 millim., le sphincter de l'anus, le périnée depuis l'anus jusqu'au bulbe de l'urètre, et pénètre dans l'espace triangulaire qui sépare l'urètre du rectum. Le doigt indicateur gauche, dont le bord cubital est tourné en haut, est porté dans l'angle supérieur de la plaie, où il reconnaît la portion membraneuse de l'urètre et la prostate; son ongle se place dans la cannelure du cathéter, et sert à y conduire le bistouri qui pique cette partie de l'urètre, le tranchant tourné en bas vers le rectum. Faisant alors élever le cathéter vers la symphyse pubienne, l'opérateur glisse le bistouri, en suivant exactement sa cannelure et la direction de la ligne médiane du corps, jusque dans la cavité de la vessie à travers son col. Lorsqu'il y est arrivé, ce dont il est averti par la sortie de l'urine, il élève le manche du bistouri, abaisse sa pointe afin de l'éloigner du cathéter, et divise la prostate et le col de la vessie de haut en bas et d'avant en arrière, jusqu'au rectum qu'il ne faut pas atteindre de nouveau.

*Procédé de Vacca Berlinghieri.* Au lieu d'introduire préalablement l'indicateur gauche dans le rectum, le chirurgien italien couvrait la pointe et le tranchant du bistouri avec la pulpe de l'indicateur droit, en les faisant tous deux glisser par un mouvement de rotation en quart de cercle, dans l'intestin. Lorsqu'il était arrivé à la profondeur voulue, il tournait le tranchant en avant; son doigt se trouvant appliqué sur le dos de la lame, il piquait alors l'intestin et le divisait d'arrière en avant jusqu'à son orifice anal. Quant au reste de l'opération, il l'exécutait comme Sanson.

C'est cette simple modification d'inciser l'intestin en le piquant préalablement, au lieu de l'inciser en relevant le manche et en pressant avec le tranchant contre la paroi antérieure de l'intestin, puis les succès qu'a obtenus Vacca en suivant ce procédé, qui lui ont fait donner le nom de *méthode* de Vacca.

*Second procédé de Sanson dans lequel on divise le bas-fond de la vessie.* Pour l'exécuter, on incise le rectum comme précédemment, mais dans l'étendue de 27 millimètres (1 pouce). De cette manière, la face inférieure de la prostate étant mise à nu, le doigt indicateur gauche porté dans l'incision sent le bord postérieur de cette glande, et plus en arrière la cannelure du cathéter qui appuie sur le bas-fond de la vessie. Alors le bistouri, conduit sur ce doigt, le tranchant tourné en arrière, est enfoncé dans la cannelure de l'instrument conducteur, et poussé d'avant en arrière jusqu'à ce qu'il ait fait à la vessie une incision de 27 millimètres, tandis que le doigt indicateur, reporté dans le rectum, éloigne cet intestin, afin d'éviter qu'il ne soit touché par l'instrument. Dans ce procédé, comme le dit son auteur, la partie la plus reculée de la glande prostate est souvent lésée en commençant l'incision.

En pratiquant cette opération sur le cadavre, l'examen des parties démontre qu'on a divisé le rectum dans toute l'étendue de ses sphincters, et que l'incision de la vessie permet d'explorer aisément sa cavité. Vue par la surface interne de l'organe, cette incision, qui commence derrière la prostate, s'étend en suivant la ligne médiane jusque vers le milieu de l'espace compris entre les uretères, sans toucher les vésicules séminales et les canaux éjaculateurs.

Bien que le second procédé ait sur le premier l'avantage de présenter aux calculs une voie ouverte au milieu du plus grand écartement des tubérosités sciatiques, de laisser intact le col de la vessie, et par conséquent de ne pas l'exposer aux contusions, aux distensions et aux déchirures qui résultent souvent de l'extraction de la pierre par cette voie, ce second procédé pourtant n'en a pas moins été abandonné complètement, même par son auteur qui, s'il ne lui avait pas d'abord donné la préférence sur le premier, l'avait du moins rangé sur la même ligne. Cet abandon est motivé sur ce que les faibles avantages, dont nous venons de parler, sont largement compensés par le grave inconvénient d'être exposé à blesser le cul-de-sac recto-vésical du péritoine, et surtout par celui de voir le malade conserver après sa guérison une fistule recto-vésicale, ainsi qu'il en existe plusieurs exemples.

Le procédé qui consiste à pénétrer dans la vessie par son col présente l'avantage incontestable d'exposer moins que l'autre aux fistules urinaires. L'expérience a démontré à Vacca que cet accident ne survenait pas lorsqu'on n'incisait le rectum que dans une longueur de 15 à 18 millimètres; mais alors même il est impossible d'éviter de diviser l'un des canaux éjaculateurs. Cette lésion, au reste, n'entraîne point de graves dangers à sa suite; l'expérience démontre qu'il est rare de voir l'orchite ou l'impuissance en être le résultat. Quant à la blessure de la vésicule séminale, elle ne peut survenir que dans le cas où l'on porte l'incision au-delà des limites prostatiques, et beaucoup plus sur le côté qu'elle ne doit y être réellement.

*Valeur de la taille recto-vésicale.* Comparée à la taille latéralisée, Sanson et Dupuytren lui accordaient une foule d'avantages, dont quelques-uns sont contestables; ceux qu'elle offre réellement sont: 1° d'agir sur des tissus dépourvus de troncs artériels dont on ait à craindre la blessure, et par conséquent de n'être jamais suivie d'hémorrhagie redoutable; 2° de constituer un manuel opératoire beaucoup plus simple et plus facile que les autres tailles sous-pubiennes; 3° d'offrir à l'urine, après l'extraction des calculs, pendant que le malade est étendu horizontalement sur le dos, une ouverture qui livre un passage facile aux urines et s'oppose à ce qu'elles s'extravasent dans le tissu cellulaire voisin et dans celui du bassin. Mais d'autres avantages qu'on lui attribue, savoir, de permettre aux instrumens d'arriver jusqu'à la vessie par une voie courte, large et directe, au travers de laquelle les calculs les plus volumineux peuvent aisément être extraits; de faciliter la sortie des fragmens brisés, et enfin de mettre à même de pratiquer immédiatement et avec sûreté les débridemens que nécessitent quelquefois les calculs enchatonnés ou adhérens; ces avantages ne sont vrais qu'en combinant les deux procédés. Ainsi, toutes les fois qu'on dépasse les limites de la prostate en agrandissant l'incision en arrière, l'issue est grande et peut livrer passage à des calculs assez volumineux. Celui que retira M. Barbantini, de Lucques, la première fois qu'il pratiqua la taille recto-vésicale, pesait un peu plus de 280 grammes, et offrait 8 centimètres de longueur, 5 centimètres et demi de largeur et 4 centimètres d'épaisseur. Mais lorsqu'on



ne dépasse pas les limites de la prostate, dans la section antéro-postérieure, ces avantages n'existent plus : ordinairement, le diamètre antéro-postérieur de la glande n'ayant pas plus de 25 à 30 millimètres, l'ouverture qu'il peut offrir aurait bien moins d'étendue que celle de la taille bilatérale. Si, au contraire, l'incision ne porte que sur le bas-fond de la vessie, comme on ne peut lui donner plus de 35 millimètres d'étendue sans courir le risque d'ouvrir le cul-de-sac recto-vésical du péritoine, on voit que cette espèce de taille sera moins avantageuse que la taille bilatérale, dont la grandeur des incisions réunies peut dépasser 45 millim. Resterait la modification indiquée par Dupuytren où, réunissant en un seul les deux procédés, on prolongerait l'incision de la prostate et du col de la vessie sur le bas-fond de cet organe. Il est bien vrai qu'en agissant ainsi, on pourrait obtenir une ouverture de 54 millimètres de diamètre; mais la taille bilatérale, si l'on prolongeait latéralement ses incisions en dehors des limites prostatiques, serait susceptible de fournir une ouverture plus grande encore et plus avantageuse. Il faut bien remarquer que dans cette taille, pas plus que dans les autres, ni l'incision du triangle périnéal, ni celle de la portion membraneuse de l'urètre, ne favorisent l'extraction du calcul. Ce ne sont pas, en effet, les parties extérieures qui opposent de la difficulté à sa sortie, mais bien le col de la vessie et la prostate. Enfin, la taille recto-vésicale, faite d'une façon ou d'une autre, fût-elle aussi avantageuse, sous tous les rapports, que les tailles latéralisées, devrait encore leur céder la préférence, à cause de la fistule recto-vésicale qu'elle laisse souvent après elle.

Examinée sous le rapport de ses résultats définitifs, la taille recto-vésicale est à-peu-près aussi dangereuse que la taille latéralisée ordinaire. Sur 89 observations prises au hasard dans les recueils périodiques les plus estimés, Dupuytren a prouvé qu'il y avait eu 15 morts, ce qui donne 1 sur 6, à-peu-près; sur les 74 guéris, 12 ont conservé des fistules. Chez un d'entre eux, le sperme était rendu pendant l'éjaculation par l'ouverture accidentelle. Le terme de la guérison a varié depuis huit à quinze jours jusqu'à sept ou huit mois.

Suivant Dupuytren, la taille recto-vésicale convient surtout pour les sujets adultes et pour les vieillards, chez lesquels les inflammations et les hémorrhagies sont très graves et très redoutables; on peut, au contraire, se dispenser d'y recourir chez les enfans, parce qu'en général ils guérissent fort bien par les autres méthodes.

## TAILLE HYPOGASTRIQUE OU SUS-PUBIENNE.

Comme son nom l'indique, la taille hypogastrique consiste à faire une incision aux parois abdominales pour mettre la vessie à découvert.

HISTORIQUE. Personne, à ce qu'il paraît, n'avait conçu l'idée de la taille hypogastrique avant Franco, encore fût-ce le hasard qui conduisit ce grand chirurgien à la pratiquer, comme il le dit lui-même dans son traité des hernies (Lyon, 1561, chap. XXXIII, p. 139). Ses paroles méritent d'être citées : « Je réciterai, dit-il, ce qu'une fois m'est advenu, voulant retirer une pierre à un enfant de deux ans ou environ, auquel ayant trouvé la pierre de la grosseur d'un œuf de poule ou à-peu-près, je fey tout ce que je peu pour l'amener bas, et voyant que je ne pouvoy rien avancer par tous mes efforts, avec ce que le patient restoit merveilleuse-

ment tourmenté, et aussi les parens désirant qu'il mourût plutôt que de vivre en tel travail, joint aussi que je ne vouloys pas qu'il me fût reproché de ne l'avoir su tirer (qui étoit à moi grande folie) je délibéray avec l'importunité du père, mère et amis, de copper ledit enfant par dessus l'os pubis, d'autant que la pierre ne voulut descendre bas, *et fut coppé sur le pénil, un peu à costé et sur la pierre, car je levoys icelle avec mes doigts qui estoient au fondement et d'autre côté en la tenant sujette avec les mains d'un serviteur, qui comprimoyt le petit ventre au-dessus de la pierre, dont elle fut tirée hors par ce moyen, et puis après le patient fut guéri, (nonobstant qu'il en fut bien malade) et la playe consolidée : Combien que je ne conseille à homme d'ainsi faire.* Franco ne dit point avoir incisé préalablement le périnée, comme on le croit généralement. Bien qu'il ait recommandé à ses contemporains et à ses successeurs de ne pas l'imiter, heureusement ils n'ont point tenu compte de son injonction. Rousset publia, en 1581, un ouvrage intitulé de *Partu cæsaræ*, dans lequel il décrit soigneusement la taille sus-pubienne et la proposa comme méthode générale. Quoiqu'il l'ait beaucoup vantée, il paraît néanmoins qu'il n'eut jamais l'occasion de la pratiquer sur le vivant. En 1635, Nicolas Piètre revint sur cette taille dans une thèse. Suivant le rapport de Collot, qui écrivait en 1681, Bonnet l'aurait pratiquée à l'Hôtel-Dieu avec un succès complet; T. Proby de Dublin réussit également, en 1700, sur une fille de 20 ans. Néanmoins, pour voir cette opération définitivement constituée, il faut arriver jusqu'en 1718, époque à laquelle Jacques Douglas la pratiqua avec succès, pour la première fois, en Angleterre. Alors les principaux chirurgiens de la Grande-Bretagne, Cheselden, Middleton, Macgill, Thornhill et Morand, en France, tournèrent vers ce point leur attention et leurs efforts. Douglas et Cheselden rapportent que, de 1719 à 1723, sur 15 malades taillés par cette méthode, ils n'en ont perdu que 2; sur 12, Thornhill n'en perdit que 2, et Macgill 1 sur 4; ce qui fait en tout 5 morts pour 31 opérés. Morand la pratiqua, à Paris, aux Invalides, en 1827; mais son malade succomba aux imprudences qu'il fit. Ainsi donc, vers le premier quart du XIX<sup>e</sup> siècle, la taille hypogastrique avait été déjà exécutée un assez grand nombre de fois pour qu'on pût juger de ses résultats. Aussi, bien que la taille périnéale latéralisée, qui était alors dans tout son lustre, l'ait fait beaucoup négliger, encore ne cessa-t-elle pas entièrement d'être pratiquée. Toutefois, il faut signaler, à cet égard, comme un arrêt pendant une période de 50 ans, et ce n'est que depuis 1775, époque à laquelle F. Côme entreprit de la remettre en vogue, qu'elle n'a pas cessé d'être considérée comme une opération utile dans certains cas. Bazeilhac s'en déclara le partisan; après lui, son neveu M. Souberbielle, l'adopta comme méthode générale, et la pratiqua exclusivement comme il le fait encore. En même temps Deschamps, puis successivement Boyer, Dupuytren, E. Home, Scarpa, MM. Amussat, Baudens et autres, l'ont aussi mise en usage, mais assez rarement; et maintenant on la considère, en général, comme une opération utile et bonne, réservée pour les cas spéciaux qui en nécessitent l'emploi.

ANATOMIE OPÉRATOIRE (Pl. 51 et 52). Ce dont il est important de se rappeler lorsqu'on veut pratiquer la taille hypogastrique, C'est la disposition du péritoine par rapport à la paroi abdominale et à la vessie.

Lorsque la membrane séreuse abdominale a formé son cul-de-sac, entre le rectum et le réservoir de l'urine, elle continue de s'avancer d'abord sur la face postérieure, puis sur la supérieure,



dont elle est écartée par l'ouraque et les artères ombilicales oblitérées, jusqu'auprès de la face postérieure du pubis, derrière laquelle elle se réfléchit en avant pour venir tapisser la face postérieure de la paroi abdominale. Entre les pubis et le cul-de-sac vésico-abdominal du péritoine existe un intervalle plus ou moins considérable, suivant l'état de plénitude ou de vacuité de la vessie; cet intervalle est rempli par du tissu cellulaire qui l'unit à la ligne blanche et à ses parties latérales. C'est par là qu'on doit arriver sur la face antérieure du réservoir de l'urine.

**MANUEL OPÉRATOIRE.** Personne ne sera tenté d'imiter Franco, c'est-à-dire d'introduire deux doigts dans l'intestin pour soulever le calcul jusqu'à la paroi abdominale, et pour inciser cette dernière sur le corps étranger; aussi ne nous arrêtons-nous pas à ce procédé qui ne pourrait être bon que pour les cas où la pierre, très volumineuse, remplirait en grande partie la vessie et ne permettrait ni d'y pousser une injection, ni d'y introduire la sonde à dard.

*Procédé de Rousset.* Il faisait étendre son malade sur le dos, près du bord droit de son lit, ou sur une table garnie d'un matelas; le faisait tenir par des aides, se plaçait à sa droite, et, dans le but d'éloigner le péritoine du pubis, injectait lentement, à travers une algalie préalablement introduite, un quart ou un tiers de litre d'eau tiède, d'eau d'orge ou de guimauve, dans la vessie; jusqu'à ce que le sommet de cet organe fût saillie au-dessus du pubis. Puis il retirait la sonde pour empêcher l'eau de sortir; il faisait comprimer la verge par un aide et lui recommandait de l'abaisser entre les cuisses du malade, tendait en travers, avec la main gauche, la peau de la région hypogastrique, qu'il avait eu le soin préalablement de faire raser. Ces dispositions étant prises, il incisait, avec un rasoir, le long de la ligne médiane, la peau, le fascia superficialis et les aponévroses de la ligne blanche, dans l'étendue de 8 à 11 centimètres; puis il faisait une ponction à la vessie, près de son col, avec un bistouri légèrement concave, en évitant de la faire trop grande, dans la crainte de voir le liquide sortir en entier, et la vessie s'affaisser sur elle-même. Il introduisait ensuite par cette ouverture un bistouri concave comme le précédent, mais lenticulé, le dos tourné vers le pubis, agrandissait l'incision de bas en haut avec la précaution de ne pas aller jusqu'au péritoine, et terminait en retirant le calcul avec les doigts de la main droite, ou bien avec une tenette.

Plusieurs modifications ont été apportées à ce procédé.

1° *Sous-procédé de Douglas.* Ce chirurgien, le premier, s'étant aperçu que les injections étaient fort douloureuses et difficilement supportées par certains malades, conseilla de distendre modérément la vessie et de remplacer le rasoir par le bistouri convexe. Du reste, il disposait son malade comme le recommande Rousset, et incisait la vessie de bas en haut vers le péritoine.

2° *Sous-procédé de Cheselden.* Au lieu d'injecter de l'eau dans la vessie, Cheselden prescrivait aux malades de garder leurs urines le plus long-temps qu'ils le pourraient, jusqu'à ce que l'organe fût distendu au point de saillir à l'hypogastre. Comme Douglas, il incisait les parties extérieures avec un bistouri convexe, ponctionnait la vessie avec un bistouri concave, et l'incisait de haut en bas, dans le sens opposé à Rousset et à Douglas, afin de ne pas s'exposer à blesser le péritoine.

3° *Sous-procédé de Morand.* Après avoir incisé la peau et les aponévroses comme Douglas, Morand portait son doigt indicateur gauche dans l'angle supérieur de la plaie et l'appuyait contre la vessie pour maintenir le péritoine et diriger le bistouri. Aussitôt qu'il avait ouvert le réservoir de l'urine, il portait son doigt indicateur dans l'incision, le recourbait en crochet pour soulever le viscère et prolongeait l'ouverture de haut en bas, jusqu'auprès du pubis, avec un bistouri boutonné.

Le procédé de Rousset, même avec toutes les modifications dont nous venons de parler, présentait plusieurs inconvénients dont on a beaucoup exagéré la gravité. Telles sont : 1° les douleurs causées par les injections; 2° la facilité que trouve l'urine à sortir par la plaie de la vessie, à s'infiltrer dans le tissu cellulaire du bassin après l'opération, et à y développer des abcès gangréneux; 3° enfin, le danger de blesser le péritoine. Ce sont ces inconvénients qui ont porté F. Côme à imaginer le procédé suivant.

*Procédé de F. Côme.* Après avoir placé son malade comme pour la taille périnéale, F. Côme introduisait dans la vessie un cathéter cannelé, dont il se servait pour inciser le périnée dans l'étendue de 3 centimètres, dans la même direction que pour la taille latéralisée. Lorsqu'il avait mis à nu la partie membraneuse de l'urètre, il l'incisait jusqu'à la prostate, faisait glisser dans la vessie, par cette ouverture et sur le cathéter qu'il retirait ensuite, une sonde cannelée qui lui servait à diriger dans le viscère une sonde à dard (Pl. 68, fig. 37). Cette sonde n'était autre chose qu'une algalie ordinaire cannelée sur sa concavité, et portant dans son intérieur une tige plus longue que la sonde, de près de 7 centimètres, et large de 4 millim. sur 2 d'épaisseur. A son extrémité vésicale, cette tige était terminée par un dard et portait un bouton aplati à son autre extrémité. Lorsqu'elle était placée dans la vessie, F. Côme la donnait à tenir à un aide, remettait son malade dans la situation ordinaire et incisait la peau de l'hypogastre et le tissu cellulaire le long de la ligne blanche jusqu'au pubis, dans l'étendue de 8 à 10 centimètres; puis il enfonçait derrière le pubis, jusqu'aux deux tiers ou la moitié de sa longueur, un petit trocart dont la tige, fendue dans toute sa longueur, renfermait une lame tranchante qu'on pouvait en faire sortir à l'aide d'une vis ou d'une bascule (fig. 39), et incisait ainsi la partie inférieure de la ligne blanche. Pour agrandir cette incision, il substituait au trocart un bistouri courbe, dont la pointe était terminée par un bouton lenticulaire aplati, qu'il faisait glisser entre le péritoine et les aponévroses de la ligne blanche. Il lui était facile alors de couper celle-ci sans toucher à la membrane séreuse. Lorsqu'il jugeait que l'incision était assez grande, il prenait de la main droite la sonde à dard par son pavillon, et exportait le bec jusqu'à la paroi antérieure de la vessie, tandis qu'il refoulait plus en haut le péritoine avec le doigt indicateur gauche afin de ne pas le percer avec le dard. Alors il saisissait, entre le pouce et l'index gauche, l'extrémité de l'algalie coiffée par la vessie, et prescrivait à un aide de pousser doucement le bouton qui terminait le dard; celui-ci perçait la vessie et sortait environ de 5 centimètres. Pendant qu'il formait ainsi une barrière au péritoine qui ne pouvait pas descendre plus bas, et que le bec de l'algalie soulevait la vessie et maintenait sa paroi antérieure dans un état de tension, le chirurgien divisait cet organe vers le pubis avec un bistouri qu'il enfonçait dans la cannelure qui régnait sur la concavité de la sonde à dard; puis il plaçait son doigt indicateur gauche dans le réservoir de l'urine, qu'il soulevait comme avec un crochet, faisait retirer la sonde à dard, après avoir préa-



lablement fait rentrer sa pointe dans son intérieur, agrandissait la plaie, si cela était nécessaire, et retirait la pierre avec des tenettes. Enfin, il plaçait une sonde en gomme élastique dans la vessie, à travers la plaie faite au périnée, afin de fournir une issue à l'urine par la partie la plus déclive de l'organe et l'empêcher de sortir par la plaie.

Dans l'espace de 20 ans, F. Côme mit son procédé en pratique une centaine de fois, et il affirmait en avoir obtenu de grands succès. Bien que Boyer prétende que ce procédé n'ait aucun des inconvénients de celui de Rousset, parce qu'il n'oblige pas à avoir recours aux injections et qu'il donne à l'urine une issue facile, la pratique, néanmoins, à la place de ces inconvénients, en a signalé d'autres tout aussi graves. Ainsi, d'une part, la plaie du périnée n'empêche point l'urine de sortir par la plaie de l'hypogastre et de s'infiltrer dans le tissu cellulaire; et, d'autre part, en 1811, Dupuytren démontra que cette incision, alors généralement pratiquée, était une complication inutile, exposait à des dangers réels, et qu'il était convenable de la supprimer. Scarpa, E. Home, M. Souberbielle, M. Belmas, et la plupart des chirurgiens de l'Europe ayant approuvé ces raisons, on a depuis renoncé à l'incision périnéale. Scarpa, M. Belmas et M. Leroy ont de plus modifié la sonde à dard dont se servait F. Côme. Ayant remarqué que le bec de la sonde sortait quelquefois à travers la piqure du dard, et qu'alors la vessie ne pouvait plus être maintenue dans un état de tension convenable, Scarpa, le premier, en fit construire une dont la rainure ne s'étendait que jusqu'à quelques millimètres de son bec, et était assez profonde pour laisser, sur chaque côté du dard, assez d'espace pour qu'on pût y faire glisser un bistouri. Lorsqu'on poussait le dard, son extrémité s'écartait graduellement jusqu'à 5 ou 6 millimètres du bec de la sonde, de façon que celui-ci soulevait la paroi de la vessie au-delà du point où elle était perforée et ne pouvait s'échapper. La sonde de M. Belmas présente une courbure assez brusque pour que son bec puisse glisser derrière les pubis; une autre pièce contenue dans la première est poussée en haut jusque vers le sommet de la vessie, qu'elle tend, en même temps qu'elle repousse en haut le péritoine. Cette seconde partie présente, à son extrémité libre, un bourrelet saillant qui doit soutenir les parois de la vessie lorsque le dard les a traversées. La sonde de M. Leroy (d'Etiolles) est construite comme celle de F. Côme, et présente une entaille, située à quelques millimètres de son extrémité, pour arrêter la vessie dans le cas où le bec viendrait à passer par l'ouverture faite par le dard.

Parmi ces instrumens on s'accorde à reconnaître celui de M. Belmas, comme étant à-la-fois le plus commode et le plus sûr. Mais les opinions sont partagées à l'égard de l'utilité de la sonde à dard; beaucoup de chirurgiens, et entre autres, MM. Amussat et Baudens la rejettent complètement, tandis que M. Bégîn la croit nécessaire.

Il existe encore une foule d'instrumens, propres à divers usages, imaginés dans ces derniers temps par divers chirurgiens, pour pratiquer la taille hypogastrique. Mais, en général, ces instrumens qui ne rendent l'opération ni plus facile, ni plus sûre, ne sont employés que par leurs auteurs. Parmi eux, les uns ont pour objet de tenir suspendue la vessie lorsque l'incision est faite, et les autres servent tout à-la-fois à faire l'incision et à suspendre l'organe. M. Tanchon a imaginé une espèce de trocart aplati, dont la gaine cannelée est transformée en bistouri par une tige tranchante; après avoir incisé les tégumens et la ligne blanche avec un bistouri convexe, il reconnaît la vessie préalablement

distendue par une injection d'eau tiède, enfonce son instrument à travers la paroi antérieure du viscère et retire la tige; il ne reste plus dans la cavité que la gaine qui se recourbe au moyen d'un ressort, pour former un crochet suspenseur dans la cannelure duquel on conduit un bistouri boutonné pour agrandir la plaie.

L'instrument suspenseur imaginé par M. Belmas n'est autre chose qu'un gorgeret terminé par une extrémité mousse et recourbée (fig. 29). Celui dont F. Côme faisait usage était constitué par une tige aplatie et recourbée à angle droit, à l'une de ses extrémités (fig. 42). M. Leroy (d'Etiolles) en a imaginé deux (fig. 43 et 44). L'un d'eux (44) est construit sur le modèle du releveur de la paupière supérieure de Pellier.

De toutes les modifications opératoires que nous venons de passer en revue, aucune n'a été adoptée exclusivement. Mais de la réunion de ce que l'on a trouvé de meilleur dans chacune d'elles, résulte un procédé commun qui n'appartient à personne en particulier. On l'appelle ordinaire parce qu'il est le plus généralement employé. Par sa simplicité il se rapproche beaucoup plus du procédé de Rousset que des autres.

Au reste, il n'en est pas de la taille sus-pubienne comme de la taille périnéale. Dans cette dernière, les procédés diffèrent par toutes les conditions essentielles : le lieu, la forme, l'étendue et la direction des incisions, le nombre et la variété des parties divisées. Aussi les procédés sont-ils bien distincts les uns des autres, et par leur manuel opératoire, et par leurs résultats. Dans la taille hypogastrique, au contraire, une seule condition est à remplir, celle de pénétrer dans la vessie pour en extraire le calcul au-dessus du pubis. Pour y parvenir se succèdent trois temps opératoires communs à tous les procédés : la section de la paroi abdominale, l'ouverture de la vessie et l'extraction du calcul. Il n'y a donc ici, en réalité, qu'une méthode, car il n'y a qu'un trajet à parcourir et par un moyen déterminé qui, sauf quelques particularités, est le même dans toutes les manières d'opérer. Or, la lésion du péritoine, dans les deux incisions, et l'infiltration de l'urine, après l'opération, étant les deux accidens essentiels à éviter, c'est dans les divers moyens d'y parvenir que consistent les différences qui caractérisent les divers procédés. Pour offrir un sens clair et prévenir en même temps des redites et des longueurs inutiles, il nous a donc paru convenable de décrire d'une seule fois la méthode générale, dérivée du fait lui-même, et par conséquent commune à tous les chirurgiens, en consignant, à propos de chaque temps opératoire, les modifications qui constituent les divers sous-procédés, sauf à décrire à part le procédé de M. Baudens, le seul qui se distingue, dans ses deux premiers temps, du procédé ordinaire.

PROCÉDÉ ORDINAIRE.— POSITION DU MALADE. On le place horizontalement sur une table étroite, solide et pas trop haute, autour de laquelle on puisse facilement tourner. Le malade doit avoir été préparé convenablement la veille; ces dispositions prises, le chirurgien introduit une sonde dans la vessie pour y injecter une quantité d'eau tiède que M. Amussat estime à un ou deux verres. Cette injection, qu'on peut faire aussi avec de l'eau d'orge ou de l'eau de guimauve, doit être préférée à la rétention des urines par le malade, que les fréquens besoins d'uriner empêchent de pouvoir retenir le liquide en quantité suffisante pour distendre la vessie.

L'injection d'air atmosphérique faite avec une vessie de bœuf garnie d'un robinet, déjà employée du temps de Rousset, pré-



conisée depuis par Solingen et proposée de nouveau de nos jours, ne présente aucun avantage particulier. Lorsqu'on a injecté une quantité d'eau suffisante on retire la sonde, on prescrit à un aide de comprimer la verge vers son extrémité, pour empêcher le liquide de sortir, et l'on procède à l'incision des parties extérieures.

**INCISION DE LA PAROI ABDOMINALE.** *Incision médiane sur la ligne blanche.* Le chirurgien placé à la droite du malade, et non entre ses jambes comme le veut M. Belmas, prend un bistouri convexe avec la main droite, tend les tégumens avec la main gauche, les incise en allant de l'ombilic au pubis, dans l'étendue de 8 à 10 centimètres, et divise au-dessous le tissu cellulaire jusqu'aux aponévroses. Cette incision doit s'étendre un peu sur le pubis, afin d'éviter le séjour de l'urine dans l'angle inférieur de la plaie, et son infiltration dans le tissu cellulaire; ensuite on fait une incision de 27 millim. (un pouce) à la partie inférieure de la ligne blanche, soit avec le bistouri droit ordinaire, soit avec le bistouri trocart de F. Côme, mais préférablement avec le premier de ces instrumens. On reconnaît qu'on est arrivé derrière la paroi aponévrotique lorsqu'on éprouve la sensation d'une résistance vaincue, ou qu'on voit sortir un peu de tissu cellulaire par l'ouverture qu'on a faite. Mais après la section de la ligne blanche se trouve plus profondément le feuillet fibro-celluleux sous-péritonéal, qu'il s'agit également d'inciser. C'est cette manœuvre qui est la plus délicate parce que, sur l'autre face du feuillet s'applique immédiatement le péritoine. On l'ouvre par une très petite ponction et on glisse au-dessous, à l'exemple de Scarpa, une sonde cannelée sur laquelle on le divise en travers. Pour reconnaître le sommet de la vessie, le moyen le plus certain, comme le pratique M. Amussat, consiste à glisser le doigt indicateur gauche à travers l'incision jusque sur l'organe, à introduire le doigt indicateur droit dans le rectum, et à soulever avec lui le bas-fond de la vessie; la fluctuation qui se fait sentir entre les deux points touchés, démontre que c'est le viscère qui se trouve compris entre les doigts. La vessie étant reconnue, pour agrandir l'incision de la ligne blanche et du feuillet fibreux sous-péritonéal, on peut employer un bistouri droit boutonné, glissé à plat sur le doigt qui soulève les aponévroses, ou un bistouri pointu conduit sur une sonde cannelée; celle-ci est introduite sous le feuillet fibreux de bas en haut, en ayant soin que les bords de sa cannelure soient exactement appliqués contre la face postérieure de la paroi abdominale, et que son bec pénètre entre elle et le péritoine, afin que celui-ci soit préservé de l'atteinte du bistouri lorsqu'on le fait glisser dans la rainure de la sonde. Si l'on veut employer le bistouri boutonné, on le fait filer à plat sur le doigt indicateur, dont la pulpe dépasse le bouton sous l'aponévrose, et, retournant vers elle le tranchant, on l'incise en pressant plutôt qu'en sciant; avec cette précaution, le bout du doigt repousse et préserve le péritoine. Cette manière d'agir est assez sûre; toutefois l'emploi de la sonde cannelée est plus généralement préféré.

**INCISION DE LA VESSIE.** On la pratique de deux manières : 1° par ponction avec un bistouri pointu, dirigé sur l'ongle de l'indicateur gauche; 2° par ponction et incision sur la cannelure d'une sonde à dard.

1° *Incision de la vessie avec le bistouri.* L'ouverture de la vessie a été long-temps un sujet de discussion entre les chirurgiens.

Rousset incisait l'organe de bas en haut; Thibaut est le dernier qui ait préconisé cette manœuvre, dont le danger est de léser le péritoine en terminant la section. Cheselden a établi en précepte de faire l'incision de haut en bas, précisément pour commencer la ponction au-dessous du repli du péritoine. Son conseil, adopté par beaucoup de chirurgiens, est aujourd'hui la règle en vigueur. Pour pratiquer cette incision, on place le doigt indicateur dans l'angle supérieur de la plaie, la face palmaire tournée vers l'ombilic (Pl. 66, fig. 3), et on en appuie l'extrémité sur la partie de la vessie qu'on veut ponctionner. Alors faisant glisser la lame du bistouri sur ce doigt, on en tourne le tranchant vers le pubis, on plonge sa pointe dans la poche urinaire, on agrandit un peu la ponction en retirant l'instrument, et l'on introduit aussitôt le bout du doigt dans l'ouverture, en lui faisant exécuter un mouvement de vrille, afin de ne pas glisser à côté, où il irait décoller inutilement le tissu cellulaire voisin, et de ne pas donner le temps à la vessie de se vider; puis, à l'imitation de Morand, qui en a donné l'exemple et le précepte, on recourbe le doigt en crochet afin qu'il soutienne le viscère. Ce doigt, qui ferme et remplit l'incision, empêche l'urine de sortir; immédiatement le chirurgien s'en sert pour explorer la vessie et prévoir, suivant les données fournies par ce rapide examen, ce qu'il conviendra de faire ultérieurement. Ensuite, recourbant le doigt en crochet, il s'en sert pour attirer en haut la vessie et pour conduire le bistouri, avec lequel il prolonge l'incision du viscère vers son col dans une étendue proportionnée au volume du calcul. Si le sujet est maigre, on y emploie le bistouri pointu qui divise mieux les tissus que le bistouri boutonné; mais si l'embonpoint du malade est tel qu'il augmente beaucoup l'épaisseur de la paroi abdominale, le bistouri courbe de Pott peut être fort utile. Au lieu de continuer à se servir du doigt pour suspendre la vessie, on peut y substituer avec avantage l'un des suspenseurs dont nous avons parlé; celui de M. Belmas est un des plus commodes, en ce sens qu'étant creusé en gouttière, il occupe très peu de place, quoique tenant bien écartées les lèvres de l'incision, et laisse un large espace pour l'introduction et la manœuvre du doigt et des instrumens. Dès que la plaie est agrandie, l'urine s'écoule en abondance et il faut se hâter d'introduire les tenettes pour procéder à l'extraction du calcul.

2° *Incision sur la sonde à dard.* On l'introduit dans la vessie comme une sonde ordinaire, avant d'ouvrir la paroi hypogastrique, on fait glisser son bec derrière la symphyse jusqu'à la ligne blanche, en abaissant comme nous l'avons vu, son pavillon d'un arc de 130° avec la ligne blanche (Pl. 68, fig. 5) et on prescrit à un aide de la maintenir dans cette position, pendant qu'on divise la paroi abdominale comme dans le cas précédent. Lorsqu'on est arrivé à la vessie, on prend la sonde des mains de l'aide, on pousse son bouton olivaire contre la paroi antérieure du viscère, derrière le bord du pubis; on refoule en haut le repli péritonéal avec le doigt indicateur gauche, et lorsqu'on est sûr que l'extrémité de la sonde n'est coiffée que par les membranes de la vessie, on la saisit entre le pouce et l'index gauche, et l'on fait sortir le dard de 4 ou 6 centimètres suivant le besoin; alors donnant l'extrémité externe de la sonde à tenir à un aide, on fait glisser dans la cannelure du dard un bistouri pointu, droit ou concave, avec lequel on divise la paroi antérieure de la vessie en allant de haut en bas, depuis le point où elle a été perforée par le dard jusqu'auprès de son col. On recommande alors à l'aide de retirer le dard dans la sonde, puis la



sonde elle-même, et l'on place en même temps son doigt indicateur gauche dans l'angle supérieur de la plaie de la vessie, on le remplace immédiatement par le suspenseur qu'il donne à tenir à l'un des aides, on s'assure avec le doigt de la position et du volume du calcul, et l'on procède à son extraction.

On pourrait aussi inciser la vessie avec le conducteur de M. Leroy (d'Étiolles) et le bistouri cystotome de M. Belmas (fig. 6, pl. 68), mais ces instruments ne sont pas usités.

Enfin il peut arriver que la pierre soit tellement embrassée par la vessie qu'il soit impossible de faire parvenir l'extrémité de la sonde à dard jusqu'à la paroi antérieure de ce viscère. Dans ce cas on ne peut que diviser la vessie sur la pierre, d'après le procédé de Franco. Lorsqu'on aura fait une ouverture assez grande avec le bistouri pointu pour y introduire le doigt, on y substituera un bistouri boutonné, avec lequel on prolongera l'incision vers le pubis.

**INCISION LATÉRALE A LA LIGNE BLANCHE.** Elle comprend seulement le procédé de M. Baudens, car nous ne croyons pas devoir insister sur la modification de M. Drivon qui a songé à faire l'incision de la paroi abdominale le long du bord externe du muscle droit, en raison de la moindre épaisseur de l'aponévrose en ce point. En deux mots, la lésion probable de l'artère épigastrique et l'incision latérale de la vessie, font que cette modification n'est même pas proposable.

*Procédé de M. Baudens.* Au lieu de pratiquer son incision directement sur la ligne blanche, M. Baudens trouve préférable de la faire un peu en dehors de cette ligne, entre elle et le bord interne du muscle sterno-pubien. Le motif sur lequel est fondée cette préférence, est que l'on éprouve moins de difficulté pour agrandir la plaie et pour en écarter les lèvres lorsqu'on veut découvrir la vessie. Voici en quoi consiste le procédé opératoire. M. Baudens ne fait aucune injection préalable dans la vessie. Le malade étant placé dans la situation convenable, le chirurgien marque avec l'ongle le point où commence la symphyse du pubis, et trace la ligne que doit parcourir l'incision jusqu'à sa limite supérieure, dans une longueur de 7 à 8 centimètres. S'armant alors du bistouri, il divise dans un premier temps la peau et le tissu adipeux sous-cutané, puis, après avoir reconnu la ligne blanche, il incise à 6 ou 8 millim. au dehors, dans la même étendue que la peau, le feuillet aponévrotique qui recouvre la face antérieure du muscle sterno-pubien. Déposant alors le bistouri, il plonge entre les lèvres de l'incision le doigt indicateur gauche, écarte et déchire le tissu cellulaire et insinuant l'extrémité du doigt derrière la symphyse pubienne il décolle, pour se frayer un passage, la face antérieure de la vessie jusqu'au-dessus du col; puis recourbant le doigt en crochet et raclant avec l'ongle de bas en haut la surface de la vessie, il ramène en haut, dans la direction de l'ombilic, le repli transversal du péritoine sur la face antéro-supérieure de la vessie. Sans désemparer, en continuant à fixer le péritoine par la face palmaire de l'index gauche, de la main droite il fait glisser verticalement sur l'ongle du doigt qui est dans la plaie, la pointe du bistouri qui plonge alors de haut en bas dans la vessie, sans aucune crainte de blesser le péritoine. Aussitôt que la ponction a donné un orifice suffisant, le doigt qui avait servi de guide au bistouri le suit pour plonger dans la vessie qu'il soulève en crochet, en même temps que la lame continue de prolonger l'incision jusqu'au-dessus du col vésical. Le reste de l'opération se pratique comme il a

été dit plus haut. Toutefois si, par une circonstance accidentelle, soit la contraction spasmodique des muscles sterno-pubiens, soit l'étroitesse de la plaie de la vessie ou le volume énorme du calcul, l'extraction de ce dernier présente de sérieuses difficultés, M. Baudens pense, à l'exemple de Pye et de Dupuytren, qu'on peut, pour débrider, inciser latéralement en travers le muscle droit, et même au besoin les deux lèvres de la plaie de la vessie transformée alors en une incision cruciale.

**OPÉRATION EN DEUX TEMPS.** Pour éviter l'infiltration de l'urine M. Vernière (*Bulletin de Férussac*, t. xxii, p. 224) a proposé, après avoir incisé la paroi hypogastrique, de placer entre elle et la vessie une plaque de plomb destinée à tenir le péritoine appliqué contre la face postérieure des muscles droits, et de ne la retirer que lorsque des adhérences se seront établies entre les deux surfaces, c'est-à-dire au bout de deux ou trois jours, et d'inciser alors la vessie. M. A. Vidal a fait une autre proposition du même genre; il pense aussi qu'on pourrait effectuer l'opération en deux temps. On inciserait d'abord la paroi abdominale, et deux jours après on inciserait la vessie. Alors, en effet, le tissu cellulaire serait devenu imperméable par l'inflammation, et l'urine ne pourrait plus le traverser. Mais les chirurgiens n'ont point adopté ces modifications.

**EXTRACTION DU CALCUL.** On glisse ordinairement une tenette droite ou courbe, suivant le besoin, sur le doigt explorateur, et l'on prend toutes les précautions convenables pour ne pas décoller la vessie du tissu cellulaire ambiant, et la séparer de l'urètre; lorsqu'on est parvenu dans sa cavité, on charge la pierre, et, avec le doigt qui est dans la vessie, on s'assure avant de l'ôter qu'elle est bien prise; puis on tire sur les tenettes en les faisant tourner sur elles-mêmes, sans trop les serrer, dans la crainte d'écraser le calcul. Dans quelques cas, l'extraction avec les tenettes seules est difficile, parce que le calcul, volumineux et friable, ne pouvant être fortement serré, tend à retomber; pour faciliter cette extraction, on introduit une curette dans l'organe, on la fait glisser sous le calcul, et on la donne à tenir à un aide qui agit avec elle comme avec un levier, tandis qu'on tire sur la tenette avec les deux mains dont l'une, placée en supination, embrasse l'instrument tout près de ses mors, et dont l'autre la tient par les anneaux (Voy. Pl. 66, fig. 2). On peut aussi, au lieu de la tenette, employer simplement la curette, alors on tire sur l'angle supérieur de la plaie avec l'indicateur gauche, et l'on fait écarter une de ses lèvres avec un crochet mousse, tandis qu'on soulève le calcul avec la curette, et qu'on tâche de le faire sortir par la plaie (Voy. Pl. 66, fig. 1).

Si le calcul était enkysté ou enchatonné, on pourrait diviser la paroi antérieure du kyste, ou le bord du chaton avec un bistouri conduit sur le doigt et guidé par lui, ou bien soulever la paroi antérieure du kyste avec une sonde cannelée, et la diviser avec un bistouri conduit dans la cannelure de cette sonde (Pl. 66, fig. 4).

Lorsque le calcul n'est pas d'un volume extraordinaire, et que la vessie est vaste, l'extraction du corps étranger se fait facilement; mais si la vessie est immédiatement appliquée sur le calcul, on est quelquefois obligé, pour l'extraire, de se servir d'une tenette à forceps dont on introduit les branches l'une après l'autre, en les conduisant sur le doigt indicateur; on les articule ensuite et on retire la pierre.

L'extraction de la pierre présente quelquefois d'assez grandes



difficultés. Mais par le fait même de la méthode qui permet de mettre la cavité de la vessie largement à découvert, il n'est, pour ainsi dire, point de cas dont on ne puisse se tirer par la taille hypogastrique, en élargissant au besoin les plaies de la paroi abdominale et de la vessie. C'est ainsi qu'on a retiré par cette voie des calculs d'un volume et d'un poids énorme, et souvent de la forme la plus bizarre. M. Krimer a extrait un calcul pesant 23 onces et a guéri son malade. On cite des cas où le calcul pesait 25 onces, 2 livres, 3 et jusqu'à 3 livres 3 onces. On a montré à M. Velpeau un calcul de 4 pouces de diamètre qui avait été enlevé par M. Noël. Les annales de la science sont remplis de faits semblables. Enfin, la taille hypogastrique, la seule qui permette d'extraire les calculs adhérents et enchatonnés, offre également des ressources pour les cas exceptionnels, comme celui de M. Léonardon, où, après l'extraction du calcul, il se trouva qu'il restait à la surface de la vessie une croûte adhérente, que l'on ne put enlever qu'en racleant avec une cuiller. Tant d'avantages pour faire face même à des circonstances accidentelles que le diagnostic n'avait pu prévoir, assignent à la taille sus-pubienne un rang à part dans la lithotomie.

*Pansement.* On a toujours cru qu'un pansement était utile après la taille hypogastrique; les moyens employés pour s'opposer à la sortie de l'urine par la plaie, et pour obtenir la guérison de cette dernière, ont beaucoup varié.

Commençons par exposer les règles du pansement ordinaire, et nous dirons ensuite ce qu'on doit croire de tous les moyens proposés pour s'opposer à la sortie de l'urine par la plaie de l'hypogastre.

*Emploi de la mèche.* Depuis F. Côme on a pour habitude, après l'opération de la taille par le haut appareil, de placer entre les lèvres de la plaie une bandelette de linge effilée dont une des extrémités pénètre dans la vessie, et dont l'autre pend entre les jambes; cette bandelette, en s'imbibant d'urine, a pour usage de servir de filtre et de conducteur à ce liquide, et de l'empêcher de fuser dans le tissu cellulaire. L'effet qu'on attribue à cette mèche n'est pas aussi grand qu'on semble le croire, et sa présence n'est point indispensable. La crainte de voir l'urine s'extravaser dans le tissu cellulaire, est en général exagérée; elle ne doit réellement préoccuper l'opérateur que dans les cas où le sujet étant très gras et la vessie très profondément située, on s'est trouvé, par suite des recherches nécessitées pour trouver l'organe, obligé de décoller dans une trop grande étendue le tissu cellulaire qui l'entoure et qui l'unit à la paroi abdominale. La mèche n'est donc, en général, véritablement utile que durant les deux premiers jours qui suivent l'opération, parce que, après cette époque, les tissus habitués au contact des liquides et déjà enflammés, ne sont plus aussi perméables. Cependant, comme en définitive la présence de la mèche ne peut nuire en aucune façon, il n'y a pas d'inconvénient à en continuer l'usage.

Outre la mèche, on applique sur la surface de la plaie un linge troué enduit de cérat, de la charpie et, par-dessus, une ou deux compresses; ce pansement est soutenu par un bandage de corps médiocrement serré. Quelques opérateurs veulent qu'on réunisse la partie supérieure de la plaie avec des bandelettes agglutinatives, et qu'on ne laisse que l'angle inférieur d'ouvert pour le passage des urines.

Lorsque le pansement est appliqué, on place un cerceau sur le

corps du malade pour empêcher la couverture de détacher les pièces de l'appareil.

Outre la mèche effilée pour servir de conducteur à l'urine, et pour l'empêcher de s'infiltrer, plusieurs autres moyens ont été conseillés. Les deux principaux sont la suture des plaies, et la canule à demeure dans la vessie.

1° *Suture.* Déjà connue au temps de Rousset, elle a été conseillée dans le but de s'opposer à la sortie et à l'infiltration de l'urine, par Solingen, Præbisch, Douglas, Rossi, Gehler, Monro, et plusieurs de ces chirurgiens passent même pour l'avoir pratiquée; mais les préceptes qu'ils donnent à ce sujet sont si peu précis qu'on ne sait trop comment ils l'exécutaient; et il paraît même que l'intention chirurgicale et la manière d'agir variaient pour chacun d'eux. Douglas, assez mal inspiré, croit que la suture des tégumens suffirait; Rossi, mieux avisé, considère comme le fait le plus essentiel la suture des parois vésicales; Gehler veut que l'on embrasse dans les mêmes fils la paroi abdominale et celle de la vessie. En somme, bien que la suture soit, sinon un mauvais moyen, du moins un moyen inutile, si on se décidait à l'employer il conviendrait de coudre les lèvres de la plaie vésicale; car le but de la suture serait manqué si l'on ne comprenait pas dans les fils les lèvres de cette solution de continuité, attendu que, rien ne s'opposant à la sortie du liquide de la poche urinaire, il s'infiltrerait dans le tissu cellulaire s'il ne trouvait pas d'issue au dehors par la plaie des tégumens. Aussi maintenant les chirurgiens qui adoptent le principe de la suture après la taille hypogastrique, entendent-ils parler de la suture de la vessie proprement dite. M. Pinel Grandchamps, qui est revenu sur ce point en 1825, ne l'a pas compris autrement, de même que M. Amussat qui s'en est aussi déclaré le partisan. Mais pour adopter la suture, encore faudrait-il que les résultats en fussent mieux avérés. Or, il n'y a aucun compte à faire sur les vagues relations qui nous restent des chirurgiens des deux derniers siècles; et dans le cas de Præbisch en particulier, rapporté par Heister, la suture donna lieu à des accidens si graves qu'on fut obligé de couper les fils. Parmi nos contemporains, les données ne sont pas plus positives; l'opinion de M. Pinel Grandchamps n'est fondée que sur des expériences tentées sur des chiens, et celle de MM. Amussat et Casenave sur quelques faits en trop petit nombre pour asseoir une opinion. Enfin, à supposer que l'occlusion immédiate de la vessie par la *suture du Pelletier*, la seule raisonnablement applicable, pût s'opposer à la sortie et à l'infiltration de l'urine, ce qui est pour le moins fort contestable, il ne faudrait pas croire que cette opération fût facile à pratiquer. Au contraire, elle présenterait, dans son exécution, de sérieuses difficultés en raison de la rétraction et de la flaccidité des parois de la vessie, qui succède inévitablement à l'issue du liquide après l'incision. De tant de motifs qui militent contre la suture, son inutilité, ses difficultés et les complications qu'elle entraîne, il faut conclure que les chirurgiens de nos jours ont raison d'en rejeter l'emploi après la taille hypogastrique.

*Canule à demeure dans la vessie.* L'importance qu'on attachait à diriger les urines au dehors a fait croire qu'une canule laissée à demeure dans la poche urinaire, remplirait le but qu'on se proposait. Solingen, dit-on, aurait eu le premier l'idée d'employer une sonde de cuir; mais il est incertain s'il l'introduisait par la plaie ou par l'urètre. Le même doute n'existe pas à l'égard de Heuermann qui, au rapport de Sprengel, prescrit d'enfoncer



une canule dans l'incision. M. Kirby (1818) est le premier qui ait renouvelé cette tentative. Il a été suivi par M. Cazenave (1827), puis par M. Amussat qui s'est cru d'abord l'inventeur de la canule et a voulu en généraliser l'emploi. Celle dont il se sert est une demi-sonde en gomme élastique, très courbe et très grosse; l'extrémité qui correspond à la vessie est percée de deux yeux, et celle qui est à l'extérieur est terminée par un pavillon auquel peut s'adapter une vessie de cochon. Elle doit être placée dans l'angle inférieur de la plaie; après son introduction, toute la partie de la division, qui est au-dessus, doit être exactement réunie avec des bandelettes agglutinatives passant par dessus des compresses graduées propres à rapprocher profondément les lèvres de la plaie.

Mais cette canule, outre qu'elle n'a pas le degré d'utilité qu'on lui suppose, fatigue souvent la vessie et ne peut être supportée par les malades; il est à-peu-près impossible que les lèvres de la solution de continuité puissent être mises dans un contact assez parfait durant les premiers jours, pour que l'urine ne trouve pas moyen de s'échapper entre elles, et passe tout entière par la canule. Enfin, suivant la remarque de M. Velpeau, comme il arrive à tous les corps étrangers qui, d'abord serrés dans une plaie, ne tardent pas à s'y trouver au large, l'urine, après quelques jours, s'écoule entre la canule et les lèvres de la plaie. L'emploi de cet instrument est donc plutôt nuisible qu'utile, puisque la plaie étant abandonnée à elle-même, après 24 heures le tissu cellulaire est assez condensé pour n'avoir plus à craindre l'infiltration de l'urine à travers ses mailles. De toute façon, soit immédiatement après l'opération, soit quelques jours après, la canule ne remédie à rien, et ne peut donc être d'aucune utilité; on cite même des cas où il est survenu des accidents qu'on aurait pu raisonnablement lui attribuer.

M. Souberbielle a cru mieux faire en plaçant dans la vessie, par l'urètre, une sonde à laquelle il a donné la forme d'un siphon qu'il appelle *siphon aspirateur*. La partie extérieure, plus longue que celle qui est dans la vessie, pénètre dans un vase situé plus bas que le siège du malade. D'après l'inventeur ce moyen réussirait fort bien, mais il paraîtrait qu'il n'aurait pas eu autant de succès entre les mains des autres opérateurs. Mais, à supposer qu'il réussît, il faudrait encore que le malade pût supporter la présence continuelle d'une sonde dans l'urètre, ce qui n'a pas lieu dans la majorité des cas. — La pompe aspiratrice de M. Jules Cloquet et le *tube-urétro-cystique* de M. Heurteloup, qui se compose de deux tiges creuses dont l'une sort par l'urètre et l'autre par la plaie, dans le but de retirer l'urine par ces deux conduits à-la-fois, partageant les inconvénients du tube de M. Amussat, et du siphon de M. Souberbielle, ne doivent pas, à notre avis, jouir d'un crédit plus grand. La mèche de coton renfermée dans une sonde en gomme élastique que M. Ségalas a proposé d'introduire par l'urètre, de manière qu'un de ses bouts fût dans la vessie et l'autre en dehors, ne présente non plus aucun avantage sur la simple mèche placée dans l'angle inférieur de la plaie. Et quant à la canule placée dans la vessie par le périnée ou par le rectum, son usage est depuis long-temps rejeté de la pratique.

**SOINS CONSÉCUTIFS.** Quel que soit le mode de pansement qu'on ait suivi, le malade doit être visité fréquemment par l'opérateur, et être constamment surveillé par un des aides durant les premiers jours. La diète doit être observée, et les boissons douces être prescrites. Le premier appareil ne sera levé et changé que

le troisième jour; alors, s'il n'y a ni fièvre ni menace d'accidents, on pourra administrer un peu de bouillon, puis quelques aliments, d'abord légers, dont on augmentera graduellement la force et la quantité. Si le malade est constipé, et que cet état soit trop gênant pour lui, plutôt que de lui laisser faire des efforts pour rendre les matières, il sera plus convenable d'en aider l'expulsion par quelques lavemens émolliens, et non par des purgatifs. Si l'on a placé une canule dans la plaie, il faut, règle générale, l'enlever le plus tôt possible, au bout de deux ou trois jours par exemple, parce qu'alors l'infiltration de l'urine n'est plus à craindre. Si on laissait plus long-temps la canule, jusqu'au quatrième ou cinquième jour, toute la partie supérieure de la plaie se trouverait réunie, et il ne resterait plus en bas que le trou élargi de l'instrument conducteur donnant issue à l'urine, comme il est arrivé à M. Kirby et à ce qu'il paraît aussi à M. Amussat; ce qui démontre bien plus clairement le danger que l'avantage de cet instrument. Quand on n'a pas fait usage de la canule, l'urine sort dans les premiers jours en totalité par la plaie, et baigne les pièces de l'appareil, qu'il faut par cette raison renouveler fréquemment. Peu de jours après, une certaine quantité d'urine sort par l'urètre; elle augmente à mesure que la plaie de l'abdomen se rétrécit; en général, du quinzième au vingtième jour, elle est tout-à-fait guérie.

Au bout de deux ou trois jours, le malade ne doit plus être restraint à garder la position horizontale sur le dos. Il peut s'incliner à droite ou à gauche, s'asseoir et, s'il n'y a ni fièvre ni accidents d'une autre nature, après cinq à six jours il peut se lever et marcher ou s'asseoir; cette position verticale ou assise sera même très avantageuse pour la sortie de l'urine.

#### ACCIDENTS QUI PEUVENT ACCOMPAGNER LA TAILLE HYPOGASTRIQUE.

1° *Hémorrhagie.* Cet accident est assez rare; on en cite cependant quelques exemples; Middleton rapporte qu'un des malades opérés par Thornill en fut atteint; M. Belmas en a fait connaître un autre; M. Cazenave a consigné dans le *Bulletin médical de Bordeaux* (année 1833), une observation de laquelle il résulte qu'après avoir opéré la ponction de la vessie par l'hypogastre, il survint dans la poche urinaire un épanchement de sang assez considérable, pour l'obliger à pratiquer la taille hypogastrique afin de pouvoir retirer les caillots sanguins. Cette hémorrhagie fut attribuée au développement anormal de quelques vaisseaux sous-cutanés, ou placés dans l'épaisseur de la ligne blanche, et à l'exhalation sanguine de la vessie; mais on n'a pas pu découvrir son siège précis. M. Velpeau pense, et il nous semble avec quelque probabilité, que le sang a pu être fourni par les artères qui remontent sur les côtés de la poche urinaire, et forment au-dessus de son col, une anastomose en arcade parfois d'un volume assez considérable. Peut-être aussi faudrait-il en accuser les plexus veineux qui entourent le col vésical, si abondants et formés de veines déjà très fortes chez certains sujets. En général, pourtant, l'hémorrhagie est rarement assez abondante pour donner des craintes sérieuses. Dans le cas contraire, on y remédierait facilement, et d'abord si elle survenait pendant l'opération, il serait facile de rechercher le vaisseau qui fournirait le sang, et de le tordre ou de le lier, à moins que l'hémorrhagie n'eût lieu en nappe, auquel cas on pourrait tenter une légère cautérisation. Si l'écoulement de sang arrivait quelque temps après l'opération, il faudrait tenter de l'arrêter par des applications d'eau froide ou même de glace pilée sur l'appareil; en cas de non-réussite, on devrait en-



lever le pansement, afin de pouvoir lier ou tordre le vaisseau comme précédemment, et si cela ne se pouvait pas, toucher la surface de la plaie avec un pinceau imbibé d'eau de Rabel, ou d'une substance légèrement caustique, ou même la tamponner avec des bourdonnets de charpie imbibée de cette substance. M. Velpeau dit qu'on pourrait aussi porter dans l'organe un bourdonnet volumineux, fixé par un long fil double, propre à recevoir entre ses deux chefs un second tampon, sur lequel on les fixerait au-devant de la plaie, de manière à comprimer suffisamment les tissus de derrière en devant; mais nous ne pensons pas que ce moyen puisse jamais devenir nécessaire, et ajoutons aussi qu'il ne nous paraît pas sans danger.

2° *Ouverture du péritoine.* La plupart des auteurs s'accordent à la considérer comme très grave; aussi recommandent-ils de porter la plus sérieuse attention à l'éviter. Si l'on se rappelle que les lésions du péritoine produites pendant l'opération de la hernie et dans les plaies pénétrantes de l'abdomen, quoique graves, sont cependant loin d'être une cause fréquente de mort, lorsqu'il n'y a pas d'autres complications capables de l'amener, on pourra douter que cette lésion soit beaucoup plus funeste après l'opération de la taille hypogastrique. Une circonstance fâcheuse néanmoins, dans le cas dont il s'agit, c'est la présence constante de l'urine qui sort par la plaie, peut tomber dans la cavité péritonéale, et y déterminer, par son seul contact, une violente inflammation. Il est vrai que la vessie une fois ouverte s'affaisse, se retire derrière l'hypogastre, et cesse de présenter son ouverture en rapport avec celle du péritoine; il est vrai aussi que les liquides ont beaucoup plus de tendance à s'échapper au dehors qu'à s'épancher dans les cavités exactement remplies par les viscères; par ces motifs il semble qu'on doive moins redouter les lésions du péritoine et l'épanchement d'urine dans son intérieur qu'on ne l'a fait jusqu'à présent, d'autant plus qu'il existe un assez grand nombre d'observations de blessures de ce genre, dans lesquelles la guérison n'en a pas moins eu lieu. Douglas, F. Côme, M. Souberbielle, Thornill, M. Crouzat de Tours, en ont cité des cas; la sortie des intestins par l'ouverture péritonéale, ne complique même pas beaucoup l'accident. Nous connaissons nous-mêmes plusieurs faits de ce genre survenus à des chirurgiens qui n'ont pas jugé à propos de les publier, quoique le résultat n'en ait pas été malheureux. L'essentiel, lorsque cet accident est arrivé, est de tenir le malade presque assis dans son lit, afin que l'urine puisse sortir par l'angle inférieur de la plaie, et de placer dans la vessie une mèche effilée pour lui servir de conducteur.

3° *Abcès.* Les abcès qui compliquent quelquefois l'opération, peuvent résulter ou de l'infiltration de l'urine dans le tissu cellulaire ambiant, ou bien de l'inflammation.

Les premiers dépendent le plus souvent de ce qu'on a produit autour de la vessie des décollemens trop considérables, ou même de ce qu'on a détaché entièrement cet organe de l'urètre. On devra donc agir avec beaucoup de circonspection, pour éviter l'infiltration de l'urine, car cet accident est grave, et lorsqu'il est survenu il n'est pas toujours possible de l'enrayer. La formation des abcès urinaires est annoncée par de vives douleurs dans les points où ils se développent; souvent elle s'accompagne d'une fièvre qui, chez les sujets forts, doit être combattue par les antiphlogistiques locaux et généraux. Mais si cette médication n'arrête pas les accidens, et qu'il se forme des foyers purulens, un

des meilleurs moyens d'empêcher les désordres que cause leur présence, est d'inciser, lorsque cela est possible, les foyers dans lesquels l'urine s'est accumulée, et de panser les plaies qui en résultent avec des remèdes antiseptiques, tels que la poudre ou la décoction de quinquina, la charpie trempée dans le chlorure de sodium, ou l'eau-de-vie camphrée. Les foyers qui ne pourront être atteints, détermineront sinon toujours la mort, du moins des délabremens d'autant plus considérables qu'ils seront plus éloignés de la peau.

Les phlegmons simples dépendraient, d'après les remarques de M. Velpeau, de ce que, après l'ouverture de la vessie, l'indicateur, porté dans le fond de la plaie, repousse l'organe en arrière au lieu d'entrer dans sa cavité, et le décolle en entier de derrière les pubis, où il se forme une large poche qui devient presque nécessairement l'occasion d'une violente phlegmasie et d'une suppuration abondante. En pareil cas, la chose la plus pressante à faire, est de donner issue au pus par des incisions convenables, et de modérer la réaction qui les accompagne par les antiphlogistiques et les émolliens.

*Comparaison de la taille hypogastrique avec les tailles périnéales.* La grande majorité des chirurgiens considèrent la taille par le haut appareil comme une méthode exceptionnelle, et pensent qu'on doit la réserver pour les cas où le calcul, très volumineux, présente plus de 50 à 55 millim. de diamètre, et ne pourrait traverser le périnée qu'avec beaucoup de peine, et sans y déterminer des contusions et des déchirures, ou sans obliger à y pratiquer des incisions plus étendues que les règles établies ne le comportent. Cette manière de voir est surtout fondée sur les dangers qui accompagnent, dans la taille hypogastrique, la division du péritoine et les infiltrations d'urine, dangers réels et qui parlent en faveur de l'opinion la plus généralement reçue, quoique par cette méthode on parvienne à la vessie à travers des parties peu épaisses, dont la division n'est presque jamais suivie d'hémorrhagie, et qu'on puisse extraire par son emploi les calculs les plus volumineux aussi bien que les plus petits. Toutefois les résultats fournis par la statistique ne démontrent pas que la taille hypogastrique soit plus dangereuse que la taille périnéale, ainsi que nous le verrons plus loin. Quant aux tailles sous-pubiennes, nous ne saurions nous ranger à l'opinion de M. Malgaigne, « de n'attribuer qu'une mince influence aux procédés « opératoires sur le résultat des opérations, en ce qui touche la « vie ou la mort des malades, et de croire que, pour rendre la « taille périnéale moins périlleuse, on doit suivre un principe « tout opposé à celui que l'on observe généralement, c'est-à-dire « diviser largement la prostate d'un seul côté au-delà de ses limites, en entamant le col de la vessie et le tissu cellulaire, si le « volume du calcul l'exige, afin de faire à la pierre une voie « assez libre pour que la plaie demeure une incision, et ne se « complique pas de contusions et de déchirures. » On a pu voir dans le cours de ce travail que d'autres avant lui avaient eu les mêmes idées, et avaient été obligés de les modifier; il est probable que le jeune chirurgien que nous combattons subira la loi commune, lorsque quelque fâcheuse infiltration d'urine dans le tissu cellulaire du bassin, causée par la division de la prostate au-delà de ses limites, sera venue lui démontrer tout le vice de son procédé.

Pour nous, qui n'aimons pas à adopter les idées excentriques sans examen, nous persistons à croire, jusqu'à démonstration contraire, qu'on doit toujours faire en sorte de ne pas dépasser



les limites de la prostate, et qu'il vaudrait mieux choisir un autre mode opératoire, si une appréciation préalable du volume du calcul faisait supposer qu'on serait obligé d'inciser au-delà.

De la différence de ces indications, il résulte que les tailles périnéales et la taille hypogastrique ayant de chaque côté leurs avantages et leurs dangers, le choix du chirurgien dépend des circonstances révélées par le diagnostic. Si le calcul est très volumineux, et surtout s'il paraît adhérent ou enchatonné, il est évident que l'on n'a de chances que dans la taille hypogastrique; mais s'il n'a que 50 millim. ou moins de diamètre, et s'il est libre, la plupart des chirurgiens pensent que l'on doit avoir recours à l'une des deux tailles bilatérale ou latéralisée. Il est clair que nous exceptons dans ce parallèle les cas où la lithotritie doit être préférée à la lithotomie. Enfin, quant à la valeur comparative des deux espèces de tailles sus et sous-pubiennes, exprimée par leurs résultats, nous verrons plus loin que les statistiques connues jusqu'à ce jour, laissent encore la question indécise. Cette incertitude, qui laisse chacun livré aux préférences qui résultent de ses habitudes d'esprit et de pratique, explique comment quelques chirurgiens, opérant volontiers par l'une des tailles périnéales, n'ont recours à la taille hypogastrique que quand ils y sont forcés; tandis que d'autres font de cette dernière une méthode générale qu'ils appliquent à tous les cas, sans même en excepter ceux qui, au jugement du plus grand nombre, semblent plutôt du domaine de la lithotritie.

## LITHOTOMIE CHEZ LA FEMME.

La taille, de même que la lithotritie chez la femme, aurait dû être renvoyée aux opérations qui se pratiquent sur les organes génito-urinaires. Néanmoins comme tout ce qui tient à l'extraction des calculs, forme un sujet à part, et en quelque sorte un art spécial, par les considérations communes aux deux sexes auxquelles donnent lieu les points de vue divers du diagnostic, des manœuvres, des méthodes et de leurs résultats, nous avons cru ne pas devoir séparer par la classification ce qui est inséparable dans la pratique, d'autant plus que les maladies et les opérations des organes sexuels de la femme n'ont plus rien de commun avec celles des organes de même dénomination chez l'homme.

### DES CALCULS CHEZ LA FEMME.

La femme n'est pas plus exempte que l'homme de la formation de calculs, seulement si on les rencontre moins souvent chez elle, cela tient à ce que son urètre, plus court, plus large et plus droit que celui de l'homme, leur livre plus facilement passage. Il résulte de cette disposition anatomique qu'ils se forment très souvent sans qu'on s'en aperçoive, parce qu'ils sont expulsés avec les urines, avant d'avoir acquis une grosseur assez considérable pour manifester leur présence par des symptômes particuliers. Cependant les choses ne se passent pas toujours ainsi: pour peu que le petit calcul, par une cause accidentelle, prolonge son séjour dans la vessie, son volume devenant bientôt trop considérable pour qu'il puisse franchir le col vésical, la nature désormais ne saurait se suffire à elle-même, et l'art doit venir à son aide.

Nous avons déjà dit, dans un des précédents articles, qu'on parvenait assez souvent à les extraire par la dilatation de l'urètre; mais outre que ce moyen est douloureux et laisse quelquefois

après lui une incontinence d'urine, il est souvent insuffisant, et l'on est obligé de recourir à la taille ou à la lithotritie. Lorsqu'on pratique la cystotomie sus-pubienne, les procédés ne diffèrent en rien de ceux qu'on met en usage chez l'homme; mais il n'en est plus ainsi lorsqu'on veut pratiquer la taille par dessous les pubis.

Outre l'hypogastre, on peut arriver à la vessie chez la femme par trois points différens, 1° le *vestibule* entre le clitoris et l'urètre, 2° le *col de la vessie*, et 3° son *bas-fond*.

1° TAILLE VESTIBULAIRE. — *Procédé de Celse.* C'est le même que cet auteur a décrit pour les hommes. Il prescrit, chez la femme, d'introduire deux doigts dans le vagin pour amener le calcul au col de la vessie, puis de diviser transversalement les parties molles entre le conduit de l'urine et les os pubis, de manière que l'incision s'étende autant d'un côté que de l'autre. Chez les filles vierges, il veut qu'on introduise les deux doigts par le rectum, qu'on amène de même le calcul au col de la vessie jusqu'à la partie inférieure gauche de la vulve, et qu'on incise dessus (*At in majoribus calculis necessaria eadem curatio est, sed virgini subjici digiti tanquam masculo, mulieri per naturale ejus debent. Tum virgini quidem, sub ima sinisteriore ora; mulieri vero, inter urinæ iter et os pubis, incidendum est sic, ut utroque loco plaga transversa sit* (*Biblioth. class. méd.*, tome 1<sup>er</sup>, page 447). Celse recommande donc d'inciser chez la femme, ainsi que l'a interprété M. Desruelles, sur le vestibule entre l'urètre et le clitoris, de manière à atteindre la vessie par sa partie supérieure près du point où elle s'unit à l'urètre. Seulement comme chez les jeunes filles l'écartement des os pubis, en ce point, est moins considérable que chez les femmes, il conseille de prolonger l'incision sur le côté gauche de la vulve, jusqu'à sa partie inférieure.

Le procédé recommandé par Albucasis est le même que suivait Celse pour les jeunes vierges: introduire deux doigts dans le rectum ou dans le vagin, amener doucement le calcul vers le périnée jusqu'au côté gauche de l'anus, lui faire faire saillie près de la tubérosité de l'ischion, et inciser sur lui les parties molles. F. Jacques opérait d'une manière peu différente. Il faisait saillir les parties avec son cathéter, qui lui servait de guide pour pratiquer l'incision au lieu de la faire sur le calcul. Cette modification a été complètement rejetée, parce qu'elle exposait à blesser le vagin et le rectum, et qu'elle était fréquemment suivie d'hémorrhagie.

Le procédé de Celse a été reproduit dans ces derniers temps par M. Lisfranc: voici comment il l'exécute.

*Procédé de M. Lisfranc.* Il fait placer la malade comme pour la taille périnéale chez l'homme, introduit dans l'urètre un cathéter dont il dirige la plaque en bas, en pressant vers l'anus pour que sa convexité, tournée en haut, refoule en avant les parties qu'il doit inciser. Puis, cédant la plaque à un aide auquel il ordonne de la maintenir dans cette position, il écarte les petites lèvres avec les doigts de la main gauche, repousse le clitoris en haut, et fait avec un bistouri droit, tenu de la main droite, une incision semi-lunaire dont la convexité, tournée en haut, circonscrit l'urètre et passe entre ce conduit et les racines du clitoris. Pour cette incision, il divise les parties profondes par couches dans la même direction, en ayant le soin d'introduire de temps en temps le doigt indicateur dans la plaie pour s'assurer s'il approche de la vessie. Lorsqu'il a pénétré à 27 millim. de profondeur environ, il sent le corps de l'organe et la cannelure du



cathéter, à travers son épaisseur, place l'ongle dans son intérieur, fait glisser la lame du bistouri dessus, et divise avec elle les tissus de la vessie en long ou en travers, dans l'étendue de 27 à 35 millim. (Voy. pl. 67, fig. 3). Cette méthode a généralement été reconnue comme mauvaise, parce qu'en la mettant en pratique, on divise la vessie dans la partie la plus étroite de l'arcade pubienne, et qu'on ne peut, avec son aide, extraire des calculs même peu volumineux, sans courir le risque de déterminer dans les tissus des contusions, des déchirures et des extravasations de sang qui compliquent toujours gravement l'opération. L'ouverture en travers surtout exposerait presque inévitablement à des infiltrations urineuses, et à des abcès dont on connaît toute la gravité.

2° TAILLE URÉTRALE (*Incision de l'urètre et du col de la vessie*). Le procédé, généralement usité au XVII<sup>e</sup> siècle, consistait à faire une incision simple, dirigée un peu à gauche sur la partie inférieure de l'urètre; mais Dionis ayant observé qu'il n'était pas possible de donner à l'incision une étendue assez considérable pour extraire de gros calculs sans s'exposer à blesser des vaisseaux importants, fut un des premiers qui proposa de fendre l'urètre à droite et à gauche avec un bistouri étroit, après avoir préalablement élargi le canal avec un dilatateur qui facilitait l'introduction du bistouri.

*Procédés de Louis et Fleurant.* Ces chirurgiens pensèrent qu'il serait plus convenable d'inciser les deux côtés à-la-fois, et imaginèrent à cet effet des instrumens particuliers. Celui de Louis était composé d'une gaine aplatie et fendue sur les côtés, dans laquelle entraient une lame à deux tranchans plus large que la gaine. Louis commençait par introduire son conducteur, dirigeait ensuite dessus la lame à deux tranchans qui débordait les bords de la gaine, et divisait, d'avant en arrière, l'urètre et le col de la vessie des deux côtés à-la-fois, jusqu'à l'entrée de la vessie, et même plus profondément s'il le jugeait convenable. *Fleurant* se servait, pour exécuter sa double incision, d'un lithotome droit à deux lames, agissant de dedans en dehors, qui sortaient d'une tige lorsqu'on pressait une bascule située sur le manche, comme dans le lithotome de F. Côme. Ces deux procédés ont des inconvéniens et des suites fâcheuses, tels que l'hémorrhagie, l'incontinence d'urine, etc.; nous n'insisterons pas plus longtemps, vu qu'ils n'ont jamais été adoptés par les chirurgiens.

*Procédé ordinaire.* Il consiste à faire une incision à la *partie inférieure et latérale gauche* de l'urètre et du col de la vessie. Pour y parvenir, on introduit dans la vessie par l'urètre une sonde dont la cannelure est dirigée en bas vers la paroi inférieure du canal, et on fait glisser dedans la lame d'un bistouri droit, pointu ou boutonné, qui sert à diviser l'urètre et le col de la vessie. Boyer préfère opérer avec le lithotome caché de F. Côme: on introduit, dit-il, cet instrument dans la vessie sans conducteur, ou en le faisant glisser dans la cannelure d'une sonde droite; on applique sa tige contre la symphyse des os pubis, on dirige le tranchant de la lame obliquement en bas et à gauche, dans le sens de la petite lèvre de ce côté; on l'ouvre au degré 5, 7 ou 9, suivant l'âge et la taille du sujet, et le volume de la pierre, et on tire l'instrument horizontalement; puis on introduit dans la vessie un gorgeret sur lequel on fait glisser la tenette.

Ce procédé est pour ainsi dire abandonné, parce qu'il exposait à diviser le vagin, les vaisseaux du périnée, et même l'artère

honteuse interne, lorsque l'incision était portée trop loin. On lui préfère, en général, le procédé suivant.

*Procédé de L. Collot et de A. Dubois.* Il consiste à diviser la paroi supérieure de l'urètre directement d'avant en arrière; on le connaît généralement sous le nom d'A. Dubois, mais il avait été exécuté long-temps avant lui, ainsi qu'il est facile de le voir dans A. Paré qui l'attribue à L. Collot. Voici ce qu'en dit Paré: « Autres praticiens opèrent en autre façon, comme j'ay vu plusieurs fois faire à maistre Laurent Collot; c'est que nullement ne mettent les doigts dedans le siège, ni dedans le col de la matrice, mais se contentent de mettre les conducteurs dans le conduit de l'urine, puis après font une petite incision tout au-dessus et en ligne droite de l'orifice du col de la vessie, et non à côté comme on fait aux hommes. » A. Dubois, pour l'exécuter, introduisait dans la vessie une grosse sonde cannelée, terminée en cul-de-sac, dont la cannelure s'appuyait contre la paroi supérieure du canal, déprimait la plaque de cette sonde avec la main gauche, faisait glisser la lame d'un bistouri droit dans sa cannelure et incisait, en entrant, la paroi supérieure de l'urètre, et tout ce qui l'entoure jusqu'au ligament sous-pubien. L'incision qu'on obtient par ce procédé présente environ 14 à 18 millim. de longueur, et peut acquérir une plus grande étendue par l'extension des tissus dans lesquels elle est pratiquée (Pl. 67, fig. 1, et fig. 2 pour l'extraction du calcul.). On pense qu'elle peut permettre l'extraction d'un calcul de 27 à 35 millim. de diamètre. M. Velpeau rapporte qu'il a vu M. Bougon en enlever un de ce volume chez une jeune femme qui a guéri; et M. Castara de Lunéville lui a écrit (1839) qu'il est parvenu à en extraire un, gros comme un œuf, qui s'écrasa sous la pression des tenettes.

L'extraction du calcul par l'incision verticale est généralement facile. M. Gaspard a consigné dans le *Bulletin médical de Bordeaux* (1833) une opération par le procédé de A. Dubois, dans laquelle il retira un calcul de la vessie d'une femme avec des pinces à pansement; cependant il arrive parfois que le calcul est retenu par le sommet de l'arcade pubienne; pour faire évanouir la résistance qui fait obstacle à son extraction il suffit d'appuyer fortement les mors des tenettes contre la paroi inférieure du canal, en relevant leurs branches de manière à les diriger dans le sens de l'axe du détroit inférieur.

3° TAILLE VÉSICO-VAGINALE (*Incision du bas-fond de la vessie*). — *Anatomie opératoire.* Le vagin situé au-dessous de la vessie, se trouve en contact par sa paroi antérieure avec le bas-fond de cet organe, auquel il est uni par un tissu cellulaire dense et serré, de manière à former en commun la cloison intermédiaire aux deux cavités. Cette cloison ne commence qu'au-delà du col de la vessie, et n'a pas plus de 23 à 27 millim. d'étendue. Comme le repli péritonéal ne descend jamais au-delà du col utérin, il est impossible de l'ouvrir si l'on ne prolonge pas l'incision jusqu'à ce point. Les uretères divisent la face inférieure de la vessie en trois parties, une moyenne et deux latérales; la moyenne qui est celle sur laquelle on doit agir, est limitée en dehors par les uretères, et présente la forme d'un triangle dont le sommet regarde en avant, et la base en arrière.

*Historique.* Rousset est le premier qui ait pratiqué la taille vésico-vaginale. La malade, âgée de soixante-huit ans, présentait à la vulve une tumeur formée par la cloison vésico-vaginale, qui repoussait en bas et en avant plusieurs calculs contenus dans la



vessie ; l'opération eut un plein succès. Fabrice de Hilden rapporte deux observations du même genre. Dans la première, il s'agissait d'une femme qui portait dans la vessie une pierre dont l'un des angles avait perforé la cloison vésico-vaginale, et pouvait être senti avec le doigt introduit dans le vagin ; dans la seconde, la femme, récemment accouchée, rendait son urine par le vagin ; plusieurs petites pierres sortirent aussi par là, mais il en resta une plus volumineuse qui nécessita l'opération ; dans les deux cas Fabrice réussit parfaitement à guérir ses malades. C'est de là qu'il prit occasion de proposer une nouvelle méthode d'extraire la pierre de la vessie par le vagin. Méry donna plus tard un autre procédé qu'il voulut ériger en méthode générale. Bussière conseilla également cette opération après en avoir obtenu la guérison d'une femme qui portait un calcul pesant 5 onces et demie (172 grammes). Ruysch retira par le même moyen 42 calculs de la vessie d'une femme. En 1740, Gooch pratiqua l'opération pour un cas analogue à ceux de F. de Hilden. En 1810, M. Faure l'employa pour retirer un morceau de bois de la vessie d'une jeune fille. Depuis 1814, époque à laquelle M. Clémot la fit pour la première fois, il a eu occasion de la répéter deux autres fois. M. Flaubert de Rouen y a eu recours quatre fois. M. Rigal l'a faite deux fois. M. Velpeau en rapporte aussi deux cas remarquables, qui lui ont été communiqués, l'un par M. Philippe de Reims, qui réussit à extraire chez une femme enceinte un calcul pesant 280 grammes (9 onces) ; et l'autre par M. Castara, qui retira une grosse pierre ayant pour noyau un morceau de bois long de 3 pouces 3 lignes (près de 9 centim.). Plusieurs autres praticiens, qu'il serait trop long de nommer, ont également pratiqué avec succès cette opération, dans des cas moins graves.

*Manuel opératoire. — Procédé de Fabrice de Hilden.* Il portait dans la vessie, par l'urètre, une curette mince légèrement recourbée à son extrémité, engageait le calcul dans la cuiller qui la terminait, recommandait à un aide d'en élever le manche vers le pubis, afin que la cuiller terminale de la curette, et la pierre qu'elle contenait, fussent amenées et maintenues près du col de la vessie ; puis il incisait la cloison vésico-vaginale sur la pierre, et la retirait après l'avoir saisie avec une tenette courbe.

*Procédé de Méry.* Commencant par introduire dans la vessie un cathéter cannelé semblable à celui dont on se sert pour la taille périnéale, il appuyait sa convexité sur le bas-fond de la vessie, de manière à abaisser et faire saillir l'urètre et la cloison vésico-vaginale, puis incisait cette cloison d'avant en arrière dans la partie qui correspondait à la sonde, et retirait la pierre par l'ouverture qui en résultait. Méry dit que son procédé peut s'appliquer chez les filles comme chez les femmes ; il croit que par son moyen on pouvait éviter l'incontinence d'urine, attendu qu'on ne touchait ni à l'urètre ni au sphincter de la vessie.

*Procédé de Bussière.* Il pensait comme Méry qu'on pouvait retirer la pierre par le vagin, mais il ne conseillait d'agir ainsi que pour les cas de pierres très volumineuses. Alors il introduisait les doigts dans le vagin, amenait la pierre aussi près que possible du col de la vessie, et divisait la cloison vésico-vaginale sur la saillie qui en résultait. De ce que la femme qu'il avait opérée par ce procédé avait bien guéri, il pensait qu'il pouvait, dans tous les cas, prévenir l'incontinence d'urine.

Le procédé qu'ont adopté les chirurgiens modernes diffère très peu de celui de Méry : voici en quoi il consiste.

*Procédé ordinaire.* La position de la femme est la même que pour les autres tailles ; M. Velpeau croit que si la femme était placée sur le ventre, les cuisses et les jambes fléchies, il serait plus facile de pratiquer les incisions convenables. Quoi qu'il en soit, les instrumens dont on a besoin sont un cathéter cannelé, un gorgeret garni d'un rebord à son extrémité qui doit pénétrer dans le vagin, un bistouri droit et des tenettes. Le cathéter étant placé dans la vessie, on relève sa plaque vers les pubis, de manière à déprimer le bas-fond de la vessie avec sa convexité, on le donne à tenir à un aide, puis on enfonce le gorgeret jusqu'au fond du vagin, la gouttière tournée en avant ; on en abaisse le manche afin de repousser en arrière la partie postérieure de la vulve et que son autre extrémité s'appuie contre le cathéter, et on le remet à un autre aide. Les deux mains étant libres, on écarte les grandes lèvres avec les doigts de la main gauche, on porte la pointe du bistouri, tenu de la main droite comme une plume à écrire, derrière l'urètre, au moins à 27 millimètres de profondeur dans le vagin, on la fait pénétrer dans la cannelure du cathéter, et l'on pousse l'instrument de façon à couper les tissus d'avant en arrière, jusqu'à ce que la pointe soit arrivée à l'angle d'union de la sonde cannelée et du gorgeret. Rien n'empêcherait de porter le bistouri de prime abord aussi profondément que possible, le tranchant tourné en haut, de pénétrer dans la cannelure conductrice, et de faire l'incision d'arrière en avant. Au lieu de donner à tenir le cathéter et le gorgeret à un aide, le chirurgien peut tenir lui-même l'un ou l'autre, ainsi que l'ont fait MM. Flaubert et Clémot, et couper avec la main droite restée seule libre ; dans tous les cas, on ne doit pas donner à l'incision plus de 25 à 30 millimètres d'étendue, parce que les tissus au milieu desquels on la pratique étant très élastiques, elle pourra facilement acquérir des dimensions plus grandes sans qu'on ait à redouter la contusion et la déchirure des parties pendant l'extraction de la pierre. M. Faure qui a eu occasion de mettre en usage ce procédé sur une jeune fille, en 1808, conseille de tenir le tranchant du bistouri incliné à droite ou à gauche, de manière à diviser les tissus très obliquement. Comme le sujet qu'il a opéré a guéri sans conserver de fistule consécutive, il pense que c'est à cette modification qu'il a dû d'obtenir ce résultat avantageux.

*Extraction de la pierre.* Pour retirer le calcul, on ôte le cathéter et le gorgeret, puis on introduit l'indicateur gauche dans la vessie à travers la plaie faite à la cloison, on reconnaît sa situation, on fait glisser sur lui des tenettes droites ou courbes suivant la nécessité, et l'on agit en suivant les mêmes règles que nous avons indiquées pour les tailles par le périnée.

Chez les jeunes filles, lorsque le calcul est volumineux, l'extraction peut présenter quelques difficultés ; on les attribue à l'étroitesse du vagin, bien qu'en général ce canal soit très dilatable ; M. Flaubert rapporte que, dans un cas semblable, il fut obligé de briser le calcul en plusieurs morceaux, et de l'extraire par fragmens.

L'opération terminée, la femme est reportée dans son lit, et traitée comme nous l'avons dit pour les autres tailles. Les suites de cette opération sont généralement très simples ; elle est rarement suivie d'accidens tels qu'hémorrhagie ou inflammation, mais d'un autre côté la plaie dégénère fréquemment en fistule



et l'opérée demeure affectée pour le reste de ses jours d'un écoulement d'urine par le vagin. Sur les trois personnes opérées par M. Clémot, une a conservé une fistule; sur trois des quatre de M. Flaubert, l'ouverture anormale a persisté; il en a été de même chez les malades de MM. Rigal fils et Philippe. On a proposé d'obvier à ce grave inconvénient en pratiquant la suture de la plaie, immédiatement après la terminaison de l'opération, mais le peu de succès qu'on obtient de la suture dans les fistules vésico-vaginales, survenues d'une manière quelconque, ne milite guère en faveur de ce moyen. Toutefois, comme beaucoup de fistules de cette nature surviennent à la suite de pertes de substance plus ou moins étendue de la cloison, et que cette perte de substance est encore augmentée par la nécessité où l'on se trouve de rafraîchir les lèvres de la fistule, il s'ensuit qu'il n'est peut-être pas trop permis de préjuger ce qui arriverait de la suture dans un cas de plaie simple et récente, par ce qui arrive dans les cas des fistules ordinaires.

*Appréciation des méthodes usitées pour pratiquer la taille chez la femme.* Des trois méthodes dont nous venons de parler, la taille vestibulaire, et la taille urétrale par incision de la paroi supérieure, ne peuvent évidemment donner passage qu'à des calculs d'un assez médiocre volume; la taille urétrale par laquelle on divise l'urètre sur ses deux faces latérales, permettrait sans doute d'extraire des calculs plus volumineux, mais la crainte qu'on a de voir survenir une incontinence d'urine consécutive, ou des infiltrations urineuses, l'a fait abandonner; cette crainte n'est peut-être pas bien fondée; il se pourrait que deux sutures latérales favorisassent la réunion par première intention, aussi pensons-nous avec Dupuytren et M. Velpeau, que c'est une question à revoir. La taille vésico-vaginale donnera la possibilité d'extraire de la vessie des calculs fort considérables, qu'on ne pourrait retirer par aucune des autres méthodes; elle est facile à exécuter, n'est accompagnée d'aucun danger, mais seulement elle paraît être assez fréquemment suivie de fistule vésico-vaginale, infirmité dégoûtante qui, à elle seule, suffirait pour détourner de la pratiquer. Toutefois, l'existence de cette fistule que M. Velpeau semble redouter au point de préférer la taille hypogastrique, ne nous paraît pas établie sur un assez grand nombre de faits, pour qu'on puisse conclure au rejet de l'opération; la taille hypogastrique, sans être aussi grave chez la femme que chez l'homme, à cause de la plus grande ampleur du bassin, et de la plus grande facilité qu'on éprouve à manoeuvrer sans être exposé à décoller le tissu cellulaire ambiant, est cependant, par sa nature, accompagnée de dangers assez graves pour faire redouter une issue funeste, et pour empêcher qu'on ne la préfère à la taille vésico-vaginale d'une manière absolue.

En définitive, pour conclure : lorsque les calculs seront multiples et très petits, ou devra tenter de les extraire par l'urètre sans incision préalable. La taille vestibulaire et l'incision supérieure de l'urètre ne permettront pas de retirer des calculs plus gros qu'un œuf de perdrix, ou de 30 et quelques millimètres de diamètre; la taille vésico-vaginale sera réservée pour ceux qui atteindront ou dépasseront le volume d'un œuf de poule, et enfin, comme plus le calcul sera gros, plus il faudra inciser largement la cloison pour l'extraire, et plus par conséquent on sera exposé à dépasser ses limites et à causer la fistule consécutive, toutes les fois que la pierre aura un volume qui pourra faire craindre la nécessité d'inciser trop largement la cloison, on aura recours à la taille par le haut appareil.

#### RÉSULTATS STATISTIQUES DES DIVERSES ESPÈCES DE TAILLES PRATIQUÉES CHEZ L'HOMME.

La plupart des praticiens qui ont donné une statistique des opérations de la taille, ont englobé dans leurs calculs tous les cas qui se sont présentés, sans distinction de méthode et de procédés; cependant il eût été important, ce nous semble, de faire au moins deux catégories de cas, savoir : ceux qui proviennent de la taille hypogastrique, et ceux qui proviennent de la taille périnéale; il eût ainsi été possible de juger laquelle de ces deux espèces de taille doit définitivement l'emporter.

Quoi qu'il en soit, voici quelques-uns des résultats principaux auxquels on est parvenu.

Sur 31 individus opérés par Douglas, Cheselden, Macgill et Thornill, suivant la méthode sus-pubienne, il y a eu 5 morts, ce qui donne 1 sur 6. F. Côme, qui a pratiqué une centaine de fois la même opération dans l'espace de 20 ans, a eu 1 mort sur 5. Cette proportion, qui est beaucoup moins satisfaisante que la précédente, paraît tenir à l'incision périnéale qu'il ajoutait. M. Souberbielle, qui pratique exclusivement la taille hypogastrique, a obtenu sur 133 opérations, 17 morts et 116 guéris, ce qui fait presque 1 mort sur 7 opérés; on verra plus bas que ces résultats sont aussi avantageux que ceux de la taille périnéale.

Voyons maintenant les résultats de toutes les tailles prises indistinctement et pratiquées à divers temps par des chirurgiens de pays différents.

Si nous consultons les résultats déclarés de la pratique des chirurgiens du siècle précédent, leurs succès sont si extraordinaires, qu'ils ne ressemblent à rien de ce qui se passe aujourd'hui sous nos yeux. Tandis que Cheselden avoue 24 morts sur 213 opérés, Lecat n'en aurait eu que 1 sur 20, Pouteau 1 sur 40; Martineau, 1 sur 42; Frère Jacques, 1 sur 57; Méjean, 1 sur 105, etc. Excepté Cheselden, dont le rapport des morts aux guéris est probable, quoique déjà très heureux, que faut-il penser des autres? Qui croira que la taille puisse ne causer la mort que chez 1 malade sur 105, 57, 42, ou 40 opérés? Il est évident que si les faits sont réels ils ont été arrangés ou interprétés d'une certaine manière, et que l'on n'a tenu compte que des séries de cas heureux, additionnées les unes avec les autres, en négligeant les séries de cas malheureux. Chacun sait que, sous certaines conditions atmosphériques, une même opération va donner pendant un temps plus ou moins long, plusieurs mois ou plusieurs années, des résultats tantôt heureux, tantôt funestes. Ainsi Dupuytren, à une certaine époque, aurait pu, dit-on, opérer 26 fois la taille sans qu'un malade ait succombé; la même chose serait arrivée à M. Dudley. Assurément il serait facile de faire un relevé tout contraire. Les mêmes variations ont été signalées de tout temps. En 1725, au rapport de Sénac, sur 29 opérés de la taille, à l'Hôtel-Dieu de Paris, il en mourut 16; ce résultat s'accepte facilement, quand on songe à l'insalubrité des hôpitaux dans tous les temps, et surtout à ce qu'elle devait être en 1725. Mais que dire lorsque d'autres relevés montrent les résultats tout différents avant et après : 3 morts sur 23 opérés en 1720; 3 également sur 25 en 1727; cela ne fait encore que 7 ou 8 guéris pour un mort. Mais voici qui est plus extraordinaire : tandis que Morand signale à l'Hôtel-Dieu de Paris 71 morts sur 208 opérés en huit ans; dans une autre période semblable, il donne pour résultat 18 morts seulement sur 594 opérés; 1 sur 33! ce dernier fait est-il croyable? A quoi donc servent les relevés, à quoi sert l'histoire? Mais considérant comme non avenues la plupart des documents



consignés ci-dessus, ou du moins n'accordant qu'une valeur approximative à ces résultats sans rigueur, d'une époque où rien n'était enregistré avec soin, nous allons voir s'il sera possible de tirer quelques inductions positives de documens précis qui semblent revêtus de tous les caractères convenables d'authenticité.

Sans doute nous ne croyons pas tous ces résultats exempts des erreurs plus ou moins involontaires, dont il est toujours raisonnable de supposer une certaine proportion dans les travaux de ce genre. Encore moins doit-on considérer comme absolument guéris, non pas de la maladie, l'art n'y peut rien, mais de l'opération et de ses suites, les sujets en masse, appelés guéris en langage de statistique, mais qu'il serait plus exact de désigner sous le nom plus modeste de *survivans*, puisque parmi eux figurent les malades atteints d'infirmités plus ou moins incurables, et de récidives ou de maladies nouvelles, provenant de l'imperfection ou de l'insuccès de l'opération. Toutefois, ces restrictions posées, les documens en raison du grand nombre de faits qu'ils contiennent, conservent encore beaucoup de valeur. En voici le résumé :

De 1719 à 1728, l'Hôtel-Dieu et la Charité ont fourni 812 calculeux, sur lesquels il y a eu 251 morts, ce qui donne 1 sur 3 et 175; un résultat aussi mauvais ne peut être attribué qu'à l'insalubrité de ces établissemens, car l'habileté des chirurgiens qui en ont eu la direction pendant ce laps de temps, ne saurait être révoquée en doute.

A l'hôpital de Norwich, où l'on a l'habitude de conserver les calculs avec l'histoire et le résultat de chaque opération, voici, d'après M. Marcet, les résultats obtenus depuis 44 ans sur 506 opérés : il n'y a eu que 70 morts, ce qui donne en moyenne 1 sur 7 2710. Maintenant si l'on divise ces 706 opérés en deux catégories, savoir : celle des enfans au-dessous de 14 ans, et celle des personnes au-dessus de cet âge, on arrive aux résultats suivans :

	Opérés.	Morts.	Rapport.
Enfans mâles au-dessous de 14 ans. . . . .	227	12	1 sur 19
Adultes du sexe masculin. . . . .	251	56	1 4 1/2
Enfans du sexe féminin au-dessous de 14 ans. . . . .	8	1	8
Adultes du sexe féminin. . . . .	20	1	20

on voit ici confirmé ce que l'observation avait appris depuis long-temps, savoir que la taille réussit beaucoup mieux sur les enfans que sur les adultes, dans les deux sexes.

M. Cross a donné une série de 704 calculeux, tirée des hôpitaux de Norfolk et de Norwich, qui a fourni 611 guéris et 93 morts, ce qui présente pour moyenne 1 mort sur un peu plus de 6 172. Voici comment il partage ces 704 opérés.

	Opérés.	Guéris.	Morts.	Rapport.
De 1 à 40 ans, . . . . .	281	262	19	1 sur près de 15
41 20 . . . . .	106	97	9	1 11 2/3
21 50 . . . . .	143	125	18	1 8
51 80 . . . . .	174	127	47	1 3 7/10

Saucerotte, lithotomiste de l'hôpital de Lunéville, nous a transmis un travail fondé sur 1629 cas, sur lesquels il n'y aurait eu que 147 morts, ou 1 mort sur 11 opérés; comme ce travail a été refait par M. Castara qui a succédé à Saucerotte dans l'hôpital de Lunéville, et qu'il est mieux présenté que celui de son prédécesseur, nous allons donner le résumé du tableau qui en a été publié par M. Velpeau dans sa *Médecine opératoire*.

De 1738 à 1828, c'est-à-dire dans une période de 90 ans, il y a eu 1492 opérés à l'hôpital de Lunéville. En divisant ces malades suivant leur âge en séries de 10 en 10 ans, on obtient le tableau suivant.

T. VII.

SEXE.	AGE.	NOMBRE des OPÉRÉS.	NOMBRE des MORTS.	NOMBRE des GUÉRIS.	RAPPORT.
MASCULIN.	De 2 à 40 ans.	820	57	763	1 sur 14 1/3
	40 20	439	51	388	1 8 6/10
	20 30	89	15	74	1 6 »
	30 40	31	8	23	1 4 »
	40 50	20	2	18	1 9 1/2
	50 60	15	4	11	1 3 3/4
	60 70	11	2	9	1 7 »
	70 78	5	»	5	» »
Totaux.	De 2 à 78 ans.	1433	139	1294	1 sur 10 1/3
FÉMININ.	De 2 à 40 ans.	30	1	29	1 sur 30
	40 20	16	»	16	» 16
	20 30	7	»	7	» »
	30 40	4	1	3	1 4
	40 50	1	»	1	» 1
	50 60	1	»	1	» 1
	60 78	»	»	»	» »
Totaux.		59	2	57	1 sur 29 1/2
Totaux des deux sexes.		1492	141	1351	1 sur 10 6/10

Ce tableau prouve, comme les précédens, que c'est dans les dix premières années de la vie que la taille réussit le mieux, et qu'elle est, en résultat général, moins meurtrière dans le sexe féminin que dans le masculin.

M. Castara a fait aussi connaître une série de 46 individus opérés dans la pratique civile. Cette série se composait de 37 hommes et de 9 femmes, compris entre 5 et 68 ans : tous ont été guéris. Bien que le nombre des opérés soit peu considérable, le résultat néanmoins tend à démontrer, comme toujours, que les opérations réussissent beaucoup mieux dans la pratique civile que dans les hôpitaux.

M. Castara rapporte que des 1433 sujets mâles, 1,103 ont été opérés par la méthode du grand appareil, ou de Marianus Sanctus; que sur ce nombre 110 ont succombé, ce qui donne pour rapport des morts aux guéris : 1 sur 10; les 330 autres ont été opérés avec le gorgeret corrigé d'Hawkins (taille latéralisée); 29 ont péri, ce qui fait 1 sur 11 1/3. Sur les 59 sujets féminins, il y en a 50 chez lesquels le calcul a été extrait par la dilatation de l'urètre, 2 sont morts, ce qui donne 1 sur 25. Chez les 9 autres, on a divisé l'urètre et le col de la vessie de chaque côté.

Dupuytren a donné dans le *Dictionnaire de Médecine et de Chirurgie pratiques*, un tableau qui est loin de présenter des résultats aussi avantageux que celui de M. Castara : il comprend 356 faits pris pendant dix ans, tant dans la pratique publique que dans la pratique particulière des hommes les plus distingués de Paris et de ses environs.

De ces 356 individus il y en avait 312 du sexe masculin et 44 du sexe féminin. Des 44 femmes opérées, 7 seulement avaient de 3 à 15 ans et 11 de 15 à 50; elles ont fourni en tout 5 morts et 39 guéris, ce qui fait 1 sur 9 environ. Les 312 sujets mâles étaient compris entre 3 et 90 ans. Ils ont fourni les cinq séries suivantes :

	Opérés.	Guéris.	Morts.	Rapport.
De 3 à 15 ans, . . . . .	97	88	9	1 sur 11
15 30 . . . . .	59	51	8	1 7 1/3
30 50 . . . . .	45	35	10	1 4 1/2
50 70 . . . . .	74	56	18	1 4
70 90 . . . . .	37	26	11	1 3 2/5
Totaux.	312	256	56	ou 1 sur 5 1/2 environ

En voyant des résultats si désavantageux, on ne peut se refuser à croire qu'ils tiennent, comme nous l'avons dit ci-dessus, à ce



que, dans certains hôpitaux de Paris, les opérations réussissent moins bien que dans la pratique civile.

En résumé, sauf toute observation critique, en prenant comme ils sont donnés les documens qui précèdent, élaguant les relevés de Saucerotte, qui font double emploi avec ceux de M. Castara, et complétant ces données par de nouvelles séries partielles moins nombreuses, provenant de pays différens, voici ce que l'on trouve pour résultats généraux de toutes les tailles :

	Opérés.	Morts.	Rapport.	
Frère Jacques. . . . .	474	3	4	sur 57 »»
Cheselden. . . . .	243	24	4	9 »»
Hôtel-Dieu et Charité (1719 à 1728). . .	812	251	4	3 20
Pouteau. . . . .	80	2	4	40 »»
Lecat. . . . .	63	3	4	20 »»
Mejean. . . . .	405	4	4	405 »»
Martineau. . . . .	84	2	4	42 »»
Deschamps. . . . .	20	4	4	20 »»
Castara de Lunéville (1738 à 1828). . .	4538	441	4	40 90
Viricel. . . . .	83	3	4	27 »»
Ouvrard de Dijon. . . . .	60	3	4	20 »»
Dupuytren. . . . .	356	61	4	5 80
Marcet (hôpital de Norwich). . . . .	506	70	4	7 23
Cross (hôpitaux de Norfolk et Norwich), .	704	93	4	7 50
Hôpital de Leeds. . . . .	497	28	4	7 »»
Hôpital de Moscou (1829 à 1837) . . .	444	42	4	9 80
Pajola de Venise. . . . .	50	5	4	40 »»
Hôpital de Naples (en 14 ans). . . . .	440	65	4	6 70
Clot (école d'Abouzabel en Égypte). . .	58	6	4	9 67
Brett (dans l'Inde). . . . .	22	4	4	5 50
Burnard (id. hôpital de Bénarès). . . .	22	5	4	4 »»
Ajoutons pour la taille hypogastrique en particulier :				
Cheselden et Douglas. . . . .	34	5	4	6 »»
Frère Côme. . . . .	400	20	4	5 »»
Souberbielle . . . . .	433	47	4	7 80
Totaux de toutes les tailles. . . . .	6259	855		

J'ai réuni exprès dans ce tableau à-peu-près tous les documens connus; voici donc le plus vaste relevé statistique que l'on ait fait en chirurgie, et sur l'une des opérations les plus fréquentes et les plus graves. En résultat, sur 6259 malades opérés à divers temps et sous les climats les plus variés, 855 morts : en moyenne, 1 mort sur 7,32 opérés. Toutefois, en retranchant de ce tableau les succès trop exagérés de Méjean, Martineau, Pouteau, Viricel et surtout du Frère Jacques, dont on ne compte que les séries heureuses, il reste 844 morts sur 5736 opérés, c'est-à-dire 1 sur 6,80. Assurément voici un résultat de statistique remarquable sous plus d'un rapport; quant au résultat général, si l'on se rappelle que par approximation, MM. Roux et Dupuytren évaluaient la léthalité de la taille à 1 mort sur 5 à 6 opérés; Sanson à 1 sur 6; que M. Velpeau, qui a consigné dans sa *Médecine opératoire* presque tous les faits précédens, mais sans avoir fait ces rapprochemens, estime néanmoins que *la taille cause la mort une fois sur six ou sept* (*Méd. opér.*, 2<sup>e</sup> édit. tome iv, page 647); en rapprochant ces évaluations du chiffre 7, 32 donné par le tableau, on s'étonne d'y trouver si peu de différence, et si néanmoins le chiffre statistique donne un résultat plus heureux, nul doute qu'on ne doive l'attribuer aux documens eux-mêmes où, s'il y a eu quelques faits omis, sans injustice ni prévention, on peut bien supposer que ce ne sont pas tant les succès que les revers; ce qui rétablirait bien à-peu-près le chiffre réel entre cinq et six, comme l'avaient présenté Roux et Dupuytren. Et si maintenant on tient compte de ceux, un tiers au moins des survivans, qui sont affectés de récidence ou atteints

d'infirmités, telles que fistules, incontinence d'urine, etc., le nombre des sujets véritablement guéris se trouverait encore réduit d'autant. Quant aux résultats comparatifs pour des temps et des lieux différens, l'influence de l'hygiène et du climat s'accuse nettement. Le chiffre le plus meurtrier (1 sur 3, 20) est fourni par l'hôpital infect de Paris au temps de la régence; tout près, l'hôpital actuel de Bénarès (1 sur 4) et l'Inde elle-même (5, 50), trahit les effets de son climat brûlant. L'Égypte se montre plus heureuse, et par son chiffre ressemble à l'Europe; mais il faudrait, pour conclure, un nombre de faits plus considérable, et surtout provenant d'opérateurs différens. L'excès de la civilisation à Paris et ses environs, se montre de nos jours, dans le relevé de Dupuytren, presque aussi délétère (5, 80); tandis que sur une masse de faits considérables pendant près d'un siècle, la France provinciale, dans le travail de M. Castara, donne authentiquement le résultat le plus favorable (10, 90) et supérieur à ceux de Norwich, Venise et Moscou qui, avec des climats si différens, rivalisent entre eux.

COMPARAISON ENTRE LA LITHOTOMIE ET LA LITHOTRITIE.

Est-il possible d'établir, comme on le fait dans tous les ouvrages de chirurgie, un parallèle entre la taille et la lithotritie? Assurément une balance statistique entre deux branches de l'art, dont l'une compte autant de siècles d'existence que l'autre d'années, n'est pas même raisonnable. Nous avons vu plus haut qu'il est impossible encore de rien statuer sur la valeur réelle de la lithotritie en elle-même; et c'est tout simple. La lithotritie, encore trop nouvelle, n'est pas même fixée, car elle est toujours en progrès; les documens en sont trop rares pour donner des résultats précis, les intérêts mis en jeu trop palpitans pour en permettre la discussion impartiale.

Voici maintenant les documens fournis par la taille. Ici, contre l'ordinaire, des relevés ont été faits par des chirurgiens, depuis plus d'un siècle, dans des pays différens. Or, en est-on plus avancé? oui sans doute, dans le résultat général, sauf critique, comme intérêt scientifique et philosophique pour la comparaison des méthodes, des temps et des lieux; mais en rapprochant les unes des autres les séries partielles, les contradictions qui fourmillent ne font que démontrer la vanité des statistiques, au point de vue pratique pour un lieu déterminé.

Et puis, on répugne, non sans de très bonnes raisons, à admettre ces chiffres qui présenteraient la lithotomie égale ou supérieure en résultat à la lithotritie. Sans doute en apparence, il n'y a rien à dire contre des chiffres; et cependant, pour exprimer entièrement ma pensée, je crois peu aux grands succès annoncés sur la taille d'une part, et de l'autre, je pense que la lithotritie, née d'hier, a encore beaucoup à gagner, et qu'il faut d'autant moins se presser de la juger que ses résultats, rembrunis par la critique, ayant été obtenus avec les premiers appareils, ceux que l'on obtiendra par la suite, avec l'aide du percuteur par exemple, pourront être beaucoup meilleurs.

La taille n'a donné de très bons résultats que dans les provinces, sur des populations fortes; la lithotritie, au contraire, n'a guère encore été expérimentée que dans les grandes villes, sur des populations énervées. C'est une grande différence.

En outre, plusieurs chirurgiens ne sont pas rigoureusement justes. Ils rapportent sans examen les séries de cas heureux les plus exagérées des lithotomistes, et ils soumettent à la plus dure analyse celles des lithotriteurs. MM. Civiale et Heurteloup ont



certainement bien le droit de dire qu'ils ont guéri par la lithotritie, l'un 30 opérés, l'autre 38 contre 1 mort, lorsque, par la lithotomie, Pouteau en aurait guéri 40, Frère Jacques 57, Méjean 105; lorsque Raw en aurait guéri 1547 sans un seul cas malheureux. De tout cela je n'en crois rien; je ne crois pas non plus aux trop grands succès d'un opérateur, proclamés par ses antagonistes, et, par exemple, que le chiffre réel de M. Civiale sur une masse d'opérations, ait été de 4 morts sur 9 opérés. Que croyez-vous donc, dira-t-on? je crois ce qui me paraît raisonnable. Je prends la moyenne entre les assertions extrêmes; et cette moyenne se trouve être ici, comme en toutes choses, l'expression du plus grand nombre de faits. Ainsi en moyenne, les deux grandes méthodes de tailles semblent se balancer; elles

fournissent, comme nous l'avons vu, ensemble et séparément : 1 mort sur 7 opérés, c'est-à-dire qu'il y aura plus de cas malheureux dans les grands hôpitaux, 1 sur 6, 5 ou 4 suivant les temps et les lieux; à-peu-près le chiffre moyen dans les grandes villes, et 1 sur 8 à 11 ou 12 dans les campagnes.

Quant à la lithotritie, ses résultats doivent être et seront probablement plus avantageux par la suite; mais de combien? Assurément on l'ignore. Seulement je dois, sur ses résultats futurs, exprimer ici mon espérance, l'espérance de tout le monde, pour encourager les chirurgiens à cultiver une nouvelle branche de la chirurgie qui, à mesure qu'elle se simplifie, promet beaucoup pour l'avenir.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES ORGANES GÉNITAUX DE LA FEMME.

Les opérations sur les organes de la génération, comme les maladies qui les motivent, diffèrent beaucoup d'importance et de gravité, suivant qu'elles ont pour siège les organes extérieurs ou intérieurs.

### MALADIES ET OPÉRATIONS QUI ONT POUR SIÈGE

#### LES ORGANES EXTÉRIEURS DE LA GÉNÉRATION.

A part le cathétérisme et les causes qui en réclament l'emploi, comme les maladies et les opérations qui ont pour siège le pénil, les grandes lèvres, les petites lèvres, le clitoris, le méat urinaire, et l'orifice du vagin, ne diffèrent que fort peu de ce qu'elles sont dans les autres parties du corps, nous en parlerons aussi brièvement que possible.

#### CATHÉTÉRISME DE LA FEMME.

L'urètre chez la femme ne ressemble en rien à celui de l'homme; légèrement concave en haut, long de 25 à 30 millimètres (11 à 14 lignes), pour une largeur de 16 à 18 millimètres en diamètre transversal, et de 12 à 15 en diamètre vertical; propre, en outre, à supporter une énorme dilatation, il constitue, en quelque sorte, plutôt un orifice qu'un canal. Borné en bas par la paroi antérieure du vagin avec laquelle il adhère intimement il ne se trouve éloigné que de 7 à 8 millimètres de la symphyse pubienne. Dans l'état ordinaire, chez les filles et chez les jeunes femmes, son orifice externe, ou le méat urinaire, est très facile à trouver; situé dans l'écartement des nymphes, immédiatement au-dessus et en avant de l'entrée du vagin, on le perçoit avec la pulpe du doigt indicateur sous forme d'un tubercule ou d'un bourrelet plus ou moins saillant; mais chez les femmes qui ont eu beaucoup d'enfants, dans la vieillesse, ou pendant la gestation et après l'accouchement, l'urètre est quelquefois assez difficile à percevoir. Les tractions en haut qu'éprouve le vagin pendant la grossesse, et le coït fréquemment répété, le refoulent aussi en arrière et en haut, si bien qu'alors il n'est plus immédiatement au-devant de l'orifice vaginal, mais bien dans la paroi du vagin lui-même,

derrière le ligament pubien, de sorte que, pour le mettre en évidence, on est obligé de tirer sur le vestibule et la base du clitoris, par en haut, avec le doigt indicateur, tandis que le médius et le pouce entraînent fortement les nymphes en dehors.

Les sondes de femmes n'ont guère que 14 à 16 centimètres (3 pouces) de longueur. Celles qui se trouvent dans les trousses sont formées avec la partie droite de la sonde d'homme sur laquelle on visse un bout en argent légèrement recourbé. Mais plus généralement elles sont d'une seule pièce.

*Procédé ordinaire.* On fait coucher la malade sur le dos; on place un oreiller sous le siège pour le soulever, et l'on fait écarter et fléchir un peu les cuisses. Le chirurgien, placé à droite, découvre les parties avec les doigts de la main gauche qu'il porte sur le pubis en pronation; avec le pouce et le médius il entr'ouvre la vulve et écarte les petites lèvres; l'indicateur alors perçoit le méat urinaire, au-dessous du vestibule, et dirige le bec de la sonde, tenue de la main droite, comme une plume à écrire, sa concavité tournée en haut; dès que l'instrument est insinué dans l'orifice, on le fait glisser dans l'urètre en l'abaissant un peu; lorsqu'il a pénétré au-delà du pubis, on le relève et achève son introduction dans la vessie en poussant directement.

Si le bassin est trop enfoncé, et l'urètre trop refoulé en arrière et en haut, de manière à n'être pas ou à n'être que très peu apparent, pour se donner plus d'aisance, on passe la main qui porte la sonde sous le jarret et, comme le recommande M. Velpeau, pendant qu'on écarte les petites lèvres avec le pouce et le médius, le doigt indicateur relève le clitoris et le vestibule de manière à dégager et à ramener en avant le méat urinaire.

*Sonder à couvert.* Quelques femmes éprouvent beaucoup de peine de se laisser sonder à découvert, il faut alors les sonder sous les couvertures, en se guidant par le toucher; pour cela, la main gauche étant placée comme précédemment, le clitoris et le vestibule relevés par l'indicateur, on porte le bec de la sonde sur l'ongle de ce doigt, et en le faisant glisser de haut en bas sur la ligne médiane, il tombe presque de lui-même dans le méat urinaire.

On réussirait plus sûrement encore en ramenant la sonde de bas en haut, son extrémité étant appuyée sur la pulpe du médius



droit, pendant que l'annulaire de la même main, servant en quelque sorte de moyen explorateur, distingue la fourchette, puis l'entrée, puis la colonne antérieure du vagin, dont la terminaison plus ou moins renflée en forme de tubercule, se trouve immédiatement au-dessous de l'orifice urétral. Arrivé à ce point, l'annulaire s'y arrête, les autres doigts font glisser la sonde sur la pulpe et s'en servent comme d'un conducteur; le méat ne peut pas être à plus de 2 à 4 millimètres (une ligne ou deux) de distance. Après quelques tâtonnements on entre presque toujours avec facilité dans le canal.

*Fixer la sonde.* Il est rarement nécessaire de laisser la sonde à demeure; d'ailleurs, dit Boyer, sa présence est si incommode, que lors même qu'il y a rétention d'urine, il vaut mieux la retirer chaque fois pour la réintroduire lorsque cela sera nécessaire, surtout si l'on peut le faire sans beaucoup de douleur et de difficulté; la malade elle-même, son mari, ou une femme quelconque, peuvent le faire en le leur montrant. Toutefois, si l'on voulait fixer l'instrument à demeure, il faudrait employer une sonde en gomme élastique, et l'assujettir en attachant les cordons aux sous-cuisses d'un bandage en T double.

#### TUMEURS DU PÉNIL ET DES GRANDES LÈVRES.

1° *Tumeurs phlegmoneuses.* Elles résultent des frottemens fréquemment répétés dans l'acte de la copulation, chez les femmes récemment mariées: les contusions et les ulcérations peuvent aussi y donner lieu. Elles se terminent toujours par suppuration, dit Boyer; ce n'est que lorsqu'elles sont arrivées à l'état d'abcès qu'elles nécessitent une opération; alors il faut les ouvrir le plus tôt possible, et largement, par une incision longitudinale; Boyer (*Malad. chirurg.* t. x, p. 402) dit qu'elle doit être faite sur la face interne de la grande lèvre, parce que c'est de ce côté que s'ouvrent ordinairement ces abcès lorsqu'on les abandonne à eux-mêmes; d'autres chirurgiens, parmi lesquels se trouve M. Velpeau, prétendent au contraire qu'il vaut mieux les ouvrir par la face cutanée que par le côté muqueux des grandes lèvres. On peut invoquer de bonnes raisons en faveur de chacune de ces manières de faire; du côté de la surface interne, il est vrai qu'il y a moins d'épaisseur de tissus à traverser, mais la cicatrice peut être plus lente à se faire à cause de la sécrétion muqueuse qui a lieu en ce point, et lorsqu'elle est faite, elle peut se déchirer dans l'acte de la copulation; tandis que cet inconvénient n'a pas lieu en incisant en dehors. Ces abcès ont beaucoup de tendance à dégénérer en fistule lorsqu'ils ont été vidés; on évitera cette terminaison fâcheuse en introduisant quelques boulettes de charpie dans la poche qui recélait le pus, pendant les premiers jours qui suivront son ouverture, et plus tard, en cautérisant son intérieur avec un crayon de nitrate d'argent, si son oblitération complète tardait trop à se faire. Si néanmoins la fistule survenait, ce dont on s'apercevrait par la présence, sur la surface interne de la grande lèvre, d'une ouverture d'où l'on verrait sortir la matière purulente, et par laquelle on pourrait faire pénétrer un stylet à une profondeur plus ou moins considérable, on ouvrirait son trajet dans toute son étendue et dans toutes ses directions; on exciserait même les lèvres de l'incision si elles étaient trop amincies et faisaient craindre que la réunion ne fût pas possible, puis on panserait avec un peu de charpie sèche.

2° *Tumeurs sanguines.* Ces tumeurs sont désignées sous le

nom de trombus de la vulve, par M. Velpeau (*Art des Accouch.* t. II, p. 645). Bien qu'elles aient été vues de tout temps, leur nature n'était pas bien reconnue avant Levret. Bueff paraît être le premier qui en ait parlé dans son traité *de Concept. et Degener. Homin.* 1554). De la Motte aussi en avait déjà cité deux observations dans son *Traité de Chirurgie*, et depuis dans un mémoire sur ce sujet; M. Deneux en a rapporté un grand nombre d'observations empruntées à divers auteurs, ou qu'il a puisées dans sa pratique. M. Velpeau en a rencontré vingt-cinq cas, et en a donné une bonne description: en résumé, c'est une affection assez généralement connue.

Cette tumeur qui ordinairement n'occupe qu'une seule lèvre, peut néanmoins se développer dans les deux, et même dans le mont de Vénus; son volume varie beaucoup; on en trouve qui sont grosses comme une noix, et d'autres qui ont la grosseur du poing; elles se développent ordinairement sous l'influence d'une contusion, ou des efforts de l'accouchement; dans les deux cas, elles résultent de la rupture de vaisseaux sanguins qui rampent dans l'épaisseur de la grande lèvre. Quelquefois elles surviennent spontanément; Boyer en a observé un exemple chez une jeune femme enceinte à la suite d'une attaque d'épilepsie et sans aucune contusion.

Lorsque ces tumeurs sont petites on peut en abandonner la guérison à la nature, en se contentant d'appliquer dessus des compresses imbibées d'un liquide résolutif; mais lorsqu'elles ont un certain volume, ces moyens seraient insuffisants, et il vaut mieux ouvrir et vider la tumeur, soit à l'aide d'une simple ponction, soit par une large incision, jamais par la cautérisation. La ponction ne peut convenir que dans les cas où le sang contenu dans le kyste est encore à l'état liquide; mais comme le plus souvent on le rencontre sous forme de caillots qu'il serait difficile d'enlever à travers une ouverture trop petite, il vaut mieux, en définitive, avoir recours à une longue incision. L'incision est surtout indispensable dans les tumeurs sanguines survenues pendant les efforts de l'accouchement, car, si l'on hésitait en pareille circonstance, l'expulsion du fœtus en serait sinon empêchée, du moins beaucoup retardée, puis déterminerait la rupture de la tumeur comme cela est arrivé dans plusieurs cas; ou bien l'enfant, au lieu de sortir par la vulve, pourrait s'échapper à travers une déchirure du périnée. Dans tous les cas, le volume de la tumeur en serait considérablement accru, par suite du décollement des tissus qui résulterait des efforts de la femme et de la pression de la tête contre les parties environnantes. Bueff avait donné l'exemple d'inciser, et depuis les chirurgiens et les accoucheurs ont continué à suivre cette pratique avec un plein succès. Coutouly condamnait l'incision de la tumeur dans la crainte où il était qu'elle ne fût suivie d'hémorrhagie; mais aucuns des chirurgiens qui l'ont employée n'ont vu survenir cet accident. Au reste l'anatomie indique suffisamment qu'il n'est point à redouter, car il n'y a pas, dans l'épaisseur des grandes lèvres, de vaisseaux assez gros pour donner lieu à une hémorrhagie grave, et d'ailleurs, à supposer qu'elle pût survenir, la torsion, la ligature ou le tamponnement y remédieraient facilement. L'incision ne doit pas toujours être faite du même côté de la grande lèvre; M. Velpeau, qui dit avoir pratiqué cette opération quinze fois avec succès, choisit la surface interne de la lèvre affectée, lorsque la fluctuation est sourde en dehors et très manifeste en dedans; dans le cas contraire, ou même lorsqu'elle n'est pas plus sensible d'un côté que de l'autre, il agit de préférence sur la face externe. Une fois l'incision faite et le sang évacué, il suffit d'appliquer sur



la tumeur des cataplasmes imbibés d'un liquide résolutif, ou simplement émolliens, s'il y a un peu d'inflammation, pour voir la plaie se déterger promptement, et la guérison survenir dans un temps qui peut varier entre deux et quatre semaines.

3° *Kystes séro-muqueux*. Observés un grand nombre de fois, ils ont été considérés par quelques auteurs comme une maladie analogue à l'hydrocèle. Ils peuvent acquérir un volume égal à celui d'un œuf ou du poing, et renferment une matière qui est tantôt séreuse, tantôt analogue à de la synovie, ou bien semblable à du mucilage ou à des glaires. Il convient de les traiter par la ponction et l'injection iodée lorsqu'ils sont volumineux; dans le cas contraire, il est plus avantageux de les inciser et d'en faire suppu- rer le sac, après en avoir au préalable excisé les portions libres.

4° Les grandes lèvres et le mont de Vénus peuvent encore être le siège de tumeurs diverses, *fibreuses, cancéreuses, variqueuses, érectiles* ou autres, en tout semblables à celles qu'on observe sur les autres parties du corps, et qui nécessitent absolument les mêmes opérations et les mêmes moyens thérapeu- tiques : il serait donc inutile de s'y arrêter plus long-temps.

#### MALADIES DES PETITES LÈVRES.

Les petites lèvres nécessitent rarement l'excision pour un simple excès de dimensions, circonstance qu'on ne rencontre presque jamais dans nos pays, tandis que dans d'autres elle constitue presque l'état normal; on sait, en effet, que les femmes des Hottentots ont ces parties si développées, qu'elles portent le nom de tablier. Chez nous, pour exciter l'attention, il faut qu'elles soient affectées d'une hypertrophie extraordinaire, ou d'une dégénérescence morbide; pour les enlever, on met en pratique la ligature ou l'excision.

*Ligature, procédé de Priéger*. On trouve dans le *Journal des connaissances médico-chirurgicales*, t. I, p. 90, une obser- vation de Priéger dans laquelle il est dit que les petites lèvres avaient acquis un volume considérable, et qu'il en fit la ligature des deux côtés; au bout de dix jours, les ligatures étaient tombées avec les tumeurs. Cette opération fut accompagnée d'une vio- lente inflammation, contre laquelle il fut obligé d'employer un traitement énergique antiphlogistique.

*Excision*. Elle sera toujours préférable. Mauriceau rapporte qu'il fut obligé de la faire à une dame de condition qui montait sou- vent à cheval, et qui éprouvait alors des cuissons insupportables, produites par le froissement des petites lèvres qu'elle avait fort longues. L'excision peut être faite avec un bistouri ou des ciseaux courbes. M. Velpeau pense qu'un nombre de fils suffisant, préa- lablement passés à travers les racines des petites lèvres, permet de réunir, immédiatement après l'excision, les deux bords de la plaie par la suture, et de guérir ainsi les femmes opérées dans l'espace de 7 à 8 jours; mais ce procédé ne devrait être appliqué qu'autant que les nymphes seraient malades dans toute leur étendue : si elles n'étaient altérées que dans une petite partie de leur surface, ou si elles étaient seulement le siège de petites tu- meurs pédiculées, fibreuses, ou de végétations, etc., il suffirait d'exciser la partie malade, en ayant le soin d'enlever toute la racine du mal.

#### ABLATION DU CLITORIS.

Cette opération peut être nécessitée par des causes diverses. Autrefois, on la pratiquait souvent dans le but de modérer les désirs vénériens; mais actuellement il n'en est plus ainsi. Cepen- dant, un fait qui prouve que tous les praticiens ne l'ont pas mise en oubli, et qu'elle ne mérite pas de l'être, c'est celui que M. Velpeau relate, et qui lui a été, dit-il, communiqué par M. Robert : il s'agissait d'une jeune fille qui, ayant été conduite au marasme par l'onanisme, fut radicalement guérie de ses mau- vaises habitudes par l'amputation du clitoris.

Si, en pareil cas, on voulait suivre la même conduite, il suffi- rait de faire écarter les petites lèvres, de saisir le clitoris avec des pinces, et de l'exciser avec des ciseaux courbes le plus près possible de ses racines.

Le clitoris peut, de même que le pénis, devenir le siège de tu- meurs variables par leur volume et par leur nature. Bonnet rap- porte, d'après Welschius, tome III, p. 309, que Molinetti eut occasion d'en enlever une qui pesait 9 livres (4 kilog. 172). M. E. Coste a publié (*Journal des connaissances médico-chi- rurgicales*, t. III, p. 276) l'observation d'une tumeur considérable développée dans cet organe qu'il fut obligé d'enlever. On trouve encore des observations du même genre dans l'*Encyclographie des sciences médicales* et dans les *Archives générales de méde- cine*. Dans des cas semblables, de même que dans ceux de déve- loppement anormal, il faudrait aussi avoir recours à l'amputation de l'organe malade. L'opération serait fort simple : le chirurgien s'emparerait de la tumeur avec la main gauche, pendant qu'un aide saisirait la racine du clitoris, et de la main droite, armée d'un bistouri ou d'une paire de ciseaux courbes, il couperait d'un seul trait l'organe dégénéré. Comme il ne contient aucune artère volu- mineuse, on ne doit avoir aucune crainte du côté de l'hémor- rhagie. Au reste, si, par suite de sa dégénérescence, il s'était déve- loppé dans son épaisseur des vaisseaux assez considérables pour donner lieu à un écoulement inquiétant, il serait facile de l'arrê- ter par la ligature ou la cautérisation.

*Ligature*. Le chirurgien doit toujours préférer l'instrument tranchant à la ligature, parce que son action est plus rapide et n'est pas plus dangereuse; néanmoins, si le sujet ne voulait pas s'y soumettre, on se déciderait à étreindre la tumeur dans un fil.

*Cautérisation*. Elle ne conviendrait que dans le cas où la tu- meur, large et aplatie, serait dépourvue de pédicule; encore, peut-être vaudrait-il mieux y appliquer des ligatures partielles.

#### ÉLÉPHANTIASIS DE LA VULVE.

Larrey est un des premiers qui en aient parlé. Delpech rapporte (t. 1<sup>er</sup> de sa *Clinique chirurgicale*) un fait observé par M. Tal- rich, fait dans lequel la tumeur, qui avait 38 centimètres de long et 49 centimètres de circonférence, fut extirpée avec succès. Dans l'observation de M. Clot (*Journal hebdomadaire*, t. II, 1835), la tumeur, grosse comme la tête d'un enfant nouveau-né, fut aussi amputée heureusement. Celle que M. Rapatel a enlevée pesait 8 kilogrammes 172, et la femme guérit (*Journal des connais- sances médicales*). M. Velpeau dit que M. Monod en a enlevé en sa présence une qui avait le volume de la tête d'un adulte, sur une femme de 20 ans qui en guérit très bien; et que lui- même en a extirpé quatre, dont la plus grosse avait le volume



d'un œuf d'autruche ; toutes quatre étaient pédiculées et pyri-formes.

Lorsque les tumeurs éléphantiasiques sont pédiculées, rien n'est plus facile que de les enlever ; il suffit de les saisir de la main gauche et de diviser leur pédicule avec un bistouri ; mais lorsqu'elles sont développées dans l'épaisseur des parties qui constituent la vulve, il faut les disséquer comme on le fait pour le scrotum, et réunir les lèvres ou les lambeaux des plaies par des points de suture.

#### OCCLUSION OU IMPERFORATION DE LA VULVE, DU MÉAT URINAIRE ET DU VAGIN.

1° *Occlusion de la vulve.* Elle peut être congéniale ou acquise. Dans le premier cas, l'occlusion, ou s'étend au méat urinaire, ou le laisse intact : si le méat est fermé, l'urine ne peut sortir, et la mort serait certainement occasionnée par la rétention de ce liquide si on ne lui procurait une issue artificielle ; si au contraire le méat reste libre, on ne s'aperçoit souvent de l'imperforation de la vulve qu'à l'âge de la puberté. L'occlusion acquise peut être déterminée par une inflammation, une brûlure, un accouchement laborieux, ou par des ulcères syphilitiques. L'*imperforation du vagin* peut aussi être congéniale ou acquise. L'imperforation acquise est très rare ; elle ne pourrait survenir qu'à la suite d'une violente inflammation du canal qui serait suivie d'adhérences, comme on en trouve un cas dans les *Transactions philosophiques* (année 1732, p. 45). L'imperforation congéniale peut tenir uniquement à ce que la membrane hymen est plus épaisse que de coutume et imperforée, ou seulement percée d'une ouverture insuffisante pour donner passage au sang des règles, ou bien à ce que le canal vaginal est intercepté par une membrane développée entre son orifice externe et le col de l'utérus, ou enfin à ce qu'il est remplacé dans une partie ou dans la totalité de son étendue par une substance solide.

Quelle que soit la cause de l'occlusion, comme il n'y a qu'une opération qui puisse y remédier, si l'infirmité est reconnue de bonne heure, on fera bien d'opérer avant l'époque de la menstruation, afin de prévenir pour la suite la rétention des règles.

1° Si l'occlusion dépend de la réunion congéniale ou acquise des grandes lèvres, qu'elle soit complète, ou qu'elle laisse une petite ouverture pour le passage des menstrues, comme elle mettrait toujours obstacle au coït et à l'accouchement, car la grossesse peut survenir malgré l'existence d'un obstacle à l'introduction du pénis, ainsi qu'on peut le voir dans une observation rapportée par Moinichen (*Observ. médic. chirurg.*, p. 49), on fera bien de détruire, au moyen d'une incision, l'union anormale des parties. Mais il convient de la pratiquer avant l'époque de la parturition, car alors l'enfant pourrait se créer une voie artificielle pour sortir, et déterminer des déchirures qu'il faudrait ensuite réunir par des points de suture, comme cela est arrivé dans un cas rapporté par Boyer (*Traité des maladies chirurg.*, t. x, p. 399). La femme étant placée comme pour l'opération de la taille, s'il existait une petite ouverture à la partie supérieure des organes soudés, on s'en servirait pour faire glisser une sonde cannelée derrière eux et pour les diviser avec un bistouri droit conduit sur cette sonde ; mais si l'occlusion était complète, on ferait tendre les parties, et on les diviserait couche par couche, avec un bistouri convexe ; on s'opposerait ensuite à leur réunion en interposant de la charpie ou un linge enduit de cérat entre les lèvres de l'incision.

2° *Occlusion complète ou incomplète du méat urinaire.* Elle se rencontre quelquefois compliquée d'occlusion de la vulve, et d'autres fois seule ; si l'on ne s'en aperçoit pas immédiatement après la naissance, l'urine s'accumule dans la vessie, et forme bientôt une tumeur saillante au-dessus de l'hypogastre ; l'enfant crie et s'agite. Ces symptômes et l'absence d'urine dans les langes conduisent à examiner le méat, et à reconnaître l'obstacle : s'il est constitué par une simple membrane, il suffit de la fendre et de placer une petite sonde en gomme dans la vessie pendant cinq à six jours. Si la membrane ne présentait qu'un trou insuffisant pour permettre à l'urine de s'échapper, il faudrait se borner à l'agrandir ; mais si, au lieu d'être bouché par une membrane mince, l'urètre est oblitéré, le cas devient fort grave. « Quelquefois, dit « Boyer, la nature fournit une route artificielle à l'urine qui coule « par l'ombilic, mais le plus souvent l'enfant succombe, soit « qu'on l'abandonne aux seules ressources de la nature, soit « qu'on lui ouvre une voie artificielle par la ponction de la « vessie. » Nous croyons cependant qu'il ne faudrait pas négliger de faire en sorte de rétablir le canal, ou d'en créer un de toute pièce, dans le lieu où il existe habituellement.

3° OCCLUSION DU VAGIN. *Occlusion du vagin par l'imperforation de la membrane hymen.* On ne s'en aperçoit ordinairement qu'à l'âge de la puberté, car alors la jeune fille éprouve les symptômes qui annoncent l'établissement de la menstruation, et cependant le sang des règles ne s'écoule pas au dehors, parce qu'il ne trouve pas d'issue pour sortir ; chaque mois les mêmes symptômes se renouvellent sans plus de résultats. Au bout d'un certain temps les douleurs augmentent par suite de l'accumulation du sang dans les parties, l'utérus se distend, le volume du ventre s'accroît, les seins se tuméfient, et beaucoup de signes qui pourraient faire croire à une grossesse se manifestent ; mais si l'on examine les organes génitaux, on reconnaît bientôt que la maladie n'a pas d'autre cause que l'imperforation de la membrane hymen ; elle est tendue et bombée, présente quelquefois un aspect violacé, et donne au toucher la sensation d'une tumeur molle. Comme cet état méconnu, malgré la facilité du diagnostic, a quelquefois entraîné la mort des malades, le médecin devra toujours y porter une sérieuse attention. Le remède est aussi simple que facile à appliquer : il suffit de faire coucher la malade sur le dos, les jambes écartées, et de faire à la membrane, avec un bistouri pointu, une incision cruciale dont on excise les quatre angles ; aussitôt que cette ouverture est faite, le sang s'échappe quelquefois avec force et en formant un jet qui est projeté à une distance assez grande. Une fois que le trop-plein en est évacué, il continue à sortir peu-à-peu et pendant plusieurs jours, jusqu'à ce que les organes en soient complètement débarrassés. C'est toujours peu-à-peu qu'il doit être évacué ; car, de cette façon, l'air ne peut pénétrer au sein des organes et y faire naître des altérations. Il faut éviter d'introduire le doigt à travers l'ouverture de l'hymen ou d'exercer des pressions sur l'hypogastre pour hâter la sortie du sang, parce que l'utérus et le vagin, distendus depuis long-temps, ne pourraient peut-être pas revenir assez promptement sur eux-mêmes pour empêcher que l'air ne prît la place du sang et, en se mêlant aux liquides, dont il altérerait chimiquement la nature, ne déterminât des inflammations graves. Si cependant le liquide qui s'échappe contractait une mauvaise odeur, et si, de plus, on observait quelques-uns des symptômes qui caractérisent les fièvres de mauvais caractère au début, il serait convenable de faire, une ou plusieurs fois par jour, des injections émollientes, dé-



tersives, astringentes ou anti-septiques, suivant le besoin, afin d'évacuer les caillots et les fluides altérés encore contenus dans la matrice. Dans un cas où il avait incisé l'hymen, Dehaen, voyant survenir des symptômes de péritonite, en triompha par des saignées et des antiphlogistiques. Cette conduite devrait être imitée pour peu que l'état de l'opérée présentât des symptômes semblables, car cet état doit être considéré comme l'analogue de celui qui se développe quelquefois à la suite de l'accouchement.

Après l'opération, il est essentiel de maintenir l'ouverture béante à l'aide de mèches ou d'éponges : si l'on s'en dispensait, on courrait le risque de permettre à l'ouverture de se refermer ou de se rétrécir assez pour obliger à faire plus tard une nouvelle incision, comme M. Velpeau prétend que cela lui est arrivé une fois.

*Occlusion déterminée par une simple membrane située plus près de l'utérus que l'hymen.* Elle présente les mêmes symptômes que dans le cas précédent, et le même traitement devra y être appliqué; seulement, il faudra s'assurer, à l'aide d'une sonde introduite dans la vessie et de l'indicateur gauche introduit dans le rectum, qu'il existe quelque chose d'interposé entre ces deux réservoirs.

*Occlusion, soit par adhérence partielle ou totale, soit par absence du vagin.* Pour s'assurer de l'état des parties, on introduit une sonde dans la vessie et un ou deux doigts dans le rectum : si l'on sent facilement la convexité de la sonde, et si les tissus intermédiaires ne paraissent pas présenter plus d'épaisseur que les parois recto-vésicales réunies, c'est une preuve que le vagin n'existe pas; enfin si, poussant l'examen plus loin, on ne trouve que quelques vestiges de matrice, ou même pas du tout, il sera évident que les organes génitaux sont absents ou si mal conformés que le sujet serait impropre à la procréation. Lorsque les choses sont dans cet état, on recommande généralement de s'abstenir de toute opération, du moins pour le moment; car si plus tard l'établissement de la menstruation faisait reconnaître que l'utérus existe, il serait toujours temps d'opérer. Boyer, consulté pour deux cas de cette nature, refusa positivement de faire aucune opération. M. Langenbeck, au contraire, réussit à rétablir le vagin chez une femme qui, suivant les probabilités, manquait aussi d'utérus (*Bulletin de Férussac*, t. XIII, p. 334). Assurément, si l'on a lieu de douter de la présence de l'utérus, on doit, à l'exemple de Boyer, s'abstenir d'opérer; mais si l'existence de l'utérus est reconnue, il y a, au contraire, pour le chirurgien, indication d'agir. Il est inutile de faire aucune tentative avant l'âge de puberté, car rien ne presse; mais lorsque la menstruation voudra s'établir, que l'amas du sang causera de vives souffrances, et menacera la vie du sujet, il sera indispensable de lui frayer une issue. Bien qu'on puisse choisir une route différente de celle par où il s'échappe lorsque les parties sont bien conformées, telle que le rectum par exemple, il vaudra toujours mieux, malgré l'avis contraire de Boyer, faire en sorte de rétablir la voie naturelle que de lui en créer une autre. Une fois que l'opération est décidée, on fait placer la femme comme pour l'opération de la taille, et l'on met en usage l'un des procédés suivants.

*Procédé ordinaire.* L'indicateur gauche étant d'abord introduit dans le rectum, et une sonde étant maintenue dans la vessie par un aide qui dirige son bec vers l'hypogastre, on enfonce dans la direction du vagin un bistouri long, à lame étroite, ou un trocart

avec sa canule; le point oblitéré est dépassé lorsque l'instrument cesse de rencontrer de la résistance, et peut être dirigé en tous sens; alors le bistouri, si c'est de cet instrument que l'on s'est servi, doit être retiré en agrandissant la plaie dans toute sa longueur, et le doigt indicateur est introduit à sa place, pour s'assurer si l'incision a une étendue suffisante et n'a pas besoin d'être agrandie dans quelques-unes de ses parties. Si l'on s'était servi du trocart, le sang qui sortirait par la canule indiquerait sûrement qu'on serait parvenu dans le foyer; pour rendre la route plus large, on lui substituerait une sonde cannelée sur laquelle on conduirait un bistouri boutonné pour agrandir l'incision.

L'opération ainsi terminée, pour ne pas en perdre le fruit, il faut appliquer un pansement destiné à conserver la perméabilité du nouveau vagin. Une mèche de charpie dont on augmente chaque jour le volume peut très bien servir à cet objet; toutefois une sonde en gomme élastique, ou bien une canule métallique dont on augmente graduellement la grosseur, méritent cependant la préférence, parce qu'elles permettent aux matières accumulées dans l'utérus ou dans la partie supérieure du vagin de s'écouler au dehors, en même temps qu'elles donnent au chirurgien la facilité de faire des injections pour entraîner ces matières et en éviter la corruption. La sonde ou la capsule doit présenter à son extrémité externe des anneaux propres à recevoir des liens destinés à la maintenir en place.

*Procédé de M. Amussat.* Il a été mis en usage sur une fille de 15 ans et demi, dont le vagin était fermé dans les deux tiers de son étendue. Avant d'agir, il prescrivit de prendre un bain, d'appliquer un cataplasme émollient sur la vulve, et de vider le rectum. Alors, ayant fait prendre au sujet une position convenable, il déprima avec le bec d'une grosse sonde droite le point qui est ordinairement occupé par l'orifice du vagin, de manière à y produire un léger enfoncement; puis il introduisit l'indicateur gauche dans le rectum, substitua le petit doigt à la sonde, et le poussa avec assez de force pour que la dépression de la muqueuse opérée par lui persistât. Afin de mieux réussir, il attira en même temps à lui le périnée, pincé avec un doigt placé dans le rectum et un autre dans la vulve, et fit attirer l'urètre en haut; pour éviter que l'impression produite ne disparût, il y plaça un morceau d'éponge préparée. Au bout de trois jours il répéta la même manœuvre, mais avec plus de violence; la muqueuse s'érailla, et il s'écoula un peu de sang; il s'arrêta, remplaça l'éponge, et recommença deux jours après. Au bout de cinq séances, renouvelées tous les deux jours, l'enfoncement produit avait près de 6 centimètres de profondeur. Il était alors facile de sentir la fluctuation du sang accumulé dans la partie supérieure du vagin, car on n'en était pas séparé par plus d'un centimètre d'épaisseur. M. Amussat traversa cette cloison avec un trocart qu'il dirigea sur l'indicateur, et agrandit l'ouverture qu'il avait faite avec un bistouri à lame étroite, entourée de linge dans les cinq sixièmes de son étendue. Lorsque le sang fut écoulé, il plaça dans le conduit nouveau une grosse canule en gomme élastique. Ce vagin artificiel a persisté après la guérison.

Au lieu d'opérer de prime abord par refoulement et par déchirure, comme l'a fait M. Amussat, il nous semble qu'il serait plus convenable de faire une incision verticale dans la direction de la vulve, et une fois qu'on serait arrivé sur la cloison recto-vésicale, d'en opérer la séparation par décollement, comme on le ferait chez l'homme. L'essentiel est d'agir avec lenteur et de ne jamais pousser le bistouri ou le trocart sans avoir acquis la certitude



qu'il n'a pénétré ni dans la vessie, ni dans le rectum; car il pourrait en résulter de graves accidens, et même la mort, comme cela eut lieu dans une observation rapportée par Dehaen. Boyer dit que l'inflammation de la matrice et des parties voisines peut encore faire périr les sujets, et que ce fut ce qui arriva sur deux femmes qui avaient été opérées, et chez lesquelles l'instrument était parvenu au kyste sans pénétrer dans le rectum ou dans la vessie. Une malade opérée par M. Morisson eut un abcès de la fosse iliaque qui s'ouvrit et se vida dans le rectum (*Bull. de Férussac*, t. XIII), et celle de M. Langenbeck succomba à une entérite. Mais aussi nous pourrions citer en compensation un grand nombre d'autres cas où l'on a parfaitement réussi : tel est celui que M. Jefferson a publié (*Med. chirurg. Review*, t. II, p. 193), où il dit avoir été obligé de pénétrer par la dissection, à 13 centimètres 1/2 (5 pouces) de profondeur, avant de trouver le liquide retenu; tels sont aussi ceux de Delpech, de MM. Willaume, Desgranges, Renaudin, Fristo, Keates, etc. On peut donc maintenant considérer l'opération comme suffisamment établie et par la théorie et par l'expérience, pour qu'on ne néglige pas de la pratiquer lorsque la rétention du sang menstruel détermine de graves accidens.

#### FENTES ET DÉCHIRURES DU PÉRINÉE.

Ces accidens surviennent le plus souvent à la suite d'un premier accouchement, et sont d'autant plus à craindre que la femme est relativement plus âgée, les parties ayant beaucoup perdu de la souplesse qu'elles offrent dans la première jeunesse. Toutefois, les déchirures de peu d'étendue sont presque inévitables, même chez la jeune femme, quelques soins qu'apporte l'accoucheur à soutenir le périnée au moment où la tête franchit la vulve. Les déchirures qui ont une grande étendue tiennent quelquefois à ce que le fœtus se présente et sort dans une position occipito-postérieure, mais le plus souvent à ce qu'on soutient mal le périnée, ou bien encore à ce qu'il n'est pas du tout soutenu. Chez les femmes âgées, dont les organes copulateurs ont subi un retrait sur eux-mêmes, un polype volumineux peut opérer la déchirure du périnée en traversant la vulve.

*Guérison spontanée.* Lorsque ces déchirures ont lieu en travers ou qu'elles n'intéressent que la fourchette, elles guérissent très bien seules. Les déchirures centrales sont souvent dans le même cas, mais cependant nécessitent quelquefois les secours de l'art. On a aussi vu, dans certains cas, guérir spontanément des déchirures larges et longitudinales, comprenant tout le périnée, et faisant communiquer le vagin et le rectum. Toutefois, bien qu'il existe des observations authentiques de guérisons obtenues par le repos et le rapprochement des membres au moyen d'une bande, comme cela eut lieu dans l'observation de Trainel (*Jour. gén. de méd.*, t. IV), et dans celle de Trinchinetti, on ne doit cependant pas trop compter sur ce résultat, et la suture, comme le dit M. Roux, est le meilleur moyen d'en triompher, quoique elle-même ne réussisse pas toujours.

*SUTURE.* De La Motte en était grand partisan. Dans un cas où la cloison recto-vésicale était rompue et où le rectum communiquait avec le vagin, il plaça un point de suture sur la cloison, et deux sur le périnée, l'un près de l'anus et l'autre près de la fourchette, et en obtint un succès complet (*Traité compl. des anc. observ.* 401). Guillemeau raconte (*Œuvres complètes*, p. 354) qu'il guérit en 15 jours, par un point de suture entortillée, une fente qui se pro-

longeait depuis la fourchette jusqu'à l'anus; dans des cas pareils, MM. Dubois père et fils ont échoué. Le *Journal général* contient (tomes IV et VII), trois observations de succès qui appartiennent à Saucerotte, Noël et M. Montain jeune; ce dernier employa la suture enchevillée. Morlanne en a consigné une autre dans le *Journal des accouchemens*. Osiander obtint un succès par la suture simple; il en est de même de Dupuytren et de M. Rowley. Dieffenbach, dans son Mémoire sur les déchirures du périnée chez la femme, en rapporte aussi plusieurs cas; enfin M. Roux qui, dans un mémoire intitulé *Restauration du périnée* rapporte plusieurs observations puisées tant dans sa pratique que dans celle des autres chirurgiens, la vante beaucoup. Aujourd'hui, un grand nombre de praticiens français et étrangers, parmi lesquels nous pouvons citer MM. Velpeau, Convers, etc., ont aussi mis la suture en usage avec des succès variés.

*Indications.* Il peut se présenter deux circonstances: ou le périnée offre une fente simple et incomplète, qui s'étend plus ou moins près de l'anus, mais qui n'intéresse point les sphincters et la cloison recto-vaginale; ou bien la fente périnéale est complète, c'est-à-dire compliquée de la rupture des sphincters, et le vagin communique avec le rectum. Le premier cas est déjà grave, mais le second, qui réunit le vagin et le rectum en un cloaque, n'est plus supportable. Ici, l'opération seule peut amener la guérison, ou tout au moins une amélioration assez considérable pour mettre la femme dans un état tolérable.

*Époque à laquelle on doit opérer.* On est assez généralement d'accord sur ce point, que, dans les premiers temps de la déchirure, la suture ne réussirait pas, à cause du boursoufflement des parties et de leur état inflammatoire, et pourrait même entraver le travail de la nature; aussi se borne-t-on alors à tenir les cuisses rapprochées, à prescrire le repos, les soins de propreté, et à entretenir la liberté du ventre au moyen de lavemens émolliens et d'alimens de facile digestion. Toutefois M. Dieffenbach a opéré dans un cas le lendemain des couches; il s'agissait d'une demoiselle de trente-six ans, qui, à la suite d'un premier accouchement, eut le périnée déchiré avec communication du rectum et du vagin; un lambeau long de 9 à 10 centimètres et de 5 à 6 centimètres de large pendait hors des parties génitales; il était formé par la paroi postérieure du vagin, qui ne tenait plus que par une bride large de 3 centimètres. Ce lambeau fut réuni par dix points de suture à anse, le périnée par cinq sutures entortillées et trois à anse. Bien que M. Dieffenbach n'eût d'autre espérance que de sauver les jours de la malade et de diminuer un peu les suites d'un accident aussi grave, il eut le bonheur de réussir complètement. Mais M. Velpeau, qui, dans un cas, recourut à la suture le lendemain de la déchirure, eut un insuccès complet. C'est donc en général lorsque les lèvres de la déchirure, cicatrisées isolément, ne sont plus boursoufflées, et que la femme est parfaitement rétablie de ses suites de couches, c'est-à-dire un mois ou deux après l'accident, qu'il convient de pratiquer l'opération.

*Manuel opératoire.* On peut employer des procédés différens, suivant que la déchirure est incomplète ou complète. Dans le premier cas, la suture simple peut suffire; dans le second, quoiqu'on puisse employer la suture simple, on doit cependant lui préférer la suture enchevillée.

*Suture simple.* La malade étant placée dans la même position



que pour l'opération de la taille, le chirurgien avec des fortes pinces et un bistouri étroit avive les lèvres de la plaie dans toute leur étendue et même un peu au-delà du point où elles se réunissent dans le vagin. Lorsque ces lèvres ont été rendues saignantes dans toute leur longueur et leur épaisseur, on saisit la lèvre gauche avec les doigts de la main gauche, ou bien avec une bonne pince, et de la main droite on la traverse de dehors en dedans avec une aiguille courbe, garnie d'un fil ciré, en ayant soin de piquer la peau de 9 à 13 millimètres du bord saignant, et de faire ressortir la pointe, le plus près possible de l'angle d'union et de la muqueuse vaginale ou rectale, suivant qu'on place le point de suture antérieur ou postérieur. Alors, reportant par le fond de la plaie l'aiguille dans la lèvre opposée, on la traverse comme la précédente, mais en sens inverse, pour venir ressortir dans la peau à la même distance de son bord avivé. Après avoir placé de cette manière le fil antérieur et le fil postérieur, on pose celui du milieu, et, pendant que l'aiguille marche dans l'épaisseur des tissus, on a le soin de lui faire traverser en même temps l'angle profond que forment les lèvres en se réunissant, afin qu'il ne reste pas là un petit point par lequel pourraient suinter les matières. On termine en tirant sur les extrémités des fils, afin de mettre les lèvres de la plaie en contact, et en faisant un nœud simple assujéti par une rosette.

*Suture enchevillée.* Lorsque la cloison recto-vaginale fait partie de la déchirure, et qu'il y a communication entre les deux conduits, la suture simple manque souvent son effet et la réunion ne se fait pas. C'est pour avoir éprouvé un insuccès de ce genre que M. Roux proposa d'y substituer la suture enchevillée, qui, en effet, lui a réussi en pareil cas. Pour la mettre en usage, on prépare des fils cirés, que l'on accole latéralement en assez grand nombre pour en former des rubans larges de 4 millimètres; chacun de ces rubans, qui doit constituer une suture, est disposé sur l'aiguille, et représente une anse à l'une de ses extrémités. Les aiguilles qu'on emploie doivent être longues, fortes, et leur pointe bien tranchante. La femme étant placée comme dans le cas précédent, les lèvres de la division avivées soit avec le bistouri, soit, pour ce cas, avec de fort ciseaux, on saisit la lèvre gauche avec les doigts de la main gauche, et on la pique au dehors avec une des aiguilles préparées, à 13 ou 18 millimètres de la solution de continuité; on la fait glisser dans son épaisseur jusqu'au-delà du point où elle se réunit avec l'autre lèvre, et on parcourt l'étendue de cette dernière de la même façon, mais en sens inverse, jusqu'à la peau, d'où elle sort à une égale distance du bord libre. On applique le premier, le point de suture, qui est le plus rapproché de l'anus, et on s'efforce d'embrasser, de prime abord, dans son anse, l'extrémité de la cloison; les deux autres rubans, appliqués ensuite de la surface vers la profondeur et renfermant la cloison dans leur anse, doivent, le dernier surtout, se rapprocher le plus possible de la muqueuse vaginale.

Il s'agit ensuite de faire pénétrer dans les anses qui se trouvent à l'une des extrémités des fils, et qui sont toutes sur le côté gauche, un morceau de sonde en gomme élastique ou un cylindre quelconque, pourvu qu'il soit lisse et poli; puis d'en placer un autre du côté droit entre les deux chefs de chacun des liens, et de les lier dessus assez fortement pour que les cylindres des deux bords soient refoulés l'un vers l'autre, et que les deux lèvres de la plaie soient rapprochées et comprimées d'une manière égale dans toute leur étendue (Voy. pl. 69, fig. 1).

T. VII.

*Procédé de M. Dieffenbach.* Dans un cas de rupture complète du périnée, après avoir pratiqué la suture enchevillée telle que nous venons de la décrire, le chirurgien de Berlin, s'apercevant que les parties étaient fortement tiraillées, et couraient le risque d'être déchirées par les fils, pratiqua de chaque côté sur les tégumens, une incision semi-lunaire à concavité interne, s'étendant depuis la partie inférieure de la grande lèvre jusqu'auprès de l'anus. Les lèvres de ces incisions s'écartèrent et procurèrent bientôt un relâchement tel qu'on n'eut plus à redouter de voir les fils couper les tissus: la guérison eut lieu (Voy. pl. 69, fig. 1).

On pourrait, si on le jugeait à propos, mettre en usage diverses autres espèces de suture. Dans un cas Saucerotte pratiqua la suture du pelletier. Noël, fit deux points de suture entortillée l'un placé à l'entrée du vagin, et l'autre à 27 millimètres au-dessus, entre cet orifice et l'angle supérieur de la division. La réunion fut prompte, et ne fut entravée par aucun accident.

*Procédé de M. Montain, de Lyon.* Une fois que les lèvres de la division sont avivées, au lieu d'employer la suture enchevillée, comme il l'avait déjà fait avec succès, M. Montain se sert d'une longue agrafe, portant à droite et à gauche des griffes qu'on fait pénétrer dans chacune des lèvres de la division, et qu'il rapproche ensuite au degré convenable avec une vis transversale.

Cette manière d'agir ne présente aucun avantage sur la suture; au contraire, comme elle ne peut réunir les lèvres de la division que dans leur partie la plus rapprochée du périnée, elle expose à laisser subsister des fissures qui donneraient passage à des matières.

*Appréciation des procédés par la suture.* De toutes les sutures, il est maintenant prouvé par des faits authentiques que la suture enchevillée est celle à laquelle on doit accorder la préférence. M. Roux l'a appliquée un grand nombre de fois avec succès, là où la suture simple n'avait pas réussi; plusieurs autres chirurgiens ont obtenu des résultats semblables, en sorte que maintenant elle est généralement considérée comme le moyen le plus sûr d'obtenir la réunion des fentes périnéales complètes et incomplètes. Cependant il faut convenir qu'elle n'est pas facile à exécuter, à cause de la grande étendue que doit parcourir l'aiguille, et du circuit qu'elle est obligée de faire pour revenir à la surface cutanée de la lèvre droite. La forme exactement demi circulaire des aiguilles de M. Roux ne permet pas d'exécuter très facilement ce mouvement. M. Velpeau leur préfère des aiguilles à suture ordinaire un peu fortes, et trouve leur emploi si commode qu'il n'a point songé à employer celle que M. Vidal (de Cassis) a proposée; pourtant cette dernière rend très simple l'application du fil. Montée sur un manche, elle est presque droite, et présente près de sa pointe une ouverture pour le passage du fil: on l'enfonce d'abord dans la lèvre gauche jusqu'à l'angle de réunion; on en dégage le fil et on la retire, puis on la fait pénétrer de la même manière dans la lèvre droite, et lorsqu'elle est arrivée dans le fond de la plaie, on introduit dans son ouverture le fil qu'elle entraîne lorsqu'on la retire à soi.

*Soins consécutifs.* Quelle que soit l'espèce de suture qu'on ait mise en usage, si l'on veut qu'elle réussisse, il est important que la femme reçoive des soins appropriés. Ainsi, elle devra au moins pendant les huit premiers jours, rester étendue sur le dos dans son lit, les cuisses rapprochées. On la fera uriner avec une sonde toutes les fois que le besoin s'en fera sentir, ce qui vaut mieux que de laisser une sonde à demeure dans la vessie; les in-



testins ayant été vidés avant l'opération, il faudra faire en sorte que les garde-robes soient rares. Quelques lotions d'eau de guimauve sur la plaie deux ou trois fois par jour, y entretiendront une propreté suffisante; des injections pourront aussi être faites avec précaution dans le vagin, dans les premiers jours, pour enlever les malpropretés. Elles seront émollientes, détersives ou antiseptiques, suivant les cas. Il n'est pas nécessaire de placer une mèche dans l'intestin ou dans le vagin, car elle ne serait propre qu'à nuire au succès de l'opération. Enfin, il est très rare qu'on ait besoin de faire sur les côtés de la suture des incisions semblables à celles que fit, dans un cas, M. Dieffenbach, parce que les tissus sont presque toujours assez souples pour permettre de réunir facilement les lèvres de la plaie; mais on doit prendre en considération la proposition faite par M. Mercier, de fendre le sphincter de l'anus en arrière, dans le but de relâcher les parties, de faciliter la sortie des matières fécales et d'éviter les tractions sur la suture; seulement cette incision ne doit être mise en pratique que dans les cas excessivement graves, dans la crainte de substituer une infirmité à une autre.

En général du sixième au huitième jour, les lèvres de la plaie sont agglutinées, et les ligatures relâchées. Avant de les enlever il est important de vider les intestins au moyen de lavemens aqueux, à l'aide d'un laxatif. Cet effet obtenu, on coupe et on retire les liens, dont le séjour trop long-temps prolongé, pourrait déterminer une inflammation capable de nuire à la cicatrisation; mais après leur retrait, pour que la cicatrice se consolide, il faut encore maintenir la femme pendant quelques jours au repos et au rapprochement des cuisses. Si rien ne vient entraver la guérison, vers le quinzième jour on pourra lui permettre de se lever, de marcher et de prendre quelques bains.

*Accidens.—Hémorrhagie.* Elle peut devenir assez forte et durer assez long-temps pour donner de véritables inquiétudes. M. Velpeau parle de deux dames qui en furent prises le troisième jour, et qui eurent plusieurs syncopes.

*Péritonite.* Observée plusieurs fois, elle a causé la mort de deux femmes, opérées par MM. Roux et Velpeau.

*Absence d'agglutination.* Dans certains cas, par suite d'indocilité, de mouvemens inconsiderés, d'une mauvaise disposition de la malade, ou par toute autre cause, l'opération ne réussit pas, et l'on est obligé de la recommencer une ou plusieurs fois, ou même de l'abandonner entièrement. D'autres fois, l'agglutination n'est pas complète, et après la guérison il reste une petite fistule dans la partie inférieure de la cloison. M. Roux qui a eu l'occasion de l'observer plusieurs fois, dit que cette fistule finit presque toujours par s'oblitérer, ou par se rétrécir assez pour ne plus laisser passer que quelques gaz; mais suivant les témoignages de MM. Rampon et Velpeau, il paraît cependant que la fistule ait persisté chez plusieurs de ces opérés de M. Roux.

*Rétrécissement de la vulve après la guérison.* On l'observe très rarement: s'il survenait on y remédierait par des applications émollientes ou des embrocations d'huile. Il n'est pas encore arrivé qu'on ait été obligé d'y porter le bistouri ou les ciseaux.

**CAUTÉRISATION.** Elle a été tentée par M. Jules Cloquet et par M. Velpeau; voici ce qu'en dit le professeur de la Charité: «Portant un petit cautère rougi à blanc, un crayon de nitrate d'argent, ou un petit pinceau chargé de nitrate acide de mercure,

dans l'angle le plus profond de la division, et cela une fois par semaine, j'ai cru que la fente se fermerait par degré de sa partie supérieure vers les tégumens.... Ainsi traitée, la cloison recto-vaginale s'abaisse, se durcit, se rapproche de la peau, mais la fente du périnée elle-même ne se rapproche, ne se comble, ne se ferme point, en sorte qu'on diminue la difformité sans la détruire. » (*Méd. opérat.* 24, p. 465.)

## OPÉRATIONS SUR LES ORGANES INTÉRIEURS DE LA GÉNÉRATION.

### *Du toucher et du spéculum.*

Les maladies du vagin et de la matrice qui nous restent à étudier, nécessitant souvent l'application préalable du toucher ou du spéculum, nous allons traiter de ces deux opérations importantes.

#### *Du toucher.*

C'est une opération par laquelle, à l'aide d'un ou de plusieurs doigts, on cherche à reconnaître les changemens et les altérations de forme et de texture qui se manifestent dans l'utérus, ses annexes et les autres organes du bassin. Delamotte et Deventer ont fait ressortir toute l'importance du toucher, appliqué au diagnostic de la grossesse, et depuis long-temps, la plupart des chirurgiens ont reconnu qu'il était indispensable pour apprécier les maladies de la matrice, du vagin, et de tous les organes circonvoisins. Le toucher se pratique sur l'hypogastre, par le vagin et par le rectum.

1° *Toucher abdominal.* Pour le pratiquer avec fruit, il faut faire placer la malade sur un plan horizontal, la tête et la poitrine soulevées par des oreillers, et les jambes et les cuisses demi fléchies, afin de mettre les muscles du ventre dans le relâchement. Alors les mains étant à une température convenable, on les applique sur l'hypogastre, sur les régions iliaques et sur les flancs, et par une dépression graduellement opérée dans les parois abdominales, on parvient à reconnaître les engorgemens et les tumeurs contenues dans les cavités qu'on explore. Pour bien apprécier l'état de l'utérus, il est souvent indispensable de soulever en même temps cet organe avec un doigt situé dans le vagin. On prendra garde de ne pas confondre les tumeurs formées par des matières stercorales, accumulées dans les gros intestins, avec des engorgemens viscéraux. Chez les personnes très grosses le toucher abdominal présente peu d'avantage, surtout si les tumeurs n'ont pas encore acquis un grand développement. On aide singulièrement à la palpation des organes de l'abdomen et du bassin, par la pression qui fait distinguer les différentes sortes de tumeurs produites par des matières solides, des liquides ou des gaz. Le meilleur moyen est d'étendre à plat les doigts d'une main sur les surfaces, pendant que l'indicateur ou le médius, de l'autre main, demi-fléchi, qui retombe dessus comme un marteau, sans occasionner ni choc ni secousse dans les viscères, fait reconnaître par la qualité du son, clair, mat ou *gargouillant*, si l'on a affaire à un gaz, à une matière solide, ou à un mélange de liquide et de gaz.

2° *Toucher vaginal.* Il y a deux manières de le pratiquer: dans



l'une, la femme est debout, et dans l'autre, elle est couchée. Pour l'un et l'autre cas, il faut avoir la précaution de faire vider le rectum, afin de ne pas confondre les bosselures formées par les fèces avec des tumeurs morbides.

*Premier procédé.* La femme ayant le dos solidement appuyé contre un mur ou contre une commode, et les jambes écartées, on se place devant elle, le genou gauche en terre, et le genou droit relevé pour soutenir le coude; on enduit le doigt indicateur droit, dont l'ongle sera assez court pour ne pas blesser les parties, d'un corps gras ou mucilagineux, pour faciliter son introduction et éviter l'absorption des virus dont les organes génitaux pourraient être infectés; puis on présente ce doigt seul à la partie postérieure de la vulve, la main étant entre la pronation et la supination, et en le ramenant d'arrière en avant, on écarte les grandes lèvres, et on trouve facilement l'entrée du vagin dans lequel on l'introduit en suivant l'axe de ce conduit. On a recommandé en général de placer le pouce au-devant de la symphyse pubienne, et de fléchir les trois derniers doigts dans la paume de la main, de manière que leur face dorsale appuie contre le périnée; mais cette manière d'agir, dit M. Lisfranc, fait perdre à l'indicateur près de deux centimètres de longueur; il vaut mieux, suivant lui, tenir tous les doigts étendus, et enfoncer l'indicateur dans le vagin pendant que la vulve sera embrassée dans une fourchette formée par le médus, dont le bord radial reposera sur le périnée, et par le pouce qui prendra un point d'appui sur le mont de Vénus. Désormaux préférerait la première manière. Quelle que soit celle qu'on adopte, à mesure qu'on pénètre dans le vagin, on explore attentivement ses parois dans tous les sens, afin de s'assurer qu'elles ne présentent aucune altération. Pour que rien n'échappe à l'investigation, M. Lisfranc conseille de toucher, en faisant exécuter au doigt indicateur, des zones à mesure qu'il pénètre et qu'il remonte dans le bassin, de manière que la seconde repose sur la première, la troisième sur la seconde, et ainsi de suite jusqu'à ce qu'on soit parvenu au col; arrivé là, on agit différemment suivant les circonstances. *Pour explorer le col*, on cherche d'abord son orifice, s'il est entr'ouvert, on y introduit le doigt, sinon, on part de là pour se rendre à l'insertion du vagin, en décrivant des arcs de cercle disposés comme les précédents (Lisfranc, *Cliniq. de la Pitié*, t. II); puis on presse légèrement sur les différens points de son pourtour, pour reconnaître sa température et son degré de sensibilité; si cette dernière n'est pas très vive, en repoussant l'organe de bas en haut, on peut apprécier son poids et sa mobilité, et dans certains cas sentir son fond avec l'autre main appliquée sur l'hypogastre, et mesurer approximativement sa hauteur.

Si l'on veut explorer le corps de la matrice, il faut porter l'extrémité du doigt dans le cul-de-sac utéro-vaginal, en avant, en arrière ou sur les côtés. S'il arrivait que le vagin fût trop long pour que le doigt pût atteindre les parties qu'il veut toucher, on pourrait recommander à la femme de faire des efforts, comme pour aller à la garde-robe; pressé par le poids des viscères, l'utérus serait repoussé en bas, et descendrait probablement assez pour pouvoir être touché. D'ailleurs on pourrait encore parvenir à une plus grande hauteur en introduisant le médus et l'indicateur au lieu d'introduire l'indicateur seul. Dans un cas où il ne pouvait atteindre le col, avec le doigt seul, et s'assurer de la maladie à laquelle il avait affaire, M. Lisfranc introduisit toute la main dans le vagin, en suivant les mêmes règles que pour pratiquer les versions, et parvint à reconnaître deux polypes.

Lorsque l'examen est terminé, on retire le doigt, on examine les matières qu'il rapporte, et, pour mieux en reconnaître la couleur, on essuie ce doigt sur un linge blanc.

*Deuxième procédé.* La femme étant placée comme pour le toucher abdominal et le siège relevé, le chirurgien se met à sa droite ou à sa gauche, suivant qu'il veut employer la main droite ou la main gauche. On peut porter la main aux parties soit directement entre les cuisses, soit en passant derrière la cuisse correspondante; dans l'un ou l'autre cas on y pénètre comme dans celui où la femme est debout.

On ne peut accorder de préférence à l'un ou à l'autre de ces procédés d'une manière générale. Lorsqu'on veut constater la direction de la matrice, son poids ou son volume, et surtout le ballotement du fœtus, on doit pratiquer le toucher debout; mais si l'on veut explorer le vagin, le col utérin, le corps de l'organe, ou même ses annexes, on doit préférer la situation en décubitus, parce que, chez les femmes très grasses et dont l'abdomen est très développé, les viscères de cette cavité pèsent considérablement sur la matrice, et l'empêchent de remonter lorsqu'on la pousse en haut. Enfin dans cette position, il est plus facile de joindre au toucher vaginal le toucher abdominal: au reste, le plus souvent, il convient de pratiquer le toucher dans les deux positions.

*Toucher par le rectum.* Quoique d'une application moins fréquente que le précédent, il est cependant très utile pour explorer la surface postérieure de l'utérus, et pour constater les changemens survenus dans sa direction. Il est encore très avantageux pour reconnaître l'absence de l'utérus, les grossesses extra-utérines, l'état des ligamens larges des ovaires, et surtout celui de la paroi recto-vaginale, dans laquelle il se développe quelquefois des abcès, des tumeurs, des perforations. On peut même toucher en même temps par le rectum et par le vagin, soit avec la même main, dont on place le pouce dans le conduit utéro-vulvaire, soit avec les deux mains, en plaçant l'indicateur d'une main en avant, et celui de l'autre en arrière.

On doit toujours pénétrer dans le rectum avec lenteur et douceur, et le parcourir en tous sens, en effectuant de bas en haut les zones spirales que nous avons indiquées pour le vagin. Parvenu sur la matrice, l'indicateur décrit à mesure qu'il pénètre plus profondément des lignes horizontales, d'abord de droite à gauche et ensuite de gauche à droite: la seconde repose sur la première, la troisième est appliquée sur la seconde, et ainsi de suite. On reconnaît de cette manière, d'après M. Lisfranc, l'étendue transversale de l'organe, et tout ce qu'elle peut présenter d'anormale. Le même auteur fait remarquer que si l'on n'a pas l'habitude de toucher l'utérus par le rectum, on croirait bien, quoique la matrice soit à l'état normal, qu'elle a le double de son volume ordinaire. C'est le même phénomène déjà signalé depuis longtemps par M. Récamier pour le toucher abdominal. Les tumeurs n'étant perçues qu'au travers d'enveloppes, sont grossies, pour la sensation, de la double épaisseur de ces dernières. Il est très important d'être prévenu de cette illusion pour ne pas croire à l'existence d'une maladie lorsqu'il n'y en a pas.

#### *Du spéculum uteri.*

Le spéculum dont on se sert pour examiner les parties de la génération, a la forme d'un cône tronqué ou d'un cylindre destiné à écarter les parois du vagin, à les déplisser et à mettre à nu le col



utérin pour en rendre les altérations visibles à l'œil. Cet instrument était connu dès la plus haute antiquité; les Egyptiens, les Grecs, les Romains et les Arabes en ont donné la description dans leurs ouvrages. Paul d'Egine dit à ce sujet *l'instrument appelé διωπερα étant introduit fermé de dans la vulve, après soit tourné pour l'ouvrir, afin que les conjonctions du dit instrument soient élargies et la cavité de la femme soit distendue* (traduction de Rondelet). Cette espèce de spéculum était à deux valves, dont le rapprochement ou l'écartement était effectué par une vis. Albucasis parle aussi d'un spéculum à deux branches destiné à dilater le vagin. Franco, A. Paré, Scultet ont donné dans leurs ouvrages la figure d'un instrument semblable, et Garengéot en a décrit un à trois branches. Mais soit qu'on pensât que ces instrumens ne présentaient pas une grande utilité, soit qu'on eût peu d'occasion de les appliquer à cause des préjugés de l'époque, ou pour toute autre raison, il est certain qu'ils étaient presque complètement oubliés, lorsque M. Récamier résolut de les remettre en usage, en démontrant qu'on en avait à tort méconnu toute l'utilité. Celui dont il se servit était un tube en étain, long de 15 à 18 centimètres (5 pouces et demi à 6 pouces et demi), et d'un diamètre qui devait varier suivant la largeur et le degré d'extensibilité des parties sexuelles; il avait la forme d'un cône tronqué; son extrémité la plus étroite, nommée utérine, était coupée perpendiculairement à son axe et terminée par un bourrelet mince et arrondi, pour éviter de blesser le col utérin; la plus large, appelée vulvaire, était taillée obliquement de haut en bas. Les modifications qu'on lui a imprimées ne l'ont pas, en définitive, beaucoup changé. Dupuytren réduisit sa longueur à 12 centimètres (4 pouces et demi) et y ajouta un manche pour le fixer lorsqu'il serait en place. M. Lisfranc, au contraire, trouvant celui de M. Récamier trop court, porta sa longueur à 21 centimètres, et substitua à son manche une queue de même métal de 3 centimètres de longueur (8 pouces). A. Dubois, afin de le faire servir au traitement des fistules vésico-vaginales, fit pratiquer une échancrure vers sa région supérieure, et M. Ricque le fit cribler de trous, pensant qu'ils suffiraient pour constater les lésions dont le vagin pourrait être le siège.

Ici commence une ère nouvelle pour le spéculum. Il a subi depuis lors de si nombreuses, et le plus souvent de si inutiles modifications, qu'il serait difficile de s'y reconnaître, et qu'on ne sait vraiment plus à qui les rapporter: aussi nous bornerons-nous à indiquer les principales, c'est-à-dire celles qui peuvent réellement présenter quelque degré d'utilité. L'extrémité utérine du spéculum de M. Récamier, n'étant pas toujours assez large pour mettre à découvert la totalité du col utérin et le fond du vagin, on imagina dans ce but des spéculums à deux valves, comme ceux de madame Boivin et de MM. Jobert et Ricord; à trois valves, comme ceux de M. Guillon et de M. Charrière, à quatre valves, et enfin à huit valves, comme celui de M. Colombat.

Celui de madame Boivin, un des premiers qui ait paru, se compose de deux demi-cylindres dont les bords de l'un sont recouverts par les bords de l'autre. On l'introduit fermé, et pour l'ouvrir, on agit sur les anneaux qui terminent le manche, comme si l'on voulait ouvrir une paire de ciseaux; mais pour le refermer il est nécessaire d'avoir une clef. Celui de M. Charrière est à trois valves, formant aussi des portions de cylindre; ces trois valves se recouvrent en partie, et peuvent s'écarter lorsqu'on presse sur les branches du manche. Une traverse dentée sur ses bords, sur laquelle roule une poulie pourvue d'un pas de vis, sert à les maintenir rapprochées, ou à les écarter suivant le besoin. Dans

un spéculum entièrement semblable de M. Leroy (d'Etiolles), une des branches étant à glissement, peut servir pour incliner à volonté le museau de tanche, ou peut être enlevée complètement pour laisser voir la paroi correspondante du vagin (pl. 76, fig. 31). Tous ces spéculums avaient l'inconvénient de se dilater uniformément depuis un bout jusqu'à l'autre, et de causer à l'orifice externe du vagin une distension qui ne pouvait manquer d'être fort douloureuse, pour peu que la dilatation fût portée loin. Voulant remédier à cet inconvénient, M. Guillon en imagina un, long de 13 à 14 centimètres (5 pouces), et formé de trois valves dont deux étaient réunies par une charnière; la troisième complétait le tube et avait pour objet d'éviter les pincemens de la muqueuse vaginale; il l'ouvrait au degré qu'on voulait, au moyen de deux branches placées à la base, et d'une crémaillère. Celui de M. Jobert n'a que deux valves demi cylindriques, réunies par une charnière située à-peu-près à l'union du tiers interne avec les deux tiers externes. Dans le point où existe la charnière, les deux valves sont légèrement coudées, et s'écarterent ou se rapprochent en pivotant sur la vis de la charnière ou par un mouvement de bascule; à leur point d'union, il n'y a jamais d'écartement, par conséquent la distension de l'anneau vulvaire est impossible. Les branches du manche sont fixées au point d'écartement qu'on désire par une vis de pression qui presse sur une traverse. Le spéculum de M. Ricord ne diffère du précédent qu'en ce que la charnière est placée plus près de l'extrémité externe, environ à l'union des deux tiers internes et du tiers externe, et que, par la manière dont les branches sont fixées, leur écartement ou leur rapprochement s'opèrent au moyen de deux rondelles qui courent sur une traverse dentée. La première modification fait qu'on est obligé de donner moins de longueur aux valves.

Les deux spéculums précédents présentaient le grave inconvénient de laisser passer entre leurs valves écartées, la muqueuse vaginale qui masquait le col et les parties malades; pour y obvier, M. Charrière y ajouta deux autres valves demi cylindriques qu'on peut placer ou enlever à volonté: c'est ainsi que fut établi le spéculum à quatre valves qui est un des meilleurs et un des plus usités. Une amélioration importante faite par M. Vidal (de Cassis) à ce spéculum, est la possibilité d'en ôter les branches du manche à volonté.

La difficulté qu'on éprouve quelquefois à introduire le spéculum, ou la crainte de blesser les parties, a fait imaginer d'y ajouter un embout en ébène ou en buis, bien arrondi et bien poli. Madame Boivin passe pour en avoir eu la première l'idée, mais elle ne l'avait fait, ainsi que M. Guillon, que pour les spéculums brisés, M. Galenzowski l'a fait appliquer au spéculum cylindrique (V. pl. 76 fig. 31 bis).

Il existe encore une foule de spéculums tels que ceux de MM. Moreau, Clairat, Duparcque, mais ils ne présentent rien de spécial; celui de M. Colombat se compose de huit branches qui forment ensemble un cône creux dont le sommet répond à leur extrémité libre; celui de M. Bertze analogue à celui de M. Colombat, est renfermé dans un tube qui maintient ses branches rapprochées; lorsqu'il est en place on retire le tube extérieur, et ses branches s'écarterent. Ces deux spéculums ont beaucoup d'analogie avec le spéculum en grillage que M. Dugès a fait faire, afin de pouvoir explorer et cautériser au besoin les parois du vagin, seulement leur mécanisme est différent. Dans celui de M. Dugès les deux valves sont composées de baguettes longitudinales, en fer, séparées par des vides, il peut être facilement remplacé par les spéculums cylindriques fenêtrés (Pl. 45, fig. 5).



*Appréciation.* Il serait difficile ou plutôt impossible de faire une appréciation juste de tout ce fatras d'instrumens et de leurs modifications. Celui auquel nous donnons la préférence est le spéculum à quatre valves armé d'un embout, de M. Charrière, parce qu'il découvre parfaitement le fond du vagin, ne distend pas douloureusement l'anneau vulvaire, et peut servir pour tous les cas, quelle que soit la dimension du vagin : il est vrai qu'en l'ouvrant il fait un bruit qui effraie la femme, et qu'il pince un peu la muqueuse vaginale lorsqu'on veut le fermer pour le retirer, mais il a cela de commun avec tous les autres spéculums brisés et à développement; d'ailleurs on peut diminuer cet inconvénient en agissant convenablement, ainsi que nous le dirons dans l'application.

La matière qu'on a employée dans la fabrication du spéculum a beaucoup varié. L'étain, le maillechort et l'argent sont les principaux métaux employés; le verre et les tissus élastiques sont réservés pour des cas spéciaux.

*Application du spéculum.* Avant d'y procéder, il faut se rappeler les circonstances qui en modifient l'emploi. D'abord, on ne doit pas appliquer le spéculum chez les vierges à moins d'absolue nécessité. En outre les dimensions et la dilatabilité du vagin et de son orifice varient beaucoup suivant les âges : très dilatables chez les jeunes femmes, ces parties le sont déjà beaucoup moins vers 40 ans; après cet âge, leur rigidité va toujours en augmentant, de façon que, dans la vieillesse, le vagin étant rétréci, ses rides presque effacées et l'anneau vulvaire endurci, ils se déchireraient facilement si l'on voulait mettre un peu de force pour introduire l'instrument. Si donc on emploie le spéculum cylindrique, il faudra en avoir de différentes dimensions, qu'on désigne par les numéros 1, 2, 3. Quant au spéculum brisé, il peut servir pour tous les cas.

La position de la femme doit être à-peu-près la même que celle qu'on lui donne lorsqu'on veut pratiquer la version, ou l'opération de la taille. Lorsqu'il y a un lit dans le lieu où l'on doit appliquer le spéculum, on en profite pour y faire placer la femme : on la fait étendre dessus, en travers, de manière que son siège repose sur le bord, et l'on fait soutenir les jambes et les cuisses demi fléchies par des aides, ou bien on lui fait appuyer les pieds sur des chaises suffisamment écartées; puis le chirurgien se place entre ses jambes. En ville, dans le cabinet, on fait étendre les femmes sur un divan, ou sur un fauteuil à dos renversé, en face d'une fenêtre. Nous nous servons ordinairement d'un fauteuil renversé, au-devant duquel nous adaptons un tabouret de même hauteur convenablement garni, et sur le bord duquel la femme s'assied. Elle renverse son dos sur le siège du fauteuil, et ses pieds appuient sur le parquet; au lieu de nous placer entre ses jambes, nous nous mettons à sa droite. Dans tous les cas, pour s'assurer de la position du col, on pratique le toucher avant d'introduire l'instrument, afin de pouvoir le pousser dans sa direction, et de ne pas l'exposer à exercer des manœuvres long-temps prolongées. Cette précaution prise, on écarte avec les doigts de la main gauche les grandes et petites lèvres, et on soulève l'urètre avec l'indicateur, de manière à mettre à découvert l'orifice du vagin; puis le spéculum étant bien graissé et porté à une température convenable, on le prend avec la main droite comme une plume à écrire, la queue tournée en haut, et on le présente à l'ouverture. Aussitôt qu'elle est franchie, ce qui ne se fait pas sans quelque difficulté, surtout lorsqu'on se sert du spéculum cylindrique, on pousse doucement le spéculum suivant l'axe du détroit inférieur, en lui faisant décrire de petits mouve-

mens d'arc de cercle à droite et à gauche, et appuyant légèrement sur l'un des côtés, sur la fourchette ou en haut, suivant la direction du col, afin que le bec se présente à son orifice. Si le spéculum a un embout, on retire cette pièce avant d'arriver au siège du mal; lorsqu'on y est arrivé, si l'instrument est brisé, on l'ouvre à un degré plus ou moins considérable, suivant le besoin, de manière à déplisser le fond du vagin et à mettre à nu toutes les parties malades. Quand on se sert du spéculum cylindrique, les parois du vagin le pressent, et sa muqueuse forme une rosace qui présente son orifice au centre de l'instrument, lorsque le col est lui-même au centre du vagin; mais lorsque, au lieu d'être au centre, le col est incliné, l'orifice de cette rosace le suit et se rapproche du bord. Si donc on avait oublié de pratiquer le toucher, cet indice pourrait servir de guide pour arriver au col.

La rosace du vagin dont nous venons de parler, présentant quelque ressemblance avec le col utérin, pourrait être confondue avec lui; mais on évitera l'erreur en se rappelant que le col est plus ferme, n'a pas de ride, et ne se laisse pas déprimer lorsqu'on le repousse avec un stylet ou une sonde de femme.

Quelquefois le col est tellement incliné à droite, à gauche, en avant ou en arrière, qu'il n'est pas possible de le placer au centre du spéculum sans courir le risque de le froisser. Dans ce cas, on a proposé plusieurs moyens pour le ramener au centre. M. Leroy (d'Etiolles) a imaginé à cet effet deux spéculums (fig. 30 et 31 pl. 76); la figure 30 représente un spéculum bivalve avec une plaque, mue par une charnière. Cette plaque étant insinuée entre le col et la paroi correspondante du vagin, on peut l'incliner à volonté, et la ramener au centre du bassin à l'aide d'une vis de pression. Dans la figure 31, le spéculum porte une branche à glissement destinée au même usage. Mais il ne paraît pas que ces instrumens soient susceptibles d'être d'une grande utilité, du moins au dire de M. Lisfranc qui prétend s'en être servi un grand nombre de fois sans en obtenir de bon résultat. Un autre instrument décrit par M. Armand Jobert, de Dole, dans la *Gazette des hôpitaux* du mois de mai 1842, est constitué par une tige qui a le double de la longueur du spéculum, et qui est terminée à l'une de ses extrémités par une gouttière qu'on fait glisser sur l'indicateur entre le col et la paroi du vagin, du côté où il est dévié, jusqu'au fond du cul-du-sac qu'ils forment. On la fait maintenir fixe dans cette position, et on insinue son extrémité externe dans le spéculum qu'on pousse dans le vagin jusqu'au col; alors on fait exécuter à la tige conductrice un mouvement de bascule par lequel on la ramène au centre. Le spéculum, glissant sur elle ne peut faire autrement que d'embrasser l'organe dévié qui n'est jamais trop gros lorsqu'on se sert d'un spéculum brisé. On retire la tige lorsque le col est bien placé. Ce petit instrument, que l'auteur dit avoir employé plusieurs fois avec succès, nous a été également fort utile dans plusieurs cas où le col était fortement dévié et ne se présentait pas au centre de l'instrument.

On s'accorde généralement à considérer comme dangereux, et à rejeter l'emploi d'un stylet introduit dans la cavité du col.

M. Lisfranc recommande la manœuvre suivante. Arrivé sur le col, on retire le spéculum jusqu'à ce que la matrice cesse de descendre avec lui; alors on soulève son extrémité externe vers le pubis et on pousse son extrémité interne de bas en haut et d'avant en arrière, en la faisant glisser sur la paroi postérieure du vagin qu'elle déprime. Lorsqu'on pense qu'elle est arrivée assez haut pour être engagée entre cette paroi et le col, on imprime à l'instrument un mouvement de bascule d'avant en arrière. Cette manœuvre, qu'on est souvent obligé de recommencer plusieurs fois, ne nous



paraît pas exempte de danger, et nous préférons suivre le procédé de M. A. Jobert.

Il existe un cas où aucune manœuvre ne peut réussir à ramener le col au centre : c'est celui où il a contracté des adhérences avec la paroi correspondante du vagin.

Quoi qu'il en soit, lorsqu'on est parvenu à disposer le spéculum convenablement, pour l'objet qu'on se propose, on le fait maintenir dans cette position par un aide, et l'on agit ensuite diversement suivant l'objet qui a motivé son application.

### FISTULES VAGINALES.

Le vagin, vaste canal, ouvert au dehors par un large orifice, n'étant séparé que par deux cloisons, de la vessie, du rectum et des intestins dont les anses se logent dans ses replis péritonéaux, est susceptible de donner lieu, par la blessure ou l'érosion de ses parois, à des fistules avec chacun de ces organes, entretenues par le passage des liquides ou des matières contenues dans leurs cavités. De là, trois sortes de fistules, *vésico-vaginales*, *recto-vaginales* et *entéro-vaginales*.

### FISTULES-VÉSICO-VAGINALES.

On appelle fistule vésico-vaginale une ouverture qui siège sur la cloison formée par les parois adossées de la vessie et du vagin, et qui fait communiquer ces deux organes entre eux. Elle survient le plus ordinairement à la suite d'un accouchement laborieux qui exige l'usage du levier ou du forceps, et dans lequel la tête de l'enfant, long-temps fixée au détroit supérieur du bassin, comprime fortement la paroi antérieure du vagin contre le pubis, et y détermine une affection gangréneuse. Elle peut encore résulter de plusieurs autres causes; mais quelles que soient les circonstances sous l'influence desquelles elle se développe, une fois établie elle persiste par ses effets, et constitue une infirmité des plus dégoûtantes, qui empoisonne les jours des malades, et peut déterminer des accidens assez graves : ainsi l'on voit des femmes chez lesquelles le contact permanent de l'urine avec les parties génitales les irrite, les enflamme, et donne lieu à des exco-riations et des boutons ulcéreux à la partie interne des cuisses, des fesses et des organes génitaux externes.

Ces fistules sont très variées de forme et de direction. Tantôt elles sont longitudinales et s'étendent plus ou moins depuis l'urètre jusqu'au bas-fond de la vessie. Tantôt, et ce sont les plus fréquentes, elles sont transversales ou obliques. Leurs lèvres peuvent être en contact ou laisser entre elles un espace.

*Guérison spontanée.* Nous avons dit que les malades étaient rarement assez heureuses pour la voir survenir. A propos de la taille vésico-vaginale, nous avons, il est vrai, cité plusieurs observations dans lesquelles la plaie faite à la cloison vésico-vaginale guérit très bien; mais la raison en est que, dans ce cas, la solution de continuité n'est qu'une plaie simple et récente, et non une ulcération à bords calleux et avec perte de substance. La guérison spontanée peut encore survenir lorsque la fistule est très petite, ou siège au-devant du col de la vessie; on doit en effet distinguer trois espèces de fistules, savoir : celles qui siègent au-devant du col, au col même ou au bas-fond de la vessie. Les premières peuvent guérir, ou du moins présentent beaucoup plus de chance pour être guéries par un traitement approprié, que les deux autres espèces.

M. Chailly, pensant que la plaie se fermerait si l'on parvenait à empêcher que l'urine ne passât au travers, avait conseillé la position demi fléchie sur le ventre, afin de forcer les urines à s'échapper par l'urètre ou par la sonde qui y serait placée. Les femmes qui ont été traitées de la sorte : n'ont pu supporter cette position plus d'un ou deux jours; on a donc été obligé d'y renoncer.

*Traitement.* Jusque vers la fin du dernier siècle, on n'avait essayé que des moyens palliatifs; depuis lors et dans les derniers temps surtout, on a tenté plusieurs méthodes : savoir, 1° l'obturation mécanique de la fistule, 2° le rapprochement mécanique des lèvres de la plaie, 3° la cautérisation, 4° la suture, 5° l'autoplastie, 6° l'oblitération du vagin, 7° la méthode palliative.

### OBTURATION MÉCANIQUE DE L'ORIFICE FISTULEUX.

1° *Méthode de Desault.* Ce chirurgien se proposait deux choses : 1° d'assurer à l'urine un écoulement constamment libre par l'urètre, 2° de maintenir mécaniquement oblitéré l'orifice fistuleux du côté du vagin, pensant qu'ainsi la cicatrisation de la fistule pourrait avoir lieu. Pour atteindre ce double but, il plaçait une sonde en gomme élastique à demeure dans la vessie. Afin de la maintenir en position, il faisait entrer son pavillon dans une ouverture faite à une plaque métallique qui descendait au devant de la vulve, et était fixée à un brayer qui entourait le bassin; puis il enfonçait et maintenait dans le vagin un tampon cylindrique en linge ou en gomme élastique. Ce tampon avait pour usage d'obturer la fistule, de mettre ses bords opposés en contact et de favoriser directement leur cicatrisation, en repoussant la lèvre antérieure contre la postérieure, et en tirant ses angles en dehors.

Ce traitement continué pendant plusieurs mois, ou même pendant une année, a pu réussir dans les cas de fistules situées au devant du col de la vessie, ou dans celles de la vessie qui étaient récentes et peu étendues; mais dans les cas plus graves il échouait constamment, quoiqu'on eût la précaution de faire placer la femme sur le côté, afin que la moindre quantité d'urine possible se présentât à la plaie. Cette position et la sonde ne pouvaient entièrement détourner le liquide du bas-fond de la vessie, et le tampon ne s'opposait pas avec une suffisante efficacité à la continue filtration de l'urine dans le vagin. D'ailleurs les bords de la fistule, déjà cicatrisés séparément, et devenus durs et calleux, n'auraient pu se réunir, quelque rapprochés qu'ils eussent été, si on ne les eût préalablement rafraîchis. En outre, dans les fistules longitudinales, les bords devaient plutôt être écartés que rapprochés. Desault et Chopart, rapportent cependant un succès obtenu par ce traitement.

### RAPPROCHEMENT DES LÈVRES DE LA PLAIE AU MOYEN D'INSTRUMENTS PARTICULIERS.

*Procédé de M. Lallemant de Montpellier.* Ce chirurgien ne pouvant obtenir la guérison des fistules trop étendues par la cautérisation seule, imagina en 1825 de la combiner avec l'emploi d'un instrument particulier qui devait tenir les bords de la fistule appliqués l'un contre l'autre, et publia en 1826 l'observation de sa malade (*Arch. gén. de méd.* t. VII, p. 481).

Voici comment il agit : il cautérisa avec le nitrate d'argent placé sur une bague qu'il portait à son doigt indicateur, les lèvres de la fistule jusqu'à ce qu'elles fussent modérément enflammées, puis il porta dans la vessie, par l'urètre, une sonde en ar-



gent appelée sonde-érigne (V. pl. 76, fig. 27), pour procurer un écoulement à l'urine. Des crochets recourbés, mus par une vis placée dans l'épaisseur de l'instrument, en sortaient à volonté par les yeux de cette sonde, et devaient aller s'implanter dans la lèvre postérieure de la fistule à 13 ou 14 millimètres au-delà de son bord, que le doigt indicateur placé dans le vagin était chargé de soutenir : une fois que la cloison vésico-vaginale fut bien saisie, une plaque d'argent qu'un ressort à boudin poussait avec force vers le bec de la sonde, et que jusque-là on avait maintenue à son pavillon, fut abandonnée à elle-même. Une couche épaisse de charpie placée au devant du méat urinaire, reçut l'effort de cette plaque qui refoulait en arrière l'urètre et la lèvre antérieure de la fistule, tandis que la lèvre postérieure fut attirée en avant par les crochets.

Le résultat de la première application de cet instrument fut une amélioration dans l'état de la malade. On en fit quelques jours après une seconde application qui réussit complètement. M. Velpeau pense que, dans ce cas, le nitrate d'argent a fait seul les frais de la guérison, et que l'instrument de M. Lallemand n'y a été pour rien. D'après ce que nous avons dit de la cautérisation, nous ne saurions partager cette opinion. Nous pensons que ce succès a été dû à la combinaison des deux moyens : que l'un a agi, en rendant les lèvres de la fente propres à la réunion, et l'autre en les maintenant en contact assez long-temps pour que ce résultat ait été atteint. Une autre application de cet instrument, faite en 1829 à l'hôpital Beaujon, n'a point réussi. M. Lallemand, qui a maintenant fait quinze ou seize essais, prétend, d'après ce qu'il a écrit à M. Velpeau, avoir obtenu six ou sept succès : ce serait là un beau résultat.

*Procédé de Dupuytren.* L'instrument imaginé par ce célèbre chirurgien est une grosse sonde de femme présentant près de son bec deux onglets qui s'en écartent ou s'en rapprochent, suivant qu'on pousse ou qu'on tire à soi une tige placée dans son intérieur. On introduit cet instrument fermé : lorsqu'il est en place, on pousse la tige destinée à faire écarter les onglets, on la fixe dans cet état, et l'on tire à soi l'instrument. En arrivant à l'urètre, les onglets s'opposent à la sortie de la soude, et la lèvre postérieure de la fistule se trouve en même temps entraînée en avant. Il ne s'agit plus que de refouler la lèvre antérieure en arrière, en plaçant, entre l'urètre et la plaque qui est située près du pavillon, une quantité de charpie assez considérable.

Cet instrument a, sur le précédent, l'avantage de ne pas piquer et tirailler la muqueuse vésicale; mais il ne peut réellement être utile que pour les fistules urétrales. Quant à celles du bas-fond de la vessie, il lui est tout-à-fait impossible d'attirer en avant leur lèvre postérieure, et si Dupuytren a obtenu un succès dans un cas de ce genre, on doit en conclure que son instrument n'y a été pour rien, et que le résultat en est dû à la cautérisation.

*Procédé de M. Laugier.* Les deux instrumens précédens ne pouvaient être employés que dans les cas de fistules transversales. M. Laugier a comblé cette lacune en imaginant un instrument qui agit du vagin à la vessie, et qui est construit différemment, suivant que la fistule est transversale ou longitudinale, il se compose dans les deux cas de griffes placées sur deux tiges.

Lorsque la fistule est transversale, les branches de l'instrument qui sont parallèles, pouvant glisser l'une sur l'autre et être séparées, présentent à l'extrémité qui doit accrocher la fistule des griffes formant avec elles un angle de 80 degrés, et disposées de

façon que celles qui doivent accrocher la lèvre postérieure regardent le chirurgien, tandis que celles qui doivent piquer la lèvre antérieure regardent en arrière. Dans les fistules longitudinales, au contraire, les ériges doivent être placées sur le bord des tiges, et se regarder de droite à gauche. On les fixe l'une après l'autre dans la paroi vésico-vaginale, à quelques millimètres des lèvres de la fistule, préalablement rafraîchie. Une fois les branches fixées, pour les fistules longitudinales, on les réunit comme les branches du forceps de Smellie, puis on les rapproche et on les serre avec une vis de traverse. Ce rapprochement de leurs extrémités libres entraîne celui des crochets, et par conséquent des lèvres de la fistule. Si les lèvres de la fistule affectaient une direction oblique, il faudrait, dit M. Laugier, faire disposer les ériges obliquement et les attacher comme dans les autres cas. Les pinces mises en place sont maintenues avec de la charpie disposée dans l'intérieur du vagin.

Les instrumens de M. Laugier appliqués sur un cadavre sur lequel on avait produit une ouverture artificielle, a complètement intercepté le passage aux liquides. Cependant leur application sur le vivant n'a jusqu'à présent jamais été suivie de succès. M. Velpeau croit que ces mauvais résultats peuvent tenir à ce qu'il est impossible que de simples crochets soient assez fixes pour maintenir pendant trois ou quatre jours, dans un contact exact, les deux lèvres d'une fistule un peu étendues. M. Laugier recommande de ne pas faire traverser à ses crochets toute l'épaisseur des parois vésico-vaginales, de crainte qu'il ne se forme des abcès, ou même d'autres fistules, par la filtration de l'urine par les petits trous des crochets. C'est probablement là une des causes de ses insuccès; au bout de peu de temps les pointes de ses ériges, mal assujetties, glissent en déchirant la muqueuse vaginale, et les lèvres de la fistule, n'étant plus en contact l'une avec l'autre, laissent passer l'urine entre elles et ne s'agglutinent pas. Mais, au reste, quand bien même les crochets traverseraient toute l'épaisseur des parois vésico-vaginales il est probable qu'une fois qu'ils joueraient librement dans les trous qu'ils auraient faits, les lèvres de la fistule s'écarteraient de la même manière et laisseraient passer l'urine.

*Procédé de M. Dufresse-Chassaigne.* Dans sa thèse inaugurale (30 janvier 1834), M. Dufresse a proposé un instrument propre à remédier aux inconvéniens signalés dans ceux de M. Laugier. Il y en a un pour les fistules longitudinales et un autre pour les transversales.

1° Pour les fistules longitudinales, l'instrument a la forme d'une pièce à deux branches articulées entre elles, à la manière d'un compas. Chacune de ces branches est creuse, aplatie en dedans, terminée, à son extrémité saisissante, par une surface plus large destinée, avec celle du côté opposé, à s'appliquer contre les lèvres de la fistule et à les maintenir en contact. Chacune de ces plaques présente sur sa face interne, tout près de son bord supérieur, une ouverture qui laisse passer une érigne mobile placée dans le corps de chaque branche; cette érigne peut être poussée au dehors, ou ramenée au dedans au moyen d'un mécanisme particulier.

Chacune des branches de cet instrument s'applique séparément, les ériges sont enfoncées profondément dans les lèvres de la plaie à 4 ou 5 millimètres de leur bord, puis on articule les branches et on les ramène l'une vers l'autre au moyen de leurs vis de traverse. Lorsque les lèvres de la fistule seront saisies entre les deux plaques, on fera rentrer une partie des ériges; la compression exercée par les plaques devra être assez modérée pour ne pas



interrompre la circulation dans les parties; une sonde en gomme sera placée dans la vessie et le poids de l'instrument sera soutenu par de la charpie placée dans le vagin.

2° Pour les fistules transversales, les tiges précédentes présentent leurs plaques situées perpendiculairement à leur extrémité prenante, et glissent l'une sur l'autre comme les deux parties d'un pied de cordonnier, ou par un mécanisme analogue à celui qui existe dans le brise-coque de M. Heurteloup. Lorsqu'elles sont fixées dans les lèvres de la fistule, on les poussera l'une contre l'autre et on les maintiendra dans cette position à l'aide d'un coulant.

Il existe encore plusieurs inventions du même genre et qui ont été faites dans le même but : telles sont les pinces à griffes de M. Leroy d'Etiolles (pl. 76, f. 11 et 12), et celles que M. Récamier a imaginé pour un cas particulier de fistules longitudinales. Mais ces instrumens agissant d'après le même mécanisme que ceux de MM. Laugier et Dufresse, nous ne nous y arrêterons pas plus long-temps.

Enfin M. Colombat pense que, pour les fistules longitudinales, l'aiguille en spirale dont il a déjà été question pourrait servir mieux que tous les instrumens précédens à en maintenir les bords rapprochés, en la laissant en place, sans fil.

*Appréciation.* Tout le monde sait que, de tous les instrumens dont il vient d'être question, le meilleur ne vaut pas grand'chose. Si l'instrument de M. Lallemand est un des meilleurs pour tenir les lèvres de la plaie en contact, il est certain aussi que ses crochets, placés dans des parties enflammées d'avance, tirent sur elles de manière à les déchirer, et causent des douleurs si vives que la plupart des malades ne peuvent en supporter l'application; car il se développe des accidens nerveux et même une cystite qui obligent de les retirer au moment où il serait le plus nécessaire de les maintenir en place. Les instrumens qu'on applique par le vagin, du moins, n'ont pas l'inconvénient, comme celui de M. Lallemand, de tirer sur la lèvre postérieure de la fistule et de devenir insupportables par leur traction. Nous ne voyons pas non plus pourquoi leurs piqûres, du vagin à la vessie, seraient plutôt suivies d'abcès, de nouvelles fistules ou de déchirures des parties, que celles faites par l'instrument qui agit de la vessie au vagin : il y a donc égalité entre eux sous ce rapport, et de plus les dernières peuvent s'appliquer à tous les cas. Comme conséquence de tout ceci, nous pensons que, si l'on avait à choisir, on devrait donner la préférence aux instrumens qui agissent par le vagin, en leur imprimant les modifications nécessaires pour qu'ils fussent appliqués solidement et que les lèvres de la fistule fussent maintenues dans un contact aussi parfait que possible. Si jusqu'à présent on a porté un jugement contraire, c'est que, d'une part, l'instrument de M. Lallemand, appliqué assez fréquemment, compte un certain nombre de succès, tandis que les autres, d'abord mal construits et rarement appliqués, n'ayant pas réussi, sont restés dans l'oubli.

#### CAUTÉRISATION.

Elle est due à Dupuytren qui, en ayant retiré d'heureux effets contre les fistules vésico-rectales, résolut de l'appliquer aux fistules vésico-vaginales. Cette opération peut se faire avec le nitrate d'argent ou le cautère actuel.

*Cautérisation avec le nitrate d'argent. Procédé de Dupuytren.* La malade étant placée comme pour l'opération de la taille, ou

bien sur les coudes et les genoux, le siège plus élevé que la tête, un *speculum uteri*, fendu sur sa longueur, est introduit de manière à laisser l'orifice fistuleux parfaitement à découvert, puis un crayon de nitrate d'argent, fixé perpendiculairement à l'extrémité d'une pince à anneaux, est porté dans le vagin et promené pendant quelques secondes sur les bords de l'orifice fistuleux. Immédiatement après l'application du caustique, on doit faire une injection froide, ou placer un linge mouillé dans le vagin, afin de laver les parties de nitrate d'argent non combinées, dans la crainte qu'elles n'étendent trop loin leur action sur les autres tissus qu'on a intérêt à ménager. Ces injections servent en outre à diminuer la douleur produite, qui est souvent très vive.

*Cautérisation avec le cautère actuel.* Dupuytren qui a eu plusieurs fois occasion d'en faire usage, et de juger de son efficacité, le préférerait au caustique toutes les fois que la fistule était plus étendue et que ses bords étaient très épais et calleux. L'orifice de la fistule étant mis à découvert comme dans le cas précédent, un petit cautère ayant la forme d'une fève de haricots, et chauffé à blanc, doit être porté sur la fistule et retiré immédiatement, car il suffit d'en éroder ou même d'en irriter violemment les bords. Loin d'obtenir ce résultat en prolongeant l'action du feu, les lèvres de la fistule seraient détruites dans une certaine étendue, et après la chute des eschares, la fistule reparaitrait plus grande qu'avant l'opération. La douleur qui succède à l'application du cautère est très vive; une inflammation très intense et qui pourrait être funeste en serait le résultat, si l'on ne s'y opposait aussitôt par des injections émollientes et des bains tièdes.

La manière d'agir et les résultats des caustiques et du cautère actuel sont faciles à apprécier. 1° Ils modifient la sensibilité des membranes muqueuses, et détruisent l'épithélium qui, dans l'état naturel, est le seul obstacle à leur adhésion lorsqu'elles sont en contact. 2° Ils provoquent la tuméfaction et par suite la mutuelle opposition de lèvres des fistules vésico-vaginales. Après la cautérisation, les bords de la plaie sont en contact et aptes à adhérer entre eux : or, ce sont là précisément les deux conditions nécessaires pour que la guérison ait lieu. Aussi, quand les choses marchent bien, le lendemain et les jours suivans, l'urine cesse peu à-peu de couler par le vagin. Vers le quatrième jour, elle recommence à couler, en raison du retour des parties à leur état ordinaire; mais elle est moins abondante, parce que la fistule a subi une réduction dans son étendue, comme il est facile de s'en assurer par le toucher. On peut, au bout de quelques jours, répéter la cautérisation, et à chaque fois on observe une diminution dans l'ouverture, et par suite dans l'écoulement d'urine qui se fait par elle. Une sonde doit être placée et maintenue dans la vessie pendant tout le temps exigé pour la cure. La cautérisation compte des succès, mais ces succès sont en raison de l'étroitesse de la fistule. Elle échoue presque toujours dans les cas où la fistule est grande et surtout accompagnée de perte de substance : c'est ordinairement par la cautérisation qu'on termine la cure des fistules qu'on est parvenu à rétrécir par une autre méthode.

#### SUTURE.

Jusqu'au commencement du XIX<sup>e</sup> siècle elle fut toujours considérée comme une opération inexécutable. Dans un cas de fistule vésico-vaginale où J.-L. Petit fut appelé à donner son avis, il s'éleva fortement contre un des consultants qui la proposait. C'est une espèce de suture que M. Lewziski proposa en 1802 dans une



thèse soutenue à la faculté de médecine de Paris. M. Nægele professeur à Heidelberg fit en 1811 un grand nombre d'expériences, afin d'établir qu'elle était possible et susceptible de réussir; MM. Erhmann et Deyber de Strasbourg l'ont tentée chacun sur une femme qu'ils ont eue à traiter, et en ont obtenu un résultat heureux. En 1828, M. Malagodi de Bologne parvint à diminuer tellement l'étendue d'une fistule de ce genre par la suture, qu'il put en terminer la cure par la cautérisation. En 1829, M. Roux la pratiqua sur une femme qui succomba quelques jours après; depuis lors plusieurs autres chirurgiens, parmi lesquels nous pouvons citer MM. S. Cooper et Hobard, y ont eu recours, et prétendent en avoir obtenu des succès.

*Manuel opératoire.* Il diffère suivant qu'on emploie la suture simple ou la suture entortillée.

**SUTURE SIMPLE A POINTS PASSÉS.** *Procédé de M. Malagodi.* Ce chirurgien porta l'index de la main droite recouvert d'un doigtier en peau jusque dans la vessie, en introduisant ce doigt par le vagin au travers la fistule; parvenu dans la vessie, il fléchit l'index en crochet, attira la lèvre gauche au dehors, et la rafraîchit avec un bistouri. Il en fit autant à la lèvre droite après l'avoir attirée avec l'indicateur droit; puis, pour placer les fils, il fit encore saillir une des lèvres de la plaie avec l'indicateur de l'une des mains, et conduisit dans la vessie, à travers la fistule, et près de son extrémité postérieure, une aiguille courbe qu'il piqua à 4 ou 5 millimètres en dehors, et qu'il ramena dans le vagin en traversant la cloison vésico-vaginale. Une seconde aiguille fixée à l'autre extrémité du ruban fut portée aussi par la fistule dans l'autre lèvre, et ramenée de la vessie vers le vagin. Deux autres fils ayant été ainsi placés, leurs bouts furent noués séparément et coupés près des nœuds: les lèvres étaient parfaitement en contact. On plaça dans la vessie une sonde par laquelle toute l'urine s'écoula pendant les deux premiers jours. Mais alors le point de suture le plus rapproché de l'urètre ayant déchiré les tissus, quelques gouttes d'urine s'échappèrent par le vagin; M. Malagodi, au lieu de recommencer la suture, aima mieux tâcher d'achever la guérison par la cautérisation, et réussit très bien. Ce succès est l'un des plus éclatans que l'on ait encore obtenus.

*Procédé de M. Lewziski.* Le but que se proposait ce chirurgien était de ramener la lèvre postérieure de la fistule en avant, en même temps qu'il refoulerait l'antérieure en arrière. Pour cela il passait avec l'instrument dont il était l'inventeur, autant de fils qu'il le jugeait convenable au travers de la lèvre postérieure préalablement rafraîchie. Ces fils formant des anses dont un bout passait par le vagin et l'autre par l'urètre, il en introduisait tous les chefs dans un serre-nœud dont la striction repoussait la lèvre antérieure contre la postérieure.

**SUTURE ENTORTILLÉE.** *Procédé de M. Roux.* Pour saisir les lèvres de la fistule, M. Roux les attira au dehors avec des pinces et les aviva; puis les fils furent passés du vagin dans la vessie à travers l'un des bords, et de la vessie dans le vagin à travers l'autre bord, entraînant après eux, dans les deux lèvres de la plaie, une petite tige métallique fixée à l'extrémité de chacun des fils, qui furent immédiatement entortillés autour d'elles et croisés pour aller de l'une à l'autre. C'est une imitation de la staphyloraphie.

Vers le dixième jour de l'opération la malade fut prise de symptômes très alarmans, et succomba bientôt après à une pé-

ritonite intense. L'autopsie démontra que les lèvres de la plaie n'avaient contracté aucune adhérence, et que la fistule avait subi un agrandissement assez considérable.

*Procédés de M. Nægele.* Dans le premier procédé, après avoir rafraîchi les lèvres de la fistule, des pinces servent à porter dans le vagin une aiguille courbe qui traverse les deux lèvres de la plaie. Il la laisse dans cette position, retire sa pince, et entoure l'aiguille d'un fil en formant un huit de chiffre.

*Dans le deuxième procédé,* une sonde courbée portant dans sa cavité un ressort de montre, garni d'une pointe acérée, près de laquelle est creusée une ouverture, est introduite dans la vessie. Le bec de la sonde étant arrivé sur l'un des bords de la plaie, on l'y appuie en poussant la tige, et on fait sortir la pointe qui traverse les parties (pl. 70 f. 1<sup>re</sup>); le fil est ensuite dégagé du chas de l'instrument qu'on retire. Alors un des chefs se trouve dans le vagin, et l'autre sort par l'urètre: c'est ce dernier qu'on engage dans le chas du ressort; on replace la sonde dans la vessie, puis appliquant son bec sur la lèvre opposée de la fistule, celle-ci est traversée par l'aiguille, et on dégage le fil dont les deux chefs se trouvent alors dans le vagin. Lorsqu'on a placé ainsi autant de fils qu'on le désire, il ne s'agit plus que de les fixer, soit qu'on les noue avec les doigts, qu'on les tortille, qu'on les passe dans un serre-nœud ou dans les trous d'une pince à plaques, de manière, en tout cas, à rapprocher et à serrer les deux lèvres l'une contre l'autre. La sonde qu'a employée M. Nægele dans ce dernier procédé n'est autre chose que celle que M. Lewziski imagine en 1802.

*Procédé de M. Velpeau.* La femme est placée sur le ventre, le siège plus élevé que la tête; un aide tient le vagin dilaté au moyen d'une large gouttière en métal ou en corne. 1<sup>o</sup> *Si la fistule est longitudinale,* le chirurgien agrandit la fente de 3 millimètres environ à chaque angle, en résèque les bords qu'il saisit avec des pinces à staphyrolaphie, passe ensuite les points de suture à 9 millimètres des surfaces rafraîchies, pose de petites aiguilles, comme M. Roux, entortille les fils autour de ces aiguilles et les noue dans le fond du vagin. 2<sup>o</sup> *Si la fistule est transversale,* un bistouri courbe sur le plat, près de la pointe, et très aigu, porté par le vagin, détache assez facilement un liséré de son bord profond tenu renversé ou abaissé à l'aide d'une érigne ou de bonnes pinces: une fois que les bords sont avivés, le reste se fait comme précédemment. On voit que ce procédé ne présente rien de particulier.

*Procédés de M. Schreger.* Après avoir rafraîchi les lèvres de la fistule, il fait une suture à surjet, enfile les deux extrémités dans des grains de chapelet, et fait un nœud sur le dernier: dans un cas, il a très bien réussi. La difficulté d'aviver les bords de la fistule et de passer les fils a fait imaginer, pour la résoudre, une foule d'instrumens particuliers. C'est afin de faciliter l'avivement que M. Leroy (d'Étiolles) a inventé son spéculum bivalve (fig. 13, pl. 76); un pignon d'engrenage fait saisir la membrane par une griffe, et une lame poussée par le bouton l'excise. Les figures 15 et 15 *bis* montrent une pince du même auteur, pour les fistules longitudinales, et une lame tranchante qui glisse dans une rainure de la pince pour pratiquer l'excision. La fig. 20 représente la pince de M. Fabri dont une branche garnie avec une petite plaque en bois, est introduite ou dans le rectum ou dans la vessie, et dont l'autre bifurquée, appliquant sur la pre-



mière les bords de la fistule, permet d'en pratiquer l'avivement avec un petit bistouri dont la lame a quelque ressemblance avec celle d'un couteau à cataracte. La fig. 2 de la pl. 70, représente *l'avivement avec l'instrument tranchant d'une fistule longitudinale*, dont les bords sont fixés par cette pince qui est un des meilleurs instrumens pour l'avivement de ces sortes de fistules; enfin les ciseaux de M. Coglioso sont destinés au même usage (pl. 76, fig. 19 et 19 *bis*). Il faut bien convenir pourtant qu'avec tous ces instrumens, il n'était possible d'aviver avec facilité que les lèvres des fistules longitudinales. Quant à celles des fistules transversales et obliques, la difficulté subsistait toujours; et cependant, on le sait, c'est dans un grand nombre de cas, de l'avivement bien fait des bords de la fistule que dépend leur adhésion. Sous ce rapport, M. Colombat, de l'Isère, a diminué la difficulté du problème par l'invention d'un instrument spécial. Il se compose d'une lame à deux tranchans presque rectangulaire, de 14 à 15 millimètres de longueur, montée à angle droit sur une tige qui est elle-même coudée à angle obtus. Cette lame peut être disposée et fixée au moyen d'une vis, de manière à couper d'avant en arrière, d'arrière en avant, de droite à gauche, de gauche à droite, obliquement, et dans toutes les directions, ce qui fait qu'avec elle on peut aviver toutes les fistules.

Ce médecin a imaginé dans le même but plusieurs autres instrumens: tels sont ses pinces tranchantes à mors mobiles, destinées à aviver les bords des larges fistules, et ses ciseaux pour aviver la lèvre antérieure des fistules transversales. Néanmoins, après avoir énuméré tous ces instrumens, disons pourtant qu'un bistouri boutonné à double tranchant, à lame très étroite, très mince et légèrement coudée près de sa pointe, que l'on guide sur le doigt indicateur ou sur le petit doigt, nous paraît encore ce qu'il y a de mieux, dans le cas de fistule transversale, parce que la sensation du toucher remplace la vue.

Quant aux difficultés qu'on éprouve pour passer les fils, elles sont sinon vaincues, du moins beaucoup moins grandes, depuis que l'on connaît les instrumens de staphyloraphie ou ceux imités de ces derniers: telles sont les deux aiguilles de M. Fauraytier, (pl. 76, fig. 21 et 22); la première dont la pointe s'enlève après la piqûre, agit comme une alène: elle est portée sur un manche et offre un chas près de sa pointe; dans l'emploi de la seconde, après avoir saisi la partie qu'on veut perforer avec les mors élastiques de la tige bifurquée, il suffit de pousser le bouton qui gouverne la tige centrale, pour faire engager entre ses mors la pointe de l'aiguille qui porte le fil, et se dégage aussitôt de la tige conductrice; on va la saisir ensuite avec des pinces. L'aiguille de M. Leroy (fig. 25), imitée de celle de M. Depierris; celles de M. Bourgognon et de beaucoup d'autres, pourront aussi être fort utiles. La seconde de M. Fauraytier sera surtout très convenable pour les fistules transversales. Quant aux fistules longitudinales, l'aiguille en tirebouchon dont M. Colombat a donné la figure dans son ouvrage, est tout ce qu'on peut imaginer de plus simple et de plus commode. Cette aiguille, dont la pointe a la forme d'un fer de lance de 8 à 9 millimètres de longueur, est armée d'un fil qui se loge dans une rainure, pratiquée sur le bord externe de chaque branche, et qui est ensuite arrêtée près du manche au moyen d'une petite vis. Dans l'application, on perfore la lèvre gauche de la fistule près de son angle inférieur, en commençant par la face vésicale, à 5 millimètres de son bord libre, puis en faisant exécuter au manche de l'aiguille un demi-mouvement de rotation avec le pouce et l'index, et ensuite un petit mouvement de bascule de haut en bas, et de gauche à droite, on

pique le bord opposé qui est traversé alors en sens inverse, c'est-à-dire du vagin à la vessie; on continue la même manœuvre jusqu'à ce que les lèvres de la perforation soient complètement rapprochées dans toute leur étendue, puis avec les mors de la pince qui ont servi à fixer les bords de la fistule pendant l'opération, on saisit le fer de lance qu'on rend immobile pendant qu'on fait exécuter au reste de l'aiguille un léger mouvement de rotation en sens opposé, pour le retirer. Les deux bouts de fil, qui sont ramenés à la vulve, sont tordus sur eux-mêmes et fixés près de la suture avec un peu de cire à cacheter pour empêcher celle-ci de se relâcher.

*Résultats et appréciation de la suture.* D'après ce que les auteurs rapportent de cette méthode, on voit qu'elle a été pratiquée un assez grand nombre de fois avec des succès variés. Dans la plupart des cas cités qui, au reste, ne paraissent pas tous authentiques, on voit qu'elle n'a pu suffire seule à la guérison. Dans celui de M. Malagodi, par exemple, il a fallu terminer la cure au moyen de la cautérisation. Ce succès, de quelque manière qu'il ait été obtenu, est fort remarquable, en ce sens qu'au début la fistule était assez grande pour permettre l'introduction du doigt. Si elle a réussi entre les mains de MM. Ehrman, Deyber, Chranam, Schreger, au contraire MM. Roux, Dieffenbach, Dugès, Robouam n'en ont retiré aucun avantage. Le peu de bons résultats fournis par la suture, jusqu'à présent, tient à plusieurs circonstances, 1<sup>o</sup> à l'étendue et au siège de la fistule; car, toute fistule qui aura plus de 10 à 12 millimètres d'étendue et qui occupera le bas-fond de la vessie ou le trigone vésical, sera rebelle à toute espèce de traitement; 2<sup>o</sup> à ce que l'avivement n'est pas complet et à ce que la suture est mal appliquée.

Maintenant que l'on connaît des instrumens propres à bien aviver les lèvres de la fente, et à passer la ligature avec facilité, il est probable que la suture fournira une plus grande proportion de succès, et que, si elle ne suffit pas pour guérir seule, du moins elle rendra, plus souvent qu'elle ne l'a fait jusqu'à présent, les fistules aptes à être traitées par la cautérisation.

*Soins consécutifs.* De quelque manière qu'ait été faite la ligature, il faut, comme après la cautérisation, faire placer la femme sur le dos, dans son lit, et établir une sonde à demeure dans la vessie, afin d'en vider l'urine à mesure qu'elle y arrive; lorsqu'il ne survient aucun accident, l'agglutination des lèvres de la plaie peut être faite en cinq à six jours. Néanmoins on ne détachera pas les ligatures avant le huitième jour; on commencera par enlever celle des angles, les autres ne seront coupées que deux jours plus tard. On ne devra jamais chercher à s'assurer de l'état des parties, soit par le toucher soit par le spéculum, avant que le temps nécessaire à la réunion se soit écoulé, parce que l'on pourrait, par des tractions inévitables, compromettre le succès de l'opération. Après le huitième jour on pourra, d'abord par le toucher, puis à l'aide d'une gouttière, chercher à mettre les parties à découvert pour les examiner, mais en procédant avec beaucoup de ménagemens pour ne pas déchirer la cicatrice encore récente; et ce n'est qu'après plusieurs semaines que l'on pourra réitérer sans inconvénient la même tentative avec le spéculum fenêtré. Cet examen est utile pour s'assurer des progrès de la cicatrice et faire, au besoin, ce que réclamerait l'état des parties.



## ÉLYTROPLASTIE.

Voyant que les méthodes précédentes étaient rarement suivies de succès, M. Jobert imagina de tenter la guérison des fistules vésico-vaginales en obturant l'ouverture anormale avec un lambeau de peau pris dans le voisinage du vagin. Il a déjà appliqué plusieurs fois cette méthode avec des résultats variés (*Bul. de l'Acad. roy. de méd.*, t. 2). D'autres chirurgiens, et entre autres M. Roux, l'ont aussi appliqué, mais sans résultat avantageux.

*Procédé de M. Jobert* (pl. 70, f. 5). On commence par rendre sanglantes les lèvres de la fistule, comme si on voulait en faire la suture. Puis on procède à la formation du lambeau obturateur, qu'on prend sur la grande lèvre ou sur la fesse, quelquefois même sur les deux parties à-la-fois, afin de proportionner son étendue à celle de la fistule, qu'il doit toujours dépasser, parce qu'il se rétracte par la suppuration; néanmoins, il ne doit pas être trop volumineux, parce qu'il gênerait l'opérateur. Outre la peau il doit encore comprendre, dans son épaisseur, les couches adipeuse et cellulo-vasculaire qui le soutiennent, et renferment les vaisseaux sans lesquels il tomberait en gangrène. Le pédicule doit en être plus large que le lambeau lui-même, et chez les femmes grasses, au point de vue de la vascularité, il est plus convenable de le tailler aux dépens des grandes lèvres que de la fesse. Après avoir rasé la surface tégumentaire, sur laquelle on veut le prendre, le chirurgien la tend avec la main gauche, puis il fait sur sa face externe, et de haut en bas, une incision d'une longueur convenable, qui contourne ses doigts, porte son bistouri sur la face interne et fait, en remontant, une autre incision qu'il termine en face du point où il a commencé la première. Il dissèque ensuite le lambeau de son sommet à sa base, et de dehors en dedans, en se rapprochant plutôt des parties profondes que de la peau.

Il s'agit alors d'introduire le lambeau; pour cela on le rabat sur lui-même, de façon que la peau soit en contact avec la peau, et on le traverse à l'endroit du pli avec un fil ciré, assez fort et assez long; une sonde étant introduite dans la vessie par l'urètre, et de là dans le vagin par la fistule, on introduit les deux bouts du fil dans les yeux de la sonde, et on les retire avec elle par l'urètre; alors, saisissant ces deux fils d'une main, on tire dessus, tandis qu'avec l'autre main on pousse le lambeau jusqu'à la fistule où il doit être disposé de façon que sa face saignante soit en contact avec les bords avivés: il ne reste plus qu'à les coudre ensemble. Pour y parvenir, on donne les fils à tenir à un aide, on porte le doigt indicateur le long du lambeau jusqu'à un des angles de la plaie, on fait glisser sur lui une aiguille courbée, saisie avec une pièce à staphyloraphie, on traverse d'un seul coup, avec sa pointe, le lambeau et les deux lèvres de la plaie, puis on la retire avec des pinces à anneaux, entraînant avec elle au dehors le fil qu'elle porte. On pose de la même manière un autre point de suture à l'angle opposé de la fistule; on en noue les fils assez fortement et à double nœud, à l'aide d'une pince ou d'une sonde de femme, et on en laisse pendre les bouts au dehors de la vulve. Ceux qui sortent par l'urètre doivent être assujettis sur la cuisse à l'aide d'un emplâtre. Une grosse sonde doit être placée à demeure dans l'urètre; en l'introduisant il faut prendre garde de ne pas presser le lambeau. Pour que l'urine, à laquelle la sonde doit constamment donner passage, ne tombe pas sur la plaie de la grande lèvre, on prolonge

la longueur du tube au moyen d'une autre sonde qu'on laisse toujours ouverte; on la fixe à un bandage de corps au moyen de fils, puis on place la malade horizontalement dans son lit, et on lui recommande de garder le repos le plus complet, afin d'éviter les dérangements des parties.

Bien que les fils tombent ordinairement dans les deux premières semaines, M. Joubert ne coupe le pédicule du lambeau qu'au bout d'un mois ou six semaines, lorsqu'il ne peut plus douter que la réunion ne soit parfaite. Alors il le divise vers le milieu de sa longueur pour que, en se rétractant, il puisse former une espèce de bouton à deux têtes, dont l'une serait dans le vagin et l'autre dans la vessie.

Dans un des cas où M. Jobert a appliqué son procédé avec succès, la consolidation s'est si bien faite, et la pièce est devenue si vivace, que les poils qui la recouvraient ont repoussé dans l'intérieur du vagin.

*Procédé de M. Velpeau.* Un doigt étant introduit dans le rectum, on pousse la paroi du vagin en avant, on accroche sa muqueuse avec une érigne à double crochet, vis-à-vis de la fistule, puis on l'incise transversalement dans l'étendue de 3 à 4 centimètres au-dessus et au-dessous de l'érigne. Alors, glissant un bistouri à plat, sous le lambeau circonscrit entre ces deux incisions, de l'inférieure vers la supérieure, en prenant les plus grandes précautions pour ne pas pénétrer dans l'intestin, on le détache à droite et à gauche dans l'étendue de 2 à 3 centimètres, sans toucher à ses extrémités, de façon qu'il forme une arcade. Ensuite, faisant filer de bas en haut, sous cette arcade, une aiguille courbe armée d'un fil, on pique la lèvre postérieure de la fistule, préalablement rafraîchie, de la vessie vers le vagin, avec cette aiguille qu'on ramène au dehors, en repassant par dessous le pont. On place ainsi autant de fils qu'on le veut, puis avec l'autre bout on traverse la lèvre antérieure de la fistule d'arrière en avant et de la vessie au vagin, et l'on termine en nouant ensemble les deux extrémités. De cette manière le pont vaginal est repoussé dans l'ouverture anormale par les fils sur lesquels il est soulevé, tandis que ses lèvres sont maintenues au contact des bords saignants, avec lesquels elles peuvent contracter des adhérences.

Ce procédé, mis en usage une seule fois, a échoué. Il nous paraît mériter devoir être essayé de nouveau. Dans le cas, où la réunion se ferait, on couperait une des extrémités du lambeau ou bout de dix à quinze jours, et l'autre un peu plus tard. Puis on laisserait cicatriser la plaie insensiblement.

*Procédé de M. Leroy (d'Etioilles)* (pl. 70, f. 3 et 4). Le lambeau est détaché sur l'extrémité antérieure de la face postérieure du vagin; puis, étant retourné, il vient offrir sa face saignante sur la fistule, dont les bords ont été enflammés par un caustique. Une sonde introduite par la fistule dans le vagin est destinée à recevoir les fils d'une double suture enchevillée qui fixent le lambeau contre la paroi vagino-vésicale.

M. Velpeau a encore cherché à obtenir l'oblitération des fistules vésico-vaginales par d'autres moyens; ainsi, il a proposé 1° de cautériser énergiquement le contour de la fistule et la paroi correspondante de la cloison recto-vaginale, puis de les maintenir en contact au moyen de tampons ou de corps dilatans, introduits dans le rectum, pensant qu'une agglutination, obtenue de cette façon, pourrait permettre de rétablir plus tard la continuité du vagin. 2° Dans le cas où la fistule est très élevée, il pense



que l'on pourrait cautériser fortement la région vaginale où est la fistule, accrocher le col utérin avec une érigne ou avec une anse de fil, et le faire glisser en tiroir jusqu'au-dessus de l'ouverture vésicale. Nous n'avons aucun avis à exprimer sur ces derniers procédés qui n'existent encore qu'en théorie.

#### OBLITÉRATION DU VAGIN.

Ressource extrême, si toutefois c'en est une, l'oblitération du vagin a été proposée et exécutée deux fois, par M. Vidal (de Cassis), pour remédier aux graves inconvénients des fistules vésico-vaginales. La première opération fut pratiquée en 1832. La femme avait 35 ans, et la fistule était assez grande pour permettre l'introduction de plusieurs doigts. M. Vidal aviva avec le bistouri l'orifice du vagin, et y plaça trois points de suture de la manière suivante : une aiguille, longue de 5 à 6 centimètres, terminée en fer de lance, et fixée sur un petit manche, portait près de sa pointe un chas assez grand pour permettre d'y passer l'anse d'un fil double; elle fut enfoncée dans l'un des bords avivés du vagin, jusqu'à ce que le chas parût entre les lèvres de la plaie; l'anse fut dégagée, et l'aiguille retirée, puis enfoncée de l'autre côté au même niveau, de sorte qu'il y eut deux anses entre les parties; l'anse gauche fut placée dans la droite qui lui servit de conducteur pour l'entraîner dans la lèvre droite. Deux autres anses furent placées de la même manière, et des morceaux de sonde, en gomme élastique, ayant été placés sur les côtés, la suture enchevillée put être exécutée.

A dater du lendemain, l'urine sortit par l'urètre, et, pendant près d'un mois, il ne vint pas une goutte d'urine par le vagin; les règles survinrent et furent chassées au-dehors par l'urètre; mais un jour que les urines avaient de la difficulté à sortir, l'élève voulant introduire une sonde dans l'urètre, la porta sur la cicatrice qui fut ainsi déchirée. A dater de ce moment, le sang et les urines sortirent par le vagin, et l'opération fut manquée. La seconde opération n'a pas réussi.

M. Vidal croit pouvoir inférer du seul succès de sa première opération : 1° que les règles pouvaient passer par l'urètre; 2° que l'urine peut être expulsée et jaillir de ce nouveau bas-fond de la vessie; 3° que ces urines n'entraient pas dans la matrice pour passer dans la trompe et aller inonder le péritoine; et 4° que la cicatrice s'est assez maintenue pour faire croire que des dépôts calcaires ne se feraient pas facilement dans cette nouvelle vessie.

Il est inutile de faire remarquer à quel point toutes les assertions de M. Vidal sont loin d'être démontrées; d'abord, quand il dit que les règles pouvaient passer par l'urètre, on doit plutôt penser que ce n'était qu'une partie des règles, et que l'autre partie, retenue dans le vagin, tendait à y former des caillots qui rendaient l'expulsion de l'urine difficile; puisque, lorsque la cicatrice fut déchirée, il sortit du vagin du sang et de l'urine. Ensuite, quant aux concrétions calcaires, le temps pendant lequel la cicatrice a existé ne paraît pas assez long pour qu'on puisse se prononcer pour ou contre leur formation. Au reste, indépendamment de ce que la plupart des chirurgiens considèrent la fermeture du vagin comme une opération anormale et qu'on ne doit pas facilement se décider à pratiquer, parce qu'elle détruit la possibilité des rapports sexuels, ils croient encore qu'on ne doit jamais la tenter avant que les règles aient complètement disparu. Dans tous les cas, c'est le dernier moyen à mettre en usage; outre qu'il y a tout lieu de craindre qu'il ne réussisse pas comme opération, M. Velpeau cite, à ce sujet, une observation bien propre

à fortifier cette crainte : c'est celle d'une femme qui est atteinte de fistule vésico-vaginale, à la suite d'un accouchement, dont la vulve s'enflamma tellement qu'elle s'oblitéra en totalité, à l'exception d'un petit pertuis qui n'avait pas plus d'un millimètre de diamètre. Avant de rendre à la vulve son ouverture première, M. Velpeau tenta, sans succès, d'oblitérer complètement le vagin, avec le nitrate d'argent, le nitrate acide de mercure, et même le fer rouge; puis, il essaya la même tentative par la suture, après l'avivement, mais il ne put jamais réussir. Cette malade, âgée de près de 40 ans, avait cessé d'être réglée depuis près de deux ans, époque de son accouchement; en conséquence, il ne fut pas possible de constater la difficulté de l'écoulement des règles.

#### APPRÉCIATION GÉNÉRALE DES MÉTHODES PRÉCÉDENTES.

Cette appréciation n'est pas facile à faire, parce que, jusqu'ici, la plupart des données sur lesquelles on peut s'appuyer manquent de ce degré de certitude que tout homme honnête doit exiger lorsqu'il s'agit de porter un jugement qui doit avoir une certaine influence sur les déterminations des autres hommes de sa profession, et, par suite, sur le sort des personnes qui réclameront leurs secours. Un premier tort qu'on peut reprocher aux chirurgiens, qui ont eu l'occasion de traiter des fistules vésico-vaginales, c'est d'avoir publié trop tôt les observations de personnes qu'ils croyaient guéries, et chez lesquelles la guérison ne s'est pas maintenue. Et puis un second tort, qui est peut-être plus grand que le premier, c'est de n'avoir pas distingué les fistules sous le rapport de leur siège et de leur étendue.

En établissant cette distinction, comme nous l'avons fait au commencement de ce chapitre, nous verrons qu'il eût été plus facile d'arriver à quelque chose de précis. 1° Les fistules qui siègent au-devant du col de la vessie pourraient guérir d'elles-mêmes si l'on avait le soin de maintenir une sonde à demeure dans la vessie, ou seulement de ne pas permettre à la femme d'uriner sans le secours de la sonde, parce que, dans ce cas, l'urine ne passe par la fistule qu'au moment de l'éjection; d'ailleurs, ce moyen fût-il insuffisant, en y joignant la cautérisation avec le nitrate d'argent ou la suture si l'orifice fistuleux était trop grand, on en triompherait facilement. 2° Les fistules qui siègent au col même de la vessie, à son bas-fond, ou même plus haut en arrière, sont, en général, très difficiles à guérir. Cependant, elles peuvent encore être traitées avec succès par la cautérisation, lorsqu'elles sont très petites et n'ont que quelques millimètres de diamètre; mais dès qu'elles ont au-delà d'un demi-centimètre, pour peu qu'il y ait eu perte de substance dans la cloison, la cautérisation seule ne peut plus faire les frais de la guérison. C'est le cas, alors, d'employer la suture. Pratiquée une ou plusieurs fois, si l'on n'en obtient pas la fermeture complète de l'orifice, du moins arriverait-elle à le rétrécir assez pour que le caustique puisse en terminer la cure.

L'élytroplastie peut remplacer avantageusement la suture, surtout lorsque l'orifice fistuleux a plus de 2 centimètres d'étendue, et résulte d'une perte de substance qui pourrait faire craindre que les lèvres de la plaie, trop tiraillées par les points de suture, ne fussent déchirées avant leur adhésion. Toutefois, on ne la met guère en usage qu'après avoir constaté l'insuffisance de la suture. Ainsi que nous l'avons dit, elle compte plusieurs succès remarquables et solides. M. Malgaigne dit, dans la dernière édition (1843) de son *Manuel opératoire*, qu'il a pu en constater deux, dans les salles de M. Jobert, à l'hôpital Saint-Louis. 3° Enfin, il est un certain ordre de fistules qui sont nécessairement incurables.



rables, ou contre lesquelles on ne pourrait raisonnablement tenter d'autre méthode que celle de M. Vidal; nous voulons parler de celles dans lesquelles la cloison vésico-vaginale a subi une perte de substance telle qu'on peut introduire avec facilité plusieurs doigts dans la vessie, ou de celles dans lesquelles, cette cloison étant totalement rompue, la paroi antérieure de la vessie cessait d'être soutenue et descendait jusqu'à la vulve, sous forme d'un fungus rougeâtre, à travers l'ouverture anormale, comme M. Velpeau en a observé plusieurs. Si, dans ces cas, de même que dans ceux où l'on a employé, sans succès, la cautérisation, la suture et l'élytrophlastie, on ne se décidait pas à tenter l'oblitération de l'orifice du vagin, il ne resterait plus à leur opposer que la *méthode palliative*.

**MÉTHODE PALLIATIVE.** Elle consiste à se borner aux soins d'une extrême propreté, afin de protéger les grandes lèvres, les cuisses et les fesses contre l'écoulement des urines qui les baignent, et à chercher à rendre l'écoulement des liquides moins incommode, en employant l'instrument que J.-L. Petit appelait *urinal*, ou bien celui de Féburier qui le remplace parfaitement. C'est une sorte de cuvette en caoutchouc, qui peut être maintenue au-devant de la vulve, et se prolonger dans le vagin, sans empêcher la femme de marcher. M. Burner se sert d'une bouteille allongée, en gomme élastique, susceptible d'être placée dans le vagin, et qui offre, sur sa face antérieure, une ouverture dans laquelle on fixe une éponge qu'on dirige du côté de la fistule, afin que, par imbibition, l'urine s'engage peu-à-peu dans la bouteille. La malade retire le tout deux ou trois fois par jour, exprime le fluide urinaire par la simple pression qui réagit sur l'éponge, et vide en entier l'instrument.

#### FISTULES RECTO-VAGINALES.

On donne le nom de fistules recto-vaginales à des ouvertures anormales qui font communiquer le vagin avec le rectum. De même que les précédentes, elles surviennent le plus souvent à la suite d'un accouchement laborieux, d'une application mal faite du forceps, d'abcès, de cancer, de gangrène, etc. Dans d'autres cas, c'est le rectum qui s'ouvre dans le vagin; Barbaut (*C. d'accouchem.*, p. 59). Dupuytren, d'après Lépine, etc., en citent des exemples. Un des plus remarquables est celui que rapporte M. Ricord (*J. Hebdom.*, t. xiii); il s'agit d'une femme de 22 ans, forte et d'une bonne santé, chez laquelle l'anus n'existait pas, et qui rendait ses excréments volontairement par un trou qui faisait communiquer l'intestin avec le vagin.

Les ruptures accidentelles de la cloison recto-vaginale laissent échapper involontairement, et à chaque instant, des gaz et des matières fécales; les plus dures sortent autant par l'anus que par le vagin, et seulement pendant les efforts de la défécation.

*Guérison spontanée.* Ces fistules sont plus rares que les fistules vésico-vaginales, et ont plus de tendance à guérir spontanément. Ruysch rapporte l'histoire d'une femme qui, portant une ouverture, large de 3 centimètres, à la cloison recto-vaginale, guérit sans opération. M. Philippe de Mortagne en a publié une autre, en 1829 (*Archives de médecine*, t. xxiii, pag. 568). Deschamps a rapporté une observation à-peu-près semblable, sur une femme de 68 ans (Guerbois, *Thèse de concours*, 1834). M. Velpeau parle d'une femme, atteinte d'une pareille fistule, qui, au moyen d'injections de vin rouge, guérit en 15 jours, dans son service, à la Pitié. Il est probable qu'on pourrait obtenir quelques

guérisons dans ce genre, si, lorsque la fistule est récente, on secondait les efforts de la nature par le repos, la position sur le côté, la propreté, les lavemens mucilagineux et opiacés, et un régime sévère. Toutefois, comme on aurait tort de compter sur ce résultat avantageux, qui n'arrivera que très rarement, on se trouvera donc presque toujours dans la nécessité d'avoir recours aux moyens chirurgicaux dont nous avons parlé dans l'article précédent.

1° *La cautérisation* ne conviendra que dans les cas de fistules étroites, ou pour terminer la cure de celles qu'on aura traitées par la suture; celles qui ont une étendue un peu considérable réclament l'emploi des pinces-érignes ou de la suture faite par l'un des moyens que nous avons précédemment indiqués.

2° *Suture.*—*Procédé de Saucerotte.* La malade dont nous avons déjà parlé, avait la cloison recto-vaginale perforée au-dessus du sphincter, qui était intact, et le périnée déchiré au-devant de l'anus. Saucerotte plaça un spéculum à deux valves, dans le vagin, et un gorgeret de bois dans l'anus, et en amena la convexité sous la fistule pour servir de point d'appui aux instruments; puis, il en réséqua les bords avec un bistouri entouré de linge et avec une rugine, et la réunit par la suture du pelletier, qu'il fit à l'aide de deux aiguilles de dimensions différentes. La première, montée sur un porte-aiguille ordinaire, et, armée d'un fil double, fut portée à l'angle supérieur, et arrêtée avec un morceau de diachylum, passé dans son anse pour ne pas faire un nœud; puis, avec l'autre aiguille, armée du même fil, il fit six points de suture à surjet, et noua les deux bouts du fil sur un corps étranger.

Tout marcha bien tant que la malade n'alla pas à la garde-robe; mais les matières dures qui étaient dans son rectum l'obligèrent à pousser avec tant de force que les parties cousues furent déchirées, et que beaucoup de matières sortirent par le vagin. Saucerotte recommença l'opération un mois plus tard, mais il eut le soin de couper le sphincter, de manière à rendre complète la division du périnée: la malade guérit. En pareil cas, nous pensons qu'il serait préférable de pratiquer la suture avec l'aiguille en spirale, de M. Colombat, et de fendre le sphincter en arrière, comme le recommande M. Mercier. En agissant de cette manière, on peut espérer que les matières, ne trouvant plus d'obstacles pour sortir, s'échapperaient librement, et sans amener de déchirures dans les parties fixées par les sutures.

3° *L'anaplastie ou l'élytrophlastie recto-vaginale* (Pl. 69, fig. 4) est tout aussi applicable ici qu'aux fistules vésico-vaginales. M. Velpeau a eu l'occasion de l'appliquer en 1837, sur une dame qui, à-peu-près guérie, par M. Roux, d'une rupture du périnée, conservait néanmoins encore une perforation de la cloison. Il tailla un lambeau, long de 5 centimètres et large de 2 centimètres, à sa racine, dans l'épaisseur de la grande lèvre gauche. Un fil, passé au sommet de ce lambeau, servit à l'entraîner du vagin dans le rectum, à travers la fistule, et à le tenir ainsi fixé près de l'anus. Il se mortifia dans le tiers de son étendue, et ne contracta d'adhérences que par un de ses côtés; si bien que la fistule n'en fut rétrécie que d'un tiers.

S'il y avait une double fistule vésico-vaginale et recto-vaginale, on les traiterait l'une après l'autre, et non en même temps, vu l'impossibilité de pratiquer l'opération et d'en gouverner les suites à-la-fois sur les deux faces opposées du vagin. Le mieux serait de commencer par la cure de la fistule vésicale.



## FISTULES ENTÉRO-VAGINALES.

Toutes les fois qu'une portion du tube intestinal, supérieure au rectum, vient s'ouvrir dans le vagin, et y verser les matières fécales, on dit qu'il y a fistule entéro-vaginale. Cette lésion, qui constitue une espèce d'anus contre nature, a été observée par M. Roux et par M. Casa-Mayor; l'un et l'autre ont tenté d'y remédier par des procédés différents.

*Procédé de M. Roux.* Chez la femme qui est le sujet de cette observation, la fistule durait depuis plusieurs années. M. Roux ouvrit les parois abdominales, détacha l'intestin du vagin, et fit en sorte de l'invaginer dans le bout inférieur du gros intestin, et de l'y maintenir par la suture. Mais, la femme étant morte, on découvrit à l'autopsie qu'on avait introduit l'intestin invaginé dans le bout supérieur du gros intestin, au lieu de l'introduire dans le bout inférieur.

*Procédé de M. Casa-Mayor.* Il consiste dans l'application, avec les modifications convenables, de la méthode qu'employait Dupuytren, pour guérir les anus contre nature. L'instrument dont fit usage M. Casa-Mayor est une espèce de pince, à deux branches, terminées chacune par une plaque ovale, présentant des engrenages sur leur face interne, et dont le grand diamètre a 18 millimètres de longueur, et le petit 9 millimètres. L'une de ces branches fut introduite par le vagin dans l'intestin perforé, et l'autre par le rectum, jusqu'à ce que sa plaque fût arrivée au niveau de la première; alors, on les articula à la manière d'un forceps, on les rapprocha, et on leur donna le degré de constriction nécessaire, à l'aide d'une vis de rappel qui traversait leur partie externe. Ces branches sont tellement construites que le périnée et la cloison recto-vaginale, qu'elles comprennent entre elles, restent intactes lorsque les plaques sont aussi fortement serrées que possible l'une contre l'autre. Au bout de quelques jours, la partie des deux intestins, comprise entre les plaques, étant gangrénée, et ceux-ci ayant contracté des adhérences, on retira les branches; les matières fécales reprirent en partie leur cours naturel, et l'on avait la plus grande espérance de voir la fistule vaginale s'oblitérer, lorsque la femme fit, dit-on, des imprudences qui amenèrent sa perte.

Malgré son insuccès, le procédé de M. Casa-Mayor mérite d'être pris en considération: il est mieux conçu, plus facile à exécuter, et infiniment moins dangereux que celui de M. Roux. Toutefois, s'il venait à réussir, il reste à savoir si, malgré la nouvelle voie ouverte aux matières fécales, l'ouverture anormale du vagin pourrait s'oblitérer.

En dehors de ces deux procédés on ne connaît actuellement contre ce genre d'affection que la méthode palliative.

## TUMEURS DU VAGIN.

Le vagin peut devenir le siège de tumeurs de diverse nature. Ce sont des abcès, des tumeurs sanguines, des kystes, des cancers, etc. Le procédé opératoire pour les enlever varie suivant la nature, le volume et le siège de la tumeur. Pelletan a guéri un kyste par une simple incision. M. Voilot (*Gaz. méd. de 1835*) a extirpé avec succès une tumeur très volumineuse qui s'était développée dans la paroi antérieure du vagin et s'avancait jusqu'au devant de la vulve. Le même recueil contient l'observation d'une tumeur concrète développée dans la cloison vésico-vagi-

nale qui a été enlevée par M. A. Bérard. M. Lisfranc (*Arch. gén.*, t. VII, p. 243) en a extirpé une autre qui ne tenait à la cloison recto-vaginale que par un pédicule. De semblables opérations ont été pratiquées par Sanson et M. Velpeau. Enfin on peut encore extraire par le vagin des débris d'embryon résultant d'une grossesse extra-utérine. Nous en parlerons à l'article opération césarienne.

Diverses sortes de tumeurs venant d'autres organes, soit de l'abdomen ou du bassin, peuvent venir faire saillie dans le vagin. Ce sont des kystes de l'ovaire, des dépôts sanguins ou purulents, des tumeurs fibreuses, des hernies, et le fond de l'utérus lui-même, lorsqu'il est renversé en arrière. On conçoit, par conséquent, qu'avant de se décider à porter l'instrument tranchant sur ces tumeurs, il faut s'être assuré, par tous les moyens possibles, de leur nature et de leur étendue. Et lorsqu'elles appartiennent en totalité au vagin, il faut être bien certain que, pour les extraire, on ne sera pas obligé de pénétrer dans l'une des cavités voisines.

*Ligature.* Lorsque la tumeur est pédiculée on peut porter une ligature sur son pédicule, et la réséquer avec le bistouri ou les ciseaux. Si le pédicule est trop large pour pouvoir être compris dans une seule ligature, on le divise, avec une aiguille, en plusieurs portions que l'on étrangle par autant de fils. La *cautérisation* plusieurs fois répétée, avec la potasse caustique ou le nitrate d'argent, pourra être employée contre les tumeurs érectiles, comme l'a fait une fois M. Laugier. L'*extirpation* convient pour les tumeurs concrètes. Celles qui se développent sur les parties latérales du vagin sont plus faciles à enlever que les autres, parce qu'on peut les circonscrire entre deux ou trois incisions, et diviser assez profondément sans craindre de pénétrer dans les réservoirs voisins. Celles qui siègent sur la cloison recto-vaginale peuvent encore être enlevées avec sécurité, parce qu'on peut placer dans le rectum un doigt qui sert de guide pour ne pas aller trop profondément. Mais, sur la cloison vésico-vaginale, comme on ne peut pas introduire un doigt dans la vessie, il est plus difficile de se guider, et l'on a besoin d'agir avec la plus grande circonspection pour ne pas pénétrer dans le réservoir de l'urine. En général l'hémorrhagie n'est pas à redouter; et s'il s'écoulait un peu de sang, les astringents, la compression avec de la charpie, et même, au besoin, la cautérisation, l'arrêteraient promptement.

Parmi les tumeurs qui se développent en dehors des parois du vagin, il en est quelques-unes qui peuvent être extirpées avec succès. On trouve dans les *Annales de littérature médicale étrangère*, t. VI, p. 545, un fait curieux, chez une femme sur le point d'accoucher, où l'opération fut couronnée d'un plein succès pour l'enfant et pour la mère. La tumeur formée sur le ligament sacro-sciatique droit, occupait si complètement la cavité du bassin qu'on ne pouvait introduire qu'un doigt entre elle et le pubis, et qu'on eut beaucoup de peine à atteindre la tête de l'enfant, quoique la femme eût été en travail pendant deux jours, avant cette exploration. On ne pouvait que choisir entre l'enlèvement de la tumeur et l'opération césarienne, car il n'y avait pas lieu de songer à l'embryotomie; on se décida pour l'extirpation qui fut pratiquée de la manière suivante.

On découvrit la tumeur par une incision faite à droite entre la tubérosité de l'ischion d'une part, l'anus et le périnée d'autre part, et dirigée vers le coccyx; on détacha la tumeur avec les doigts, et on parvint à l'enlever. La tête de l'enfant descendit



dans l'excavation, d'où on la retira avec le forceps. L'enfant était vivant, et la mère se rétablit heureusement. » Burns rapporte un fait semblable où l'opération eut également du succès (*Princ. of midwife*, p. 34).

Enfin le vagin peut encore devenir le siège de diverses tumeurs qui nécessitent plus ou moins le secours de la chirurgie. Telles sont les tumeurs formées par les hernies de la vessie, et du rectum par le renversement du vagin et la descente de l'utérus.

*Cystocèle et rectocèle vaginaux.* Fréquemment confondues avec le renversement du vagin, ces deux espèces de hernies peuvent, dans les cas ordinaires, être réduites et contenues par des pessaires. Mais dans quelques cas ces moyens sont inapplicables et, par exemple, si le cystocèle est très volumineux, envahit la vulve, et vient faire saillie au-dessous, comme on en a observé des exemples, et qu'on n'ait pas pris la précaution de le réduire et de le maintenir réduit pendant l'accouchement, on peut redouter sa compression par la tête de l'enfant contre le cercle pelvien, et par suite sa rupture. Quoique M. Guillemot dise (*Dict. des Études méd. art. Dystocie*) qu'il n'a rencontré aucun cas où le cathétérisme ait été impossible, il conseille, si cela se rencontra, d'avoir recours à la ponction de la vessie, à la partie antérieure de la tumeur, avec un trocart, et, après la sortie de l'urine, de maintenir la sonde dans la vessie, afin de prévenir le retour de la hernie jusqu'à ce que la tête soit arrivée au détroit périnéal. Les autres opérations qu'on a proposées étant les mêmes que celles qu'on a recommandées depuis quelque temps contre le renversement du vagin, et la descente de l'utérus, nous renvoyons à ce qui en est dit plus loin.

#### RENVERSEMENT DU VAGIN.

Chélius admet deux sortes de renversements : l'un formé au dépens de la membrane interne seulement, et l'autre aux dépens de toutes les membranes du vagin. Dans le premier cas, l'utérus peut ne pas changer de place ; mais la chute de toutes les membranes du vagin entraîne toujours celle de l'utérus.

La chute du vagin peut être complète ou incomplète. Elle est complète si le vagin s'abaisse dans toute sa circonférence, et incomplète s'il n'y a qu'une partie de l'une de ses parois qui soit relâchée. La chute complète est la plus fréquente. Il est facile de remédier à la chute du vagin lorsqu'elle est récente et peu étendue, mais, lorsqu'elle est ancienne et considérable, il est difficile de la guérir.

**TRAITEMENT. Réduction.** Elle se compose de deux temps : réduire la tumeur, puis la maintenir réduite. En général, quand l'affection est récente, il est facile de refouler les parties renversées ; il suffit de faire coucher la femme sur le dos, le siège élevé, et de repousser la hernie avec l'indicateur, enduit d'un corps gras. Mais, lorsque le renversement est ancien et considérable, on éprouve plus de difficulté pour le réduire à cause de la tuméfaction, de l'engorgement ou de l'endurcissement des parois du vagin. Avant de tenter la réduction, on est souvent obligé d'avoir recours aux bains tièdes, aux fomentations émollientes, et au décubitus prolongé, encore ne réussit-on pas toujours. La position horizontale seule peut quelquefois suffire. D'après Hoin et Levret, dans un cas de chute du vagin, où la tumeur faisait une saillie de 7 pouces, on parvint tellement à diminuer son volume, en maintenant la malade conti-

nuellement couchée sur le dos, qu'au bout d'un mois on put tout faire rentrer.

Pour maintenir la réduction, on emploie trois ordres de moyens : des injections, des pessaires ou des opérations particulières. Les injections seront astringentes ou toniques toutes les fois que la muqueuse sera flasque et relâchée. Les bains froids et les bains de mer sont aussi recommandés dans ce cas. Aux pessaires, dont nous parlerons plus loin, Chélius préfère, avec raison, l'emploi de sachets remplis de substances astringentes ou d'éponges chargées de liquides de la même nature. Restent les opérations qui consistent dans l'excision des tégumens et de la muqueuse vaginale ; celle de la muqueuse seule et la suture vagino-rectale.

1° *Excision des tégumens.*—*Procédé de Dieffenbach.* Voyant que tous les moyens précédents n'amenaient presque jamais la guérison, M. Dieffenbach résolut d'appliquer à la chute du vagin l'opération que Dupuytren avait pratiquée avec succès pour la chute du rectum. Après avoir réduit l'organe, il excisa, avec une pince et de forts ciseaux, les plis relâchés de la muqueuse de la face interne des grandes lèvres et de la peau du périnée, en ayant le soin de les faire tous converger vers le centre du vagin.

Des lotions, et l'application de charpie sèche, renouvelée chaque jour, suffirent comme pansement ; après la cicatrisation, l'orifice du vagin se trouva avoir acquis assez de rigidité et de résistance pour contenir les parties qui avaient coutume de sortir. Plusieurs fois, depuis Dieffenbach, on a mis en usage son procédé avec succès. Toutefois, il est à craindre que le coït, trop fréquemment répété, et surtout un nouvel accouchement, ne ramènent les choses dans le premier état.

2° *Excision de la muqueuse vaginale.* Il consiste à enlever, avec le bistouri et des pinces, un large lambeau de la membrane muqueuse du vagin, soit dans tout le contour de son orifice, soit dans le segment ou la cavité de la membrane est la plus prononcée. Dans divers cas d'opération, la forme du lambeau était elliptique (Marshall, Heming), quadrilatère (Ireland), ou formait une bande longitudinale (Marshall). L'opération terminée, on réunit immédiatement la plaie par la suture. Les auteurs de ce procédé l'ont employé avec succès. Il a probablement agi en condensant le tissu cellulaire sous-jacent à la muqueuse, et en faisant contracter à celle-ci des adhérences plus fortes que celles qu'elle avait auparavant.

*Suture vagino-rectale.* Ce procédé fut imaginé et employé avec succès, dans un cas, au dire de son auteur, M. Dufresse-Chassaing, qui nous l'a communiqué. Il consiste à réduire la descente du vagin, et à la maintenir réduite par plusieurs points de suture simple, qui traversent du vagin dans le rectum ; la manière de les placer se comprend assez pour que nous n'ayons pas besoin d'insister sur ce point. Au bout de cinq à six jours, le tissu cellulaire des parties traversées par les fils, s'était suffisamment condensé pour que l'opérateur ait pu retirer les anses, sans crainte de voir la chute se reproduire. M. Dufresse pense que l'on pourrait également, au besoin, faire porter la suture par la vessie comme par le rectum, de manière à fixer, en même temps, la muqueuse sur les deux cloisons. L'opérée doit non-seulement garder la position horizontale pendant tout le temps que les fils restent appliqués, mais encore pendant plusieurs jours après qu'ils ont été retirés.

Ce procédé nous paraît devoir suppléer avantageusement ceux



de MM. Dieffenbach, Marshall et Heming, d'autant plus qu'il peut aussi bien s'appliquer à la chute de la totalité du vagin qu'à celle de la muqueuse seule.

*Extirpation.* Lorsque la tumeur existe depuis long-temps, et que la réduction en est impossible, par suite d'une dégénérescence, Richter a proposé d'extirper une partie ou la totalité de la tunique interne du vagin, soit en l'excisant avec l'instrument tranchant, soit en la faisant tomber avec la ligature, lorsqu'elle est gangrénée. Dans ce dernier cas, Sabatier conseillait de laisser les parties gangrénées tomber d'elles-mêmes, en employant les moyens propres à borner la gangrène. Toutefois, M. A. Bérard a pratiqué une fois l'extirpation avec le bistouri. En pareil cas, dit M. Velpeau, il est difficile d'acquérir la certitude que le vagin seul est tombé, et que l'utérus n'est pas compris dans la masse; en sorte que l'opération ne laisserait pas que d'offrir de graves dangers.

#### CHUTE OU DESCENTE DE L'UTÉRUS.

La descente de la matrice offre plusieurs degrés : dans le premier degré, il n'y a qu'abaissement; dans le second degré, il y a descente de l'organe, le museau de tanche vient faire saillie à la vulve, et la moitié supérieure du vagin est retournée sur elle-même, comme un doigt de gant; dans le troisième degré, il y a prolapsus complet, le viscère a franchi la vulve, et pend entre les cuisses, recouvert par le vagin tout-à-fait retourné, et contenant d'abord, au moment de la chute, la matrice et ses annexes, puis souvent, plus tard, le rectum et la vessie.

Lorsque le prolapsus existe, quel que soit son degré, il faut en rechercher la cause, et tâcher d'y remédier, parce que, s'il est léger et qu'on l'abandonne à lui-même, il ne fait qu'augmenter, et s'il arrive au second et troisième degré, il cause, chez la plupart des femmes qui en sont atteintes, des dérangemens fonctionnels, plus ou moins graves. Pour le combattre, il y a deux indications principales à remplir. La première consiste à remettre l'organe dans sa position naturelle, et la seconde à l'y maintenir.

*Réduction.* Tant que l'utérus n'a pas franchi la vulve, et n'a pas contracté d'adhérences avec les parties environnantes, il est facile de le réduire : il suffit d'agir comme nous l'avons dit dans l'article précédent, pour le vagin. Lorsque la descente de la matrice est complète, et que cet organe a franchi la vulve, la réduction est toujours beaucoup plus difficile que dans le cas précédent, lors même qu'il n'y a aucune complication, et quelquefois elle est impossible.

Avant de rien tenter, il est essentiel de voir s'il n'existe pas de contre-indications qu'il faudrait d'abord faire disparaître. Si, par exemple, la tumeur était enflammée, tuméfiée, douloureuse, et donnait lieu à de la fièvre, il faudrait d'abord combattre cet état par les saignées, les bains, les émolliens, le régime et le repos. Mais s'il n'y avait qu'un écoulement blanc, et quelques excoriations sur l'organe, comme ils sont le résultat du prolapsus lui-même, le meilleur moyen de les combattre serait la réduction.

*Manuel opératoire.* Après avoir vidé le rectum et la vessie, la femme étant placée sur le dos, le siège plus élevé que les épaules, on saisit la tumeur avec la main droite, bien graissée, puis on lui fait subir quelques légers mouvemens de rotation, d'abaissement et d'élévation, pour la dégager de sa position et la disposer à se

mouvoir. Alors, pendant qu'avec l'autre main on écarte les grandes lèvres, afin qu'elles ne mettent pas d'obstacle à la rentrée de la tumeur, on refoule celle-ci dans l'intérieur du bassin, en la dirigeant suivant l'axe du détroit inférieur, et un peu vers la partie postérieure de la vulve dont les tissus sont plus souples qu'en avant. Quelques chirurgiens recommandent de la saisir avec un linge enduit de cérat, plutôt qu'avec la main nue, et de la comprimer doucement avec les doigts. De quelque manière qu'on s'y prenne, aussitôt que le fond de la matrice est rentré, l'autre partie se réduit sans peine.

Si la chute était ancienne, et si les parties durcies et engorgées ne cédaient pas à un taxis convenablement prolongé, il vaudrait mieux abandonner les parties à elles-mêmes pour y revenir plus tard, lorsqu'on aurait diminué leur état de congestion, que de s'exposer, par des manœuvres inconsidérées, à faire naître une inflammation dans les organes prolapsés. Il existe cependant un assez grand nombre d'observations qui prouvent qu'on peut tenter avec succès la réduction des hystéroptoses les plus anciennes et les plus volumineuses; Saviard, Mauriceau, Hoin, Sabatier, etc., en ont consigné dans leurs écrits. On lit dans les *Bulletins de la Faculté de médecine*, 1815, n° 4, que MM. Léveillé et Bobe-Moreau ont rendu réductible un prolapsus ancien, au moyen de la compression exercée par un bandage en doloire; mais il vaudra toujours mieux agir avec lenteur.

Lorsque les chutes surviennent pendant la grossesse, on peut encore tenter la réduction jusqu'après le troisième mois; elle est alors d'autant plus facile, qu'on opère plus tôt. A une époque plus avancée de la gestation, il ne serait pas prudent d'essayer cette tentative. De deux choses l'une, ou il faut attendre le terme, ou tout au moins que l'enfant soit viable, et terminer l'accouchement en dilatant le col avec la main, ainsi que l'ont fait Marigues, de Versailles, et M. Capuron, ou bien il faut vider immédiatement la matrice, et en opérer la réduction. Lorsqu'on attend, sans réduire, que le terme de l'accouchement arrive, on doit soutenir la matrice avec un bandage approprié. Si le prolapsus survenait pendant l'accouchement, il faudrait terminer celui-ci le plus promptement possible par les moyens connus, et agir ensuite comme dans le cas précédent.

*Fixation de l'utérus.* Les moyens proposés pour maintenir la réduction sont généraux ou locaux; parmi ces derniers, les uns ont pour but de guérir radicalement le prolapsus, et les autres de le contenir. Pour obtenir la cure radicale, on a tenté de rétrécir artificiellement le vagin par la cautérisation, l'excision ou la suture, et par le rétrécissement de la vulve.

1° *Cautérisation.* M. R. Gérardin paraît être le premier qui en ait exprimé l'idée dans deux mémoires, l'un adressé en 1823 à la Société médicale de Metz, et l'autre présenté en 1824 à l'Académie de médecine de Paris.

M. Laugier l'a pratiquée en 1833 avec le nitrate acide de mercure; son but était d'obtenir une coarctation circulaire du vagin, d'après le conseil donné par M. Gérardin, et que celui-ci avait conçu en imitation de l'effet produit par un pessaire. M. Velpeau, en 1835, mit en usage le fer rouge. Une seconde tentative du même genre a été faite par M. Jobert. Ces chirurgiens, en cautérisant plusieurs rubans de la cavité vaginale, dans toute sa longueur, depuis la vulve jusqu'au voisinage du col utérin, avaient eu pour but d'obtenir, par la suppuration, un tissu inodulaire assez solide pour fixer le vagin aux parties voisines. Pour



pratiquer l'opération on place, dans le vagin, un spéculum brisé ou un spéculum grillé de Dugès, et on touche la muqueuse avec un pinceau imprégné de caustique, ou bien avec un cautère en roseau, en avant, en arrière et sur les côtés. Si on voulait réitérer cette opération, on devrait se rappeler qu'il faut cautériser moins fort en avant, en arrière et dans le fond de l'organe, que sur les côtés, à cause du voisinage de la vessie, du rectum et du cul-de-sac du péritoine. Lorsque les eschares sont tombées, on doit se borner à des soins de propreté, et à faire garder le repos à la femme jusqu'à ce que les ulcérations, qui succèdent à la chute des eschares soient cicatrisées. Jusqu'ici cette méthode n'a produit aucun bon résultat connu. Les malades, traitées par MM. Laugier, Velpeau et Jobert, ont bientôt vu reparaître leur infirmité au même degré qu'avant l'opération.

2° *Excision*. Proposée et exécutée en 1832 par M. Heming, renouvelée en 1834 par M. Ireland, en 1835 par MM. Bérard et Velpeau, cette opération consiste à enlever le long du vagin des bandelettes muqueuses plus ou moins larges, et à réunir les lèvres de la plaie qui en résulte par la suture.

*Procédé de M. Ireland*. Il recommande de détacher les bandelettes, dont nous avons parlé, sur les côtés du vagin, et de leur donner 27 millimètres (1 pouce) de largeur, sur 8 centimètres (3 p.) de longueur. Les malades, que M. Bérard a opérées de cette manière ont d'abord paru guéries, mais bientôt il y a eu rechute.

*Procédé de M. Velpeau*. L'affection dont il s'agit étant fréquemment accompagnée de cystocèle ou de rectocèle et de l'hypertrophie des parois du vagin, ce chirurgien, pensant pouvoir remédier en même temps aux deux premières affections, préféra exciser des bandelettes muqueuses sur la paroi antérieure et sur la paroi postérieure du vagin, et afin de rendre l'excision et la suture plus faciles, il commença par placer les fils à la base du pli à enlever. Pour exécuter ces manœuvres, la femme étant placée sur le dos, il accroche le plus haut possible la crête médiane postérieure du vagin avec une érigne, pendant qu'un aide en soulève de la même façon l'extrémité périnéale; confiant alors les érignes à l'aide, il porte son doigt indicateur gauche dans le rectum pour surveiller et diriger le passage de l'aiguille courbe, avec laquelle il place ainsi trois ou quatre fils doubles au travers de la base du pli vaginal, en commençant par le plus élevé. Pendant qu'un autre aide maintient ces fils étalés, le chirurgien, avec un bistouri, détache le pli sur les côtés, puis de haut en bas, à 6 ou 7 millimètres (3 lignes) en dedans des fils. La même opération est recommencée sur la ligne médiane antérieure. M. Velpeau termine en nouant les fils séparément, coupant l'un des chefs sur le nœud, et ramenant l'autre dans le pli de l'aine où il l'assujettit avec une bandelette agglutinative. Au bout de huit ou dix jours, la réunion étant faite, il enlève les sutures. Chez deux malades opérées de la sorte, la maladie a paru guérir d'abord, mais a récidivé après un à trois mois.

M. Malgaigne a également tenté sans succès l'excision de la demi-circonférence de l'orifice vaginal et sa réunion immédiate par la suture; mais un écoulement blanc a détruit tout l'effet des sutures qui avaient été appliquées sur la demi-circonférence postérieure. Ainsi donc, puisque l'excision, jusqu'à présent, n'a jamais réussi d'une manière positive, quoiqu'elle ait été suffisamment expérimentée, il est à craindre qu'elle ne réussisse pas mieux à l'avenir.

T. VII.

*Étranglement par suture*. On lit dans les *Annales universelles de médecine*, 1836, que M. Bellini, chirurgien italien, l'a faite de la manière suivante: « On pratique, sur un côté du vagin, « une série ou bien deux séries de points de suture, de manière « à faire un ou deux U à coulisse, depuis la vulve jusque sur « les côtés du col utérin prolapsé; en resserrant la coulisse on « étrangle et on mortifie une partie du vagin, d'où résulte un « resserrement de ce canal capable d'empêcher la descente de l'utérus. » Cette ligature doit être fort difficile à appliquer, très douloureuse, et incapable de donner de meilleurs résultats que les méthodes précédentes. On ne cite aucune guérison en sa faveur.

*Rétrécissement de la vulve ou épisioraphie*. M. Fricke de Hambourg, pensant qu'il serait plus facile et plus sûr de remédier aux descentes de matrice par ce moyen que par les autres, est le premier qui en ait fait l'application. Il commence par aviver les deux tiers postérieurs de la vulve par excision des tissus, puis il les réunit par quelques points de suture simple. Il en résulte une espèce de prolongation du périnée en avant. M. Fricke recommande de laisser une petite ouverture entre la suture et l'angle postérieur de la vulve, et une autre plus grande en avant, afin de laisser une libre issue aux liquides et de pouvoir plus tard rétablir la vulve dans son état primitif. Il pense que la réunion qui en résulte doit former une barrière assez forte pour s'opposer à la sortie de la matrice (*Gazette méd.*, 1835, p. 249). En 1835, M. Fricke a écrit à M. Velpeau qu'il avait déjà appliqué son procédé douze fois, et toujours avec succès. D'autres chirurgiens, M. Knorre et M. Loscher, prétendent également avoir réussi (*Gazette méd.*, 1839), « mais, dit de cette méthode M. Velpeau, « si elle n'a point échoué entre les mains de M. Fricke, à Hambourg, je suis forcé d'avouer qu'une malade opérée par lui « dans ma division, à la Charité, en 1837, n'a point été guérie, « et que l'une des deux malades que j'y ai soumises n'en a re- « tiré aucun fruit non plus (*Méd. opérat.*, t. IV, p. 366). » Il paraît aussi que la guérison ne s'est pas maintenue chez plusieurs des opérées de M. Fricke.

Au total, ce moyen n'a pas donné, jusqu'ici, d'aussi bons résultats qu'on l'avait espéré. D'ailleurs à supposer qu'il réussît, on ne pourrait remédier qu'à la sortie de la matrice hors de la vulve, et réduire le troisième degré du prolapsus au deuxième, ce qui n'empêcherait pas l'utérus de peser sur le rectum et sur la vessie, et la femme d'être dans un état encore très fatigant. Enfin, comme, suivant M. Fricke, cette réunion ne doit être que temporaire, il est à croire que, après la destruction de la cicatrice, l'organe à l'état de prolapsus recommencerait bientôt à sortir de la vulve.

*Oblitération du vagin*. M. R. Gérardin a proposé d'oblitérer le vagin. Pour cela il conseille d'aviver son orifice dans toute sa circonférence et dans l'étendue de 4 centimètres; puis de réunir à l'aide de la position et de la compression. Cette méthode, qui est encore à l'état de proposition, car elle n'a jamais été exécutée, ne pourrait être tentée qu'après la cessation des règles. Comme opération, on peut croire qu'elle réussirait, mais il est aussi probable qu'elle n'aurait pas plus d'action sur le prolapsus que celle de M. Fricke, et qu'elle aurait de moins l'avantage de ne pouvoir pas être pratiquée à tous les âges.

En résumé, de toutes les opérations que nous venons de passer en revue, aucune ne donne un résultat satisfaisant; toutes



laissent récidiver la maladie au bout d'un temps fort court, et aucune n'est exempte de dangers. L'épisiographie elle-même, lorsqu'on veut y réfléchir, ne peut rigoureusement avoir d'autre résultat que de retenir l'utérus dans le vagin; car elle n'allonge pas réellement le périnée dans toute son épaisseur, mais seulement sa surface extérieure. Pour bien faire, il faudrait pouvoir augmenter la courbure postérieure du vagin, en même temps qu'on allongerait le périnée. On sait, en effet, que les déchirures du périnée, en diminuant cette courbure, amènent souvent la maladie dont il s'agit, et qu'on en triomphe en remettant, par la suture, les parties dans l'état où elles étaient avant la déchirure. Il s'agirait donc de considérer un grand nombre de femmes atteintes de prolapsus, comme si elles étaient dans le cas de celles qui ont le périnée déchiré, et de chercher à y remédier par l'allongement de celui-ci. Pour cela M. Dufresse a imaginé un procédé qui tiendrait le milieu entre celui de M. Velpeau et celui de M. Malgaigne, c'est-à-dire qu'au lieu d'exciser comme le premier, une bandelette quadrilatère dans toute la longueur de la paroi postérieure du vagin, ou de n'exciser, comme le second, que la demi-circonférence postérieure de l'orifice vaginal, on circonscrirait, sur la cloison recto-vaginale, un lambeau de la muqueuse ayant la forme d'un triangle isocèle dont le sommet, correspondant à la ligne médiane, serait placé à 7 ou 8 centimètres de l'orifice vaginal, et dont la base, correspondant à cet orifice, aurait 4 centimètres d'étendue, ou plus, si on le jugeait nécessaire. Ce lambeau étant détaché, on ferait la réunion de toute la surface saignante par la suture enchevillée. Dans l'opinion de l'auteur, après la cicatrice, le nouveau périnée aurait 2 ou 3 centimètres de plus que l'ancien, la moitié antérieure du vagin serait seule rétrécie, et sa paroi postérieure, qui irait en s'élevant graduellement depuis le sommet du triangle jusqu'à la vulve, soutiendrait l'utérus, et ne lui permettrait peut-être pas de glisser sur elle, comme dans les cas précédents. Ce procédé n'ayant jamais été appliqué sur le vivant, n'a encore, de même que le précédent, qu'une valeur de proposition.

#### PESSAIRES.

Le nom pessaire (de *πessiv*, retenir, tenir en place) s'applique à des instrumens particuliers, de substances diverses et de formes variées, qu'on introduit dans le vagin pour soutenir cet organe, en empêcher le renversement, s'opposer à la descente ou à la rétroversion de l'utérus, contenir le rectocèle ou le cystocèle; en un mot, pour prévenir tous les déplacemens et les déviations des organes génito-urinaires de la femme.

Le pessaire, n'étant qu'un moyen mécanique grossier, a été connu de tout temps. L'histoire de l'art nous apprend que les Egyptiens, les Grecs, les Romains et les Arabes en faisaient un fréquent usage. La matière et la forme de ces instrumens ont beaucoup varié. Anciennement on employait, pour leur confection, du linge roulé, du chanvre, de la laine, des éponges, des sachets remplis de tan, etc., ou de substances diverses. Albucasis s'est servi, dans le même but, d'une vessie de brebis insufflée. A une époque plus rapprochée de nous, on a fait des pessaires plus durs, avec le buis, la corne, l'ivoire, le liège, le cuir, etc.; puis les métaux, l'or, l'argent, le cuivre, le plomb et l'étain, ont été mis en usage. Parmi ces substances les unes étant trop lourdes, les autres trop facilement altérables par les humidités du vagin, on chercha à leur en substituer d'autres. La cire, employée seule, devenait trop molle par la chaleur des parties, et le pessaire se déformait; unie à la résine elle devenait trop friable. Le liège,

excellent à cause de sa légèreté, mais trop poreux, se corrompait, se brisait ou s'incrustait de matières pierreuses, ce qui rendait souvent son extraction indispensable, ainsi que Sabatier et de La Motte en rapportent des observations. On tenta d'y remédier en le recouvrant d'une couche de cire vierge; mais celle-ci, bientôt détruite, laissait au liège tous ses inconvéniens. Ayant également rejeté les métaux, à cause de leur poids et de leur facilité à s'oxyder, surtout vers leurs soudures, ce qui pouvait occasionner des accidens fâcheux, comme Morand en cite un exemple dans ses opuscules de chirurgie, on a fini par avoir recours au *caoutchouc* en lame ou en solution.

Ces pessaires sont constitués, comme les sondes, par un tissu de fil de soie, de laine ou de coton, recouvert de plusieurs couches d'une dissolution de gomme élastique. La surface de cet enduit, quand il est sec, est très lisse et très polie, et permet à l'instrument de glisser le long des parois du vagin sans les blesser. Ces pessaires, quoique meilleurs que tous ceux dont nous venons de parler, manquent cependant de souplesse, et doivent être retirés des parties, et nettoyés assez souvent pour éviter qu'ils ne se couvrent d'une incrustation calcaire. Madame Rondet, sage-femme, est une des premières qui ait employé le caoutchouc, soutenu intérieurement par un ressort circulaire très mince et environné de crin; elle en a aussi fait fabriquer dont la cavité est seulement distendue par de l'air insufflé. MM. Leroy (d'Étiolles), Rognetta, Hervez de Chégoin, et plusieurs autres chirurgiens, ont employé le caoutchouc naturel, sous forme de feuilles qu'ils ont appliquées sur des moules plus ou moins souples et plus ou moins élastiques. Enfin l'ivoire, rendu flexible par les procédés de MM. D'Arcet et Charrière, réunit à un haut degré les qualités nécessaires à la confection des pessaires, c'est-à-dire la souplesse à la solidité, et de plus la propriété de n'être pas facilement altérés par les sécrétions vaginales.

*Formes générales des pessaires.* Il serait difficile de les décrire toutes: il y en a de ronds, d'ovales, de cylindriques, en huit de chiffre ou en gimblette, en bilboquet, en croissant, à cuvette, à tige, à ressort, en bondon, en sablier, en champignon, etc. Avant d'entrer dans plus de détails à ce sujet, il est important d'indiquer quelques règles générales sur la manière de les poser.

*Application des pessaires.* Lorsque la tumeur est réduite, le choix du pessaire étant fait, on l'enduit d'un corps gras, on écarte avec les doigts de la main gauche les lèvres de la vulve, à laquelle on le présente de champ et de façon que son petit diamètre corresponde au plus grand diamètre de l'orifice vaginal; puis on l'enfonce lentement, de bas en haut et d'avant en arrière, en déprimant la commissure postérieure de la vulve. Lorsqu'il est arrivé dans le vagin, on continue à le pousser suivant l'axe du détroit inférieur, jusqu'à ce qu'il soit arrivé à la hauteur nécessaire; alors on le dispose de façon qu'il écarte les parois du vagin, que le col de l'utérus porte sur ses dépressions et sur ses ouvertures, et qu'il soit solidement assujéti soit par le vagin, soit par les tubérosités sciatiques. Avant de retirer le doigt, il est convenable de lui faire parcourir la circonférence du pessaire pour effacer les plis qui pourraient s'être formés au-dessus.

Parmi les pessaires les uns ont été appelés *vaginaux* et les autres *utérins*; mais cette distinction n'est pas bien fondée, car ils sont tous à-peu-près employés indifféremment à soutenir, suivant le besoin, soit l'utérus soit le vagin ou tous les deux.



1° *Pessaires ronds*. Légèrement aplatis sur leurs faces déprimées, percés d'un trou à leur centre, et de diamètre variable (pl. 72, f. 6), ces pessaires, une fois parvenus dans le vagin, doivent être ramenés à la position horizontale par un mouvement de bascule qu'on produit en attachant à leur bord, avant de les introduire, un petit ruban sur lequel on tire avec la main gauche tandis qu'on repousse le bord opposé avec les doigts de la main droite; puis le doigt indicateur, introduit dans leur ouverture centrale, cherche à ramener le col dans leur cavité.

2° *Pessaires ovales*. Exactement construits comme les précédents, mais plus longs dans un sens que dans l'autre, on les pose de la même manière, mais ils sont très peu employés, parce qu'ils se déplacent facilement, et distendent trop le vagin dans le sens de leur grand diamètre. En outre, si ce dernier est dirigé d'arrière en avant, il comprime douloureusement le rectum et la vessie.

3° *Pessaires en huit de chiffre*. Ils ont été inventés par Brunninghausen. D'après leur forme que leur nom indique assez, on conçoit qu'ils se placent comme les précédents, et présentent les mêmes inconvénients que les ovales.

4° *Pessaires à cuvette*. Ils ne diffèrent des ronds qu'en ce que l'une de leurs faces est convexe, et ils s'introduisent comme ces derniers; lorsqu'ils sont en place, leur convexité est tournée en bas, tandis que leur concavité reçoit le col utérin.

5° *Pessaires à tige et en bilboquet* (pl. 72, fig. 7 et 9). On les construit en ivoire ou en caoutchouc. Imaginés par Suret, ils sont constitués par une cuvette à bords épais et arrondis, percée au fond de trois ouvertures, d'où append une queue implantée par trois racines sur la surface convexe, dans ceux en bilboquet, et par une seule racine creuse dans toute son étendue, dans ceux à tige. Dans les deux espèces, la queue est percée à son extrémité externe pour recevoir des cordons destinés à le soutenir et à le fixer, qui viennent à s'attacher à un bandage en T, lacé autour du corps. Désormeaux s'étant aperçu que les fluides sécrétés s'accumulaient dans la cuvette, et ne pouvaient pas toujours s'échapper par les trous dont le fond est percé, crut remédier à cet inconvénient en rendant la tige creuse dans toute son étendue; mais, malgré cette amélioration, il arrive encore souvent que ces fluides ne peuvent sortir, et s'accumulent dans la cupule. Il est vrai qu'alors on peut faire des injections à travers le tube, et le débarrasser plus facilement que si la tige était pleine.

Au lieu d'une cuvette percée de trois trous à son fond, E. Beaulieu se servait d'un pessaire en bilboquet composé d'un cercle d'argent soutenu par une fourche à trois branches, entre lesquelles il y avait des espaces suffisants pour permettre aux fluides de s'écouler.

Pour placer ce pessaire, il faut présenter le bord de la cuvette à l'orifice vaginal, et lorsqu'il y a pénétré, l'enfoncer peu-à-peu, et redresser la cuvette, soit en pressant sur la queue, soit en poussant sur le bord opposé; une fois que le pessaire est placé convenablement, on le fixe comme nous l'avons dit. Ce pessaire vacille facilement, sa cuvette bascule en arrière, et toute la circonférence de son bord va s'appliquer contre la paroi postérieure du vagin. Différens moyens ont été imaginés pour éviter cet inconvénient, mais sans grand succès. Dugès voulait que la tige

fût oblique sur le plan de la cuvette, suivant la direction du vagin, de manière à en suivre les mouvemens; cette modification ne remédie à rien. Désormeaux avait proposé de fixer la queue dans le vagin, au-dessus du coccyx, mais on a craint, avec raison, que cette extrémité ne perforât le rectum. Depuis, on a pensé qu'on assujettirait mieux la tige en y plaçant un troisième cordon qui irait s'attacher en arrière. D'autres enfin préfèrent la fixer au moyen d'une plaque concave, longue de 10 à 11 centimètres, s'adaptant parfaitement au périnée, présentant un trou pour recevoir la tige, et quatre autres trous à ses angles pour recevoir des cordons ou des courrois qui vont s'attacher devant et derrière à une ceinture hypogastrique. Ce pessaire a été appliqué une fois avec succès par M. Amussat (Pl. 71, fig. 2 et 3).

6° *Pessaire à ressort*. Saviard, trouvant que la plupart des pessaires ne pouvaient s'adapter à tous les cas, avait inventé un appareil qui consiste en un *ressort courbe*, fixé sur l'hypogastre, à une ceinture par une de ses extrémités, tandis que l'autre, surmontée d'un coussinet, se recourbait pour entrer dans le vagin, et pour soutenir l'utérus. Boyer, puis M. Villermé, employaient un appareil analogue à celui de Saviard: celui de M. Villermé, en forme de crochet, dont la queue est fixée à une ceinture hypogastrique, porte à l'autre bout une cuvette concave, qui doit pénétrer dans le vagin et soutenir la matrice. Les pessaires de ce genre ont moins d'inconvénients que les autres, car, prenant leur point d'appui en dehors du vagin, ils peuvent soutenir plus efficacement les organes.

7° *Pessaire en spirale*. M. Deleau, voyant que les pessaires ordinaires étaient fort sujets à sortir des organes génitaux, imagina de recouvrir de gomme élastique un ressort contourné en spirale dont le sommet ou le premier anneau est fixe, tandis que le dernier, qui forme la base, est libre, et peut être rapetissé par la pression. Lorsqu'on veut le placer, on réduit sa base en le comprimant, on le monte sur la tête d'un mandrin, on l'introduit de façon que le bout le plus étroit soit en haut, et on l'abandonne à lui-même. Alors, il s'élargit, et, par suite de son élasticité, il se moule sur le vagin, sans pouvoir se déplacer. Mais, en faisant supporter au canal une distension continue, il finit par le fatiguer, et par devenir difficile à supporter.

Les pessaires dont nous venons de parler sont destinés seulement à soutenir la matrice: c'est pour cela qu'on les a appelés *utérins*; mais, à l'exception de ceux à ressort, ils sont presque toujours insuffisants, lorsque le vagin est renversé en même temps que l'utérus. Aussi, en a-t-on imaginé d'autres, qui ont pour usage de soutenir les deux organes en même temps et les hernies qui se font dans le vagin, et qu'on appelle, par cette raison, *pessaires vaginaux*.

8° *Pessaires en bondon* (pl. 72, fig. 4). Ils ont la forme d'un cône allongé, à sommet tronqué, de 10 à 11 centimètres de longueur, d'un diamètre assez considérable pour remplir le vagin, et creux dans toute leur longueur. On les fabrique en caoutchouc. Pour les placer, on les présente à la vulve par leur extrémité la plus large, en ayant soin de l'aplatir entre les doigts pour qu'ils pénètrent plus facilement.

9° *Pessaires élytroïdes*. Inventés par M. Cloquet, ils sont formés de caoutchouc, légèrement aplatis dans le sens antéro-postérieur, concaves en avant et convexes en arrière, afin qu'ils puissent s'ac-



commoder à la forme du vagin, de la vessie et du rectum. Leur extrémité supérieure présente une cuvette ovale, dont le grand diamètre est dirigé transversalement, et l'inférieure se termine sur les côtés par un angle arrondi, qui prend un point d'appui sur les parties latérales du vagin, un peu au-dessus des grandes lèvres. Ils sont percés dans toute leur longueur pour donner un écoulement aux règles et aux mucosités, et permettre aussi de les nettoyer par des injections. On les introduit comme les précédens, seulement, lorsqu'ils sont arrivés dans le vagin, on leur fait subir un mouvement de rotation par lequel on ramène leur face convexe en arrière. Leur forme s'accommode très bien à celle des parties; mais, comme ils sont très lourds, ils fatiguent beaucoup les femmes qui en font usage, et sont difficilement supportés.

10° Dans une note, publiée en 1834, dans le *Journal hebdomadaire*, M. Dufresse a donné la description d'un pessaire, qui peut aussi servir de spéculum. Il se compose d'une carcasse, en fil de laiton, très mince et contourné en spirale; cette carcasse qui a la forme d'un cône tronqué, est revêtue, à sa surface extérieure, par une lame de gomme élastique, dont les bords sont soudés ensemble par simple contact, et dont les extrémités sont invaginées dans la spirale. Ainsi confectionné, cet instrument présente intérieurement un canal de 25 à 30 millimètres de diamètre, ce qui permet aux mucosités de s'écouler facilement. Sa longueur est de 10 à 12 centimètres; ses parois sont très minces et très souples; il peut se plier dans tous les sens, dans sa direction verticale, et, par conséquent, s'accommoder facilement à la forme du vagin, sans s'aplatir ou s'affaisser sur lui-même.

11° M. Malgaigne, dans la dernière édition de son *Manuel opératoire*, donne la préférence aux pessaires en sablier, c'est-à-dire, qui offrent en haut un entonnoir plus ou moins large, pour recevoir le col, et, en bas, un renflement qui repousse le rectum ou la vessie, qui tendent à descendre. Pour l'introduire, on rapproche les deux moitiés de sa circonférence, de manière à l'aplatir latéralement, et à lui donner la forme d'une ellipse.

Quel que soit le pessaire qu'on ait choisi, lorsqu'il est introduit, il faut faire lever la femme, et, conservant le doigt appliqué sur le pessaire, la faire tousser et marcher quelques instans. Si l'instrument se maintient, ne cause pas trop de gêne et contient les organes, ce sera la preuve qu'il sera bien appliqué. Alors il faut faire recoucher la femme, et lui recommander de garder le repos et la position horizontale, pendant quelques jours, afin que ses organes aient le temps de s'habituer au contact du corps étranger et de se mouler sur lui, parce qu'il pourrait la blesser si elle se livrait à des mouvemens forcés; il arrive même assez souvent que le pessaire donne lieu à une phlogose légère, et à un écoulement blanc, plus ou moins abondant, ce dont on doit prévenir la femme, afin qu'elle n'en conçoive aucune inquiétude.

*Extraction.* Les pessaires doivent être retirés de temps en temps pour les nettoyer, et les empêcher de s'incruster de matières calcaires qui pourraient déterminer des accidens graves, ulcérer et même perforer le vagin. Pour en pratiquer l'extraction, quelques personnes, après avoir introduit le doigt dans le trou du pessaire, tirent directement dessus; mais cette méthode, de même que celle du ruban, sont mauvaises. Il vaut mieux faire placer la femme comme pour l'introduction du pessaire, glisser le doigt dans le vagin, l'insinuer entre les parois de cet organe et le pessaire, et lui faire parcourir toute la circonférence de celui-ci, pour diminuer la cohésion qui les tient accolés l'un à l'autre. Quand on a vaincu cette résistance, on fait basculer le pessaire

pour changer sa position horizontale, et le placer de champ dans le vagin; puis, on introduit le doigt, comme un crochet, dans son ouverture centrale, et on l'extrait en lui faisant parcourir une direction analogue à celle que doit suivre la tête du fœtus pour sortir du bassin (Moreau, *Cours d'accouch.*, p. 291).

*Appréciation.* Pour apprécier les pessaires sous le rapport de leur valeur relative, disons, avec M. Hervez de Chégoin (*Mémoires de l'Académie*, t. 11, p. 319) qu'on ne peut accorder de préférence exclusive à aucun d'eux, leur forme, devant, pour ainsi dire, varier pour chaque cas particulier. A-t-on affaire à une simple descente de matrice sans renversement du vagin? le pessaire rond, celui en bilboquet ou à tige pourra suffire. On devra préférer ces derniers toutes les fois que la femme sera très maigre, et que les parois du vagin seront très flasques. Le pessaire en bondon, l'élytroïde, ou bien l'appareil à ressort de Saviard agiront mieux que les autres contre la descente de matrice, compliquée de renversement du vagin. S'agit-il de s'opposer à une version de l'utérus? Si l'on se sert du pessaire en bondon, on devra donner au bord de la cuvette un peu plus de hauteur en arrière qu'en avant, et le terminer inférieurement par un petit prolongement, de façon qu'en le tirant en avant, le rebord de la cuvette puisse repousser le col en arrière, et obliger l'utérus à rester en place. Dans les cas d'antéversion, c'est en avant qu'on donnera plus de hauteur au bord de la cuvette. Dans d'autres circonstances, on devra faire des échancrures latérales, parce que le vagin, venant se loger dedans, contribuera à maintenir le pessaire en place. Ces indications seront suffisantes, nous l'espérons, pour donner l'idée des modifications qu'il conviendrait de faire suivant les cas qui se présenteraient; car on doit non-seulement agir d'après la nature du déplacement, mais encore se guider sur la largeur du vagin et sur la conformation du bassin. Dans un cas où le vagin était très ample, M. Malgaigne se vit obligé, pour soutenir la matrice, d'avoir recours à un pessaire en gimblette, d'une énorme dimension, et M. Hervez, dans un cas de rétroversion, où le sacrum offrait une concavité considérable, ne put soutenir l'utérus qu'en remplissant le vagin avec une forte bouteille de caoutchouc.

*Accidens que peuvent déterminer les pessaires.* Ces instrumens contentifs sont loin d'être inoffensifs. Ils déterminent toujours sur le rectum et la vessie une compression qui en gêne les fonctions, et ils occasionnent des douleurs qui, parfois, se prolongent jusqu'aux lombes. La négligence que mettent certaines femmes à les retirer de temps en temps pour les nettoyer, fait qu'ils s'incrustent de matières calcaires, qui irritent et ulcèrent quelquefois les parties voisines. Il existe dans la science un grand nombre d'exemples de pessaires qui, oubliés, c'est le mot, dans les organes génitaux, depuis de nombreuses années, ont fini par y déterminer des accidens très graves qu'on attribuait, bien à tort à toute autre cause, puisqu'ils ont cessé peu de temps après l'extraction de ces corps étrangers. Pouteau, Mauriceau, Sabatier, MM. J. Cloquet, Dupuytren, Lisfranc, Bérard, aîné, et une foule d'autres chirurgiens qu'il serait trop long de nommer, ont eu occasion d'en rencontrer. Dans le cas observé par M. J. Cloquet, la malade était traitée pour un cancer du vagin, cet organe étant rempli de végétations fongueuses. Après les avoir enlevées, on reconnut l'instrument qui était masqué par les végétations et garni d'incrustations calcaires. Dans le cas de Sabatier, le pessaire était tellement recouvert d'incrustations salines qu'il était comme une rape, dont les aspérités blessaient le vagin. Dans les cas de Dupuy-



tren, l'instrument avait perforé le rectum et la vessie, et pouvait être senti à nu dans les deux cavités. Pour l'extraire, on fut obligé d'avoir une tenette dentée. La femme guérit en trois semaines. Le fait de M. Bérard est exactement semblable. Dans le cas de M. Lisfranc, le pessaire faisait saillie dans le rectum. M. Colombat rapporte (*Traité des maladies des femmes*) l'observation d'une dame qu'on croyait affectée d'un cancer utérin, et dont tous les accidents étaient causés par la présence d'un pessaire oublié là depuis trente ans. *L'étranglement* du col utérin à travers l'anneau du pessaire a été signalé plusieurs fois. On trouve dans la *Bibliothèque médicale* (t. xvii, année 1806) l'observation d'une demoiselle qui, s'étant servie d'un anneau en ivoire pour contenir un prolapsus utérin qu'elle portait, fut atteinte d'étranglement. La matrice, qui avait traversé cet anneau, formait au dehors une tumeur presque aussi considérable que la tête d'un fœtus à terme. Enfin les sécrétions qui résultent de l'inflammation des parties peuvent s'altérer, être résorbées, et donner lieu à tous les symptômes d'une fièvre putride. Ce sont surtout les pessaires en bilboquet, dont la queue se casse fréquemment, et dont la cuvette est oubliée dans le vagin, qui donnent le plus souvent lieu aux accidents dont nous venons de parler.

*Contre-indications.* Si les pessaires déterminent assez souvent des accidents lorsque leur emploi est indiqué, c'est bien pis encore lorsqu'on les applique avant de s'être assuré qu'il n'y a pas de contre-indications. Il est donc de la plus haute importance de s'assurer qu'il n'en existe pas. Dans une foule de cas, les chutes de l'utérus sont produites par un engorgement de cet organe qui en augmente la pesanteur: si en pareille circonstance on appliquait un pessaire, on produirait beaucoup plus de mal que de bien. Il en serait de même si le col était ulcéré: le contact du corps étranger en augmenterait l'irritation, tandis qu'en combattant d'abord les symptômes de congestion ou d'inflammation, on parvient quelquefois à guérir la maladie sans pessaire.

En résumé, les pessaires ne doivent être employés que dans le cas où le prolapsus ne consiste que dans une lésion de situation, comme le disaient madame Boivin et Dugès, et lorsqu'il y a réellement prolapsus; encore leur usage doit-il être accompagné de moyens généraux, dont nous parlerons bientôt, de façon à ce qu'ils ne servent, pour ainsi dire, qu'à soutenir les organes dans l'intervalle de l'application de ces moyens.

Plusieurs praticiens, rebutés de ne pas rencontrer dans les pessaires des agens de contention toujours faciles à appliquer, et capables de remplir le but qu'ils se proposaient, ont cherché d'autres moyens d'y parvenir.

**COMPRESSION PÉRINÉALE.** On lit dans *The Americ. journ.*, 1836, que M. Annun, voulant éviter les inconvénients de la présence d'un corps étranger dans le vagin, imagina de comprimer le périnée pour empêcher l'utérus de descendre. « Le nouveau « moyen que je vais décrire, dit-il, consiste dans un instrument « que j'ai employé pour la première fois pour une procidence du « rectum avec un succès complet. Il se compose d'un ressort mé- « tallique circulaire qui embrasse tout le bassin, et d'une tige « courbe qui, partant de l'angle sacro-vertébral, vient se termi- « ner au périnée. Au bout inférieur de cette tige est placée une « plaque circulaire trouée à son centre, à laquelle sont attachées « deux petites courroies. En serrant ou en relâchant un petit « écrou, dont cette plaque est munie, on peut graduer à volonté « sa pression. Cette machine comprime à-la-fois l'an us et le pé-

« rinée; elle s'oppose parfaitement à la descente de l'utérus, « améliore l'état des hémorrhoides, et guérit la procidence rectale « s'il y en a. » La tige courbe peut être déplacée et appliquée à la partie antérieure du cercle pour aller d'avant en arrière comprimer le périnée, au lieu de partir de sa partie postérieure, ce qui était gênant pour les malades lorsqu'elles voulaient s'asseoir. Pour que cette tige n'incommode pas la vulve, il faut qu'elle soit très courbe, qu'elle ne frotte pas contre les grandes lèvres, et que sa plaque s'applique exactement contre la fourchette et le périnée.

L'auteur rapporte que les femmes qui en ont fait usage ont pu faire de grandes courses et vaquer à leurs occupations sans en être incommodées. En France, cette méthode n'a point encore été expérimentée.

Pour les antéversions et les antéflexions simples, une ceinture hypogastrique, qui soulève le paquet intestinal et l'empêche de se porter en avant et de tomber de tout son poids sur le bassin, est ce qu'on peut employer de mieux. Et si l'antéversion est compliquée de prolapsus, après la réduction, la compression hypogastrique, aidée de la compression périnéale, peuvent suffire pour contenir les parties.

Quelques chirurgiens ayant reconnu combien les moyens mécaniques sont infidèles, s'en tiennent à l'emploi d'injections astringentes; mais, comme leur action est trop passagère, et qu'elles sont très difficiles à faire, ils les font agir d'une manière permanente, en soutenant la descente avec des sachets astringens remplis d'eau et imbibés d'une décoction de roses de Provins dans du gros vin rouge, ou d'une solution de sulfate d'alumine, de zinc ou de cuivre, à 5 ou 10 centig. par 30 grammes d'eau, ou de nitrate d'argent à moindre dose. Une éponge ou de gros bourdonnets de charpie environnés d'un linge fin, et trempés dans l'un de ces liquides, peuvent également servir. On peut encore employer dans cette même intention thérapeutique les douches ascendantes avec une décoction astringente, continuées pendant un ou deux mois. Nous avons employé ce moyen avec succès chez trois femmes que l'usage des pessaires avait mises dans le plus déplorable état.

#### RÉTROVERSION DE LA MATRICE.

Ce mode de déplacement, assez fréquent, consiste dans un mouvement de bascule de l'utérus, tel que son fond s'engage dans la concavité du sacrum, tandis que son col remonte derrière la symphyse du pubis, et que son diamètre vertical se place dans la direction du diamètre antéro-postérieur du bassin.

*Historique.* Cette espèce de déplacement paraît avoir été connue d'Hippocrate, ainsi que l'indique un passage du livre intitulé: *De naturâ mulieris*. La célèbre Aspasia, dont Aétius nous a fait connaître quelques fragmens (*Tetrab. 4, sermo 4*, etc.), connaissait très bien la rétroversion; mais, chez les modernes, cette affection avait été fort négligée par les auteurs et par les praticiens, au point qu'il faut arriver jusque vers le milieu du siècle dernier pour voir reprendre la question. Grégoire, chirurgien et professeur d'accouchement de Paris, est le premier qui l'ait observée exactement, et qui en ait fait mention dans ses cours. Walther-Wall, chirurgien de Londres, qui en avait puisé la connaissance dans les leçons de Grégoire, fut appelé en 1754 dans un cas de rétroversion, pour lequel il fit prier W. Hunter de l'aider de ses



conseils. Ce dernier s'appropriant, pour ainsi dire, la découverte, après en avoir parlé dans ses brillantes leçons, publia sur ce sujet, en 1770, un mémoire fort remarquable (*Medical. observ. and inquiries*, t. IV), où il donna à ce déplacement le nom de *rétroversion*. Depuis Walther-Wall, Lyne, Levret, Wlzezeck (*De utero reflexo*, 1777), Wall (*Disser. de uter. retrover.*, 1782), Desgranges en 1783 (*Journ. de méd.*, t. LXVI, p. 65), Cockell en 1785, Murray en 1797, Baudelocque en 1803, Meriman en 1810, M. Hervez de Chégoin, madame Boivin et Dugès, et un grand nombre d'autres accoucheurs et chirurgiens, en ont donné la description dans leurs écrits; de sorte que maintenant c'est une affection parfaitement connue. Walther-Wall et Lyne l'appelèrent *hernia uteri*; Levret lui donna le nom de *renversement transversal*, et Desgranges, dont le mémoire a été couronné par l'Académie de chirurgie, celui d'*incubation*. Mais le nom de *rétroversion*, donné par W. Hunter, a été généralement adopté.

La *rétroversion* peut survenir lorsque l'utérus est vide, ou dans les trois ou quatre premiers mois de la grossesse; elle ne peut avoir lieu plus tard, parce qu'alors le diamètre vertical de l'utérus étant plus grand que le diamètre antéro-postérieur du bassin, l'organe ne peut plus basculer. Sur 44 observations de *rétroversions* rencontrées par le docteur Schweighauser de Strasbourg, 35 appartenaient à des femmes dont l'utérus était vide, et les autres à des femmes enceintes. Madame Boivin et Dugès citent aussi 3 cas de *rétroversion* survenue pendant l'état de vacuité. Lorsqu'elle survient hors de l'époque de la gestation, elle ne produit pas des accidens aussi graves que pendant la grossesse. Les signes généraux sont : des tiraillemens très douloureux dans les aines, les lombes et les cuisses, par l'effet de la compression qu'exercent les extrémités du diamètre vertical de l'utérus sur le rectum et la vessie; les douleurs deviennent plus aiguës pendant la défécation et l'éjection de l'urine, qui sont quelquefois gênées jusqu'à ne pouvoir s'accomplir. Si l'on ne remédie pas à cet état, les accidens augmentent et peuvent être suivis de maladies très graves, et même de la mort, lorsque la *rétroversion* est survenue pendant la grossesse.

Le *traitement* consiste à réduire le déplacement, et à maintenir la réduction. La ponction de l'utérus devient nécessaire lorsque la réduction ne peut être opérée.

1° *Réduction*. Avant d'y procéder, il faut évacuer la vessie; car si on ne le faisait pas, on pourrait éprouver de grandes difficultés dans le redressement de la matrice, et même ne pas réussir par cette seule cause. Il est souvent difficile, dans ce cas, d'introduire la sonde; car, en même temps que le méat urinaire est tellement retiré derrière les pubis qu'on a peine à le trouver, le canal est si fortement pressé contre la symphyse qu'on ne peut y faire pénétrer une petite sonde. Alors, il faudrait abaisser le col de la matrice avec deux doigts introduits dans le vagin, et faire attirer la commissure de la vulve en avant, pour ramener son orifice dans le même sens et faire cesser la compression de l'urètre. Plusieurs chirurgiens, et entre autres Dussaussoie et Sabatier, ont proposé, si l'on éprouvait des difficultés trop grandes pour faire pénétrer l'algalie, de faire la ponction de la vessie, au dessus des pubis. Une ou deux saignées, des bains et toute la série des médicamens antiphlogistiques doivent être mis en usage avant de procéder à la réduction.

La position n'est pas toujours la même; on a conseillé de placer la femme sur les coudes et les genoux, de façon que les parois

abdominales soient dans le relâchement; ou bien sur le dos, les cuisses et les jambes fléchies et écartées, la tête et poitrine relevées comme pour la version ou la réduction d'une hernie. M. Moreau, qui a tenté plusieurs fois la réduction, en donnant aux femmes la première de ces positions, n'a jamais pu réussir. Cette position, dit-il, est très fatigante, et lorsqu'on veut opérer la réduction, la pression qu'on exerce sur l'utérus cause une douleur si poignante, qu'on peut la comparer à celle qui résulte de la compression du testicule chez l'homme; aussi les femmes ne peuvent-elles y résister, et tombent-elles à plat sur le ventre. La seconde position adoptée par ce chirurgien est celle qu'on préfère généralement.

Pour réduire l'organe, il suffit souvent, surtout dans l'état de vacuité, d'introduire l'indicateur et le médius dans le vagin, de refouler d'abord en haut le corps de l'organe, d'accrocher avec l'indicateur le museau de tanche qui est derrière les pubis et au dessus d'eux, et de l'attirer en bas. Lorsque cette manœuvre ne réussit pas, on a conseillé d'introduire deux doigts de l'autre main dans le rectum, et de s'en servir pour en repousser l'utérus en haut, tandis que, avec les doigts placés dans le vagin, on attire le col en bas; mais il n'est pas facile d'introduire en même temps les doigts dans ces deux parties, et d'exécuter avec leur aide les mouvemens nécessaires pour opérer la réduction. M. Moreau assure qu'il n'a jamais pu réussir par ce procédé; car, outre la difficulté qu'on éprouve à introduire les doigts, ils sont le plus souvent trop courts pour atteindre le museau de tanche. Pour remédier à ces inconvéniens, madame Boivin avait conseillé d'aller chercher le col avec un instrument en forme de cuiller, et M. Colombat parle d'un instrument de son invention, qu'il trouve plus commode. La matrice est quelquefois tellement enclavée que les doigts placés dans le rectum n'agissent pas assez puissamment pour soulever l'organe; alors Dussaussoie introduisait la main tout entière dans le rectum, afin de pouvoir repousser convenablement la matrice, tandis qu'il cherchait à abaisser le col avec deux doigts de l'autre main. Comme la distension de l'orifice intestinal est très douloureuse, si on jugeait convenable d'imiter Dussaussoie, avant de le faire, il faudrait introduire dans l'intestin, quelques heures auparavant, soit un suppositoire de cacao, soit un peu de pommade de belladone. Si les doigts dans le vagin ne pouvaient atteindre le col, on pourrait, comme M. Bellanger, introduire dans la vessie une sonde aplatie à son extrémité, pour chercher à déprimer le col utérin à travers ses parois, avec la concavité de l'instrument, en même temps qu'on repousse son fond avec les doigts placés dans l'intestin. De quelque manière qu'on s'y prenne, néanmoins, l'introduction de la main tout entière dans le rectum étant toujours très difficile, et parfois même impossible, il vaudrait peut-être mieux employer le procédé de M. Evrat, qui consiste à faire coucher la femme sur l'un des côtés, et à introduire dans l'intestin une baguette flexible en baleine ou autre, longue de 24 à 27 centimètres et garnie à son extrémité d'un épais tampon de linge bien graissé, pour repousser le fond de l'utérus en haut, tandis qu'avec deux doigts placés dans le vagin on cherche à abaisser et à repousser le col en arrière. M. Moreau, qui préfère ce procédé comme lui ayant le mieux réussi, a fait modifier la baguette de M. Evrat, en remplaçant le tampon par une petite sphère qu'il fait bien garnir de coton et recouvrir d'un morceau de peau très souple.

M. Capuron pense qu'il serait plus facile d'opérer le dégagement de l'utérus en repoussant son fond à droite pour le faire



passer ensuite devant la symphyse sacro-iliaque. En agissant ainsi, on place le plus grand diamètre de l'utérus dans le sens d'un des plus grands diamètres du bassin.

Lorsque, par l'un des procédés dont nous venons de parler, on est parvenu à réduire l'utérus, il faut le maintenir. Aspasie, suivant Aëtius, faisait introduire dans le rectum une grosse bougie longue de 11 centimètres, et faisait faire des injections huileuses dans l'intestin et dans le vagin. Parmi nous, on a également tenté de soutenir la matrice, et de l'empêcher de retomber avec des éponges ou des tampons de linge, seuls ou portés sur une baguette dans le rectum; mais ces corps étrangers sont difficilement supportés. On a proposé également de maintenir la réduction au moyen de pessaires; mais ceux-ci ne remédient souvent à rien. Lorsque les organes génitaux ne peuvent supporter les pessaires, le repos au lit, soit sur le dos, soit sur le côté, est un des meilleurs moyens de prévenir la récurrence. Les urines doivent être rendues aussitôt que le besoin s'en fait sentir, et le rectum évacué à l'aide de laxatifs.

Lorsque, après des tentatives assez long-temps prolongées, on ne peut parvenir à rendre à la matrice sa position naturelle, comme cela arrive lorsque la rétroversion se fait du troisième au quatrième mois de la grossesse, quelques chirurgiens, et entre autres Gardien, ont pensé qu'on pourrait y remédier par la section de la symphyse pubienne; mais cette proposition n'a pas été acceptée, et ses auteurs ne l'ont jamais exécutée. En effet les dangers de cette opération sont trop grands, et le peu d'augmentation que subit le diamètre antéro-postérieur par la division de la symphyse pubienne ne donne pas assez d'avantages pour qu'on puisse la préférer à la ponction. Il en est de même de la gastrotomie, qui d'ailleurs ne suffirait pas toujours pour vaincre l'enclavement de l'utérus; car, chez une femme qui avait succombé, Hunter ne put parvenir à dégager la matrice qu'après avoir scié le bassin en deux parties.

#### EXTRACTION DES CORPS ÉTRANGERS CONTENUS DANS LES ORGANES GÉNITAUX.

Des corps étrangers peuvent avoir été introduits dans le vagin et y donner lieu à des accidens qui en nécessitent l'extraction.

1° *Corps étrangers du vagin.* Outre les pessaires dont nous avons déjà parlé, Dupuytren y a rencontré une fois un pot de faïence, une autre fois des aiguilles, venant d'un étui qui s'y était ouvert après son introduction. Pareil fait a été observé par A. Du-Bois, et M. Grenier a en rapporté un autre dans sa thèse (1834).

*Procédés opératoires.* On comprend que les procédés à l'aide desquels on peut débarrasser le vagin de ces corps étrangers, doivent varier en raison de leur nature et de leur disposition.

La position de la femme sera la même que pour les cas précédents. Le chirurgien, avant de faire aucune tentative, s'assurera, par le toucher, de la position, de la forme et de la nature des corps, et cherchera à les dégager avec les doigts, des pinces, une curette et un crochet mousse. Quelquefois, il sera obligé de les briser sur place et de les enlever par morceaux. Dans d'autres cas, il lui faudra employer la scie, comme le fit Dupuytren, pour extraire un pessaire, ou bien inciser le devant de l'anus et une partie du périnée, comme l'a pratiqué M. Lisfranc. Des tenettes ou de longues pinces incisives seront parfois indispensables pour opérer le brisement ou la division de ces corps étrangers; enfin,

le spéculum brisé pourra être utile dans quelques circonstances pour dilater l'orifice du vagin. Il est impossible de réduire en préceptes généraux toutes les manœuvres variées, nécessaires en pareil cas: c'est au chirurgien à s'inspirer des circonstances qui se présentent.

Lorsque ces corps ont été extraits, il est souvent nécessaire de donner à la femme des soins consécutifs. Le plus souvent, il suffit de quelques jours de repos, d'injections émollientes et narcotiques, de lavemens, de bains tièdes et de cataplasmes sur le ventre pour faire dissiper l'état inflammatoire ou de congestion des parties; mais d'autres fois, surtout lorsque l'inflammation est violente, il faut y joindre les saignées locales et générales. S'il y a eu perforation des parois vésico et recto-vaginales, il est important de placer une sonde à demeure dans la vessie. Du reste, il est à remarquer que ces espèces de fistules guérissent très facilement. Dans les cas d'enclavement de pessaire, le plus souvent, par suite de l'induration et du resserrement qu'éprouve le vagin après l'extraction du corps étranger, la descente de l'utérus ne se reproduit plus.

#### PONCTION DE L'UTÉRUS.

La ponction de la matrice se pratique non-seulement pour les cas de rétroversion qui n'ont pu être réduits par les moyens ordinaires, mais encore lorsque les règles sont retenues dans la cavité de l'organe, par suite de l'oblitération congéniale ou accidentelle de son col: dans l'un et l'autre cas, la ponction peut se faire par le vagin ou par le rectum. On devra, autant que possible, faire tous ses efforts pour parvenir à l'utérus à travers son col, parce qu'on ne sera pas obligé de toucher au péritoine.

Dans le cas de rétroversion, on a pour but d'évacuer les eaux de l'amnios, afin de diminuer le volume de la matrice. Cette opération, proposée par W. Hunter, a été exécutée avec succès, une fois par M. Jaurel, de Rouen; une autre fois à l'Hôtel-Dieu de Lyon, en présence de MM. Viricel et Bouchet, et une troisième fois par M. Baynham.

*Ponction par le vagin.* Pour la pratiquer, on se sert d'un bistouri étroit, entouré d'une bandelette de linge jusqu'auprès de la pointe (fig. 5, pl. 73), ou d'un trocart un peu courbe, analogue à celui qu'employait frère Côme pour la ponction de la vessie (pl. 73, fig. 1 et 2).

La femme étant placée comme dans les cas précédents, on tâche de trouver avec le doigt le col utérin ou le lieu dans lequel il doit ordinairement se trouver: si l'on parvient à le rencontrer, on cherche à le dilater en introduisant dans sa cavité une sonde d'homme, conique et légèrement courbée. Lorsqu'on est arrivé à l'obstacle, on cherche à le détruire. Si l'on ne peut y réussir, on introduit dans la cavité de la sonde un mandrin flexible et pointu, pour ouvrir les membranes ou détruire les parties qui bouchent le col; si cet instrument est insuffisant, on le remplace par le trocart dont la tige est retirée dans la canule, et, lorsque celle-ci rencontre de la résistance, on pousse la tige jusqu'à ce que l'obstacle soit vaincu.

Mais si le col n'existe pas, ou si l'on ne peut l'atteindre, et que cependant l'utérus fasse une saillie dans le vagin, il faut le perforer dans le point où le col a coutume de se trouver. On conduit donc le trocart jusque sur le point de la matrice qu'on veut traverser, en le conduisant sur le doigt indicateur gauche; puis, on fixe l'organe avec la main gauche, appliquée sur l'hypogastre, et on enfonce le trocart jusqu'à ce qu'on ne sente plus de résis-



tance. Alors on retire le poinçon, et le sang des règles ou les eaux de l'amnios s'écoulent par la canule.

*Ponction par le rectum.* Quoique applicable aux cas où le col utérin est oblitéré, cette opération se pratique surtout dans ceux où il y a rétroversion. On choisit la voie du rectum lorsque l'utérus fait plus de saillie vers cet intestin que du côté du vagin : c'est par cette voie que M. Baynham l'a pratiquée avec succès. Le trocart ordinaire doit être remplacé par celui dont se servait Fleuraud pour faire la ponction de la vessie par le rectum, parce qu'il a plus de longueur et donne plus de facilité pour opérer. On conduit, comme dans le cas précédent, le trocart sur le doigt indicateur gauche, introduit dans le rectum, et on le plonge dans le corps de l'organe.

Si, dans l'un ou l'autre cas, il ne sortait rien par la canule du trocart, il faudrait faire glisser un stylet dans sa cavité pour savoir d'où vient l'obstacle, car il pourrait arriver que la canule fût arrêtée dans le placenta, et qu'il fallût la pousser plus profondément. Si elle avait pénétré dans le fœtus, il faudrait au contraire la retirer un peu, afin que son extrémité se trouvât dans le liquide.

Lorsqu'on opère pour la rétention des règles, il peut se faire que le sang ne puisse pas sortir, ou parce qu'un caillot bouche la canule, ou parce que le sang est trop épais pour la traverser : alors on peut faire des injections tièdes dans la matrice pour liquéfier le caillot et en faciliter la sortie. De plus, comme l'ouverture artificielle qu'on vient de faire doit rester permanente, pour que le sang qui viendra par la suite puisse trouver une issue, il est essentiel d'y maintenir un corps étranger, tel qu'une sonde en gomme élastique, qu'on peut remplacer ensuite par une sonde de femme, comme l'a fait M. Hervez de Chégoin dans un cas.

Lorsqu'on ponctionne l'utérus pour une rétroversion, aussitôt que les eaux se sont écoulées, on doit réduire la matrice ; et, comme l'avortement doit être une conséquence de l'opération, on agira comme s'il était survenu naturellement ; seulement, on se tiendra en garde contre les accidens consécutifs qui pourraient se déclarer.

#### POLYPES DE L'UTÉRUS.

On donne le nom de polype de la matrice à toutes les excroissances pédiculées qui naissent à la surface interne de la matrice ou dans la cavité de son col, et qui sont enveloppées par la muqueuse utérine.

*Historique.* Les polypes étaient peu ou point connus des anciens, qui les confondaient avec des maladies bien différentes. Aspasia les considérait comme *des tumeurs hémorrhoidales*. *Ces tumeurs*, disait-elle, *naissent tantôt sur le col et tantôt au fond de la matrice ; rarement sur les organes génitaux externes ; on les excise sans crainte lorsqu'elles sont dures et blanches, et on les lie lorsqu'elles sont disposées à saigner*. Moschion, qui les désigne le premier sous le nom de poulpes ou polypes dans son traité *De mulier. affectibus*, publié par Spachius, en 1566, les prenait pour des varices de l'utérus. Guillemeau, élève d'A. Paré, en donne une description assez exacte, il est vrai ; néanmoins, pour avoir quelque chose de précis sur ces productions, il faut arriver au dix-huitième siècle, et surtout à Levret qui en a beaucoup éclairé l'étiologie, le diagnostic et le traitement. Depuis, un grand nombre d'hommes distingués, parmi lesquels on peut citer Desault (*Œuv. chirurg.*, t. II), Bichat (*Mém. de la Soc. méd.*

*d'Emul.* t. II), M. Roux (*Mélanges de chirurg.*), Hervez de Chégoin (*Journ. gén. de méd.*, 1827), Dupuytren (*Cliniq. chirurg.*), Gerdy (*Des polyp. et de leur trait.*, 1833), Dugès (*Malad. de l'utérus*), Malgaigne (*T. d'agrég.*, 1832), Colombat (*Malad. des femmes*), etc., en ont encore fait l'objet de leurs méditations et de leurs travaux ; en sorte que maintenant, c'est une des affections les plus connues sous le triple rapport de l'anatomie pathologique, du diagnostic et du traitement.

*Les diverses espèces de polypes et leur anatomie pathologique* méritent de fixer un instant notre attention, si nous voulons nous rendre raison des traitemens différens qu'on leur applique. Levret ne distinguait que deux espèces de polypes utérins. Depuis lors l'observation et l'anatomie pathologique ont conduit à en admettre un plus grand nombre d'espèces. M. Malgaigne en admet cinq, 1° *vésiculaires* ; 2° *cellulo-vasculaires* ; 3° *par hypertrophie du tissu utérin* ; 4° *moliformes*, et 5° *fibreux*. M. Velpeau en admet encore deux autres variétés : 6° *fibrineux*, et 7° *cancéreux*.

1° *Polypes vésiculaires* ou *mous*. Parfaitement semblables à ceux qui se développent dans les fosses nasales, ces corps naissent le plus souvent dans le col utérin. M. H. Bérard a eu l'occasion d'en observer plusieurs fois, et M. Velpeau dit en avoir rencontré trois fois sur des cadavres (*Méd. opér.*, t. IV, p. 380). M. Naudin en a vu un attaché au fond de la matrice, et remplissant toute sa cavité, et un autre gros comme une noix, et naissant de la cavité du col. Mous, pédiculés, recouverts d'une membrane fort mince, ils se déchirent facilement (Malg., *T. d'agrég.*, 1832). 2° *Polypes cellulo-vasculaires*. Suivant Herbiniaux qui les a le mieux étudiés, ils prennent ordinairement naissance au col de l'utérus en dedans ou en dehors. Petits, mous, pédiculés, du volume d'un pois à celui d'une fève de haricot, ils sont revêtus par une membrane mince, présentent une couleur plus ou moins foncée, suivant qu'ils sont pourvus d'un nombre de vaisseaux plus ou moins considérables, et laissent constamment exhaler un fluide séro-muqueux ou sanguinolent qui gêne beaucoup les malades en même temps qu'il les affaiblit ; cet écoulement augmente au moindre contact et aux approches des règles. Lorsqu'on les examine intérieurement, dit M. Malgaigne, on n'y trouve que du tissu cellulaire plus ou moins dense, et de nombreuses ramifications vasculaires qui présentent quelquefois la figure du tissu placentaire à deux mois de grossesse. Cette sorte de polypes, qui présente plusieurs variétés, ne repullule pas lorsqu'on les a arrachés ; mais, par leur petitesse, ils peuvent échapper aux recherches les plus minutieuses et causer de graves accidens avant qu'on ait pu les détruire. Levret les désignait sous le nom de polypes vivaces. 3° *Polypes par hypertrophie partielle du tissu utérin*. D'après Dance, MM. Bérard, Cruveilhier, Velpeau, Mayer, Meisner et Malgaigne, qui ont observé ces tumeurs, leurs fibres se continueraient sans aucune ligne de démarcation avec celles du col ou du corps de la matrice, et leur structure ne présenterait aucune différence avec celle de ce viscère. 4° *Polypes moliformes*, ainsi nommés, parce qu'ils contiennent, dans une poche plus ou moins épaisse, de la matière gélatineuse, des poils ou de la pulpe semblable à de la bouillie ; leur pédicule est plus ou moins gros. 5° *Polypes fibreux*. M. Velpeau a décrit sous ce titre une tumeur formée par une concrétion sanguine qui se greffe sur le col de l'utérus et finit par y vivre. En 1839 il en avait rencontré quatre exemples ; dans un cas elle était grosse



comme un petit œuf, et se prolongeait par un pédicule distinct jusqu'à la partie supérieure du col. 6° *Polypes cancéreux*. On voit quelquefois des masses encéphaloïdes ou squirrheuses naître dans les parois de l'utérus, descendre, venir dilater le col et se présenter dans le vagin sous forme de tumeurs qui peuvent faire croire à la présence d'un polype. M. Arnott en a rapporté un cas qui avait amené le retournement de l'utérus sur lui-même *Encyclograph. des sciences méd.*, 1836, et M. Velpeau en a observé trois cas. 7° *Polypes fibreux*. Ce sont ceux qui se rencontrent le plus souvent; ils présentent un volume très variable. On en a vu qui avaient à peine la grosseur d'un pois, et d'autres qui avaient le volume de la tête d'un homme. Ils se développent ordinairement dans l'épaisseur des parois de la matrice, repoussent peu-à-peu la muqueuse utérine, s'en forment une enveloppe et pendent dans la cavité par un pédicule. Ce pédicule n'existe pas lorsque ces tumeurs, au lieu de saillir du côté de la face interne, proéminent vers la face externe ou se développent en plein dans l'épaisseur de l'organe. A l'examen anatomique de ces polypes, on y rencontre d'abord une enveloppe tantôt très mince, et seulement formée par la muqueuse; d'autres fois plus épaisse, et formée à-la-fois par cette muqueuse et par une partie plus ou moins épaisse du tissu utérin, suivant qu'il s'est développé plus ou moins près de sa surface interne. Le volume du pédicule est aussi en raison de l'épaisseur de l'enveloppe que la matrice fournit au polype; car il est formé des mêmes élémens unis par du tissu cellulaire et des vaisseaux nourriciers, qui en général sont peu nombreux. On a vu des polypes dont le pédicule avait jusqu'à 11 centimètres de circonférence, et d'autres dans lesquels il était à peine assez gros pour les soutenir. Quant au tissu du polype lui-même, il est dense, ferme et résistant, constitué par des fibres entrecroisées d'une manière inextricable, et a beaucoup de rapport avec celui de l'utérus. Ses fibres sont grises ou blanchâtres, et il ne contient point ou que très peu de vaisseaux. Cette tumeur n'est unie à son enveloppe que par du tissu cellulaire lâche et sans vaisseaux dans les premiers temps; mais qui se condense peu-à-peu, d'abord à sa partie inférieure, puis dans toute son étendue, et se laisse parcourir par les vaisseaux qui servent de moyen d'union, en sorte que, dans le principe, il est facile de séparer le polype de sa coque, de l'énucléer, en un mot, sans crainte d'hémorrhagie, tandis que plus tard il forme un tout inséparable. M. Velpeau pense que ces tumeurs résultent assez souvent d'un épanchement de sang, d'une concrétion fibrineuse qui s'est peu-à-peu organisée, et qui a continué de vivre et de croître par imbibition au milieu des parties environnantes.

Depuis les travaux de Bayle, Dupuytren et de M. Roux, ces polypes sont parfaitement connus; cependant ils présentent quelquefois dans leur structure des variétés qui peuvent les faire confondre avec des tumeurs d'une autre nature. Ainsi, en 1823, Richerand et M. J. Cloquet en ont enlevé un qui pendait depuis plusieurs années à la vulve, et avait le volume de la tête d'un enfant; mais, au lieu de présenter intérieurement une masse fibreuse, il offrait une cavité qui lui donnait la plus grande analogie avec l'utérus, au point qu'ils crurent avoir enlevé ce viscère; cependant, la malade étant morte, la matrice fut trouvée entière dans sa position naturelle. D'autres fois au lieu de se raréfier, le tissu fibreux des polypes peut se condenser davantage et devenir fibro-cartilagineux, et même osseux; il peut aussi dégénérer et devenir lardacé, sarcomateux, fongueux ou se remplir de matière encéphaloïde ou bien analogue à de la bouillie. Il est probable

que plusieurs des espèces qui ont été établies étaient primitivement des polypes fibreux, rencontrés et examinés lorsqu'ils étaient passés aux états que nous venons de mentionner.

D'après une remarque importante de Dupuytren la dégénérescence cancéreuse des polypes fibreux commence toujours par leur surface extérieure, et n'atteint leur pédicule qu'en dernier lieu, et très tard, en sorte qu'on peut les enlever avec succès, lors même qu'ils paraissent arrivés à un état de complète dégénérescence.

Les polypes fibreux s'insèrent presque toujours dans la cavité de l'utérus, rarement dans la cavité du col. Ils sont le plus souvent pyriformes, mais dans d'autres cas globuleux ou aplatis; tantôt leur surface est lisse et unie, et tantôt elle est bosselée.

Ces polypes donnent quelquefois lieu à des hémorrhagies qui compromettent les jours de la femme. Tant qu'ils restent renfermés dans la matrice, quels que soient les accidens auxquels ils donnent lieu, comme on ignore l'espèce de maladie à laquelle on a affaire, et qu'il est, pour ainsi dire, impossible de porter sur eux des instrumens, on est obligé d'attendre les événemens. Toutefois, comme d'après une remarque de Dupuytren, il est souvent possible de sentir le polype faire saillie à l'orifice utérin lorsqu'on touche la femme pendant les époques menstruelles, on pourrait peut-être profiter de cette circonstance pour en pratiquer le broiement.

*Guérison spontanée.* Il existe un assez grand nombre d'observations constatant que des polypes se sont détachés naturellement, et où, par conséquent, la guérison a eu lieu sans le secours de l'art. Mauriceau et Ruysch en ont cité des cas, M. Hervez de Chégoin en a aussi rapporté plusieurs observations. Quelques chirurgiens sont parvenus à provoquer ce résultat en administrant le seigle ergoté. On lit dans *the Lancet* (tom. 1, pag. 24, 1829), que M. Griffith réussit chez un malade. M. Guillon dit avoir obtenu un pareil succès. Les cas où le seigle ergoté doit être administré sont ceux où le polype faisant saillie dans le col utérin, la matrice se contracte sur lui comme pour l'expulser; mais il faut peu compter sur ce moyen, non plus que sur la nature. Les opérations chirurgicales sont en dernier lieu la meilleure ressource. Celles qu'on met en usage sont la cautérisation, l'arrachement, le broiement, la torsion, la ligature et l'excision.

1° CAUTÉRISATION employée par les anciens pour les polypes des fosses nasales, presque rejetée de nos jours, son usage, fort restreint pour les polypes de l'utérus, ne peut être véritablement utile que dans les cas de petits polypes cellulo-vasculaires, qui naissent dans le col utérin. Les moyens mis en usage sont: le nitrate d'argent, la potasse caustique, le nitrate acide de mercure ou le cautère actuel. Comme le manuel opératoire est exactement le même qu'on emploie dans les cancers du col, dont il sera traité plus loin, nous ne nous y arrêterons pas plus long-temps.

2° ARRACHEMENT. Rarement usitée, cette méthode sera sans doute venue de ce que certains polypes, dont le pédicule est fort aminci, finissent par tomber d'eux-mêmes, ou se détachent sous l'influence de la moindre traction. Dionis et Heister n'avaient appliqué cette opération qu'aux polypes du nez. Boudou l'ayant pratiquée avec succès, en proposa l'adoption qui fut aussi conseillée par Lapeyronie. De nos jours, M. Récamier l'a appliquée



plusieurs fois avec succès. On lit dans la *Gazette médicale* (1839, p. 186) que M. Stolz parvint à arracher avec les ongles un polype qui avait près de 30 centim. de longueur et qui pesait une livre. M. Velpeau dit (*Méd. opér.* t. IV, p. 386) que le doigt lui a suffi pour rompre et entraîner au dehors un polype aussi gros qu'une moitié d'œuf, quoiqu'il occupât la cavité même de l'utérus. Dans l'un des cas de M. Récamier, il s'agissait d'un polype petit, mou et vasculaire, il le saisit avec des pinces à polypes ordinaires, pendant qu'un aide pressait sur l'hypogastre pour abaisser la matrice, puis il tira dessus, mais il le déchira et ne réussit qu'à en extraire une partie; pour enlever ce qui restait, il introduisit la pince fermée le long de son doigt indicateur, pressa le polype entre eux et parvint ainsi à l'extraire en totalité dans l'espace de quelques minutes. La malade fut prise de symptômes de métrite-péritonite qui se calmèrent bientôt, et elle fut guérie. Au lieu de pinces à polypes on pourrait aussi bien employer des pinces de Museux ou des tenettes, surtout si le polype était mou et petit. Mais s'il était fibreux et très volumineux, de manière à remplir la matrice et le vagin, s'il déterminait de vives douleurs, l'arrachement ne devrait être mis en usage qu'autant qu'il serait impossible de porter une ligature sur le pédicule, ou d'en pratiquer l'excision, et alors ce serait avec divers instrumens, soit une pince à faux germe de Levret, un forceps droit ou courbe, des érignes ou des fils qu'il faudrait aller saisir la tumeur, afin de pouvoir exercer sur elle des tractions méthodiques et de l'amener hors de la vulve. Cette opération a souvent été faite avec succès : Baudelocque rapporte une observation fort remarquable, dans laquelle il pense que l'application du forceps eût amené la guérison si Louis, l'un des consultants, ne s'y fût opposé. Herbiniaux a réussi plusieurs fois à extraire, par l'arrachement, des polypes qui avaient résisté à tous les autres moyens. Depuis, Murat, MM. Deneux, Hervez de Chégoin, Velpeau, et autres, ont également eu l'occasion de l'appliquer avec succès. Au lieu du forceps on pourrait enfoncer des crochets dans la substance du polype pour tirer dessus. Dans trois cas, M. Velpeau embrassa le sommet de la tumeur avec de longues pinces de Museux, puis il conduisit, au-dessus de la portion la plus épaisse, deux fortes érignes à doubles crochets, une de chaque côté, et les enfonça profondément dans son tissu; ensuite, par des tractions méthodiques, il l'amena dans le détroit inférieur, et finit par la détacher. Dans un de ces cas, il fallut faire une incision au pédicule, qui céda facilement après; et dans un autre, il en détacha une partie qui avait la forme d'une tranche de melon, et dont la soustraction permit ensuite de l'abaisser facilement.

Au lieu d'employer le forceps ou des crochets qui pourraient blesser les parties saines s'ils venaient à déchirer tout-à-coup la substance du polype dans laquelle ils sont enfoncés, on pourrait traverser la tumeur, à quelques pouces de son extrémité inférieure, avec une aiguille légèrement courbée, montée sur un manche, et portant près de la pointe une ouverture et un fil assez volumineux. Lorsqu'on en aurait passé plusieurs de la sorte, on pourrait facilement tirer dessus et déchirer le polype sans crainte de rien blesser.

En résumé, l'arrachement n'est bon comme méthode générale que dans les cas de polypes vésiculeux et cellulo-vasculaires qui siègent dans le col ou sur le col; encore faut-il employer quelquefois la cautérisation pour arrêter l'hémorrhagie. Contre les polypes fibreux, l'arrachement ne peut être employé qu'exceptionnellement, et lorsqu'il n'est pas possible de lier la tumeur, ou

de lui faire traverser la vulve sans exercer sur elle des tractions assez fortes.

3° BROIEMENT. M. Récamier l'a pratiqué deux fois avec succès. Dans le premier cas, il s'agissait d'un polype ayant le volume du gros orteil, qui s'insérait à la partie supérieure du col, et faisait saillie dans le vagin. Il le comprima avec le doigt indicateur de la main droite, et parvint à l'écraser et à l'extraire par morceaux en moins de quelques minutes. La seconde fois, Dupuytren et M. Récamier avaient affaire à un polype fibreux qui était renfermé dans l'utérus. On tenta d'abord de l'extraire par l'incision du col, mais les tractions qu'on exerçait dessus avec des érignes ne faisaient que le déchirer : d'un autre côté, voyant qu'ils ne pouvaient jeter une ligature autour de son pédicule, tandis que le peu de cohésion de ses parties, permettrait de le broyer, ils l'étreignirent entre des pinces-érignes et les doigts, et ne cessèrent qu'après que la tumeur fût réduite en filamens qui glissaient entre les mors et les griffes de l'instrument. Ce résidu, abandonné à lui-même, fut entraîné par la suppuration. Il ne survint aucun accident, et au bout de peu de temps, la guérison fut complète.

Cette méthode, comme la précédente, ne doit être employée qu'exceptionnellement, lorsqu'on n'a pu ni appliquer une ligature, ni abaisser la tumeur par l'un des moyens que nous avons indiqués, et que, en outre, son tissu est assez friable pour permettre aux doigts de le déchirer. Les polypes qui naissent du corps de l'utérus, et qui ont pour noyau un caillot fibrineux, pourront aussi être traités efficacement par le broiement.

4° TORSION. Ce n'est qu'une espèce d'arrachement fait en tournant, au lieu d'être fait en tirant. Il a été pratiqué avec succès, et conseillé dans le siècle dernier par Boudou et Lapeyronie; ils espéraient par là rompre plus facilement le pédicule, et éviter sûrement l'hémorrhagie. Craignant que la torsion ne fût portée au-delà du pédicule, et n'exposât à enlever en même temps une portion de la matrice, mais croyant néanmoins l'opération bonne en elle-même, Hévin pensa qu'on pourrait éviter la lésion du tissu de l'utérus, en faisant fixer, à sa partie supérieure, l'origine de la tumeur avec une pince, pendant qu'on ferait tourner celle-ci sur elle-même, et fit soutenir son opinion dans une thèse en 1753. M. Pécot assure en avoir retiré de bons effets sur des polypes mous, après l'accouchement. Sanson l'employa une fois avec succès pour extraire un polype fibreux de la grosseur du poing, chez une femme qui venait d'accoucher. Dupuytren qui l'a pratiquée plusieurs fois, conseille de dilater le vagin avec un spéculum bivalve, puis de charger le polype avec l'indicateur gauche, entre les mors de la pince, qui doit briser son pédicule par torsion et arrachement (pl. 71, f. 1).

5° LIGATURE. Née dans l'école d'Alexandrie, on la voit plus tard décrite par Ætius, puis par Moschion, chez les Arabes. Mais parmi les modernes, il ne paraît pas que, avant Levret, elle eût jamais été appliquée que sur des polypes sortis de la vulve. Levret, en 1742, est le premier qui l'ait portée sur des polypes encore contenus dans le vagin, et qui s'inséraient à sa partie tout-à-fait supérieure, ou même jusque dans le col utérin. Herbiniaux a été plus loin encore; il a lié des polypes qui n'étaient pas encore complètement sortis de la matrice, et dont le pédicule s'insérait dans le fond de cet organe. Maintenant donc, la ligature peut être appliquée dans trois cas différens; savoir : sur les polypes situés



hors de la vulve, sur ceux qui sont dans le vagin, et sur ceux qui sont encore en partie contenus dans la matrice.

1° *Ligature des polypes sortis de la vulve.* On peut les lier de deux manières : ou on étreint leur pédicule dans une anse de fil composée de plusieurs brins, ou bien on le traverse avec une aiguille armée d'un fil double, et on étrangle chaque moitié dans l'anse de fil qui lui correspond. La première ligature s'applique lorsque le pédicule est étroit ; et la seconde, lorsqu'il est assez épais pour qu'on puisse craindre qu'il ne soit pas convenablement étranglé par une seule anse. Il peut même se présenter des cas où l'on soit obligé d'appliquer un plus grand nombre de fils. Du reste, on doit faire en sorte de les faire porter le plus haut possible, en prenant toutefois la précaution de ne pas les appliquer sur le tissu de la matrice qui, étant renversée, se prolonge avec le pédicule de la tumeur. Lorsque le pédicule est petit, on recommande de le couper immédiatement, près de la ligature ; mais s'il est gros, on doit laisser écouler quelques jours avant de le couper, afin de pouvoir serrer davantage la ligature si cela devient nécessaire, ou bien en appliquer une seconde. Toutefois, il ne faut pas trop retarder la fin de l'opération, afin de débarrasser la femme des tiraillemens douloureux qu'elle éprouve, des matières sanieuses et putrides qui viennent du polype, et de la mauvaise odeur qu'il exhale. Après la séparation de la tumeur, la ligature remonte avec son pédicule et ne se détache qu'au bout de quelque temps. Il est essentiel, pendant qu'elle reste en place, de faire des injections dans le vagin, avec un liquide émollient, détersif ou antiseptique, suivant les circonstances.

2° *Ligature des polypes descendus dans le vagin.* — *Procédés de Levret.* Ainsi que nous l'avons dit, cet accoucheur est le premier qui ait tenté la ligature de ces polypes. Il faisait placer la femme en travers sur le bord de son lit, les jambes écartées et les pieds appuyés sur deux chaises. Pour faire la ligature, il avait inventé plusieurs instrumens auxquels il fit subir par la suite de nombreuses modifications. Le premier qu'il fit connaître, en 1757, était constitué par deux canules soudées ensemble, et séparées par une cloison (pl. 76, f. 33). Il faisait pénétrer dans chaque canule l'extrémité d'un fil d'argent de coupelle, de manière à lui faire former une anse grande à-peu-près comme une pièce de cinq francs. Ce fil, qui avait un demi-millimètre de diamètre et un mètre de longueur, était fixé par un bout à l'un des anneaux que portait la double canule à son extrémité externe. Pour appliquer cet instrument ainsi préparé, il insinuait l'anse dans la vulve et la faisait filer jusqu'au fond du vagin, en côtoyant le polype ; arrivé là, il introduisait deux doigts de la main gauche dans le vagin, et s'assurait si l'anse était assez grande pour admettre le polype ; dans le cas contraire, il l'agrandissait en poussant le bout libre du fil, et le dirigeant autour de la tumeur. Lorsque celle-ci était comprise dedans, il s'assurait que l'anse montait jusqu'à son pédicule, tirait sur le chef mobile jusqu'à ce qu'elle ne pût plus sortir, fixait et arrêta le fil à l'anneau correspondant ; puis il terminait en faisant exécuter à la double canule plusieurs tours sur elle-même, de manière à étrangler le pédicule, et fixait cette canule à la cuisse. Ensuite, soir et matin, il augmentait la constriction jusqu'à la chute du polype.

Ce procédé était difficile à exécuter, outre que, le fil en se tordant, se cassait quelquefois, ce qui obligeait l'opérateur à réappliquer la ligature. Pour y remédier, Levret imagina une espèce de pince dont les tiges étaient creuses, et se croisaient à-

peu-près vers le milieu de leur étendue. Un fil fort étant passé dans chacune d'elles, il s'agissait de renfermer le polype entre les branches de l'instrument, et de repousser l'anse derrière son pédicule ; pour cela, il introduisait la pince fermée, puis il l'ouvrait et engageait la tumeur dans le triangle formé par le fil et ses branches ; alors, en tirant les deux bouts du fil, la pince se fermait et le pédicule du polype était étranglé entre elle et l'anse dont elle attachait les extrémités autour de la pince pour la fixer. Ce second procédé est fort ingénieux, mais il ne peut s'appliquer qu'à des polypes d'un petit volume, et ne permet pas d'aller les atteindre jusque dans l'utérus. On a donc bien senti le besoin d'en avoir d'autres. Herbiniaux en imagina de fort convenables, et s'en est servi plusieurs fois avec succès pour porter la ligature sur des polypes situés dans la matrice. Mais, comme ceux que le célèbre Desault inventa plus tard dans le même but sont plus simples et plus faciles à appliquer, et conviennent pour tous les cas, nous nous contenterons, ainsi qu'on le fait généralement, d'en donner la description.

*Procédé de Desault.* L'avantage essentiel qu'il présente est de pouvoir s'appliquer également aux polypes descendus dans le vagin et à ceux qui sont renfermés dans l'utérus. Trois instrumens sont nécessaires : 1° Une pince *porte-fil* : c'est une canule droite longue de 14 à 16 centimètres (5 à 6 pouces), portant, près de son extrémité externe, deux anneaux. Dans cette canule glisse une tige plus longue, terminée en dehors par un anneau, et bifurquée à son autre extrémité. Les branches s'écartent ou se rapprochent suivant qu'on pousse la tige hors de la canule ou qu'on la retire dedans. 2° Le *porte-nœud*, canule, longue de 18 centimètres, légèrement recourbée et garnie extérieurement de deux anneaux, destinés à arrêter les fils lorsqu'on porte l'instrument dans le vagin. 3° Le *serre-nœud*, tige, de 16 centimètres (6 pouces) de longueur. Une de ses extrémités est aplatie, coudée à angle droit et percée d'un trou, destiné à laisser passer les extrémités du fil ; l'autre extrémité, également aplatie, présente une échancrure profonde pour recevoir et arrêter les deux chefs.

Pour procéder à l'application de la ligature, la femme étant placée comme pour l'opération de la lithotomie, on introduit dans la canule porte-nœud une des extrémités du fil qu'on arrête à l'un de ses anneaux ; l'autre bout est contenu dans l'anneau que forment les deux branches rapprochées de la pince porte-fil, et fixé à l'un des anneaux qui se trouve à son extrémité externe. On introduit ces deux instrumens, accolés parallèlement, dans le vagin ; on les fait glisser entre les parois de ce canal et la tumeur, et on les enfonce jusqu'à l'endroit où s'insère son pédicule dans la matrice. Si c'est à ses parois qu'il s'insère, détachant le bout de la ligature, conduit par la canule porte-nœud, on prend celle-ci avec la main droite, et, pendant que la pince, fixée par la main gauche, reste immobile, on fait décrire à la première une circonvolution qui lui permet d'embrasser le pédicule du polype avec l'anse du fil, dont on croise les chefs en changeant les canules de main. Il suffit de répéter plusieurs fois cette manœuvre, en allant toujours dans le même sens, de droite à gauche par exemple, pour augmenter la constriction du pédicule. Après avoir fait deux ou trois tours, on retire la canule, on introduit les deux chefs de la ligature dans le trou du serre-nœud qu'on choisit assez long pour atteindre à la hauteur du point étranglé du polype, on dégage la pince, en poussant sa tige dans sa canule, et on établit une constriction aussi forte qu'on le désire, en tirant sur les extrémités du fil qu'on vient en définitive fixer dans l'é-



chancrure, placée à l'extrémité externe du serre-nœud. Celui-ci, garni de charpie ou de linge, est laissé dans le vagin jusqu'à la chute de la tumeur.

*Sous-procédé de M. Niessen.* Il préfère se servir de deux longues sondes ou canules d'argent, dont la courbure peut être augmentée ou diminuée à volonté. Un des bouts du fil étant passé dans chacune d'elles, il est facile de porter l'anse qui les termine autour du pédicule du polype. Lorsque cette manœuvre est exécutée, on engage les chefs du fil dans une autre canule plus grosse, divisée en deux compartimens, par une cloison longitudinale. Cette troisième canule, qui n'a pas plus de quatre à cinq centimètres (1 pouce et demi) de longueur, est enfoncée le plus près possible de la tumeur, soit avec les doigts, soit avec une sonde à crochet, et a pour but de forcer l'extrémité supérieure des deux sondes à se rapprocher de plus en plus l'une de l'autre sans cesser d'être parallèles. Un semblable appareil est loin de présenter les mêmes avantages que celui de Desault.

*Sous-procédé de M. Colombat.* Ce chirurgien a imaginé, pour porter le nœud autour du pédicule, un instrument auquel il a donné le nom de polypodéon : sa forme est celle d'une pince à disséquer, dont les mors, en cuiller et armés de dents, doivent saisir le polype ; une tige au centre sert aussi à faire avancer, entre les deux lames, un porte-nœud destiné à porter, au-delà des mors, une anse de fil résultant d'un nœud simple. Une fois que la tumeur est saisie par les mors de la pince, il suffit de pousser la tige pour faire avancer le porte-nœud, qui entraîne avec lui le fil. Si la tumeur était trop grosse pour traverser le nœud simple, on tirerait alternativement et séparément sur chacun des chefs de la ligature jusqu'à ce qu'elle fût parvenue sur le pédicule. Quand on aura obtenu ce résultat, on tirera à soi, et simultanément, les deux bouts de fil, de manière à serrer un peu le pédicule du polype ; puis, en ramenant dans le même sens la tige centrale qui fait mouvoir le porte-nœud et les branches de la pince, l'instrument sera retiré en laissant la tumeur liée.

Cet instrument est très ingénieux, très commode et très facile à manier, mais il est spécial et difficile à fabriquer, tandis que ceux de Desault se trouvent partout.

*Sous-procédé de M. Mayor.* Il consiste à porter la ligature à l'aide de deux instrumens, terminés en forme de pattes d'écrévisses, desquelles on la dégage en tirant dessus. La ligature est soutenue aussi haut que possible, par trois petites fourches, qu'on n'ôte qu'après avoir placé le serre-nœud.

En Angleterre, on a proposé, lorsqu'il s'agit de polypes du vagin, de se servir du doigt indicateur pour porte-nœud ; pour cela, on place le milieu de l'anse sur l'extrémité du doigt indicateur gauche par exemple, on la tend en tirant sur les extrémités du fil avec l'autre main, on la porte derrière le polype, et on cherche à l'y engager, puis on étrangle son pédicule avec le serre-nœud. M. Malgaigne commence par placer le serre-nœud, puis il engage le polype dans l'anse du fil, conduit sur l'indicateur, et établit immédiatement la constriction. C'est à-peu-près là, ce nous semble, l'effet du premier procédé de Levret.

De tout ce qui précède, il résulte que les différentes modifications imaginées pour la ligature des polypes ne sont que des imitations du procédé de Desault. Ajoutons aussi que ses instrumens suffisent dans tous les cas ; seulement, il peut être quelquefois nécessaire de les modifier dans leur longueur. Il serait

donc fort inutile de parler d'une foule d'autres instrumens dont on encombre sans raison cette branche de la chirurgie. Le serre-nœud fait seule exception ; celui de Desault est très bon, et surtout très simple ; mais, comme il est utile que cet instrument soit flexible, on peut donner la préférence à l'un de ceux de Rodérick, de Græffe, de Dupuytren, ou de MM. Colombat, Boucher, de Lyon, et Levannier, de Cherbourg, imités de celui de Rodérick.

Lorsque la ligature est placée, on la serre jusqu'à ce que la femme en éprouve une sensation douloureuse. Toutefois, cet effet ne doit pas être porté trop loin, car il pourrait être suivi d'accidens fort graves : des douleurs atroces (Hervez de Chégoin), des convulsions (Herbiniaux), des accidens nerveux, portés au point de causer la mort (Martin), et même une métrite-péritonite, comme plusieurs chirurgiens en ont vu des exemples. Pour se rendre raison d'accidens aussi formidables, on a pensé que, dans ces cas, on avait porté la ligature jusque sur le fond de la matrice renversée. Quoique ce ne soit là qu'une supposition, c'est du moins un avertissement de prendre garde, en étreignant le lien, de ne point dépasser la substance du polype ; au reste, si la malade éprouvait des douleurs par trop vives, ou si elle tombait dans les convulsions, le meilleur moyen d'y remédier serait de desserrer la ligature, de s'assurer de la zone sur laquelle elle portait, et d'attendre que la malade fût remise avant de resserrer le lien ; mais, si, après une nouvelle tentative, les mêmes accidens se reproduisaient, il faudrait enlever tout-à-fait la ligature. Dans le cas, au contraire, où son application n'est suivie d'aucun accident, il faudrait la laisser en place, et en augmenter chaque jour la constriction. En général, la tumeur se détache dans l'espace de cinq à dix jours, rarement plutôt, mais quelquefois beaucoup plus tard, suivant la résistance des tissus. Leblanc rapporte une observation dans laquelle elle mit près de trois mois à se détacher. Peu de temps après que la ligature est appliquée, surtout si le pédicule du polype est volumineux, la tumeur se gonfle, prend une teinte ardoisée ou violacée ; les vaisseaux superficiels se déchirent, et laissent écouler du sang ; mais aux hémorrhagies, qui ne sont jamais très abondantes, succède un écoulement blanchâtre et d'une fétidité extrême, qui résulte de la décomposition du polype. Pour peu alors qu'il reste long-temps à se détacher, il y a lieu de craindre que le contact de ces matières délétères n'irrite ou n'enflamme le vagin et la vulve, et surtout, si elles venaient à être absorbées et transportées dans le torrent circulatoire, qu'il n'en résultât une fièvre de mauvais caractère. Le seul moyen de prévenir cette fâcheuse complication est d'exciser le pédicule du polype au-dessous de la ligature : dans un cas pareil, M. Demazière, de Bergues, suivant ce qu'il en a écrit à M. Velpeau (*Méd. opér.* t. IV, pag. 392) a parfaitement réussi à exciser, sur une femme de 40 ans, un polype du poids de 2 livres 1/2 (1250 gram.), dont il a opéré l'abaissement avec un forceps. S'il n'était pas possible d'amener le polype assez bas pour exciser son pédicule, le mieux serait encore d'en emporter le plus que l'on pourrait et d'en pratiquer ainsi l'excision partielle, même à des jours différens. Il ne faudrait pas moins que de ne pouvoir y atteindre (circonstance improbable, après la striction opérée) pour en abandonner la chute à la nature. Dans tous ces cas, du reste, il faut avoir soin de faire, plusieurs fois par jour, des injections, soit émollientes, soit de quinquina ou de chlorure d'oxide de sodium.

Une question qu'il n'est pas sans intérêt d'examiner, est celle de savoir si la séparation du polype s'opère dans le point où a été appliquée la ligature, ou bien dans le point où il prend insertion à la matrice, comme le cordon ombilical de l'enfant après la



naissance; à cet égard, les opinions sont partagées : Levret et après lui, Gardien et M. Gensoul, de Lyon, ont admis la seconde opinion et se sont appuyés sur des faits. Boyer, au contraire, a combattu cette manière de voir, prétendant qu'il n'y a aucune comparaison à faire entre le cordon ombilical et le pédicule d'un polype sous le rapport de leur structure. « Si l'on prenait l'opinion hasardée de Levret pour une règle certaine, dit-il, on conçoit les erreurs de pratique qui pourraient en résulter. » Dupuytren la regardait également comme dangereuse. M. Velpeau pense que les deux manières de voir sont vraies, mais dans de certaines limites. « Les polypes muqueux, dit-il, ceux où viennent se distribuer de nombreux vaisseaux qui se continuent d'une manière évidente avec le tissu même de l'utérus, ne s'accorderaient pas de la théorie de Levret, laquelle ne me paraît applicable qu'à ceux que forment de véritables corps étrangers au sein des organes, ou bien encore aux polypes purement fibreux ou lardacés, dépourvus de système vasculaire appréciable. J'ai vu plus d'un pouce de la racine d'un polype fibreux tomber long-temps après la chute du fil, et se putréfier bien au-delà de son excision dans deux autres cas. » (*Méd. opér.*, t. IV, p. 393.)

Lorsque le polype est détaché, s'il ne sort pas seul ou sous l'influence des efforts de la défécation, on tâchera de le retirer avec les doigts, et si l'on ne peut réussir, on le saisira avec des pinces de Museux, ou bien avec une pince à faux germe.

Après la section du pédicule de la tumeur, la matrice remonte, et son orifice qui était dilaté ne tarde pas à revenir à son état naturel. La femme continue à voir pendant quelque temps un léger écoulement de matière mucoso-purulente qui finit par disparaître sous l'influence des injections et des bains.

La ligature est généralement considérée comme le meilleur mode opératoire qu'on puisse employer pour obtenir la cure des polypes. Il y a des cas où l'on doit lui donner une préférence exclusive sur tous les autres. Ce sont suivant MM. Siébold, Mayer et Colombat. 1° Ceux où l'on sent les pulsations d'une artère dans l'épaisseur du corps de la tumeur; 2° Ceux où le pédicule est très épais, et donne à penser qu'il peut contenir quelque vaisseau artériel dans son épaisseur; 3° Ceux où l'insertion du pédicule se faisant très haut, il serait difficile d'aller l'atteindre pour en faire la résection. Hors ces cas, la ligature présente beaucoup d'inconvénients, et expose la femme à de graves accidents. Il était à désirer qu'on pût lui substituer une autre méthode, à l'aide de laquelle il fût possible de les éviter, et qui fût aussi sûre et plus rapide : cette méthode est l'excision.

6° EXCISION. Quoique cette opération, où il s'agit de porter l'instrument tranchant, hors de la vue, dans l'utérus, soit tellement hardie, qu'aujourd'hui même, avec tous les moyens d'exploration que l'art possède, beaucoup de chirurgiens hésitent encore à la pratiquer, il paraît néanmoins qu'elle aurait été l'une des plus anciennement mises en usage. Philoténus, Aétius dans l'antiquité, Moschion chez les Arabes, recommandaient l'excision de ce qu'ils appellent les *excroissances variqueuses* ou *hémorrhoidales* de l'utérus. Au seizième siècle (1570), Fabrice d'Aquapendente, non-seulement pratiquait l'excision, mais la manière dont il y procédait avec des tenettes terminées en cisailles, qui lui permettaient d'agir profondément sans abaisser l'organe, prouve à quel point il craignait peu l'hémorrhagie, si redoutée depuis par tant de chirurgiens. Après lui, Tulp (1641) et quelques autres, rapportent encore quelques faits d'excision; mais il est évident qu'ils deviennent de plus en plus rares. Lapeyronie (1705) n'ose

exciser les polypes qu'autant qu'ils sont situés hors de la vulve. Herbiniaux, plus hardi, recommence à pratiquer plus profondément l'excision, et la porte avec succès jusque dans la cavité de l'utérus. Mais, loin que son exemple soit suivi, cette opération paraît abandonnée des chirurgiens du dernier siècle, toujours par cette même crainte de voir survenir l'hémorrhagie. De nos jours Boyer remit une fois, avec succès, cette excision en pratique, mais seulement pour un polype à pédicule étroit, et il n'osait la recommander que dans les cas de ce genre. Dupuytren, au contraire, s'appuyant sur l'anatomie pathologique et sur un grand nombre d'opérations faites avec succès, a mis tous ses efforts à la faire adopter comme méthode générale, et a réussi.

*Manuel opératoire.* La femme étant placée, comme nous l'avons dit précédemment, on s'assure d'abord, par le toucher, de la position de la tumeur et de l'insertion de son pédicule. Cette notion acquise, il s'agit d'introduire les pinces de Museux dans le vagin. On peut y procéder seulement par le tact, en dirigeant les pinces sur un ou deux doigts de la main gauche, destinés à protéger les parois du canal contre les griffes de l'instrument; mais il est plus sûr d'agir dans la cavité d'un spéculum, préalablement introduit dans le vagin. Cette disposition étant prise, on accroche le polype, on exerce sur lui des tractions légères et bien dirigées, dans le but de l'attirer jusqu'à la vulve, et l'on enjoint à la femme d'aider à ces tractions en poussant comme si elle voulait accoucher. Lorsque la tumeur descend avec facilité, et qu'on peut atteindre son pédicule, on en fait l'excision avec de longs ciseaux courbés sur le plat (pl. 71, fig. 3), ou bien avec un grand bistouri boutonné, concave et courbé sur le plat (pl. 71, f. 4). Au lieu de n'employer qu'une seule pince de Museux, Dupuytren et M. Lisfranc, ont pensé qu'on saisirait plus solidement la tumeur avec deux pinces, dont on appliquerait les crochets aux extrémités de deux diamètres qui le couperaient à angle droit (fig. 3, pl. 71), et qu'on pourrait ainsi exercer sur le polype des tractions plus fortes et plus soutenues. Cette manœuvre est généralement adoptée par les chirurgiens. Toutefois, M. Colombat rejette l'emploi de ces deux ériges qui gênent, dit-il, l'opérateur; il condamne également le forceps, parce qu'il glisse facilement, et préfère se servir d'une quadruple érigne, de son invention, appelée *utéroceps*, dont les quatre branches, à huit crochets, se rapprochent ou s'éloignent au moyen d'une tige centrale fixée sur un coulant disposé en croix. Cet instrument qui saisit circulairement la tumeur, sans gêner ou masquer les manœuvres, et permet ainsi d'opérer seul, offre bien à la vérité des avantages; mais il offre, comme tous les instruments spéciaux, l'inconvénient de ne convenir que pour des cas déterminés.

Si la tumeur cédaient facilement aux crochets, à cause de sa mollesse, M. Lisfranc conseille de porter les ériges sur le col utérin lui-même, d'abaisser la matrice tout entière et de la maintenir dans cette position jusqu'à ce qu'on ait extrait le polype. Lorsqu'il oppose de la résistance, et qu'on sent qu'il remonterait si on le lâchait, comme il y aurait du danger à vouloir en forcer la descension, et de l'inconvénient à le laisser aller, puisqu'il faudrait recommencer la manœuvre, le mieux est, sans désespérer, de conduire sur les doigts de la main gauche le bistouri boutonné ou les ciseaux, jusque sur la partie la plus rétrécie de son pédicule, et d'en faire la section. Quand même le pédicule du polype serait très court et très volumineux, pourvu qu'il fût de nature fibreuse et ne présentât pas de battements, rien ne s'opposerait à ce qu'on en fit l'excision.



Lorsque le polype est volumineux, qu'il s'insère profondément dans l'utérus, et que le col de cet organe le serre de manière à l'étrangler, à l'empêcher de s'abaisser, et à faire obstacle à l'introduction des instrumens, on a conseillé de débrider l'anneau constricteur. Dupuytren et M. Hervez de Chégoin l'ont fait avec succès. Dans deux cas où la tumeur ne pouvait sortir, Dupuytren incisa le col de la matrice en arrière et sur les côtés, et parvint facilement à la dégager.

La même opération a été proposée pour les cas d'étroitesse du col, lorsque le polype est encore renfermé dans l'utérus, mais au préalable, il est essentiel de commencer par essayer de dilater le col. La section ne doit venir qu'à la suite et autant que la dilatation obtenue serait encore insuffisante pour permettre les manœuvres.

Si la tumeur était trop grosse pour franchir la vulve, ou si la vulve était trop petite pour la laisser passer, on pourrait tenter d'en faire l'extraction avec le forceps, comme Herbiniaux le premier l'a tenté avec succès, et comme l'ont pratiqué, d'après lui, MM. Deneux, Murat et Hervez de Chégoin. Mais, dans le cas où le polype se laisserait déprimer par l'instrument, et fuirait entre ses branches, comme il faudrait ou élargir l'espace ou diminuer le volume de la tumeur, on aurait à choisir, suivant le cas, de trois choses l'une : ou inciser le périnée, comme M. Velpeau dit l'avoir fait une fois avec succès dans un cas avec M. Demazières de Bergues; ou fendre la tumeur en deux suivant son diamètre vertical, comme le conseillait Béclard, afin d'en exciser les deux moitiés l'une après l'autre, ou bien, pour la rétrécir, se contenter d'en enlever un segment semblable à une tranche de melon, comme M. Chassaignac l'a fait une fois avec succès.

Si la tumeur avait contracté des adhérences avec le vagin, comme cela eut lieu dans une observation rapportée par M. Bérard, il faudrait commencer par la détacher à petits coups avec des ciseaux courbés sur leur plat, avant d'en exciser le pédicule.

APPRÉCIATION. L'excision est en général une bonne opération, car elle n'offre pas de difficultés insurmontables, et n'a que très rarement produit des accidens graves. L'hémorrhagie, qu'on a craint de voir survenir, n'a presque jamais eu lieu. Il est vrai que Zacutus Lusitanus en rapporte un exemple (*Praxis medic. Observ.* 86, *lib.* 2), que M. Marjolin dit en avoir observé un autre, et que, dans les deux cas, la femme mourut. Mais Dupuytren qui n'a jamais pratiqué d'autre méthode, ne s'est trouvé qu'une seule fois dans la nécessité de donner quelques soins particuliers à une femme qui, après l'excision, eut une perte assez abondante, mais se rétablit. MM. Siébold, Mayer, Villeneuve, Lisfranc, Velpeau, Hervez de Chégoin, l'ont également mise à exécution, sans voir survenir d'hémorrhagie inquiétante. Les faits, d'accord en cela avec l'anatomie pathologique, sont donc maintenant assez nombreux pour prouver que les craintes que l'on avait de l'hémorrhagie étaient presque chimériques; et d'ailleurs, si elle survenait, il serait possible d'y remédier, soit par des injections d'oxicrat, d'alun, ou d'eau de Rabel étendue, soit par le tamponnement avec des bourdonnets de charpie couverts de poudres astringentes et absorbantes, tels que la colophane, ou imbibées de liquides styptiques. Enfin, si l'on voulait avoir plus de sécurité, rien n'empêcherait de placer d'abord une ligature sur le pédicule du polype, et de faire ensuite l'excision de la tumeur.

Outre l'hémorrhagie, on a craint de voir la plaie, qui résulterait de l'excision, être suivie d'une phlegmasie capable de causer la mort. Cette crainte n'est pas sans fondement. A ce sujet, M. Velpeau rapporte avoir excisé un polype qui ne dépassait pas le volume d'une

cerise, et que la femme mourut néanmoins d'une métrite-péritonite en huit jours; dans deux autres cas, il a vu des symptômes sérieux de phlébite ou de suppuration du bassin survenir après l'opération. Mais, si l'excision a ses dangers, les autres méthodes sont loin aussi d'être exemptes d'accidens. L'arrachement présente autant de chances pour causer une inflammation de matrice consécutive. On peut en dire autant de la ligature qui, en outre, cause de vives douleurs, des accidens nerveux, et a quelquefois été suivie d'hémorrhagie (Monfalcon, *Dict. des sciences méd.* Art. *polypes*). Or, puisque l'excision n'est que rarement suivie d'accidens graves, et qu'elle offre sur les autres méthodes l'avantage de débarrasser plus promptement et plus sûrement les malades des incommodités et des dangers qui accompagnent la présence des polypes, c'est avec raison que l'on s'accorde aujourd'hui, d'après Dupuytren, à l'ériger en méthode générale.

#### TUMEURS DE L'UTÉRUS.

Il s'en présente de deux sortes : les unes libres et flottantes dans la cavité de l'utérus, après s'être développées soit dans la cavité même, soit dans les parois de l'organe ou dans ses annexes, n'y existent plus que dans les conditions de corps étrangers, dont il suffit de pratiquer l'extraction. Les autres renfermées dans l'épaisseur des parois utérines font corps avec le tissu de la matrice, et ne peuvent en être séparées que par une opération spéciale.

#### TUMEURS FLOTTANTES DE L'UTÉRUS.

Ce sont tantôt des concrétions pierreuses, tantôt des tumeurs moliformes ou des débris de fœtus. M. Velpeau rapporte (*Méd. opérat.*, t. IV, p. 317) qu'il a rencontré une concrétion du volume d'un gros œuf, arrondie et bosselée, renfermant dans plusieurs points de son épaisseur, des poils et quelques parcelles de tissu osseux et de tissu cutané, tandis que toute sa circonférence n'était qu'une simple croûte calcaire. Les concrétions pierreuses, proprement dites, ont été connues de tout temps. Hippocrate parle d'une servante de Larisse qui, à l'âge de 60 ans, fut saisie de douleurs aussi vives que celles de l'accouchement, et rendit une pierre d'un fort volume. Aétius rapporte des faits semblables; Louis a rassemblé un grand nombre d'observations sur ce sujet : depuis, tous les auteurs en ont parlé.

Tant que ces corps restent renfermés dans la matrice, et loin de l'atteinte des instrumens, la médecine opératoire n'a rien à faire, parce qu'on ignore si les symptômes auxquels ils donnent lieu, dépendent d'eux ou de toute autre cause. Mais si le col utérin est mou et dilatable, et qu'on puisse à l'aide d'un stylet s'assurer de la nature du corps, et si, outre cela, il cause des accidens graves, on doit tâcher d'en faire l'extraction avec des tenettes étroites et allongées, ou tenter de le broyer avec la pince à trois branches, comme le conseille M. Colombat. Dans ce cas, Aétius prescrit de tâcher de le faire sortir de l'organe, en pressant dessus avec deux doigts introduits dans le rectum, et une main appliquée sur l'hypogastre, et d'aller ensuite le saisir dans le vagin. Si l'orifice utérin n'est pas mou et dilatable, mais, qu'on soit sûr de la présence du calcul, il conseille de dilater préalablement le col, même de le débrider sur plusieurs points, pour faciliter l'entrée de l'instrument. Louis a également conseillé le débridement du col, mais avec des ciseaux dont les lames seraient tranchantes en dehors. Si, malgré le débridement, le calcul ne pouvait être



extrait à cause de ses rugosités, et parce que la matrice est pour ainsi dire moulée sur lui, M. Colombat pense que, dans ce cas regardé généralement comme au-dessus des ressources de l'art, on pourrait recourir à la lithotritie avec plus de chances de succès, que si le corps était dans la vessie.

TUMEURS FIBREUSES INTERSTITIELLES DE L'UTÉRUS.

Quoique cette maladie, par sa nature et son étiologie, ne soit qu'une variété des tumeurs osseuses et fibreuses; avec ou sans pédicule, décrites par Levret, Herbiniaux, Bayle, Dupuytren, MM. Ribes, Récamier, Breschet, Cruveilhier, Hervez de Chégoin, etc., au point de vue de la médecine opératoire du moins, la circonstance qui fait que ces tumeurs se présentent enchatonnées dans l'épaisseur de l'utérus, revêtues par une couche plus ou moins épaisse du tissu de cet organe, constitue un fait essentiel, puisque, jusqu'à présent, elle avait fait considérer cette variété de tumeur comme *inopérable*, suivant l'expression de Dupuytren. C'était effectivement l'opinion de ce grand chirurgien (*Leçons oral. de clin. chir.*, t. IV, 1839), exprimée avant lui, par Bayle et Boyer, et depuis, par M. Gerdy (*Th. sur les polypes*, 1833). A cet égard, MM. Ribes et Velpeau s'étaient déjà séparés de l'opinion commune en admettant la possibilité de pratiquer l'énucléation des tumeurs fibreuses, au travers d'une incision. « Pourvu, disait M. Velpeau, qu'on incise un peu au-dessus du plus grand diamètre du polype, qu'on puisse donner à l'incision une certaine étendue, et diviser toute la couche de tissu naturel qui enveloppe la production morbide, il n'en faut pas davantage pour que, avec les doigts, le manche de l'instrument ou de simples tractions, on parvienne à le détacher, comme on sépare un noyau de fruit des parties qui l'enveloppent (*Nouv. élém. de méd. opér.*, 1<sup>re</sup> édit., t. III, pag. 611, 1832). » D'un autre côté, M. Ribes avait été amené à conseiller aussi cette opération d'après la facilité qu'il avait trouvée dans plusieurs autopsies, de détacher et d'énucléer, par une simple incision, de leur paroi de revêtement, les tumeurs fibreuses développées dans l'épaisseur de l'utérus.

Tel était l'état de la question lorsque M. Amussat, en réalisant cette espérance, a enrichi la pratique chirurgicale d'une opération importante.

*Procédé de M. Amussat.* Cette opération, dit l'auteur (*Revue méd.*, août 1840), est basée sur la possibilité d'abaisser l'utérus, d'élargir son col, et d'opérer le renversement de cet organe, imaginé déjà par Herbiniaux, en imitation du procédé de la nature qui en a offert quelques exemples dans des cas de tumeurs fibreuses pédiculées (polypes). La première opération a été pratiquée le 11 juin 1840, sur une femme de 45 ans qui, à la suite des accidents ordinaires de ces sortes d'affections, pertes utérines, leucorrhée, etc., était arrivée au dernier état de dépérissement. L'examen avec le spéculum fit reconnaître une tumeur fibreuse très volumineuse, bridée par la lèvre antérieure du col de l'utérus, aminci en croissant; mais la circonstance de son encastrement dans le tissu de l'utérus ne fut pas diagnostiquée.

Après avoir fait évacuer le rectum et la vessie, la malade étant placée en face d'une croisée, dans la même position que pour la taille, afin d'abaisser et de gouverner la tumeur, trois pinces-érignes furent implantées aussi loin que possible dans son épaisseur, et réunies de manière à pouvoir exercer des tractions, tantôt verticales, tantôt obliques; dirigées de haut en bas ou d'un côté à l'autre, en agissant comme on le fait avec un forceps. Par cette

manœuvre, M. Amussat essayait de faire descendre la tumeur, et, ne sachant pas encore qu'elle était enveloppée par le tissu de l'utérus, il s'efforçait, avec le doigt, de détruire ce qu'il croyait être ses adhérences à la partie postérieure du col. Un temps considérable se trouva ainsi perdu en efforts infructueux; l'étroitesse du col faisant obstacle, quelques petites incisions y furent pratiquées et permirent de porter plus haut les érignes; des déchirures, causées par les mors de cet instrument vinrent réformer le diagnostic, en laissant apercevoir une surface, lisse, resplendissante et nacrée qui fut jugée, avec raison, devoir être la surface d'une tumeur interstitielle. A partir de ce moment, l'opération put marcher d'une manière plus assurée. Une incision étant pratiquée dans le tissu de l'utérus qui formait enveloppe, les érignes alors furent enfoncées dans la tumeur elle-même, et, à mesure qu'elle s'abaissait, le chirurgien, tantôt avec l'ongle de l'indicateur, tantôt à petits coups de longs ciseaux, parvenait peu-à-peu à en détruire les adhérences avec le tissu de l'organe. Plusieurs fois, pendant ces longues et pénibles manœuvres, M. Amussat fut obligé de faire suspendre les tractions, parce que la pression du col sur son doigt l'empêchait d'agir. En vain essayait-on de passer dans la tumeur une ligature qui aurait permis de tirer dessus sans prendre autant d'espace, il fallut recommencer à se servir des pinces-érignes que l'on échelonnait, en les portant de plus haut en plus haut sur la face antérieure, à mesure que l'on détruisait les adhérences en arrière. Enfin, on était parvenu à engager la tumeur dans l'anneau vulvaire; la région hypogastrique s'était beaucoup déprimée; dans ce moment, la malade fut prise d'une douleur d'expulsion semblable à celles de l'accouchement, mais tellement vive que l'on s'efforça de la modérer, dans la crainte d'un renversement trop brusque de l'utérus. Par suite de cet effort, l'organe se renversa comme un doigt de gant; la tumeur avait descendu et déjà franchissait l'anneau vulvaire qu'elle était encore retenue au fond de l'utérus, retourné sur lui-même, par une large adhérence; celle-ci, formée de bosselures enchatonnées dans le tissu de l'organe, ayant été détruite, peu-à-peu avec l'ongle et la pointe des ciseaux, la tumeur enfin tomba sur le plancher. Immédiatement, l'utérus remonta dans le bassin; le col, en même temps, était resserré sur le fond renversé; la réduction de ce dernier étant opérée par le refoulement des doigts, on put apercevoir la cavité de l'organe où existaient deux lèvres, fermées latéralement par une membrane pellucide, que l'on pensa être le péritoine, peut-être à nu, ou, du moins, recouvert à peine d'une couche très mince du tissu de l'utérus. Pendant les manœuvres pour séparer la tumeur, cette crainte de blesser le péritoine n'avait pas cessé de préoccuper le chirurgien; et, il faut le dire, ce sera toujours à l'avenir l'un des accidents les plus à craindre dans les opérations du même genre, aucun signe ne pouvant faire prévoir la nature et l'épaisseur des tissus qui forment l'enveloppe pelvienne de la tumeur. L'ablation terminée, on pratiqua l'excision de quelques lambeaux de l'enveloppe utérine, qui pendaient dans le vagin; la vulve fut lavée avec de l'eau fraîche, et la malade portée dans son lit.

Cette laborieuse opération avait duré deux heures. Pendant son cours, la malade, outre la fatigue déterminée par la position et la douleur, n'a point éprouvé d'autres accidents que les tiraillements dans le bassin et les crampes dans les membres inférieurs, causés par les tractions du chirurgien et par la pression de la masse utérine sur les plexus nerveux hypogastriques. L'écoulement de sang a été peu considérable, et il n'y a point eu d'hémorrhagie consécutive. La tumeur constituée par une masse fibreuse, molle,



formée de couches concentriques, pesait 338 grammes (11 onces). Sa forme et son volume rappelaient ceux d'un petit œuf d'autruche, son grand diamètre ayant 18 centimètres (4 pouces et demi), et le petit 7 centim. (2 pouces, 7 lignes). Après un état assez grave, causé par une phlébite utérine, la malade, dit-on, était, au bout de deux mois et demi, dans un état satisfaisant.

Telle est la première opération de ce genre, pratiquée par M. Amussat. Depuis, le même chirurgien en a pratiqué une seconde, également avec succès; enfin, il y en a une troisième, de M. Pauly. L'extirpation de ces tumeurs se distingue par des faits essentiels : comme fait diagnostic, avant l'opération, de tâcher de reconnaître si la tumeur est interstitielle; comme fait opératoire, d'éviter la lésion du péritoine. Eclairés par ce qui est arrivé à M. Amussat, les chirurgiens, à l'avenir, pouvant mieux reconnaître quand la tumeur est enkystée, abrègeront beaucoup l'opération par l'incision préalable de la coque utérine. Quant à la lésion du péritoine, comme l'épaisseur de l'enveloppe péritonéale ne peut être prévue, l'incertitude et le danger, dans tous les cas, nécessitent toujours la même prudence et la même habileté dans les manœuvres. Comme derniers conseils, voici ce que dit M. Amussat (*Note à l'Académ. des Scien.*, sur ses titres scientifiques, 1843) : « Par un mouvement de *rotation*, imprimé à la tumeur, au moyen des pinces de Museux, placées successivement les unes au-dessus des autres, on abrège beaucoup l'opération parce que ce procédé trouvera son application dans les cas de polypes volumineux ou de tumeurs renfermées dans l'utérus ou descendues dans le vagin. Quant aux tumeurs trop grosses pour franchir la vulve, je conseille de les diviser incomplètement en deux moitiés latérales, au lieu de les enlever par tranches transversales, ou de toute autre manière; et, si les tumeurs étaient trop grosses ou trop dures, peut-être pourrait-on tenter de les entraver par une espèce d'opération césarienne, mais seulement dans le cas où des accidens graves devraient amener une issue funeste. »

#### ULCÈRES ET CANCERS DU COL DE L'UTÉRUS.

Les ouvrages de médecine opératoire les plus modernes ne parlent que du cancer du col utérin, et disent que les opérations qui y sont applicables sont la cautérisation la ligature et l'excision. Cependant, il y a un grand nombre d'érosions et d'ulcères du col de la matrice qui ne sont pas cancéreux, qui n'exigent que la cautérisation pour être guéris, et contre lesquels il serait inutile et dangereux d'employer les autres méthodes. C'est pour cette raison que nous trouvons convenable d'établir deux catégories distinctes : savoir : les ulcères et les cancers.

##### A. ULCÈRES DU COL UTÉRIN.

Les ulcérations du col, fort bien décrites dans la plupart des livres modernes de pathologie externe, sont extrêmement fréquentes, surtout dans les grandes villes. Elles dépendent d'une foule de causes, parmi lesquelles on a cité l'abus ou l'abstinence complète du coït, les accouchemens trop fréquemment répétés, les fausses couches, et une foule d'autres que nous ne pouvons ni énumérer, ni discuter ici. Ces ulcères surviennent après l'âge de la puberté, et se rencontrent aussi souvent de vingt à quarante ans, que chez les femmes les plus âgées. Il est presque certain qu'il existe quelque altération au col de la matrice, chez une femme jeune ou vieille, qui se plaint d'avoir des flueurs blanches,

en même temps qu'elle accuse des tiraillemens d'estomac et des douleurs dans les régions lombaires et inguinales. En pareil cas, l'attention du médecin doit être fortement attirée vers ce point, car s'il existe un ulcère au col, il sera rare qu'un traitement purement médical puisse en triompher, et si l'on en néglige le traitement local, il pourra faire des progrès qui, plus tard, en rendront la cure difficile, incertaine et même impossible.

La guérison spontanée de ces ulcères est assez commune. Il est arrivé à beaucoup de chirurgiens de découvrir à l'aide du spéculum une ulcération au col de la matrice, et de proposer aux personnes qui en étaient atteintes de leur pratiquer quelques cautérisations méthodiques; mais, soit insouciance, soit qu'elles ne se crussent pas assez malades pour se soumettre au traitement indiqué, elles ne faisaient rien, et n'en guérissaient pas moins. Cela se comprend; il suffit souvent de soustraire un malade à l'influence des causes déterminantes de la maladie, pour que celle-ci disparaisse. Mais, hâtons-nous de le dire, toutes les femmes ne sont pas aussi heureuses, et beaucoup meurent victimes de leur entêtement à ne pas se soumettre en temps opportun aux conseils salutaires qu'on leur donne. Une chose essentielle dans le traitement des ulcères du col, quels qu'ils soient, c'est de changer leur mode de vitalité. Or, la cautérisation est le meilleur moyen d'y parvenir; si elle ne guérit pas par elle-même, du moins elle modifie l'ulcère, et le place dans des conditions nouvelles, et telles que la cicatrisation s'en opère avec plus ou moins de promptitude et de facilité, suivant son étendue et sa profondeur.

**CAUTÉRISATION.** On la pratique avec le nitrate d'argent, le nitrate acide de mercure, la potasse caustique, la pâte arsénicale, ou le chlorure de zinc. Le nitrate d'argent solide ou en solution concentrée, de même que le nitrate acide de mercure, conviennent plus particulièrement pour les ulcères superficiels. On doit s'abstenir de pratiquer la cautérisation, lorsqu'il existe en même temps un engorgement assez considérable de la matrice, parce qu'elle pourrait être suivie de métrite, de métrite-péritonite, ou hâter la dégénérescence de l'organe. Il faut donc la faire précéder du traitement de l'engorgement. On doit aussi s'abstenir de cautériser quatre ou cinq jours avant l'apparition des règles, pendant leur durée, et trois ou quatre jours après.

La manière de pratiquer la cautérisation et son mode d'action étant fort différens, suivant qu'il s'agit d'ulcères simples et superficiels, ou d'ulcères cancéreux, nous allons en traiter séparément.

**1° Ulcères simples et superficiels.** La femme étant placée comme nous l'avons dit à l'article spéculum, on introduit cet instrument, et le col étant mis à découvert, on enlève les muco-sités à l'aide de bourdonnets de charpie fine et douce, ou bien avec un pinceau bien doux et bien fin. S'il s'écoule un peu de sang, on l'absterge, puis on cautérise toute la surface ulcérée, soit avec le crayon de nitrate d'argent, soit avec un pinceau de charpie fine ou de poils de blaireau, trempé dans une dissolution concentrée de nitrate d'argent ou de nitrate acide de mercure. Lorsqu'on juge que la cautérisation est assez forte; on injecte doucement de l'eau froide dans le spéculum, et on la laisse en contact avec la surface cautérisée pendant une minute environ, afin qu'elle puisse dissoudre le caustique en excès, et l'empêcher de se répandre sur les parties saines; puis, on retire le spéculum.

Les cautérisations suivantes doivent être faites de la même manière, et à six, huit ou dix jours d'intervalle, suivant les circonstances. Cette opération cause généralement peu de douleurs,



mais lorsqu'il en survient, on la calme par des bains et des injections froides, et même par des émissions sanguines, si cela devient nécessaire. Cinq ou six applications de caustique suffisent en général pour modifier l'ulcère, et pour le rendre apte à se cicatriser. Du reste, en règle générale, on doit cesser de cautériser, lorsque la surface ulcérée présente un aspect rosé et de bonne nature, et se borner alors à faire des injections émollientes ou astringentes avec le sulfate acide d'alumine, ou le sulfate de zinc, à faire prendre des bains entiers, et à recommander à la malade de s'abstenir de tout ce qui pourrait ramener la maladie à l'état où elle était avant.

Assez souvent l'ulcération s'étend jusque dans la cavité du col utérin. Il est important, si l'on veut obtenir une guérison complète, d'y porter le caustique. Pour cela, certains praticiens pensent qu'il suffit d'y appliquer le pinceau ou le porte-crayon pendant que le spéculum est en place; d'autres ont imaginé divers porte-caustiques, à l'imitation de ceux dont on se sert pour l'urètre de l'homme. Quant à nous, qui avons été à même de pratiquer plusieurs fois la cautérisation dans l'intérieur du col, nous nous servons avec avantage d'une sonde en gomme élastique assez fine, montée sur un mandrin, et dont nous remplissons un des yeux de nitrate d'argent fondu.

2° *Ulcères syphilitiques et scrophuleux*. Les premiers ne sont pas admis par tout le monde; quant aux seconds, M. Lisfranc est le premier qui les ait particulièrement signalés. Les uns et les autres réclament fréquemment la cautérisation. Les ulcères syphilitiques s'accommodent surtout de l'emploi du nitrate acide de mercure; quant aux ulcères scrofuleux du col, ils ont beaucoup d'analogie avec ceux situés à l'extérieur, et se trouvent surtout très bien d'un traitement général.

3° *Ulcères cancéreux*. Bayle considérait dans ce cas la cautérisation, comme un excellent moyen thérapeutique, l'anatomie pathologique lui ayant appris que, dans les cas où le cancer commence par une ulcération, le tissu de l'utérus est sain à quelques millimètres au-dessous de la surface ulcérée. Ici, il ne s'agit plus seulement de modifier la vitalité des parties, mais bien de détruire toute l'épaisseur du tissu malade, parce que la plaie qui en résultera sera constituée par des tissus susceptibles de devenir la base d'une bonne cicatrice. Après avoir placé le spéculum et soigneusement abstergé les parties, on interpose entre la lèvre postérieure du col et la face interne du spéculum, une boulette épaisse de charpie, pour absorber le caustique et l'empêcher de se répandre sur les parties saines; puis on cautérise, soit avec la potasse caustique montée sur un porte-crayon, soit avec la pâte arsénicale, le chlorure de zinc ou le nitrate acide de mercure, dont on imbibe un pinceau ou un bourdonnet de charpie. Quel que soit le caustique que l'on emploie, son application doit durer une minute environ, afin qu'il ait le temps de se combiner avec les parties, et de former une eschare. Si cependant la malade éprouvait de trop vives douleurs, il vaudrait mieux suspendre plus vite, sauf à recommencer plus tard. C'est ici surtout qu'il faudra faire de copieuses injections d'eau tiède pour dissoudre le caustique en excès, et diminuer les douleurs. Lorsque le spéculum et la charpie sont retirés, il convient de placer la femme dans un bain. Au bout de cinq à six jours, on répète l'opération, mais à mesure qu'on réitère l'application, on cautérise d'autant plus légèrement, qu'on s'approche davantage des tissus sains. Le caustique peut aussi être porté dans

le col de l'utérus, et sur les végétations qui se développent sur le col, mais il faut avoir le soin de les exciser d'abord. On a proposé de substituer aux caustiques le cautère actuel, dans la crainte que le nitrate acide de mercure, et la pâte arsénicale, ne causent un empoisonnement. On a malheureusement des exemples qui prouvent que cette crainte est fondée, puisque, dans quelques cas, l'absorption de la substance toxique a déterminé la mort. Pour appliquer le cautère actuel, il faut employer une canule isolante. Larrey se servait d'un spéculum en ivoire, parce que le spéculum de métal, trop bon conducteur du calorique, le transmet trop vite aux parois du vagin. Un spéculum en carton mouillé vaudrait mieux encore.

Lorsqu'on emploie un caustique liquide, il faut avoir soin d'exprimer légèrement le pinceau contre les bords du vase, afin qu'il ne soit imprégné juste que de la quantité nécessaire pour agir sur l'ulcère. C'est le plus sûr moyen d'éviter que le caustique ne se répande sur les parties voisines, et ne détermine des ulcération, des perforations et, par suite, des adhérences dans les parois du vagin, comme cela a été observé par MM. Lisfranc, Marjolin et autres.

#### B. CANCER DU COL UTÉRIN.

Lorsque le cancer du col de la matrice ne débute pas par une ulcération, la cautérisation n'y est plus applicable, et on a conseillé d'en pratiquer la ligature ou bien l'amputation. Toutefois, cela ne veut pas dire qu'on n'ampute pas ceux qui ont débuté par un ulcère, ce sont au contraire ceux qui offrent le plus de chance de guérison.

1° *LIGATURE*. Proposée par M. Mayor de Lausanne, elle se pratique au travers du spéculum, avec un instrument nommé *forceps-érigne*: c'est une espèce de pince à branches séparées, comme celles du forceps ordinaire, et offrant à leur extrémité des crochets droits qui forment avec elles un angle obtus; chacune de ces branches est enfoncée séparément dans la partie supérieure du col utérin, au-dessus de la partie malade. L'instrument en position, on fait glisser dessus la ligature, dont les extrémités sont enfilées dans un serre-nœud; on serre fortement ce lien constricteur, puis on enlève le forceps-érigne. Dans la même journée, on augmente graduellement la constriction; le lendemain, on en fait encore autant, et, en peu de temps, l'étranglement est assez fort pour déterminer la mortification complète de toutes les parties comprises dans la ligature. C'est une mauvaise opération qui est inusitée.

2° *AMPUTATION DU COL DE L'UTÉRUS*. M. Colombat rapporte, dans son *Traité des maladies de femmes*, que Lapeyronie, consulté sur un sarcôme attaché au bord de l'utérus, qui était calleux dans cet endroit, ayant pensé qu'on pouvait extirper la tumeur, avec la callosité d'où elle prenait naissance, coupa jusque dans la partie saine, et que la malade guérit parfaitement. Suivant Baudelocque, cette opération aurait été proposée par Lauvariol, en 1780; Wrisberg l'a également conseillée, dans un mémoire intitulé: *de Uteri resectione*, etc. (Goettingue, 1787). Mais Osiander, professeur à l'université de Goettingue, est réellement le premier qui l'ait pratiquée, en 1801. Quelques années après, ce chirurgien publia, dans le bulletin de la société royale de la même ville, un mémoire, contenant plusieurs observations de résection du col utérin, faites avec succès. Cette nouvelle opération



fit beaucoup de bruit en Allemagne. A peine fut-elle connue en France que Dupuytren se mit en mesure de la soumettre au creuset de l'expérience, et la pratiqua un grand nombre de fois. M. Récamier, de son côté, en fit autant; mais, malgré les prétendus succès que ces opérateurs prétendaient en avoir obtenus, leur zèle se refroidissait quand M. Lisfranc vint à son tour, en 1826, rendre compte des résultats auxquels il était arrivé, et ranimer l'ardeur des chirurgiens. Actuellement, il est peu de chirurgiens qui n'aient eu occasion de tenter l'excision du col utérin, les matériaux ne devraient donc pas manquer pour faire l'appréciation de la valeur de cette opération; mais malheureusement il n'en est rien, ainsi que nous le verrons plus loin.

*Indications et contre-indications.* Avant de passer outre, il est important d'examiner les cas dans lesquels on devra tenter l'amputation du col de l'utérus; M. Lisfranc, dans un mémoire lu à l'Académie des sciences en 1834, résume, en cinq propositions, les cas où il lui paraît convenable d'opérer : 1° lorsque le cancer est bien caractérisé, et qu'il est assez profond pour qu'on ne puisse pas essayer la cautérisation; 2° quand la maladie ne s'étend pas au-dessus de la partie supérieure de l'insertion utérine du vagin; 3° lors même que l'existence du carcinôme ne serait pas bien constatée, M. Lisfranc pense qu'on doit encore opérer, si la santé générale fléchit tous les jours davantage, si les autres moyens thérapeutiques ne guérissent pas la maladie, ou ne l'amendent point, et s'ils ne l'empêchent pas même de faire des progrès qui menacent d'enlever tout espoir de guérison; 4° bien qu'on conseille, en général, de ne point opérer toutes les fois qu'il existe de l'engorgement sur le corps de la matrice, l'auteur croit que cette opinion est trop exclusive; 5° enfin, la pratique a démontré à Larrey et à M. Lisfranc, chacun dans un cas, qu'on pouvait opérer avec succès, quoique les ovaires fussent atteints d'un engorgement qui a doublé leur volume.

La plupart des propositions, émises par le chirurgien de la Pitié, sont sujettes à contestation, car, le plus souvent, il est extrêmement difficile, sinon impossible, de s'assurer exactement de l'état des parties. Et d'abord, quels sont les signes qui indiquent que le cancer est bien caractérisé? Sont-ce les bosselures, les duretés, le changement de forme et de volume, qui se montrent si fréquemment sur cette partie? Mais on en rencontre beaucoup qui dépendent de diverses circonstances, telles que l'âge, de nombreux accouchemens, etc., et n'ont aucune analogie avec le cancer. D'ailleurs, à supposer que la maladie fût réellement un cancer, encore faudrait-il savoir si c'est un squirrhe ou un encéphaloïde; car, si le premier est susceptible de guérison, l'autre repullule constamment. Ensuite, dans l'hypothèse où l'on aurait la certitude d'un cancer, serait-il beaucoup plus facile de savoir jusqu'à quel projet il remonte? Lorsque déjà l'on ne parvient que d'une manière incertaine à déterminer les limites des cancers externes, cette délimitation sera-t-elle plus aisée à établir dans le fond du vagin, où l'on ne peut apercevoir que l'extrémité de l'organe, et s'assurer de l'état de l'autre portion que par le toucher? Concluons de là que, si, pour opérer, on attend que le cancer soit manifeste, soit ulcéré en un mot, on s'exposera à n'enlever qu'une partie du mal, et à le voir repulluler; et, d'ailleurs, fût-il tout enlevé, comme il est probable que les vaisseaux lymphatiques auraient déjà transporté au loin la matière cancéreuse prise au sein de l'ulcère, on devrait encore conserver cette crainte. D'un autre côté, en pratiquant l'amputation du col avant que la tumeur ne soit ulcérée, on s'exposera à enlever un col non dégénéré. Si l'opération ne présentait

aucun danger, on pourrait, on devrait même, se décider à la faire, lors même que l'organe ne présenterait que des apparences de cancer; mais, comme il n'en est pas ainsi, en s'y décidant sans nécessité bien démontrée, on courrait le risque de causer la mort d'une femme qui aurait pu vivre long-temps dans l'état où elle se trouvait. D'après ce qui précède, il est facile de voir que l'opération dont il s'agit est rarement indiquée d'une manière précise, à moins toutefois que la maladie n'ait commencé par un ulcère.

L'anatomie du col utérin mérite quelque attention. La longueur ou la saillie qu'il fait dans le vagin n'est pas toujours la même; quelquefois nulle, elle varie néanmoins, en général, entre 7 à 15 millimètres (3 à 6 lignes), et souvent plus. Le vagin s'étend plus haut sur l'utérus par sa surface externe que par sa surface interne; en sorte qu'on peut le détacher en haut et en avant dans une certaine étendue qu'on évalue à 12 ou 15 millimètres, sans crainte d'établir une communication entre sa cavité et celle du bassin, ni de blesser le repli péritonéal qui se réfléchit de la face antérieure de la matrice à la vessie; mais il faut bien prendre garde de ne pas léser cette dernière qui adhère intimement au vagin. En arrière il n'en est pas de même : la lèvres postérieure de l'utérus étant plus longue que l'antérieure, le cul-de-sac utéro-rectal du péritoine descend jusque sur la face postérieure du vagin, et ne permet pas de le détacher dans une étendue plus grande que 3 à 4 millimètres sans courir le risque d'ouvrir la séreuse.

#### EXCISION DU COL DE L'UTÉRUS, PRÉALABLEMENT ABAISSÉ.

*Méthodes opératoires.* Il y en a deux bien distinctes : dans la première, on attire le col jusqu'à la vulve pour le couper, et, dans la seconde, on le coupe en place.

*Procédé d'Osiander.* Le chirurgien de Göttingue, après avoir placé la malade comme pour l'application du spéculum, traversait le col d'arrière en avant et transversalement avec des aiguilles courbes, entraînant après elles des rubans, à l'aide desquels il attirait à la vulve, par des tractions ménagées, l'organe qu'il retranchait avec un bistouri.

*Procédé de Dupuytren.* Le chirurgien de l'Hôtel-Dieu commençait par découvrir les parties à l'aide du spéculum, et substituait aux rubans d'Osiander de longues pinces de Museux, à crochets peu courbés, avec lesquelles il est également facile de saisir et de lâcher le col utérin. Depuis, ces pinces ont été adoptées d'une manière générale. Après avoir introduit le spéculum, il le donnait à tenir à un aide, saisissait ensuite et attirait légèrement à lui, avec la pince de Museux, toute la portion du col de l'utérus, qui était affectée de dégénérescence carcinomateuse, et la coupait avec un couteau à deux tranchans, courbé sur son plat, ou mieux avec de très longs et très forts ciseaux, également courbés sur leur plat et parfaitement tranchans, tenus de la main droite, et qu'il portait alternativement en haut, en bas et sur les côtés, en tournant en dedans leur concavité et en les faisant agir autant que possible sur les parties saines au-delà des limites du cancer.

*Procédé de M. Lisfranc.* Après avoir introduit un spéculum bivalve, qui a l'avantage de mieux embrasser la tumeur et de tendre la partie supérieure du vagin, M. Lisfranc absterge soigneu-



sement le col, porte au-dessous de lui une pince de Museux, semblable à celle dont se servait Dupuytren, l'ouvre et cherche à saisir le col par deux points diamétralement opposés, en ayant le soin de pousser un peu dessus en même temps que les griffes pénètrent dedans, afin de suivre le mouvement d'ascension de l'organe et de ne pas le saisir trop bas; cela fait, il retire le spéculum, que la pince ou l'érigne peut facilement traverser, et cherche à conduire le col à l'entrée du vagin, en exerçant sur lui des tractions lentes et graduées, d'abord dans la direction de l'axe du détroit supérieur, puis dans celle de l'axe du détroit inférieur. Le temps nécessaire pour produire cet abaissement est quelquefois très long; mais on ne doit pas regarder à y consacrer cinq, dix, vingt minutes, et même une demi-heure s'il le faut, en tirant toujours avec lenteur. Lorsque M. Lisfranc a réussi, il applique, un peu au-dessus de la première, une seconde pince aux extrémités du diamètre qui coupe le précédent à angle droit; puis, il porte le doigt indicateur sur le pourtour de l'insertion utérine du vagin, et la reconnaît facilement à la présence d'une espèce d'anneau, au-dessus duquel la pression fait sentir du vide. Alors, il confie les érignes à un aide instruit placé, comme lui, entre les cuisses de la femme, mais un peu à droite, tandis que lui-même se met du côté gauche de la malade. Il commande alors de relever les érignes, pour faire un peu basculer la matrice, et rendre la partie postérieure du col plus saillante, porte son doigt indicateur gauche à demi fléchi derrière le museau de tanche, mesure la hauteur à laquelle la section doit être faite, dirige son bistouri, préalablement entouré d'une bande jusqu'à 4 centimètres (1 pouce et demi) de sa pointe, vers ce doigt qui lui sert de guide et de point d'appui, et pénètre dans l'organe malade qu'il a soin de faire abaisser graduellement afin d'en faire saillir successivement toutes les autres parties, et cela, d'autant plus, qu'elles sont envahies plus haut par la maladie. Néanmoins, l'aide n'exercera pas de tractions trop fortes, à mesure que la section s'avancera, dans la crainte de déchirer les tissus. L'opérateur coupe toujours à petits coups et en sciant, afin de ne pas blesser les grandes lèvres et d'éviter les échappées de l'instrument; car le tissu de l'utérus étant très dur présente beaucoup de résistance au bistouri.

Lorsque le col malade a acquis un trop gros volume pour s'engager dans le spéculum, on met cet instrument de côté, et l'on introduit sur le doigt indicateur des érignes simples ou doubles, qu'on fixe sur l'extrémité inférieure de la matrice.

*Procédé de M. Colombat.* Au lieu d'employer des érignes simples ou des pinces de Museux, pour saisir et abaisser le col, M. Colombat préfère se servir d'un instrument de son invention, auquel il a donné le nom d'*utéroceps*, qui se compose de quatre érignes doubles, et dont nous avons donné la description à l'article excision des polypes. Cet instrument présente l'avantage de saisir d'un seul coup, en quatre points opposés, le col de l'utérus, et de permettre au chirurgien d'exercer lui-même les tractions nécessaires pour le faire saillir dans le sens qui lui paraît convenable.

#### SECTION DU COL DE LA MATRICE SANS DÉPLACEMENT DE CET ORGANE.

Il y a des cas où l'on ne peut amener le col de la matrice à la vulve, quelle que soit la patience qu'on y mette. Chez cinq de ses malades, M. Lisfranc n'a pu y parvenir, et s'est trouvé dans l'obligation de laisser l'opération inachevée. On a prétendu que les difficultés qu'on éprouvait tenaient à l'engorgement des ligaments

larges; mais MM. Tanchou et Malgaigne pensent que ces ligaments n'y sont pour rien. Ce dernier chirurgien attribue la résistance à l'aponévrose pelvienne, et principalement à ses parties latérales et un peu postérieures; au reste, quelle qu'en soit la cause, comme il est important néanmoins d'exciser le col utérin, on a dû chercher les moyens d'y parvenir sans être obligé d'abaisser préalablement la matrice. L'opération, pratiquée de cette manière, offre d'autant plus d'avantages que l'abaissement est toujours douloureux, tandis que la section ne l'est pas.

Dans ces cas, *Dupuytren*, après avoir exactement embrassé le cancer dans l'extrémité du spéculum, cernait le lieu affecté avec une cuiller, tranchante par sa courbe terminale, et, s'il en était besoin, portait la section jusque dans les parois de la cavité utérine. Les parties cernées que la cuiller n'avait pas pu détacher complètement, l'étaient au moyen des ciseaux courbes.

M. *Hatin* voulait que, au travers du spéculum, on fixât d'abord l'utérus avec une tige, appelée *éphelcomètre* (v. pl. 76, fig. 40), qui était introduite fermée dans la cavité de l'organe, puis développée à l'aide d'une vis, de façon à ne pouvoir plus en être retirée; on devait ensuite retrancher la partie malade, à l'aide d'une espèce de forceps, dont les branches, terminées par deux extrémités tranchantes, en forme de croissant, étaient fixées sur l'éphelcomètre, et coupaient le col en se rapprochant.

M. *Colombat* affirme, dans son ouvrage sur la maladie des femmes, avoir appliqué cinq fois, avec facilité, un instrument de son invention, appelé *histérotome*, composé d'une pince dont chaque extrémité se termine par trois crochets; cette pince est destinée à saisir le col de la matrice et à le fixer; ses branches s'écartent ou se rapprochent au moyen d'un coulant mobile. Une lame, en forme de faux, fixée à-peu-près au niveau des érignes, à l'extrémité d'une tige qu'on fait mouvoir circulairement, à l'aide d'un petit levier, coupe le col pendant ce mouvement circulaire. Avant de se servir de cet instrument, il faut commencer par introduire le spéculum qui doit garantir les parois du vagin.

*Appréciation des méthodes.* Des deux méthodes dont nous venons de parler, la seconde, celle qui consiste à couper le col de l'utérus en place, ne doit être employée que dans les cas où l'abaissement de l'organe ne pourrait être opéré qu'avec beaucoup de difficultés, et sans courir le risque de causer des déchirures et de grandes douleurs à la femme. C'est, en un mot, une méthode exceptionnelle, parce qu'elle ne permet pas d'apprécier aussi exactement que la première l'étendue du mal, et de pénétrer comme elle jusqu'au centre de la matrice. Le spéculum n'a pas une grande utilité. Il nous paraît même qu'il est souvent plus gênant qu'utile, et que, dans la plupart des cas, on place plus facilement et plus sûrement les érignes, en les conduisant simplement sur les doigts. Toutefois, comme il est important que les parois du vagin soient tenues écartées pendant qu'on fait la section, on pourra placer le spéculum après l'application des pinces de Museux (pl. 74, f. 2). Quant au procédé à suivre, celui de M. Lisfranc nous paraît mériter la préférence dans la majorité des cas. Cependant, si l'on voulait exciser en cône le col de l'utérus, on pourrait le faire comme cela est indiqué pl. 74, f. 2. On y voit le museau de tanche, bien saisi entre les mors de deux érignes, et sur un point du cancer qui ne doit pas être trop ramolli. Gouvernant alternativement l'une des érignes de sa main gauche, tandis que l'autre érigne confiée à un aide, fixe le museau de tanche, de peur qu'il ne se détache en coupant sur la première, avec la main droite armée d'un bistouri à long man-



che. Le chirurgien cerne toute la portion malade qu'il taille en un cône aux dépens du col, et en creusant profondément, s'il en est besoin, jusque dans le corps de l'utérus. Si les tissus offrent assez de résistance, une seule érigne autour de laquelle tourne le tranchant est plus commode.

Dans la seconde méthode, le spéculum est indispensable; celui qui mérite la préférence est le spéculum à quatre valves. Le procédé fondé sur l'emploi de l'instrument de M. Colombat, nous paraîtrait plus facile à pratiquer que les autres, si ce n'était l'inconvénient de nécessiter des moyens spéciaux. En réalité, les instrumens ordinaires, les pinces de Museux, un long bistouri droit ou un peu courbé sur le plat, environné d'une bandelette jusqu'à quelques millimètres de sa pointe, les ciseaux courbes ou la curette tranchante de Dupuytren, suffisent dans tous les cas.

SUITES DE L'OPÉRATION, ET SOINS QU'IL CONVIENT D'Y APPORTER. Lorsqu'il n'y a pas d'accidens immédiats, il suffit de replacer la femme dans son lit: aucun pansement n'est nécessaire. On met la malade au régime des grandes opérations, et l'on se contente de surveiller les accidens consécutifs, afin de les combattre aussitôt qu'ils apparaissent. Une diète sévère est utile les premiers jours; quelques petites saignées du bras, répétées à des intervalles plus ou moins longs, suffisent souvent pour conjurer l'inflammation qui a de la tendance à se développer autour de la plaie et à déterminer une réaction générale. Lorsque, au bout de quelques jours, il n'est survenu aucun accident, il est important de faire quelques injections tièdes et émollientes dans le vagin, afin de le nettoyer. S'il y avait des écoulemens fétides, il faudrait substituer les injections chlorurées à celles d'eau pure, outre qu'elles conviendraient également pour activer la cicatrisation. Les bains, les lavemens composés, et les cataplasmes laudanisés sur le ventre, seront souvent utiles; alors, aussi, on pourra administrer quelque nourriture qu'on augmentera graduellement. Après le dixième jour, tout danger d'hémorrhagie étant passé, on devra pratiquer le toucher, et appliquer le spéculum pour examiner l'état de la plaie: si elle présentait des bourgeons sanieux ou un aspect de mauvaise nature, on pourrait la cautériser avec le nitrate acide de mercure, ou avec le fer rouge. Chez les femmes qui guérissent, la cicatrisation est assez longue à se faire. Sanson dit qu'elles s'opèrent en trois semaines ou un mois, et quelquefois plus tôt. M. Colombat cite une femme qui fut entièrement guérie en vingt-cinq jours; mais, en général, il faut six semaines ou deux mois pour obtenir ce résultat, ce qui dépend de la densité du tissu utérin. La cicatrice présente une couleur rosée et quelques rides qui vont converger vers l'orifice interne. Plusieurs femmes opérées par Dupuytren et autres ont parfaitement guéri, et ont pu dans la suite concevoir et accoucher comme avant l'opération. Toutefois, lorsqu'on a pratiqué l'amputation du col, on doit recommander à la femme qui l'a subie, de laisser en repos les organes génitaux, de ne se livrer à l'acte du coït, que lorsque la guérison est bien assurée, et de s'abstenir de tout ce qui peut causer une irritation fâcheuse sur l'utérus, soit des travaux pénibles, des veilles, des mets épicés, et surtout l'usage du café. On s'est demandé si l'emploi de l'arsenic, à la dose de 4 à 5 milligrammes par jour, soit en pilules, soit en teinture, pourrait contribuer à détruire la disposition générale à la maladie cancéreuse. Mais ce moyen, quoique soumis à l'expérience, n'est pas encore jugé.

*Accidens de l'opération.* Les suites de l'amputation du col de

la matrice sont loin de se passer toujours aussi bien que nous venons de le supposer. Souvent, au contraire, il se manifeste des accidens qui viennent en compromettre le succès. Ce sont des accidens nerveux, l'hémorrhagie, la péritonite, la phlébite utérine, les phlegmasies des parties contenues dans le bassin, la perforation du rectum et de la vessie, et enfin la récurrence.

1° *Accidens nerveux.* Ils se manifestent très souvent immédiatement après l'opération, et sont de nature à effrayer les personnes qui ne les ont jamais observés; mais, en général ils ne durent que quelques heures, et se calment sous l'influence des anti-spasmodiques. 2° *Hémorrhagie.* L'enlèvement du col de l'utérus est toujours accompagné d'une certaine perte de sang qu'on évalue de trois à six palettes. M. Lisfranc pense que cet écoulement est salutaire, et qu'il ne doit pas inquiéter le chirurgien, lors même qu'il est porté au point de produire la syncope. Suivant lui, les chances d'inflammation sont d'autant moindres, que le sang s'est écoulé en plus grande quantité. Si cependant cet écoulement durait trop long-temps, s'il était trop abondant, et si la femme s'affaiblissait beaucoup, il faudrait débarrasser le vagin du spéculum et cautériser ou tamponner. D'après M. Pauly, l'hémorrhagie paraît être un des accidens les plus redoutables de l'opération. Il prétend que, dans treize cas d'excision par le procédé de M. Lisfranc, l'hémorrhagie est survenue sept fois, et que trois des sept femmes qui en ont été atteintes, en sont mortes en peu d'heures. Pourtant, d'après la plupart des auteurs, cet accident ne serait pas aussi commun. Ainsi, Sanson dit que l'écoulement de sang est en général modéré, et s'arrête de lui-même. M. Colombat assure qu'il est très rare qu'on ait besoin de tamponner: sur cinq opérations qu'il a faites, il n'y a pas eu d'hémorrhagie inquiétante. Ellen'est pas non plus survenue dans huit opérations faites par M. Velpeau. M. Dufresse qui en a pratiqué une, en 1837, en présence de MM. Camus et Varennes, n'a vu s'écouler que quelques onces de sang. 3° Quant à la *phlébite*, nul doute qu'elle ne puisse survenir, puisqu'elle se manifeste quelquefois après les blessures les plus légères. 4° *La perforation du rectum ou de la vessie* ne peut avoir lieu que dans les cas où on est obligé d'amputer très haut, et où il faut cerner l'intérieur de la matrice. Dans les cas ordinaires, elle ne peut résulter que de la maladresse de l'opérateur. 5° *La péritonite* survient assez fréquemment, mais elle dépend dans la plupart des cas, de ce qu'on a perforé involontairement la séreuse, en voulant enlever le mal dans une trop grande étendue. 6° Enfin, les *récidives* sont, ou doivent être très fréquentes; car il n'y a pas de raison pour qu'un vrai cancer repullule moins à la matrice qu'en tout autre endroit.

APPRÉCIATION GÉNÉRALE. Maintenant, il nous reste un pénible devoir à remplir; c'est de rechercher, dans les documens publiés, la valeur réelle de cette opération. Dans l'état actuel de la question, une pareille appréciation est difficile, impossible même. Un homme qui a vécu dans des rapports intimes avec M. Lisfranc, est venu l'accuser hautement d'avoir abusé de sa position pour exploiter la crédulité des pauvres malades qui voyaient en lui leur unique planche de salut, et pour tromper le public et les sociétés savantes, auxquels il aurait transmis de fausses statistiques et de faux résultats sur ses opérations. Cet homme, c'est M. Pauly dont le livre (*Maladies de l'utérus*, 1836), jeté parmi nous il y a quelques années, est venu augmenter le trouble qui existait déjà dans les esprits sur ce point. Au lieu de quatre-vingt-dix-neuf opérations annoncées par M. Lisfranc, M. Pauly dit



qu'il n'y en a jamais eu plus de quarante-sept; d'un autre côté, M. Pauly faisant le dépouillement d'une liste de vingt-trois succès, déposée à l'Institut par M. Lisfranc, trouve neuf cas supposés, trois double emploi, deux cas où il n'y avait que des petits polypes qu'on a excisés; deux autres où la maladie consistait dans de légères excoriations qui ont été guéries par la simple cautérisation; deux où il y eut récurrence, et trois ou quatre seulement où la guérison a été réelle. Enfin, sur quatorze opérations que M. Pauly a vu pratiquer par M. Lisfranc, depuis le commencement de l'année 1833, jusqu'au commencement de l'année 1836, une seule aurait été suivie de succès probable.

Les faits que l'on impute à M. Lisfranc d'avoir supposés forment, selon nous, le point capital de l'accusation de M. Pauly; car on peut se tromper sur la nature des maladies que l'on opère; on peut aussi être trompé sur les résultats des opérations, par mille circonstances diverses; mais sur leur nombre, jamais. Doubler sciemment le nombre de ses opérations, et ranger parmi elles des opérations différentes, et dont le succès est certain, c'est une manière d'arranger les choses, que nous laisserons à d'autres le soin de qualifier. Hâtons-nous de couvrir d'un voile toute cette déplorable affaire, et revenons à notre sujet. Dans l'appréciation dont il s'agit, jusqu'à preuves contraires aux allégations de M. Pauly, preuves qui n'ont pas encore été données, il nous est impossible de tenir compte des faits fournis par M. Lisfranc. Restent ceux des autres chirurgiens. Oslander a pratiqué l'amputation du col vingt-huit fois, et Dupuytren quinze à vingt fois. Parmi les femmes guéries par ces moyens, dit Sanson, interprète de Dupuytren, plusieurs sont devenues mères, et ont accouché sans accidens. Mais ce qui semblerait prouver que cette opération n'aurait pas été aussi heureuse, entre les mains de ces chirurgiens, qu'on a bien voulu le dire, c'est qu'ils avaient pour ainsi dire fini par l'abandonner, décision à laquelle nous ne pouvons qu'applaudir d'après les faits dont nous avons nous-même été le témoin. Nous en tenant donc à quelques faits en petit nombre, qui semblent mieux avérés: sur huit femmes opérées par M. Velpeau, deux ont succombé, chez quatre la maladie a récidivé, et chez deux la guérison a été solide: encore n'est-il pas sûr que pour la dernière on ait eu réellement affaire à un cancer. Dans six cas cités par M. Cazenave (*Bull. de l'Acad. roy. de Méd.*, t. 1), il y a eu quatre morts, une guérison certaine, et une incertaine. Des cinq malades opérées par M. Colombat, deux ont succombé à une récurrence, deux auraient guéri; quant à la cinquième, elle a été assez bien après l'opération, mais on ne dit pas si elle s'est complètement rétablie. La malade opérée par M. Dufresse était atteinte d'un cancer encéphaloïde; elle a été très bien pendant les deux mois qui ont suivi l'opération. Mais alors, il y a eu une récurrence qui l'a emportée. Ainsi, dans cette petite série de vingt malades, il y en a eu neuf qui ont succombé à des accidens immédiats, quatre atteintes de récurrence, deux chez lesquelles on n'était pas assuré de la guérison, et une où il n'y avait pas de certitude de cancer. En somme, une moitié de mortes, un quart de guéries et un quart où l'opération a été pour le moins inutile. Ce résultat, assurément, est peu encourageant au premier abord. Mais si l'on considère que l'excision du col de l'utérus, bornée comme elle doit l'être aux cas avérés de cancer, s'adresse à une maladie nécessairement mortelle; que l'opération par elle-même n'est pas suivie de graves dangers immédiats, pourvu qu'on ne soit pas obligé de dépasser les limites du vagin; enfin, que le plus grand nombre de personnes opérées paraissent d'abord vouloir très bien se rétablir, et ne succombent généralement, plus ou

moins long-temps après l'opération, qu'à la récurrence, c'est-à-dire à la cause même de la maladie: on ne voit pas là de motifs plus sérieux pour abandonner cette excision, qu'il n'y en a pour abandonner l'amputation des cancers dans les autres parties du corps, soumises aux mêmes chances. Que si les récurrences sont si fréquentes, cela tient à ce que l'on agit sous l'influence d'une diathèse cancéreuse ou que l'on ampute trop tard, soit que la maladie ait primitivement débuté plus haut que le col, ou qu'elle se soit propagée du col au corps de l'utérus. L'essentiel est de s'assurer, par un bon diagnostic, avant l'opération, de la réunion de trois circonstances: 1° que la maladie est bien réellement un cancer commençant; 2° qu'elle est en entier accessible aux instrumens; 3° qu'elle est locale, et qu'aucun signe ne trahit l'existence d'une diathèse générale. Que si, en opérant avec ces précautions, la maladie pourtant récidive, comme il faut toujours s'y attendre, du moins, le chirurgien est irréprochable, ayant fait tout ce qu'il a pu pour essayer de guérir.

#### EXTIRPATION DE L'UTÉRUS.

Cette opération peut être pratiquée dans trois cas différens: 1° lorsque l'utérus est renversé, c'est-à-dire retourné sur lui-même, comme un doigt de gant, de manière que sa surface interne est devenue externe et que, dans cet état, la réduction en est impossible; 2° lorsque la matrice est dans un état de prolapsus complet, et envahie par la gangrène ou la dégénérescence cancéreuse; et 3° lorsque l'organe, sans être déplacé, est envahi par un cancer. Ces trois cas méritent d'être traités à part, parce que les résultats de l'opération sont fort différens dans les uns et dans les autres.

##### A. RENVERSEMENT OU INVERSION DE L'UTÉRUS.

Le retournement de l'utérus sur lui-même peut être incomplet ou complet. Lorsque l'inversion est incomplète, la maladie peut être assez facilement confondue avec un polype fibreux, car elle fait dans le vagin une saillie pyriforme, prolongée au-delà de l'orifice et du col utérin, par un pédicule qui ressemble beaucoup à celui d'un polype; mais, en pratiquant le toucher vaginal, rectal et hypogastrique, en promenant un stylet autour du pédicule, dans la gouttière du col utérin, et en plaçant une sonde dans la vessie, dont le bec s'enfonce dans le fond de la matrice, on parvient ordinairement à bien établir son diagnostic. — Lorsque le renversement est complet, la maladie est toujours facile à reconnaître; outre que l'utérus fait saillie dans le vagin et pend entre les cuisses, au dehors de la vulve, il ne reste plus de vide entre son pédicule et l'anneau du col, et, si l'on pratique le toucher par le rectum, on ne trouve plus le corps de la matrice au-delà. Si cet état permettait à la femme de se livrer à ses occupations, et ne déterminait chez elle que de légers accidens, on pourrait se borner à un traitement palliatif qui consisterait en injections émollientes ou astringentes, et à soutenir la tumeur avec un pessaire en bilboquet; mais s'il est survenu des accidens graves, il n'y a d'autres moyens d'obtenir la guérison de l'infirmité que la réduction ou l'enlèvement de l'utérus.

RÉDUCTION. On ne peut la tenter avec quelque espoir de succès que dans les premiers momens qui ont succédé à l'accident, c'est-à-dire presque toujours à la suite de l'accouchement, qui en est la cause ordinaire; car alors l'anneau, formé par le col autour de la tumeur, est encore souple et peut se laisser dilater assez pour



permettre au corps de l'utérus de repasser à travers son ouverture; mais lorsque la maladie, méconnue dans le principe, existe depuis des mois ou des années, la réduction ne pourrait être effectuée, quels que fussent les efforts qu'on fit pour y parvenir, et il serait même imprudent de la tenter; car le col, qui a repris son volume et sa dureté ordinaire, ne se prêterait pas à la dilatation, et le corps de la matrice lui-même, rigide et gonflé, n'offrirait pas moins de difficultés à un retournement. En pareil cas, Millot a proposé d'inciser le col avec un lithotome caché de Frère Côme. M. Colombat pense qu'on ne doit pas entièrement rejeter ce moyen, lorsque tous les autres ont échoué; mais il conseille de substituer à une seule incision, qui, pour être utile, devrait être portée assez loin, ce qui ne pourrait se faire sans danger de pénétrer dans le péritoine, un débridement multiple, semblable à celui qu'on opère sur les anneaux fibreux dans les hernies, et composé de quatre ou plusieurs incisions faites avec un bistouri boutonné. En donnant à chacune d'elles deux à trois millimètres, on obtiendrait, dit-il, plus qu'avec une seule qui en aurait huit à douze. A notre avis, ce débridement ne pourrait être utile qu'autant que l'inversion n'est pas complète, accompagnée de gonflement et surtout un peu ancienne; car, dans ce dernier cas, ce n'est pas seulement le col qui met obstacle à la réduction, mais aussi le corps de la matrice, à l'état pathologique, parfois non moins difficile à retourner de dehors en dedans pour le ramener à son état ordinaire, qu'il l'est de retourner sur elle-même de dedans en dehors une matrice qui est dans son état naturel.

**ENLÈVEMENT DE L'UTÉRUS.** Il a été proposé, comme ressource extrême, lorsque la réduction a été jugée impossible, et que les malades éprouvent des accidents très graves, tels que des hémorrhagies abondantes et des syncopes répétées qui menacent à chaque instant leur existence. La ligature et l'amputation sont les moyens à l'aide desquels on le pratique. Ces deux opérations ont été plusieurs fois mises en usage avec des succès variés. Béranger de Carpi, Wrisberg, M. Velpeau et autres ont rapporté des cas où l'amputation a parfaitement réussi. D'un autre côté, Faivre de Vesoul, Ant. Petit, Bouchet père, de Lyon, Windsor, Johnson, Chevalier, Grandville, Gooch, Davis, M. Lasserre (*Arch.* t. VIII, pag. 395), M. Bloxam (*Gaz. méd.*, 1837) et autres, ont cité des observations où l'application de la ligature avait été couronnée de succès. Mais, en opposition avec ces cas, on peut en rappeler beaucoup d'autres où elle a échoué : tels sont ceux rapportés par Deleurye, Goulard, Baudelocque, Desault, Boyer, etc.

*Manuel opératoire.* Les auteurs qui ont écrit sur ce sujet n'établissent pour ainsi dire aucune manière générale de procéder. Ainsi, ils n'indiquent point si l'on doit enlever le col en même temps que le corps de l'utérus. En amputant ou en liant la tumeur, de manière à n'en laisser que ce qui est embrassé par le col utérin, ainsi qu'on l'a toujours fait, on n'a réellement enlevé qu'une partie de la matrice. M. Malgaigne est le seul qui, dans son *Manuel de médecine opératoire*, ait insisté sur ce point. « L'ex-tirpation, dit-il, peut se faire sur l'utérus même, au-dessous du col, et alors on n'emporte en réalité que le corps de l'utérus. « Elle peut être faite au-dessus sur le vagin, quand celui-ci est renversé et malade, et alors on enlève l'utérus tout entier. »

**EXCISION AU-DESSOUS DU COL.** *Procédé de M. Velpeau.* La tumeur fut saisie avec une pince-érigne que l'on confia à un aide. Deux doigts de la main gauche, portés en avant, servirent de guide à un

long couteau courbe, avec lequel on divisa, couche par couche, tout le collet de l'organe, de manière à n'en laisser que ce qui était embrassé par le col utérin. Porté par la plaie, le doigt entra librement dans le péritoine et sentit distinctement les intestins.

**LIGATURE AU-DESSOUS DU COL.** Elle doit être portée sur le collet de la tumeur et serrée avec un serre-nœud. Baxter l'a pratiquée une fois en traversant le pédicule avec une aiguille, armée d'un fil double. C'est ainsi qu'on agit pour les cas de polypes pendans entre les cuisses, et dont le pédicule est très volumineux.

*Procédé proposé par M. Malgaigne.* Soit qu'on ampute ou qu'on lie au-dessus du col, sur le vagin, ou bien au-dessous, sur le collet de la tumeur, M. Malgaigne conseille d'inciser, couche par couche, le tissu du vagin ou de l'utérus, jusqu'à la membrane péritonéale, de l'ouvrir avec la même précaution qu'un sac herniaire, de repousser les viscères qui y seraient logés, et d'achever seulement alors l'excision, ou de placer la ligature.

De ces procédés, celui de M. Malgaigne nous paraît préférable aux autres; nous ne voyons pas, à la vérité, la nécessité d'ouvrir le péritoine pour refouler les viscères qui pourraient avoir glissé dans l'infundibulum formé par l'utérus. Comme l'ouverture de cette membrane séreuse, et la communication de sa cavité interne avec l'air extérieur paraît avoir une influence notable sur les phlegmasies consécutives qui accompagnent cette opération, mieux vaudrait agir de la manière suivante.

*Procédé proposé par M. Dufresse.* Faire coucher la femme sur le dos, le siège plus élevé que la tête, pour déterminer l'ascension des viscères vers le diaphragme; comprimer doucement la tumeur, pour chasser les parties contenues dans son intérieur, s'il y en a; puis diviser, circulairement, couche par couche, et avec une minutieuse attention, jusqu'au péritoine, le vagin ou la matrice, suivant qu'on ampute, au-dessus ou au-dessous du col, et appliquer, dans la rainure pratiquée par l'instrument tranchant, une ligature qui mettra la surface séreuse partout en contact avec elle-même. Au bout de 36 ou 48 heures, elle aura contracté des adhérences qui permettront d'enlever la tumeur et la ligature, ou bien de les laisser en place jusqu'à la chute naturelle du lien.

Il survient quelquefois des accidents nerveux effrayants à la suite de l'enlèvement de la matrice par l'instrument tranchant ou avec la ligature. Après l'opération pratiquée par M. Velpeau, l'hémorrhagie fut légère; mais des douleurs accablantes, des crampes, une agitation extrême, des syncopes qui survinrent bientôt, persistèrent avec tant d'intensité pendant trois jours, que le chirurgien avait tout-à-fait désespéré de sa malade. Les mêmes phénomènes se sont manifestés chez les personnes opérées par MM. Lasserre et Bloxam. Comme ces accidents ne se montrent pas lorsqu'on enlève la matrice pour un prolapsus ou pour un cancer, on est porté à penser qu'ils tiennent à ce qu'on agit sur le tissu utérin lui-même.

#### B. PROLAPSUS COMPLET DE L'UTÉRUS.

D'après Ætius, Soranus conseillait déjà cette opération. « Si la portion pendante de l'utérus, dit-il, s'ulcère à cause de l'âcreté des urines, et si elle se putrifie, extirpez-la sans rien craindre; l'exemple nous autorise à la retrancher, car on l'a quelquefois extirpée tout entière, et le succès a couronné l'entreprise. » Paul d'Egine, Moschion, Avenzoar, Rhasès, Christophus à Væga,



Mercurialis, Benivenius, Fernel, A. Paré et autres auteurs anciens en ont rapporté des exemples. Celui d'A. Paré est un des plus concluans. La femme mourut d'une autre maladie trois mois après l'opération. A l'autopsie A. Paré constata l'absence de la matrice, et dit que, à la place de l'organe, il existait une simple dureté dans le bas-fond du bassin. Des auteurs plus modernes ont également enlevé la matrice : tels sont A. Hunter, en 1797 ; M. Galot de Provins, en 1809 ; Marschall de Strasbourg, qui ouvrit le cadavre de la femme, morte dix ans après l'opération, et constata l'absence de la matrice ; M. Langenbeck, en 1813 ; Fodéré, dont l'observation fut publiée en 1825 ; MM. Récamier et Marjolin, Delpéch et plusieurs autres.

Ainsi les exemples ne manquent pas pour encourager à enlever la matrice en état de prolapsus ; mais on ne doit pas se décider à pratiquer une pareille opération avant d'avoir acquis la certitude que cet organe est affecté de gangrène ou de cancer. La ligature pure et simple, la ligature préalable suivie de l'excision, l'excision pure et simple, et l'extirpation avec dissection du péritoine sont les méthodes qu'on emploie.

1° **LIGATURE.** La fig. 3 de la pl. 74 représente cette opération. L'utérus et le vagin sont descendus hors de la vulve et les viscères invaginés dans la poche que forme le vagin renversé, ayant été réduits, un aide, placé à genoux au-dessus de l'opérateur, contient le vagin entre le pouce et l'indicateur des deux mains (a, b) pour empêcher les viscères de redescendre. Le chirurgien qui a passé une double ligature verticalement au travers du vagin a déjà lié la moitié droite, et il est sur le point de pratiquer la ligature de la moitié gauche, dont les chefs sont encore pendans au-dehors. Bien qu'il soit facile de comprendre tout le pédicule de la tumeur dans une seule ligature, il vaut toujours mieux faire une ligature multiple. La ligature constitue à elle seule une opération, si l'on se propose d'obtenir la chute de la matrice par mortification, et forme un temps préparatoire de l'excision, si cette méthode est préférée. Il vaut mieux agir de cette dernière façon que de laisser tomber la tumeur d'elle-même ; c'est ainsi que Bernhard, Baxter et autres ont agi. En effet, le seul but de la ligature étant de prévenir l'hémorrhagie, il ne peut y avoir aucun avantage à lui permettre de couper les tissus.

2° **L'EXCISION pure et simple, et sans ligature préalable,** peut être aussi mise en usage. On divisera circulairement le vagin autour du point où il s'insère au col utérin, on accrochera l'utérus avec des ériges, on le fera passer au travers de l'ouverture pratiquée, puis on portera, comme l'ont fait MM. Récamier et Marjolin, une ligature autour des trompes, et on les excisera ainsi que les ligamens ronds. La crainte de l'hémorrhagie fait préférer l'application préalable d'une ligature avant d'exciser.

*Procédé de M. Langenbeck.* Après avoir incisé circulairement le vagin au-dessous de sa partie malade, on arrive avec précaution jusqu'au péritoine ; puis faisant en sorte de ne point ouvrir cette membrane, on en sépare soigneusement la matrice par énucléation, dans toute son étendue, de façon que l'on puisse enlever cet organe en laissant intacte la séreuse que l'on réduit en dernier lieu.

Cette opération, pratiquée sur une femme atteinte de prolapsus incomplet, accompagné de dégénérescence squirrheuse, réussit très bien, ce qu'on attribua à ce que l'air ne pénétra pas dans l'abdomen ; elle fut très laborieuse, et cependant M. Lan-

genbeck ayant trouvé sain le fond de la matrice ne l'extirpa pas tout entière.

Avant d'accorder une préférence marquée à l'un de ces procédés, il serait peut-être utile de savoir un peu mieux à quoi s'en tenir sur leurs résultats. Par la ligature on emporte nécessairement une partie du vagin en même temps que l'utérus. Malgré cet inconvénient, c'est encore la ligature suivie de l'excision à laquelle on a ordinairement recours, en ayant soin de ne pas comprendre dans le lien la vessie ou le rectum.

#### C. CANCER DE L'UTÉRUS NON DÉPLACÉ.

L'extirpation de l'utérus cancéreux, non déplacé, pratiquée pour la première fois en 1822 par M. Sauter, chirurgien de Constance, le fut en 1824 par Hoelscher et de Siebold ; en 1825 une fois par de Siebold et deux par M. Langenbeck ; en 1828 on en connaît quatre cas de M. Blundell, un de M. Banner et un de M. Lizars ; en 1829 on en signale deux autres de MM. Langenbeck et Récamier ; puis en 1830 deux aussi de MM. Récamier et Dabed. Enfin elle a encore été pratiquée plusieurs fois depuis par d'autres chirurgiens, Delpéch, Evans, etc., en sorte que, actuellement, on peut compter 20 à 25 opérations authentiques de l'extirpation de la matrice dans sa position normale.

Sur ce nombre quatre femmes seulement se sont rétablies des suites de l'opération ; mais trois d'entre elles n'en ont pas moins succombé assez promptement aux suites de la diathèse cancéreuse. La première est celle de M. Sauter qui vécut quatre mois après l'opération ; la seconde est une de celles de M. Blundell ; elle mourut un an après d'une récurrence ; la troisième, opérée par M. Récamier, vécut aussi un an et mourut comme la précédente ; enfin la quatrième est celle de M. Evans ; elle s'est, dit-on, complètement rétablie. Toutes les autres ont succombé aux suites de l'opération dans un délai qui s'est étendu depuis quelques heures jusqu'à quatorze jours, terme le plus long auquel ait atteint une seule d'entre elles.

*Méthode opératoire.* Il y en a deux principales : dans l'une on fait l'opération par l'hypogastre, *méthode hypogastrique*, et dans l'autre par le vagin, *méthode vaginale*.

**MÉTHODE VAGINALE.** C'est celle qu'on emploie le plus fréquemment : elle compte plusieurs procédés. Dans presque tous on cherche d'abord à abaisser l'utérus le plus possible. Pour opérer ce premier temps on se sert de pinces de Museux ou d'ériges, qu'on applique sur le col. Lorsque cet organe est trop mou pour supporter les tractions, ou trop petit pour permettre d'appliquer les crochets, on peut se servir avec avantage d'un instrument imaginé par M. Colombat. C'est une sorte de sonde creuse qui est susceptible d'être introduite dans la cavité utérine, dont les parois sont saisies de dedans en dehors au moyen de quatre petits crochets qui s'y développent plus au moins en faisant tourner une virole.

*Procédé de M. Sauter.* Voici, en résumé, comment le décrit l'auteur lui-même dans un mémoire inséré parmi les *Mélanges de chirurgie étrangère*, 1824. « L'opérateur introduit l'index et le médius gauches jusqu'au cul-de-sac du vagin, sépare circulairement cet organe de l'utérus avec le bistouri et les ciseaux, glisse les doigts, puis la main gauche tout entière dans le bassin, tire en bas celui des ligamens larges qui est le plus élevé, le coupe



avec le bistouri concave, coupe ensuite l'autre, et termine en faisant basculer l'utérus sur lui-même pour l'extraire. Pendant ces manœuvres un aide, appuyant avec ses mains sur l'hypogastre, repousse l'utérus en bas et les intestins en haut.

S'il survient une hémorrhagie, M. Sauter porte des gâteaux de charpie et des plaques d'agaric jusque dans le fond du vagin. Ce pansement terminé, on replace la malade dans son lit, dans la position horizontale, l'aide cesse seulement en ce moment de retenir les intestins avec sa main.

Les procédés suivis par la plupart des autres opérateurs se rapprochent plus au moins de celui de M. Sauter. Ainsi M. *Langenbeck* commença par agrandir la vulve en fendant le périnée, après quoi il divisa circulairement le vagin autour du col utérin, fit culbuter la matrice et termina par la section des ligaments larges. M. *Blundell* préféra commencer par séparer le vagin de la matrice en arrière, fit culbuter cet organe par un mouvement de rétroversion, divisa les ligaments larges, et termina en séparant l'organe de la vessie et de la partie antérieure du vagin.

*Sous-procédé de M. Récamier.* Abaisser d'abord fortement l'utérus soit avec une pince-érigne, dont une branche à deux griffes serait introduite dans la cavité même de la matrice, et dont l'autre à trois griffes porterait aussi haut que possible sur le contour externe du col, soit avec des pinces de Museux simples, mais mieux articulées en forceps et coudées en Z ou à angle droit pour ne pas masquer et embarrasser les manœuvres. Confiant les pinces à un aide, le chirurgien introduit, protégé par le doigt, un bistouri droit, avec lequel il détache lentement le vagin, comme M. Sauter, au-devant du col, sur sa face vésicale, en n'arrivant qu'avec beaucoup de précaution sur le péritoine pour ne point blesser les organes abdomino-pelviens. Une fois la membrane séreuse mise à découvert dans toute la longueur de l'incision, le bistouri, recouvert et protégé par l'indicateur, incise le péritoine, et détache du bas-fond de la vessie le conduit utéro-vaginal; puis, le doigt glissé d'abord seul de l'un et de l'autre côté, droit et gauche, au-dessus des trompes, permet d'abaisser les ligaments larges et de les inciser dans les deux tiers supérieurs de leur étendue; une aiguille courbe à manche, dont le chas est garni d'un fil, sert à embrasser, chaque côté, dans une anse, le tiers inférieur du ligament large qui renferme l'artère utérine; on en fait la ligature et on achève la section du côté du viscère. Pour terminer l'opération, il ne reste plus qu'à renverser ou faire basculer en avant et en bas l'utérus, à le détacher du rectum, et à compléter par le demi-cercle postérieur, mais alors, de la surface péritonéale vers la surface muqueuse, la section du vagin au-devant du col.

*Sous-procédé de M. Dubled* (Pl. 75, f. 2). Après avoir incisé la fourchette jusqu'au devant de l'anus, pour faciliter l'extraction, l'opérateur abaisse l'utérus, le sépare circulairement du vagin, et pratique, avec l'aiguille de Deschamps, la ligature du tiers inférieur du ligament large qui contient les vaisseaux; divise ce ligament entre la ligature et l'utérus, attire au-dehors l'organe saisi entre les doigts de la main gauche, pratique la ligature des vaisseaux du ligament large gauche, le coupe comme le précédent, et termine soit en enlevant l'utérus tout entier, après l'avoir attiré jusqu'à ce que son fond soit à la portée du bistouri, ou bien en le coupant au niveau des trompes, si son fond est sain, et même, dans ce dernier cas, il peut se dispenser d'ouvrir le péritoine.

Les tristes résultats obtenus par ces tentatives diverses d'extir-

pation de la matrice, font que nous n'insistons pas sur quelques autres nuances qui ont été indiquées par MM. Gendrin et Taral. Dans l'état actuel des choses, c'est à peine s'il y a lieu de rechercher auquel de ces procédés on pourrait encore donner la préférence, attendu qu'ils ne réussissent pas mieux les uns que les autres. Dans le but, au moins, de se préserver de l'hémorrhagie, il nous semble qu'il vaudrait mieux employer un de ceux dans lesquels on pratique la ligature des vaisseaux compris dans les ligaments larges. Quant à présenter plus de chances de guérison que ceux dans lesquels on omet cette ligature, on sent parfaitement que les autres accidents immédiats qui menacent la femme, sont trop nombreux pour qu'on puisse se faire à cet égard la moindre illusion. Aucun moyen ne peut garantir de la péritonite à laquelle succombent les opérées. A ce point de vue, le sous-procédé de M. Dubled, dans lequel on s'abstient d'ouvrir le péritoine, devrait être préféré si la maladie le permettait.

**MÉTHODE HYPOGASTRIQUE.** L'extirpation de la matrice par l'hypogastre aurait, dit-on, été pratiquée fort anciennement; toutefois, il n'était possible de trouver que de vagues données sur ce sujet dans les auteurs, tant anciens que modernes, lorsque, en 1814, M. Gutberlat la proposa définitivement. Il voulait qu'on fixât d'abord l'organe gestateur, en embrassant son col avec un anneau monté sur un long manche, qui servait à le glisser dans le vagin; puis qu'on fit sur la ligne blanche, et au-dessus de la vessie, une incision assez étendue pour permettre l'introduction de la main, afin d'aller saisir la matrice, de l'attirer à soi, de la soulever, et de terminer en coupant les ligaments larges et leurs attaches au vagin, avec de longs ciseaux conduits par la main droite.

*Procédé de M. Langenbeck* (pl. 75, fig. 3). C'est une légère modification de celui indiqué par Gutberlat. Une incision ayant été pratiquée sur la ligne blanche, depuis la symphyse pubienne jusqu'à deux pouces au-dessous de l'ombilic, le péritoine fut ouvert, puis un aide, de ses deux mains, écarta la plaie et contint les intestins et le péritoine pariétal. Le chirurgien, soulevant l'utérus de la main gauche, introduisit de l'autre main de longs ciseaux fermés, avec lesquels il divisa d'abord le ligament large du côté droit, puis celui du côté gauche, et, s'armant alors d'un bistouri, il isola l'organe de la vessie et du rectum, et termina en pratiquant la section circulaire du vagin.

M. Langenbeck et Delpech sont les seuls qui aient osé pratiquer l'extirpation de l'utérus par incision de la paroi abdominale. La femme opérée par le premier n'a survécu que 32 heures, et l'opérée du second a succombé le troisième jour. C'est assez dire que c'est une méthode très dangereuse. Il est vrai qu'elle permet mieux que la méthode vaginale de voir ce que l'on fait, et d'enlever mieux et plus vite la totalité du mal; mais l'inconvénient d'ouvrir deux fois le péritoine balance avec perte les autres avantages qu'elle présente. Aussi donne-t-on généralement la préférence à l'extraction par le vagin.

En résumé, si déjà les opérations sur le col de la matrice ne sont justifiables que dans les cas les moins graves et où il est raisonnable de pouvoir en attendre une guérison permanente, l'extirpation complète de la matrice cancéreuse dont, sur 25 cas, on ne connaît qu'une malade de M. Evans qui ait été véritablement guérie, est une opération déplorable. Et si, d'abord, les chirurgiens de notre âge ont eu raison d'essayer des chances qu'elle pouvait offrir, les résultats qu'elle a fournis semblent presque devoir l'exclure désormais du domaine de la chirurgie, de même



que ceux des opérations pratiquées sur le col utérin devront singulièrement en restreindre l'emploi. Il serait donc bien inutile de discuter longuement les avantages et les inconvénients des deux méthodes d'extirpation de l'utérus. Le peu de succès qu'on a obtenu des unes et des autres rendra les chirurgiens très circonspects à l'avenir. Ils comprendront facilement que l'opération étant d'abord très grave par elle-même, puisque la plupart des femmes opérées n'ont survécu que quelques heures ou quelques jours, et la récurrence étant presque certaine par la nature même de la maladie et l'insuffisance des moyens de diagnostic applicables, qui ne permettent pas d'apprécier toute l'étendue du mal, rien n'autorise à faire subir aux malheureuses femmes dont la matrice est envahie par un cancer, une opération longue et douloureuse qui ne fait que hâter le terme de leur existence.

#### TUMEURS DE L'OVAIRE.

On a rencontré dans les ovaires diverses espèces d'altérations : mélanose, concrétions calcaires, productions osseuses et cartilagineuses, corps fibreux, tubercules, cancers, hydatides, etc., et des kystes simples ou multiloculaires renfermant des poils, de la matière grasse, des corps analogues à des dents et à des fragmens d'os, que l'on s'accorde généralement à considérer comme les résultats d'une grossesse extra-utérine. Les kystes hydropiques contiennent, soit une sérosité ou claire et incolore, ou citrine, soit un liquide couleur café ou de chocolat, lactescent ou séro-purulent; enfin, dans d'autres cas, des matières graisseuses, suiffeuses, semblables à de la colle, à du caséum, à de la gélatine, à de la lie de vin, etc. Les kystes et les tumeurs dégénérées de l'ovaire peuvent acquérir un volume considérable, et tel qu'il ressemble à un état de grossesse avancée. Leur poids alors est très considérable : on l'a vu s'élever jusqu'à 30 et même 50 kilogrammes. Les tumeurs sont souvent libres et flottantes dans la cavité abdominale, mais quelquefois aussi elles contractent des adhérences avec les parties voisines; leur surface externe est ordinairement parcourue par de nombreuses ramifications vasculaires dépendant de l'artère ovarique qui a acquis un développement considérable, et s'oppose à ce qu'on opère l'enlèvement de la tumeur par excision sans ligature préalable. Leur surface interne ne forme quelquefois qu'une seule loge; mais d'autres fois elle en présente un grand nombre. Les tumeurs ovariennes tiennent à l'utérus par un pédicule plus ou moins gros, constitué par la trompe et le ligament large, et renfermant aussi des vaisseaux d'un fort volume. Parfois ce pédicule est englobé dans la tumeur, dont la matrice elle-même ne semble plus être qu'une appendice. Bien que les kystes de l'ovaire puissent se développer chez les jeunes femmes, cependant on les observe surtout chez celles de 40 à 50 ans.

*Traitement.* On opère ces tumeurs par la ponction, l'excision et l'extirpation.

**10 PONCTION.** Elle se fait avec un trocart, exactement comme pour la paracentèse abdominale; on a le soin de plonger l'instrument dans la partie la plus saillante de la tumeur. La guérison peut se faire spontanément. Burdach (Truckmüller, *Journ. de Græfe*, t. iv) a observé une femme chez laquelle la tumeur se rompit dans un effort et guérit après qu'il se fut écoulé beaucoup de liquide par le vagin. Chez une autre, la tumeur s'ouvrit à la paroi latérale gauche du vagin, tout le liquide s'écoula par

cette ouverture, et la tumeur disparut (*Expér.*, t. i, p. 355). Au reste, dans l'hydropisie de l'ovaire comme dans celle de toutes les poches qui sécrètent un liquide, la ponction ne produit en général qu'une guérison momentanée; elle doit être répétée chaque fois que le liquide s'est reproduit en assez grande abondance pour gêner ou produire des accidens. Ledran dit aussi avoir vu la guérison résulter de la simple ponction répétée plusieurs fois; mais une injection un peu excitante est plus sûre, en prenant toutefois les plus grandes précautions pour que le liquide ne s'égare pas au dedans ou au dehors du péritoine. On rapporte (*Archiv. de méd.*, pour 1838) une observation de M. Holscher, dans laquelle la malade fut guérie par l'injection de deux livres de vin dans la tumeur après la ponction; M. Lizars a également réussi une fois (*Journ. l'Expér.*, t. i, p. 354). Il en est de même de M. Samuel qui, après avoir vidé la tumeur, insuffla de l'air par la canule. Toutefois on ne doit pas compter sur ces moyens qui, du reste, sont loin d'être sans dangers. Si le liquide est trop épais ou trop visqueux pour pouvoir être évacué par le trocart, évidemment il faut recourir à l'incision comme le voulait Ledran.

**20 INCISION. Procédé de Ledran.** Ce chirurgien conseillait d'inciser longitudinalement les parois de l'abdomen sur la partie la plus déclive de la tumeur. Cette incision devait porter sur la ligne blanche, ou bien en dehors des muscles droits, suivant que la tumeur se trouvait plus ou moins déjetée en dedans ou en dehors. Lorsqu'elle était découverte, il l'ouvrait dans la même direction, divisait toutes les cloisons intérieures qu'il pouvait atteindre sans accident, et livrait l'expulsion du reste à la suppuration. Il plaçait dans l'ouverture une mèche effilée pour servir de conducteur aux matières qui s'échappaient, et les empêcher de tomber dans le ventre; puis, lorsque la tumeur avait contracté des adhérences avec la paroi abdominale, il substituait à la mèche une canule qui servait tout à-la-fois à donner issue permanente au liquide à mesure qu'il se sécrétait de nouveau, et à faire des injections dans le kyste, dont les parois, après suppuration, finissaient par se déterger et contracter des adhérences. La fistule, qui persistait quelquefois long-temps après la guérison de la tumeur, finissait néanmoins par s'oblitérer.

*Procédé de Galenzowski.* Dans une opération qui avait pour objet l'ablation de l'ovaire, il pratiqua son incision sur la ligne blanche; mais, ayant trouvé en ce point des adhérences trop grandes pour oser tenter l'extirpation de la tumeur, il l'ouvrit et évacua une partie du liquide qu'elle contenait; le doigt, porté par cette ouverture, ayant démontré qu'elle contenait plusieurs loges, il les déchira toutes, passa un fil dans une des parois du kyste, pour l'attirer au-dehors et empêcher le liquide de tomber dans le ventre, plaça de la charpie dans l'intérieur, et réunit en partie la plaie de l'abdomen par quelques points de suture et des bandelettes de diachylum. Au bout de deux mois, plusieurs lambeaux du kyste ayant été expulsés par la suppuration, peu de jours après, sauf une petite fistule, la guérison était complète.

*Procédé de Truckmüller.* Sur une femme âgée de 45 ans, et portant un ovaire du volume de la tête d'un adulte, ce chirurgien ouvrit l'abdomen avec la potasse caustique, et fit une incision à l'ovaire affecté d'hydropisie. Mais le liquide que contenait la tumeur étant trop épais, et ne s'écoulant point par la plaie, on parvint à le faire évacuer par l'aspiration d'une seringue. Tous les jours, on rem-



plissait le kyste avec une décoction d'écorce de chêne, et on le vidait ensuite; la tumeur diminuait peu-à-peu, et, au bout de quinze jours, elle avait perdu la moitié de sa grosseur. Huit semaines après l'opération, elle était réduite au volume d'un œuf de poule. Bientôt la plaie se cicatrisa, et la malade reprit ses occupations (*Journ. de Græfe*, t. iv).

L'incision, avec ou sans injections, ayant produit quelques bons résultats, elle doit être préférée toutes les fois que le kyste a contracté avec les parties voisines des adhérences si étendues qu'il serait dangereux d'en tenter le décollement.

3° EXCISION. Elle consiste à mettre la tumeur à découvert, à en enlever, soit du premier coup, soit peu-à-peu, tout ce qui n'est pas adhérent aux parties voisines, et à abandonner l'expulsion de la partie adhérente aux efforts de la nature. Quoique cette manière d'agir ait échoué entre les mains de MM. Lizars et Martini, comme elle a réussi à Dzondi, à d'autres chirurgiens qui l'ont tentée, à M. Deneux, qui dit avoir enlevé, avec succès, une partie d'ovaire qui faisait partie d'une hernie, nous pensons qu'elle ne doit pas être rejetée; elle peut au contraire constituer une ressource précieuse dans les cas où l'existence de la tumeur mettant les jours de la femme en danger, on ne peut néanmoins en faire l'extirpation complète, à cause de ses adhérences.

4° EXTIRPATION. Proposé par Morand, qui voulait qu'on la pratiquât dès le principe, elle le fut également par Thédén, qui a décrit un procédé particulier pour l'exécuter, mais ne l'a jamais faite. MM. Power, Darwin et d'Ischier (*Thèse de Montpellier*, 1807) ont soutenu la possibilité de l'exécuter avec avantage. Toutefois, il paraît que personne n'avait osé l'entreprendre avant 1809, époque à laquelle M. Mac Dowel l'a tentée avec succès. Depuis, elle a été faite un assez grand nombre de fois, et par des procédés différents, que nous allons décrire rapidement.

*Procédé de Thédén.* Pratiquer sur la région inguinale une incision courbe, en prenant garde de ne pas diviser tout d'abord le kyste qui doit se trouver en dehors du péritoine; dilater l'ouverture des chairs avec les doigts pour pénétrer jusqu'à l'ovaire; lier les petits vaisseaux qui donnent du sang, car il n'est pas supposable qu'on atteigne la veine et l'artère iliaques. Le kyste étant mis à nu, détruire ses adhérences aux lèvres de la plaie; évacuer le liquide contenu dans son intérieur; séparer le sac du péritoine et des muscles auxquels il adhère encore, puis l'entraîner au-dehors; poser sur son pédicule une ligature qui comprenne l'ovaire; amputer le tout, et réunir la plaie.

*Procédé de M. Mac Dowel* (pl. 72, fig. 16). La femme étant couchée sur le dos, les membres inférieurs étendus et maintenus par des aides, ce chirurgien, placé entre les jambes de la malade ou à sa droite, fait, sur la ligne blanche, une incision qui s'étend depuis l'ombilic jusqu'à 2 centimètres et demi du pubis, et divise, couche par couche, tous les tissus, jusqu'au péritoine. Arrivé à la séreuse, il la soulève avec des pinces et l'ouvre en dédolant, soit avec le bistouri, soit avec des ciseaux; puis, sur la sonde cannelée ou avec un bistouri boutonné, il agrandit l'ouverture, de manière à pouvoir y introduire deux doigts, en prenant toutes les précautions nécessaires pour éviter la lésion des intestins qui tendent à faire hernie par la plaie, soulève de nouveau le péritoine avec deux doigts, et s'en sert pour masquer le bistouri boutonné avec lequel il prolonge l'incision de la séreuse, pour la rendre

aussi grande que celle des tégumens. Alors le kyste se montre recouvert du grand épiploon qu'on refoule en haut. Avant d'aller plus loin, on palpe la tumeur avec la main dans tous les sens, pour s'assurer si elle n'est pas adhérente aux parties voisines, en d'autres points que celui de son insertion. Lorsqu'on trouve des adhérences lâches et étroites, suivant le conseil de M. Mac Dowel, on étreint chacune d'elles dans une ligature, et on les divise; dans le cas où elles sont larges et étendues, et surtout si la tumeur adhère aux parois du ventre, il faut renoncer à l'extirper, et ne faire que l'inciser et vider ses loges des diverses matières qu'elle contient. Si elle était fongueuse, si sa base était large, et qu'elle fût pourvue de nombreux vaisseaux, mieux vaudrait, comme le fit M. Dieffenbach dans un cas analogue, renoncer à l'opération et réunir la plaie de l'abdomen, que de s'exposer à voir la femme périr d'hémorrhagie. Enfin, si la tumeur est libre ou si les adhérences qui existaient ont été complètement détruites, on amène le kyste au-dehors sans l'ouvrir, s'il n'est pas trop volumineux pour traverser la plaie; mais, dans le cas où l'excès de son volume fait obstacle, le chirurgien l'incise largement, et, lorsqu'il est vidé et affaissé sur lui-même, il l'attire à lui, fait refouler les intestins par un aide, avec une compresse étendue dessus, isole son pédicule, et l'étreint tout entier dans une ligature. Une seule ligature suffit si le pédicule est étroit; mais, s'il est trop épais et que l'on puisse craindre que la ligature ne l'étrangle mal, il vaut mieux le traverser avec une aiguille armée d'un fil double, et appliquer dessus deux ou trois ligatures, suivant le besoin. On les arrête solidement par un nœud double, on coupe un de leurs bouts, on ramène les autres au-dehors, et on tranche la tumeur avec le bistouri en deçà, à 2 centimètres (8 lignes) environ de la ligature, afin que celle-ci ne glisse pas.

*Pansement.* L'opération terminée, on enlève avec une éponge tous les liquides qui peuvent s'être épanchés dans le ventre, on ramène les fils de la ligature vers l'angle le plus déclive de la plaie, on réunit les lèvres par la suture, entrecoupée ou enchevillée, pour s'opposer à la sortie des intestins; on laisse l'angle inférieur libre, pour l'écoulement des liquides, et l'on termine le pansement par l'addition de bandelettes agglutinatives, de charpie et de compresses. La position sur le dos, ou sur le côté, est la plus convenable.

Avant d'adopter définitivement l'incision sur la ligne blanche, M. Mac Dowel avait eu recours, dans un cas, à l'incision longitudinale, en dehors du muscle droit, et, dans un autre, il joignit à l'incision de la ligne blanche une incision oblique, partant de l'ombilic et allant se terminer à 5 centimètres (un pouce et demi) au-delà.

*Procédé de Monteggia.* Afin d'éviter de faire une grande ouverture au péritoine, Monteggia voulait qu'on se servît d'un gros trocart pour extraire le liquide, puis qu'on introduisît à travers cette ouverture des pinces à longues branches pour attirer le sac au-dehors, lier son pédicule et en faire l'excision. Le principal inconvénient de ce procédé est de ne pouvoir être exécuté sans courir le risque de saisir une portion d'intestin, en même temps que les parois du kyste, et d'y déterminer de graves lésions.

APPRÉCIATION. La destruction des kystes de l'ovaire a été tentée un assez grand nombre de fois, pour qu'il soit possible d'apprécier la valeur de cette opération. De toutes les méthodes opératoires, l'extirpation est celle qu'on doit préférer toutes les fois qu'on peut l'employer. Après elle vient l'incision suivie de la des-



truction du kyste par la suppuration. Mais il est essentiel, pour la mettre en usage, qu'il existe, entre la tumeur et les parois abdominales des adhérences propres à empêcher l'épanchement des matières dans le ventre. Parmi les procédés d'extirpation, celui de M. Mac Dowel est le plus généralement applicable. Voyons maintenant quels sont les résultats fournis par l'opération. M. Mac Dowel a réussi quatre fois ; en 1821, Smith fit l'extirpation d'un ovaire, avec succès ; il en fut de même une seconde fois, en 1822, sur une jeune femme. M. Lizars réussit également à enlever, en 1823, un kyste ovarique aussi gros qu'un fœtus de 8 mois. Il fut obligé de pratiquer une incision étendue de l'appendice xyphoïde jusqu'au pubis ; malgré divers accidens, la malade se rétablit très bien. Le succès couronna encore ses efforts chez une autre malade. Il en fut de même dans les cas de Macdonald (*Siebold's J.*, tom. v) ; de M. Chrissmann, qui fendit la ligne blanche de l'appendice xyphoïde au pubis, et extirpa un kyste gros comme la tête d'un enfant (*J. de Græfe*, t. xii) ; de M. Galenzowsky, qui opéra par incision (*J. de Græfe*, t. xii) ; de Ritter, où la tumeur pesait 38 livres (*Expér.* t. 1, p. 355) ; de M. Samuel, qui retira autant de livres de liquide (*Hufeland J.*, 1830). MM. Jeaffreson, King, (*Annal. of med.*, t. 11), Quittenbaum, Rogers (*Encyclop. des Sc. méd.*, 1836), et plusieurs autres, qu'il serait trop long de nommer, ont eu le même bonheur. Il est vrai que, parmi les chirurgiens que nous venons de citer, plusieurs ont vu succomber d'autres malades dans les mêmes circonstances où les premières avaient guéri ; mais, comme dans la plupart des cas dont il s'agit, l'opération est le seul moyen de guérison, que, sans elle, les femmes succomberaient infailliblement, un peu plus tôt ou un peu plus tard, et qu'en général, elles ou leurs parens ne permettent d'agir que dans les cas où la tumeur, déjà volumineuse, détermine, soit de l'infiltration dans les membres inférieurs, soit de la gêne et du trouble dans les fonctions vitales, soit enfin une altération dans la santé générale qui fait craindre pour la vie, nous ne voyons pas pourquoi, en présence d'une proportion de succès qui dépasse de beaucoup celle des revers, on reculerait pour pratiquer l'opération. On y est d'ailleurs conduit par l'expérience de tous les jours qui prouve que l'extirpation des ovaires s'applique sans danger aux femelles des animaux que l'on veut rendre impropres à la génération. A la vérité, on peut objecter à ces raisons que le diagnostic de ces tumeurs, n'est pas toujours facile, et que, en général, la maladie marche très lentement, et permet aux malades de vivre assez long-temps. Aussi, ne croyons-nous le chirurgien autorisé à agir que dans les cas où le diagnostic est certain, et lorsque les progrès de la maladie sont assez graves pour que l'opération soit la seule chance de salut.

## OPÉRATIONS TOKOLOGIQUES.

### PUBIO-SYMPHYSÉOTOMIE.

Séverin Pineau pensait que, dans certains cas, l'accouchement ne pouvait se terminer sans qu'on eût préalablement écarté les os pubis ; mais, pour arriver à ce but, il n'avait proposé et employé que des lotions émollientes, des cataplasmes et des corps gras et mucilagineux. On lui accorde cependant d'avoir entrevu la possibilité d'opérer la section pubienne, lorsqu'il dit (*Opusc. phys. et anat.*, lib. 11, chap. 10) : *Nec non continentes seu externæ, non tantum dilatari, sed etiam secari tutò possunt, ut internis succuratur, ut Galenus ait.* Quoique de Lacourvée l'ait

pratiquée sur une femme morte, avant 1765, et Plenck, en 1766, on a pu sans injustice en faire honneur à Sigault qui, encore étudiant en médecine, osa le premier en faire la proposition à l'Académie de chirurgie, en 1768 ; mais l'illustre Société l'accueillit fort mal, et la considéra comme une idée absurde. Cependant Sigault n'en persista pas moins dans sa conviction, et revint sur ce sujet dans sa thèse, qu'il soutint, en 1773, à l'école d'Angers. En 1777 il exécuta son opération sur une femme nommée *Souchot*, en présence de A. Leroy, et sauva la mère et l'enfant. Dès-lors, ceux qui avaient pris parti pour Sigault ne mirent plus de bornes à leur enthousiasme. La faculté de médecine de Paris fit graver une médaille d'or en son honneur. L'Académie de médecine embrassa les idées du jeune et hardi chirurgien, et l'Académie de chirurgie, qui continuait toujours à la repousser, devint en butte aux sarcasmes et aux injures. Les uns, pensant que l'opération césarienne pouvait suffire à tous les cas, furent appelés *césariens* ; tandis que, par opposition, on nomma *symphysiens* ceux qui croyaient au contraire que la symphyséotomie pouvait, dans tous les cas, être heureusement substituée à l'opération césarienne. Sous ces dénominations, non-seulement les accoucheurs de France, A. Leroy, Baudelocque, Sacombe et autres, mais encore les hommes les plus distingués de l'étranger, Siebold, Plenck, Deventer, divisés en deux camps, prirent part à la dispute, et, comme il arrive toujours dans ces querelles ridicules, publièrent les uns contre les autres des libelles pleins d'inconvenance. Or, si l'on se fût mieux possédé de part et d'autre, on eût vu tout de suite ce que Desgranges démontra plus tard ; c'est que l'une et l'autre opération ont leurs applications spéciales, et ne peuvent être employées dans les mêmes circonstances, ainsi que nous allons le voir.

*Indications.* La symphyséotomie est maintenant une opération qui ne se fait plus que rarement. Les cas dans lesquels elle peut être applicable sont ceux où l'enfant étant vivant, et où le forceps et la version étant insuffisants, on serait obligé d'avoir recours à la céphalotripsie ou au morcellement pour délivrer la mère ; par conséquent, lorsque la longueur du diamètre sacro-pubien varie entre 8 et 6 centimètres et demi (3 p. et 2 p. et demi). En effet, en pareil cas, la section du cartilage inter-pubien pourrait rendre à ce diamètre assez de longueur pour permettre à la tête de sortir seule, ou d'être extraite par le forceps. Les expériences faites sur le cadavre ont démontré que, après cette opération, les os s'écartent en général, et d'une manière spontanée, de 13 à 27 millimètres (1 demi-pouce à 1 pouce). Cet écartement peut être porté par des tractions exercées sur les crêtes iliaques jusqu'à 5 ou 6 centimètres, sans faire courir aux femmes trop de dangers ; mais on ne saurait le porter au-delà sans risque de déchirer les symphyses sacro-iliaques, et d'y faire développer des inflammations très redoutables. Or, c'est là le côté faible de la symphyséotomie, car sur le vivant on ne s'aperçoit pas de ces déchirures qui se manifestent quelquefois lorsque les pubis sont tout au plus éloignés de 27 à 36 millimètres, comme Baudelocque dit l'avoir observé dans un cas sur le cadavre. Quoi qu'il en soit, en admettant que l'écartement de 5 à 6 centimètres ne soit pas nécessairement suivi de danger, comme on a reconnu qu'un écartement des os pubis de 26 millimètres donnait lieu à un allongement de 4 millimètres et demi dans le diamètre sacro-pubien, il s'ensuit que, pour un écartement de 6 centimètres, on obtiendra juste 1 centimètre d'augmentation. Et comme il est dit dans tous les traités spéciaux, qu'entre 9 et 8 centimètres (3 pouces



4 lignes, et 3 pouces) l'accouchement est encore possible par le forceps ou par la version, pour que l'opération soit proposable, la question, à la vérité très difficile à juger, consiste à préciser d'abord par le diagnostic si le diamètre sacro-pubien est déjà de 7 à 8 centimètres; enfin, si l'on fait attention que le diamètre sacro-pubien n'est pas le seul qui s'agrandisse par la section des pubis, mais que le transversal et les obliques subissent aussi un allongement assez considérable, on verra que la symphyséotomie est encore susceptible d'être appliquée dans les cas de vices de conformation du bassin qui portent sur les diamètres obliques et transverse, et sur le détroit inférieur.

Toutefois il ne faut pas se dissimuler que les applications de la symphyséotomie ne soient très restreintes. En effet, maintenant, si l'on s'aperçoit de la mauvaise conformation du bassin avant que la femme soit arrivée à terme, on aime mieux provoquer l'accouchement après le septième mois. Restent donc quatre cas d'opération : 1° lorsque, n'étant appelé qu'au moment du travail, on est certain que l'enfant est vivant, 2° quand la tête sera déjà engagée dans le détroit supérieur et enclavée dans la filière du bassin, de manière à ne pouvoir être ni entraînée en bas par le forceps, ni retirée par en haut après l'opération césarienne; 3° si elle est arrêtée par un rétrécissement transversal du détroit inférieur; 4° enfin l'opération a encore été proposée pour les cas où, le tronc étant sorti, la tête est retenue dans l'excavation. Encore beaucoup de praticiens préfèrent-ils sacrifier l'enfant, parce que, en définitive, d'après l'expérience, les résultats de l'opération ne sont avantageux ni pour lui, ni pour sa mère.

*Résultats.* Le nombre des opérations de symphyséotomie connues s'élève à 44; sur ce nombre 14 femmes ont succombé et un certain nombre sont restées infirmes; quant aux enfans, il en périt aussi beaucoup. Lauverjat, dans sa *Nouvelle méthode de pratiquer l'opération césarienne*, dit que, sur 18 femmes opérées, il y eut, tant de femmes que d'enfans, 21 morts; que sur 2 il fallut en venir à l'opération césarienne; que 5 ont conservé une incontinence d'urine, et une autre une claudication; enfin, sur 34 cas cités par Baudelocque, on n'est parvenu à sauver que 11 enfans. Ces dangers, nous l'avons dit, tiennent aux déchirures et aux inflammations consécutives des symphyses sacro-iliaques; or il est toujours remarquable qu'elles n'ont pas lieu après l'opération de la symphyséotomie, car l'enfant peut rarement passer sans qu'on applique le forceps, et lors même qu'il parvient à sortir seul, il ne peut le faire sans forcer les os iliaques, déjà séparés en avant, à s'écarter au-delà des limites fixées pour que les symphyses sacro-iliaques n'éprouvent pas de déchirures.

L'écartement artificiel des os pubis s'obtient aujourd'hui de deux manières : 1° par section de la symphyse seule; 2° par section double des pubis ou d'un pubis avec la symphyse.

#### SYMPHYSÉOTOMIE SIMPLE.

*Manuel opératoire.* Les objets qui composent l'appareil sont : un ou plusieurs bistouris convexes, des linges enduits de cérat, des compresses et un bandage de corps. Le pénis étant rasé, la femme est placée sur une table garnie d'un matelas ou sur un lit, dans la même position que si l'on voulait appliquer le forceps; les cuisses et les jambes fléchies sont maintenues écartées par des aides; les épaules doivent être un peu soulevées par des coussins, et fixées par un autre aide. Le chirurgien fait tendre la peau du ventre, et se plaçant à la droite ou entre les jambes de la malade

il procède à l'opération, après avoir toutefois évacué la vessie avec une sonde qu'il y laisse à demeure, afin de pouvoir détourner l'urètre à droite, tandis qu'il dirige son incision vers la gauche.

*Procédé ordinaire.* On fait une incision, dont l'extrémité supérieure commence à un travers de doigt au-dessus de la symphyse et vient se terminer un peu au-devant de la commissure des grandes lèvres. Après avoir divisé la peau, on incise successivement toutes les parties molles qui recouvrent l'os; quelques personnes coupent même la racine gauche du clitoris, pour éviter une déchirure au moment de l'écartement des os. Le cartilage étant à découvert, il y a deux manières de le diviser : les uns ont conseillé de le couper d'arrière en avant, ou des parties profondes vers les parties superficielles, dans le but d'éviter plus sûrement la lésion de la vessie; mais lorsque celle-ci est vide, elle s'éloigne assez de la face postérieure du cartilage pour qu'on n'ait pas à craindre de la blesser. Les autres, et c'est le plus grand nombre, préfèrent, avec raison, agir d'avant en arrière. En incisant le cartilage couche par couche et avec précaution, on voit les pubis se séparer peu-à-peu, à mesure que les liens qui les unissent vont en s'amincissant. Lorsqu'il n'y a plus qu'une faible épaisseur à couper, on peut toujours, si l'on veut, par prudence et dans la crainte d'une échappée du bistouri au moment où la résistance est vaincue, terminer la section avec le doigt et sur une sonde cannelée passée derrière la face postérieure de la symphyse.

A. Leroy, craignant la présence de l'air dans l'articulation, proposa de pratiquer l'opération en deux temps; mais sa manière de faire n'ayant pas paru convenable, on proposa de faire une très petite incision au-dessus et au-dessous de la symphyse, et d'aller diviser celle-ci à travers une sorte de ponction sous-cutanée. La difficulté d'opérer cette section, pour ainsi dire à couvert, en avait d'abord fait rejeter la proposition. Néanmoins, dans ces derniers temps, M. Imbert a cru devoir renouveler ce procédé sous le nom direct de section sous-cutanée. Après avoir divisé une branche du clitoris, il glisse un fort bistouri boutonné sous la symphyse, le tranchant en haut, puis la coupant d'arrière en avant, il obtient aussitôt après un écartement de 2 ou 3 centimètres. Deschamps, pensant s'être aperçu qu'on coupait fréquemment le pubis, tout en croyant couper le cartilage, a conseillé d'agir de cette façon dans tous les cas. Desgranges avait déjà donné le même conseil. Nous ne voyons pas ce qu'il y aurait à gagner à cet égard.

Dans quelques cas il arrive que la symphyse est déviée de la ligne médiane, et qu'elle ne se trouve pas derrière l'incision des parties molles, mais bien à droite ou à gauche. Il faut dès-lors aller à sa recherche. D'autres fois elle est ossifiée; Siebold l'a rencontrée une fois dans cet état; il fut obligé de la scier, et ne retira qu'avec des peines infinies un enfant mort. Lauverjat, Boer, madame Lachapelle, M. Velpeau et autres, disent avoir observé cette soudure sur des bassins viciés. Si un cas pareil se présentait et qu'on eût déjà incisé les parties molles, on a à se demander s'il ne vaudrait pas mieux recourir à l'opération césarienne, si elle était praticable, ou bien à la céphalotripsie, que de scier la symphyse, non que cette section fût difficile, maintenant qu'on connaît les scies à chaînettes, mais parce qu'on serait à-peu-près sûr d'avance que les symphyses sacro-iliaques n'étant pas mobiles, la section pubienne ne produirait pas un écartement convenable.



Laissant de côté ces anomalies, et supposant que tout se présente bien, lorsque la section de la symphyse est terminée, on voit les os s'écarter peu-à-peu d'eux-mêmes, de 4 à 6 centimètres, et se retirer sous la peau du mont de Vénus. Le plus souvent, comme la symétrie du bassin est détruite, ces os s'écartent inégalement de la ligne médiane. Il n'est point utile, comme on l'a prescrit, de soutenir les hanches, dans la crainte que l'écartement spontané soit trop fort, et produise des accidens; d'autres croient plutôt nécessaire de tirer doucement sur les épines iliaques; mais le mieux est de ne rien faire et d'abandonner la terminaison de l'accouchement à la nature, si les contractions utérines sont assez fortes pour que la femme puisse se débarrasser seule, et d'appliquer le forceps ou de pratiquer la version, quand les efforts de la nature sont insuffisants. Lorsque la tête traversera les détroits du bassin, elle forcera bien les pubis à s'écarter assez pour la laisser passer; et même, dans le moment, il pourra être utile de faire soutenir les hanches pour les empêcher de s'écarter trop brusquement. En général, on doit préférer l'application du forceps à la version, à moins que les pieds ne se présentent en premier lieu. « Je donnerais sans hésiter le seigle ergoté, dit M. Velpeau, pour exciter les contractions utérines, et je tenterais l'emploi du forceps, même dans le cas où la tête, encore engagée dans le détroit supérieur, se trouverait placée transversalement. » Toutefois si l'un des côtés du bassin était très étroit, comme cela arrive quelquefois, et que l'occiput correspondît de ce côté, il serait probablement indispensable de faire la version pour le ramener du côté le plus large.

*Soins à donner à la femme.* Lorsque l'enfant est sorti, il faut laver la femme, la changer de linge, rapprocher les pubis, réunir la plaie par des bandelettes, appliquer dessus un linge enduit de cérat, de la charpie et quelques compresses, puis soutenir les hanches et les linges au moyen d'un bandage de corps passé sous le siège, et dont les deux extrémités sont fortement ramenées en avant. Ce pansement achevé, on place la femme horizontalement sur le dos, dans un lit convenablement garni, on lui recommande de garder le repos le plus absolu, qui est indispensable pour que la consolidation s'opère, et l'on combat soigneusement, pendant les jours qui suivent, les accidens qui pourraient survenir. Le régime est celui des grandes opérations. Bien que Sigault dise que la dame Laforest, opérée par lui, put marcher le quinzième jour sans béquilles; il n'en est pas moins vrai que, dans les cas ordinaires, le temps nécessaire pour la consolidation n'est pas moindre de deux à trois mois, et c'est là un des graves inconvéniens de la section de la symphyse pubienne, parce que la femme ne peut se dispenser d'exercer quelques mouvemens, soit pour uriner, soit pour aller à la garde-robe, soit pour recevoir des lavemens, des injections, ou pour être nettoyée. Plusieurs ne peuvent garder aussi long-temps un repos absolu, parce qu'il survient des excoriations au sacrum, et dès-lors cette consolidation se fait mal, ou même ne se fait pas; après tout, il paraît qu'elle n'est pas indispensable pour que les femmes puissent marcher. On en a vu qui pouvaient exécuter sans gêne tous les mouvemens quoique les pubis fussent mobiles l'un sur l'autre; on pense alors que cela tient à ce que les symphyses sacro-iliaques postérieures ont acquis une grande solidité. A. Leroy prétend qu'il se forme un tissu cellulo-fibreux intermédiaire qui fait que l'articulation n'est pas moins solide, et rend les accouchemens subséquens plus faciles.

*Procédé de Aitken.* En 1785, Aitken (*Principl. of midwifery*) proposa d'opérer la section du corps et de la branche des pubis, entre les deux trous sous-pubiens, et se servait, à cet effet, d'une scie articulée, analogue à celle de Jeffrey, si utile pour pratiquer les sections profondes des os.

*Procédé de M. Galbiati.* En 1819, il publia à Naples une brochure, intitulée *del Taglio della sinfisi del pube*, et dans laquelle se trouve décrit son procédé qui, dit-il, est indispensable toutes les fois que le diamètre sacro-pubien a moins de 3 centimètres d'étendue. Il consiste à découvrir, par une incision verticale de 4 centimètres, la branche horizontale du pubis d'un côté, dans le point le plus voisin du trou sous-pubien; à ruginer l'os, et à le couper avec des cisailles dentées; à continuer cette incision jusqu'auprès de la grande lèvre, et à couper de même la branche descendante du pubis. Une fois que l'os pubis est isolé du reste de l'os coxal, dont il fait partie, on le sépare de celui de l'autre côté par la symphyséotomie ordinaire. Dans le seul cas où M. Galbiati ait pratiqué cette opération, il administra immédiatement le seigle ergoté, et laissa la femme pendant 24 heures sans la délivrer. Le lendemain, voyant que l'accouchement ne se terminait pas, il se décida à séparer l'autre pubis comme il avait fait le premier; la femme fut délivrée, mais elle mourut le lendemain: l'autopsie démontra qu'il y avait du putrilage dans le bassin, mais pas de péritonite.

Il est impossible de juger de la valeur de la bi-pubiotomie par l'opération de M. Galbiati, parce qu'elle a été trop mal exécutée, et qu'on a eu tort de ne pas délivrer la femme immédiatement; au reste, cette opération pourrait être essayée de nouveau, en la pratiquant rapidement avec la scie à chaînette; mais, à notre avis, il vaudrait mieux couper les pubis de chaque côté, comme Aitken, et laisser la symphyse intacte; de cette façon, on obtiendrait, dans des cas de rétrécissement extrême, un agrandissement suffisant pour laisser passer l'enfant, sans courir le risque de déterminer la déchirure des symphyses sacro-iliaques, qui constitue toujours un accident très grave. Enfin, nous pensons aussi qu'il ne faut jamais laisser la femme plus de quelques heures sans la délivrer.

#### OPÉRATION CÉSARIENNE OU HYSTÉROTOMIE (pl. 77).

Le mot opération césarienne fut long-temps appliqué seulement à l'incision qu'on faisait aux parois abdominales et à la matrice, pour extraire de cet organe un enfant qu'il n'aurait pas été possible d'amener par la vulve. Mais, depuis le mémoire de *Simon (Rech. sur l'opér. césar.)*, inséré parmi ceux de l'académie de chirurgie, on l'applique aussi maintenant aux incisions du col utérin, faites par le vagin, dans le but de faciliter la sortie de la tête de l'enfant, ou bien aux incisions du vagin lui-même, qui sont quelquefois nécessaires dans les grossesses extra-utérines. C'est pour ces diverses raisons qu'on a admis deux sortes d'opérations césariennes: opération césarienne abdominale, et opération césarienne vaginale.

#### A. OPÉRATION CÉSARIENNE ABDOMINALE.

**HISTORIQUE.** L'origine de l'opération césarienne se perd dans la nuit des temps. D'après l'une de ces traditions populaires qui ai-



ment à entourer de merveilleux le berceau des hommes extraordinaires, ce serait de cette opération, à laquelle il aurait dû sa naissance, que le grand César aurait emprunté son nom; comme si le héros, qui devait conquérir le monde, n'avait dû y entrer que par la voie que le fer lui en aurait frayé. Mais c'est en vain que les auteurs à l'envi ont répété cette fable, d'après Pline (1). Loin que le vainqueur de Pompée soit le premier qui ait porté le nom de César, Suétone remonte la filiation des autres Césars, ses ancêtres, jusqu'au temps de la première guerre punique (l'an 456 de Rome). Et quant à l'opération, connue dès les premiers temps de la monarchie, comme la loi n'en permettait l'application que sur la femme morte, il n'est pas même probable que la mère de Jules César l'ait subie, puisqu'elle a élevé son fils (Tacite), et qu'elle a vécu jusqu'au temps où il a fait la conquête des Gaules (Suétone). Au reste, cette fable qui n'a rapport qu'au nom donné à l'opération étant écartée, l'origine de celle-ci n'en demeure pas moins inconnue. Il est probable que la première opération de ce genre a été, comme beaucoup d'autres, le résultat du hasard; et, par exemple, que le ventre d'une femme, sur la fin de sa grossesse, ayant été ouvert par accident, comme il en existe des exemples, quelque homme hardi aura retiré l'enfant vivant, après avoir agrandi l'ouverture: de là sera venue l'idée de régulariser cette opération et de l'appliquer à d'autres cas.

Quoi qu'il en soit, le premier livre où il soit directement traité de l'opération césarienne est celui que Rousset publia à Paris, en 1581, et qui est intitulé: *de l'Hystérotomotokie*. Jusque-là, il n'avait été question de pratiquer l'opération qu'après la mort de la femme; Rousset proposa formellement de l'appliquer sur la femme vivante, et rapporta à l'appui de sa proposition sept observations dans lesquelles les femmes y avaient été soumises avec succès. G. Bauhin, dans son appendice à l'ouvrage de Rousset, dit qu'un nommé J. Nufer, châtreur de bétail, la pratiqua sur sa femme que plusieurs médecins avaient abandonnée, faute de pouvoir la délivrer. On a voulu révoquer en doute l'authenticité de cette observation, ainsi que celle de plusieurs autres, rapportées par les mêmes auteurs, sur ce motif, que, par la suite, les femmes opérées ont pu accoucher par les voies naturelles; mais il faut se rappeler que, à cette époque, on ne connaissait pas le forceps, et que la version était à peine connue, malgré les efforts qu'avait faits A. Paré, en 1573, pour la faire adopter; d'où il résultait que beaucoup d'accouchemens, qu'on parvient à terminer en mettant l'un ou l'autre en usage, ne pouvaient l'être, du temps de Rousset et de Bauhin, que par l'opération césarienne ou par le morcellement. Depuis lors, la section utérine a été pratiquée un grand nombre de fois, avec des succès variés, comme on le verra plus loin.

INDICATIONS. Elles varient d'après plusieurs circonstances, dont il importe de tenir compte. Ainsi, on agit différemment, suivant que la femme est morte ou vivante; suivant que l'enfant est mort, et que la femme n'est point en danger; suivant enfin, que l'existence de la mère et celle de l'enfant sont aussi certaines que possible.

OPÉRATION SUR LA FEMME VIVANTE. Plusieurs motifs peuvent nécessiter, dans ce cas, l'opération césarienne.

(a) *Étroitesse du bassin*. Quelle qu'en soit la cause, l'*étroitesse des détroits supérieur et inférieur* est la circonstance qui

oblige à recourir le plus souvent à l'opération. Mettant de côté les exceptions telles que le relâchement des symphyses, et le volume anormal, en plus ou en moins de la tête de l'enfant, on est parvenu à reconnaître comme résultat général de ce qui arrive le plus fréquemment, qu'il fallait, pour le détroit supérieur, que le diamètre antéro-postérieur ou sacro-pubien eût au moins sept centimètres (2 pouces et demi) de longueur pour permettre à la tête du fœtus d'arriver dans l'excavation pelvienne; quant au détroit inférieur, c'est le rétrécissement du diamètre bi-ischiatique qui met obstacle à la sortie de la tête. On s'est demandé si, dans de pareilles circonstances, il ne vaudrait pas mieux sacrifier l'enfant, c'est-à-dire avoir recours dans certains cas à la céphalotripsie, et, dans d'autres, au morcellement, plutôt que d'exposer la mère aux chances incertaines d'une opération aussi grave; voici ce qui est généralement admis en France: 1° Lorsque le diamètre antéro-postérieur du bassin a moins de 3 centimètres et demi à 4 centimètres (1 pouce 4 lignes à 1 pouce 6 lignes), que l'enfant soit mort ou vivant, il faut pratiquer l'opération césarienne, parce que, alors, le morcellement serait à-peu-près impossible. 2° Lorsque le diamètre précité a de 4 à 6 centimètres (1 pouce 1/2 à 2 pouces 2 lig.), si l'on a la certitude que l'enfant est vivant, il faut encore opérer. Dans ce cas, les Anglais préfèrent sacrifier l'enfant, en se fondant sur ce que l'opération fait souvent périr la mère, et qu'on ne retire fréquemment qu'un enfant mort. Mais il est prouvé, par un grand nombre d'observations, que même à 6 centimètres, le manuel opératoire du morcellement est assez long et assez difficile pour causer presque toujours, chez la mère, des accidens très graves et assez souvent mortels. — (b) *Déchirure de la matrice*. Survenu pendant les efforts de l'accouchement, lorsqu'il y a un obstacle insurmontable qui s'oppose à la sortie de l'enfant, cet accident réclame impérieusement l'opération, surtout si l'enfant a passé dans le ventre à travers la déchirure de l'utérus; car il ne peut survivre long-temps, et la mère est pareillement en danger de perdre la vie, par l'hémorrhagie considérable qui se fait ordinairement dans la cavité du bas-ventre (Simon). — (c) *Hernie de la matrice*. Lorsque la grossesse s'est effectuée, et que l'utérus s'est développé dans un sac herniaire, si la hernie est irréductible, il n'y a que l'opération qui puisse débarrasser et sauver la femme. Senner rapporte une observation de ce genre, dans laquelle il réussit. — (d) *Tumeurs de la matrice et du bassin*. F. de Hilden dit avoir ouvert une femme qui n'avait pas pu accoucher, bien qu'elle fût en mal d'enfant depuis six jours, et que, après avoir extrait l'enfant, qui était passé dans le ventre à travers la déchirure de l'organe, il trouva, près de l'orifice de l'utérus, une tumeur squirrheuse, grosse comme la tête d'un enfant, et qui adhéraît au col. Ici, on aurait à se demander si l'extirpation de la tumeur exposerait la femme à plus de danger que l'opération césarienne: c'est l'avis de Simon; mais ce point est contestable. A notre avis, rien d'absolu ne doit être préjugé à cet égard, les rapports de la tumeur et de l'enfant devant seuls déterminer, dans chaque cas, le choix de l'une ou l'autre opération. — (e) *Tumeurs du vagin*. Elles ne pourraient empêcher l'accouchement, et nécessiter l'opération césarienne qu'autant qu'elles seraient assez volumineuses pour remplir une grande partie de l'excavation pelvienne. D'ailleurs, on aurait à réfléchir s'il vaudrait mieux les enlever avant l'accouchement que d'extraire l'enfant par l'incision du ventre et de la matrice.

OPÉRATION SUR LA FEMME MORTE. Lorsque la mort a lieu après le sixième mois, il est de règle de pratiquer l'opération, parce que

(1) *Primusque Cæsarum à cæso matris utero dictus*. Plinii, lib. VII, cap. 9.



l'enfant peut être viable. Si le travail était assez avancé pour permettre d'appliquer le forceps, ou de faire la version, il vaudrait mieux les employer pour retirer l'enfant. A Rome, il y avait une loi, portée, dit-on, par Numa Pompilius, qui prescrivait aux médecins d'ouvrir toutes les femmes qui mourraient enceintes. Lorsqu'on pratique l'opération césarienne après la mort, il faut la faire le plus tôt possible après la cessation de l'existence, parce qu'on a d'autant plus de chances d'amener l'enfant vivant; mais comme, d'une autre part, il n'y a pas de signes certains de la mort, il faut mettre autant de soin dans l'opération que si la femme était vivante, parce que si, par hasard, elle était seulement tombée en syncope ou en léthargie, comme Rigaudaux, Trinchinetti, etc., en ont cité des cas, on aurait d'autant plus de chances de lui faire recouvrer la santé, après l'opération, qu'il y aurait eu moins de désordres produits.

Les résultats de l'opération sur la femme morte sont généralement mauvais; il est rare qu'on parvienne à retirer un enfant vivant, après une heure ou deux de la mort de la mère, ce qui dépend de ce que la circulation cesse chez celle-ci dans tous les points éloignés du cœur, et, par conséquent, dans le placenta, avant que les mouvemens du cœur lui-même soient complètement anéantis. L'opération a cependant été couronnée de succès, et elle réussirait probablement bien plus souvent, si on la pratiquait quelques instans avant la mort, lorsque la femme est atteinte d'une maladie incurable et dans une situation désespérée. Dans un cas rapporté par Millot, l'enfant vivait encore au bout de 48 heures. Chez la princesse de Schwartzemberg, morte d'une brûlure, l'enfant vivait encore le lendemain (Gardien). Guilleméau dit avoir réussi deux fois, en opérant aussitôt que possible; M. Huguier a obtenu un succès pareil, à l'hôpital Saint-Louis, et M. Monod un autre, à la Maternité.

#### *Méthodes opératoires.*

L'opération césarienne abdominale a été pratiquée de diverses manières. Autrefois, lorsqu'on n'opérait que sur la femme morte, on pratiquait une incision longitudinale sur l'un des côtés du ventre, mais plus spécialement sur le côté gauche, afin de n'être pas gêné par le foie, ainsi que le dit Guy de Chauliac: « *la femme soit ouverte de long, à côté gauche, d'autant que cette partie-là est plus libre que la droite, à cause du foie.* » Tous les procédés dans lesquels on employait l'incision latérale sont décrits sous le nom de procédés anciens.

1° *Procédés anciens.* L'incision était tantôt droite et longitudinale ou oblique, tantôt courbe et en forme de croissant. On choisissait le côté gauche, pourvu qu'une tumeur squirrheuse ou une hernie n'y mît pas d'obstacle. Pour Baudelocque, cependant, la raison déterminante était le côté vers lequel s'inclinait la matrice: « S'il fallait inciser sur le côté du ventre, dit-il (t. II, p. 192), il faudrait toujours préférer de le faire sur celui où est incliné le fond de la matrice, pour que ce viscère se présentât mieux à cette ouverture. » Rousset, et, après lui, Levret, donnèrent pour précepte de conduire l'incision parallèlement au bord externe du muscle droit, et de la placer à égale distance de son bord externe et d'une ligne fictive, tirée de l'épine antérieure et supérieure de l'os des îles, jusqu'à l'extrémité antérieure de la troisième fausse côte (pl. 73, t. II).

L'incision latérale présentait bien quelques avantages, mais, sur-  
passés de beaucoup par ses inconvéniens. Ainsi, d'un côté, elle per-

mettait d'éviter sûrement la vessie, et donnait aux matières une issue facile, d'où il résultait qu'elles ne séjournaient pas dans le ventre; mais, d'un autre côté, on pouvait léser l'artère épigastrique ou la récurrente abdominale; on en trouve un cas cité (*J. de méd. Supplém.*, 1770, p. 173); les intestins s'échappaient aussitôt que le péritoine était ouvert. Enfin, bientôt les lèvres de la plaie de l'utérus ne correspondaient plus à celles de la plaie de l'abdomen, et il n'y avait pas possibilité de les maintenir en contact, parce que l'utérus d'une part, et de l'autre les muscles obliques et transverses, se rétractaient en sens opposés.

#### 2° *Incision sur la ligne médiane, ou procédé de Mauriceau.*

Voici comment s'exprime cet auteur (*Traité des mal. des femmes grosses*, p. 316). « L'ouverture sera mieux au milieu, entre les muscles droits, car il n'y a dans cet endroit que les tégumens et les muscles à couper. » Mauriceau a peu insisté sur ce précepte, ce qui tient sans doute à ce qu'il n'était pas partisan de l'opération césarienne qu'il disait n'avoir jamais réussi sur la femme vivante, et qu'il ne conseillait de pratiquer que sur la femme morte (ouv. cité, p. 260). Aussi Deleurye a-t-il voulu se donner comme l'inventeur de ce procédé; mais Guénin, Platner et Varoquier l'avaient déjà mise en usage long-temps avant lui, et mériteraient mieux qu'on le leur rapportât. Solayrès, Baudelocque l'adoptèrent, et c'est maintenant celui qu'on suit généralement, et que nous décrirons bientôt comme procédé général. S'il présente l'inconvénient d'exposer à blesser la vessie, s'il ne permet que difficilement aux liquides de s'écouler, soit pendant, soit après l'opération; si enfin les lèvres de la plaie de l'utérus s'écartent de la plaie abdominale lorsque l'organe se contracte, ce procédé offre par compensation l'avantage de ne diviser que des parties indolentes, minces, faciles à reconnaître, et entièrement dépourvues d'artères qu'il serait dangereux de blesser; enfin il agit sur l'utérus dans la direction de ses fibres principales.

#### 3° *Incision transversale, ou procédé de Lauverjat.*

Ce chirurgien qui avait d'abord beaucoup vanté l'incision sur la ligne blanche, préconisa plus tard dans un ouvrage intitulé: *Nouvelle méthode de pratiquer l'opération césarienne*, une incision transversale longue de 18 centimètres (6 pouces, 8 lignes), étendue sur le flanc à partir du muscle droit, et correspondant à-peu-près au fond de la matrice. Il disait que son procédé était avantageux sous plusieurs rapports: 1° d'écarter les fibres musculaires plutôt que de les diviser; 2° de ne pas rencontrer les artères épigastriques; 3° d'ouvrir la matrice par sa partie supérieure, de manière à favoriser l'écoulement des lochies par le vagin et par l'hypogastre; 4° de conserver assez facilement le parallélisme des deux incisions; 5° de rendre inutile la suture pour maintenir les lèvres de la plaie en contact; 6° de laisser les fluides et les lochies s'écouler librement par l'angle externe, très déclive, de la solution de continuité. Mais on lui a objecté avec raison, 1° que son incision, portant sur les muscles grand et petit oblique, les lèvres de la plaie devaient s'écarter sous l'influence du moindre effort, et permettaient aux viscères de sortir; 2° que le soin d'éviter l'artère épigastrique ne suffisait pas, puisqu'il coupait les divisions abdominales de la récurrente iliaque; 3° que la matrice, étant divisée dans la partie où elle contient le plus de vaisseaux, pouvait aussi donner lieu à une hémorrhagie abondante. Enfin la plupart des avantages énumérés par Lauverjat lui ont été contestés, en sorte que, quoiqu'il l'ait appliqué deux fois avec



succès, son procédé, néanmoins, n'a point été agréé par la majorité des praticiens.

4° *Incisions obliques.* D'après M. Kilian (*Die operat. Geburts-hülfe*, p. 796 et 799), Stein, préférant une incision oblique, divisait les parois abdominales suivant une ligne qui, commençant à l'extrémité de la dernière fausse côte, traversait la ligne blanche et venait se terminer à la branche horizontale du pubis de l'autre côté. Zang, partant du milieu de la ligne blanche d'un côté, venait terminer son incision à 4 centimètres (1 pouce et demi) du point médial de la branche horizontale du pubis du même côté. Et Jorg voulait qu'après avoir ouvert le ventre on se bornât à inciser le haut du vagin, ou tout au plus, en même temps, le col de l'utérus. Le même conseil avait déjà été donné par Ch. Bell et madame Boivin (*Journ. univer.*).

M. Ritgen (Kilian, op.cit.), pensant que le danger de l'opération césarienne tenait à la division du péritoine, a proposé, dans le but de l'éviter, le procédé suivant : « Faire en regard de la fosse iliaque une incision semi-lunaire, étendue depuis l'épine des pubis jusqu'à l'extrémité antérieure de la crête iliaque ; diviser couche par couche tous les tissus jusqu'au péritoine, et le décoller afin de découvrir le col et l'extrémité supérieure du vagin, dans le but d'y faire une ouverture par laquelle l'enfant sortirait. » Ce procédé que M. Velpeau regarde comme inexécutable, sans ouvrir la membrane séreuse, et comme devant donner lieu à des accidens, pour ainsi dire, aussi graves que les autres, est presque en tout semblable à celui que M. A. Baudelocque a préconisé, et exécuté une fois sur le vivant.

*Procédé de M. A. Baudelocque.* Après avoir, comme M. Ritgen, divisé du côté opposé à l'inclinaison de la matrice, tous les tissus depuis la peau jusqu'au péritoine, en ménageant l'artère épigastrique, l'auteur s'était proposé de décoller et repousser la séreuse, découvrir la partie supérieure du vagin, l'inciser sur la partie latérale, introduire le doigt dans le col utérin par cette ouverture, et tâcher de l'attirer dans l'incision des parois abdominales, pendant que, avec l'autre main, il repousserait l'utérus dans le sens opposé, afin d'augmenter son inclinaison. Après être parvenu à exécuter cette manœuvre, il devait abandonner la terminaison de l'accouchement aux efforts de la nature ; mais, si les contractions de la matrice étaient insuffisantes, il croyait possible de dilater le col avec la main, et de retirer l'enfant soit par la version, soit avec le forceps.

Dans un cas où M. Baudelocque voulut essayer ce procédé, il ne put réussir, et fut obligé d'avoir recours à l'incision sur la ligne blanche pour terminer l'accouchement. Jusqu'ici cette manière de faire n'a trouvé aucun partisan, et il est même à croire que son auteur l'a abandonnée. En effet, quoique bien conçue, son application est à-peu-près impossible, et ne laisserait pas, d'ailleurs que d'être suivie d'accidens presque aussi graves que la méthode ordinaire.

*Procédé de Physick.* D'après M. Dewes (*Systeme of midwifery*), Physick ayant remarqué que le péritoine était facile à séparer de la vessie, et de la zone utéro-vaginale, chez les femmes grosses, avait eu l'idée de faire une incision horizontale, immédiatement au-dessus des pubis, afin de décoller la séreuse, et de parvenir par cette voie au col utérin qu'il aurait ouvert sans léser le péritoine. On comprend qu'une pareille proposition a dû rester à l'état de projet.

Le docteur Marchal (de Calvi) ayant, comme tout le monde, compris l'importance d'opérer hors du péritoine, mais de façon que l'opération soit faisable, a publié dans la *Gazette des hôpitaux* (p. 468, 1842), une lettre, dans laquelle il propose de faire l'opération en deux temps, c'est-à-dire de commencer par faire adhérer le feuillet abdominal du péritoine avec le feuillet utérin, et de n'ouvrir l'abdomen et l'utérus qu'après que les adhérences seraient solidement établies. Ce procédé ne nous paraît pas même proposable : indépendamment du danger de causer, dans un état déjà si grave, l'inflammation d'une si grande surface de la séreuse, l'énorme volume de l'utérus, distendu par le produit de la conception, devant se réduire considérablement aussitôt après l'accouchement, la plaie de l'abdomen qui ne pourrait suivre le retrait de cet organe, resterait froncée sur elle-même du haut en bas, outre que l'utérus, comme accroché à la paroi abdominale au-dessus du pubis, une fois revenu sur lui-même, s'il pouvait y revenir, exercerait sur le vagin et sur toutes les parties voisines des tiraillemens très forts, et insupportables pour la femme.

De tous les procédés dont nous venons de parler, celui dans lequel on fait l'incision sur la ligne blanche est généralement préféré. Voici la manière dont il doit être exécuté.

*Opération césarienne sur la ligne blanche.* 1° *Préparatifs.* Lorsqu'on a donné des soins à une femme pendant la grossesse, on sait d'avance si on devra la soumettre à l'opération. Dans ce cas, il faudra l'y préparer quelques jours avant l'accouchement par une saignée, une purgation, des bains, et une diminution graduée dans les alimens ; mais si, comme cela arrive le plus souvent, on n'est appelé qu'après le commencement du travail, ou lorsque la poche des eaux est rompue, la femme fatiguée, la matrice dans un état d'inertie, et que déjà de mauvaises manœuvres ont été pratiquées, il faut se hâter d'opérer.

*Moment d'agir.* Suivant Baudelocque, il y a un temps de nécessité et un temps d'élection. Il faut agir nécessairement et immédiatement dans trois circonstances : après l'évacuation des eaux de l'amnios ; après la rupture de la matrice et le passage de l'enfant dans le ventre, et lorsque la mère est morte. Le *temps d'élection*, n'est pas le même pour tout le monde. Faut-il opérer avant ou après l'écoulement des eaux ? Levret voulait qu'on opérât avant, se fondant sur ce que la rétraction des incisions du ventre et de la matrice s'effectue beaucoup mieux après l'extraction de l'enfant, outre que cette manœuvre est aussi beaucoup plus facile. Cette opinion est partagée par Baudelocque, Désormeaux et M. Velpeau. Mais d'autres pensent qu'il vaut mieux rompre la poche, parce qu'on ne court pas le risque de voir le liquide amniotique s'épancher dans le péritoine et la matrice tomber dans l'inertie. Ces raisons ne manquent pas de valeur, mais elles n'ont pas prévalu : on préfère choisir le moment où le travail est bien déclaré, et où le col est assez ouvert pour que l'écoulement des fluides puisse se faire facilement.

*Manuel opératoire.* L'appareil se compose des objets suivans : deux bistouris, l'un convexe, et l'autre droit et boutonné ; des pinces à disséquer, des ciseaux, des aiguilles à suture, des bandelettes agglutinatives, de la charpie, des linges enduits de cérat, des compresses, un bandage de corps, des éponges fines et volumineuses, une seringue à injections, de l'eau tiède et froide, du vinaigre, du vin, etc.



*Position de la femme et des aides.* La femme doit être placée horizontalement sur le dos, dans un lit préparé d'avance pour qu'elle puisse y passer les premiers jours qui suivront l'opération, car il est bon qu'on ne soit pas obligé de la transporter immédiatement après; la tête et les épaules seront légèrement soulevées par des oreillers; on placera sous le siège des alèses qu'on pourra enlever à volonté. Baudelocque recommande encore de faire bomber le ventre par un traversin placé sous les lombes. Une chose bien essentielle à observer, c'est que deux aides placés l'un à droite et l'autre à gauche disposent leurs mains sur le ventre, de manière à tendre la paroi antérieure et à circonscrire exactement le fond et les côtés de l'utérus, pour que nul viscère ne puisse se glisser entre eux, et se présenter au tranchant du bistouri; d'autres aides tiennent les bras et les jambes de la femme pour réprimer les mouvemens brusques que pourrait lui arracher la douleur.

*Incision des parties.* Les poils qui se trouvent entre le pubis et l'ombilic ayant été rasés, et la vessie évacuée à l'avance, l'opérateur, armé d'un bistouri convexe, se place à la droite de la femme, divise la peau en regard de la ligne blanche, dans l'étendue de 13 centimètres (5 pouces) environ, puis successivement le tissu cellulaire, les aponévroses et ouvre le péritoine. Afin de ne pas trop se rapprocher du pubis où l'on serait exposé à blesser la vessie, on a conseillé de commencer l'incision au-dessus de l'ombilic, et, par un surcroît de précaution, de passer au côté gauche de cette cicatrice pour éviter de blesser la veine ombilicale, et surtout l'anastomose accidentelle, signalée dans ces derniers temps, qui existe quelquefois entre elle et la veine épigastrique. Il ne reste plus qu'à augmenter l'ouverture de la séreuse avec un bistouri boutonné, glissé sur l'indicateur, pour que la matrice soit mise à découvert. Reprenant alors le bistouri convexe et recommandant aux aides de ramener le fond de l'utérus en avant, le chirurgien incise couche par couche le tissu de l'organe dans toute son épaisseur, en ayant soin de commencer très haut, afin de ne pas intéresser le col, et en suivant la direction de la plaie extérieure, pour que la solution de continuité de l'organe, lorsqu'il sera revenu sur lui-même, reste en rapport avec celle de la paroi abdominale. Si pendant l'incision, quelques vaisseaux de la matrice versaient du sang en abondance, les aides devraient placer les doigts dessus. Arrivé à ce moment, le chirurgien peut ouvrir la poche des eaux par le vagin, pour leur donner issue, comme cela se fait fréquemment en Allemagne, ou bien l'ouvrir par la plaie, après avoir décollé le placenta ou la membrane, aller chercher les pieds de l'enfant, et l'extraire promptement; comme on le fait ordinairement en France. S'il préfère ce dernier procédé, il doit, ainsi que M. Velpeau le conseille, recommander aux aides de doubler de soin, pour que les parois abdominales n'abandonnent pas la matrice, afin d'empêcher que le liquide amniotique ne se répande dans la cavité péritonéale, et que les organes qui y sont contenus ne s'échappent au dehors.

*Extraction de l'enfant.* Aussitôt que la poche des eaux est ouverte, il faut se hâter d'extraire l'enfant. S'il présente la tête ou le siège, on l'extraît par l'une de ces parties, en tirant dessus avec les indicateurs recourbés en crochet (pl. 77, fig. 1) et placés sous la mâchoire inférieure, ou dans les plis des aines, et en recommandant aux aides de presser doucement sur les côtés de la matrice pour favoriser son expulsion. Mais si, au lieu de montrer une des extrémités de son diamètre vertical, il se présentait par toute

autre partie, il faudrait enfoncer la main tout entière dans l'utérus par la solution de continuité, afin d'aller saisir les pieds de l'enfant pour le retirer, en suivant les mêmes principes que si l'on pratiquait la version ordinaire; c'est-à-dire, en le pelotonnant sur lui-même dans le sens de sa flexion naturelle, et en faisant en sorte de ne pas contondre ou déchirer les lèvres de la plaie faite au corps de l'utérus (pl. 77, fig. 2).

*Délivrance.* Il faut la faire aussitôt que l'extraction de l'enfant est terminée, afin d'éviter que l'utérus, revenu sur lui-même, n'occasionne des difficultés. C'est par la plaie qu'il convient de retirer le placenta et les membranes, et non par le vagin, comme le voulait Planchon. Les uns ont conseillé de tirer sur le cordon; mais il vaut mieux aller saisir le placenta par son bord qui, d'ailleurs, se présente souvent à la plaie, le décoller, le rouler sur lui-même, et l'entraîner au dehors avec tout ce qui constitue la délivrance. En ce moment, le sang s'échappe souvent en assez grande quantité; c'est une raison pour recommander aux aides d'être très attentifs à suivre les mouvemens de retrait de la matrice, pour éviter que le liquide ne s'épanche dans le ventre. Si la cavité utérine contient des caillots, il faut les extraire avec la main, puis porter le doigt indicateur vers son extrémité inférieure, et jusque dans le col, pour le déboucher, et ne retirer le doigt que lorsque l'orifice utérin est parfaitement libre, et que l'on est parvenu à mettre en contact les deux indicateurs, dont l'un est introduit par la plaie, et l'autre par le vagin. On a même conseillé de faire des injections tièdes et émollientes dans l'utérus, pour entraîner les débris que la main n'aurait pas rencontrés. Mais, en général, cela n'est pas nécessaire. Lorsque la cavité est complètement débarrassée, le corps de l'organe revient promptement sur lui-même, l'étendue de la plaie se réduit à 5 ou 6 centimètres (2 pouces), et l'écoulement du sang cesse, sinon en totalité, du moins en grande partie. Si ce retrait n'avait pas lieu, et que l'organe restât dans l'inertie, il faudrait l'obliger à revenir sur lui-même en l'agaçant extérieurement.

Rousset et Verduc avaient conseillé d'introduire une canule dans le col de la matrice, dans le but de le tenir entr'ouvert, afin qu'il pût donner passage aux caillots. Mais, ainsi que le fait remarquer Baudelocque, ce moyen serait insuffisant. Il vaut mieux y porter de temps en temps le doigt indicateur pour le déboucher. Dans un cas où un gros caillot avait bouché le col, et où il s'était accumulé du sang dans la matrice, Guénin, de Crépy, après avoir enlevé le pansement et débarrassé l'organe, y fit couler du vin chaud qu'il força à passer par le col en y insinuant le doigt, et rétablit ainsi le cours des lochies.

*Pansement.* On réunit la plaie des parois abdominales par la suture. Celle qu'on préfère est la suture enchevillée, parce qu'elle réunit plus profondément les parties. Il ne faut pas coudre toute l'étendue de la plaie; l'angle inférieur doit être laissé libre, pour donner issue aux liquides, et on en favorise l'écoulement au moyen d'une mèche effilée, dont on place une des extrémités dans l'utérus par cet angle. On complète ce pansement par des bandlettes de diachylum, ou par un bandage unissant, qui aident les points de suture; enfin, on recouvre la plaie avec un linge enduit de cérat, des gâteaux de charpie, et quelques compresses qu'on soutient avec un bandage de corps.

*Soins consécutifs.* Après avoir nettoyé la femme, puis changé son linge et les garnitures de son lit, on la place de manière que les



muscles de l'abdomen soient dans le relâchement, c'est-à-dire les jambes fléchies, et la tête et les épaules légèrement élevées. Les antispasmodiques seront indiqués contre l'agitation nerveuse; la diète et les boissons délayantes sont prescrites dans les premiers jours. La saignée générale, et tout l'appareil des antiphlogistiques, sont de rigueur, aussitôt qu'il se manifeste quelques symptômes inflammatoires du côté de la plaie et du péritoine. Dans tous les cas, des cataplasmes émolliens, des lavemens, le repos et le calme contribueront efficacement à la guérison. Enfin, la médication devra varier suivant les accidents qui se présenteront.

Dans le cas où la guérison a lieu, il faut se rappeler que la femme est exposée aux hernies consécutives, et qu'en conséquence, elle doit toujours porter une ventrière ou un bandage approprié qui contienne les parois du ventre. Dans le but d'éviter une seconde grossesse, Michaëlis, cité par Kilian, a proposé l'extirpation de l'utérus, et Blundell, seulement l'excision d'une petite portion des trompes de Fallope. Ces conseils sont trop dangereux pour avoir été écoutés. On ne peut que faire aux femmes les recommandations convenables en pareille circonstance. Une nouvelle grossesse, en effet, outre le danger d'une seconde opération, expose encore pendant sa durée, surtout dans les derniers temps, à une rupture de la cicatrice, et à la nécessité de pratiquer la gastrophie, comme dans le cas cité par Dugès, d'après Locher (*Dict. de méd. chirurg. prat.*, tome v, page 170). Disons pourtant que cet accident est très rare.

#### B. OPÉRATION CÉSARIENNE VAGINALE.

Elle consiste à inciser la matrice en conduisant les instrumens par le vagin. Deux circonstances fort différentes peuvent la nécessiter. Tantôt, en effet, le col utérin existe dans sa position ordinaire, mais il faut l'inciser, parce que, trop dur et trop rétréci, il ne pourrait se dilater suffisamment pour laisser passer l'enfant; tantôt il est si complètement fermé, ou tellement renversé en arrière, que, si l'art n'y pratiquait une ouverture artificielle, l'enfant ne pourrait sortir sans déterminer une déchirure dans les parois de la matrice, et surtout dans sa paroi antérieure qui est souvent poussée dans le vagin. Ainsi, comme on le voit, l'opération à faire est fort différente, suivant que l'une ou l'autre circonstance se présente.

Les causes qui peuvent nécessiter l'opération césarienne vaginale, sont, pour le premier cas, les squirrhes, les cancers, les callosités, les indurations fibro-cartilagineuses, les cicatrices inextensibles du col, etc., qui ne permettent à l'enfant de passer qu'après un travail long et pénible, et en occasionnant des fissures et des fentes plus ou moins profondes et multipliées. Si la pommade de belladone n'a pas réussi à déterminer le relâchement du col, ou si quelque accident nécessite une prompt terminaison de l'accouchement, il ne faut pas hésiter à débrider la circonférence du col sur un ou plusieurs points. Le prolapsus complet de l'utérus a quelquefois aussi nécessité l'opération du débridement. Dans un cas de ce genre, où Marigues, de Versailles, ne put parvenir à dilater le col dont les bords étaient très durs et très calleux, il y fit une incision à droite et à gauche, introduisit la main dans la matrice, et saisit les pieds de l'enfant pour l'entraîner (Chopart, *Traité des malad. des voies urinaires*, t. II, p. 73). M. P. Guillemot cite un fait à-peu-près semblable (*Arch., gén.*, t. XXVII, p. 73). Si la femme était atteinte de violentes convulsions, capables de compromettre ses jours et ceux de son enfant, et que le col, très sensible, et fortement tirailé, en fût la cause, le meilleur moyen

d'y mettre un terme, serait d'y pratiquer une ou deux incisions. Les polypes de l'utérus, ainsi que nous l'avons dit, peuvent aussi les nécessiter. Nous ne pensons pas, comme le dit Bodin (*Essai sur les accouch.*, 1797), qu'on doive pratiquer ce débridement, dans les cas où le bras se présente, et où l'on ne peut aller chercher les pieds; car, dès que le col pourra se dilater assez pour laisser passer le bras, il est probable qu'on pourra augmenter assez cette dilatation pour introduire la main dans l'utérus. Dans le second cas, c'est-à-dire, si le col s'est oblitéré pendant la grossesse, ou bien s'il est renversé en arrière, ce qui peut résulter d'une inflammation ou d'une obliquité très prononcée de la matrice en avant; lorsqu'on a fait inutilement toutes les tentatives nécessaires pour ramener le col au centre du bassin en repoussant le fond de la matrice en arrière, il faut pratiquer une incision sur le point où existe le col, ou bien sur la paroi antérieure de l'utérus qui fait saillie au centre du vagin: c'est le seul moyen de l'empêcher de se rompre.

#### Méthode opératoire.

1° *Débridement* (pl. 73, f. 3, 4 et 5). Pour faire cette opération, il faut faire placer la femme debout, comme si l'on voulait pratiquer le toucher, ou bien sur le bord de son lit, les jambes écartées et les pieds appuyés sur deux chaises, comme s'il s'agissait d'appliquer le spéculum, ou d'opérer la version. Ensuite, on introduit le doigt indicateur gauche, jusqu'au col; on place son extrémité sur le point qu'on veut inciser, puis on glisse sur lui un bistouri droit boutonné, et enveloppé d'une bandelette de linge jusqu'à 20 millimètres (8 lignes) de son extrémité. On est quelquefois obligé de remplacer le bistouri droit par le bistouri courbe de Pott, qui permet d'agir plus profondément et plus en arrière. Quoi qu'il en soit, on l'insinue dans le col et, retournant le tranchant contre la paroi de manière que le doigt pèse sur le dos de la lame, on fait une incision sur le côté, afin d'éviter de tomber sur la vessie ou sur le rectum; si comme il est ordinaire, elle ne peut suffire, on pratique une seconde incision semblable sur l'autre côté, ou même au besoin, on en fait plusieurs sur le pourtour du col (fig. 3). Toutefois, comme avec plusieurs incisions superficielles on obtient plus vite et sans péril une dilatation plus considérable qu'avec une ou deux incisions profondes, et par cela même, dangereuses; le mieux est de pratiquer de suite, au pourtour du col, une série de petites incisions rayonnées. Ce procédé, qui constitue le *débridement multiple*, déjà vanté par Lauverjat et Coutouly, a parfaitement réussi à M. Moscati fils, chez une femme dont le col était rétréci, au point de laisser à peine pénétrer un stylet (*Journ. univ.*, t. XIV); pareil succès a été obtenu par plusieurs autres praticiens; et, en particulier, par MM. Grimm et Bongiovani (*Journ. univ.*, t. XIV, XVI et XXI). C'est donc, en définitive, à cette espèce de débridement, qu'il convient d'accorder la préférence. Si la pratique et l'observation n'étaient venues démontrer que plusieurs petites incisions, suffisent pour déterminer un agrandissement susceptible de livrer passage à la tête de l'enfant, on aurait eu à craindre que l'accouchement ne pût s'effectuer, sans que ces incisions ne se prolongeassent sous forme de déchirure, jusqu'au-delà du col de la matrice; mais il n'en est pas ainsi: elles ne dépassent jamais l'insertion du vagin, et ne sont jamais accompagnées d'une grande perte de sang.

2° *Ouverture artificielle à la paroi antérieure de la matrice.* Au rapport de Flamant (*Thèse*, n° 130. Paris 1811), Lobstein l'a



pratiquée une fois. Lauverjat l'avait déjà faite avant lui, et depuis elle l'a été par MM. Martin, Caffé, et autres. Pour l'exécuter, on peut faire placer la femme debout ou couchée comme précédemment. Si elle est debout, l'utérus, entraîné en bas par son poids, est plus saillant et plus résistant, et, par cela même, l'opération est plus facile, mais l'enfant risque davantage d'être atteint par l'instrument que lorsque la femme est couchée. De quelque manière qu'elle soit placée, on glisse sur le doigt indicateur gauche, introduit dans la matrice, un bistouri pointu environné de linge jusque près de sa pointe, et on incise transversalement la paroi utérine, en procédant avec les plus grandes précautions dans la crainte de blesser les parties de l'enfant qui se présentent. Nous disons qu'il faut inciser transversalement, parce que, dans le sens opposé, on courrait le risque de tomber sur la vessie ou sur le rectum. D'ailleurs il serait inutile de donner une grande étendue à l'incision; il vaut infiniment mieux, lorsqu'on a pénétré dans la matrice, pratiquer plusieurs petites incisions qui viennent converger vers un point central, et qui forment une espèce d'étoile (Pl. 73, fig. 3). Dugès pense qu'il est prudent d'appliquer le spéculum, afin de s'assurer, avant d'enfoncer le bistouri, que c'est bien le fond de la matrice, et non la paroi antérieure ou postérieure du vagin qui va être attaquée par l'instrument.

*Suites de l'opération.* Elles sont ordinairement très simples. Lorsque l'accouchement s'est effectué, l'ouverture artificielle se réduit promptement à de très petites dimensions, et dans les cas, où le col n'était que renversé en arrière, il ne tarde pas à revenir à sa position normale, parce que la matrice n'étant plus repoussée en avant par l'angle sacro-vertébral, revient à sa rectitude. S'il se manifestait un écoulement de sang assez abondant pour affaiblir la femme et pour causer de l'inquiétude, il faudrait tâcher d'y remédier par des injections froides et astringentes, ou même par le tamponnement. L'écoulement des lochies se fait par le col s'il existe, ou par la plaie s'il n'existe pas. Toutefois, lors même que le col existe, il est convenable de maintenir une grosse canule en gomme élastique ou bien un gros séton dans la division artificielle, pour la maintenir béante pendant quelques semaines. Dans le cas de Lobstein, le retrait de la mèche fut suivi d'une prompte cicatrisation, ce qui n'empêcha pas les règles de venir régulièrement par la suite. Dans le cas rapporté par M. Caffé, les règles se sont effectuées par l'ouverture accidentelle.

**INCISION DES PAROIS DU VAGIN.** On est quelquefois obligé d'inciser les parois de ce canal pour retirer de l'abdomen des débris de fœtus ou des fœtus entiers tombés ou développés dans le ventre à la suite de grossesses extra-utérines. Quoique cette opération ne porte pas sur l'utérus, il nous paraît que l'on doit la ranger au nombre des opérations césariennes, au même titre que le procédé de M. Baudelocque, dans lequel on n'intéresse pas la matrice, et qui est néanmoins considéré comme se rapportant à l'opération césarienne abdominale.

L'incision du vagin ne doit être faite que dans le cas où l'on sent, au travers des parois du vagin, les parties que l'on veut extraire. M. Paul Dubois, dans une circonstance analogue, fit une incision sur la tête du fœtus, avec l'intention de la saisir au travers de cette incision avec le forceps, et de l'entraîner au dehors; mais, ne pouvant y parvenir, parce que la tête avait contracté des adhérences avec le kyste, il en abandonna l'élimination à la nature.

Ici il n'y a point de procédé particulier à suivre, c'est au praticien à se conduire d'après les circonstances.

#### RÉSULTATS DE L'OPÉRATION CÉSARIENNE SUR LA FEMME VIVANTE.

Probablement en raison de la position intéressante de la jeune mère, et des liens moraux qui font si vivement participer à son malheur tous les membres de la famille et le chirurgien lui-même, aucune opération n'a autant préoccupé les hommes de l'art, et les gens du monde eux-mêmes, que l'opération césarienne, et cependant il s'en faut bien que les résultats en soient assez connus pour être précis et convaincans. Si on consulte les auteurs, on est embarrassé pour adopter une opinion sur ce sujet, car les uns ont beaucoup vanté l'opération et les autres l'ont beaucoup dépréciée. En s'appuyant sur ceux qui ont professé des opinions absolues : à Tenon qui rapporte vaguement le succès impossible de 70 opérations consécutives, on oppose le témoignage bien plus certain de J. Burns et de J. Cooper, qui affirment que sur 15 à 20 opérations en Angleterre, aucune n'a réussi, et celui des chirurgiens de Paris, nos contemporains, qui n'ont pas vu le succès d'une seule opération césarienne depuis le commencement du siècle. Faudrait-il donc accepter pour vrai, comme le dit Boër, qu'on sauve à peine une femme sur 14 : un pareil résultat serait trop décourageant. Pour avoir des idées saines sur la valeur de l'opération césarienne, il convient de relever les faits authentiques connus, et d'établir le rapport des succès aux insuccès; Simon avait déjà écrit son mémoire dans cet excellent esprit, qui était celui de l'ancienne académie de chirurgie. Sprengel, sur 106 opérations, n'accuse que 45 femmes mortes; 1 contre 2 1/3 guéries. Kellie et Hull ont trouvé une proportion moins avantageuse; sur 231 opérés, 123 femmes ont succombé, contre 115 qui auraient survécu. La statistique établie par l'un de nos premiers chirurgiens accoucheurs serait encore plus défavorable. Sur un total de 93 opérations, Baudelocque en comptait 33 faites avec succès, ce qui donne un peu plus de 1 succès sur 3 opérations. Du premier coup-d'œil il est évident que l'on ne peut rien statuer d'après ces diverses évaluations; car, outre que l'on ne sait pas jusqu'à quel point les mêmes faits peuvent se confondre et se reproduire plus ou moins mélangés, quoique avec des significations différentes, les résultats aussi sont contradictoires. Reprenant donc la question comme non jugée, si maintenant on établit le calcul sur un plus grand nombre de cas, ainsi que l'a fait M. Velpeau, on trouve que, jusqu'en 1835, il y a eu 265 opérations pratiquées; sur ce nombre 118 ont réussi, et 147 ont échoué; ainsi les succès sont aux insuccès :: 118 : 147 ou :: 1 : 1,25, ce qui veut dire que, sur 9 opérations, 4 ont réussi. En poussant encore plus loin, les recherches, ainsi que cela a été fait dans l'article hystérotomie du *Dictionnaire des dictionnaires*, on trouve 28 nouveaux cas qui, joints à ceux réunis par M. Velpeau, forment un total de 293 opérations césariennes authentiques, sur lesquelles il y a eu 134 succès et 159 insuccès, d'où il résulte que les premiers sont aux seconds : 1 : 1, 19 ou comme 5 : 6; c'est-à-dire que, sur 11 opérations, on a réussi 5 fois : c'est un peu moins de moitié. Voilà pour la mère.

Quant à ce qui concerne les enfans, on a observé, dit M. Velpeau, qu'ils sont venus vivans chaque fois qu'on a opéré avant ou immédiatement après la rupture de la poche des eaux. Sur 96 cas notés, il y a eu 67 enfans vivans et 29 morts. Dans les 28 opérations de l'article cité du *Diction. des diction.*, il y a eu 29 enfans, dont 21 sont venus vivans, et ont continué de vivre; deux autres sont venus vivans et ont succombé peu après la naissance; enfin, 6 sont venus morts : ce qui fait, en additionnant les deux nombres, que, sur 125 enfans, 88 ont vécu.

L'expérience a également appris que l'opération était moins



meurtrière en ville que dans les hôpitaux ; car , dit M. Velpeau , sur 36 opérations faites dans les hôpitaux , 25 ont été malheureuses ; tandis que sur 60 opérations faites en ville , 31 ont réussi.

On connaît un assez grand nombre de cas où l'opération césarienne a été faite plusieurs fois , avec succès , sur la même femme. Michaëlis et Lemaitre , d'Aix , en pareil cas , ont réussi chacun trois fois ; M. Dariste , de la Martinique , Bacqua , de Nantes , et aussi Merrem , de Cologne , Schenk , Lorinser , cités par Michaëlis , chacun deux fois ; enfin Rousset dit qu'une nommée Godard , demeurant en Gatinais , fut opérée sept fois , et ne mourut enfin que par suite de la dernière tentative. Dans les opérations pratiquées plusieurs fois sur la même femme , le rapport des succès aux insuccès est très favorable.

D'après ce qui précède , et sauf la réserve avec laquelle on doit

accepter les résultats consignés plus haut , comme , en général , tous ceux fournis par les statistiques , en somme pourtant , le pronostic de l'opération césarienne n'est donc pas aussi fâcheux qu'on a voulu le dire , surtout hors des hôpitaux ; car une opération par laquelle on peut sauver plus des deux cinquièmes des femmes qui , sans elle , périraient infailliblement ; une opération qui permet de retirer vivans du sein de leur mère , et de conserver près des trois quarts des enfans , ne manque pas d'une certaine valeur. C'est là ce que nous tenions à prouver , parce que beaucoup de personnes , qui se livrent aux accouchemens , nourrissent encore d'injustes préjugés contre l'opération césarienne , et croient que le morcellement de l'enfant est infiniment moins dangereux pour la mère , ce qui est une erreur très préjudiciable , ainsi que nous croyons l'avoir suffisamment démontré.



# TABLE DES MATIÈRES

CONTENUES

DANS LE SEPTIÈME VOLUME.

## OPÉRATIONS SPÉCIALES

QUI SE PRATIQUENT SUR DES ORGANES COMPLEXES OU SPÉCIAUX.

### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'OEIL.

Page 1—30.

ORGANES DE L'APPAREIL LACRYMAL. *Anatomie opératoire*, 1-3. — *Tumeur lacrymale*. Injections, cathétérisme, 3-5. — *Fistule lacrymale*. Compression, dilatation : 1° par les orifices naturels, 5; 2° par un orifice accidentel, 6; 3° par un corps étranger à demeure, 7-8. Cautérisation, 8. Formation d'un canal artificiel : 1° à travers l'os unguis, 9; 2° à travers l'os maxillaire; 3° dans la direction du canal naturel, 9. — *Oblitération des conduits lacrymaux*, 10. — *Organes protecteurs de l'œil*. Ectropion, 10-12. — Blépharoptose, 12. — Entropion, 12, 13. — Trichiasis et distichiasis, 13, 14. — Adhérences des paupières, 14. — Tumeurs des paupières, 14, 15. — Tumeurs de la conjonctive, 15, 16. — *GLOBE OCULAIRE*. *Cataracte*. Généralités, 16, 17. Abaissement et ses procédés, 17-20. — *Kératonyxis*, 21, 22. Extraction, kératomie inférieure, 23, 24; kératomie oblique, kératomie supérieure, 25; kératomie latérale, méthode mixte, 26. — *Pupille artificielle*. Généralités, 26, 27; incision, 27, 28; excision, 25; décollement, 29; extension de la pupille artificielle, 29. — Extirpation de la masse oculaire, 30.

### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'APPAREIL DE L'AUDITION.

Pages 30—36.

*Anatomie opératoire de l'oreille*, 30-31. — *OREILLE EXTERNE*. Perforation et excision du lobule, 31. — *Otoplastique*, difformités

du conduit auriculaire, corps étrangers, 32. — *Polypes*, 33. — *OREILLE MOYENNE*. Perforation de la membrane du tympan, 33, 34. — Cathétérisme de la trompe d'Eustache, 34. — Perforation des cellules mastoïdiennes, 35. — Rétablissement des voies naturelles, 35.

### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'APPAREIL DE L'OLFACTION.

Pages 36—47.

*Anatomie opératoire des fosses nasales*, 36, 37. — *NEZ*. Rhinoplastique. Méthodes italienne, indienne, française, 37, 38. — *Tumeurs du nez*. Occlusion des narines, 39. — *FOSSES NASALES*. Extraction des corps étrangers, 39. — *Tamponnement*, 39-40. — *Polypes*. Cautérisation, 40; excision, torsion 40; arrachement, 40-43; ligature, 43-45. — Cathétérisme et perforation des sinus, 45-47.

### OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES ORGANES DE LA GUSTATION.

Pages 47—71.

*APPAREIL LABIO-GÉNIIEN*. Hypertrophie des lèvres, 47-49. — *Bec-de-lièvre*, simple, double, compliqué, 49-52. — *Cancer des lèvres*, cautérisation, excision, 53-55. — *Immobilité de la mâchoire inférieure*, 55. — *APPAREIL SALIVAIRE*, *fistules salivaires*. *Fistules du conduit de Sténon*, 55. Cicatrisation de l'orifice fistuleux, 56; dilatation du canal naturel; formation d'un conduit artificiel, 56, 57; oblitération du conduit naturel, 57, 58. — *Fistules de la glande parotide*, 58. — *Extirpation de la glande parotide*, 58-60. — *Extirpation de la glande sous-maxillaire*, 60. — *Grenouillette*. Incision, injections irritantes, cautérisation, corps étrangers à demeure, 61; extirpation, ex-



cision, 62. — Kystes de la bouche, 62. — **LANGUE.** Section du filet, 62. — Adhérences de la langue, 63. — *Ablation de la langue* : 1° par l'instrument tranchant; incision, dissection, excision, 63, 64; 2° par ligature, 64, 65. — **DIVISION DU VOILE DU PALAIS.** *Staphyloraphie*, 65-68. — Staphyloplastique, uranoplastique, 68. — Tumeurs de la voûte palatine, 68, 69. — *Luette*. Cautérisation, ligature, excision, 69. — *Amydales*. Abscès, 69; hypertrophie, scarifications, cautérisation, ligature, excision, 70, 71.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE COU.

Pages 71—86.

**GOITRE.** Cautérisation, séton, ligature des artères thyroïdiennes, 72; ligature en masse, 73; extirpation, 74. — **VOIES AÉRIENNES.** Cathétérisme, 74; insufflation, 74, 75. — **BRONCHOTOMIE.** Généralités, 75-77. Trachéotomie, 77, 78; laryngo-trachéotomie, 79; méningo-cricotomie, 79; thyrotomie, 80; laryngotomie, hyo-thyroïdienne, 80. — *Bronchoplastique*, 81. — **OESOPHAGE.** Cathétérisme, 81, 82. — Rétrécissement, dilatation, cautérisation, 82, 83. — Expulsion ou extraction des corps étrangers, 83, 84. — **OESOPHAGOTOMIE**, 85, 86.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE THORAX.

Pages 86—97.

*Extirpation du sein*, 86-88. — *Hémorrhagie d'une artère intercostale*. Compression ligature, 88, 89. — **EMPYÈME.** Anatomie opératoire et pathologique. Généralités, 88-92. — Incision, 92, 93; ponction, 93, 94; térébration d'une côte, 94; application des méthodes, 94. — *Paracentèse du péricarde*, 95, 96. — Corps étrangers dans la cavité de la poitrine, 96, 97.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'ABDOMEN.

Pages 97—147.

**ASCITE.** Compression, vésicatoires, acupuncture, 97, 98. Paracentèse de l'abdomen, 98-100. — *Tumeurs humorales du foie*. Ponction, 100, 101. — *Corps étrangers dans le tube digestif*. Gastrotomie, entérotomie, 101, 102. — **PLAIES DE L'ABDOMEN.** Plaies simples, 102; plaies avec étranglement des viscères, 103, 104. — *Plaies de l'intestin*. Plaies longitudinales, suture à anse, 105; suture entrecoupée, suture du pelletier, 106; suture à points passés, 107. Plaies transversales. Suture sur un corps étranger, 107; suture avec invagination, 108; suture avec application des surfaces sereuses, 109-111.

## OPÉRATIONS CURATIVES DES HERNIES DE L'ABDOMEN.

**Généralités**, 111-113. — Anatomie de la hernie en général, 113-116. — Anatomie de l'anus contre-nature, 116, 117. — Anatomie opératoire de la hernie inguino-scrotale, 117-119. — Anatomie opératoire de la hernie crurale, 119, 120. — Anatomie opératoire de la hernie ombilicale, 120-122. Réduction, taxis, 122-224. — Bandages ou brayers, 124-127. — Traitement préventif des accidents de la hernie, 127, 128. — *Opération de la hernie étranglée*, 128-131. — Conduite à tenir dans les cas de complications, 131-133. — Accidents pendant l'opération, 133. — Opération appliquée aux hernies spéciales, 133-135. — Méthodes et opérations ayant pour but la cure radicale des hernies. Compression, 136. Méthode de M. Belmas, 136, 137; de M. Gerdy, 137; de M. Bonnet, de M. Velpeau, 138.

## OPÉRATIONS QUI ONT RAPPORT A L'ANUS ANORMAL.

**ANUS ACCIDENTEL.** Dilatation, 139; Compression, suture, 140; anaplastie, 140; *entérotomie*, 141, 142. — **ANUS ARTIFICIEL.** Méthode de Littre, 143; méthode de Callisen; procédés de MM. Amussat et Baudens, 144-146.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE RECTUM ET L'ANUS.

Pages 147—169.

**Imperforation de l'anus**, 147. — *Anus anormal congénial*, 148. — *Absence de la partie inférieure du rectum*, 148, 149. — *Fissures à l'anus*. Topiques, dilatation, 130. Cautérisation, excision, incision du sphincter anal, 131, 132. — **FISTULES A L'ANUS.** Généralités, 152-155. Cautérisation, ligature, 155; compression excentrique, 156; incision, 156-158. — Corps étrangers dans le rectum, 158, 159. — *Rétrécissement de l'anus et du rectum*. Dilatation, cautérisation, incision, 159, 160. — *Hémorrhagies*. Tamponnement, cautérisation, suture, 160, 161. — *Hémorrhoides*. Généralités, 161, 162; ligature, incision, 162; excision, 162-164. — *Chute du rectum*. Réduction, 164; débridement, 165; excision des plis cutanés de l'anus, 165, 166; excision de la tumeur, 166. — *Polypes du rectum*. Ligature, cautérisation, excision, 167. — *Cancer du rectum*. Extirpation, 167-169.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES ORGANES GÉNITO-URINAIRES DE L'HOMME.

Pages 169—289.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE SCROTUM.

*Hydrocèle*. Méthodes anciennes. Cautérisation, tentes, canule et séton, excision, incision, injection de vin, 169-171.



Méthodes nouvelles. Acupuncture, compression, injection d'iode, méthode de M. Baudens, 171, 172. — Variétés d'hydrocèle et leur traitement, 172-174. — *Varicocèle*. Séton, acupuncture, compression, 174, 175; ligature, 175, 176. — *Hématocèle*. Injections, incision, 176, 177. — *Éléphantiasis du scrotum*, 177, 178.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE TESTICULE.

SARCOCÈLE. CASTRATION. Généralités, 178, 179. *Extirpation*, 179-182.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LE PÉNIS.

Imperforation du prépuce, section du frein, 182. — *Phimosis*, Incision, excision, circoncision, 183-185. — *Paraphimosis* Réduction, débridement, 185, 186. — Absence de prépuce. division congéniale du prépuce, 186. — Calculs dans la cavité du prépuce, adhérence du prépuce au gland, 187. — Étranglement du pénis par des corps étrangers, 188. — *Amputation du pénis*, 188, 189.

## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR L'URÈTRE ET LA VESSIE.

Anatomie opératoire de l'urètre, 189 - 192. Imperforation du gland, 192, 193. — Hypospadias, 193. — Epispadias, 194. Rétrécissement du méat urinaire, 193. = CATHÉTÉRISME DE LA VESSIE CHEZ L'HOMME. Appareil instrumental, 194-196. — *Opération*. Avec les sondes courbes métalliques, 197-199; avec les sondes flexibles, 199, 200; avec des instrumens droits, 200-202. = RÉTRÉCISSEMENTS DE L'URÈTRE. Anatomie pathologique, 201, 202. — Exploration de l'urètre, 202-204. — *Méthodes opératoires*. Dilatation graduée, 204-207. Dilatation forcée, 207, 208. Cautérisation, 208-212. Scarifications, 212-214. = RÉTENTION D'URINE. Injections forcées, 214. Cathétérisme forcé, 214-216. Boutonnière, 216. = FISTULES URINAIRES URÉTRALES. Dilatation, suture, cautérisation, uréthroplastie, 216-219. = Polypes de l'urètre, 219. — *Calculs arrêtés dans l'urètre*. Extraction, lithotritie urétrale, 219-221. — Dilatation anormale de l'urètre, 221. — *Tumeurs de la prostate*. Dépression du lobe médian, dilatation, scarifications, ligature, 221, 222. — *Ponction de la vessie*. Par le périnée, par le rectum, par l'hypogastre, par l'urètre, 222-226.

## CALCULS URINAIRES.

Généralités, 226-228. — Cathétérisme explorateur, 228-230. Indications et contre-indications des opérations, 230. — *Méthodes opératoires*. LITHODIALYSIE, 231-233.

**LITHOTRITIE.** Historique, généralités, 233-236. — Perforation successive des calculs, 236-239. — Evidement des calculs

du centre à la circonférence, 239. — Usure progressive de la circonférence vers le centre, 239, 240. — Ecrasement direct des calculs, 240-242. Ecrasement par la percussion seule, 242-244; écrasement par pression et percussion, 244-246. — Broiement et extraction des fragmens, 246. — Extraction des détritits lithiques, 246, 247. — Signes que l'opération est achevée, 247. — Indications et contre-indications de la lithotritie, 247-249. — Examen des calculs par rapport à la lithotritie, 249, 250. — Application de la lithotritie chez les enfans, 250. — *Lithotritie chez les femmes*, 251. — Accidens de la lithotritie, 251-253. — Appréciation de la lithotritie, 253, 254.

**LITHOTOMIE.** Historique, généralités, 254, 255. = TAILLE PÉRINÉALE OU SOUS-PUBIENNE. Anatomie opératoire de la région périnéale, 255-257. — *Petit-appareil*, 257, 258. — *Grand appareil* ou taille médiane. Historique, 258; procédé ancien, 259; procédés de Maréchal, de Vacca-Berlinghieri, de Guérin de Bordeaux, 259, 260. — *Taille latéralisée*. Historique, 260; frère Jacques de Beaulieu et ses procédés, 260-262; procédé de Raw, 262; procédés de Cheselden, Perchet, Ledran, 263; de Moreau, Lecat, Pouteau, frère Côme, 264; Boyer, 265; Guérin, Savigny, Hawkins, 266, 267. — *Taille latérale*. Procédés de Foubert, Thomas, 267, 268. — *Taille bilatérale*. Historique, 268; procédés de Chaussier, Béclard, Dupuytren, M. Senn, 269, 270. — *Taille quadrilatérale*, 270. — *Manuel opératoire des tailles périnéales*, 271-274. — Complications, 274, 275. — Traitement consécutif, 276. — *Accidens qui peuvent succéder à la taille périnéale*. Hémorrhagie. Ligature, tamponnement; procédés de Physick, Boyer, Dupuytren, 276, 277; accidens divers, 278. — *Taille recto-vésicale*. Historique, anatomie opératoire, 279; procédés de Vacca Berlinghieri, L. Sanson, 280.

= TAILLE HYPOGASTRIQUE OU SOUS-PUBIENNE. Historique. Anatomie opératoire, 281. — Procédés de Rousset, Douglas, Cheselden, Morand, Frère Côme, Amussat; procédé ordinaire, 282-284. — Procédé de M. Baudens, 285; extraction du calcul, pansement, 285-287. — Accidens de la taille hypogastrique; comparaison avec les tailles périnéales, 287-289.

LITHOTOMIE CHEZ LA FEMME, 289-295. — Calculs chez la femme, 289. — *Taille vestibulaire*. Procédés de Celse, de M. Lisfranc, 289, 290. — *Taille urétrale*. Procédé de Louis et Fleurant, procédé ordinaire, procédé de L. Collot et A. Dubois, 290. — *Taille vésico-vaginale*. Anatomie opératoire, historique, 290. — Procédés de F. de Hilden, Méry, Bussière, procédé ordinaire. Appréciation des méthodes, 291, 292.

*Résultats statistiques des diverses espèces de tailles dans les deux sexes*, 292-295.



## OPÉRATIONS QUI SE PRATIQUENT SUR LES ORGANES GÉNITAUX DE LA FEMME.

Pages 295—352.

## OPÉRATIONS QUI ONT POUR SIÈGE LES ORGANES EXTÉRIEURS DE LA GÉNÉRATION.

*Cathétérisme de la femme*, 295, 296. — *Tumeurs du pénil et des grandes lèvres*. Tumeurs phlegmoneuses, sanguines, kystes séro-muqueux, etc., 296, 297. — *Maladies des petites lèvres*. Ablation du clitoris; éléphantiasis de la vulve, 297. — *Occlusion de la vulve*, du méat urinaire et du vagin, 298-300. — *Fentes et déchirures du périnée*. Suture; procédés de MM. Roux, Dieffenbach, Montain. Accidens des sutures, 300-302. Cautérisation, 302.

## OPÉRATIONS SUR LES ORGANES INTÉRIEURS DE LA GÉNÉRATION.

*Du toucher*. Abdominal, vaginal et rectal, 302, 303. — *Du spéculum utéri*. Historique, 304. — Application du spéculum, 305.

**FISTULES VAGINALES.** — *Fistules vésico-vaginales*. Obturation mécanique. Méthode de Desault, 306. Rapprochement des lèvres de la plaie; procédés de MM. Lallemand, Dupuytren, Laugier, Dufresse-Chassaigne, Leroy d'Étiolles, Récamier, Colombat, 306-308. Cautérisation, 308. Suture; procédés de MM. Malagodi, Lewziski, Roux, Nægelé, Velpeau, Schreger, 309, 310. Elytroplastie; procédés de MM. Jobert, Velpeau, Leroy (d'Étiolles), 311. Oblitération du vagin, appréciation des méthodes, 312. — *Fistules recto-vaginales*. Cautérisation, suture, anaplastie, 313. — *Fistules entéro-vaginales*. Procédés de MM. Roux et Casa-Mayor, 314.

*Tumeurs du vagin*. Ligature, extirpation, 314, 315. — *Renversement du vagin*. Réduction, excision des tégumens (Dieffenbach), excision de la muqueuse vaginale, suture vagino-rectale, extirpation, 315, 316. — *Chute ou descente de l'utérus*. Réduction, cautérisation, 316. Excision; procédés de MM. Ireland, Velpeau, 317. Étranglement par la suture, épisiographie, oblitération du vagin, 317, 318. — *Pessaires*. Historique, formes générales, application, extraction, accidens, 318-321. Compression périnéale supplétive, 321. — *Rétroversion de la matrice*. Historique, réduction, 321-323. — *Extraction des*

*corps étrangers contenus dans les organes génitaux*, 323. — *Ponction de l'utérus*, par le vagin et par le rectum, 323, 324.

**POLYPES DE L'UTÉRUS.** Historique; anatomie pathologique, 324, 325. Cautérisation, arrachement, broiement, torsion, 326. Ligature, 1° hors de la vulve, 326; 2° dans le vagin; procédés de Levret, Desault, Niessen, Colombat, Mayor, 326-329. Excision, 329, 330. — *Tumeurs de l'utérus*. Tumeurs flottantes, 330. Tumeurs fibreuses interstitielles. Procédé de M. Amussat, 351, 352.

**ULCÈRES ET CANCERS DU COL DE L'UTÉRUS.** — *Ulcères du colutérin*. Cautérisation, 332. — *Cancer du col utérin*. Ligature, 333. Amputation du col de l'utérus, 333, 334. — *Excision du col de l'utérus abaissé*. Procédés de MM. Osiander, Dupuytren, Lisfranc, Colombat, 334, 335. — *Section du col non déplacé*. Procédés de MM. Dupuytren, Hatin, Colombat, 335. Suites et accidens de l'opération, 336. Appréciation, 337.

**EXTIRPATION DE L'UTÉRUS.** — *Inversion de l'utérus*. Enlèvement, excision et ligature au dessous du col, 338. *Prolapsus complet*. Ligature, excision, 339. *Cancer de l'utérus non déplacé*. Méthode vaginale; procédés de MM. Sauter, Récamier, Dubled. Méthode hypogastrique; procédé de Langenbeck, 340.

**TUMEURS DE L'OVAIRE.** Ponction, incision, procédés de Ledran, Galenzowski, Truckmüller, 341. Excision, extirpation, procédés de Theden, de Mac-Dowel, Monteggia, appréciation, 341-343.

## OPÉRATIONS TOKOLOGIQUES.

**PUBIO-SYMPHYSÉOTOMIE.** Historique, indications, 343. — *Symphyséotomie simple*. Procédé ordinaire, 344. — *Double section des os pubis*. Procédés de Aitken, de M. Galbiati, 345.

**OPÉRATION CÉSARIENNE.** — *Hystérotomie abdominale*. Historique, indications; opération sur la femme vivante, 345, 346. Opération sur la femme morte. Procédés anciens; procédés de Mauriceau, de Lauverjat, Stein, Zang, Jorg, Ritgen, MM. A. Baudelocque, Physick, Marchal, 347, 348. Opération sur la ligne blanche, 348-350. — *Hystérotomie vaginale*, 305, 351. — Résultats de l'opération césarienne sur la femme vivante, 351, 352.



# SUPPLÉMENT

A

## L'ICONOGRAPHIE D'ANATOMIE CHIRURGICALE ET DE MÉDECINE OPÉRATOIRE,

PAR MM. BOURGERY ET JACOB.

### SCLÉROTOMIE. (NOVEMBRE 1841.)

Lorsqu'il y a trois ans, nous eûmes à traiter des sections de muscles et de tendons, nous n'osâmes, pour ainsi dire, qu'effleurer ce sujet, encore à peine admis tout récemment dans la science. Ce n'est pas qu'alors, déjà, les chirurgiens ténotomistes n'eussent beaucoup élucidé la matière. Mais le sujet en lui-même était encore trop restreint, les théories trop nouvelles, indécises ou incertaines, les faits et leurs résultats, trop contestés entre les auteurs eux-mêmes; tout cet ensemble enfin circonscrit dans le cercle étroit de la spécialité professionnelle et dépourvu de preuves et d'authenticité scientifiques, ne s'était point assez mêlé à la science pour que le temps fût venu de l'englober avec toutes les acquisitions nouvelles dans un traité général.

Depuis, grâce aux efforts opiniâtres, aux vastes connaissances et aux talens de MM. J. Guérin, Bouvier, Stromeyer et Dieffenbach, la ténotomie a marché avec une rapidité dont aucune branche de la chirurgie n'avait encore offert d'exemple. Les faits, sur certains points, se sont multipliés en nombre immense; les doctrines et les formules, sanctionnées par l'Académie des sciences, se sont répandues dans l'enseignement classique. A mesure que le public s'initiait à cette branche nouvelle de la chirurgie, des demandes nombreuses nous arrivaient de toutes parts de la faire entrer dans notre médecine opératoire. Nous avons long-temps attendu, l'œil fixé sur les événemens, que toute cette matière eût atteint le degré de maturité convenable.

Mais l'apparition du strabisme et du bégaiement est venue imprimer aux sympathies du public médical une activité nouvelle. D'un concert unanime à Paris, en France et à l'étranger on a réclamé de nous cette fraction nouveau-né de la chirurgie avec un empressement et une insistance qui auraient été trompés dans leur objet si nous y avions cédé tout d'abord. L'œuvre en travail de formation n'était pas finie. Des procédés nouveaux apparaissant d'une semaine à l'autre et s'appliquant immédiatement à une masse considérable de faits, soulevaient entre les auteurs des débats contradictoires, chacun louant à l'excès les résultats de la petite modification qu'il appelait sa méthode, et, pour la faire prévaloir, exagérant ses avantages, et par contre les inconvéniens des procédés rivaux. Aujourd'hui même les débats sont loin d'être terminés entre les parties intéressées : heureusement que les faits et les résultats sont assez nombreux pour permettre à un observateur impartial d'asseoir un jugement.

Pour y parvenir, non content de lire tout ce que l'on avait écrit, nous avons voulu examiner les faits, voir opérer les auteurs,

discuter avec eux leurs doctrines et balancer leurs déclarations, leurs aveux et leurs témoignages les uns par les autres. C'est le résultat de ces jugemens que nous offrirons dans ce travail. Nous y mettrons toute la réserve et la discrétion que commandent les égards dus aux auteurs, mais avant tout nous chercherons la vérité avec toute l'impartialité que le public a droit d'attendre de nous. Toutefois, si nous croyons pouvoir nous poser comme historien consciencieux, nous n'osons répondre d'être au même degré historien exact, par l'impossibilité de savoir le premier ou le dernier mot de toutes choses, la difficulté de démêler le vrai, au milieu de tant de prétentions qui ne sont pas toujours aussi scrupuleuses, et en raison des incertitudes que doivent naturellement répandre sur la réalité ou le degré de mérite de chacun tant d'assertions et de réclamations contradictoires.

L'orthopédie emploie deux sortes de moyens : les appareils mécaniques, dans le détail desquels nous ne devons pas entrer, et les opérations ou sections de muscles et de tendons, *myotomie* et *ténotomie* qui rentrent dans le cadre de la médecine opératoire. Comme en réalité, au point où l'art est parvenu aujourd'hui, on ne coupe pas seulement des tendons, mais suivant le besoin tous les tissus fibreux, ligamens (*syndesmotomie*), aponévroses (*aponévrotomie*), etc., et que les muscles eux-mêmes appartiennent jusqu'à un certain point à cette catégorie, puisqu'en général, quand il y a lieu de les diviser, c'est qu'ils sont fibreux dans le lieu de la section, à notre avis l'expression générique de ces modes de section doit être la *Sclérotomie*; néanmoins, pour éviter le reproche de néologisme nous n'aurions point employé ce mot, si M. J. Guérin, qui l'a trouvé convenable, ne nous avait assuré qu'il s'en servira à l'avenir.

Deux modes de sclérotomie sont en usage. La méthode ordinaire où, avec le précepte anciennement établi, de préserver les plaies du contact de l'air, les procédés, en réalité, s'en écartent plus ou moins; et la méthode particulière de M. J. Guérin, entièrement basée sur ce précepte auquel se rapportent les procédés et les instrumens de l'auteur. Mais en outre, élevant cette donnée à une signification plus générale, M. J. Guérin en a fait ressortir des applications nombreuses, et toutes différentes, qu'il réunit, avec les premières, sous la désignation commune de *Chirurgie sous-cutanée*.

Nous avons donc à présenter ici deux sortes d'opérations : 1° La sclérotomie ordinaire, agissant plus ou moins à découvert et pratiquée par le plus grand nombre des ténotomistes. En tête de cette



fraction se placent le strabisme et le bégaiement, de domaine commun, la plupart de leurs procédés appartenant à des chirurgiens qui ne se sont pas faits spécialement ténotomistes. 2° La chirurgie sous-cutanée de M. J. Guérin dont nous pourrions donner les procédés de ténotomie avec les autres, mais que nous devons présenter à part dans sa théorie et ses formules opératoires avec leurs principales applications de détail.

Dans le cours de notre médecine opératoire, quand l'intelligence du sujet l'a exigé, nous avons été, malgré nous, entraîné à faire une part assez large aux doctrines chirurgicales pour éclairer la valeur des moyens par leurs indications et leurs résultats. Mais ce qui n'était qu'un utile complément pour la médecine opératoire générale devient une nécessité première pour la sclérotomie encore placée en dehors de l'enseignement. Ainsi donc, sans prétendre en faire positivement une monographie, du moins, pour la rallier avec l'ensemble de la chirurgie, serons-nous dans l'obligation de suivre dans leur étiologie, leur diagnostic, leurs indications et leurs résultats, les divers sujets qui s'y rapportent, un peu plus ou un peu moins, suivant qu'ils seront ou non susceptibles de rentrer dans la pratique usuelle. Nous ferons à cet égard, pour chacun d'eux, ce qui nous paraîtra indispensable, mais nous n'irons pas au-delà.

## STRABISME (Planches A, B, C, D, E).

Le strabisme (1), vue de travers ou loucherie, consiste dans un désaccord ou un manque d'harmonie entre les mouvemens des yeux dont un seul ou tous deux à-la-fois se dévient involontairement, pour fixer un objet, de l'axe central de la cornée, de sorte qu'ils ne peuvent jamais converger vers le même point.

### DIFFÉRENCES ET PARTICULARITÉS DU STRABISME.

1° NOMBRE. Le strabisme est quelquefois simple, mais le plus souvent double. Dans le strabisme double presque toujours l'un des yeux est plus dévié que l'autre. On s'assure de la direction de chacun des deux yeux en les fermant et faisant regarder alternativement avec l'un et l'autre. L'œil strabique, s'il n'y en a qu'un, ou s'ils le sont tous les deux, celui qui louche le plus est aussi le plus faible. Ce phénomène est tellement sensible que si la déviation congéniale, ou du moins très ancienne, est portée assez loin pour que la cornée soit presque entièrement cachée sous l'angle de l'œil, cet organe, inutile jusque-là, ne voit encore qu'imparfaitement après avoir été redressé. Du reste tel strabisme paraît simple avant l'opération, qui cependant est double; on s'en aperçoit après le redressement de celui qui était le plus dévié, l'autre alors louchant plus ou moins. Enfin, il est des personnes qui, affectées de strabisme, peuvent néanmoins faire passer la déviation d'un œil à l'autre. M. Dufresse Chassaigne cite un chef de bureau qui, ne pouvant travailler que d'un œil à-la-fois, se servait alternativement des deux à mesure que celui qu'il venait d'employer était fatigué.

2° INTENSITÉ RELATIVE. Le strabisme s'observe à tous les degrés depuis la déviation exagérée où l'œil se cache sous les angles des paupières jusqu'à cette incertitude du regard que Buffon appelle un *faux trait dans la vue*, et où les yeux ne louchent décidément qu'en fixant des objets à deux ou trois décimètres de por-

tée. D'autres présentent le phénomène tout contraire et louchent d'autant plus que le regard porte plus loin. Les causes de ces différences ne sont pas encore bien connues. Mais ces exceptions, du reste, importent peu sous le point de vue chirurgical, l'opération n'étant justifiable que dans les cas où le strabisme est très prononcé.

3° PERMANENCE OU INTERMITTENCE. Le strabisme confirmé, congénial ou acquit, constitue un état permanent. Le strabisme intermittent succède, le plus ordinairement, à quelque affection, mais parfois aussi on l'observe chez des individus où il s'est maintenu permanent pendant un certain nombre d'années. Toutefois comme l'intermittence, dans le premier cas, est un fait accidentel et dans le second annonce une disposition de la nature à une guérison spontanée, l'existence de ce phénomène est une contre-indication d'opérer.

4° VARIÉTÉS. Le strabisme se distingue en six espèces principales fondées sur la direction de l'œil ou des yeux affectés : en dedans ou vers le nez; *strabisme interne*, nasal ou *convergent* (*strabismus convergens*). En dehors ou vers la tempe, strabisme externe, temporal ou *divergent* (*strabismus divergens*). En haut ou vers le front, strabisme supérieur ou frontal (*strabismus sursum vergens*). En bas ou vers la joue, strabisme inférieur ou jugal (*strabismus deorsum vergens*). Dans ces quatre premières espèces le strabisme est simple ou du moins l'un des yeux est entraîné par celui où la déviation est le plus prononcé. Les deux variétés suivantes, au contraire, sont caractérisées par l'opposition des forces motrices des deux yeux. Le premier, où l'un des yeux se porte en haut et l'autre en bas, a été nommé, à cause de son affreux aspect, strabisme horrible (*strabismus horrendus*). Le second, signalé par M. Baudens, qui ne l'a trouvé qu'une fois sur huit cents opérés, consiste dans une déviation des deux yeux en dehors, chacun de son côté. Non moins effroyable à voir que le précédent il était caractérisé par la fixité des deux yeux dont les pupilles se cachaient aux deux tiers sous les angles externes des paupières, sans qu'il fût possible au sujet de les ramener d'une seule ligne vers le centre de l'orbite. M. Baudens a nommé cette variété *strabisme fixe, double et divergent* (Voy. pl. A, fig. 10 un nouveau cas rencontré par M. Amussat).

Le strabisme convergent est le plus commun de tous dans une proportion de 25 : 1 d'après les résultats de M. Baudens; de 16 : 1 d'après ceux de M. Dufresse. Des motifs nombreux expliquent cette différence : la propension naturelle des yeux à se porter en dedans pour converger vers un même point, d'où la faculté que tout le monde possède de loucher en dedans à volonté, tandis qu'il est presque impossible de simuler le strabisme en dehors (Boyer (1)); la concordance de trois muscles, les droits interne, supérieur et inférieur, et même celle des deux obliques, sous l'action d'un même nerf moteur oculaire commun (Phillips (2)); la longueur moindre de la paroi interne et du muscle droit correspondant (Rognetta (3)).

Après le strabisme convergent vient, dans l'ordre de fréquence, le strabisme divergent simple. On estime sa proportion par rapport aux déviations en haut et en bas environ :: 4 ou 5 : 1; ce qui rend ces derniers déjà peu communs. Les strabismes horri-

(1) Traité des mal. chirur. 2, 5, 513.

(2) Traité du Strabisme, page 23.

(3) Cours d'Ophthalmologie.

(1) Strabismus, στραβισμός; de στρεφω, στραβίζω, je tourne, je détourne.



bles, ou par opposition entre les forces musculaires des deux yeux, sont, comme nous l'avons dit, très rares.

Toutefois les quatre espèces principales de strabisme étant classées ou plutôt ramenées logiquement aux quatre extrémités des deux diamètres vertical et transversal, il ne s'ensuit pas que la nature se renferme invariablement dans cet ordre systématique, qui suppose qu'un seul muscle produit la déviation sans que les plus voisins y concourent en rien. S'il existe véritablement des strabismes purement internes, externes, supérieurs ou inférieurs, c'est-à-dire à angles droits, à la pratique, il est bien plus ordinaire que la synergie des muscles voisins entraîne l'œil dans les directions moyennes. Prenant pour exemple le strabisme convergent. Soit qu'à l'action du droit interne s'ajoute une traction plus ou moins forte du droit supérieur ou du droit inférieur, la déviation se présente plus ou moins interne et supérieure, ou interne et inférieure, et en outre l'œil sera plus ou moins proéminent, si à cette double action se joint encore celle de l'un des muscles obliques. La même observation s'applique aux autres espèces de strabisme. C'est de ces forces combinées que résultent les variétés *mixtes*, de toutes les plus nombreuses et si variées qu'il n'y a pas, pour ainsi dire, deux cas qui se ressemblent exactement dans la pratique, la formule générale pouvant se résumer dans cette proposition : Que l'œil, dans ses déviations, représentant la résultante moyenne des forces auxquelles il obéit, peut être entraîné dans tous les rayons du cône oculaire dont le sommet est représenté par les insertions orbitaires ostéo-fibreuses des muscles et par le nerf optique.

#### CAUSES DU STRABISME.

La détermination des causes du strabisme étant d'une grande importance pour motiver ou infirmer l'opération, des recherches nombreuses ont été faites à cet égard, mais, comme on le conçoit bien dans un sujet si nouvellement étudié, sans avoir pu dissiper l'obscurité qui règne encore sur beaucoup de points.

Le strabisme est congénial ou acquis. La proportion de l'un à l'autre n'est pas encore bien déterminée. D'après M. Phillips, le strabisme congénial serait assez rare, son rapport avec le strabisme acquis étant : 1 : 25. M. Dufresse Chassaigne au contraire le considère comme le plus fréquent et dans le rapport de 3 à 2, car il a constaté 34 cas de strabisme congénial sur 54 ayant pour cause la rétraction musculaire. Les causes auxquelles on rapporte le strabisme acquis sont très nombreuses.

1° *Rétraction spasmodique.* C'est de l'aveu de tous les ténotomistes, la cause la plus commune. C'est vers l'âge de trois à cinq ans que se produisent le plus grand nombre de strabismes au milieu d'accidens convulsifs déterminés par des congestions et des phlegmasies encéphaliques ou oculaires, des névralgies, des paralysies de différens nerfs et surtout de la 5<sup>e</sup> paire, des opacités des milieux réfringens de l'œil, taies, cataracte, etc. La rétraction spasmodique, sans contracture musculaire, semble prouvée par des faits pathologiques présentés par M. Bouvier à l'Académie de médecine. Sur une femme de 82 ans, affectée de strabisme divergent depuis son enfance, le muscle droit externe n'a point présenté de raccourcissement et n'offrait aucune résistance lorsqu'on déplaçait l'œil. Sur une autre femme de 62 ans atteinte de strabisme convergent depuis l'âge de 12 ans, le muscle droit interne n'offrait qu'une tension légère lorsqu'on faisait subir à l'œil une assez forte rotation en dehors.

2° *Contraction ou raccourcissement musculaire.* M. Phillips nie positivement cette cause qu'il croit empruntée mal-à-propos de la théorie du pied-bot, et allègue pour preuve qu'en fermant l'œil sain, l'autre redevient direct. Cette assertion est vraie pour un grand nombre de cas; mais comme il n'en est pas toujours ainsi, rien ne prouve que les cas où s'effectue le retour de l'œil à sa direction ne soient pas précisément ceux où il y a contracture. Au reste, en s'en tenant aux faits, ce raccourcissement a été observé aussi par M. Bouvier sur le cadavre d'une troisième femme de 72 ans affectée de strabisme convergent depuis son enfance. A l'autopsie le muscle droit interne très mince, était de cinq millimètres plus court que l'externe. Le droit supérieur s'est trouvé incurvé, son bord interne, concave, étant plus court que son bord externe convexe; d'où il paraît que ses fibres internes concouraient avec le muscle droit correspondant pour attirer l'œil en dedans et en haut. Pl. A, fig. 12.

3° *Inégalité de force musculaire.* Cette distinction où l'on suppose que l'un des yeux, le strabique, est mu par une force moindre que celle de l'œil sain, serait précisément l'inverse de la rétraction spasmodique, et toutefois reconnaîtrait les mêmes causes, rien n'étant plus commun pour les affections nerveuses que de produire des effets contraires, l'exaltation ou l'affaiblissement de la contractilité.

4° *Inégalité de force visuelle.* C'est à cette cause généralisée que Buffon rapportait le strabisme. Ayant remarqué que chez la plupart des strabiques l'œil dévié est plus faible que l'autre et ne voit pas aussi loin, il en avait conclu que cet œil, plus tôt fatigué, se détournait instinctivement de l'objet fixé par l'œil le plus fort. Sans nier absolument cette théorie qui rendrait compte de beaucoup de récidives dans des cas où l'opération a été bien faite, la plupart des ténotomistes pensent néanmoins que les faits où elle trouve son application sont les moins nombreux, dans tous les autres au contraire la faiblesse de l'œil étant l'effet et non la cause du strabisme, puisqu'elle cesse après un certain temps par le fait de l'opération qui a détruit cette infirmité. Une autre cause, et qui se rapporterait encore mieux à l'opinion de Buffon, est l'exaltation de la sensibilité de la rétine dans l'œil affecté. Celle-ci, plus facile à reconnaître que l'autre, en raison du rétrécissement de la pupille, nous semble une contre-indication d'opérer.

5° *Opacité des milieux réfringens.* D'après L. Sanson, les taies peuvent déterminer le strabisme « quand elles occupent le « centre de la cornée, de manière à couvrir la pupille et à laisser « cependant entre les bords et la circonférence de la cornée un « intervalle qui permette aux rayons lumineux d'arriver à la pupille et d'y pénétrer de côté; alors les malades louchent en dedans pour présenter plus directement à la lumière le point par lequel la pupille et la cornée sont perméables (1). » M. Dufresse a observé à Bordeaux un cas de ce genre; mais, dit-il, le strabisme ne se produit, chez ces individus, que dans les cas où ils veulent voir un objet avec leur œil affecté de taie; distinction qui détruit le fait, le strabisme dans ce cas n'étant qu'immédiat et instantané. Au même titre que les taies on a admis comme cause de strabisme la cataracte centrale. M. Phillips nie ces strabismes pour cause d'opacité, que M. J. Guérin appelle *optiques* ou *musculaires passifs*, et se fonde sur cette double raison : d'une part,

(1) Dict. de méd. et de chirurg. pratiq., t. xv, p. 38.



que l'opacité centrale n'empêche pas le redressement par l'opération de l'œil strabique; d'autre part, que tous ceux qui offrent de ces opacités devraient loucher, et c'est, dit-il, ce qui n'est pas. Ces remarques sont judicieuses, mais non pas sans réplique. Une cause peut exister sans produire son effet. Il est bon de constater avec M. Phillips que les opacités centrales n'ont pas tout l'effet qu'on leur attribue; mais il n'en résulte pas que cet effet soit nul. Pour ne citer ici que des observations qui me sont propres, j'ai connu deux personnes qui, n'ayant jamais été strabiques, le sont devenues, de leur aveu et de l'observation de tous, après des kératites ayant donné lieu à des taches de la cornée.

6° *Dégénérescence des muscles*. M. Phillips n'a reconnu la transformation fibreuse des muscles que dans 3 cas sur 122; 1 sur 40. La transformation graisseuse est plus rare encore; il ne l'a trouvée que deux fois sur cinq cents; 1 sur 250. Dans la théorie générale de M. J. Guérin, ces dégénérescences, comme nous le verrons plus loin, doivent être bien plus communes. Toutefois on ne peut rien statuer à ce sujet, quant au strabisme en particulier, par manque de documens précis en assez grand nombre.

7° *Hérédité*. Cette cause est fréquente. Rien de plus ordinaire que de voir naître de parens louches des enfans qui le sont aussi. Ce mode d'étiologie n'exclut pas la recherche de la cause mécanique chez les uns et les autres; mais il faut avouer que ces cas qui tiennent à un vice organique constitutionnel laissent peu de chances pour l'opération.

8° *Imitation*. On a vu quelquefois le strabisme persister chez des enfans qui s'étaient fait un jeu de l'imiter d'après des enfans louches. Si cette affection est encore nouvelle, elle laisse assez d'espoir de la guérir par divers moyens, pour ne point tenter d'abord l'opération.

9° Enfin, Maître-Jean invoquait comme cause de strabisme, la *situation vicieuse de la cornée* par rapport à l'axe de l'œil, et Lahire le défaut de concordance entre les points d'insertion des nerfs optiques. Il est possible que ces faits existent, c'est à l'anatomie pathologique à le prouver. En tout cas ils seraient rares et presque impossibles à reconnaître sur le vivant.

#### COMPLICATIONS ET PHÉNOMÈNES CONCOMITANS DU STRABISME.

1° *Diplopie*. Suivant Boyer, on rencontre quelquefois des strabiques qui voient double. Ce phénomène n'a lieu qu'au début de la maladie, les malades, à mesure que le strabisme se confirme et que l'œil affecté devient plus faible, s'habituant à ne plus fixer les objets que de l'œil sain. Néanmoins, comme toutes les règles générales, celle-ci offre des exceptions. J'ai vu, chez M. Baudens, un homme d'environ quarante ans affecté, depuis son enfance, d'un double strabisme convergent, inégal entre les deux yeux, qui n'avait jamais cessé de voir double. Au reste, la vérité de l'opinion de Boyer, fondée sur l'observation du strabisme acquis, est confirmée en sens contraire par l'absence de diplopie, dans le strabisme congénial, l'enfant, dès qu'il voit, s'exerçant tout de suite instinctivement à ne regarder qu'avec l'œil sain. La cause physique de la diplopie est tellement connue qu'il est inutile de la discuter. Nous renvoyons pour ce sujet aux figures qu'en ont données MM. J. Muller et Dufresse Chassaigne (pl. A, fig. 17 et 18). Quant à la fréquence relative de cet épiphénomène, M. Phil-

lips, sur 100 strabismes, en a trouvé 23 accompagnés de diplopie; 16 de l'œil droit et 7 de l'œil gauche; environ :: 1 : 4. M. Dufresse l'a rencontré dans 9 cas sur 53 ou :: 1 : 6.

2° *Myopie*. Le strabisme, dans l'œil qui en est affecté, s'accompagne fréquemment de myopie. M. C. Phillips, ayant remarqué que la myopie cessait après la section du muscle grand oblique, avait été induit à proposer cette opération pour la guérison de la myopie avec ou sans coexistence de strabisme. D'un autre côté, plusieurs chirurgiens sont parvenus au même résultat par des sections diverses : du petit oblique (M. Bonnet), des deux droits latéraux (M. J. Guérin), ou même du seul droit externe (Dufresse Chassaigne), des deux obliques et des deux droits latéraux (M. Baudens). Nous reviendrons plus loin sur les discussions auxquelles ont donné lieu ces opérations variées, il suffit ici de constater le fait général et la théorie qui en résulte : que la myopie paraît souvent produite par l'allongement du diamètre antéro-postérieur que détermine la pression des muscles de l'œil, aux deux côtés des diamètres vertical et transversal ou circulairement en diagonale, et qu'elle peut guérir, à ce qu'il paraît, en faisant cesser la pression, ou, en d'autres termes, en pratiquant dans l'un ou l'autre sens ou dans tous les deux à-la-fois, la section des muscles qui s'opposent au raccourcissement du diamètre antéro-postérieur de l'œil.

3° *Affaiblissement ou abolition de la vue dans l'œil strabique*. Deux causes de l'affaiblissement de la vue dans l'œil strabique ont été signalées : 1° d'après tous les auteurs, l'état d'atonie ou d'insensibilité plus ou moins complète qui résulte du défaut d'exercice, comme il arrive fréquemment dans la cataracte; 2° suivant M. Dufresse Chassaigne, la compression produite d'avant en arrière, sur la rétine, par l'action rétractrice des muscles strabiques. Deux genres de preuves sont invoqués par l'auteur à l'appui de son ingénieuse théorie : la première est la diminution et le trouble instantané de la vue quand on exerce avec le doigt la pression la plus légère sur la paupière supérieure; la seconde, la guérison toute nouvelle, par les sections de muscles rétractés, de certaines vues faibles improprement nommées amauroses par contraction musculaire. Du reste, en admettant cette ingénieuse explication, la seconde cause n'exclut pas la première; et il est probable au contraire que toutes deux concourent en même temps à l'affaiblissement de l'œil. Enfin, c'est à cette diminution de la sensibilité de la rétine que l'on doit attribuer la *dilatation* plus ou moins prononcée de la pupille que présente si souvent l'œil affecté de strabisme convergent.

4° *État convulsif des muscles*. Cette disposition si frappante et que pourtant je ne trouve nulle part mentionnée par les auteurs, ne me semble pas autant une complication qu'un signe de l'état spasmodique dont il décele l'existence et accuse l'énergie. C'est une cause fréquente de récurrence, sinon absolument une contre-indication d'opérer, et dans tous les cas une source de difficultés pour le chirurgien pendant l'opération.

5° *Paralysie d'un ou de plusieurs muscles*. Cette cause qui n'est que secondaire ou symptomatique, produite elle-même par une maladie nerveuse est l'une des contre-indications que l'on doit le plus respecter. L'opération pratiquée dans deux cas de paralysie d'un seul muscle, par MM. P. Guersent et Dufresse Chassaigne n'a produit qu'un résultat temporaire, le strabisme



étant revenu lorsque le muscle opposé à la paralysie, celui que l'on avait dû couper, a eu contracté de nouvelles adhérences avec la sclérotique.

La distinction des causes qui produisent le strabisme et des complications qui peuvent s'y adjoindre, sont assurément des notions d'une importance fondamentale, puisque c'est d'elles que dérive le traitement et par conséquent la convenance de l'opération. Mais il faut l'avouer, jusqu'à présent les auteurs se taisent sur cette concordance : comme on s'est beaucoup plus pressé, à l'envi l'un de l'autre, d'opérer que de savoir dans quel cas il y a lieu de le faire; et que d'agir immédiatement est beaucoup plus brillant, plus prompt et plus facile que d'observer des faits et d'en coordonner les rapports, la séméiologie et le diagnostic du strabisme sont encore à établir. Toutefois l'expérience acquise sur un grand nombre de faits ne saurait être stérile : de cette précipitation même il ressort un résultat non moins important, c'est que les causes et les complications de nature à infirmer l'opération du strabisme sont les plus rares, puisque, s'il faut en croire chaque auteur, sur ses propres œuvres, sur plusieurs milliers d'opérations qui ont été faites par divers chirurgiens dans le court espace de moins d'un an, les insuccès et les récidives sont proportionnellement en petit nombre.

Parcourant la série des causes, de leurs influences et des signes propres à les reconnaître, voici ce que la pratique permet de dire jusqu'à présent de plus général. La *rétraction spasmodique* est ordinairement accompagnée d'une contraction convulsive quelquefois peu sensible, mais souvent aussi d'une telle violence que le malade ne peut arrêter son regard, l'œil étant dans une agitation perpétuelle. Quand ce signe manque complètement, on est induit néanmoins à admettre la nature primitivement spasmodique du strabisme dans les cas où il a succédé à une affection nerveuse. Les faits de ce genre, où l'effet a persisté après l'enlèvement de sa cause, sont ceux qui guérissent le mieux et, heureusement, les plus nombreux. La *contracture musculaire* paraît être caractérisée par la tendance de l'œil à rester dans sa position. Dans les cas exagérés, surtout de strabisme convergent, la contracture peut aller jusqu'à produire la fixité absolue ou l'immobilité du globe de l'œil (Baudens). L'*inégalité de force musculaire* n'est qu'une cause rationnelle qui, fût-elle fondée sur l'atrophie musculaire, ne saurait être reconnue sur le vivant. L'*inégalité de force nerveuse* est facile à déterminer; mais, plus souvent l'effet que la cause du strabisme, elle ne peut infirmer l'opération qui généralement la guérit ou la rend moins sensible. L'*opacité des milieux réfringens* se reconnaît tout d'abord. Nous avons vu qu'elle n'empêche pas le redressement de l'œil strabique; mais il nous semble qu'il y aurait lieu de s'abstenir d'opérer, par crainte de récidive, si l'on avait l'assurance que cette opacité, une taie par exemple, est elle-même la cause du strabisme. La section musculaire est indiquée au contraire si la cause première est une cataracte que l'on opère en même temps que le strabisme comme l'a fait avec succès M. Phillips. Les *dégénérescences musculaires* sont rares, et bien heureusement, car nous ne voyons pas comment elles peuvent être caractérisées autrement que par l'autopsie. Tout au plus, la dégénérescence fibreuse serait-elle encore reconnue jusqu'à un certain point en opérant, ou prévue par la théorie générale de M. J. Guérin sur la transformation fibreuse des muscles rétractés, et en tout cas ne serait point une contre-indication d'opérer; mais quant à la dégénérescence graisseuse, comme par ses effets, elle équivaut à une paralysie et que la déviation ayant lieu dans le sens

opposé nécessiterait l'opération de ce côté, son existence ne nous semble pas pouvoir être déterminée à l'avance. Dans l'absence des faits, s'il est permis de préjuger, ces derniers cas seraient probablement de ceux où l'opération, après une guérison temporaire, serait suivie de récidive, lorsque le muscle coupé, privé d'antagoniste, aurait contracté avec la sclérotique de nouvelles adhérences. Enfin, l'*imitation* et l'*hérédité* peuvent être signalées par le commémoratif, mais il resterait à déterminer dans quelles conditions anatomiques se trouvent les muscles de l'œil affecté. On le voit suffisamment par tout ce qui précède, la plus grande obscurité règne encore sur l'étiologie du strabisme; et il est heureux en vérité que cette opération réussisse dans la plupart des cas; car, il faut l'avouer, jusqu'à présent il est rare que l'on ait opéré avec connaissance de cause.

Quant aux complications : les paralysies seules sont des contre-indications suffisantes. L'opération pratiquée en pareil cas sur deux sujets par MM. P. Guersant et Dufresse Chassaigne, n'a pas réussi. Les opacités ne peuvent faire rejeter l'opération qu'autant qu'elles sont elles-mêmes incurables. Pour ce qui est de l'affaiblissement de la vue, de la diplopie et de la myopie, ce sont au contraire presque autant de motifs d'opérer, puisque, par expérience, ces trois maladies guérissent et, en quelque sorte, sont détruites dans leurs causes par le fait de l'opération, ou que du moins dans les cas moins heureux, la vue en est encore beaucoup améliorée.

#### OPÉRATION DU STRABISME. (1)

##### ANATOMIE OPÉRATOIRE. (2)

Six muscles meuvent l'œil, les quatre droits et les deux obliques, enveloppés dans de petites gânes de glissement : une même aponévrose réunit ces gânes et les tendons sur la sclérotique.

1° *Muscles droits*. Opposés par paires aux deux extrémités des diamètres vertical et transversal de l'œil, les quatre muscles droits forment les côtés d'une pyramide dont la base circonscrit le globe oculaire et dont le sommet correspond en arrière aux insertions ostéo-fibreuses, au pourtour du trou optique. Rectilignes, aplatis, musculaires dans la longueur de l'orbite, tous quatre se fixent en avant sur la sclérotique par un tendon membraneux quadrilatère, long de 7 à 8 millimètres (4 à 5 lignes), à-peu-près de même largeur, légèrement étranglé à son milieu ou à bords concaves, adhérent à la sclérotique par sa face oculaire, et terminé par un épanouissement sur cette membrane à environ 9 millimètres (4 lignes) de la cornée. Par leur mode d'insertion au-delà du diamètre transversal du globe oculaire, les quatre muscles droits forment autant de cordes réfléchies sur la portion antérieure de la circonférence, dont la traction s'accompagne d'une rotation légère de l'œil sur l'un de ses axes, dans le sens de chaque muscle en action, les deux d'une même paire se faisant antagonisme aux extrémités du diamètre auquel ils correspondent. Comme les yeux sont destinés naturellement à converger vers un même point, le muscle *droit interne* est le plus court de tous, et le *droit externe* le plus long; la différence est d'environ 4 millimètres (2 lignes). Le mouvement d'élévation de l'œil étant le moins ordinaire, le muscle *droit supérieur* est le plus mince des quatre.

(1) Pl. B, C, D, E.

(2) Pl. A. fig. 1, 2, 3, 4.



*Action des muscles droits.* (a) Les muscles droits *externe* et *interne* font exécuter à l'œil un mouvement de rotation sur son axe vertical. Si l'un d'eux agit séparément, il entraîne de son côté le globe oculaire autour duquel s'enroule en s'allongeant le muscle antagoniste. S'ils agissent ensemble il y a rétraction de l'œil en travers. (b) Les muscles droits *supérieur* et *inférieur* agissent précisément de la même manière autour de l'axe transversal. (c) Un muscle agissant avec énergie se fait aider par les deux entre lesquels il est situé : soit, par exemple, le droit interne, en contraction, les portions correspondantes des droits supérieur et inférieur concourent également au mouvement interne direct, et se font alors adductrices comme l'a signalé M. Baudens, tandis que l'autre moitié se ferait abductrice pour aider au droit externe. (d) Mais si deux muscles seulement se contractent simultanément, le mouvement commun est la résultante moyenne à angle de 45 degrés; soit oblique en dedans et en haut dans l'action combinée des droits interne et supérieur; oblique en dedans et en bas dans celle des droits interne et inférieur.

2° *Muscles obliques.* Le plus long des muscles de l'œil, le *grand oblique*, fixé en arrière à la gaine fibreuse et à la partie supérieure du trou optique, logé suivant sa longueur dans l'angle intérieur et supérieur de l'orbite, au-dessus du droit interne, se termine en avant par un long tendon grêle qui passe et s'infléchit à angle de 45 degrés dans une petite poulie cartilagineuse à l'angle interne et supérieur du rebord de l'orbite; se dirige en arrière, en dedans et en bas, vers le globe de l'œil, s'insinue sous le tendon du droit supérieur, et s'insère, en s'épanouissant, au milieu de la courbe supérieure de la sclérotique, au niveau du diamètre transversal du globe oculaire. Le *petit oblique*, étendu de l'extrémité antérieure et interne de la face orbitaire de l'os maxillaire, auprès du lac lacrymal, au milieu de la courbe externe de l'œil où il s'insère à la sclérotique, inscrit au-dessous de la moitié antérieure du globe oculaire et du muscle droit inférieur une courbe diagonale, dont la combinaison avec la direction à-peu-près dans le même plan du tendon du grand oblique, représente deux quarts de rotation en antagonisme l'un avec l'autre, sur un axe moyen oblique, qui partant du bord externe de la cornée se dirige d'avant en arrière et de dehors en dedans, le grand oblique par une rotation interne, portant la pupille en bas et en dehors, et le petit oblique par une rotation externe la portant en haut et en dehors. Si les deux obliques agissent simultanément ils attirent l'œil en dedans concurremment avec le droit interne.

3° *Aponévrose oculaire.* M. Bonnet, de Lyon, a décrit récemment (1) une capsule fibro-celluleuse qui enveloppe le globe oculaire dans ses trois quarts postérieurs; fixée à la gaine fibreuse du nerf optique, à la naissance de la sclérotique, elle enveloppe et double cette membrane à laquelle l'unit un tissu cellulaire lâche, en formant un seul feuillet postérieur jusqu'à la rencontre des tendons musculaires. En ce point elle forme une gaine pour les tendons des obliques (selon nous sans préjudice de leurs gaines de glissement) et se dédouble en deux feuillets pour environner les quatre muscles droits. Le feuillet superficiel, libre, va s'insérer aux cartilages torses des paupières. Le feuillet profond, continu dans toute la circonférence de l'œil, est intermédiaire des tendons à la sclérotique. La gouttière circulaire d'écartement des deux feuillets où aboutissent les quatre tendons, forme sur

sa coupe un petit intervalle celluleux triangulaire où se loge le repli oculo-palpébral de la conjonctive.

4° *Tendons et gaines tendineuses.* De ce qui précède il résulte que les extrémités des quatre muscles droits sont reçues dans autant de gaines fibro-celluleuses, auxquelles leurs tendons adhèrent fortement; de sorte que, dans les sections pour le strabisme, il est important de diviser entièrement, avec le tendon, les deux feuillets de la gaine dont il suffirait d'un seul lambeau non coupé pour empêcher la rétraction du muscle et amener une récurrence. Une autre observation a rapport aux divisions anormales des tendons. D'après M. Baudens, qui l'a observé plusieurs fois dans sa pratique, le tendon sclérotical de l'un des muscles peut se trouver divisé en deux faisceaux inégaux, ou bien il s'en détache un petit faisceau supérieur, inférieur ou latéral, séparé de l'autre par un espace et qui s'insère à deux millimètres d'écartement du faisceau principal. Au reste cette disposition anatomique, qui se trahit d'elle-même, n'a d'autre inconvénient que de prolonger un instant de plus l'opération, le chirurgien en étant averti par la persistance du strabisme, résultat nécessaire du manque de rétraction du muscle, après la section opérée.

PHYSIOLOGIE PATHOLOGIQUE DU STRABISME. Des considérations anatomico-physiologiques qui précèdent se déduit la théorie des variétés diverses du strabisme et des opérations qui s'y rapportent. — 1° *Strabisme convergent.* Quatre variétés : (a) *Interne direct* : la cornée plus ou moins enfoncée sous la caroncule lacrymale, cas de section du droit interne rétracté. (b) *Interne et inférieur* : rétraction des deux muscles droits correspondants. (c) *Interne et supérieur* : peut être produit par les deux muscles droits du même nom, avec ou sans la coopération de l'un ou des deux obliques, circonstances qui motivent des sections différentes. Si l'œil est comme suspendu en haut et proéminent, il est probable qu'une forte rétraction du grand oblique seul en est la cause. Dans ce cas, suivant M. Phillips (Ténot. p. 88), l'œil strabique est en même temps myope, circonstance qui, d'après ce ténotomiste suffit pour asseoir le diagnostic. L'une et l'autre affections cessent par la section du tendon. Si l'œil est enfoncé en dedans et en haut, il est probable que les deux muscles droits rétractés, en sont également la cause, mais si en même temps le contour externe de l'œil proémine beaucoup en avant, il est probable que l'action des deux obliques coïncide avec celle des deux muscles droits. Du reste le résultat de la section de ces derniers, guide, dans ce cas, le chirurgien. — 2° *Strabisme divergent.* Trois variétés : *direct*, sans être très fort et l'œil plat, on peut supposer que le droit externe agit seul, légèrement aidé peut-être par les muscles droit supérieur et inférieur. *Externe et inférieur* : il est produit par les muscles de ce nom; il en est de même s'il est *externe et supérieur*. Dans les deux cas si l'œil n'est point saillant, c'est un indice que les muscles droits correspondants agissent seuls; mais si l'œil est proéminent on peut supposer qu'à l'action des muscles droits se joint celle des obliques qui ont glissé sur la courbe postérieure du globe oculaire, et en déterminent la prépuulsion (Baudens). — 3° Enfin les *strabismes supérieur et inférieur*, les plus rares, donnent lieu dans leurs variétés aux mêmes considérations. Telle est en sommaire la théorie des divers genres de strabisme, déduite de l'observation clinique et physiologique. Toutefois il s'en faut bien qu'à la pratique les choses se présentent dans cet ordre régulier. Souvent, au contraire, l'inégalité d'action de chacun des muscles donne lieu à des

(1) Gazette des hôpitaux, 4 février 1841.



déviation complexes dont il est bien difficile d'analyser les éléments, et le chirurgien poursuivant un résultat qu'il ne peut atteindre, erre au hasard, coupant un muscle après l'autre jusqu'à isoler le globe de l'œil et produire une exophtalmie, comme déjà il s'en est offert plusieurs exemples sérieux, mais, à la vérité, dans un nombre d'opérés si considérable qu'en rapprochant de cette considération celle de l'inexpérience commune dans un sujet encore si nouveau, on peut espérer que ces faits ne se reproduiront plus à l'avenir.

HISTORIQUE DE L'OPÉRATION. C'est une tâche épineuse et délicate que d'avoir à présenter l'origine d'une découverte encore toute récente et actuelle par les intérêts qu'elle met en jeu, mais aussi on y apprend le degré de confiance que mérite cette fable convenue que l'on nomme l'histoire en général, en voyant que, sur des faits actuels et qui sont sous nos yeux, il est impossible, entre des prétentions rivales et des assertions contradictoires, de déterminer positivement la part de chacun. Pourtant déjà les droits sont acquis, les positions prises et l'opinion du public s'est formée parce qu'il a besoin de s'en faire une. Nous allons retracer avec impartialité ce que les auteurs spéciaux ont écrit sur la question de priorité, mais sans rien prendre, à ce sujet, sur notre responsabilité personnelle.

Voici ce que rapporte M. F. Cunier le premier qui ait écrit sur cette matière (1) :

« Il y a long-temps qu'un médecin italien a avancé, sous forme  
« spéculative, que le strabisme, dû à la contracture spasmodi-  
« que de l'un des muscles droits, lui paraissait curable par la  
« section de ce muscle. Malgré mes recherches et mes efforts de  
« mémoire, il m'est impossible d'indiquer le nom de ce médecin,  
« ni le traité où il a consigné sa proposition; je me bornerai à  
« dire que M. le docteur Baschieri, de Bologne, que j'ai connu  
« en 1837 à Montpellier où il était réfugié, a appelé à diverses  
« reprises mon attention sur la myotomie conseillée par son  
« compatriote, et m'a même engagé à y recourir sur une de mes  
« parentes affectée d'un strabisme convergent à droite, qui guérit  
« par l'usage du bandeau.

« Il était réservé à un Belge, M. J. Guérin, de démontrer  
« par des expériences la possibilité de guérir les louches en  
« opérant la section du muscle dont la contracture détruit l'é-  
« quilibre d'antagonisme. Dès 1837, M. Guérin a signalé dans  
« ses conférences le procédé opératoire qui lui paraissait le plus  
« convenable. Il voulait appliquer à la section des muscles droits  
« la méthode sous-cutanée. Je parlerai plus loin de ce procédé  
« et de ce qui m'est revenu des expériences auxquelles notre  
« compatriote s'est livré sur le cadavre en présence de plusieurs  
« médecins, entre autres de M. Seutin, en 1837, 1838 et 1839. »

Si M. Florent Cunier a été bien informé, c'est le médecin italien dont le nom est jusqu'à présent inconnu qui serait le premier inventeur, puis M. J. Guérin aurait eu la même idée comme induction de sa méthode sous-cutanée et M. Stromeyer comme extension des procédés de ténotomie. Reprenons, pour ce dernier, la citation de M. F. Cunier.

« . . . En 1838, M. le professeur Stromeyer écrivait dans  
« ses *Beitrag zur operative orthopædie* (Hanover) les lignes  
« suivantes :

(Suit la traduction du procédé opératoire de M. Stromeyer

*d'après son propre texte.*) « Des essais tentés sur le cadavre me  
« portent à recommander le procédé opératoire suivant contre  
« le strabisme de nature spasmodique.

« On fait fermer l'œil sain, et on recommande au malade de  
« porter l'œil affecté le plus possible en dehors de la direction  
« vicieuse qu'il occupe. Si le strabisme a lieu en dedans, on en-  
« fonce alors dans le bord interne de la conjonctive oculaire une  
« airigne fine que l'on confie à un aide intelligent, qui s'en sert  
« pour tirer l'œil en dehors. La conjonctive ayant été soulevée  
« à l'aide d'une pince, on la divise, au moyen d'un couteau à  
« cataracte, par une incision pratiquée dans le canthe interne.  
« La traction en dehors est augmentée jusqu'à ce qu'apparaisse  
« le muscle droit interne; un stylet fin est passé sous ce dernier,  
« qui est divisé à l'aide des ciseaux courbes, ou avec le couteau  
« qui a servi à ouvrir la conjonctive. Aussitôt après l'opération,  
« on fera pratiquer des fomentations froides, et on administrera  
« une potion opiacée. Il faudra avoir soin de continuer, pendant  
« quelque temps, à tenir l'œil sain fermé, afin que l'exercice ait  
« le temps de rétablir le mouvement normal de l'œil opéré. *La*  
« *pratique orthopédique prouve qu'il suffit de diviser un muscle*  
« *pour faire cesser le spasme dont il était affecté et le rendre*  
« *apte à reprendre ses fonctions* ; quant à l'opération qui vient  
« d'être décrite, elle ne saurait être plus dangereuse que la plu-  
« part des extirpations de tumeurs enkystées qui compromettent  
« rarement l'œil. »

On le voit, rien n'est plus clair que ce texte de M. Stromeyer; rien de plus concluant. Si vraiment aucun mot n'a été dit à ce sujet avant lui ou seulement, ce que l'on doit accorder, s'il n'en a pas eu connaissance, c'est à lui qu'appartient la découverte. Voilà bien comme l'on invente; c'est par induction de faits analogues qu'il procède. Du reste tout est prévu; la cause, ou du moins, l'effet mécanique de la maladie; la possibilité de la guérir; les détails et la marche de l'opération, les soins consécutifs qu'elle réclame, et les résultats qu'on doit en attendre, déduits également des opérations de même importance pratiquées sur le même organe. Peu importe que celui qui a tant deviné n'ait pas le premier pratiqué son opération sur le vivant. C'est pourtant bien lui l'inventeur, et la preuve c'est que ceux qui ont opéré les premiers l'ont fait en suivant pas à pas sa méthode sans y rien changer; la preuve c'est que l'auteur ayant oublié, ou omis une circonstance, les deux premiers opérateurs, abandonnés de leur guide, n'ont pas su lever cette difficulté inattendue, qui a empêché le succès des opérations.

C'est en octobre 1839 que, d'après tous les témoignages, furent faites les premières opérations de strabisme. Mais cette date admise, l'incertitude règne sur la question de priorité. M. Florent Cunier, sans autre appui que sa propre assertion, prétend avoir opéré en octobre 1839, *deux mois* dit-il avant M. Dieffenbach. M. Stromeyer n'ayant point indiqué le moyen d'écarter suffisamment les paupières, « j'éprouvai, ajoute-t-il, la plus grande difficulté à les maintenir convenablement ouvertes », circonstance qui a mis M. Pauli, de Landau, dans l'impossibilité d'opérer. L'auteur rapporte ensuite deux autres faits, mais où le même inconvénient le força d'abandonner l'opération commencée. Toutefois la modestie de ces résultats annoncés par M. Cunier n'a pas suffi pour convaincre M. Verhaeghe de la réalité des opérations auxquels ils se rapportent, et dans tous les cas il pense que M. Pauli, de Landau, les aurait devancés. Ce dernier opérant sur une jeune fille de quatorze ans dont les yeux étaient très mobiles, ne put parvenir à fixer avec des pinces l'œil dans l'ab-

(1) F. Cunier. De la Myotomie appliquée au traitement du strabisme, p. 1, et Baudens, Leçons sur le strabisme et le bégaiement, p. 5.



duction ; une légère hémorrhagie survint, la conjonctive fut déchirée par trois fois, et l'opération fut abandonnée. Ces faits avaient lieu en octobre 1839, mais ce mois ne devait point s'écouler avant que le strabisme ne fût constitué par l'un des maîtres de la chirurgie moderne. D'après M. Phillips, le 26 octobre 1839, M. Dieffenbach opérait pour la première fois sur un jeune garçon de dix ans. L'opération fut longue et laborieuse mais elle réussit. Jusque-là le seul procédé employé avait été celui de M. Stromeyer ; les règles opératoires, qui ne se formulent que par la pratique, n'étaient pas encore établies, mais du moins le fait principal, la preuve de la théorie par la réussite de l'opération était acquise ; le strabisme prenait rang dans la chirurgie.

Toutefois ce premier résultat heureux n'avait pas eu de retentissement. Mais le grand chirurgien de Berlin, dont l'esprit de suite et la ténacité sont bien connus, ne s'était pas emparé d'une opération aussi belle que neuve pour la laisser imparfaite. Éclairé par les insuccès précédents sur la nature des modifications à apporter à la formule opératoire de Stromeyer, le 1<sup>er</sup> mars 1840 il opérait sans hésitation et avec un plein succès, par son nouveau procédé, un jeune médecin de Bruges, M. Verhaeghe qui, par reconnaissance, s'est fait l'historien de l'heureuse opération qu'il avait subie le premier. (1)

Comme il arrive de toutes les découvertes brillantes, à peine celle-ci eut-elle fixé l'attention que plusieurs chirurgiens vinrent en réclamer la priorité. M. Carron du Villards affirme dans une lettre (bullet. de thérapeut.) avoir le premier pratiqué cette opération. Un médecin attribue à M. Gensoul un procédé sur le cadavre que, dans un voyage à Berlin, cet habile chirurgien aurait communiqué à M. Dieffenbach ; mais, dit M. Phillips, cette communication serait postérieure de quatre mois à la publication de M. Stromeyer. L'opinion publique a tenu peu compte de ces débats. Une réclamation qui serait plus sérieuse, si elle était fondée, est celle de M. Sammels de Courtray, qui prétend avoir opéré vers 1826 deux ouvriers de Roubaix et de Lille dont il cite les noms. Toutefois ce n'est pas à nous qu'il appartient de donner créance à ces faits, puisque M. Verhaeghe, compatriote de l'auteur, qui les rapporte, n'y croit pas. Mais en voici bien un autre. M. Velpeau, à l'érudition duquel rien n'échappe, a révélé à l'Académie de médecine un passage curieux de Lecat, concernant un certain docteur T. sorte d'opérateur ambulancier qui, en 1743, vint avec grand étalage à Rouen où il opérait les louches. Voici ce que rapporte Lecat du procédé suivi par cet opérateur. (2)

« Avec une aiguillée de soie, il prenait une portion de la conjonctive de l'œil louche, vers la partie inférieure du globe, et ayant fait une anse de cette soie, il s'en servait pour tirer à soi la portion de la conjonctive qu'elle comprenait, et la coupait avec des ciseaux ; ensuite il mettait un emplâtre sur l'œil sain ; l'œil louche se redressait, et chacun criait miracle !

« J'usai de la liberté qu'il m'avait accordée, en lui demandant le motif d'une opération qui me paraissait parfaitement inutile, pour ne pas dire dangereuse. Il me répondit qu'un œil n'était louche que parce que l'équilibre entre ses muscles était détruit ; que, pour rétablir cet équilibre, il ne s'agissait que d'affaiblir le muscle qui l'emportait sur les autres, et que c'était ce qu'il faisait en coupant un des filets nerveux qui se portaient à ce muscle trop puissant. »

(1) Lettre du 31 mars 1840, dans les Annales des sciences naturelles de Bruges.

(2) Précis analytique des travaux de l'Académie de Rouen. 1803.

Ainsi donc, d'après le rapport d'un grand chirurgien, d'autant plus digne de foi que les choses se passaient contre son gré, en 1743, à Rouen, un homme a opéré devant lui des strabiques, et agissait en vertu d'une théorie qui ne diffère pas sensiblement de celle qu'on professe aujourd'hui. Or, que coupait-il ? Selon lui, un filament nerveux ; mais selon nous qui ne saurions accepter cette explication, divisait-il le tendon, ou seulement ne faisait-il que débrider le fascia sous-conjonctival ? Nul ne le sait ; et pourtant, suivant le témoignage même de Lecat qui ne croyait pas au succès définitif, l'œil se redressait ; il y avait donc une section suffisante pour qu'il en fût ainsi ; il y avait en un mot opération de strabisme. Ce prétendu docteur T. qui a tout l'air d'un adroit charlatan de bon ton, bien renseigné, serait-il donc le premier inventeur ? Quant à moi, je n'en crois rien. L'honorable classe des opérateurs ambulans à laquelle, il faut bien l'avouer, la médecine et la chirurgie pratiques sont redevables de tant de moyens nouveaux à toute époque ; ces gens qui exploitent la crédulité publique, n'inventent rien. Collecteurs plus avides qu'intelligents des croyances et des traditions populaires, des idées égarées, des faits perdus ; éditeurs sans nom des génies inconnus, par une sorte de mission burlesque ils ne font que recueillir de partout le bon et le mauvais qu'ils vont semer partout. Quoi qu'il en soit, il paraît incontestable que quelque chose de l'opération du strabisme remonterait anciennement à une époque ignorée. Mais comme dans toutes les manifestations de l'instinct, précurseur de la science, il est impossible de savoir si, par une influence traditionnelle, ces notions confuses ont eu quelque part au développement de la théorie constituée de nos jours. Néanmoins le fait en lui-même est curieux, sinon instructif, et on doit savoir gré à M. Velpeau de l'avoir fait connaître.

Telle est l'histoire de la première époque du strabisme opératoire. — Reprenant la série des faits au point où nous l'avons laissée, la lettre de M. Verhaeghe éveilla vivement l'attention en Belgique. M. Dieffenbach rendit compte de cette opération à l'Institut de France (février 1840), qui, dit M. Phillips, « accueillit cette communication avec une indifférence que l'on ne comprend guère aujourd'hui. » Cependant les cas de succès s'élevant rapidement à quelques centaines, plusieurs chirurgiens de Belgique, et M. Lucas de Londres s'étant inscrits parmi les opérateurs, M. Dieffenbach écrivit de nouveau à l'Institut (fin avril 1840). Cette fois les chirurgiens français s'émurent et s'empressèrent à l'envi d'essayer de la myotomie oculaire. Néanmoins il est supposable que la méthode opératoire n'avait pas encore été bien comprise en France, puisque les chirurgiens les plus habiles, et qui, plus tard, ont obtenu des succès en nombre immense, ne comptaient presque alors que des revers : M. Guérin 2 (juillet 1840) ; M. Roux, 2 ; MM. Sédillot et Amussat, chacun 1 ; M. Velpeau 6 sur 7 cas, etc. Les choses en étaient là quand M. C. Phillips vint à Paris. S'il faut l'en croire (1), dans une séance opératoire du 15 novembre 1840, il démontra l'opération de Dieffenbach à un grand nombre de chirurgiens des plus distingués : MM. Amussat, Lallemand (de Montpellier), Lisfranc, Baudens, Pinel-Grand-Champ, etc., et tous, ajoute-t-il, furent convaincus des motifs qui, jusqu'alors, avaient causé des revers. Quoi qu'il en soit de l'influence qu'ait pu avoir cette démonstration, que les renseignements et les observations nouvelles soient venus de là ou d'ailleurs, et ils sont venus en réalité de tous les côtés à-la-fois, il est certain néanmoins que c'est à partir de cette fin d'année que les procédés

(1) Ténatomie sous-cutanée p. 237.



opératoires et les succès se sont tout-à-coup multipliés à Paris, au point que plusieurs chirurgiens, MM. Baudens, Phillips, Velpeau, Amussat, Guérin, etc., les deux premiers surtout, après trois mois, comptaient déjà les faits heureux d'opération par centaines. Aujourd'hui, après un an à peine écoulé, c'est à plusieurs milliers que le nombre peut s'en évaluer dans Paris seulement, de telle sorte qu'avec l'exemple suivi par les provinces, et l'élan imprimé à l'étranger, on peut dire que le strabisme, encore à sa naissance, a déjà été plus expérimenté que la plupart des opérations les plus anciennes.

En résumé, de l'examen des pièces de ce procès sur la découverte de l'opération du strabisme, si vivement agité depuis deux ans en Europe, il nous paraît résulter incontestablement les trois propositions suivantes, qui donnent la marche habituelle de toutes les idées et de toutes les découvertes de l'esprit humain. 1° Le germe de celle-ci, dont on retrouve des traces à un siècle de distance, remonte probablement à une époque plus ancienne et qui restera inconnue. 2° Parvenue à un certain degré de maturité, l'idée mère a été conçue à-la-fois par plusieurs personnes : le médecin italien cité par M. Baschieri, puis M. Guérin, puis M. Stromeyer. 3° Par suite de l'empressement qu'il a mis à publier sa découverte, c'est bien loyalement que l'on qualifie de premier inventeur M. Stromeyer. Mais comme il y a de nombreux exemples qu'une vérité non fécondée peut s'ensevelir à jamais dans la poussière des bibliothèques, Dieffenbach qui l'a réalisée, formulée, prouvée ou plutôt constituée par l'expérience, peut être considérée comme un second inventeur à titre égal, quoique différent. Enfin la priorité d'invention étant justement établie, il reste encore une belle part aux chirurgiens de l'Europe et surtout à nos chirurgiens de Paris, les modifications de leurs procédés, leurs nombreuses découvertes de détail sur l'étiologie et la guérison des cas spéciaux, et les applications qu'ils en ont faites à un nombre immense de faits, ayant largement contribué à élever, en quelques mois, la myotomie oculaire au rang des opérations les plus fécondes, les plus brillantes et les plus avancées de la chirurgie moderne.

#### EXAMEN DU REGARD.

M. Baudens qui, suivant ce qu'il me disait hier (2 novembre 1841), ne compte pas moins de 1100 opérés, a tracé, sur la manière d'observer le regard des strabiques, les règles suivantes, à une époque (12 mars 1841) où il en avait déjà opéré 700.

#### *Détermination de l'espèce de strabisme.*

1° *Strabisme simple. Reconnaître l'œil qui louche ou celui qui louche le plus.* « Pour procéder à cet examen, il faut étudier « d'abord de près l'organe visuel, afin de bien s'assurer qu'il « n'existe pas de complications telles que taies, cataractes, ama- « roses, etc., et se placer ensuite à quatre pas de distance pour « éviter de faire loucher les yeux simultanément, ce qui a lieu « quand on est trop près du strabique. Une fois bien en face de « ce dernier, le chirurgien élève son indicateur de la main droite, « en le plaçant dans la direction du nez de la personne qu'il exa- « mine, et lui recommande de bien fixer ce doigt. Dans ce mo- « ment l'œil dévié se dessine fortement, et l'œil sain fonctionnant « seul, forme un contraste frappant par sa rectitude. » (Bau- dens, ouv. cité, p. 66.)

2° *Strabisme double, mais inégal entre les deux yeux.* Ce cas, comme le strabisme simple, n'exige habituellement l'opération que d'un côté.

« Dans la loucherie double, dit M. Baudens, quand l'œil le « plus dévié a été seul opéré, le côté non opéré éprouve souvent « une amélioration sympathique et spontanée; et, avec le temps, « deux mois environ, cette amélioration gagne tellement, que c'est « à peine s'il en reste un léger faux trait qui constitue, comme on « le sait, le regard à la Montmorency (page 67).

. . . . . « Le faux trait qui subsiste par la légère dévia- « tion de l'œil non opéré, n'ôte rien à l'harmonie du regard; les « yeux agissent ensemble avec tant d'accord, que si l'opéré place « devant lui deux doigts de l'une de ses mains et fixe l'un des « doigts alternativement, les assistans pourront lui dire à coup « sûr quel est le doigt sur lequel son regard s'arrête. Cette dé- « monstration prouve, jusqu'à l'évidence, que la loucherie n'existe « plus » (page 69).

De ces passages et de plusieurs autres, il résulte, suivant M. Baudens, auquel sa pratique étendue donne une grande autorité en cette matière que, dans le strabisme double, mais à des degrés différens, il suffit pour guérir l'affection, d'opérer l'œil le plus dévié, l'autre reprenant de lui-même sa rectitude après un temps plus ou moins long. C'est un motif puissant de ne point céder à l'impatience des malades qui, souvent, après l'opération, se voyant encore louches du côté non opéré, réclament avec ardeur une seconde opération pour être immédiatement délivrés de leur infirmité. Le chirurgien doit d'autant plus résister à ces instances que, d'après notre auteur, il ne lui est arrivé qu'une fois sur vingt-cinq, tout au plus, d'être forcé d'opérer des deux côtés.

3° *Strabisme double sans différence apparente.* Le diagnostic en ce cas se fonde sur les *signes différentiels pour reconnaître l'œil qui louche par maladie de celui qui louche par sympathie*. Voici ce que dit à cet égard M. Baudens : « L'œil strabique « pathologiquement est toujours le plus dévié des deux, et la « vision en est plus faible. Quand ces deux caractères sont bien « tranchés il ne saurait y avoir de doute; mais il n'en est pas « toujours ainsi.

« Quelquefois la loucherie est double en ce sens que l'un des « yeux peut loucher aussi bien que l'autre; mais il n'y en a jamais « qu'un seul qui soit dévié à-la-fois, tantôt le droit, tantôt le gau- « che. Ici, il est souvent extrêmement difficile de reconnaître le « côté pathologique. Ces deux caractères, déviation et affaiblis- « sement de la vue, deviennent à-peu-près négatifs, parce que, « d'une part, la déviation est souvent aussi prononcée d'un côté « que de l'autre, et que, d'autre part, dans ce genre de loucherie, « la vue est ordinairement à-peu-près également bonne des deux « côtés. Dans ce cas l'opérateur n'a pour guide que des nuances « des deux grands signes précités. Il faut étudier le strabique avec « un soin tout particulier; lui faire examiner des couleurs et des « dimensions variées, à des distances qui varient également, tan- « tôt avec un œil, tantôt avec l'autre. Nous avons rencontré des « louches que nous avons soumis à cet examen pendant plusieurs « jours de suite, et toujours nous avons fini par reconnaître que « l'un des deux yeux était plus faible que l'autre. Nous avons « opéré le plus faible, et toujours, nous avons vu la loucherie « sympathique du côté opposé disparaître par cette seule opéra- « tion. » (page 74).

Un autre signe important pour reconnaître l'œil pathologique consiste dans la *dilatation plus grande de la pupille*. Mais ce



signe, dit M. Baudens, n'est pas constant; parfois il manque, et dans certains cas même sa valeur est inverse. Ce chirurgien a vu plusieurs fois, dans le strabisme convergent, la dilatation pupillaire plus grande du côté non dévié. Dans un autre cas, où le strabisme étant égal des deux côtés, la dilatation était plus grande du côté droit, M. Baudens ayant remarqué, dans une série d'expériences répétées pendant plusieurs jours de suite, qu'en faisant fixer au strabique des objets qui exigent une attention forte, sur cinq épreuves l'œil gauche louchait quatre fois, se détermina, sur cet indice, à opérer cet œil et guérit son malade. En somme, le signe que l'auteur regarde comme le moins trompeur est la faiblesse plus grande de la vue caractérisant l'œil le plus affecté. « Pour constater, dit-il, cet état, nous séparons la face en deux parties, en plaçant sur la ligne médiane une cloison; puis, faisant alternativement lire d'un côté et de l'autre, au grand étonnement des louches qui, souvent, ignorent qu'ils ont la vue faible d'un côté, on ne tarde pas à découvrir ce côté faible. Pendant ces épreuves, il faut laisser les yeux ouverts, sans baisser la paupière de l'un des deux, sans quoi on amènerait le redressement de l'œil strabique, et les épreuves n'auraient plus la même portée. »

4<sup>o</sup> *Strabisme double sensiblement égal des deux côtés.* On en juge par les mêmes épreuves quand elles donnent, à des jours différens, à-peu-près les mêmes résultats des deux côtés. Mais cette concordance, en quelque sorte, dans le désordre fonctionnel, est rare comme elle doit l'être. Ce sont ces cas qui nécessitent une double opération. Nous avons vu plus haut qu'ils ne se rencontrent guère qu'une fois sur vingt-cinq.

*Détermination des muscles qui concourent au strabisme.*

La séméiologie du strabisme n'est point encore assez avancée pour faire prévoir à l'avance avec certitude le nombre de muscles qui concourent à la déviation. En thèse générale si l'œil se porte franchement dans une direction déterminée, mais qu'avec un peu d'effort de la part du malade il puisse encore être ramené à la direction contraire: si, par exemple, comme le dit M. Baudens, le strabisme convergent est bien direct en dedans ou le strabisme divergent bien direct en dehors, et que cependant l'œil, sans trop de difficulté, se tourne vers l'angle opposé, il est probable que le cas est simple et qu'il suffira pour le guérir de la section isolée du droit interne, dans le premier cas, ou du droit externe dans le second. Mais si l'œil est très enfoncé, s'il garde invariablement sa position, ou ne se déplace que très peu et avec de grands efforts, il est presumable que la section du muscle vers lequel l'œil est entraîné sera insuffisante, les deux plus voisins, au moins, devant concourir à la rétraction. Il en sera de même du strabisme direct supérieur ou inférieur, si tant est que ce dernier existe. Pareillement si la déviation se présente régulièrement à angle de 45 degrés, sans enfoncement de l'œil dans le sens de la rétraction ni prééminence à l'autre extrémité du diamètre, on doit supposer que les deux muscles voisins, soit les droits interne et supérieur, interne et inférieur, externe et supérieur, externe et inférieur, concourent pour une même part, mais tous deux faiblement, au strabisme de même dénomination. Si l'œil au contraire est très enfoncé, surtout s'il est proéminent, il y a lieu de penser que les obliques concourent à la déviation. Mais comme dans ces actions complexes, l'influence proportionnelle de chaque muscle peut se trouver plus au moins exagérée ou masquée par celle des autres,

le chirurgien ne saurait asseoir un diagnostic précis, et déterminer nettement à l'avance quels sont ceux qui devront être coupés, dans quel nombre et dans quel ordre? Ce que dit M. Dufresse-Chassaigne, qu'en pareil cas, la pratique est le meilleur guide, ne nous semble exprimer rien autre chose que le vague du diagnostic et les tâtonnemens du chirurgien coupant à l'aventure un muscle après l'autre sans trop savoir, dans une analyse aussi difficile, si telle section ne sera pas un contre-sens qui en nécessiterait plusieurs autres que l'on aurait pu éviter. Si le redressement n'est pas opéré après la division d'un ou deux muscles, le conseil le plus sage est d'attendre pendant quelques jours pour s'assurer que le strabisme continue, et tâcher alors d'en reconnaître la cause, rien n'étant plus ordinaire, au dire de tous les chirurgiens strabistes, que la persistance d'une déviation quelconque après l'opération, par l'effet de la contraction spasmodique des muscles qui est le résultat de la douleur.

MANUEL OPÉRATOIRE.

*Appareil instrumental.* A peine y a-t-il deux ans qu'existe l'opération du strabisme et déjà la chirurgie est tellement encombrée par la masse d'instrumens qui s'y rapportent, que la mémoire se fatigue à discerner, dans cette foule de petits outils, qui tous se ressemblent, leurs prétendues applications spéciales. Chaque ténotomiste a sa boîte un peu différente de celles des autres. Chaque instrument est modifié pour des motifs très importants, au dire de l'auteur, fort puérils suivant les autres, et qui, au fond, ne valent souvent pas la peine d'être cherchés. M. Phillips, que l'on doit s'attendre à trouver fort au courant de cette matière, donne une liste de soixante-cinq instrumens, et nous en avons vu un grand nombre qui n'y sont pas compris. Rien n'est plus simple pourtant que l'appareil instrumental véritablement obligé. Un dilatateur des paupières ou deux crochets mousses élévateur et abaisseur; une érigne simple et une double pour enfoncer dans la sclérotique, gouverner le globe de l'œil et maîtriser les mouvemens de ses muscles; une ou deux pinces à griffes pour saisir la conjonctive; une pince plate garnie d'une éponge pour absterger le sang; un crochet mousse propre à glisser sous le muscle ou son tendon; des ciseaux mousses droits ou courbes, ou un myotome de dimensions convenables, pour les sections. Cet appareil défini il est peu nécessaire de connaître, et très inutile de posséder à-la-fois, trois releveurs des paupières de Pellier, MM. Casse et Comperat; quatre ou cinq abaisseurs de MM. Dieffenbach, Phillips, Guérin, Charrière, Lucas; huit dilatateurs de MM. Langenbeck, Rigal, Sichel, Charrière, Kelley, Furnari, Velpeau; des blépharostats de MM. Charrière et Bouvier; six variétés d'érignes à un, deux, trois crochets de MM. Charrière, Guérin, Phillips, Carron du Villards, Sédillot, Adams; quatorze bistouris et myotomes de MM. Adams, Guérin, Doubowitski, Lucas, Sédillot, Velpeau, Gairal, Carron du Villards, Phillips; une dizaine de crochets mousses des mêmes auteurs, six ou huit variétés de ciseaux droits et courbes qui sont tout simplement des ciseaux de chirurgie, de dimensions diverses, comme tout le monde les connaît; enfin un dédale de pinces à griffes, à larges mors, à érigne, à crochet, etc., etc., complétant cette myriade d'instrumens dont les trois quarts sont déjà sans emploi.

*Position du malade.* Elle est la même que pour la cataracte. Le malade est assis sur une chaise, la tête appuyée sur la poitrine d'un aide placé debout derrière lui. Cet aide, qui fixe et em-



brasse la tête du malade, sert en même temps à l'opération. D'une main il tient l'élévateur de la paupière supérieure, et de l'autre il maintient fermé l'œil sain. Dans quelques procédés pourtant, ou bien, si l'on n'a pas un nombre d'aides suffisant, la seconde main est employée à tenir l'érigne qui gouverne les mouvemens de l'œil. Cette double difficulté de contenir les mouvemens de la tête et de bien relever la paupière supérieure, en prévoyant à mesure les divers temps de l'opération, fait de ce premier aide un personnage essentiel dont les fonctions ne peuvent être confiées qu'à une personne habile et intelligente. Un second aide placé à la droite du chirurgien, tient l'abaisseur de la paupière inférieure et souvent l'érigne qui gouverne le globe de l'œil; un troisième éponge et fait le service des instrumens. Enfin un quatrième aide s'empare des mains de l'opéré, pour contenir ses mouvemens. A la rigueur deux aides suffisent dans la plupart des cas pour opérer sur des adultes ou sur des enfans calmes et courageux; mais si le malade est un de ces enfans indociles et pusillanimes, comme il s'en rencontre tant, plusieurs aides sont nécessaires, seulement les fonctions des deux derniers peuvent être remplies par des assistans.

## MÉTHODES ET PROCÉDÉS OPÉRATOIRES.

Il existe deux méthodes opératoires de section des muscles : la section à découvert après celle de la conjonctive et la section sous-conjonctivale; c'est à la première que se rapportent presque tous les procédés. Pour éviter toute ambiguïté et les réclamations auxquelles pourraient donner lieu des interprétations erronées qui se glissent si facilement dans des sujets si nouveaux, quand ils auront décrit leurs procédés, nous laisserons parler les auteurs eux-mêmes.

*Section à découvert.*

PROCÉDÉ DE M. DIEFFENBACH. En voici la description donnée par M. Verhaeghe (*Mémoire sur le Strabisme*), qui l'a vu employé par l'auteur sur près de 300 louches.

*Appareil instrumental.* 1 releveur de Pellier, 1 abaisseur à deux crochets mousses, 2 érignes simples, 1 érigne double, 1 paire de ciseaux courbes sur le plat, 1 pince à griffes, 1 paire de ciseaux courbes sur le côté, 1 petite spatule, 1 crochet mousse, 2 scalpels convexes, 1 bistouri myotome boutonné, courbe.

Le malade est placé comme nous l'avons dit plus haut, vis-à-vis d'une fenêtre bien éclairée; le chirurgien est assis sur une chaise un peu plus élevée, devant son malade, et un peu de côté pour ne pas se faire ombre à lui-même. Suit le texte original :

« Je suppose que ce soit l'œil droit qui louche, c'est sur lui que l'opération est la plus simple. Le chirurgien place l'élévateur de Pellier sous la paupière supérieure et le donne à tenir à l'aide situé derrière le malade; celui-ci le prend de la main droite; l'abaisseur de la paupière inférieure est tenu par l'autre aide, qui s'assure en même temps des mains du malade. Ensuite l'opérateur, fermant ou faisant fermer l'œil sain, ordonne au malade de porter son œil en dehors, et implante un petit crochet aigu dans la conjonctive, près de la caroncule lacrymale. Quand l'œil reste convulsivement tourné dans l'angle interne, ce qui arrive assez souvent, l'opérateur prend le crochet de la main gauche, et le glisse à plat sur le globe oculaire vers l'angle interne, au-dessus des paupières. Après l'y avoir enfoncé à distance convenable,

il imprime un léger mouvement au manche, de manière à incliner la pointe du crochet en arrière; puis, saisissant la conjonctive, il peut alors tirer l'œil en dehors. Ce crochet est tenu par la main gauche de l'aide situé derrière le malade. Le chirurgien implante ensuite son second crochet dans la conjonctive plus près de la cornée, à la distance de 1 ligne et demie (3 à 4 millimètres) de celle-ci, et le tient lui-même de la main gauche. La conjonctive étant alors soulevée par les deux crochets en forme de pli, l'opérateur, armé des ciseaux courbes, y fait une section, et continue de donner de petits coups de ciseaux, jusqu'à ce que le muscle soit en vue, en même temps qu'avec le crochet, tenu de la main gauche, il porte l'œil un peu plus en dehors. Il dépose alors les ciseaux, prend le crochet mousse, et le glisse entre la sclérotique et le muscle; il dégage ensuite son crochet aigu, qui devient inutile, et prend le crochet mousse de la main gauche devenue libre. Pour finir l'opération, il ne s'agit plus que de couper le muscle sur le crochet mousse, ce qui se fait avec les mêmes ciseaux qui ont déjà été employés, et au même instant l'œil, comme délivré du lien qui le tenait enchaîné, se met dans sa position normale. On fait ensuite quelques lotions d'eau froide pour enlever le sang, et on fait ouvrir au malade les deux yeux pour s'assurer s'ils sont en parallélisme.

« Si l'œil gauche est affecté de strabisme, le procédé n'est que légèrement modifié, et l'opération peut se faire également de la main droite. L'aide situé derrière le malade tiendra l'élévateur de la main gauche et le crochet de la droite; alors l'opérateur passe son bras gauche transversalement au-devant du front, prend un point d'appui sur lui, et de sa main courbée tient le crochet qui doit porter l'œil en dehors. L'opération ne dure qu'un peu plus d'une minute. »

Tel est en détail le procédé original dont émanent tous les autres, à l'exception de celui de M. J. Guérin.

PROCÉDÉ DE M. C. PHILLIPS (*Ténatomie sous-cutanée*, page 245). « L'opérateur se place debout en face du patient : il introduit sous la paupière supérieure l'élévateur qu'il confie à l'aide placé derrière le malade. Il pose l'abaisseur sur la paupière inférieure, et il le donne à l'aide placé devant le malade. Les paupières sont ainsi largement écartées; les aides chargés de cet écartement doivent donner toute leur attention à la fonction dont ils sont chargés, car s'ils abandonnent l'une ou l'autre paupière, ils peuvent compromettre toute l'opération.

« Le chirurgien accroche la conjonctive avec ses deux petites érignes (pl. B, fig. 3 et 4) qu'il place entre la caroncule lacrymale et le globe de l'œil; il en confie une à l'aide placé derrière et il garde l'autre. Il coupe en travers le lambeau de membrane muqueuse qui a été soulevé, et pénétrant dans l'orbite (sous la conjonctive) par cette ouverture, il introduit le crochet mousse pour aller à la recherche du muscle contracté. Cette manœuvre est exécutée avec facilité; il suffit de placer le crochet sur le bord supérieur du muscle, et de tirer un peu en avant pour charger le muscle et le rendre saillant sur le crochet. C'est alors qu'il faut achever la dissection du muscle pour l'isoler entièrement; l'extrémité des ciseaux est portée entre le muscle et le globe de l'œil, afin de détruire toutes les adhérences, et ensuite le muscle est coupé en travers. L'œil fait un mouvement en dehors et l'opération est achevée en réséquant l'attache tendineuse qui vient d'être divisé. »

De la lecture attentive de cet énoncé, comparé à la relation de M. Verhaeghe, il résulte que le procédé de M. Phillips n'est



exactement que celui de son maître M. Dieffenbach, si ce n'est, dit M. Dufresse-Chassaigne, que le chirurgien, au lieu d'être assis, se tient debout. J'y vois pourtant encore une autre différence, c'est qu'il y est question de la résection de l'attache tendineuse dont il n'est point fait mention dans le récit de M. Verhaeghe, soit par oubli, soit parce que cette circonstance est étrangère au procédé original; résection qui a valu à M. Phillips des critiques fondées, puisqu'elle n'est point pratiquée par les autres opérateurs, M. Baudens peut-être excepté, sans qu'il en résulte d'inconvénient. Au reste, malgré l'évidente conformité de ce procédé avec celui de Dieffenbach, je n'ai pas cru néanmoins devoir le passer sous silence, tel qu'il est, non à cause de la valeur originale dont il est complètement dépourvu, mais parce qu'ayant été démontré l'an dernier à Paris, par M. Phillips, l'importation du crochet mousse et de la manière de fixer la sclérotique, en faisant voir là les causes des revers que l'on avait essuyés jusqu'alors, a servi, à ce qu'il me semble, de base et de point de départ pour les modifications et les divers procédés dont nos chirurgiens ont depuis enrichi l'opération du strabisme.

PROCÉDÉ DE M. LUCAS. Ce chirurgien de Londres, l'un des premiers qui aient suivi l'exemple de M. Dieffenbach, a opéré de la manière suivante : L'œil sain étant couvert avec un monocle, pour fixer l'œil malade, un aide a relevé avec un spéculum la paupière supérieure, et un autre aide a abaissé avec ses doigts la paupière inférieure. Le chirurgien ordonnant alors à la malade de porter son œil en dehors autant que possible, a saisi avec des pinces carrées et plates la conjonctive au côté interne de l'œil, et l'a divisée verticalement, de bas en haut, dans une hauteur de 5 lignes (11 millimètres), avec un petit bistouri (Phillips) ou un couteau à cataracte (Dufresse). Une érigne double, implantée dans la sclérotique a servi à tirer l'œil en dehors, puis le chirurgien éprouvant de la difficulté à isoler le muscle, M. Hingeston, présent à l'opération a conseillé de passer dessous un stylet dont l'introduction, le plus près possible de l'insertion à la sclérotique, en a facilité la section avec des ciseaux courbes.

Cette relation, qui est celle d'une première tentative, en même temps qu'elle montre les hésitations que l'expérience n'avait pu encore surmonter, offre tout le mérite d'une création originale. Elle indique, en outre, qu'à cette époque on ne connaissait pas encore à Londres le crochet de Dieffenbach.

Le procédé mis en usage par M. Roux n'est autre que celui de Dieffenbach, seulement il en a fait canneler la petite spatule dont il se sert pour guider le bistouri sur le muscle.

PROCÉDÉ DE M. FERRALL. Voici comment il est décrit par M. Gairal (*Du Strabisme*, page 46). « La paupière supérieure est relevée (par un aide) avec un spéculum, un autre aide abaisse l'inférieure avec les doigts. La caroncule lacrymale est poussée en dedans avec une très petite érigne double; aucun moyen n'est employé pour tirer l'œil en dehors. L'opérateur saisit alors avec des pinces un petit point de la conjonctive à quelques lignes de la cornée, la relève et la divise d'un seul coup avec de petits ciseaux angulaires: voilà le premier temps. On laisse reposer l'œil pendant quelques secondes, puis écartant de nouveau les paupières, on engage une petite érigne mousse entre les lèvres de la petite plaie de la conjonctive, et on accroche par là le tendon du muscle: voilà pour le second temps. Alors une lame de ciseaux angulaire est glissée sous le muscle pour le couper à l'endroit de son adhérence avec la sclérotique. »

M. Phillips reproche à ce procédé l'interruption inutile qui sépare les deux temps. Une autre objection qui nous paraît plus grave, est de n'employer aucun moyen pour attirer l'œil dans la direction contraire à la déviation, ce qui restreindrait l'opération aux cas de strabisme les plus faibles et la rendrait impraticable toutes les fois que l'œil est très mobile et un peu enfoncé, c'est-à-dire, dans les cas les plus nombreux. Au reste il ne faut pas prendre dans un sens trop absolu une description qui n'a peut-être été faite que d'après quelques premiers essais; mais alors, pour peu que le procédé soit modifié, il se confond avec tous les autres.

PROCÉDÉ DE M. LISTON. Celui-ci se distingue par la plus stricte économie dans les ressources auxiliaires. Un aide fixe la tête du malade et relève la paupière supérieure avec l'élévateur de Pellier ou tout simplement avec les doigts: pour tout le reste le chirurgien doit se suffire à lui-même. Il abaisse avec un doigt de la main gauche la paupière inférieure; puis, saisissant avec une pince à ressorts et à mors plats, le pli oculo-palpébral de la conjonctive, dans le point où il veut opérer, il dépose sur la joue et abandonne à elle-même la pince qui, par son application et son poids, maintient la paupière inférieure écartée. Libre d'agir alors, l'opérateur peut se livrer à toutes les manœuvres nécessaires pour la section du muscle rétracté, soit que l'œil étant peu mobile et peu dévié, il puisse immédiatement pratiquer la division, soit au contraire qu'étant difficile à fixer dans la position convenable, il se trouve obligé de le maîtriser de la main gauche avec la pince suspendue elle-même ou avec une érigne, tandis que la main droite opère la section avec des ciseaux.

Si je ne me trompe, on reconnaît suffisamment à la lecture que ce procédé ne saurait être pris au sérieux comme une formule générale également applicable à tous les cas. Evidemment l'opérateur ne saurait s'en tirer quand l'œil est très difficile à fixer; mais d'un autre côté je ne pense pas, comme je l'ai entendu exprimer à quelques chirurgiens, que l'opération simplifiée à ce point soit impossible. L'auteur est homme habile et de mérite, et ce qu'il annonce avoir fait, assurément il l'a fait. Seulement, convenons qu'avec un aide de plus, qui abaisse la paupière inférieure et concourt à fixer l'œil, les manœuvres en seront toujours plus sûres et plus faciles. L'opération du strabisme n'étant pas de celles que l'on soit forcé de pratiquer d'urgence, dans l'absence des moyens nécessaires, je doute que l'exemple de M. Liston trouve beaucoup d'imitateurs, et quant à moi, son procédé me semble moins une suite de préceptes à suivre, qu'une protestation spirituelle contre l'emphase ridicule de quelques ténotomistes qui, pour opérer une petite section sous les paupières, réclament un plus grand nombre d'aides, d'instrumens et de moyens de toute sorte, qu'il n'en faut aux grands chirurgiens pour pratiquer les opérations les plus graves.

PROCÉDÉ DE M. SÉDILLOT. L'auteur, dit-on, opère son malade couché. Cette condition a pu être posée dans les premiers temps; mais aujourd'hui, avec l'expérience acquise par un grand nombre de chirurgiens, sur une masse immense de faits, de la rapidité de l'opération, le malade étant assis, nous ne croyons pas qu'un homme du mérite de M. Sédillot tienne à la situation du décubitus qui, par son appareil embarrassant, et les lenteurs qu'elle entraîne tant de la part du malade que dans les manœuvres, nous semble allonger inutilement l'opération. Quoi qu'il en soit de la position du malade, M. Sédillot fixe l'œil en dehors



avec une érigne à trois branches dont les crochets sont renflés à trois millimètres de la pointe, pour qu'ils ne s'engagent pas trop avant dans la sclérotique. Cette érigne étant confiée à un aide, le chirurgien saisit avec une pince un pli de la conjonctive, le divise avec des ciseaux, et glisse sous le muscle mis à découvert une petite spatule cannelée sur laquelle il pratique la section avec les mêmes ciseaux. Faites d'abord tout simplement asseoir le malade, et tout ce procédé est simple et rapide.

PROCÉDÉ DE M. SICHEL. Le but de cet ophthalmologiste semble être aussi de faire tout par lui-même, et sous un rapport il enchérit encore sur M. Liston. Comme les autres pourtant il a ses instrumens, au nombre de trois : une petite érigne de Richter, des ciseaux très courbes sur le plat et un crochet mousse et très aplati. Son opération se divise en deux temps. (Pl. C, fig. 8, 9.)

*Premier temps.* Le malade assis, la tête appuyée sur un corps résistant, tourne l'œil en haut et abaisse lui-même sa paupière inférieure avec l'index; c'est-à-dire que c'est le patient, par la seule force de sa volonté, qui doit contenir ses propres paupières; tout au plus, si ce malade est pusillanime, l'auteur avoue-t-il qu'il faudrait le concours d'un aide. Un semblable précepte de la part d'un oculiste de profession a droit de surprendre. Il suffit d'avoir opéré ou vu opérer quelques strabiques pour savoir à quel point il est difficile de bien maintenir écartées les paupières; que la moindre inadvertance à cet égard suffit pour faire manquer l'opération; et que c'est pour n'avoir pas su faire face à cette condition que les premiers opérateurs ont échoué avec le procédé de Stromeyer. A notre avis, s'il y avait un aide, il ferait tout aussi bien, tout en abaissant avec un crochet la paupière inférieure, de s'armer, pour la paupière supérieure, de l'élevateur de Pellier, ou le chirurgien, s'il tient à être seul, et s'il ne craint pas les mouvemens inconsidérés ou involontaires du malade, devrait-il avoir soin de fixer préalablement les paupières par un rétracteur, comme on en possède plusieurs; encore, dans ce cas, laisserait-on à découvert l'œil sain, ce qui n'est pas moins contre tous les préceptes que d'abandonner le malade à ses propres mouvemens. Quant au reste, l'opérateur accroche avec l'érigne tenue de la main gauche la conjonctive un peu au-dessous et à deux millimètres en dehors de la caroncule lacrymale, divise d'un coup de ciseaux la membrane muqueuse, et glissant dessous la pointe de l'une des lames, achève de la couper de bas en haut dans l'étendue convenable; il éponge ensuite le sang et laisse retomber les paupières : tel est le premier temps.

*Deuxième temps.* Lorsque le sang est arrêté (ce qui peut durer long-temps), l'opérateur soulève avec le pouce de la main droite la paupière supérieure, et ordonne au malade de regarder droit devant lui (s'il le peut), pour, dit le texte, que le muscle soit dans le plus grand relâchement possible; le chirurgien fait alors glisser de haut en bas, sous le muscle, le crochet tenu de la main gauche, et de la main droite, armée de ciseaux courbes dont la convexité est tournée vers le nez, introduit en se guidant sur le crochet plat l'une des branches sous le muscle, qui doit être coupé d'un seul coup. En somme, le second temps n'est qu'une partie du procédé de Dieffenbach; et, quant au premier, nous avons suffisamment indiqué les singularités qui nous le font considérer comme impraticable. En un mot, ce qui manque à ce procédé, c'est l'ensemble de précautions indispensables auxquelles tout le monde a recours; mais, à la vérité, si l'auteur faisait comme

les autres, il n'y aurait plus de procédé, car ce serait celui de tout le monde.

Jusqu'à présent nous n'avons donné à la suite des deux premiers inventeurs que les procédés qui ont été le moins employés, nous allons maintenant présenter l'exposition de ceux qui ont supporté l'épreuve de la plus large expérimentation. Ce qui saisit au premier aperçu, c'est qu'ils sont bien distincts les uns des autres et du procédé de l'inventeur, et plus variés, plus originaux, chacun en soi, que l'on n'aurait dû s'y attendre dans un sujet en apparence aussi restreint. Nous commencerons par M. Baudens, celui de nos chirurgiens qui s'est le plus particulièrement occupé de strabisme, qui a opéré le plus grand nombre de malades, le plus fait, et tracé, pour tous les cas, les meilleurs préceptes sur cette matière.

PROCÉDÉ DE M. BAUDENS. Les instrumens sont : l'élevateur de la paupière supérieure, de Pellier; le crochet abaisseur de la paupière inférieure, de M. Charrière; une érigne simple; une érigne double; deux myotomes courbes sur le plat et concaves sur le tranchant, un pour chaque angle de l'œil; un crochet-bistouri, dont le manche porte à son autre extrémité une pince plate fermant par un bouton, et garnie d'une éponge; enfin des ciseaux courbes. (*Suit pour l'opération, le texte de l'auteur, Pl. C, fig. 1, 2, 3, 4, 5.*)

« Le strabique est assis sur un tabouret en face d'une fenêtre, ses paupières tenues écartées avec l'élevateur de Pellier et l'abaisseur de M. Charrière. Nous enfonçons d'un coup sec une petite érigne à crochet unique, mais fort, dans l'angle de réflexion oculo-palpébral de la conjonctive, et un peu au-dessus du diamètre transversal de l'œil, si, comme dans ce cas, il s'agit d'un strabisme convergent, pour saisir l'attache musculaire; et, prenant sur elle un point fixe, nous faisons effort comme pour redresser l'œil. Par cette manœuvre se dessine en relief bien senti, et traduisant une véritable corde, le muscle strabique; nous passons sous lui, sans toutefois chercher à l'embrasser en entier, un petit bistouri à tranchant concave, courbe sur le plat de la lame et large à son talon; courbe sur le plat, pour éloigner sa pointe du globe de l'œil à mesure qu'il chemine; large à son talon, pour que l'incision des parties à diviser soit presque accomplie au moment où la lame de l'instrument est arrivée au bout de sa course.

« Dans ce premier temps opératoire, la gaine est ouverte, et une partie du muscle lui-même a été coupée; nous engageons alors sous ce dernier notre crochet-bistouri pour le soulever et le couper d'un seul coup de ciseaux. L'aponévrose d'enveloppe oculaire est ensuite débridée plus ou moins largement, selon les indications, haut et bas; nous faisons effort de nouveau sur l'érigne pour soulever la greffe musculaire adhérente au globe, et d'un seul coup de ciseaux nous enlevons en entier cette greffe, ainsi qu'un lambeau conjonctival, afin de bien nettoyer la plaie et de ne pas laisser de mèches sur lesquelles viennent plus tard s'enter des granulations qui forment des excroissances. » (*Leçons, etc., p. 25.*)

Plus loin (page 79), dans un passage où l'auteur résume son procédé, il recommande après avoir débridé les angles de l'aponévrose oculaire, « de bien examiner l'insertion musculaire, et de se convaincre que pas une seule fibre n'a pu échapper au tranchant de l'instrument. »

Tel est le procédé de M. Baudens qui ne ressemble à aucun autre. Son exécution, entre les mains de son auteur, ne dure que quinze ou vingt secondes. C'est ainsi que nous avons vu cet habile chirurgien opérer, en une seule séance, jusqu'à 40 malades.



PROCÉDÉS DE M. VELPEAU. Deux procédés ont été publiés par le professeur de Clinique de la Charité; nous les rapportons ici tous les deux, quoique le premier n'ait eu qu'une valeur d'essai.

*Premier procédé (Gazette des hôpitaux du 17 septembre 1840).*

« Le malade étant assis devant une fenêtre, on écarta les paupières avec l'élevateur de Pellier et un crochet mousse pour abaisseur, en les plaçant, non sur la muqueuse, mais sur la peau, près des cils. On fit porter l'œil dévié aussi en dehors que possible, puis on enfonça, tout près de la caroncule lacrymale, une petite érigne double qui dut pénétrer jusque dans la sclérotique pour faire tourner le globe oculaire en dehors, et on la donna à tenir à un aide. Alors M. Velpeau prit de la main gauche une autre érigne simple, la dirigea en contournant le globe oculaire, d'abord horizontalement au-dessus du muscle à inciser; puis, par un mouvement de bascule de bas en haut, abaissa le crochet verticalement et en arrière du muscle, sans avoir traversé autre chose que le point de conjonctive qui lui avait donné passage. Il tira l'érigne doucement en avant, y amena le muscle recouvert de la conjonctive en forme d'anse; prit un petit bistouri étroit, concave sur son tranchant, et de la forme d'une serpette allongée, l'insinua entre l'œil et l'érigne que tenait toujours la main gauche, et le retira en glissant de haut en bas et d'arrière en avant. De cette façon il divisa transversalement le muscle droit interne et la conjonctive par une seule incision qui eut pour étendue une ligne égale à la hauteur du muscle et à l'épaisseur de l'instrument. »

Ce premier procédé qui emprunte à-la-fois à celui de M. Dieffenbach et à celui de M. Baudens, mais en s'éloignant également de l'un et de l'autre, avait déjà, par cela même, une valeur originale. Son exécution est précise et peu difficile. Mais peut-être le dernier temps ne donnait-il pas toutes les garanties d'une section complète, condition au reste à laquelle il eût été facile de satisfaire par un examen ultérieur.

*Deuxième procédé (Procédé actuel).* Celui-ci, qui constitue le procédé ordinaire de M. Velpeau, et auquel il se tient définitivement, ne ressemble en rien au premier. En voici la description d'après la *Gazette des hôpitaux* du 19 janv. 1841. (Pl. B, fig. 4, 5, 6.)

« Les deux paupières étant préalablement écartées (1), le chirurgien saisit avec une pince à griffes la conjonctive et le muscle rétracté, près de l'attache de celui-ci à la sclérotique; une seconde pince à griffes est ensuite appliquée sur la conjonctive, près de la cornée, et confiée à un aide si l'on opère sur l'œil gauche; elle est au contraire tenue par le chirurgien si l'on opère sur l'œil droit. Une traction légère et en sens opposé de ces deux instrumens donne lieu à un repli transversal de la muqueuse oculaire. C'est sur ce point qu'avec des ciseaux droits et mousses, le chirurgien divise et la conjonctive et la portion du muscle saisie par la première pince. Cela fait, pour bien s'assurer que la division est complète et qu'il ne reste aucune fibre capable de reproduire la difformité, il passe dans le fond de la plaie un crochet mousse semblable à celui de M. Phillips, et si cet instrument ramène une portion du muscle non divisée, il la sépare avec les ciseaux. »

Nous aimons ce procédé de M. Velpeau, simple, expéditif, clair, dégagé de tout appareil instrumental et qui n'exige aucune

habileté toute spéciale. Il n'est pas douteux que, dans les autres procédés, les instrumens que l'on y emploie ne soient utiles et ne facilitent l'opération; mais ce qui nous plaît dans celui-ci, c'est qu'il sort le strabisme de la spécialité pour le faire rentrer dans le courant de la chirurgie ordinaire: deux pinces et des ciseaux voilà tout. A la vérité il est utile que les pinces soient à griffes et les ciseaux d'une forme et d'une dimension déterminée; mais à la rigueur on conçoit que de bonnes pinces ordinaires et de petits ciseaux mousses peuvent suffire au besoin; et si, pour le chirurgien éloigné des grandes villes, il ne peut être d'urgence d'opérer le strabisme, du moins est-il bon, s'il veut opérer, qu'il n'ait à se servir que d'instrumens peu différens de ceux dont l'usage lui est familier.

*Modification de M. Dufresse-Chassaigne.* Ce jeune chirurgien a eu l'occasion d'opérer cent dix-sept fois le strabisme par le procédé de M. Velpeau, mais avec quelques modifications; ainsi, il saisit avec la pince le muscle en même temps que la conjonctive pour ne pas risquer de décoller cette membrane et mieux contenir l'œil. Il se sert, pour la section, du crochet de Dieffenbach dont il a fait user les biseaux vers le bout pour en faciliter l'introduction. Enfin, il excise, comme MM. Baudens et Phillips avec l'attaché tendineuse une portion de la conjonctive.

PROCÉDÉ DE M. AMUSSAT. C'est encore dans la *Gazette des hôpitaux* (juillet 1841) que M. Amussat a consigné son procédé opératoire: mais c'est dans la nouvelle brochure de M. L. Boyer que je puiserai les renseignemens nécessaires sur l'opération qu'il annonce lui être commune avec son beau-frère. L'objet de M. Amussat a été d'éviter l'enfoncement de la caroncule entre l'œil et la paroi interne de l'orbite, qu'il croit le résultat de l'incision verticale pratiquée au-devant dans la plupart des procédés. Il s'est donc proposé « de laisser intact le repli semi-lunaire de la conjonctive et la portion de cette membrane qui correspond à la caroncule, de manière à laisser subsister un véritable frein qui la maintienne à sa place. » A ce sujet il pratique l'incision de la conjonctive transversalement au-dessus du muscle. Tout le procédé opératoire qui suit résulte de cette donnée. (Pl. D, fig. 1 et 2.)

Les instrumens particuliers sont deux pinces à griffes dont une à ressort par le mécanisme de M. Charrière et une pince-crochet également à ressort. Suit le texte du procédé opératoire:

« Le malade étant assis en face du jour, la tête appuyée sur le dossier du fauteuil, les paupières modérément écartées, je fais former, avec les deux pinces, un pli vertical à la membrane conjonctive saisie un peu au-dessus du niveau du muscle; avec les ciseaux mousses je divise ce pli horizontalement de la cornée vers la paroi interne de l'orbite, en ayant soin de tenir l'extrémité de l'incision toujours écartée de la caroncule. Saisissant alors avec une pince la courbe celluleuse qui se trouve au-dessous, je la soulève un peu et l'ouvre d'un coup de ciseau donné en emporte-pièce; la sclérotique se trouve alors à découvert, bien reconnaissable à sa couleur d'un blanc mat qui contraste avec la teinte des parties environnantes. L'extrémité du crochet mousse à deux branches pénètre alors sans aucune difficulté entre elle et le muscle qui est facilement ramené au niveau de la plaie; et, en ayant le soin d'abaisser un peu la lèvre inférieure de l'incision, je le coupe entre les deux branches du crochet. En opérant ainsi, il se fait quelquefois aussitôt, au-dessous de la conjonctive, un thrombus qui serait assez long à se résoudre, à moins que l'on ne fasse immédiatement une contre-ouverture à la partie inférieure; cette contre-ouverture n'offre aucune difficulté. Le cro-

(1) Depuis cette relation M. Velpeau a adopté un rétracteur particulier en fil de fer (Pl. 8 fig. B) qui retient parfaitement les paupières écartées, de sorte que le chirurgien n'a besoin pour opérer, que d'un, ou au plus de deux aides.



chet mousse, passé par la plaie supérieure, soulève légèrement la conjonctive, la couche cellulaire, et il suffit (pour les diviser) d'un seul coup de ciseaux donné entre l'extrémité des deux branches modérément écartées. On dispose alors de deux ouvertures situées, l'une au-dessus et l'autre au-dessous du muscle. »

De cet énoncé il résulte que le procédé opératoire de M. Amusat, en partie sous-conjonctival, est intermédiaire de la méthode de Stromeyer à celle de M. J. Guérin. Considéré en lui-même, ses résultats, indépendamment de l'objet particulier que s'est proposé l'auteur, ne sont pas moins favorables que ceux des autres procédés. Mais la manœuvre en est plus difficile: il exige avec l'emploi d'instrumens spéciaux, plus d'habitude et de dextérité, et laisse l'inquiétude de n'avoir pas coupé le tendon dans toute sa largeur.

#### SECTION SOUS-CONJONCTIVALE.

##### *Méthode de M. J. Guérin.*

L'auteur opère par deux procédés: l'un qui diffère peu de ceux des autres chirurgiens, et où la section se fait avec des ciseaux, et l'autre qui est tout-à-fait spécial, et par les instrumens, et par les manœuvres; c'est le seul qui soit véritablement sous-conjonctival, et celui que son auteur pratique le plus ordinairement. Les instrumens sont: 1° deux refouleurs des paupières; 2° deux petites ériges doubles, une lancette à ponction montée sur un manche, dont la lame incurvée offre deux tranchans latéraux réunis au sommet à angle aigu; 3° deux myotomes coudés, de grandeur différente; 4° un crochet mousse, dans le cas de section des obliques; 5° des ciseaux et des pinces.

Si on n'avait que des myotomes coudés d'un seul côté, à moins que le chirurgien ne fût ambidextre, il faudrait qu'il se transportât de l'un à l'autre côté du malade, pour couper les muscles droits externe et interne. Mais avec des tranchans tournés en sens inverse, la même position peut être conservée pour couper seulement avec la main droite des muscles différens.

*Premier procédé* (Pl. E, fig. 1, 2, 3). Le malade étant couché, la tête légèrement supportée par un plan incliné, le chirurgien et les aides sont placés latéralement; un premier aide situé obliquement derrière la tête du malade, mais un peu de côté, faisant face au chirurgien, relève avec l'un des refouleurs la paupière supérieure, de la main gauche pour l'œil gauche, de la droite pour l'œil droit, l'autre main devant tenir l'une des ériges pour aider à l'opération; un autre aide abaisse avec l'autre refouleur la paupière inférieure. La manière dont agissent ces instrumens, dits refouleurs des paupières, est l'une des particularités les plus singulières et les plus originales du procédé de M. Guérin. Au lieu que dans les autres procédés, les crochets rétracteurs s'appliquent dans le cul-de-sac oculo-palpébral de la conjonctive, pour écarter ensuite l'une et l'autre paupière, en causant sur la muqueuse une sensation désagréable, qui devient une cause ultérieure d'irritation, les refouleurs de M. Guérin, plus larges et coudés d'une manière convenable pour l'une et l'autre paupière, s'appliquent sur la peau à-peu-près en regard des bords périphériques des cartilages torses, et par une légère pression enfoncent, ou, comme leur nom l'indique, refoulent véritablement, par adossement des deux surfaces cutanées, l'une et l'autre paupières, en formant un repli qui s'enfonce de chaque côté, entre le contour du globe oculaire et le bord adjacent de l'orbite. Nous avons tâché d'indiquer avec

précision cette première manière que du reste les figures achèvent complètement de faire comprendre, parce qu'il nous semble que ce mode d'écartement des paupières, qui permet de les fixer, tout le temps que l'on veut, sans causer la moindre irritation, pourrait être employé avec avantage dans la plupart des opérations qui se pratiquent sur les yeux.

Les paupières étant fixées avec l'une des ériges, le chirurgien traverse la conjonctive et son fascia, et accroche la sclérotique à six millimètres de la cornée, un peu au-dessous de son diamètre transversal, pour fixer l'œil et l'attirer, soit en dehors, soit en dedans, selon qu'il s'agit d'un strabisme divergent ou convergent. En même temps, l'aide qui d'une main refoule la paupière supérieure, de l'autre main avec la seconde érigine, accroche et soulève la conjonctive et le fascia, de manière à former un pont triangulaire. C'est dans cet espace que le chirurgien fait la ponction avec la petite lancette qu'il ne fait que glisser sur la sclérotique; saisissant alors le myotome coudé, il introduit d'abord sa lame transversalement, et à plat, au travers de la piqûre, en insinue le sommet mousse sur le bord supérieur du muscle, et, par un mouvement de quart de cercle, la fait glisser entre le tendon et la sclérotique, de manière que la coudure du manche correspond à l'arcade sous-orbitaire (fig. 2). Cette manœuvre est terminée quand l'extrémité mousse, sensible à la vue et au toucher, apparaît à 2 ou 3 millimètres au dessous du bord inférieur du muscle. Il ne s'agit plus que de faire subir au manche un quart de rotation qui incline la lame en avant, et d'exercer une petite pression pour diviser le muscle dont la section s'annonce par un bruit de craquement. L'opération terminée on retire l'instrument suivant le même trajet oblique que l'on a parcouru pour son introduction et l'on réapplique exactement la conjonctive et son fascia sur l'orifice de la piqûre.

Tel est celui des deux procédés de M. Guérin auquel il paraît se tenir définitivement et qui constitue particulièrement sa méthode. Toutes ces manœuvres, pratiquées par l'auteur, se succèdent régulièrement et avec assez de rapidité. L'opération terminée, à peine en reste-t-il quelques traces; mais d'un autre côté, ce mode opératoire comparé aux autres a paru complexe et difficile. Il exige des instrumens particuliers, beaucoup de dextérité, une habitude spéciale, et enfin on lui reproche, non sans raison, un inconvénient qui balance l'avantage d'opérer sous la conjonctive: c'est, en ne voyant pas ce que l'on fait, de n'être pas certain d'avoir tout coupé. Toutefois, disons que par la forme de la lame et la manière dont elle est introduite, cet accident est peu probable, et s'il survenait, facile à remédier par une nouvelle introduction. Un autre reproche que l'on a fait à ce procédé et qui nous paraît bien plus fondé, c'est le tiraillement excessif que l'on fait subir à l'œil et qui quelquefois, vu la tension du muscle, fait obstacle au redressement de la lame nécessaire pour opérer la section.

*Deuxième procédé de M. Guérin* (Fig. 5 et 6). Les paupières étant refoulées, comme il a été dit plus haut, et les deux ériges, tant du chirurgien que de l'aide, fixées dans leur position, avec de petits ciseaux courbes sur le plat, le chirurgien incise d'un seul coup le pli de la conjonctive intermédiaire aux deux ériges: faisant alors soulever par l'aide le lambeau *fibro-muqueux* de ce côté, le chirurgien met à nu l'extrémité du muscle par de petits coups de ciseaux, puis insinue au dessous de la corde de rétraction l'un des mors, et pratique d'un seul coup la section: l'opération terminée, il rabat le lambeau, puis l'étale et en affronte les bords de manière à recouvrir exactement la plaie. Le second procédé est aussi simple



et expéditif qu'aucun autre, mais à notre sens, il ne mérite pas le nom de sous-conjonctival et n'exempte nullement des inconvénients, s'il y en a, d'opérer à l'air libre : c'est peut-être la raison qui fait que l'auteur préfère le premier procédé.

#### APPRÉCIATION DES PROCÉDÉS OPÉRATOIRES.

Nous avons divisé ces procédés en deux ordres ceux qui n'ont été qu'essayés ou, en quelque sorte proposés, et ceux qui ont subi l'épreuve de nombreuses applications. Ces derniers, au nombre de cinq, sont les seuls qui méritent un examen sérieux. M. Dieffenbach compte plus d'un millier d'opérés par lui-même, outre quelques centaines, par ses élèves, en Allemagne et dans le nord. A Paris, M. Baudens compte 1100 opérés; M. Amussat 550; M. Velpeau, tant par lui-même que par ses imitateurs, plusieurs centaines; M. J. Guérin plus de 200. En voilà de part et d'autre plus qu'il n'en faut pour juger la valeur d'une méthode ou d'un procédé opératoire. De l'examen comparatif des résultats avoués par les auteurs, chirurgiens habiles et gens d'honneur, ces résultats semblent à un juge impartial, à-peu-près les mêmes pour tous. Dans le plus grand nombre des cas, peut-être comme 1 est à 10 ou 12, un succès complet; puis quelque demi-succès, des cas de nécessité d'une opération nouvelle ou des récidives sans espoir. Ainsi donc, et quoique le diagnostic et les indications opératoires du strabisme laissent encore beaucoup à désirer, du moins, comme résultat général, il paraît bien que la myotomie du strabisme doit être admise à prendre rang dans la chirurgie parmi les opérations les plus heureuses et les moins offensives. Mais quant au choix du procédé, en est-il un qui mérite une préférence générale sur les autres? Y a-t-il entre eux des nuances d'indication ou de résultats, et peut-on préciser les cas où l'un d'eux doit être préféré aux autres? Quoiqu'ayant vu tout ce que l'on a fait, et lu à-peu-près tout ce que l'on a écrit sur cette matière, ou plutôt par cela même que j'ai tout vu et lu, je n'oserais je l'avoue, prononcer sur ces questions, et pour dire ici toute ma pensée, je crois que les faits sont encore trop nouveaux, que les preuves confirmatives ou négatives ne sont pas encore toutes acquises, et que si un doute légitime plane encore sur l'opération même du strabisme dans ses résultats vrais, à plus forte raison doit-on s'abstenir de poser sur chaque procédé, entre les illusions de l'auteur et les dénigremens de ses rivaux, un jugement absolu que le temps et l'expérience, les juges souverains de toutes choses, viendraient probablement infirmer. Au reste, pourvu que l'opération soit bien faite, il ne paraît pas qu'entre des procédés si peu différens, le choix particulier de l'un d'entre eux ait une grande importance, puisque tous paraissent également réussir dans une même proportion. Parmi les cinq qui ont été suffisamment expérimentés, je préférerais, quant à moi, celui de M. Baudens, comme étant celui qui a fourni à son auteur les meilleurs résultats en plus grand nombre; mais, du reste, je crois que, d'une manière générale, le procédé le meilleur pour chaque opérateur, est celui qu'il sait le mieux. Ce que l'on peut dire de plus certain a surtout rapport au choix des instrumens. 1° Pour fixer les paupières le mieux assurément est d'employer des aides armés de crochets élévateur et abaisseur. Si l'on manque d'un nombre d'aides suffisans, on peut employer un rétracteur des paupières; celui de M. Velpeau est incontestablement le meilleur. 2° Pour fixer le globe oculaire, l'érigne expose à déchirer la conjonctive par la sclérotique et la cornée, accident qui est arrivé à M. Phillips en opérant sur un chambellan russe, et probablement à beaucoup d'autres et qui est survenu aussi à M. Amussat, dans une expérience sur un cheval. La pince sous ce rapport offre plus de certitude

par l'opposition de ses mors. Mais on cite quelques cas où les mors plats ont causé des déchirures, des décollemens et des contusions graves de la conjonctive : c'est cette considération qui a fait adopter les pinces à griffes ou à trois dents très fines, deux sur un mors, une sur l'autre, rentrantes dans l'écartement des deux premières. En faisant mordre cette pince un peu profondément, jusque sur la sclérotique, l'œil est fixé fortement et sans danger. 3° Enfin pour la section des muscles tous les chirurgiens s'entendent à employer des petits ciseaux, et à repousser les petits bistouris ou myotomes de divers genres qui mettent toujours en danger de crever l'œil, si le malade au moment de la piqure se livre à quelque mouvement inconsidéré. Avec les ciseaux, il sera toujours facile à tout chirurgien de pratiquer avec succès l'opération du strabisme, sans s'astreindre à suivre rigoureusement tel ou tel procédé.

#### SOINS CONSÉCUTIFS.

Pendant l'opération un aide est chargé d'étancher le sang avec une petite éponge portée par une pince à ressort qui entre dans le matériel de tous les instrumens. Après l'opération, on lave l'œil avec de l'eau fraîche et on l'examine avec attention pour s'assurer si le redressement est complet. Supposé que cette certitude soit acquise, les soins consécutifs sont des plus simples. Quelques opérateurs ne font et ne prescrivent absolument rien à leurs malades, pas même de couvrir l'œil dans les premiers jours, et assurent que la plaie guérit ainsi d'elle-même. Si effectivement dans beaucoup de cas il n'est survenu aucun accident cela prouve que l'opération est très inoffensive; mais il nous semble que ce n'est pas une raison pour établir la négligence en précepte. M. Dufresse-Chassaigne a suivi avec les opérés les règles suivantes : L'opération terminée, il injecte doucement dans la plaie 40 à 60 grammes d'eau fraîche légèrement aluminée pour faire crisper les petits vaisseaux et tarir l'hémorrhagie. L'œil étant essuyé il applique au-devant des paupières fermées une compresse trempée dans le même liquide et prescrit de la renouveler toutes les demi-heures le premier jour. Les mêmes applications recommencent les jours suivans à quelques heures d'intervalle jusqu'au 6<sup>e</sup> et 8<sup>e</sup> jour que l'on enlève définitivement le bandeau. Quelques malades, dont la vue est faible, font usage de lunettes bleues ou vertes pendant un temps convenable.

#### RÉSULTATS DE L'OPÉRATION.

##### 1° EFFETS PHYSIOLOGIQUES DE LA SECTION.

On reconnaît que l'opération a été bien faite aux caractères suivans. 1° L'œil opéré doit être replacé fixe au centre de l'orbite et la rectitude du regard pour l'œil sain, qui n'est jamais nette chez les strabiques, doit être rétablie de manière que les deux yeux convergent également vers un même point. Toutefois on ne peut, dans les premiers instans, exiger à cet égard un résultat précis, il suffit que les yeux convergent assez exactement vers un petit objet, le doigt de l'opérateur par exemple, présenté à deux ou trois mètres de distance. 2° Dans les procédés où l'on a divisé verticalement la conjonctive, la surface blanche de la sclérotique doit apparaître à nu dans toute la hauteur de l'incision. 3° L'œil opéré ne doit pas pouvoir se tourner dans le sens de sa déviation première, circonstance dont on s'assure en ordonnant au malade de fixer un doigt que l'on offre à quelques centimètres de la racine du nez; si le strabisme était convergent, on a la même



distance de l'arcade orbitaire externe, si le strabisme était divergent. Que si, au contraire, l'œil tourne sur son axe vertical pour suivre le bout du doigt, ou seulement témoigne de quelque tendance à commencer ce mouvement, c'est une preuve assurée ou qu'il reste une portion tendineuse du muscle qui n'a pas été coupée, ou que l'un des muscles voisins concourait à la déviation. Un seul filament oublié suffit, suivant M. Baudens, pour faire manquer immédiatement le bénéfice de l'opération et amener une récurrence en laissant le muscle, toujours fixé par ses deux extrémités, en mesure de se cicatriser dans le même état de rétraction que la section incomplète n'a pas fait cesser. Une autre cause aussi peut se rencontrer, qui a été vue et signalée par le même chirurgien, c'est l'existence d'un petit faisceau tendineux détaché de l'un des bords du tendon principal, dont il est séparé par un intervalle cellulaire, et qui s'insère isolément à un ou deux millimètres de distance. Aussitôt que l'insuffisance de la section est reconnue, il faut rechercher avec soin dans la plaie pour saisir et couper la bride que l'on peut croire faire obstacle ; mais si l'on ne trouve rien et que le muscle soit complètement rétracté, il faut, par un examen attentif des mouvemens de l'œil, tâcher de reconnaître celui ou ceux des muscles qui peuvent encore concourir à la déviation. Seulement on ne doit pas trop se hâter de pratiquer une ou plusieurs autres sections pour des motifs qui seront exposés plus loin.

#### 2° MODIFICATIONS ANATOMIQUES PROUVÉES PAR L'AUTOPSIE.

Pour une opération encore aussi nouvelle on ne devrait pas s'attendre à ce qu'il existât déjà des preuves nécroscopiques des résultats de l'opération. Cependant on possède deux cas examinés et publiés par MM. Hewez à Londres et Bouvier à Paris, de dissection, à l'autopsie, de deux yeux opérés du strabisme du vivant des malades, morts peu de temps après par toute autre cause, et de plus des faits de vivisections pratiquées par M. Amussat sur le cheval et le mouton. Ces opérations et vivisections donnent des faits entièrement univoques, de sorte que, à la naissance du strabisme, la théorie anatomico-physiologique de son mode de guérison se trouve immédiatement constituée.

Voici le premier fait :

Georges Clarke, âgé de 30 ans, entre à l'hôpital St-Georges, division Babington, portant un ulcère et affecté en outre de strabisme divergent à l'œil gauche, qui est opéré le 1<sup>er</sup> décembre 1840. Après deux ou trois semaines, le strabisme se reproduit légèrement. Le malade meurt d'une pneumonie le 1<sup>er</sup> janvier 1841. A l'autopsie, l'œil ayant été soigneusement disséqué, le muscle droit externe est complètement divisé à la naissance de son tendon. Ce faisceau charnu s'était rétractée de neuf lignes (18 millimètres), en arrière de la section, mais est resté toujours attaché au globe de l'œil par une forte bande de tissu cellulaire. Cette bande, large de trois lignes et longue de six, est fixée au globe oculaire à 2 lignes environ derrière la ligne de section tendineuse. La résistance est telle que l'on peut tirer dessus sans la déchirer. L'auteur de l'observation pense que cette bande est formée par le tissu cellulaire flasque qui unit le muscle au globe de l'œil. Pour nous, en d'autres termes, ce tissu n'est que la gaine cellulaire fournie à chacun des muscles de l'œil par la mince aponévrose oculaire de M. Bonnet, de Lyon.

Il n'y a rien à ajouter à ce premier fait, que celui communiqué par M. Bouvier à M. Amussat, et les résultats des vivisections de ce dernier ne font que reproduire exactement, comme on peut s'en assurer par les dessins pris sur la nature (Pl. A, fig. 13, 14, 15, 16).

Enfin un fait semblable a été vu sur le vivant par M. Baudens. Dans un cas de récurrence, vingt jours après l'opération, ce chirurgien ayant été contraint de couper une seconde fois le muscle droit supérieur remarqua, « que cette greffe était placée sur un point plus reculé que dans l'état normal. »

#### 3° ACCIDENS QUI ONT RAPPORT A L'OPÉRATION.

1° *Ecchymose*. L'infiltration sanguine dans le tissu cellulaire lâche qui unit la conjonctive à la sclérotique, est un fait assez commun, surtout dans les procédés où cette membrane n'est pas largement ouverte. On y remédie par une pression légère qui évacue le sang, au besoin par une piqûre ou contre-ouverture et par des lotions légèrement styptiques. Abandonnée à elle-même, l'ecchymose se résout en 15 ou 20 jours.

2° *Hémorrhagie*. Ordinairement il ne s'écoule pas une petite cuillerée de sang. Néanmoins on cite quelques cas malheureux d'hémorrhagie consécutive. Le plus grave serait celui arrivé à M. S. Lane sur un enfant de onze ans, après la section du droit interne. Des hémorrhagies se succédèrent avec une telle abondance que ce chirurgien aurait été obligé de pratiquer la transfusion de cinq onces et demie de sang, après laquelle le petit malade aurait guéri.

3° *Inflammation*. Cet accident est plus commun, mais bien rare encore, puisque sur plusieurs milliers d'opérés, on ne rapporte que les deux cas publiés par M. Verhaeghe où l'œil ait été perdu par cette cause. Il est étonnant même que les cas d'ophthalmie n'aient pas été plus nombreux, avec l'impossibilité de donner des soins vigilans à un si grand nombre d'opérés qui se sont succédés pendant quelque temps, et dont la plupart ne revenaient pas voir le chirurgien et ne prenaient par eux-mêmes aucune précaution. Cette considération est l'un des argumens les plus forts en faveur de l'innocuité de la myotomie oculaire.

4° *Néuralgie*. Je ne trouve que dans M. Dufresse-Chassaigne l'aveu d'un cas de néuralgie sus-orbitaire survenue après la section des muscles droits externe, supérieur et inférieur. Il est probable que cet accident doit être arrivé plusieurs fois à d'autres chirurgiens ; mais toutefois le silence du public à cet égard prouve qu'il n'est pas commun.

5° *Granulations. Bourgeons charnus*. Laissons parler à ce sujet M. Baudens (p. 51).

« Au bout de quinze jours il reste quelquefois dans le lien correspondant à la cicatrice, une granulation rouge, de la grosseur d'un grain de groseille. Quand elle ne se flétrit pas spontanément, nous l'enlevons d'un coup de ciseau, et le plus souvent sans recourir à l'écraseur.

« On a prétendu qu'en se réservant, cette granulation formait une cicatrice coarctée, et que cette cicatrice amenait infailliblement des récurrences, si on ne se hâtait de couper de bonne heure le bourgeon ; cette crainte nous a engagé à couper la granulation au bout de quelques jours de développement. Cette petite opération nous a présenté des difficultés ; d'une part, parce que la base en était large, proéminente, et de l'autre, parce que se laissant aisément déchirer sous l'écraseur, il était difficile de la fixer.

« Depuis que nous avons renoncé à cette pratique, nous attendons que le bourgeon soit rétréci à sa base, qu'il présente un véritable collet ou pédicule, et, d'un coup de ciseaux porté sur ce



dernier, nous l'enlevons avec une facilité et une rapidité très grandes, sans être exposé à voir surgir de nouveaux bourgeons, comme cela a lieu quand on le coupe trop tôt. »

6° *Proéminence de l'œil*. La saillie de l'œil avec un léger agrandissement de l'ouverture palpébrale, qui accompagne fréquemment la section d'un seul muscle, n'est que le premier degré de la buphthalmie qui survient presque inévitablement après les sections multiples de quatre ou cinq muscles; à propos de ce dernier accident, nous parlerons de l'opération nouvelle imaginée par M. Baudens pour y remédier.

7° *Abolition du mouvement du muscle coupé*. Il n'est pas rare, après la division d'un seul muscle droit, interne ou externe, pour un strabisme simple convergent ou divergent, que l'œil reste habituellement fixe et soit absolument privé de l'espèce de mouvement qui constituait auparavant la rétraction. D'après ce que nous avons vu de l'anatomie pathologique du strabisme, on conçoit que cet accident a lieu inévitablement lorsque la nouvelle implantation du muscle coupé se fait au-delà du diamètre transverse de la sclérotique; la paralysie partielle étant d'autant plus complète que l'insertion est plus postérieure et par conséquent plus près du centre de l'œil. C'est pour remédier à cet accident que M. J. Guérin a imaginé une nouvelle opération dont il a déjà fait plusieurs fois l'application avec succès.

*Opération secondaire de M. J. Guérin* (Pl. E, fig. 67).

Saisissant la conjonctive avec la petite érigne double, à deux ou trois millimètres en dedans de la cornée, comme pour l'opération ordinaire du strabisme, M. Guérin divise avec des ciseaux la membrane muqueuse et son fascia dans une hauteur d'environ huit millimètres, puis décolle et renverse le lambeau vers l'angle interne de l'œil, de manière à mettre à découvert l'ancienne insertion tendineuse et à entrer dans la gaine vide du muscle rétracté; s'il se présente quelques adhérences on les détruit et, faisant pénétrer une pince dans la gaine, en écartant avec douceur et ménagement, on ne tarde pas à apercevoir au fond l'extrémité divisée du muscle. Dégageant alors l'érigne, on saisit le bout du muscle bien parallèlement, entre les mors de la pince, et on l'amène, en tirant avec douceur, jusqu'au voisinage de son ancienne insertion. Les choses à ce point, avec une aiguille ordinaire, on passe sous la conjonctive et le fascia, sur le côté opposé de la cornée, une anse de fil dont on ramène en dedans les deux chefs de manière à forcer l'œil à se tourner en dedans; on fixe les deux bouts du fil sur le dos du nez avec une petite bande de diachylum, et après s'être assuré que l'extrémité du muscle se présente bien étalée dans la situation convenable, on la revêt avec le lambeau fibro-muqueux que l'on réapplique dans sa position première, de manière à fermer la plaie. Au rapport de M. J. Guérin, au bout de deux ou trois jours il s'est formé déjà une cicatrice assez solide pour permettre l'enlèvement de l'anse de fil, et, ajoute-t-il, la présence de cette dernière est si peu offensive, que les malades ont pu dormir l'œil légèrement entre-ouvert et qu'il ne s'est présenté aucun signe d'inflammation.

C'est cette dernière circonstance qui nous paraît extraordinaire et sur laquelle nous craignons que l'auteur ne s'abuse. Avec la sensibilité bien connue de la conjonctive, au contact du corps étranger le plus délié, comment concevoir que l'anse de fil ne donne pas lieu à une vive inflammation. Au reste la même tenta-

tive a été faite par M. Baudens, et d'après ce qu'il nous a dit, les malades n'ont pu supporter seulement pendant quelques minutes la présence du fil dans la plaie. Le moyen qu'il a substitué, c'est-à-dire le frottement de l'œil en sens opposé par des compresses graduées, nous paraît donc bien préférable.

8° *Strabisme inverse consécutif*. Cet accident causé par la contraction du muscle opposé à celui qui a été coupé, est, par sa nature, des plus simples, et se rencontre assez fréquemment malgré l'opinion émise par M. Dufresse. Jusqu'à ce moment, on y avait remédié par la section du muscle contracté, mais, si la nouvelle opération de M. Guérin a vraiment les effets qu'il lui attribue, il nous semble qu'on devrait en essayer avant d'avoir recours à une nouvelle section, afin de remettre les choses dans leur état normal par l'allongement, dans la position voulue, du muscle primitivement rétracté.

9° *Récidive*. Sans tenir compte de l'acception erronée dans laquelle ce mot a été pris par divers chirurgiens, il est impossible de comprendre sous cette dénomination autre chose que la reproduction de la même affection dans le même point, après un premier résultat obtenu. Ainsi définie, la récidive plus ou moins complète ne peut reconnaître pour cause que la cicatrisation du muscle rétracté sur un point trop rapproché de la première insertion; d'où résulte une nouvelle rétraction. Le seul moyen à y opposer est une opération secondaire en ayant le soin, cette fois, de faire porter et de fixer par une compression l'œil en sens opposé, pour contraindre le bout divisé du muscle à se greffer plus en arrière ou donner lieu à la formation d'une cicatrice allongée. Nous verrons plus loin quelles sont les précautions employées et conseillées par M. Baudens à cet égard.

#### 4° ACCIDENS QUI ONT RAPPORT A LA MALADIE.

Les accidents consécutifs les plus ordinaires, dépendant de la maladie, sont : la *diplopie*, la *vue faible de l'œil opéré* et l'*incertitude du regard*.

1° *Diplopie*. Comme, dans le strabisme simple, l'œil est entraîné sympathiquement dans la déviation de l'œil malade, après le redressement de celui-ci, l'autre conserve une tendance à conserver son ancienne direction; de sorte que rien n'est plus ordinaire qu'au moment de l'opération, l'œil opéré ayant le regard fixe, ce soit l'autre œil au contraire qui louche. Mais habituellement cet état n'est que temporaire. La déviation de l'œil sain se corrige peu-à-peu d'elle-même, et, à mesure que l'accord du regard s'établit entre les deux yeux, s'efface dans un laps de temps qui varie de quelques jours à un ou deux mois. Avouons pourtant que les choses ne se passent pas toujours aussi bien. Nous avons vu des strabiques opérés depuis 8 à 10 mois chez lesquels le redressement de l'œil a été suivi d'une diplopie qui dure encore, sans que rien puisse faire préjuger une amélioration dans leur état.

2° *Vue faible de l'œil opéré*. Nous avons eu déjà l'occasion de signaler ce phénomène avant l'opération. Evidemment il doit continuer encore après, du moins pendant un certain temps. Mais comme le précédent, il diminue de jour en jour à mesure que, par l'exercice, l'œil précédemment strabique s'habitue à fixer les objets à toute distance.



3° *Incertitude du regard après l'opération.* Voilà le résultat le plus commun de la myotomie oculaire et la source des reproches les plus fondés qu'on lui ait adressés. Mais, selon nous, c'est à tort que beaucoup de chirurgiens font peser sur l'opération un inconvénient qui a sa source dans la cause même du strabisme et dans ses effets sur le mécanisme des muscles de l'œil. Il faut bien s'en convaincre, le strabisme étant presque toujours le produit d'une affection nerveuse qui se traduit par une contraction permanente de certains muscles, le strabique, même après que l'on a supprimé la rétraction sur les muscles atteints, et aussi par le résultat de cette suppression, ne peut pas regarder comme telle autre personne qui n'a subi aucune des influences de la cause, de ses effets et de l'opération avec ses conséquences anatomiques. Que si, comme il arrive dans la plupart des cas, l'opération a changé un regard vicieux ou fatigant et nul pour le malade, et horrible pour ceux qui le voient, en un regard net ou plus assuré pour le malade et supportable à voir pour les autres, l'opération, disons-nous, par cela même a produit tout le bien qu'elle pouvait faire, et un grand bien. Il ne faut pas exiger l'impossible et demander qu'un œil dont les conditions anatomiques et physiologiques sont changées, soit identique avec celui où ces conditions n'ont subi aucune atteinte. Nous avons présenté ces considérations parce que l'on a confondu l'incertitude du regard avec la récidive, fait très différent et déjà bien assez commun en lui-même, et que cette confusion tendrait à faire condamner à sa naissance une opération qui, dans ses applications légitimes, doit être considérée comme l'un des meilleurs progrès de la chirurgie actuelle.

## SECTION DE MUSCLES VARIÉS.

Jusqu'à présent nous avons supposé que l'opération se borne à la section d'un seul muscle et plus particulièrement du droit interne pour le strabisme convergent : nous allons voir maintenant les légères modifications exigées dans les manœuvres et la tenue des instrumens, pour la section des trois autres muscles droits, en raison de leur situation spéciale, et les procédés nouveaux que réclament la section des deux muscles obliques.

*Section du muscle droit externe.*

D'une manière générale, il ne s'agit ici, dans chaque procédé, que de renverser ce que nous avons dit de la situation de l'œil et des instrumens, pour appliquer à l'angle externe les manœuvres qui précédemment ont été pratiquées sur l'angle interne. Ainsi le malade étant placé dans la situation que nous avons énoncée plus haut, les paupières écartées de la même manière et l'œil sain maintenu fermé, on ordonnera au malade de tourner l'œil le plus possible en dedans ; puis saisissant la cornée avec une érigne double, une pince à griffes, ou de toute autre manière suivant le procédé, on pratiquera l'opération comme il a été dit pour l'angle interne, si ce n'est que la main gauche du chirurgien, qui fixe l'œil, se présentant renversée, le poignet et l'avant-bras forment une arcade au-dessus du sourcil du malade. Il serait assez inutile d'insister sur les petits changemens qui sont également nécessités dans la position des aides.

*Section des muscles droit supérieur (pl. D, fig. 3) et droit inférieur.*

Si on opère pour un strabisme supérieur, et que déjà on ait fait

la section du droit interne, pour pratiquer celle du droit supérieur, il suffit d'agrandir en haut, suivant une ligne en quart de cercle, l'incision de la conjonctive et du fascia sous-jacent. Si l'on a affaire à un strabisme supérieur ou frontal, c'est la section du muscle droit supérieur qui constitue l'opération ou au moins son fait principal, et l'opération, telle que nous la connaissons, se pratique alors en attirant l'œil en bas, sans autre modification que d'agir suivant le rayon vertical de l'œil au lieu du rayon horizontal interne. Il est à peine nécessaire de dire que, dans ce cas, il est inutile d'abaisser la paupière inférieure, et fort essentiel au contraire d'élever le plus qu'on pourra la paupière inférieure. Quant aux détails de l'opération, ils nous sont déjà connus. Les mêmes observations s'appliquent à la section très rare *du droit inférieur*. Son application la plus commune est, en coïncidence avec celle du droit interne, dans le strabisme convergent en bas, auquel cas la division du droit inférieur doit succéder, par prolongement de l'incision, à celle du droit interne. La même opération se représente dans les cas de section de plusieurs muscles, mais peut-être n'a-t-on pas encore eu l'occasion de faire cette opération pour un strabisme inférieur direct, les cas qui s'en rapprochent le plus étant ceux de strabisme horrible, où celui des yeux qui se porte en bas est en même temps divergent.

*Section du grand oblique.*

D'après ce que nous avons vu plus haut, la théorie est loin d'être fixée sur les motifs qui nécessitent la section du muscle grand oblique. Elle a été appliquée à deux maladies, le strabisme et la myopie. Quant au strabisme, ce n'est guère que dans les cas complexes que l'on s'est trouvé entraîné à diviser le grand oblique, lorsque la section de deux ou trois autres muscles ne produisait qu'un résultat incomplet. Le cas d'application le plus ordinaire est le strabisme convergent supérieur, lorsque les muscles droits interne et supérieur étant préalablement divisés, l'œil néanmoins est encore attiré dans la diagonale et un peu proéminent, avec une légère rotation en bas et en dehors, de sorte qu'il semble comme suspendu au tendon du grand oblique. Toutefois, il faut reconnaître que cette théorie est d'une application bien vague à la pratique. Suivant M. Phillips, parmi les sections assez nombreuses du grand oblique à sa connaissance, les unes ont réussi et les autres n'ont eu aucun résultat ; à son avis, cette opération ne doit être tentée que lorsque l'œil strabique est saillant et la vue myope. Dans ce cas, ajoute-t-il, la section du droit interne et du grand oblique a rétabli l'œil dans sa rectitude. La proportion de ce genre de strabisme est de cinq à six pour cent.

*Procédés opératoires.*

1° *Procédé de M. Baudens.* Ce chirurgien ne traite de la section du grand oblique que concurremment avec celle du droit interne. Ce dernier muscle étant divisé, si, ajoute l'auteur, « on fait effort sur l'érigne pour porter le globe oculaire en dehors et en bas, il suffira de glisser avec douceur le bistouri-érigne en dedans et en haut, en rasant le globe oculaire, pour accrocher et raser le muscle grand oblique. »

2° *Section isolée du grand oblique.*

(a) *Procédé de M. Dufresse-Chassaigne.* Voici le procédé indiqué par ce jeune chirurgien dans le but assez vague de guérir



la myopie, et que, du reste, il n'a pas mis en pratique. Ouvrir la conjonctive, et ajoutons aussi le fascia sous-conjonctival, par le procédé ordinaire sur une étendue de 10 à 12 millimètres dans l'espace moyen entre les muscles droits interne et supérieur; à travers cette ouverture accrocher la sclérotique avec la petite érigne double, et s'en servir pour attirer l'œil en bas et en dehors. Le tendon du muscle venant alors se montrer au fond de la plaie, l'isoler avec le crochet mousse et le couper avec des ciseaux.

(b) *Procédé de M. Gairal* (Pl. D, fig. 8). Voici encore un procédé qui n'a qu'une valeur de proposition, n'ayant été pratiqué que sur le cadavre. L'objet de l'auteur est de détacher la poulie du grand oblique sans couper le tendon lui-même; mais hâtons-nous de dire que rien ne prouve que l'opération pratiquée de cette manière aurait le résultat que l'auteur en attend. La nouvelle adhérence du tendon après la cicatrice semblant *à priori* reproduire la rétraction plutôt que celle du tendon qui, par expérience, ne se fait que par écartement ou sur un autre point.

Voici du reste le procédé de l'auteur : au lieu de faire écarter les paupières, il les fait fermer et tirer en dehors, comme pour l'opération de la fistule lacrymale, puis il enfonce perpendiculairement un petit bistouri droit à deux tranchans, en partant de la racine du nez, pour labourer la paroi supérieure de l'orbite dans l'angle de réunion avec la paroi interne. Après avoir pénétré à quelques millimètres de profondeur, il arrive sous la poulie, qu'il divise par de légers mouvemens avec l'un et l'autre tranchant, en rasant à plusieurs fois l'angle osseux où elle s'implante.

#### *Section du petit oblique.*

Cette opération est encore au nombre de celles dont les indications auraient besoin d'être mieux précisées par une plus longue expérience. Le petit oblique, avons-nous dit, exerce sur l'œil un mouvement de demi-rotation, qui porte la cornée obliquement en haut et en dehors. D'après ce mécanisme reconnu, il a été tout naturel d'opérer la section du petit oblique en cas de strabisme divergent supérieur, lorsque la division des muscles droits externe et supérieur ne donnait qu'un résultat insuffisant : aussi, est-ce dans cette circonstance que M. Baudens a appliqué cette section spéciale. D'un autre côté, par son enroulement en demi-cercle autour de l'œil, le petit oblique tend à comprimer le globe oculaire et à déterminer l'allongement de son diamètre antéro-postérieur, considération qui a porté M. Bonnet à appliquer la section de ce muscle, à la guérison d'un genre particulier de myopie. De ces considérations ressortent deux modes de division du muscle, soit isolément, soit simultanément avec plusieurs autres, mais qui n'ont d'importance qu'au point de vue théorique, la situation du petit oblique exigeant, dans tous les cas, une opération spéciale.

#### *Procédé imité de la section des autres muscles* (Pl. D, fig. 7).

Recommandant au malade de tourner fortement l'œil en haut et en dehors, écarter les paupières avec les crochets rétracteurs, mais surtout faire abaisser fortement par un aide la paupière inférieure, accrocher alors la conjonctive et le fascia sous-jacent avec l'érigne double, à huit millimètres en bas et en dedans de la cornée; coucher cette érigne obliquement en dehors et en haut et la confier à un aide chargé de fixer l'œil dans cette position; diviser alors avec des ciseaux la conjonctive et le fascia sous-ja-

cent dans une longueur de huit à dix millimètres, entre les tendons des muscles droits interne et inférieur. Des flocons graisseux se présentent; pour découvrir le muscle, il s'agit de repousser en haut les graisses en s'approchant du plancher maxillaire; le petit oblique est vu immédiatement dans sa gaine, près de son insertion osseuse. Rien de plus simple que de l'isoler et de le saisir avec un crochet, puis de l'amener dans l'anse de l'instrument au niveau de la plaie, où on en fait l'incision avec des ciseaux.

2° *Procédé de M. Baudens*. Celui-ci est un peu plus simple et plus rapide. La paupière inférieure étant fortement abaissée par le doigt indicateur d'un aide et le malade tournant l'œil en haut et en dehors, de sa main gauche, armée d'une érigne simple tenue comme une plume à écrire et présentée obliquement de haut en bas, de dehors en dedans, et d'avant en arrière, la concavité de sa courbure tournée vers l'opérateur, il pique et insinue la pointe de l'érigne en rasant le plancher maxillaire, de manière à ressortir en ramassant le muscle dans le crochet de l'instrument; puis, de la main droite, il offre obliquement, la pointe en haut, la petite serpette à double courbure dont il se sert pour la section des muscles droits, et la faisant contourner derrière le muscle, au-dessous du crochet de l'érigne, le plan concave de la lame tournée en haut, la section s'opère par le fait même du glissement sur la courbe du tranchant. M. Baudens a eu déjà plusieurs fois l'occasion de pratiquer ce procédé pour la section du muscle soit isolée, soit combinée avec celle de plusieurs autres. Il s'est à peine écoulé quelques gouttes de sang.

3° *Procédé de M. Bonnet, de Lyon*. Voici la description donnée par l'auteur lui-même. « Je choisis l'insertion antérieure du muscle petit oblique, qui n'est entourée d'aucun nerf et d'aucune artère, et que l'on peut diviser si facilement par la méthode sous-cutanée. Il suffit, pour opérer cette section, de faire une piqûre à la partie moyenne de la paupière inférieure. A travers cette piqûre, on introduit un ténotome mousse, dont on dirige l'extrémité en arrière et en dedans, avec la précaution de lui faire suivre la paroi inférieure de l'orbite. Lorsqu'il est arrivé à trois centimètres de profondeur, on le ramène en avant, jusqu'à ce qu'on le sente au-dessous de la peau; il accroche nécessairement alors l'insertion du muscle petit oblique et le divise complètement, surtout si l'on a soin de diriger son tranchant en bas et au-devant du maxillaire supérieur (Lettre à l'Académie des sciences, février 1841).

Ces trois procédés de section du petit oblique ont été également expérimentés sur le vivant, mais le dernier un bien plus grand nombre de fois que les deux autres. Considérés en eux-mêmes, et quel que soit le motif pour lequel a été pratiquée l'opération, les deux premiers sont les plus sûrs, en ce qu'on est certain de couper le muscle en vue; mais, en outre, comme on ne divise aussi que ce qui est nécessaire, il n'y a ni ecchymose, ni hémorrhagie; et, quant à la section de la conjonctive et du fascia, l'expérience de toutes les variétés d'opération de strabisme prouve surabondamment son innocuité. Enfin ces deux procédés sont d'une exécution facile et prompte, surtout celui de M. Baudens. Quant au procédé de M. Bonnet, il ne présente pas de grandes difficultés, mais néanmoins il offre plusieurs inconvéniens assez graves : l'instrument doit pénétrer à une grande profondeur, et peut léser toute autre partie que celle que l'on veut couper; il peut même arriver qu'un chirurgien inexpérimenté, après avoir blessé différentes parties, manque cependant



la division du muscle, objet de l'opération; et enfin, entre les mains de son auteur, chirurgien cependant d'une incontestable habileté, la section intérieure des vaisseaux sanguins est assez grave pour que l'opération soit toujours suivie d'une énorme ecchymose, parfois très longue à se résoudre.

#### SECTION DE PLUSIEURS MUSCLES.

Si déjà, en traitant des sections partielles, nous nous sommes trouvé dans l'embarras de discerner le vrai au milieu d'allégations contradictoires, la question devient beaucoup plus épineuse en ce qui concerne les sections multiples, où le sujet étant plus complexe, les élémens de diagnostic sont plus nombreux et les opinions, entre les divers praticiens, plus divergentes, sans que, pour s'établir juge au milieu de ces débats, on ait d'autres armes que les opinions elles-mêmes, fortifiées toutefois par un examen approfondi des conditions anatomiques et physiologiques qui se rapportent au sujet. Comme on doit s'y attendre, *à priori*, c'est dans les cas les plus simples que l'accord est le plus unanime; mais les oppositions surgissent et fourmillent à mesure qu'on entre dans les sujets plus complexes. Ce sera, comme nous le verrons plus loin, à déterminer à l'avance ces cas embarrassans qu'il convient de s'attacher principalement; la prudence alors, pour éviter tous les accidens consécutifs, nous paraissant devoir prescrire d'arrêter et de restreindre, autant que possible, le nombre et la succession des opérations subséquentes et la limite que l'on ne doit pas franchir; mais il faut avouer qu'une semblable précision, dans le diagnostic, n'est pas encore obtenue dans l'état actuel de la science.

#### 1° *Section de deux ou trois muscles.*

Nous avons peu de chose à ajouter à ce que nous avons déjà dit à cet égard. Si, dans la plupart des cas, le strabisme direct peut être redressé par la section isolée du seul muscle correspondant, soit le droit interne, par exemple, dans le strabisme convergent; il est, comme nous le savons, d'autres cas où, par une habitude vicieuse des deux muscles voisins, il devient nécessaire aussi de les couper, soit les muscles droits supérieur et inférieur pour l'exemple que nous avons cité. Pareillement, dans les strabismes obliques ou en diagonale, il est tout simple de couper les deux muscles droits dont le strabisme semble la résultante moyenne: ex. les muscles droits interne et supérieur, interne et inférieur ou externe et supérieur, pour les strabismes de même dénomination. C'est pourtant dans ces conditions, en apparence des plus claires, que se présentent les difficultés. Tout le monde, en pareil cas, commence, comme nous venons de le dire, par la section des muscles dont la déviation semble la résultante; et, cependant, c'est par la non-réussite ou la production d'une déviation nouvelle, ces deux premières sections étant opérées, que les chirurgiens ont été induits à procéder successivement à une troisième, puis une quatrième, enfin une cinquième section, à mesure que la dernière pratiquée se trouvait insuffisante. Si on consulte, à cet égard, les chirurgiens qui ont écrit les résultats de leur pratique, il devient presque impossible, entre des cas variés, racontés sous la préoccupation d'opinions très différentes, de démêler un diagnostic, et de distinguer dans quelle circonstance l'un ou l'autre a bien ou mal fait, et n'a point pratiqué, en dernier lieu, telle section qui en aurait évité une ou plusieurs autres. Au reste, tout en constatant, à cet égard,

l'insuffisance actuelle des connaissances dans un sujet encore aussi nouveau, nous allons du moins extraire ce qu'on en sait, en prenant surtout pour guide M. Baudens, de tous les praticiens celui qui a le plus éclairé cette question: 1° dans le strabisme interne et supérieur il y a des cas où la section du grand oblique a été nécessaire, mais il n'est point dit s'il existait une saillie de l'œil qui ait pu la faire préjuger à l'avance. 2° Dans le strabisme externe et supérieur, il est assez commun que l'on soit obligé de couper ultérieurement le petit oblique, l'œil après la section des muscles droits externe et supérieur continuant à se porter en haut et en dehors; mais alors on se demande, s'il n'y a pas de cas où ce serait précisément le petit oblique seul qui causerait la déviation, ce qui rendrait inutile la section des deux autres. 3° Un autre cas du même genre de déviation, cité par M. Baudens, offre un sens beaucoup plus clair; la section du droit externe produit une amélioration; après celle du droit supérieur la déviation en haut est beaucoup moins sensible; enfin celle du petit oblique amène le redressement complet de l'œil. Ici les trois sections paraissent avoir été nécessaires; mais dans ce cas, comme dans celui qui précède, on ne sait encore à quels signes ce qu'il convenait de faire aurait pu être précisé à l'avance.

#### *Section de quatre muscles.*

A mesure que la question se complique, l'obscurité devient plus grande. Suivant M. Dufresse, qui avoue nettement l'ignorance commune à cet égard, on ne peut assurer d'avance combien de muscles on sera obligé de couper. On ne peut que prévoir le cas de sections multiples, sauf à se guider pendant l'opération sur le mode de déviation pour couper tel ou tel muscle. La seule réserve de l'auteur consiste à ne couper les obliques qu'en dernier, lorsque celle des muscles droits est insuffisante; il faut l'avouer, une pareille déclaration, si vraiment elle représentait l'état des connaissances, serait bien propre à prescrire, avant tout, la prudence. Toutefois cette déclaration ne saurait être prise dans un sens trop absolu. M. Baudens donne à cet égard des indications plus précises.

1° *Strabisme convergent.* Le cas particulier est celui-ci: « Le globe oculaire est tellement divisé que la prunelle se cache presque entièrement dans l'angle interne de l'œil. Vous fermez la paupière de l'œil sain, et l'œil strabique ne peut se redresser que peu ou pas du tout. » Dans ce cas, il est arrivé parfois que la section du droit interne, accompagnée d'un large débridement du fascia, ait suffi pour redresser l'œil; mais quand cette première tentative a été sans effet, il a fallu, pour obtenir un redressement complet, couper les deux muscles droits supérieur et inférieur, puis le tendon du grand oblique qui continuait à soulever l'œil en dedans. La même opération a eu le même résultat sur plus de vingt opérés; mais a eu pour effet une légère exophthalmie. »

2° *Strabisme divergent.* La section de quatre muscles est également applicable à la déviation oculaire en dehors, « quand elle est tellement forte que l'œil dévié peut à peine faire quelques mouvemens en dedans. Dans ce cas, il faut diviser successivement les muscles droit externe et petit oblique, examiner de nouveau l'opéré, et si la déviation n'a pas cédé de la manière la plus franche, faire de nouveau la section des muscles droits inférieur et supérieur. » Ce genre de strabisme, du reste, est plus rare que le précédent, et ne s'est offert à l'auteur que dans la proportion



d'un à deux cents; 3° un dernier cas est celui du strabisme très prononcé en haut. M. Baudens n'est parvenu à redresser le globe oculaire, qu'après avoir divisé successivement les muscles droit supérieur, grand oblique, droit interne et droit externe.

M. Dufresse a eu occasion de répéter les deux opérations précédentes de strabisme convergent et divergent par la section de quatre muscles, et les résultats confirment ceux obtenus par M. Baudens.

De la comparaison des cas qui précèdent, il nous paraît ressortir cette observation générale qui peut servir d'indice pour le diagnostic : que c'est dans les cas où l'œil est très enfoncé dans un sens et presque fixe en son lieu, que l'on doit prévoir la section nécessaire, d'abord des trois muscles droits synergiques, puis celle de celui des obliques qui appartient au même groupe, le grand oblique pour les strabismes convergens, le petit oblique pour les strabismes divergens.

*Sections de cinq muscles.* Ce cas a rapport au strabisme convergent lorsqu'après la section des quatre muscles précités, les droits interne, supérieur, inférieur et grand oblique, une déviation, qui survient en dehors et en haut, met dans la nécessité de couper le petit oblique. Cette opération, pratiquée d'abord par M. Baudens (16 mars 1841, pag. 93), a été répétée avec les mêmes circonstances par M. Dufresse (12 juin); mais, dans les deux cas, elle s'est accompagnée d'exophtalmie en dedans et en bas.

En résumé, de tout ce qui précède nous croyons pouvoir inférer, sous le rapport du diagnostic, les propositions suivantes : (a) *Strabisme direct*, interne, externe, ou supérieur. 1° Si l'œil est encore bien mobile et que, sauf sa déviation habituelle, il puisse du moins, par la volonté du malade, se porter franchement dans le sens opposé, il est probable que la section du seul muscle rétracté sera suffisante.

2° Si l'œil est très peu mobile, on doit s'attendre à couper avec le muscle principal, les deux latéraux. 3° Si l'œil est très enfoncé et fixe dans sa déviation directe, c'est le cas probable d'une section quadruple, la section de l'un des obliques s'ajoutant à celle des trois muscles droits et peut-être même, aussi, celle des deux obliques.

(b) *Strabisme en diagonale.* 1° Si l'œil est encore assez mobile on peut supposer que la déviation cessera par la section des deux muscles dont elle est la résultante. 2° Si au contraire l'œil est fixe dans le sens dévié, comme nous l'avons vu, suivant le degré d'immobilité, on doit prévoir la nécessité de couper l'un des obliques, et peut-être tous les deux.

#### ACCIDENS PLUS PARTICULIERS AUX SECTIONS MULTIPLES.

Nous ne reviendrons pas sur les accidens possibles déjà connus, communs à toutes les variétés du strabisme, tels que l'ecchymose, l'hémorrhagie, l'inflammation, les névralgies et les productions ultérieures de bourgeons charnus, d'autant plus à craindre, pourtant, que la cause s'en est multipliée avec le nombre des sections. Pour éviter les répétitions nous n'avons à indiquer ici, que ceux des accidens qui appartiennent spécialement aux sections de plusieurs muscles : l'exophtalmie, l'immobilité de l'œil et des névroses de formes variées.

1° **EXOPHTHALMIE.** La proéminence exagérée de l'œil qui semble menacer de tomber, et dite plus exactement œil de bœuf ou

buphtalmie, est un accident inévitable des sections multiples, l'œil privé des cordes qui le retiennent dans sa position tendant à repousser les paupières comme pour s'échapper au dehors.

Cette saillie exagérée de l'œil n'est pas seulement une difformité, elle s'accompagne d'aberrations de la vision et d'un allongement du nerf optique et des nerfs en général, qui n'est peut-être pas sans influence sur les névroses consécutives. Dans les premiers temps, cet accident semblait irremédiable, mais depuis quelques mois on a essayé d'y obvier. Nous avons décrit le procédé par lequel M. Guérin cherche à rendre la mobilité de l'œil en dedans, après la section du droit interne, en tâchant de faire cicatriser sur un plan plus antérieur l'extrémité coupée du muscle. L'auteur, d'après ce qu'il nous a dit, aurait déjà fait quelques tentatives sur des muscles différens. De son côté, M. Baudens a eu la même pensée, qu'il a appliquée sur un certain nombre de malades; mais sa manière de procéder n'a rien d'absolu, l'auteur, par une succession de manœuvres, quelquefois inverses à des jours différens, suivant pas à pas la nature et s'inspirant, à chaque fois, de l'indication du moment. Mais outre les opérations secondaires applicables aux muscles eux-mêmes, cet habile chirurgien a imaginé de remédier par une opération spéciale, à l'agrandissement de l'ouverture palpébrale : de là deux sortes d'opérations.

1° *Opérations secondaires sur les muscles.* Ce n'est qu'en suivant pas à pas la succession des phénomènes, comme il se présentent dans la pratique, que l'on peut comprendre la manière de procéder de M. Baudens. Soit, par exemple, un strabisme convergent opéré par la section du muscle droit interne : si à l'instant même il survient un strabisme externe, ce chirurgien procède à la section du droit externe; puis faisant revenir le malade, et observant de jour en jour ce qui arrive, suivant que l'œil annonce de la tendance à se porter habituellement dans l'une ou l'autre direction, il ordonne au malade de regarder habituellement en sens inverse, l'œil opéré se trouvant ainsi entraîné par l'œil sain, de manière à forcer un peu à l'allongement de la cicatrice de celui des muscles qui menace de rétraction. Au besoin, pour contraindre les yeux à se porter dans la direction déterminée, il exerce avec des compresses graduées une compression, sur l'œil du côté de la contraction, pour forcer le globe oculaire à se porter en sens inverse, et il fait porter au malade des lunettes percées dans une direction appropriée. Que si, malgré ces moyens la tendance à la rétraction, dans un sens ou dans l'autre, continue, il met alors à découvert la cicatrice encore molle, en détruit légèrement une portion et tire en même temps l'œil en sens contraire. En procédant ainsi avec ménagement, passant au besoin d'un côté à l'autre, et faisant exécuter chaque jour au malade les mouvemens convenables, M. Baudens se trouve guidé par la nature elle-même, pour n'exercer d'action que ce qui est nécessaire à l'équilibre, jusqu'à cicatrisation parfaite. Que, s'il a affaire à une simple récidive, ou à une immobilité partielle de l'œil, par suite d'une section simple, soit par exemple, celle du droit interne dans le strabisme convergent, il remédie à la récidive en détruisant les adhérences encore nouvelles et, par un mouvement de l'œil en sens opposé, en forçant la nouvelle cicatrice à s'allonger ou à se faire sur un plan plus postérieur. Si au contraire il y a privation de mouvement du côté de la section, il va chercher l'extrémité du muscle qu'il ramène, comme M. Guérin, plus en avant, et par quelques compresses graduées, méthodiquement appliquées en dehors sur l'arcade externe de l'œil et sur les pau-



pières fermées, il contraint le globe oculaire à rester tourné en dedans pendant le temps nécessaire à la nouvelle cicatrisation. Ce moyen innocent est préféré par l'auteur à l'anse de fil, à laquelle, comme nous l'avons dit, les accidens inflammatoires l'ont forcé de renoncer.

2° *Opération pour l'agrandissement de l'ouverture palpébrale.* (Pl. D, fig. 9 et 10). C'est de resserrer l'ouverture des paupières et surtout de faire tendre, comme une bride de contention, la paupière inférieure tombante, qui est l'objet de cette opération. Pour y parvenir, M. Baudens détache, au contour de l'angle interne, en rasant le bord palpébral, un petit lambeau cutané, long d'environ huit millimètres, sur la paupière supérieure, et de six sur la paupière inférieure, et large de deux à trois; ce lambeau étant enlevé par dissection (fig. 9), il rapproche l'un de l'autre les bords écartés de l'angle interne, et les fixe par des sutures à points séparés (fig. 10). L'auteur a déjà pratiqué cette opération, avec succès.

En résumé, d'après les derniers renseignemens qui m'ont été fournis hier (6 janvier) par M. Baudens, qui compte en ce moment près de quatorze cents opérés, ce chirurgien croit pouvoir établir les propositions suivantes : 1° Le strabisme essentiellement double est si rare que l'auteur n'opère plus jamais les yeux en une seule séance, presque toujours la convergence des axes visuels s'établissant d'elle-même à mesure que la vision s'harmonie entre les deux yeux. On est toujours à même d'opérer ultérieurement l'autre œil, si cet accord n'avait pas lieu.

2° Il n'y a en quelque sorte pas d'accidens et de revers du ressort de la chirurgie, c'est-à-dire, les névroses exceptées, auxquels on ne puisse remédier par des opérations secondaires et des soins quotidiens, comme nous venons de l'énoncer ci-dessus. Ainsi, le chirurgien ne doit pas se considérer comme vaincu, ou par un strabisme consécutif, ou par une récurrence. Le strabisme inverse consécutif résiste rarement à la section pratiquée de l'autre côté, et quant à la récurrence, elle cède fréquemment à de petites tractions méthodiques exercées sur l'œil, plusieurs jours de suite avec l'érigne.

3° Le strabisme en dehors est généralement celui où la réussite est la plus complète; mais, par opposition il est le seul où la récurrence semble par fois irremédiable, la maladie étant revenue dans plusieurs cas, après la section de tous les muscles qui pouvaient y concourir. L'auteur pense que cet accident peut tenir à un état de rigidité de l'enveloppe du nerf optique et de la sclérotique, ou à une sorte d'encastrement de l'œil dans une position donnée des tissus ambiants.

3° NÉVROSES. Indépendamment des douleurs névralgiques que nous avons signalées plus haut, un autre accident résultant quelquefois de l'opération du strabisme, mais plus particulièrement des sections multiples, est un certain état nerveux dont le récit nous a été fait par plusieurs malades. Ce n'est point une douleur aiguë, mais un état de malaise, accompagné de sensations étranges, irradiant avec la rapidité de l'éclair dans la profondeur du cerveau et selon le trajet de certains nerfs, qui survient brusquement lorsque le malade cherche à fixer un objet, et le met dans un état d'orgasme et d'angoisse inexprimables, comme si quelque brusque accès nerveux allait se déclarer. Cet état maladif m'a paru se rencontrer surtout dans les cas où l'opération est

suivie de diplopie, et particulièrement lorsque le malade se trouvant dans une foule, au milieu d'un grand nombre de personnes et d'objets en mouvement, la multiplication des objets lui rend la vision incertaine et confuse : nous ignorons complètement quel remède opposer à un pareil accident. Comme les faits sont encore nouveaux, peut-être le temps améliorera-t-il la situation de ces malades; mais en tout cas, un inconvénient si grave et que l'on ne peut ni prévenir ni guérir, me semble un des plus forts argumens pour rendre les chirurgiens très circonspects sur les sections multiples.

#### CONCLUSIONS.

Pour une opération si nouvelle, l'essentiel serait de connaître avec précision les résultats généraux obtenus par les divers opérateurs. Quelques renseignemens ont été publiés à cet égard, mais en trop petit nombre, vu la difficulté, pour les opérateurs eux-mêmes, de poursuivre les résultats chez des malades dont la plupart ne reparaissent plus.

Quant aux degrés de fréquence des divers genres de strabisme, M. Phillips, sur 102 opérations pour 100 opérés, a constaté 84 strabismes convergens, et 14 divergens; ce qui établit le rapport du premier au second :: 6 : 1. D'un autre côté, M. Guérin sur 69 opérations, compte, 55 strabismes convergens et 8 divergens, ou :: 8 : 1, plus 6 obliques qui se présentent presque aussi fréquens que les strabismes divergens. Quant aux résultats réels des opérations, M. Ammon, de Dresde, sur 82 opérés, déclare 55 guéris, 13 guéris incomplètement et 14 sans résultats : un cinquième de succès incomplets et un pareil nombre de revers. M. Phillips, sur cent deux, accuse 69 succès, 21 malades avec divers accidens et 12 insuccès, c'est-à-dire, un tiers avec résultat incomplet et un neuvième de revers. M. Dufresse, sur 47 opérations affirme n'avoir éprouvé que 3 revers ou 1/16. Enfin, M. Guérin, 1715, représenté par 6 récurrences sur 92 opérations pratiquées à l'hôpital des enfans. Le terme moyen des quatre, donnerait un malade sur onze, où, soit par récurrence ou strabisme consécutif, la maladie aurait résisté aux efforts du chirurgien. Toutefois si on tient compte des illusions auxquelles il est si naturel de se livrer dans ses propres œuvres, et des résultats consécutifs à un temps plus éloigné, qui doivent nécessairement échapper au chirurgien, on peut croire que le chiffre des revers est bien supérieur à la moyenne que nous venons d'exprimer. Il est utile, en outre, de faire remarquer que, dans ces résultats énoncés d'une manière générale et vague, et bornés au point de vue de la déviation oculaire, ne sont pas compris une foule d'accidens dont quelques-uns, les névroses en particulier, constituent des maladies ou des infirmités parfois même plus graves que celle que l'on a voulu guérir.

En résumé, si, sans se montrer trop exigeant, il est cependant impossible de statuer sur la valeur des renseignemens que l'on possède, que sera-ce donc, quand on considère que ces renseignemens ne portent que sur 290 malades, fraction si minime en comparaison des quelques milliers qui ont été véritablement opérés? Convenons donc que le moment n'est pas encore venu d'établir une statistique du strabisme, les documens publiés n'étant pas encore assez nombreux; outre que, le fussent-ils d'avantage, on ne pourrait rien résoudre encore, le temps seul pouvant décider de la permanence et de la réalité des guérisons que l'on croit avoir obtenues.



## APPLICATIONS DE LA MYOTOMIE OCULAIRE A DIVERSES MALADIES.

Dans ces derniers temps on a cherché à tirer de la myotomie oculaire tout le parti possible.

## 1° STRABISME ARTIFICIEL.

M. Florent Cunier a publié deux observations de cas où il a réussi, par un strabisme artificiel, à déplacer l'axe visuel, pour rétablir la vision chez des malades affectées d'albugo : rien n'est plus simple que la théorie de cette ingénieuse application. Il s'agit de faire revenir artificiellement au centre de l'axe visuel, la portion transparente de la cornée qui s'en trouve plus ou moins écartée latéralement, en coupant le muscle qui en est le plus voisin. Si, par exemple, cette portion transparente est interne ou externe, il est clair qu'il faudra couper le muscle droit de même dénomination, la traction du muscle antagoniste devant, par une légère rotation, ramener, à-peu-près au centre de l'œil, le segment diaphane qui s'en trouvait écarté latéralement. La question, ici, n'est que du plus au moins, pour chaque cas particulier; il suffit pour un chirurgien habile, d'en avoir posé le principe.

## 2° MYOPIE.

Nous n'avons pour ainsi dire qu'à rappeler ce motif d'opération, les manœuvres qui ont rapport aux sections nous étant déjà connues. Il paraît bien que c'est M. Phillips qui, dans sa lettre à l'Institut, en juillet 1840, aurait appelé l'attention sur la possibilité de guérir la myopie par la section du tendon du grand oblique. En suivant la série des faits, dans le mois de décembre, même année, M. J. Guérin a essayé également de guérir par section des muscles droits latéraux, la myopie compliquant le strabisme. Enfin, au mois de février 1841, M. Bonnet a communiqué, à l'Académie des sciences, deux cas de guérison de myopie, par section du muscle petit oblique. Depuis, les deux derniers ont multiplié les cas d'opérations, et M. Bonnet, en particulier, possède un grand nombre de faits de guérisons plus ou moins complètes de myopie, seule ou accompagnée de strabisme, dont plusieurs opérés ont été vus à Lyon, par notre préparateur M. Bernard. C'est à cette opération en particulier que se rapporte le procédé de section du petit oblique que nous avons décrit plus haut.

## 3° MOUVEMENS SPASMODIQUES DE L'OEIL.

Tout le monde a remarqué ces mouvemens convulsifs de l'œil, particuliers à certains strabismes; en ne consultant que la raison,

il semble que l'on ne devrait pas songer à guérir par un moyen mécanique une manière d'être qui est plutôt le signe d'une affection nerveuse qu'une maladie propre : c'est pourtant ce cas que M. Phillips a cru pouvoir guérir par la myotomie. Chez un enfant de 13 ans, il affirme, que les mouvemens spasmodiques auraient disparu après vingt jours de la section des droits externe et interne d'un seul œil, et chez un enfant de 10 ans, que le même résultat aurait été obtenu par la section préalable du droit interne de l'œil gauche, et celle quinze jours après, des droits interne et externe de l'œil droit. L'indication donnée par l'auteur est de couper les deux muscles droits lorsqu'il y a mouvement d'oscillation latérale, et le grand oblique lorsque l'oscillation a lieu autour de l'axe de rotation. Nous ne discuterons même pas l'opportunité de cette opération qui ne saurait supporter l'examen au point de vue théorique, et, quant à la pratique, ne s'appuie que sur les seules allégations de son auteur.

## 4° AMAUROSE.

On se rappelle que nous avons noté la nouvelle espèce d'amaurose soupçonnée par contraction musculaire, ou en quelque sorte par pression de la rétine sous l'influence des muscles droits rétractés. Qu'il y ait ou non strabisme, le signe indiqué est l'abolition de la vue et la dilatation de la pupille, qui a néanmoins conservé sa mobilité. Deux observations de cette nature ont été publiées par M. Phillips : les sujets en étaient deux Russes réputés aveugles, l'un âgé de 43 ans, et l'autre de 48. Le premier était affecté de strabisme divergent de l'œil gauche : le muscle droit externe fut coupé; le malade dit qu'il voyait des étincelles; insensiblement la vue s'éclaircit, et huit jours après le malade était rétabli. Chez le second, non strabique, la section préalable du droit interne déterminait la contraction de la pupille et l'apparition d'un strabisme externe, puis, le muscle droit externe étant coupé immédiatement, le malade assurait, aussitôt après l'opération, qu'il voyait la lumière. Un peu d'inflammation survint chez les deux malades, mais la guérison était assurée après trois semaines. Un troisième fait du même genre est dû à M. Adams, en Angleterre. Le sujet était une fille de 32 ans. La vision était nette pour l'œil gauche, mais très confuse pour l'œil droit. Le 1<sup>er</sup> mars, on pratiqua sur cet œil la section du droit interne suivie d'une légère amélioration de la vue, mais avec un peu de strabisme en dehors. Le 4, la vision est plus nette, mais il y a diplopie; le 15, section du muscle droit externe suivie du redressement complet de l'œil et de la cessation de la diplopie. Du 20 au 25 la guérison est complète et la vue parfaitement nette.

## BÉGALEMENT. (Planches F, G.)

Le bégaiement est un vice d'articulation de la parole, consistant dans la répétition pénible de la même syllabe et, suivant, les sujets, l'espèce de mots qu'ils ont à prononcer, ou la manière actuelle dont ils sont affectés, tantôt s'annonçant par

des efforts convulsifs avant de pouvoir parler, et tantôt débutant par une prononciation facile, qui tout-à-coup devient saccadée, chaque fois que certaines lettres se présentent dans le discours.



## DIFFÉRENCES ET PARTICULARITÉS DU BÉGALEMENT.

L'étude du bégaiement, reprise depuis un an à peine, est encore trop incomplète pour offrir un ensemble satisfaisant, les préoccupations des procédés opératoires l'ayant emporté jusqu'à présent sur la partie dogmatique. Toutefois nous allons essayer de renouer avec la pratique ce que l'on sait en théorie, et notre travail sera le résumé de l'état de la science à ce sujet.

1° *Répétition des consonnes.* Elle constitue le phénomène le plus général et le plus simple du bégaiement, et varie chez les différens bégues. Presque toutes les consonnes peuvent être l'objet de cette infirmité : ainsi tels bégues redoublent les b, p, d, t, et disent be, be, ba, ba, etc. Tels autres hésitent sur les lettres n, c, q, g; chez un grand nombre, le bégaiement porte sur l'h, le k, l'm, l'l, l'r, etc. Il est facile de s'assurer de l'espèce d'infirmité en faisant prononcer aux malades des phrases dans la composition desquelles ces diverses lettres sont fréquemment répétées.

2° *Troubles de la respiration.* Avant d'émettre un son, certains bégues font de larges inspirations, leur poitrine se dilate par secousses, semblables à celles qui précèdent les sanglots; leur visage se crispe, la langue se raidit ou se remue en tout sens dans la bouche; puis, après des efforts plus ou moins longs, quelques syllabes sont articulées, et tout-à-coup ils prononcent avec netteté et volubilité plusieurs phrases de suite.

Chez d'autres, l'inspiration et l'expiration sont troublées à-la-fois; il s'établit alors une lutte des plus pénibles entre les organes de la respiration, les muscles de la langue et du voile du palais; la tête, le cou, la trachée-artère et le larynx s'agitent convulsivement; la bouche ne peut s'ouvrir. Cet état d'angoisse est inexplicable; on dirait que les bégues vont étouffer; ils s'agitent, trépignent; la face est vultueuse, les yeux sont injectés et brillans; force leur est de s'asseoir. La crise passée, la bouche s'ouvre largement, la respiration et la parole redeviennent faciles.

*État anatomique de la langue.*

Depuis que les observations se sont multipliées, la plupart des chirurgiens, MM. Amussat, Baudens, Bonnet, etc., signalent comme indication la plus précise de l'opération, l'état d'induration du frein et du bord antérieur du génio-glosse, que nous avons nous-même souvent observé, mais que les anciens, comme nous le verrons plus loin, avaient parfaitement reconnu. M. Amussat, en outre, a fréquemment observé la déviation de la langue à droite ou à gauche. M. Bégin a démontré par une pièce d'anatomie pathologique, provenant d'un soldat qui avait été bègue, qu'un côté de la langue était beaucoup plus bombé que l'autre. M. Phillips avance, mais à tort, d'après ce que nous venons de dire, que les deux tiers des bégues ne présentent aucune particularité, aucune modification dans la langue et dans sa musculature. Les bégues sont souvent dans l'impossibilité de porter la pointe de la langue à l'extérieur, soit en haut vers la cloison sous-nasale, soit en bas vers la rainure mento-labiale, ou même, à l'intérieur, de l'appliquer contre la voûte palatine. Ce dernier signe a beaucoup plus de valeur que les premiers à-peu-près nuls pour l'opération. Quelques-uns parlent la bouche entr'ouverte toujours au même degré; ils avancent alors la langue entre les dents, et souvent en mordent la pointe en par-

lant. Les mouvemens de cet organe sont presque toujours faussés dans la prononciation; la pointe se porte en haut, quand elle devrait être en bas, et *vice-versâ*, ou bien elle reste fixe.

Les trois ordres de phénomènes que nous venons de signaler peuvent se présenter isolés ou réunis; mais on n'a pas observé que l'un d'eux entraînant nécessairement les autres. M. Bonnet les considère comme constituant essentiellement le bégaiement, et partant devant cesser par l'opération faite dans certaines conditions que nous préciserons plus loin.

## CAUSES DU BÉGALEMENT.

Elles sont congéniales ou acquises.

CAUSES CONGÉNIALES. La plus ordinaire est, dit-on, un arrêt de développement dans les ligamens inférieurs de la langue, ainsi que de tout temps on l'a observé chez les enfans, arrêt qui, par la difficulté où se trouve la langue de se mouvoir, suivant le degré, gêne ou même rend impossibles la succion et la prononciation. De là le bégaiement, quelquefois même le mutisme. Cet arrêt, cette rétraction s'étendent sensiblement aux génio-glosses, surtout à leurs tendons réunis que M. Baudens appelle filet sous-muqueux, et sans doute à d'autres muscles de la langue, comme paraissent le prouver des observations récentes.

CAUSES ACQUISES. Les convulsions de l'enfance, par les modifications qu'elles apportent dans la musculature de la langue, sont la cause la plus fréquente du bégaiement. Aussi le même phénomène de rétraction convulsive se présente-t-il fréquemment sur plusieurs points à-la-fois. C'est même en entendant une personne qui louchait, le prier, en bégayant, de l'opérer du strabisme, que M. Dieffenbach eut la pensée de guérir le bégaiement par la section des muscles de la langue. M. Sainti-Sillani (*Gazette médicale*, 18 décembre 1841) cite le fait curieux d'un individu de 57 ans, affecté dans son enfance de convulsions qui avaient amené le strabisme et le bégaiement. Sous l'influence de l'opération du génio-glosse, on vit l'un et l'autre diminuer. Nous avons vu à la clinique de M. Jules Guérin, une jeune fille, offrir à-la-fois la rétraction des yeux, de la langue, des jambes et de la vulve. On pourrait citer un grand nombre d'exemples de ce genre, rien n'étant plus commun que les rétractions multiples sur un même sujet, que celles de la langue s'y trouvent ou non associées. Enfin, vu l'induration qui en résulte, les cicatrices de la langue à la suite de diverses maladies, figurent parmi les causes du bégaiement.

*État spasmodique.* MM. Dieffenbach, Phillips, Baudens, reconnaissent comme une cause fréquente de bégaiement le spasme convulsif des organes chargés de la phonation et spécialement de la langue, à chaque effort que fait le bègue pour exprimer sa pensée.

*Défaut de méthode.* La difficulté momentanée ou même l'impossibilité complète de prononcer les syllabes ou les mots, tient souvent à la maladresse dans l'emploi mécanique de la langue. Il suffit, dans ces cas, pour faire cesser le bégaiement, de montrer aux bégues la manière de bien diriger cet organe, et de ménager les différens temps de la respiration. Nous avons été témoin de ces changemens, vraiment merveilleux, apportés en quelques minutes par la méthode de M. Colombat; mais il faut dire aussi que l'infirmité se reproduit souvent par oubli des principes ou



par toute autre cause qui échappe. L'opération peut alors être avantageuse, ainsi que nous en verrons des exemples.

*Influences morales.* La timidité augmente ou fait naître le bégaiement. Ainsi en présence de quelqu'un qui leur en impose, les personnes atteintes de cette infirmité éprouvent un trouble complet qui paralyse la langue, et met en état de convulsion les muscles de la face et souvent aussi ceux de la respiration.

Mais cet effet passager cesse avec sa cause. Lorsque les infirmes de ce genre ne sont plus dans les conditions qui les influencent, ils recouvrent la parole, et lisent ou chantent sans bégayer. M. Bonnet considère les troubles respiratoires en particulier comme dépendant parfois de causes morales, parmi lesquelles l'influence des passions vives doit être signalée.

*Imitation, Volonté.* Elles agissent dans le bégaiement. Ainsi il me souvient d'un condisciple qui, voulant se faire exempter de ses leçons, s'était exercé à acquérir un bégaiement qui, pour son malheur, réussit bien au-delà de ce qu'il aurait voulu plus tard. Mais si la volonté peut contribuer à acquérir cette infirmité, elle peut aussi dans certains cas en triompher sans le secours de l'opération.

*Influences atmosphériques.* Les variations atmosphériques, au dire de quelques bègues, agissent puissamment sur le bégaiement qui, souvent alors, se montre intermittent.

*Hérédité.* On trouve des familles entières chez lesquelles le bégaiement est héréditaire. Je voyais dernièrement un bègue qui m'assurait que, jusqu'aux cousins, presque tous les membres de sa famille bégayaient. Il a eu des enfans qui bégayaient. M. Dieffenbach, dans sa brochure, parle d'un père qui a eu neuf enfans dont plusieurs atteints de cette infirmité : les deux filles aînées en sont exemptes ; le frère qui vint après elles, bégayait de temps en temps ; deux autres fils, plus jeunes, ne bégayaient pas ; un autre, plus jeune encore, a bégayé quelque temps dans son enfance ; la cadette de la famille, enfant de 3 ans, bégaye fortement ; le père lui-même a souffert jusqu'à sa 6<sup>e</sup> année de ce défaut, qui l'a quitté tout-à-coup à cette époque. Tous les cas qui tiennent à un vice organique constitutionnel, ainsi que les faits authentiques de guérison spontanée, diminuent singulièrement les chances et le mérite de l'opération.

#### INDICATIONS ET CONTRE-INDICATIONS DE L'OPÉRATION.

*Indications.* La science est loin d'être fixée à cet égard, et ne présente encore que divergence et contradiction dans les auteurs. Comment s'en étonner, quand on se rappelle la marche suivie dans l'étude du bégaiement ? Encore dans l'ivresse de l'opération du strabisme, les chirurgiens se sont jetés sur celles du bégaiement, presque sans connaissance aucune des élémens si complexes du problème à résoudre. Qui pouvait alors, et même encore aujourd'hui, qui pourrait préciser la séméiologie et le diagnostic différentiel du bégaiement, sans lesquels pourtant l'opération n'est plus qu'un empirisme aveugle ? Aussi voyons-nous, les chirurgiens, oublieux du passé, tenter les essais les plus irrationnels, coupant suivant les inspirations du moment, et en dépit des moindres notions d'une saine physiologie, toutes les parties les plus essentielles à la vie d'un organe aussi important que la langue, et, dans le but de guérir une simple infirmité, pratiquer presque sans connaissance de cause, les opérations les plus graves. On

conçoit alors le blâme qui pèse sur la myotomie du bégaiement, surtout en présence des faits, presque tous de nature à infirmer l'opération. La plupart des physiologistes et des médecins pensent en effet que la section des muscles de la langue ne saurait détruire une maladie qu'ils regardent comme complètement sous l'influence du système nerveux. Mais, outre que cette cause n'est pas unique, il ne faut pas non plus, même quand elle existe, lui donner une signification trop absolue ; car dans les cas nombreux où l'affection nerveuse, étant guérie depuis long-temps, ne se trahit plus que par ses effets, la modification pathologique locale peut être attaquée avec plus ou moins de succès par une opération. C'est le cas du bégaiement par rétraction musculaire, qui alors, comme toutes les autres rétractions, est et ne peut être traitée raisonnablement que par des moyens locaux, et jamais par des tentatives de modifications imprimées à quelques parties du système nerveux.

Les véritables bègues, dit M. Phillips (*Ténot.*), et les seuls aptes à être opérés avec succès, sont ceux qui redoublent certaines lettres et ne peuvent pas changer leur manière de prononcer en respirant profondément ; ceux chez lesquels le rythme ou la mesure ne modifient pas la difformité. Comment concilier ces opinions si exclusives, avec les concessions qu'il fait à M. Dieffenbach, dont la prétention est de guérir, par les différentes sections de la langue, presque toutes les variétés de bégaiement et notamment celles pour lesquelles M. Phillips rejette l'opération : c'est vraiment se montrer plus partial que conséquent. Ce dernier chirurgien (p. 355) ajoute que si le bégaiement porte sur l'h, le k ou l'm, l'opération est impuissante et qu'il n'a pu, jusqu'à ce jour, apprécier le plus léger changement sur ces lettres après l'opération. Contrairement à cette opinion, M. Dufresse (*Traité du Strabisme et du Bégaiement*, p. 140) cite un malade qui, après l'opération, prononçait nettement les mots Hugues, Kakoski, maman, etc., et toute espèce de phrases sur lesquels auparavant il bégayait horriblement.

Quant aux conditions anatomiques de la langue, le degré de longueur, de largeur ou d'épaisseur de l'organe, et le rapport de ces trois dimensions ne sauraient manquer d'exercer une grande influence, mais qu'il n'est pas toujours facile de déterminer. Le raccourcissement seul, quand il est bien prononcé, prend une signification précise. Toutefois, l'indication la plus nette, celle à laquelle, avec la plupart des chirurgiens, nous attachons le plus d'importance, c'est la rétraction et la dureté des génio-glosses, ainsi que du frein, et le prolongement de celui-ci vers la pointe de l'organe, quand il en résulte l'immobilité presque absolue de la langue, et l'impossibilité d'en relever la pointe vers le palais. Ce dernier caractère, comme nous le verrons dans l'historique, est nettement posé par les auteurs anciens, et nul doute pour nous que le mot de ligamens qu'ils emploient, ne doive s'entendre du filet sous-muqueux, formé par les enveloppes des génio-glosses rétractés.

*Contre-indications.* Les variétés diverses de bégaiement, qui dépendent du trouble respiratoire ou, en d'autres termes, dont la cause est transportée de l'appareil musculaire de la langue dans celui des muscles de la respiration, excluent, par cela même, toute idée d'opération, à moins qu'elles ne soient compliquées des signes de rétraction des génio-glosses, cas dans lequel la section du muscle est indiquée comme moyen de remédier à l'un des élémens du mal, mais non de le guérir complètement.



Les bégaiemens congéniaux et surtout ceux qui tiennent à une cause héréditaire, lorsqu'ils ne sont pas accompagnés des signes physiques de rétraction, laissent peu de chances à l'opération. Il faut en dire autant de ceux par causes morales.

L'intermittence, comme caractère principal ou secondaire de la maladie, par la disposition de la nature à une guérison spontanée, est une contre-indication.

Lorsque le bégaiement est le résultat de l'imitation, on conçoit qu'on doive avoir recours aux méthodes, préférablement à l'opération. Ainsi les traitemens locaux qui conviennent dans un cas ne sauraient convenir aux autres : c'est dans chacune des causes variées de bégaiement que les indications et les contre-indications de l'opération doivent être puisées.

Eu égard à l'âge, M. Bonnet n'admet point l'opération passé vingt-cinq ans. Quelques praticiens citent cependant des guérisons dans un âge plus avancé.

Enfin, quant à la variété du bégaiement, si l'on se bornait, dit M. Bonnet, à n'opérer que les malades qui répètent les mêmes syllabes, dont la langue a de la tendance à se porter entre les dents et dont les inspirations ne sont pas troublées, on compterait presque autant de succès que d'opérations. Mais ajoutons que le nombre en serait singulièrement restreint; au contraire, si l'on opère tous ceux dont la parole est difficile et qui viennent demander les secours de l'art, on doit s'attendre à une grande proportion d'insuccès. Cette manière de voir, que nous partageons entièrement, ressort en effet de la pratique générale basée déjà sur un nombre assez important d'opérations.

#### OPÉRATION DU BÉGALEMENT (Pl. F, G).

##### ANATOMIE OPÉRATOIRE (Pl. F, fig. 1 et 2).

La langue est formée de muscles intrinsèques et extrinsèques. Les premiers constituent la langue proprement dite, et se composent de plusieurs faisceaux musculeux intriqués en différens sens et renforcés par une portion des stylo-glosses et glosso-staphylins. D'après cette disposition anatomique, nous ne voyons pas la possibilité de couper les uns sans les autres, et d'un autre côté, la présence des artères linguales, des nerfs linguaux, grands hypoglosses et glosso-pharyngiens, rend impraticable, sans les plus grands dangers, la section complète de cet organe.

*Muscles extrinsèques. Stylo-glosses.* Comme élévateurs de la langue, ces muscles devraient être respectés; comme rétracteurs du même organe, peut-être leur section sur les bords pourrait-elle être utile dans certains cas. Toutefois, avouons que l'on ne peut avoir de données positives à cet égard. Les mêmes observations s'appliquent, *à fortiori*, aux muscles *glosso-staphylins* et *myo-glosses*, dont, au reste, la situation profonde compliquerait encore l'opération.

*Hyo-glosses.* Leur partie postérieure ou les kérato-glosses, à moins de dégâts considérables, est inaccessible isolément aux moyens chirurgicaux et partant hors de cause.

Leur portion antérieure, ou les basio-glosses, est accessible à l'instrument tranchant, mais sans trop savoir ce que l'on fait et sous peine de graves hémorrhagies.

*Génio-glosses.* Ces muscles, par la place qu'ils occupent, sont les seuls, à notre avis, qui puissent être coupés avec avantage vers leur bord extérieur ou antérieur libre, et à l'apophyse génî; mais

nous rejetons la section de leur partie moyenne et profonde, car là encore se trouvent des vaisseaux et des nerfs trop importants.

*Génio-hyoïdiens.* On doit généralement les respecter.

Nous terminerons ces considérations anatomiques, en rappelant la situation des conduits de Wharton et des glandes sublingales à la base du frein, ainsi que la présence, de chaque côté de cette membrane, des veines ranines si importantes à ménager, en considération des hémorrhagies graves, et même mortelles, qui peuvent être la suite de leur lésion.

#### HISTORIQUE DE L'OPÉRATION.

Si la révélation faite par M. Velpeau, que l'opération du strabisme aurait pu, quoique très imparfaite, avoir été pratiquée il y a un siècle, a néanmoins singulièrement étonné le public et nous tout le premier, voici, quant au bégaiement, des documens historiques bien autrement importants, précis et circonstanciés, qui ne peuvent manquer d'intéresser le public médical. C'est à M. le docteur E. Joubert qui s'est occupé de cette recherche, que nous devons les renseignemens curieux, d'où il résulte positivement que, sous tous les aspects, quant à l'étiologie, les conditions anatomiques de la langue, l'opération qu'elle réclame, les accidens qui en résultent, les récidives qui en sont la suite, et jusqu'aux moyens de prévenir ces dernières, rien en un mot de ce que nous commençons à savoir du bégaiement, n'a été ignoré des anciens et même des deux derniers siècles; que les mêmes espérances ont amené les mêmes tentatives suivies des mêmes désappointemens, mais pas assez forts pour y avoir renoncé : de sorte que, ce sujet, en apparence aujourd'hui si nouveau, est pourtant, comme l'exprime l'adage vulgaire, littéralement renouvelé des Grecs. Mais, par une circonstance assez singulière, nous allons voir que les mêmes données semblent s'être reproduites à plusieurs fois, sans aucun souvenir scientifique de ce qui avait précédé; si bien qu'à chaque réapparition de la même doctrine, à de longs intervalles, elle a pu paraître nouvelle, comme l'illusion en dure encore dans le public, quant à ce qui se passe aujourd'hui.

Voici donc le résultat des recherches historiques de M. le docteur E. Joubert, sur les auteurs originaux

*Galien*, dans de nombreux passages, et sous différens noms, traite de la question qui nous occupe; il connaît les modifications anatomiques de la langue, épaisseur, induration, raccourcissement, qui font balbutier ou bégayer les sujets affectés de ces vices de conformation. Il emploie, comme à l'ordinaire, des moyens nombreux, même la cautérisation. Mais nous n'avons pu reconnaître dans cet illustre auteur, et les écrivains ultérieurs n'y ont rien signalé qui se rattache à l'incision.

A près de quatre siècles de distance, nous trouvons *Ætius* si explicite, en ce qui concerne le bégaiement, qu'il ne laisse en quelque sorte plus rien à désirer : en voici la traduction.

« *Des ancyloglosses (1) et de ceux qui peuvent à peine parler. (2)*

« Parmi les bègues, les uns le sont de naissance, les autres par

(1) De *αγκυλος*, courbé, et *γλωσσα* langue.

(2) *ÆTIUS tetrabiblî II, Sermo quartus, cap. xxxvi.*

*De ancyloglossis, et qui vix loqui possunt.*

Ancyloglossi quidam fiunt ex nativitate, quidam vero ex aliqua affectione : Ex nativitate fiunt, quum membranæ inferiores, quibus lingua innititur,



l'effet de quelque maladie. Ceux-là sont bègues de naissance, chez lesquels, par le fait de la nature, les membranes inférieures qui fixent la langue sont dures et contractées. L'ankylose et l'incurvation de la langue par suite de maladie, sont le résultat d'une ulcération qui laisse sous cet organe une cicatrice dure. Ceux qui en sont affectées parlent difficilement, raison pour laquelle ils sont appelés par les Grecs Mogilali. Les ancyloglosses de naissance, d'abord hésitent longuement lorsqu'ils veulent commencer à parler, mais enfin, l'obstacle vaincu, ils parlent avec assez de volubilité; cependant, s'il se présente, dans la composition des mots ou des verbes, une nouvelle cause de difficulté, comme en produit la rencontre fréquente des lettres r, l ou k, ceux-là ne peuvent être positivement guéris que par la chirurgie. Pour y parvenir, il faut faire asseoir le malade et lui faire relever la langue vers le palais, et si, en effet, les membranes se présentent à l'état d'incurvation, il faut les saisir avec un crochet et les tendre pour les couper, ayant bien soin de ne pas comprendre dans la section les veines sous-jacentes; mais si une cicatrice est cause de cette infirmité, il faut également la saisir et la tendre avec l'érigne, et tout ce que l'on trouve d'induré à la surface des chairs vives doit être divisé. L'opération terminée, on absterge la plaie avec de l'eau froide ou de l'oxycrat. Ensuite on la saupoudre d'encens et y applique une tente de charpie roulée. Les jours suivans on traite la plaie par des lotions émollientes, ou bien on enduit les surfaces d'onguent égyptiac et on y réapplique des brins de charpie contournés afin que, par leur interposition, la plaie se guérisse avec écartement, pour ne pas laisser se former une nouvelle cicatrice semblable à la première.

Le texte de *Paul d'Egine* n'est pas moins curieux, non qu'il exprime rien de plus particulier; mais en ce que les détails sur lesquels il insiste sont différens. Suit la traduction.

« La stricture (*ligatio*) de la langue que les Grecs appellent ancyloglosse, tantôt survient naturellement, et alors elle a pour cause première, l'endurcissement et la contracture des membranes qui retiennent la langue; tantôt provient d'une cicatrice induite succédant à une ulcération. Ceux qui ont cette infirmité par le fait de la nature, se reconnaissent par cela même qu'ils font avec lenteur des efforts pour commencer à parler, en même temps que la tension sous la langue devient plus apparente; toutefois une ulcération de la langue n'ayant point précédé. Ceux au contraire qui ont ce vice acquis, offrent une cicatrice évidente (1).

dariores et mutilæ à natura sunt productæ. Ex affectione autem ancylosis et incurvatio linguæ contingit, præcedente ulcere, et cicatrice dura sub lingua relictæ. Qui hoc modo affecti sunt, difficulter loquuntur, quare etiam Mogilali à Græcis sunt appellati. Qui vero ex natura ancyloglossi existunt, principio quidem tarde in sermonem prorumpunt, ubi vero loqui caperint, citra obstaculum et satis festinanter loquuntur. Impediuntur tamen in prolatione nominum aut verborum, quorum aliàs difficilis pronuntiatio existit, veluti in quibus r, aut l, aut k, literæ, frequenter occurrunt: hos sane adhibita manu per solam chirurgiam curare oportet. Ad eam itaque perficiendam ægrum desiderare oportet, eiusque linguam sursum ad palatum attollere: et si quidem membranæ ipsæ curvilitatis causa existant, incurvo uncino eas apprehensas et extensas excindere, animadversione habita ne simul subiacentes venas dissecemus. Si vero curvilitatis cicatrix causa fuerit, similiter uncino apprehensa extendatur, et quicquid durum adest, et quod cum naturali carne non consentit excindatur. Ab opere autem patrato aqua frigida aut posca os colluant. Postea inspergatur manna thuris, imponantur que linamenta convulsa: Sequentibus vero diebus curetur ulcus collutione aquæ mulsæ, aut illitione unguenti Ægyptii, linamentis convulsis simul impositis, ut per eorum interstitium cicatrix diducta, coalescat, neque rursus eadem cicatrix relinquatur.

PAULI ÆGINETÆ OPUS DE RE MEDICINA, per JOANNEM GVINTERIVM ANDERNACUM.

(1) *De ligatione linguæ quod ancyllion dicitur*, liber IV, cap. xxix.

*Texte de l'opération.* Collocari debet ægrotus in sedili ea figura ut linguam ad palatum suspendeat, et nerveum illud vinculum transversa plaga

Le malade étant assis sur une chaise, et la langue relevée vers le palais, on divise le lien membraneux par une plaie transversale. Que si la stricture provient de quelque cicatrice, transperçant avec un crochet la partie supérieure de la callosité pour l'attirer à soi, par une double section latérale nous faisons cesser la déli-gation de la langue, avec le soin toutefois de ne point inciser les parties profondes, car une hémorrhagie, qu'on ne peut arrêter, en est fréquemment la suite. L'opération terminée, on doit absterger la plaie avec de l'eau froide ou de l'oxycrat, etc. »

On le voit : rien de plus clair que ces textes de deux auteurs des sixième et septième siècles. Aucune circonstance ne manque, pas même la mention des récidives et des moyens de la prévenir ou d'y remédier.

A partir de ces temps reculés, nous ne connaissons rien dans les auteurs, qui ait traité à l'ancyloglosse. Il faut franchir tout le moyen âge pour en voir le nom reparaitre au milieu de toutes les résurrections de l'antiquité, non qu'à notre avis, pendant neuf siècles, la notion ait dû en être complètement perdue, mais du moins semble-t-il qu'elle avait disparu des livres usuels et de l'enseignement pour se réfugier dans la tradition. Le premier des écrivains de la renaissance dans les ouvrages duquel se trouve reproduite la doctrine d'*Aëtius*, c'est notre joyeux, mais si savant *Rabelais*, le collecteur et le révélateur de toutes les idées dans la science, comme il a été le metteur en œuvre de tous les élémens de notre langue (1).

En extrayant, dans son récit, le sérieux du bouffon, il est de toute évidence que non-seulement lui, mais la faculté de Montpellier, au commencement du seizième siècle, connaissait l'opération de l'ancyloglosse et même son application aux muets. (2)

A moins d'un siècle de distance, nous allons voir un grand chirurgien de la fin de la renaissance reproduire tous les faits qui nous sont déjà connus et dont il emprunte la notion première à un opérateur ambulant. Une observation d'une bien autre importance, c'est que Fabrice de Hilden n'opère pas seulement pour cause de bégaiement, mais aussi, sans connaissance du renseignement fourni par Rabelais, et seulement guidé par ses inspirations personnelles, pour cause de mutisme congénial, indication qui, jusqu'à présent, n'a pas encore été saisie par les chirurgiens de nos jours.

*Fabrice de Hilden*, dans sa vingt-huitième observation adressée à Grégorius Horstius, et qui a pour titre : *Dangers de la section du ligament sublingual*, recommande d'agir prudemment en opérant, mais, avant tout, de bien s'assurer si l'ancyloglosse est, ou non, dans le cas d'être opéré. Souvent en effet, une cause toute autre qu'un lien sous la langue empêche les enfans de pro-

incidetur. Quòd si ex cicatrice aliqua ligatio provenerit, hamulo transfixum, superiorem callum extrahemus, ac laterali facta divisione ligationem solvimus, cura adhibita ne particulas altè latentes incidamus. Nam sanguinis profusio quæ sisti nequeat frequenter inde secuta est. Post hæc aqua frigida aut posca vulnus debet elui, etc.

(1) L.-J. DELÉCLUZE, *François Rabelais*, 1483-1553. Paris 1841.

(2) Tout le monde connaît ce passage si comique du *Pantagruel* (liv. III, ch. 34), que nous a rappelé fort à propos notre bon ami M. F. Dubois d'Amiens. « Le ne vous auoys oncques puyt veu que iouastes a Montpellier avecques noz anticques amys Ant. Saporta, Guy Bouguier, Balthazar Noyer, Tolet, Ian Quentin, François Robinet, Ian Perdrier et François Rabelays, la morale comédie de celluy qui auoyt espousé une femme mute. Je y estoys, dist Epistemon. Le bon mary vouloyt que elle parlast. Elle parla par lart du médecin et du chirurgien qui luy coupparent vng ancylliglotte que elle auoyt soubz la langue. La parolle reconuerte, elle parla tant et tant que son mary retourna au médecin pour remède de la faire taire, etc.



noncer ou de parler; la langue alors n'est retenue par aucun ligament. C'est pour prouver le danger de l'opération faite dans ce cas sans nécessité, qu'il cite l'exemple suivant. (1)

« Au mois de mai 1608, un enfant de deux ans, qui était muet, me fut présenté afin que je lui fisse l'opération du filet; mais ne lui trouvant aucun lien fibreux sous la langue, je refusai de l'opérer. Un mois après, l'enfant fut amené à un empirique ambulancier. Celui-ci persuada aux parens que la langue était retenue par un ligament fibreux (nerveum) très dur, mais qu'il rendrait facilement la parole à leur enfant, moyennant un prix convenu. La somme livrée, l'enfant est placé sur les genoux d'une matrone. Alors notre charlatan fit dégager la langue par une incision profonde qui, de la partie antérieure, s'étendait à droite et à gauche de cet organe, ainsi, ajoute l'auteur, qu'il m'a été assuré par les assistans. « Tum impostor linguam ex utraque et anteriore parte altè, ut mihi ab adstantibus relatum fuit, separavit. » Malheureusement cette opération n'eut point le succès désiré, l'enfant fut pris de convulsions et resta infiltré pendant quelque temps. Toutefois Hildanus fit des expériences à ce sujet qui, plus tard, furent couronnées de succès, et l'enhardirent enfin à opérer son frère utérin : voici son récit. « Mon frère utérin, étant enfant, était arrivé jusqu'à l'âge de quatre ans, sans pouvoir prononcer une seule parole. Comme j'exerçais auprès d'un chirurgien fort répandu et que, presque chaque jour je pratiquais avec bonheur la section des ligamens de la langue, il me vint à l'idée, de retour à la maison paternelle, d'observer la langue de mon frère. Je trouvai alors le ligament moyen si épais et si contracté, qu'à peine la langue pouvait atteindre les dents antérieures. « Tum mediante ligamento crasso spissoque linguam adèò annexam inveni, ut ipsa vix dentes anteriores attingere posset. » Ce ligament fut coupé avec le plus de soins qu'il me fut possible; ensuite j'eus soin, trois et quatre fois par jour, d'enduire la plaie de miel rosat. Deux mois après la première opération, trouvant le ligament réuni de nouveau, j'eus recours à une opération analogue à la première. « Quapropter eodem modo ut prius processit. » Grâce à Dieu, je fus si heureux, que peu de temps après, mon frère commença à parler, et depuis, Dieu merci! il parle et articule on ne peut mieux. » (2)

Fabrice de Hilden, termine en décrivant sa manière de procéder.

« Cette opération est exempte de dangers, pourvu qu'elle soit faite convenablement; il faut surtout avoir soin de ne pas inciser trop profondément. La langue étant relevée, avec la pointe des ciseaux je coupe le ligament le plus souvent en deux, quelquefois en trois endroits : de cette manière, la réunion est plus difficile que si l'on n'avait fait qu'une seule incision. Mais je coupe seulement ce qui est fibreux (*nerveum*), en atteignant à peine la chair (génio-glosses). Si par cette première voie, on n'a pas assez coupé, ou s'il y a réunion, on peut alors avoir recours à la même opération.

Le ligament coupé, je recommande à la nourrice de porter très souvent dans la plaie un doigt enduit de miel rosat ou commun, et de relever doucement la langue, afin de s'opposer à l'agglutination et à la réunion des parties divisées. » (3)

(1) Fabrice de Hilden, *Observatio* XXVIII, *Centuria* III.

(2) Res dei beneficio ita feliciter cessit, ut brevi loqui inciperet, tandemque et huc usque, laus Deo, vocem optime proferre et articulare posset.

(3) *De ligamenti sub lingua periculosa sectione.*

« Vacat autem omni periculo operatio hæc, dummodò rectè administrata fuerat, præcipuè autem perspicendum convenit, ne nimis profundè incidatur;

Cette narration de Fabrice de Hilden est singulièrement curieuse; il emploie l'expression grecque d'ancyloglosse, et cependant rien ne prouve qu'il ait eu connaissance de l'opération pratiquée dans l'antiquité romaine. Au lieu de cela, c'est par un charlatan que lui en vient la première notion; il s'inspire de ce que cet homme a fait, et y apporte, dans l'opération pratiquée sur son frère, les modifications qu'il juge convenables. Les conseils qu'il donne ensuite, et la manière dont il les présente, suffiraient à prouver qu'il a souvent eu recours à cette opération pour des causes variées, si déjà l'on n'avait à cet égard sa déclaration expresse, le fait unique, rapporté plus haut, n'étant qu'un exemple singulier entre plusieurs autres (1). En outre, chose remarquable, il réitère la section à plusieurs reprises, si, d'abord il n'a pas assez coupé. Or, comme la première fois il ne fait qu'effleurer les génio-glosses, on peut donc induire de ses expressions que dans les opérations subséquentes, il entame au besoin la substance de ces muscles. Enfin, il a eu connaissance des récidives et pour les empêcher de se produire, il détruit ou ordonne de détruire avec le doigt la cicatrice à mesure qu'elle tend à se former. En un mot dans ce texte simple et clair se trouvent nettement formulés le procédé et les modifications qu'a retrouvés de nos jours M. Amussat, et auxquels ce chirurgien attribue avec raison les succès qu'il invoque en faveur de sa pratique.

Toutefois, en restituant à l'art chirurgical ces anciennes conquêtes de nos devanciers, notre intention n'est nullement de frustrer M. Amussat des éloges qui lui sont dus; bien au contraire: comme en fait d'invention, le mérite est le même à toute époque et qu'une idée originale ne saurait rien perdre de sa valeur parce que d'autres l'auraient eue déjà autrefois, nous croyons faire plaisir à M. Amussat en publiant une théorie et des faits anciens qui viennent corroborer sa pratique et la fortifier de l'assentiment antérieur de l'un des plus grands chirurgiens de la renaissance, comme aussi nous espérons, par cette réhabilitation, relever la confiance ébranlée de nos chirurgiens, et les encourager à faire de nouveaux efforts pour ne pas laisser encore une fois retomber dans l'oubli une opération qui, étudiée avec persévérance et pratiquée avec sagesse, est peut-être appelée à prendre rang parmi les plus véritablement utiles.

Au reste et pour tirer tout le parti convenable de ce texte de Fabrice de Hilden si fécond en quelques lignes, nous invitons les chirurgiens à joindre leurs efforts aux nôtres pour étudier profondément l'application de la myotomie sub-linguale au mutisme congénial. Cette infirmité peut provenir de deux organes très différens, l'oreille et la langue. En d'autres termes, si, parmi les muets de naissance, il en est qui ne sont muets que parce qu'ils sont sourds, il en est d'autres aussi, dont le mutisme a pour cause un vice de conformation exagéré de la langue qui ne permet à ces malheureux de s'exprimer que par des gloussemens intelligibles.

A l'appui de cette assertion, indépendamment du frère utérin

ego elevata lingua, apice forficulum ligamentum ut plurimum in duobus, non nunquam et in tribus locis incido; sic enim difficilius coalescit iterum, quàm si in uno tantummodò in loco incisio facta est: incido autem tantummodò quicquid nerveum est, ita ut carnem vix attingam, quod si prima vice non satis abscissum, aut iterum annexum fuerit, poterit postea eadem operatio administrari; inciso ligamento, jubeo ut nutrix sæpissime digito melle rosaceo, aut communi madefacto, linguam blandè elevet, sic enim agglutinatio atque consolidatio impeditur.

(1) Denique de ancyloglossis inter cætera exemplum unum non vulgare habeo.



de Fabrice de Hilden, nous pourrions citer tant d'autres faits qui pullulent dans les auteurs, si les exemples de muets non sourds n'étaient pas tellement nombreux que chacun de nous a pu en rencontrer. Et si le dix-huitième siècle aux acclamations de ses poètes et de ses philosophes a pu se croire à sa naissance hautement glorifié lorsque, pour la première fois, par la main de Cheselden, l'art a gratifié de la vue les aveugles-nés, c'est pour le nôtre un noble sujet d'émulation et un motif d'espérance, en fécondant l'héritage intellectuel des siècles qui nous ont précédés, de parvenir à faire parler les muets.

Pour terminer cet historique des faits antérieurs à notre époque, nous n'avons plus que quelques mots à ajouter.

Après Fabrice de Hilden, il paraît que l'opération continue à rester dans la pratique. On trouve dans Dionis, écrivant à plus d'un demi-siècle de distance (1672), le passage suivant : on voit souvent des enfans qui bégayaient à l'âge de 4 ou 5 ans, parce que leur langue n'a pas la facilité de se remuer pour articuler et prononcer distinctement ; on doit alors donner *deux ou trois petits coups de ciseaux en différens endroits* pour la débrider, et par ce moyen rendre à cet organe la liberté de se promener dans toute la bouche, etc.

Un peu plus tard Heister n'est pas moins explicite.

Il arrive, dit-il, quelquefois aux adultes de ne pouvoir prononcer facilement parce que les membranes situées sous la langue sont trop courtes ou trop contractées, l'opération est alors le plus souvent nécessaire pour les guérir.

Enfin dans le siècle dernier, l'auteur de l'article *Ancyloglossum* (*Dictionnaire universel de médecine* de James), après s'être inspiré des textes précédens qu'il cite et résume par centons, donne les détails suivans sur l'opération telle qu'il l'a pratiquée. » Il faut de la main gauche, soulever un peu le bout de la langue, la prenant avec un linge, de peur qu'elle ne glisse des doigts, ou même avec une petite fourche faite exprès ; ensuite on coupera du frenulum, avec des ciseaux, dont chaque pointe sera terminée en bouton, ce qu'on jugera nécessaire, pour qu'il ne reste plus d'obstacle qui empêche l'enfant de téter et de parler. On pourra aussi se servir d'un bistouri, en avançant entre les veines ranines et les conduits salivaires inférieurs : mais il faudra le faire avec beaucoup de précautions, de crainte de couper en même temps les conduits salivaires, les veines ranines ou les nerfs de la langue ; car quand ils sont offensés, il en arrive des suites terribles. »

Tels sont, concernant l'opération du bégaiement, les documents authentiques à notre connaissance qui ont précédé la prétendue application nouvelle de myotomie qui est venue l'année dernière étonner le public médical.

De tout ce qui précède, il résulte, comme nous l'avons dit en commençant, que le bégaiement considéré dans son étiologie comme la même affection que le filet, à un degré plus prononcé, a été parfaitement connu dans ses causes et son mode de traitement chirurgical, depuis la fin de l'antiquité latine ; et que, si une lacune semble s'offrir entre le bas empire et la renaissance, il est probable que la mémoire des faits se sera transmise par l'intermédiaire des Arabes, de l'antiquité au moyen âge, pour être recueillie par Fabrice de Hilden à la renaissance, sous la forme ordinaire de traditions populaires.

Enfin, de la lecture des trois derniers auteurs que nous venons de citer, il paraît résulter qu'au milieu du siècle dernier, l'opération du bégaiement entraînait dans la pratique usuelle, sans toutefois qu'on y mît beaucoup d'importance, et comme rien ne

prouve que les récidives aient mis les chirurgiens dans la nécessité d'y renoncer, on ne comprend pas pourquoi le souvenir s'en était si complètement effacé.

Quoi qu'il en soit, après un nouvel oubli d'un siècle, c'est donc bien réellement à M. Dieffenbach, que l'on doit la réapparition de l'opération du bégaiement. Quelque blâme que nous soyons contraint de verser sur sa méthode, l'idée-mère au moins lui appartient aussi originale, en raison de l'ignorance commune du passé, que si aucun chirurgien n'y avait songé avant lui, et la manière même dont cette idée lui est venue ne permet aucun doute sur la réalité de l'invention en ce qui le concerne.

De l'aveu de tous, avant le mois de février 1841, personne ne songeait à opérer les bègues. On en était réduit aux méthodes physiologiques plus ou moins ingénieuses de madame Leigh, de MM. Malbouche et Colombat, de l'Isère. Tout au plus, ce dernier ajoutait-il quelquefois à sa méthode la section du frein, lorsque le *Journal des Débats*, dans son numéro du 1<sup>er</sup> février 1841, annonça qu'une découverte du professeur Dieffenbach excitait à Berlin l'attention générale. « Ce chirurgien disait-on, a trouvé le moyen de guérir le bégaiement par une incision dans la langue : l'opération qu'il a faite a complètement réussi. Suivant M. Dieffenbach, le bégaiement provient d'une impossibilité d'appliquer la langue au palais. Son procédé consiste à faire cesser cet inconvénient. » L'annonce de cette découverte produisit une grande sensation parmi les chirurgiens à Paris. La lettre de M. Dieffenbach n'étant pas encore connue, chacun, dans l'ignorance des détails de sa méthode, s'ingénia pour en trouver une. Si l'on peut en croire M. Phillips qui s'est fait l'historien de cette époque, le premier il aurait opéré deux sujets le 6 février, et le surlendemain il en aurait écrit à l'Académie des sciences. Que ce chirurgien soit véritablement l'auteur de son procédé, ou qu'il lui ait été communiqué, nous l'ignorons, toujours est-il qu'on ne peut s'empêcher d'y reconnaître une méthode originale, puisqu'il transportait aux muscles sous-linguaux une opération pratiquée d'abord par M. Dieffenbach à la face dorsale, aux dépens des muscles intrinsèques. Au 14 février se rapportent les opérations de MM. Velpeau et Amussat ; puis en mars celles de M. Baudens. Bientôt enfin les tentatives et les procédés se multipliant, l'opération du bégaiement put commencer à entrer dans l'enseignement. Jusqu'à quel point des confidences échangées entre divers chirurgiens, suivant l'aveu de M. Phillips lui-même, auraient-elles concentré en commun les idées sur la méthode opératoire sous-linguale, qui deviendrait alors la propriété de tous ? Nous ne saurions le dire. Toutefois, cette méthode en elle-même est remarquable en ce qu'elle constitue une réapparition des procédés anciens et qu'elle forme la base de ceux de nos jours qui paraissent devoir être conservés. Après avoir tracé l'historique des méthodes, c'est à un autre point de vue que nous croyons devoir en présenter la description. Chaque auteur ayant successivement modifié sa manière d'opérer, nous commencerons par les procédés que l'on a cessé d'employer pour offrir en dernier ceux que, jusqu'à ce jour, l'expérience nous fait considérer comme les meilleurs.

#### EXAMEN DE LA LANGUE ET DE LA NATURE DU BÉGAIEMENT.

On conçoit combien cet examen importe dans le choix du traitement et du procédé opératoire. Il faudra donc, d'abord, s'attacher à reconnaître la nature et l'espèce de consonnes sur lesquelles porte le bégaiement. Pour bien observer les bègues,



il convient de leur faire répéter les sons élémentaires de leur langue maternelle, ainsi que des mots plus ou moins difficiles à prononcer, en étudiant la position de la langue dans l'articulation des sons.

Les phénomènes respiratoires méritent une attention spéciale. On fera tirer la langue pour reconnaître ses degrés de longueur, de mobilité, et s'il y a ou non déviation. Enfin on la fait relever vers le palais pour s'assurer, par le toucher, du degré de rétraction de ses muscles ou du frein, qui se traduit par des cordes plus ou moins saillantes au niveau des apophyses géni.

## MANUEL OPÉRATOIRE.

*Appareil instrumental.* Il faut savoir gré aux inventeurs d'instrumens de s'être montrés moins féconds pour le bégaiement que pour le strabisme; nous trouvons cependant encore les vingt-et-un petits outils indiqués par M. Phillips comme beaucoup plus dignes de figurer dans un catalogue de coutelier que dans la pratique. Ainsi, pour nous, il suffit d'une pince ou deux pour saisir la langue ou bien de deux érignes; plus une paire de ciseaux courbés ou coudés, un myotome ou un ténotome mousse, et enfin un perforateur pour la méthode sous-cutanée. Après cela, libre aux amateurs des brillantes inutilités d'étaler six ou huit bistouris concaves, à crochet, à simple ou double courbure, etc., quatre ou cinq paires de ciseaux de différens modèles, etc., etc.

*Position du malade.* Il est assis sur une chaise, la tête appuyée sur la poitrine d'un aide placé debout derrière lui. Cet aide se rend utile à l'opération; ses mains, seules ou armées de crochets ou de pinces, servent à écarter les commissures des lèvres ou à maintenir la langue relevée. Un autre aide, situé à la droite du chirurgien, lui présente et en reçoit les instrumens nécessaires à l'opération.

## MÉTHODES ET PROCÉDÉS OPÉRATOIRES.

Trois méthodes opératoires de section de muscles existent pour le bégaiement: 1° La section des muscles intrinsèques de la langue (méthode allemande); 2° la section sous-muqueuse à découvert des muscles extrinsèques; 3° Leur section sous-cutanée; les deux dernières doivent leur origine à la première, et constituent la méthode française proprement dite. Ainsi que nous l'avons fait pour le strabisme, autant qu'ils nous en auront fourni le moyen, nous laisserons les auteurs eux-mêmes décrire leurs procédés.

## MÉTHODE ALLEMANDE.

C'est dans une lettre adressée à l'Institut de France (31 janvier 1841), que M. Dieffenbach a consigné sa découverte sur le bégaiement. Voici comment l'auteur s'exprime sur la manière dont l'idée lui vint de pratiquer cette opération. « Cette pensée de guérir le bégaiement par la section des muscles de la langue se présenta pour la première fois à mon esprit, en entendant une personne qui louchait me prier, en bégayant, de l'opérer. Elle était affectée d'un strabisme spasmodique des deux yeux. Dès-lors en y faisant plus attention, je remarquai que plusieurs autres louches avaient en même temps un vice de prononciation; ils louchaient presque toujours d'une manière con-

vulsive, certains jours plus que d'autres: ce qui avait aussi lieu pour le bégaiement. Comme je pensais que le dérangement dans le mécanisme du langage qui produit le bégaiement avait une cause dynamique, et que je le regardais comme un état spasmodique des voies aériennes, qui résidait surtout dans la glotte et qui se communiquait à la langue, aux muscles du visage et même du cou, je devais aussi croire, qu'en interrompant l'innervation dans les organes musculaires qui participaient à cet état anormal, je parviendrais par là à le modifier ou à le faire cesser complètement. C'est par cette raison que, la section transversale de toute la musculature de la langue me parut une entreprise digne d'être tentée et aussi infaillible dans le bégaiement, que toutes les sections de muscles dans un grand nombre de maladies spasmodiques. »

Trois méthodes différentes, qui toutes ont pour but la séparation totale des muscles, ont été essayées par M. Dieffenbach.

Voici comment il les a formulées.

1° Section horizontale transverse de la racine de la langue.

2° Section sous-cutanée transversale de la racine de la langue avec conservation de la muqueuse.

3° Section horizontale de la racine de la langue avec incision d'une pièce triangulaire dans toute sa largeur et toute son épaisseur.

C'est particulièrement sur cette dernière méthode que ce chirurgien avait fondé le plus d'espérance de succès, comme ayant pour résultat le raccourcissement de la langue et la facilité d'en relever à volonté la pointe contre la voûte palatine, mouvement qu'on cherche surtout à développer dans les leçons gymnastiques de la langue qui ont pour but de corriger du bégaiement.

*Appareil instrumental.* Il se compose des objets suivans: une pince de Muzeux, une pince plus petite, droite et dentée; un crochet double à manche, un bistouri à fistule aigu et falciforme, des aiguilles munies d'un fil de soie quadruple et une pince droite pour conduire ces dernières.

1° *Excision d'une pièce triangulaire de la langue* (1). La première opération de M. Dieffenbach fut pratiquée, le 7 janvier 1841, sur Doenau, âgé de 13 ans. « Voici dit l'auteur, la marche que je suivis pour opérer. Le jeune homme était assis sur une chaise, la tête appuyée contre la poitrine d'un assistant; je fis tirer la langue autant que possible, puis la saisis dans la partie antérieure avec une pince de Muzeux, de manière que les crochets de la pince pénétrassent dans les bords: en serrant les branches de l'instrument, la langue fut ainsi comprimée latéralement, et son volume devenait plus étroit tout en gagnant en épaisseur, deux conditions favorables à l'exécution de l'opération. Pendant qu'un des aides amenait la langue autant que possible en dehors et un peu de côté, et que l'autre retirait en arrière, avec des crochets obtus, les coins de la bouche, je saisis avec le pouce et l'index de la main gauche la racine de la langue, et la relevai en la comprimant latéralement. Cela fait, j'enfonçai la lame de mon bistouri dont le taillant était dirigé en haut, dans la partie gauche de la racine de la langue, et après avoir fait pénétrer mon instrument, jusqu'au point opposé où j'étais entré, je terminai de bas en haut la section complète. Après avoir fixé le bord postérieur de la plaie avec une forte suture, je saisis avec une pince munie de pointes le bord antérieur, et l'ayant ainsi comprimé latéralement, j'enlevai dans toute l'épaisseur de la langue, de

(1) Planche F, fig. 3.



haut en bas, un morceau de  $3\frac{1}{4}$  de pouce en forme de coin. Pour cette dernière section je me servis d'un petit bistouri droit préférablement au bistouri à fistule.

« La lèvre postérieure de la plaie fut, au moyen de la suture dont j'ai déjà parlé et d'un double crochet, amenée assez en avant pour que je pusse recoudre : six forts points de suture réunirent la plaie, etc.

« Pas la plus petite trace de bégaiement, pas le plus léger mouvement convulsif dans les muscles du visage ni dans les lèvres n'est demeuré après le septième jour de l'opération. »

*Section sous-cutanée de la racine de la langue.* Elle fut faite pour examiner l'importance de cette méthode par rapport à la facilité ou à la difficulté de l'exécution. Herman Kirschberg, âgé de 17 ans, en est le sujet. « La langue saisie avec une pince de Muzeux, le chirurgien la tira fortement en dehors de la bouche, puis enfonça en arrière dans la face inférieure un bistouri à fistule falciforme, et fit l'incision de la racine de la langue dans toute son épaisseur, laissant intacte la muqueuse qui revêt la face supérieure. La largeur de la plaie faite par l'entrée et la sortie du bistouri ne parut pas dépasser celle de l'instrument, ce qui provenait de l'extensibilité de la muqueuse. La langue était si complètement coupée sous la peau dans toute sa largeur qu'il eût suffi, pour la faire céder, de la tirer un peu fortement avec la pince. Le sang jaillit des deux blessures latérales comme s'il fût sorti d'un gros tronc d'artère, et la langue se tuméfia bientôt par la masse du sang qui s'accumulait dans le vide produit par la section sous-cutanée. Pour rétrécir cet espace il fit une forte suture d'arrière en avant dans l'épaisseur de la langue, et ferma aussi les deux points latéraux par lesquels le bistouri avait pénétré.

3° *Section simple et horizontale.* La langue fixée, le chirurgien l'incise transversalement à sa racine. Six fortes sutures réunissent exactement les bords de la plaie et suffisent pour arrêter la perte de sang assez abondante.

Toutes ces opérations sont suivies d'hémorragies et de tuméfaction considérables; mais, en outre, dans le premier procédé objet de prédilection du chirurgien, si, aussitôt que la langue est coupée en deux parties, on n'a le soin d'accrocher avec une érigne le moignon postérieur afin qu'il ne retombe pas sur la glotte, il peut arriver immédiatement une suffocation mortelle. Ajoutons encore que la partie antérieure de cet organe, confiée à un aide, peut être arrachée par sa maladresse, et même par les mouvemens brusques du malade. Au reste M. Dieffenbach s'exprime ainsi sur sa méthode. « L'importance d'une si grave opération, les dangers qui peuvent en résulter, la perte de la langue par la gangrène ou par une trop forte suppuration, ou même par la maladresse d'un assistant qui peut facilement la déchirer, sont autant de considération qui demandent à être mûrement pesées, et qui, jointes à la difficulté qu'elle présente, empêcheront des opérateurs peu exercés de vouloir la tenter. » Et cependant quatorze bègues sont opérés et guéris par l'ablation d'une pièce triangulaire de la langue! Après l'excision, dit le chirurgien de Berlin, « les mouvemens sont complètement libres; l'opéré a le sentiment d'un raccourcissement de la langue et d'un relèvement de la pointe de cet organe contre le palais. La section de la langue n'a eu aucune influence sur le sens du goût, qui paraît cependant être moins subtil dans les premiers temps qui suivent l'opération. »

Telle est, en texte original, la méthode de M. Dieffenbach, avec

les observations et les résultats donnés par l'auteur. Avant de porter, à cet égard, aucun jugement personnel, constatons que cette méthode, encore à sa naissance, est déjà complètement abandonnée, aucun chirurgien ne se souciant de réitérer une opération que l'on peut considérer comme une nouvelle maladie, bien autrement grave que la simple infirmité qu'elle avait pour objet de guérir. Au reste, s'il est quelque chose qui nous semble plus singulier, plus extraordinaire que cette opération, ce sont assurément les motifs sur lesquels elle s'appuie.

L'objet de l'auteur est, dit-il, de modifier l'innervation de la langue: nous avons décalqué la section représentée sur ses figures; il en résulte positivement que, dans le lambeau en forme de croissant qu'il enlève, se trouve entièrement coupés, à deux reprises, avec excision de la portion intermédiaire, les deux nerfs linguaux et grands-hypoglosses, les artères et veines linguales et une masse assez considérable des muscles intrinsèques dans le milieu de leur longueur. Or, comprend-t-on qu'une résection complète des nerfs sensitifs et moteurs puisse amener d'autre résultat qu'une paralysie du sentiment et du mouvement? Et un pareil effet obtenu peut-il être appelé une modification de l'innervation de la langue? On voit pourtant que nous faisons encore beau jeu à l'auteur, car nous ne semblons pas tenir compte de l'épouvantable hémorragie qui doit survenir et qui est survenue effectivement, des accidens de suffocation qui résultent de la rétraction du lambeau postérieur et de l'affluence du sang dans la bouche et le pharynx; enfin des immenses difficultés pour le chirurgien et des douleurs pour le malade, que doivent causer inévitablement la première anse placée dans le lambeau pour en empêcher la rétraction et l'application, puis le maintien pendant tout le temps convenable, de six larges sutures. Si nous insistons avec tant de force sur les motifs et les manœuvres de cette opération, c'est en raison de la noblesse même de son origine. Quand un homme, justement célèbre, est placé si haut dans l'opinion publique par ses œuvres, que sa conduite sert immédiatement de modèle à tous les esprits hardis et novateurs, cet homme doit plus que tout autre être très circonspect avant de proclamer des nouveautés qui ne trouvent que trop d'imitateurs inconsidérés, plus faciles à se laisser séduire par la prétendue originalité d'une tentative que disposés à juger froidement de sa véritable utilité pratique. C'est précisément ce qui est arrivé de l'opération de M. Dieffenbach: sur l'annonce de 14 guérisons par une méthode aussi extraordinaire, on a vu de suite apparaître trois ou quatre sous-procédés encore plus étranges: et cependant qu'en reste-t-il aujourd'hui en Europe parmi les chirurgiens? Un doute très significatif, pour ne pas dire une négation complète de la réalité des succès obtenus. Or, ce premier fait est grave: comme il arrive toujours, à un engouement excessif succède nécessairement un scepticisme complet, et pour avoir trop applaudi d'abord à une opération blâmable, la plupart des chirurgiens en sont aujourd'hui à rejeter absolument même les procédés les plus raisonnables et les moins offensifs, au point qu'il y a, en ce moment, quelque courage à soutenir encore que l'art puisse exercer une influence avantageuse sur le bégaiement. C'est pourtant notre avis, que nous avons déjà exprimé et que nous essaierons encore de motiver plus loin par des faits.

A la méthode allemande se rattachent l'opération de M. Gearsley de Londres et les procédés de M. Velpeau; ces derniers ne sont que des réminiscences des moyens employés pour les cancers de la langue. Nous ne faisons que rappeler ces tentatives qui appartiennent à l'histoire de la première méthode opératoire du bégaiement.

M. Gearsley, en pratiquant la section de la luette et des amyg-



dales, a eu pour but de faire cesser les troubles respiratoires en livrant passage à l'air; mais cette opération, qui ne s'appuie que sur une théorie hypothétique, n'a eu aucun succès et est complètement abandonnée.

M. Velpeau a procédé de trois manières : 1° l'extirpation d'un lambeau en V de la pointe de la langue, déjà condamnée par M. Dieffenbach; 2° la ligature du même organe, opération encore plus douloureuse et moins justifiable. L'objet de ces deux modes opératoires était de rendre la prononciation plus facile chez les bégues où l'on avait pu croire que la langue était trop longue; mais il ne paraît pas que cette étiologie ait subi l'épreuve des faits, puisque l'auteur lui-même a renoncé à l'opération qui s'y rapportait et qu'aucune tentative du même genre n'a été faite. Enfin M. Velpeau a pratiqué la section du pilier antérieur du voile du palais, opération qui ne semble qu'une imitation de celle de M. Jearsley et n'a eu également aucun succès.

## MÉTHODE FRANÇAISE.

Bornée à la section des génio-glosses, dans un point différent selon les procédés, cette méthode a pour but de faire cesser la rétraction spasmodique de ces muscles et de permettre à la langue de se porter dans tous les sens, surtout à la voûte palatine.

*Procédé de M. Phillips* (1). Ses essais sur le cadavre lui ont fait adopter le procédé suivant qu'il doit sans doute avoir pratiqué un grand nombre de fois. « La bouche largement ouverte, l'opérateur saisit le frein à son angle de réflexion sur la langue même; l'instrument qui sert à exécuter cette manœuvre est une érigne coudée à angle droit, afin que l'aide à qui on la confie ne gêne pas les mouvemens de l'opérateur. Ce dernier plante une petite érigne dans le frein, à une demi-ligne des canaux de Wharton, et, entre ces deux érignes, il donne un coup de ciseaux qui ouvre aussitôt largement la muqueuse; alors, en abandonnant les ciseaux, il introduit par cette plaie un crochet mousse, tranchant sur sa concavité, depuis le bouton jusqu'au manche; il ramasse sur cet instrument *toute la musculature de la langue*, et, faisant décrire à ce crochet un demi-cercle étendu, il coupe en un instant *toute la musculature de la langue*. L'hémorrhagie qui suit cette opération est très abondante, *mais elle est salutaire* au malade; le douzième jour la cicatrisation est achevée. » (*Ténot.*, pag. 363.)

Il y a ici une erreur profonde en anatomie. Pour que l'opération de M. Phillips fût possible avec son instrument, il faudrait que la musculature de cet organe fût telle que cet auteur l'a dessinée. Heureusement que rien de tout cela n'est réel. M. Phillips ne coupe pas tous les muscles de la langue, mais il en coupe encore beaucoup trop; et comme le texte et les planches signées par l'auteur s'accordent dans une erreur commune, il nous est permis de le juger rigoureusement, surtout lorsqu'une opération aussi condamnable en a été la suite. Comment M. Phillips a-t-il osé dire salutaire une hémorrhagie qui survient par la section de nombreux vaisseaux artériels et veineux? Pourquoi aussi ne pas faire l'éloge des sections des nerfs de sentiment et de mouvement qu'il pratique avec tant de légèreté? Il ne s'agit pas seulement de blâmer ce jeune chirurgien d'avoir déchiqueté des langues, mais de les avoir en partie paralysées, si même il n'a produit des suites encore plus graves qu'il aurait omis de rapporter. Disons pourtant

que, dans le cours de son ouvrage, il condamne lui-même sa méthode, qu'il va même jusqu'à abandonner. Il convient qu'elle est entourée de trop d'écueils pour que l'on puisse la conserver dans la pratique. L'hémorrhagie, dit-il, est toujours très abondante, et l'on ne possède aucun moyen de l'arrêter, si ce n'est par une seconde opération plus pénible et plus cruelle que celle faite pour guérir le bégaiement. En outre la langue est brusquement abandonnée à elle-même, sans appui, sans soutien, et elle a une grande force de rétraction qui la fait renverser en arrière, écraser la glotte et produire une suffocation qui peut devenir funeste à l'opéré. (*Ténot.*, pag. 394.)

De pareils aveux désarment la critique; mais si nous ne voulons pas nous montrer trop sévère à l'égard de ce jeune chirurgien, constatons du moins l'abandon qu'il fait de son procédé, tout en déplorant le retentissement funeste qu'il lui a donné par une activité d'aussi mauvais goût que peu réfléchie.

*Procédé de M. Lucas* (1). « Après avoir divisé la muqueuse de la langue qui couvre les muscles génio-hyo-glosses dans l'étendue d'un pouce et disséqué soigneusement et largement le tissu cellulaire sous-muqueux, le chirurgien met en évidence leurs bords antéro-inférieurs. A l'aide de deux incisions, il divise les deux muscles et enlève une portion triangulaire de leur substance, dont la base correspond à la muqueuse; puis il fait élever la pointe de la langue vers le palais, et, si elle ne peut y arriver facilement, il enlève encore les fibres qui paraissent s'opposer à ce mouvement. Pendant quelque temps après l'opération, le patient s'est plaint d'une douleur accompagnée de tintement d'oreille, qui partait de la plaie et se prolongeait jusque derrière le lobe de l'oreille, ce qui provenait sans doute de la division de quelque filet de la neuvième paire; mais cette douleur s'est bientôt dissipée. »

Après l'opération quelques malades ont cru sentir leur langue plus libre, et plusieurs prononçaient sans hésiter le mot *hyppopotamus*: quelques-uns n'ont éprouvé aucune amélioration. Dans aucun cas, M. Lucas n'a eu à combattre d'hémorrhagie, ce qu'il attribue au soin minutieux qu'il a mis d'éviter les veines et les artères qui se présentent sur les parties latérales des deux muscles. Nous n'avons aucune observation à faire sur ce procédé d'excision, par cela même qu'il est aujourd'hui complètement abandonné, (Extrait de M. Phillips. pag. 374).

*Procédés de M. Velpeau.* 1° Placé comme il est convenu, le malade ouvre largement la bouche: l'opérateur saisit la muqueuse avec des pinces ou avec une érigne, puis avec des ciseaux il coupe cette membrane dans l'espace moyen compris entre les canaux de Wharton et la concavité de la mâchoire; par cette ouverture il introduit un bistouri et divise les muscles génio-glosses tout près de leur insertion à l'apophyse-géni. 2° Le dernier procédé de ce chirurgien et celui auquel il s'est arrêté maintenant, est le suivant: La pointe de la langue étant saisie avec une pince, tenue de la main gauche par l'aide placé derrière le malade, puis inclinée en haut et latéralement; avec une autre pince, également tenue de la main gauche et présentée presque parallèlement à la face inférieure de la langue, le chirurgien en saisit et tend le frein; puis d'un seul coup de ciseaux, entre les veines ranines et les conduits de Wharton, divise brusquement la muqueuse et le bord antérieur des génio-glosses, mais sans pénétrer plus loin que

(1) Planche F, fig. 1 et 6.

(1) Planche G, fig. 4.



quelques millimètres ou, tout au plus, un centimètre. Ainsi limitée, cette opération n'est presque plus qu'un simple débridement, comme on le pratiquait au temps d'Heister et de Dionis (Pl. F, fig. 7 et fig. 1, D).

*Procédés de M. Amussat.* Ce chirurgien étant de tous celui qui a opéré à Paris le plus grand nombre de bègues, a aussi peu-à-peu modifié son procédé. Pour bien comprendre la filiation de ses idées à ce sujet, le plus simple est de donner à-la-fois, le procédé original par lequel il avait opéré d'abord, en le faisant suivre de celui auquel il s'est arrêté aujourd'hui.

1° *Procédé ancien.* Voici comment l'auteur s'exprime dans sa lettre à l'Académie de médecine, en date du 15 février 1841. « Le procédé que j'ai employé consiste, la langue étant renversée en arrière et en haut, la bouche largement ouverte, à couper perpendiculairement avec des ciseaux la muqueuse à la partie inférieure du frein ou filet, entre les deux canaux de Wharton; puis on coupe en travers au dessous, et on écarte les bords de la muqueuse divisée. Alors, en faisant tirer la langue en avant et en haut, hors de la bouche, les muscles viennent s'offrir d'eux-mêmes à la section, avec des ciseaux ou un petit scalpel en rondache, et on la divise plus ou moins suivant leur contraction. Dans le point où je pratique la section des muscles génio-glosses, l'opération est moins difficile et moins dangereuse que dans tous les autres. On agit sur un double faisceau, ou le sommet du triangle, tandis que plus haut, comme on le sait, le muscle s'épanouit en éventail, et il est entouré de vaisseaux et de nerfs. »

A la rigueur, ce premier procédé de M. Amussat peut suffire; mais à la lecture rien ne précise ni la profondeur ni la direction de l'incision. Décrivons sa manière actuelle d'opérer.

2° *Procédé nouveau* (1). Dans celui-ci, l'auteur procède suivant une direction toujours la même, mais avec ménagement, de manière à ne couper que ce qui est absolument nécessaire. Le malade étant placé dans la situation ordinaire, et la tête fixée en arrière, le chirurgien fait ouvrir largement la bouche au malade, puis, avec une pince à ressort, il saisit fortement la membrane muqueuse au-dessus du frein, pour ne pas laisser un petit bourrelet muqueux d'un contact incommode dans les mouvemens de la langue, comme il arrive quand on saisit le frein lui-même. Relevant alors sur le côté du nez la main gauche qui tient la pince, de manière à tendre aussi verticalement que possible le frein qui fait ligament, de la main droite, armée de petits ciseaux courbés sur le plat, il en offre les pointes immédiatement au-dessous de la pince, et, en relevant, l'instrument, de manière à faire une section presque parallèle au bord libre des génio-glosses, comme il est indiqué pl. F, (de *c* en *c*.) Les choses à ce point, suivant que les membranes offrent de la mollesse ou qu'il se présente au contraire une induration en forme de deux petites colonnes verticales, séparées par un sillon mitoyen, et très évidentes, au toucher, comme je m'en suis moi-même assuré en voyant opérer M. Amussat, le chirurgien prévoit qu'il aura à diviser ou superficiellement dans le premier cas, ou beaucoup plus profondément dans le second. Mais ce qui caractérise cette nouvelle manière d'opérer, c'est que, quel que soit l'aspect des parties, le chirurgien ne doit couper qu'à plusieurs reprises et par tâtonnemens, en suspendant après chaque petite

section partielle, pour s'assurer de l'effet qu'elle a produit sur la prononciation. Ceci étant posé, un premier coup de ciseaux divise la membrane muqueuse, comme il a été dit plus haut, entre les veines ranines et les orifices des conduits salivaires de Wharton; puis, par deux autres coups de ciseaux, dont une branche s'insinue sous la muqueuse, cette membrane est divisée de chaque côté, de manière à présenter une plaie en losange; mais jusque-là les bords des génio-glosses sont intacts. Arrêtant alors l'opération, M. Amussat fait parler son malade: très souvent cette section suffit et le patient prononce avec assez de facilité. Si le résultat paraît satisfaisant, l'opérateur remet à quelques jours pour s'assurer de la persistance des résultats obtenus. Si au contraire, l'opérateur croit devoir continuer, il saisit de nouveau la langue avec la pince dans le même point, et il divise à petits coups, avec les ciseaux, les génio-glosses, toujours parallèlement à leur bord antérieur, en ne s'en écartant que de quelques millimètres. La section peut atteindre ainsi à une longueur de quatre centimètres; il est rare que l'auteur aille aussi profondément d'une seule fois; ordinairement il n'y est amené que par deux ou trois petites opérations pratiquées à quelques jours d'intervalles.

*Soins consécutifs.* Nous venons de voir en quoi consiste le procédé opératoire de M. Amussat; mais ce qui caractérise la méthode de ce chirurgien, c'est le soin qu'il a d'empêcher la formation d'une cicatrice entre les parties divisées, pour empêcher la récurrence de se produire. Du moment que l'opération est arrêtée au degré convenable, le soin du chirurgien est de détruire chaque jour la cicatrice, et il interpose même, pour empêcher la réunion, un petit instrument en plomb, en forme de fer à cheval, qu'il place entre la plaie et le bord concave de la mâchoire inférieure où il reste à demeure sous la langue. Telle est cependant l'extrême tendance des lèvres de la plaie à se réunir, que l'adhésion s'en opère malgré toutes ces précautions, de la profondeur vers la surface. M. Amussat, qui ordonne à ses malades de revenir le voir fréquemment, à chaque fois qu'il en est besoin détruit les nouvelles adhérences formées, en soulevant la langue et en écartant les lèvres de la plaie avec le doigt. Enfin, si l'adhérence est déjà trop forte, il en pratique le décollement avec un petit bistouri droit et mousse (fig. 10). Nous avons vu plusieurs fois exécuter cette section qui fournit à peine quelques gouttes de sang. Avec ces soins continués pendant tout le temps nécessaire, le chirurgien obtient, sur chaque lèvre de la plaie, la formation d'une fausse membrane muqueuse accidentelle, qui met les parties dans l'impossibilité de se réunir à l'avenir. Le résultat de ce procédé est d'augmenter beaucoup l'angle d'ouverture de la langue à sa face inférieure, et par conséquent de lui donner toute mobilité pour s'appliquer contre le palais ou se porter hors de la bouche: il en résulte que les sujets peuvent continuer de parler. Nous en avons vu plusieurs, après guérison complète, que l'on nous a dit avoir bégayé horriblement, et qui au moment où nous avons constaté leur état, articulaient d'une manière assez satisfaisante, si ce n'est parfaite.

Il est remarquable à quel point ce procédé reproduit, en quelque sorte, pas à pas, ce que déjà nous avons vu faire à Aëtius et à Fabrice de Hilden. Cette rencontre de trois chirurgiens, séparés par plusieurs siècles, qui, sans autre guide que les faits et leurs résultats, sont amenés à une même pratique, nous semble militer fortement en faveur de la méthode qui leur est commune.

(1) Planche G, fig. 8, 9, 10, 11.



*Procédé de M. Baudens* (1). Le voici textuel :

« Le bègue est assis sur une chaise, la tête légèrement renversée, la bouche ouverte et les lèvres tenues écartées par la main d'un aide. Nous implantons une petite érigne à un seul crochet dans la membrane muqueuse qui recouvre le tendon des muscles génio-glosses, afin de dessiner une corde médiane superposée à celle que forme la portion tendineuse de ces muscles ; nous plongeons à un pouce de profondeur chez l'adulte, moins chez l'enfant, les lames entr'ouvertes et bien effilées d'une paire de ciseaux à staphyloraphie, derrière l'os maxillaire inférieur, dont nous rasons la ligne médiane, en ayant soin d'embrasser l'insertion des génio-glosses ; et en rapprochant brusquement les lames des ciseaux, on entend un claquement qui annonce que cette opération, qui dure à peine quelques secondes, est terminée.

Il s'écoule ordinairement fort peu de sang ; quand l'hémorrhagie dure au-delà de quelques minutes, rien n'est plus aisé que de l'arrêter. Les muscles génio-glosses, par leur rétraction, laissent sous la muqueuse une cavité dont l'entrée, formée par celle-ci, est si étroite, qu'elle permet à peine l'introduction du petit doigt ; on bouche cette cavité avec un bout d'éponge trempée, si on le juge convenable, dans du vinaigre, et la source du sang se tarit spontanément. »

Le procédé de M. Baudens est simple, expéditif et sûr, quant à sa manœuvre opératoire ; peut-être pourtant expose-t-il à léser parfois l'extrémité antérieure des glandes sublinguales, quoique cette circonstance ne paraisse avoir donné lieu à aucun accident. Mais ce qui est le plus important, ce sont les résultats que l'auteur a eu la sincérité de nous faire connaître. Sur une masse d'une soixantaine d'opérés, à part un petit nombre de malades guéris définitivement, le résultat pour les autres a été presque invariablement le même. Aussitôt après la section, les sujets, même ceux dont le bégaiement était le plus affreux, articulent les mots avec netteté, promptitude et sans aucune hésitation. La menace de suffocation par rétraction de la langue en arrière, s'est présentée dans quelques cas, mais a cessé promptement et n'a pas eu d'autres suites. Pendant un temps plus ou moins long, de quelques semaines à deux mois, les malades ont continué de parler ; mais, en règle générale, dit M. Baudens, dès que commence à s'opérer la cicatrisation des tendons divisés, le bégaiement reparaît, si bien qu'au bout de quelques mois, l'infirmité, chez beaucoup de sujets, est la même, et l'amélioration, chez le plus grand nombre, n'est pas assez grande pour légitimer l'opération. L'opinion de M. Baudens, à ce sujet, est si complète, qu'il croit devoir renoncer à l'opération si une dernière tentative qu'il vient de faire n'a pas le résultat qu'il en attend. Convaincu, dans ce moment, que la réaction reparaît après la cicatrisation, il a essayé d'abaisser la membrane muqueuse au-devant du tendon divisé et la fixer en bas par des sutures, de manière à empêcher, par son interposition, la réunion des deux bouts des tendons divisés. Telle est l'opinion, aujourd'hui bien arrêtée, de M. Baudens, sur le résultat de la section des tendons des génio-glosses à l'apophyse génî. Il est difficile, pour une même section, de concilier ces résultats avec ceux que nous allons voir déclarés par M. Bonnet, de Lyon.

MÉTHODE SOUS-CUTANÉE (2).

M. Colombat de l'Isère, d'après sa lettre à l'Institut (19 février

(1) Planche G, fig. 1, 2, 3.

(2) Planche G, fig. 5, 6, 7.

1841), est le premier qui ait pratiqué la section du génio-glosse par un procédé sous-mental : M. Bonnet ne viendrait qu'en second, toutefois sans avoir eu connaissance de ce fait. Mettant de côté ces questions de priorité, voici quelles sont les opérations successives qui constituent la méthode actuelle du chirurgien de Lyon, d'après un Mémoire qu'il a fait insérer dans la *Gazette médicale*, (décembre 1841.)

1° La section sous-mentale du génio-glosse, à son insertion aux apophyses génî ; 2° la section de son aponévrose latérale et le décollement du tissu sous-muqueux à son insertion à la mâchoire ; 3° le refoulement du muscle en arrière. Ces trois opérations ne sont que comme les temps complémentifs d'une seule, le chirurgien n'arrivant à pratiquer successivement la seconde ou la troisième, qu'autant que la première, puis la seconde sont insuffisantes.

Nous allons suivre au plus près, dans la narration, le texte original.

*Appareil instrumental.* 1° Une lancette destinée à percer la peau, le muscle peaucier et l'intervalle qui sépare les digastriques et les mylo-hyôidiens : 2° un ténotome mousse à son extrémité, pour ne pas léser la membrane muqueuse du côté de la bouche.

« Le malade est assis la tête renversée en arrière : l'opérateur est placé vis-à-vis de lui, tenant le doigt indicateur gauche dans la bouche au-dessus des apophyses génî.

« Après avoir fait une piqûre à la peau et aux tissus sous-jacents, à trois ou quatre centimètres en arrière du menton, on enfonce le ténotome mousse, le tranchant tourné en avant, derrière le menton et sur la ligne médiane, jusqu'à ce que le doigt, placé dans la bouche, lesente distinctement au-dessous de la muqueuse ; on tourne alors le tranchant en dessous et en avant, de manière à couper la moitié gauche, par exemple, du génio-glosse ; puis on le retourne du côté opposé et l'on coupe la moitié droite de ce muscle.

« Chacun des temps de cette opération demande des précautions particulières pour être bien exécuté. D'abord, pour pénétrer sûrement sur la ligne moyenne et à la distance convenable du menton, on se guide, d'une part, sur l'intervalle qui sépare les deux incisives moyennes, de l'autre, sur le lieu où l'on sent le bord postérieur de la concavité de la mâchoire ; un guide plus sûr encore peut être fourni par le doigt indicateur gauche introduit dans la bouche, et au moyen duquel on peut sentir distinctement l'apophyse génî. Le doigt placé sur cette apophyse, et l'ongle du pouce appuyant sur la face postérieure de la concavité de la mâchoire, on peut fixer avec précision le lieu où l'instrument doit s'enfoncer. »

Le ténotome doit être poussé jusqu'à l'endroit où la membrane muqueuse se détache de la mâchoire pour aller former le filet de la langue.

« Lorsque le ténotome a pénétré assez profondément, on doit rechercher quelle est sa position, par rapport aux apophyses génî. Dans ce but, on lui fait exécuter des mouvemens de latéralité, son tranchant toujours appuyé contre la mâchoire : si on le sent arrêté à droite et à gauche, il est placé entre les apophyses génî ; s'il est arrêté à droite, c'est qu'il est à gauche de ces apophyses, et *vice versa*. »

Lorsqu'on a bien reconnu de la sorte la position du muscle, on incline contre lui le tranchant de l'instrument qui regarde alors en avant et sur l'un des côtés. Un bruit particulier et le sentiment d'une résistance vaincue annoncent que le muscle est coupé.

Quand on croit la section complète, on fait passer d'un côté à l'autre des apophyses génî le tranchant de l'instrument, jus-



qu'à ce qu'on sente celles-ci parfaitement dénudées : mais pour bien en juger, avant d'enlever le ténotome, on invite le malade à tirer la langue hors de la bouche ; s'il ne peut lui faire dépasser les dents, l'opération est terminée : c'est une preuve, en effet, que l'action du muscle génio-glosse est complètement détruite. Si le malade tire la langue hors de la bouche, on coupe l'aponévrose du génio-glosse à son insertion à la mâchoire, contre laquelle se tient toujours appuyé le tranchant de l'instrument, et, avec le plat de celui-ci, on refoule le muscle en arrière. Alors de nouveau on fait tirer la langue. « Dans le cas où sa pointe peut encore dépasser les dents, ce qui prouve, comme il a été dit plus haut, que le but immédiat de l'opération n'est pas atteint, on procède au décollement du tissu fibreux de la mâchoire. Il arrive qu'en faisant ce décollement le ténotome pénètre dans la bouche, ce qui amène une effusion de sang qui oblige d'interrompre l'opération. Si cet accident n'a pas lieu, on continue le décollement jusqu'à ce que le malade cesse de pouvoir tirer la langue. »

Quelquefois, chez les personnes âgées, toutes ces sections sont insuffisantes pour enlever à la langue la possibilité de sortir de la bouche. Dans ces cas on peut prédire l'insuccès de l'opération, ou du moins le résultat que celle-ci peut produire doit être à-peu-près nul.

« Ainsi, pour que l'opération soit complète, il faut 1° que le doigt introduit dans la bouche reconnaisse l'extrémité du ténotome, séparée de lui seulement par la membrane muqueuse, et cela dans toute la distance qui sépare les dents incisives externes l'une de l'autre ; 2° que le ténotome puisse passer, de l'un des côtés des apophyses géni à l'autre, sans éprouver aucun obstacle ; et comme l'expérience cadavérique démontre qu'on peut ainsi promener l'instrument de gauche à droite de ces apophyses, sans rencontrer un seul obstacle, bien que les fibres externes du génio-glosse aient été conservées, le mouvement du ténotome doit se faire dans l'étendue de trois millimètres en dehors de ces apophyses. Enfin comme preuve la plus concluante, le malade doit être dans l'impossibilité de faire sortir la langue de la bouche ; alors on peut retirer sans crainte le ténotome, l'action du muscle génio-glosse est complètement détruite, le but immédiat de l'opération a été atteint. Cette observation judicieuse, appuyée d'un grand nombre de faits, est émise pour la première fois et appartient en propre à M. Bonnet.

#### *Suites immédiates de la section sous-cutanée.*

Au dire de M. Bonnet, au moins dans sa pratique, l'état des malades exige à peine quelques soins particuliers. La déglutition reste difficile et quelque peu douloureuse pendant deux ou trois jours ; il se manifeste assez fréquemment une salivation, quelquefois abondante, qui dure huit jours au plus ; mais l'accident le plus grave et qui appartient en propre à cette méthode, est un épanchement sanguin au-dessous de la membrane muqueuse de la bouche entre la langue et la mâchoire, par suite de la lésion des artères sous-mentales, qu'il faut par conséquent s'appliquer à éviter. Ordinairement, la tumeur, de couleur noirâtre, et du volume de la dernière phalange du pouce, est abandonnée à la nature. S'il se manifeste de la gêne dans la respiration, une saignée suffit pour la faire disparaître du jour au lendemain. Enfin l'épanchement peut entraîner le soulèvement complet de la langue avec menace de suffocation ; mais ces faits sont exceptionnels ; M. Bonnet n'en cite que trois sur soixante, et encore, ajoute l'auteur, s'il n'a pas réussi à l'éviter, c'est qu'une fois (*il s'agit de sa pre-*

*mière opération*), il avait coupé les génio-glosses dans leur portion charnue à 1 centimètre de distance des apophyses géni ; et que dans les deux autres, il n'avait sans doute pas tenu avec assez de soin le tranchant de l'instrument contre la mâchoire qu'il ne doit jamais abandonner. Outre l'emploi de la saignée, dans les cas extrêmes, le chirurgien accroche avec un fil la pointe de la langue qu'il traverse sur la ligne moyenne, à 2 centimètres de son extrémité, et la ramène ainsi en avant ; cette manœuvre, dit M. Bonnet, suffit pour faire cesser les accidents dès le second jour. Tous les opérés doivent être surveillés pendant cinq ou six heures de suite : ce temps passé, si le soulèvement de la langue n'a pas lieu, on peut être tranquille, cet accident n'est plus à craindre.

#### ACCIDENTS IMMÉDIATS DE L'OPÉRATION DE L'ANCYLOGLOSSE.

Comme il était facile de le prévoir par le volume et le nombre des vaisseaux lésés, ce sont les opérations de MM. Dieffenbach et Phillips qui ont présenté les plus graves accidents.

1° *Hémorrhagies.* Celles qui résultent des procédés des auteurs précédents ne sont pas les seules connues. M. Guersant a publié le fait d'une hémorrhagie des plus opiniâtres arrivée à un enfant de douze ans ; la perte du sang fut intermittente pendant une huitaine de jours : en vain employa-t-il l'alun, les lotions froides et la glace ; sept fois le fer rouge fut appliqué, et, chose remarquable ! pendant cette opération le sang paraissait jaillir sur les côtés du cautère avec plus de violence. Les lotions styptiques et astringentes purent seules en triompher. Dans d'autres cas l'hémorrhagie a pu être assez considérable pour déterminer la mort, quelques auteurs font pressentir que des faits aussi graves, non publiés, ont eu lieu dans la pratique d'autres chirurgiens ; ce sont là des enseignements qui ne sauraient être pesés trop mûrement. En général, à part quelques cas rares, les hémorrhagies sont légères à la suite des opérations qui portent spécialement sur les attaches des génio-glosses (Procédés de MM. Baudens et Bonnet). Quelques gargarismes astringents, des injections d'eau froide, des boulettes de charpie couvertes de poudre alumineuse suffisent pour arrêter le sang. Il faut respecter le caillot sanguin noirâtre et d'aspect fongueux qui forme quelquefois une tuméfaction considérable derrière les dents inférieures, car, en l'enlevant, on peut voir se reproduire une hémorrhagie qui devient alors des plus rebelles aux moyens hémostatiques.

Les procédés de MM. Velpeau et Amussat, où les génio-glosses sont à peine entamés, laissent également peu de crainte d'hémorrhagie.

2° *Tuméfaction.* Ce phénomène est le résultat de l'infiltration sanguine dans l'épaisseur de la langue et des parties environnantes ; il a surtout lieu dans les procédés par ponction sous-muqueuse ou sous-cutanée, soit par défaut de parallélisme des plaies, par leur étroitesse, ou encore par les obstacles qu'on oppose à sa sortie du sang. M. Baudens (pag. 104) ne cite qu'un cas, à la suite de la double section des génio-glosses et génio-hyoïdiens, où il vit survenir une tuméfaction assez considérable de la région sous-mentale. Vingt sangsues furent appliquées ; l'engorgement subsista pendant douze jours. M. Bonnet signale la tuméfaction comme un accident inhérent à la méthode sous-cutanée. Mais il assure que, dans sa pratique, en général elle est légère, et que jamais elle n'a occasionné d'accidents graves.



3° *Abcès*. On en a vu se développer d'assez considérables sous le menton et sous le cou, mais fort rares relativement au nombre d'opérés. M. Amussat, sur quatre-vingt-cinq sujets, n'en cite que deux cas. Un seul malade est mort, dix-neuf jours après l'opération, porteur d'un vaste abcès, et après avoir éprouvé plusieurs hémorrhagies résultant d'une lésion de l'artère submentale prouvée par l'autopsie. Enfin, M. Baudens parle d'un engorgement lymphatique des glandes du cou qui a nécessité une application de sangsues.

4° *Asphyxie, gangrène*. Ces accidens si graves ont été signalés par MM. Dieffenbach et Phillips, comme résultats de leurs méthodes, mais jamais, au moins à notre connaissance, ils n'ont eu lieu pour les autres procédés.

A part les accidens que nous venons d'énumérer et qui heureusement sont exceptionnels, les opérés n'éprouvent le plus souvent qu'une inflammation légère de la bouche et des glandes salivaires. Une salivation plus abondante que d'habitude se manifeste pendant quelques jours. Il y a de la fièvre; la bouche est mauvaise, pâteuse, la déglutition difficile et douloureuse. Dans quelques procédés, la difficulté de parler augmente le lendemain de l'opération, et continue pendant quelques jours. Ordinairement l'opéré est rétabli et la plaie cicatrisée après huit ou dix jours.

Les malades doivent être surveillés plus ou moins de temps et mis à la diète. Des cataplasmes laudanisés sous la mâchoire, des sangsues, en nombre variable suivant les indications, des gargarismes, de la charpie pour tenir les bords de la plaie écartés, suffisent dans les cas simples. On doit s'attacher à diriger les cicatrices et s'opposer aux adhérences vicieuses qui peuvent renouveler le bégaiement et, souvent, le rendent plus fort qu'avant l'opération. Il y aurait dans ce cas indication d'opérer de nouveau, comme nous avons vu que M. Amussat l'établit en pratique habituelle.

#### RÉSULTATS DE L'OPÉRATION.

En général, immédiatement après l'opération, la langue acquiert la liberté de se mouvoir, la prononciation devient plus nette, les mouvemens convulsifs de la face ainsi que ceux des muscles de la respiration diminuent ou disparaissent; mais il paraîtrait que ces effets sont loin d'être durables, et qu'à tout prendre, les résultats des divers procédés modernes seraient inférieurs à ceux que les anciens et Fabrice de Hilden auraient obtenu de la section du frein, des parties latérales de la muqueuse et de quelques fibres charnues des génio-glosses. En effet, si nous jugeons la pratique actuelle par les observations consignées dans les ouvrages, les succès ne suffiraient pas pour balancer les revers. Nous négligeons les 19 bègues opérés au mois de mars 1841 par M. Dieffenbach, et qui tous lui faisaient espérer un résultat satisfaisant, ce chirurgien n'ayant alors signalé qu'un insuccès sur ce nombre. Sans nous faire, à cet égard, l'écho des rumeurs qui circulent dans le public, peut-être est-il prudent de mettre provisoirement ces faits hors de discussion.

M. Amussat, sur 85 opérés, a consigné six faits de guérison complète (*Gazette des hôpitaux*, juin 1841). Toutefois, avec les modifications qu'il a apportées à son procédé, ce chirurgien affirme avoir obtenu depuis des succès en bien plus grande proportion, mais dont le chiffre et les résultats précis ne sont pas encore livrés au public.

M. Velpeau ne compte qu'un seul cas où l'opéré, qui d'abord

bégayait horriblement, fut complètement guéri quinze jours après. M. Landouzi, chirurgien à Reims (procédé de M. Bonnet), sur 5 opérés, n'en a eu qu'un seul guéri parfaitement. M. Phillips a cité quelques guérisons.

M. Dufresse-Chassaigne, qui a opéré par le procédé de M. Velpeau, compte sur 17 sujets, 7 complètement guéris, 5 avec amélioration et 5 sans résultat satisfaisant; la moyenne de l'âge des six premiers malades guéris est de 13 ans, le septième avait 38 ans.

M. Bonnet, de Lyon (*Gazette médicale* du 11 décembre 1841), sur 69 opérés dont 57 par lui et 12 par MM. Nichet, Colrat et Pétrequin, chirurgiens de Lyon, a obtenu des résultats généralement favorables: voici le résumé des 42 premières opérations, tel qu'il a été rédigé au mois de juillet 1841. 1° Chez deux malades qui n'étaient pas affectés de bégaiement véritable, mais dont la parole était confuse, difficile à comprendre, le résultat a été nul; 2° sur 4 malades dont le vice de la parole dépendait d'une gêne dans les mouvemens respiratoires, 2 ont offert de l'amélioration et les 2 autres sont restés ce qu'ils étaient; 3° six malades, âgés de 31 à 42 ans, n'ont retiré aucun avantage de l'opération; 4° sur les 30 derniers, âgés de 16 à 31 ans, et qui n'offraient point de trouble respiratoire, 9 ont été complètement guéris, 12 ont éprouvé une grande amélioration, 2 des améliorations médiocres et 7 n'ont retiré de l'opération aucun résultat avantageux, de telle sorte que, dans les bégaiemens véritables des personnes qui avaient moins de 31 ans, les résultats ont été avantageux dans plus des deux tiers des cas.

Ainsi dans le bégaiement simple, les résultats sont généralement favorables. La guérison a été complète chez les 12 opérés âgés au plus de 25 ans, cités plus haut, tous avaient de la tendance à porter la langue entre les dents, soit pendant l'articulation des mots, soit lorsqu'ils prononçaient certains sons élémentaires.

M. Bonnet a constaté sur la plupart de ces malades que les faux mouvemens de la langue avaient disparu, et qu'instinctivement ils portaient la pointe de cet organe contre la voûte palatine dans l'articulation des sons, même plusieurs mois après l'opération, tandis qu'auparavant leur langue tendait toujours à venir entre les dents.

L'influence de l'âge sur les résultats de l'opération dans les bégaiemens causés par une difficulté dans les mouvemens de la langue, lui a paru très marquée passé 30 ans. Les bègues qu'il a opérés dans ces conditions d'âge n'ont éprouvé que des améliorations médiocres ou nulles, en définitive. Si ce n'était, dit ce chirurgien en terminant, les succès obtenus par MM. Nichet et Colrat, sur deux individus, l'un de 38 ans et l'autre de 39, je conseillerais de refuser d'opérer tous les bègues qui ont passé 30 ans.

#### RÉSUMÉ.

De tout ce qui précède, il résulte que la plus grande obscurité règne encore aujourd'hui sur le degré de confiance que mérite la glossotomie. Si l'on interroge la voix publique, on ne peut se dissimuler que l'opinion des chirurgiens, d'abord si favorable à cette opération, lui est en ce moment absolument contraire. A un autre point de vue, en consultant le chiffre avoué par les chirurgiens, si intéressés à publier les succès qu'ils ont obtenus, les résultats ne semblent pas non plus très favorables. Sur un chiffre de 207 opérations pratiquées par MM. Amussat, Velpeau, Baudens, Dufresse et M. Bonnet, soit par lui-même ou ses imitateurs, nous ne trouvons consignés que 24 cas de guérison et 27 avec amé-



lioration, plus 76 d'insuccès et 80 où le résultat est ignoré. En masse 47 cas heureux sur 207 ; environ 1 sur 5 seulement. Il est vrai de dire que l'ensemble de ces résultats est vague ; que le seul opérateur qui ait tenu compte des siens, M. Bonnet, obtient un chiffre meilleur, puisque les succès étant :: 21 : 17, dépassent un peu les revers ; peut-être cette supériorité tient-elle à la valeur du procédé et aux soins consécutifs de la part du chirurgien. Que si enfin nous transportons la question sur la valeur relative des procédés, peut-être allons-nous pouvoir asseoir une conclusion plus nette, sauf la vérification qui ne peut s'en obtenir qu'avec le temps. Personne ne songera à remettre en pratique les opérations de M. Dieffenbach, Phillips et Lucas, qui sont un mal plus grave que le bégaiement lui-même. M. Velpeau, avec les restrictions qu'il a mises à son procédé, ne pratique plus, en quelque sorte, que l'incision du filet un peu agrandie. M. Baudens a opéré, il y a trois semaines, la suture de la membrane mu-

queuse, comme nous l'avons indiquée plus haut. Jusqu'à présent la prononciation s'est maintenue. Ce premier succès, et les résultats du procédé rival sont de nature à encourager ses nouvelles tentatives. Restent donc MM. Bonnet et Amussat entre lesquels provisoirement le débat se maintient. Nous regrettons de ne pouvoir donner les chiffres de la pratique de ce dernier ; mais l'opération, comme il la pratique, nous paraît louable, et, par les résultats que nous en avons vus, nous pensons qu'elle peut balancer les succès obtenus par M. Bonnet. Au reste, nous désirons que tous ceux de nos chirurgiens engagés dans cette voie persistent, et nous faisons des vœux pour que leurs efforts acquièrent définitivement à la science une branche de la thérapeutique chirurgicale qui, successivement reprise et oubliée à diverses époques, n'a fait, depuis quinze siècles, que de vains efforts pour se constituer.

## TÉNOTOMIE GÉNÉRALE.

En embrassant, sous le nom de sclérotomie, les nombreuses sections qui se pratiquent sur les parties scléreuses de l'appareil locomoteur, à l'état de contracture ou de rétraction, il semble que nous aurions dû présenter d'abord, dans une classification scientifique, les faits divers qui s'y rapportent en commençant par l'exposé des principes généraux qui dominent toute la matière. Néanmoins, guidé par le point de vue pratique ou plus exactement par les habitudes et les besoins des praticiens, nous avons cru devoir adopter un ordre différent. En premier lieu nous avons fait l'histoire du strabisme et du bégaiement, comme appartenant au domaine général de la chirurgie, et par cela même nous en avons traité largement, sous tous les aspects, l'histoire, l'étiologie, le diagnostic, les opérations et leurs résultats, de manière à en tracer des monographies iconologiques qui nous ont paru d'autant plus nécessaires que les livres spéciaux manquent encore sur cette matière. Mais, pour avoir détaché deux fractions très restreintes du vaste sujet de la ténotomie, ce sujet lui-même est encore à exposer tout entier. Sans doute, si avec l'énoncé des théories de la difformité nous devons en suivre, dans toute l'étendue de l'organisme, les nombreuses applications de détail et les modifications profondes qui en résultent dans l'exercice des fonctions, ce serait en quelque sorte comme un nouvel ouvrage à commencer. Heureusement que cette nécessité n'est pas la nôtre. Si, à la vérité, la sclérotomie peut être l'objet d'un ouvrage considérable, comme nous savons que MM. J. Guérin et Bouvier en apprennent, en réunissant, sur les faits de détail, les nombreux matériaux de plusieurs années, il faut convenir aussi que le sujet, par sa nature, peut être présenté, dans un assez petit nombre de pages, presque aussi complet et avec autant de lucidité que dans de gros volumes. Grâce aux recherches de ces deux savans médecins et aux formules qu'ils ont tracées, on peut exposer, dans des généralités, l'ensemble des doctrines claires et fécondes qui guident le chirurgien dans la pratique ; et, comme les procédés opératoires, partout applicables, sont eux-mêmes très simples, il suffit d'une description générale, accompagnée d'annotations concernant les lieux différens et les cas spéciaux, pour qu'un chirurgien intelligent soit mis en mesure d'opérer, en toute connaissance de cause, la

ténotomie dans les cas particuliers. C'est déjà beaucoup plus que nous-même nous ne croyons absolument nécessaire d'en apprendre pour une branche spéciale de l'art qui, avec les nombreux appareils qu'elle exige et les habitudes déjà prises par le public, n'est généralement pratiquée que dans les établissemens particuliers.

### CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES SUR LES DIFFORMITÉS.

Avant de tracer les formules opératoires, il n'est pas hors de propos d'indiquer d'une manière générale les résultats scientifiques auxquels on est arrivé, dans ces derniers temps, sur l'étude des difformités. Mais nous n'emprunterons à la nouvelle théorie que ce qu'il est indispensable d'en connaître au point de vue de la médecine opératoire ; c'est-à-dire pour motiver les diverses sections de muscles et de tendons, nous réservant de traiter, avec tout le développement convenable, dans l'anatomie philosophique, des lois fécondes auxquelles est arrivé M. J. Guérin sur l'étiologie de la difformité. Quoique la sclérotomie date déjà d'un certain nombre d'années et qu'un grand nombre de chirurgiens, même des plus distingués en Europe, y aient apporté le tribut de leurs travaux, il faut convenir, néanmoins, que ce sont MM. J. Guérin et Bouvier qui ont donné à ce sujet un caractère scientifique : c'est donc à ces deux habiles médecins, dont les travaux ont été couronnés par l'Académie des sciences, que nous emprunterons principalement ce que nous avons à en dire, nous réservant, pour éviter toute ambiguïté, de citer textuellement les ouvrages qu'ils ont publiés.

Deux grands faits dominent la théorie des difformités : d'une part les altérations du squelette syndesmologique, os et ligamens, et de l'autre les rétractions des muscles qui concourent à mouvoir la fraction déviée du squelette. De ces deux effets principaux, lequel est primitif, lequel secondaire ? Y a-t-il des cas opposés où ils sont alternativement causes ou effets ? Y en a-t-il où ils soient seulement concomitans ? C'est dans la solution de ces questions ardues, éclairées par une masse considérable de faits et travaillées avec d'autant plus d'ardeur qu'elles influent directement sur le choix des agens thérapeutiques, que nous paraissent s'opposer et se combattre les deux théories de MM. J. Gué-



rin et Bouvier. Mais telle est la délicatesse de ces débats, entre deux hommes instruits qui n'ignorent ni l'un ni l'autre les conditions des problèmes, qu'avec les concessions mutuelles, nécessitées par la nature et les complications des phénomènes, il devient souvent, dans le détail, impossible de reconnaître entre eux des différences qu'il est probable qu'eux-mêmes ne pourraient pas toujours établir.

Les deux phénomènes essentiels de la difformité étant reconnus, la plus grande obscurité règne sur leurs causes. Dès le temps d'Hippocrate, on avait attribué le pied-bot à la position forcée du fœtus dans un utérus trop étroit; cette opinion, soutenue par Glisson, Camper et Chaussier, paraît, à M. Bouvier, sans fondement dans certains cas. Le peu d'abondance du liquide amniotique a été signalé dans un cas par Bruckner, comme la cause du pied-bot varus, et MM. F. Martin et Cruveilhier ont cru en reconnaître de semblables. Dans cette théorie, la déviation est le résultat de la situation normale du pied long-temps prolongée; les muscles qui correspondent à la concavité de la courbure devant se développer proportionnellement trop courts, et ceux qui correspondent à la convexité relativement trop longs.

Jærg (1806) est le premier qui ait précisément attribué le pied-bot congénial à la contraction de certains muscles sous l'influence d'une affection nerveuse. De cette théorie se déduisaient deux formules, le raccourcissement dans un cas, pouvant être produit par excès d'innervation des muscles contractés, et dans l'autre cas, par diminution ou paralysie dans les muscles antagonistes.

D'Ivernois professait plus particulièrement la première opinion et Delpech la seconde; mais en réalité toutes deux peuvent trouver leur application suivant les cas. C'est à cette même théorie que se rapportent les pieds-bots produits par les affections convulsives, signalées par Jalade-Lafond, Rudolphi et Béclard.

Au reste, dans l'état actuel de la science, il ne peut guère rester de doutes sur l'influence des affections convulsives comme causes de déviations congéniales ou acquises; des cas de rétraction de toute sorte, en nombre immense, aux membres et au tronc, produites journellement sous nos yeux par des convulsions succédant à des suppressions d'exanthèmes ou d'hémorrhagies, et à des lésions nerveuses traumatiques; le strabisme, le bégaiement et l'hérédité de ces affections; leur coïncidence si fréquente sur un même sujet, et parfois même la guérison de plusieurs d'entre elles par le traitement chirurgical d'une seule; tant de faits de diverse nature, qui se corroborent, nous paraissant mettre cette opinion hors de toute contestation. Quant aux déviations congéniales, il est une autre théorie à laquelle les travaux les plus récents d'embryogénie semblaient avoir donné quelque consistance, c'est celle des arrêts de développement. « Si, dit M. Bouvier (1), nous devons en croire les embryologistes, les pieds sont dans une extension complète quand ils commencent à paraître et, lorsqu'ils viennent à former un angle avec la jambe, ils restent d'abord contournés de manière que leur face plantaire regarde en dedans. Le pied équin pourrait donc résulter de la persistance de la première période, et le varus de celle de la seconde: c'est aussi ce qu'ont admis MM. Meckel, Breschet, Stoltz, I. Geoffroy-Saint-Hilaire, Walther, Burdach, etc. On explique par-là la coïncidence si fréquente des pieds-bots avec des anomalies qu'on rapporte à la même cause, comme des éventrations, l'acéphalie, l'anencépha-

lie, etc. Diverses imperfections des membres contournés, telles que leur excessive brièveté, l'absence d'un ou plusieurs orteils, la petitesse des pieds, indiquent aussi un défaut d'énergie de la force de formation, qui se rattacherait au même principe. »

Telles sont les causes générales reconnues qui ont pour effet simultané les rétractions des muscles et les courbures des os sans altération de texture de ces derniers organes. Un dernier ordre de causes a rapport à ces altérations elles-mêmes lorsque l'os est primitivement affecté. Rien de plus simple que les rétractions qui surviennent consécutivement au rachitisme et à l'ostéomalacie; mais selon M. Bouvier, il existe une autre maladie des os, différente de celles-ci, encore inconnue dans sa nature étiologique, qui, d'après ce chirurgien, entraîne fréquemment l'atrophie ou la résorption du tissu osseux dans les points de pressions, et produit, en particulier, ces incurvations du rachis si fréquentes à la puberté chez les jeunes filles. C'est ce point d'étiologie où M. Bouvier considère la déviation comme primitive et M. J. Guérin comme consécutive à l'action musculaire, qui constitue le nœud d'opposition et la différence de traitement de la même maladie entre ces deux chirurgiens. L'objet essentiel du diagnostic consiste donc à établir s'il y a ou non rétraction, car du moment que ce fait est admis, comme le dit M. Bouvier lui-même, « que le raccourcissement des muscles et des ligaments soit primitif ou secondaire, qu'il dépende d'un excès de contraction d'une classe de muscles, ou du relâchement de leurs antagonistes, que le déplacement et la déformation des os suivent ou précèdent la rétraction de ces organes, toujours est-il, qu'une fois les parties fixées dans une position anormale, la condition de leur allongement se trouve dans la section des liens fibreux et musculaires qui les tiennent infléchies. » C'est précisément à cette indication que répond la sclérotomie.

#### ALTÉRATION DES TISSUS.

« Toutes les altérations anatomiques qui accompagnent les difformités, portent sur la généralité des organes, tissus et systèmes. On a donc à les suivre dans les os, les ligaments, les muscles, les vaisseaux, les nerfs, les viscères, et dans l'organisme entier, suivant que la difformité occupe une portion du squelette ou qu'elle envahit la totalité du corps. Chacun de ces éléments organiques éprouve, sous l'influence de la difformité, des changements de forme, de dimensions, de direction et de texture. (1)

#### *Altérations des muscles résultant de la contraction permanente.*

Nous empruntons à M. J. Guérin les formules claires et précises qu'il a données sur cette matière. 1° « Dans toutes les difformités anciennes les muscles, au lieu de continuer leurs rapports primitifs avec la portion du squelette déviée, tendent à se raccourcir et à se diriger en ligne droite entre leurs deux points d'insertion. »

2° « La transformation des fibres est grasseuse ou fibreuse : grasseuse, dans les conditions où les muscles sont frappés d'innertie; fibreuse, lorsqu'ils sont soumis à des tractions exagérées. » (Rapport de M. Double à l'Institut, pag. 10.)

La contraction permanente du muscle se présente dans deux états successifs, la contracture et la rétraction nettement distinguées par M. J. Guérin.

(1) Mémoire sur la section du tendon d'Achille dans le traitement des pieds-bots, année 1838.

(1) Vues générales sur l'étude scientifique du système osseux, page 31 Paris, 1840.



« La *contracture*, dit l'auteur, c'est le raccourcissement spasmodique du muscle, c'est le plissement permanent de ses fibres sans altération notable de sa texture, de manière que, en étendant le muscle contracturé, on lui rendrait tous les caractères normaux.

La *rétraction* au contraire, c'est cet état de raccourcissement produit d'abord par la contracture, mais dans lequel la texture du muscle a subi consécutivement des altérations profondes en raison de sa tension extrême et de son immobilité prolongée... Cette distinction entre la contracture et la rétraction n'est donc pas nominale, elle est essentielle, elle exprime deux états foncièrement différens et qui appellent deux systèmes de traitement différens. La simple contracture permet d'obtenir l'allongement immédiat du muscle par les moyens propres à l'effectuer : l'extension, le massage, les frictions, etc.; tandis que la véritable rétraction, le raccourcissement avec dégénérescence fibreuse, implique l'impossibilité du retour des muscles à leur longueur normale, ou l'impossibilité d'une élongation mécanique suffisante; par conséquent appelle le secours de l'instrument tranchant » (loc. cit. pag. 73).

#### *Altération des tissus autres que les muscles.*

*Système osseux.* « La portion du squelette qui est le siège de la difformité tend à s'atrophier, à diminuer de longueur et de volume; ce résultat varie suivant la nature, le degré, la variété de la difformité (Rap. page 10).

*Système ligamenteux.* Par suite de sa texture intermédiaire à celle des os et des muscles, il éprouve des transformations analogues à celles de ces deux tissus. « Comme les muscles, les ligaments se déplacent et se raccourcissent entre leurs points d'insertion rapprochés; au repos ils s'ossifient. »

*Vaisseaux.* « Les artères au lieu de s'adapter comme les muscles au degré de raccourcissement de l'espace qu'elles mesurent et par conséquent, au lieu de se porter en ligne droite suivant la direction des cordes et courbures, s'adaptent au contraire à ces courbures, les suivent, ou, si elles sont libres, deviennent flexueuses, et cela, d'autant plus que le trajet qu'elles avaient à parcourir est plus réduit » (Rap. pag. 10). Un autre fait plus important a rapport à la diminution de calibre des artères qui, dans les anciennes difformités, va quelquefois jusqu'à n'être plus que le tiers de leur volume primitif. Comme l'observe M. Guérin, ce phénomène rend parfaitement compte de la réduction en tous sens, de l'atrophie et de l'abaissement de température des membres atteints de difformité.

*Système veineux.* Les veines, quant à leurs trajets, suivent en général la même disposition que les artères; mais quant au volume et au nombre, le phénomène est inverse: par la dilatation générale des rameaux, le système veineux accuse un développement exagéré qui se traduit par la coloration violacée des parties affectées de difformité et la tendance des tissus à passer à la transformation graisseuse.

*Système nerveux.* Enfin, il est curieux de voir que, dans les grandes courbures, les cordons nerveux, probablement à cause de leur enveloppe fibreuse, diminuent la longueur de leur trajet, et tendent comme les muscles, quoiqu'à un moindre degré, à se

diriger en ligne droite. Ainsi dans les déviations anciennes de la colonne vertébrale, la moelle décrit des courbures d'un plus grand rayon que le canal osseux, s'applique fortement contre les convexités intérieures du canal, correspondantes aux concavités à l'extérieur, et se creuse, par l'effet de la pression continue, un canal supplémentaire. Les nerfs sciatiques et cruraux affectent une tendance analogue dans les fortes courbures des membres.

De cet ensemble d'observations originales de M. J. Guérin, l'auteur déduit, parmi plusieurs autres, ces trois propositions générales qui résument toute sa théorie.

« 1° L'histoire des fonctions chez les sujets atteints de difformités du système osseux, constitue une physiologie humaine comparée, d'autant plus précieuse qu'elle se compose elle-même d'une collection d'états anormaux différens, dans lesquels la fonctionnalité est soumise à des conditions incessamment variées, et fournit à l'observateur autant de résultats qu'il y a de combinaisons de conditions (Rap. pag. 14).

« 2° Les causes essentielles des difformités possèdent une telle spécificité d'action, à l'égard des déformations auxquelles elles donnent naissance, que chacune de ces causes se traduit à l'extérieur par des caractères qui lui sont propres, et à l'aide desquelles on peut, en général, par la difformité diagnostiquer la cause, et par la cause déterminer la difformité; d'où il suit que la causalité essentielle est la seule vraie base de distinction pour la classification et le traitement des difformités (Rap. pag. 17).

« 3° Des deux formulent qui précèdent, se déduit naturellement celle qui suit: « La seule définition de la difformité donne immédiatement une anatomie, une physiologie, une thérapeutique spéciales, un immense cadre à remplir, une foule de problèmes intéressans à résoudre » (Vues génér. pag. 21).

Nous bornons ici les généralités extraites du beau travail de M. J. Guérin. Nous n'y avons emprunté que ce qu'il était nécessaire d'en connaître pour l'intelligence des faits, au point de vue chirurgical, nous réservant de consigner, dans l'anatomie philosophique, les lois générales si belles et si fécondes trouvées par ce médecin sur les modifications nombreuses et, en quelque sorte, les transformations que les difformités impriment à l'organisme.

#### THERAPEUTIQUE GÉNÉRALE DE LA DIFFORMITÉ.

Deux sortes de moyens sont employés: les appareils mécaniques et les sections de tissus scléreux.

##### 1° APPAREILS MÉCANIQUES.

« Six conditions capitales président, dans l'opinion de M. J. Guérin, au choix des moyens applicables aux difformités, et décident des résultats que ces moyens produisent. Ces conditions sont: la cause essentielle, le degré, l'ancienneté, le siège, la direction et les particularités individuelles de l'âge, du sexe et de la constitution (Rap. cit., page 25).

Nous n'entrerons point dans le détail des divers appareils si variés que l'on emploie pour les rétractions des diverses parties du corps, il nous suffira d'indiquer les conditions générales qu'ils doivent remplir. C'est encore à M. J. Guérin que nous emprunterons ce que l'on peut dire de plus précis à cet égard.

Voici les principes posés par l'auteur et qu'il étend successivement du pied-bot à toutes les difformités.

« Ces principes sont les suivans: Briser les appareils en autant de points qu'il y a, dans le pied déformé, de brisures du sque-



lette, c'est-à-dire de centres principaux de déformation; faire correspondre les centres des mouvemens de l'appareil à ceux du pied, ou des parties du pied à mobiliser, faire correspondre la plus grande somme d'action et la ligne d'action des machines, à la corde des courbures que la difformité décrit; concentrer l'action des forces sur le plus petit espace possible, et distribuer les points de préhension de l'appareil sur la plus grande étendue de surface possible: tels sont les principes qui ont servi de base aux différens appareils du pied-bot et qui ont réalisé la méthode de la flexion opposée à celle de la compression. Ces principes ont été généralisés dans leur application à toutes les machines orthopédiques; car toutes les difformités du squelette ont les mêmes conditions matérielles d'existence, les mêmes résistances à vaincre, les mêmes rapports à établir avec les machines, et toutes réclament les mêmes précautions; partout c'est un angle à ouvrir, une courbe à redresser, des brisures du squelette à mobiliser les uns sur les autres, et par conséquent partout ce sont des points de centre à circonscrire et des bras de levier à établir et à mouvoir autour de ces points; partout il faut produire beaucoup de résultats avec un peu d'efforts, c'est-à-dire distribuer le mieux les forces afin d'avoir le plus d'effets avec le moins de douleur. »

Les principes généraux de l'action des moyens mécaniques étant établis, le diagnostic du chirurgien consiste à déterminer à l'avance les effets qu'il peut en obtenir. L'action continue des appareils orthopédiques ayant réussi dans un grand nombre de cas à vaincre les contractures des parties molles, et à corriger ou même guérir presque complètement les courbures des os, on ne doit avoir recours aux sections scléreuses qu'autant qu'elles sont jugées indispensables, mais, en thèse générale, c'est dans l'emploi combiné de ces deux moyens, les sections d'abord quand il y a rétraction, puis l'appareil pour obtenir la cicatrisation dans la position convenable, que l'on trouve les ressources les plus efficaces.

## 2° SECTIONS SCLÉREUSES. — RÈGLES GÉNÉRALES.

La ténotomie, quoique importante dans ses résultats, ne se composant toutefois, au point de vue opératoire, que de manœuvres très simples, toujours à-peu-près les mêmes, et qui, moyennant quelques modifications empruntées des conditions anatomiques des parties, trouvent partout leurs applications, il n'est pas nécessaire ici, comme pour les ligatures d'artères, où les conditions locales sont si exigeantes, de décrire dans chaque lieu des procédés qui ne seraient qu'une répétition perpétuelle d'une formule générale; l'essentiel est de tracer cette formule, sauf à indiquer les petites différences qui sont nécessitées pour chaque genre de section en particulier.

### *Méthode générale opératoire.*

Aujourd'hui il n'existe plus, en réalité, qu'une seule méthode, c'est celle dite *sous-cutanée*, qui a pour objet, en faisant glisser obliquement l'instrument sous la peau, d'éviter l'introduction de l'air dans la plaie. Dans tous les procédés modernes, dont les différences, entre les auteurs, sont à peine sensibles, l'opération se compose de plusieurs temps: 1° la tension des parties sur lesquelles on opère; 2° la ponction de la peau avec un instrument quelconque ressemblant plus ou moins à une lancette aiguë; 3° la section du tendon ou du muscle; 4° la réunion.

*Appareil instrumental.* Il ne serait pas moins inutile que fas-

tidieux de présenter l'énumération des innombrables instrumens, imaginés par une vingtaine d'auteurs différens, pour pratiquer la ténotomie. Il nous suffit de constater que tout cet échafaudage se réduit à deux petites lames: l'une aiguë, à double tranchant, c'est la lancette à ponction, et l'autre à pointe mousse et à tranchant simple, pour diviser le tendon ou le muscle, c'est le ténotome ou myotome. Cela posé, on comprend toutes les variétés de forme qu'ont pu revêtir ces instrumens, suivant le besoin, le caprice ou l'illusion des auteurs; chacun d'eux, en outre, en possède plusieurs séries de dimensions différentes, proportionnellement au volume des parties à diviser.

*Premier temps. Tension des parties.* La première condition, dans toute section tendineuse ou musculaire, est de tendre la partie sur laquelle on opère pour la faire saillir, comme une corde, sous la peau, par l'écartement des points d'attache. Un aide est chargé de cette fonction pour les membres et le cou; la meilleure manière d'opérer la tension est de disposer la partie comme pour lui rendre sa position normale. Pour les sections des muscles du dos en particulier, M. Guérin fait exécuter au malade le mouvement d'extension du tronc.

*Deuxième temps. Ponction.* MM. Duval, Scoutetten et Diefenbach, qui n'ont recours qu'à un seul instrument aigu, se contentent de perforer la peau obliquement pour arriver sur le tendon. M. Bouvier fait préalablement une piqure à la peau avec une petite lancette d'une forme particulière (Planche N, fig. 16). La pointe de l'instrument traverse la peau perpendiculairement à un centimètre environ du tendon, puis le ténotome introduit par cette plaie et glissé parallèlement sous la peau jusque sur la corde qui doit être divisé. M. J. Guérin procède d'une manière un peu différente et qui permet un trajet sous-cutané beaucoup plus long (Planche H, fig. 1 et 2). Rassemblant d'abord les tégumens sur l'un des côtés du tendon, entre le pouce, l'indicateur et le médius de chaque main, il forme un pli cutané perpendiculaire, le plus élevé qu'il lui est possible; puis, donnant à tenir à un aide le côté du pli qu'il tenait de la main droite, de cette main il fait d'abord la ponction de la peau avec sa lancette, la retire et sans désenparer y substitue le ténotome qu'il glisse jusque sur le tendon: le pli cutané étant alors abandonné, retombe et vient recouvrir le talon arrondi du ténotome. Quand la partie sur laquelle on opère a une large surface, la plaie cutanée peut se trouver ainsi éloignée du lieu de la section par un trajet de trois à quatre centimètres. Cette condition est importante pour que les surfaces divisées se trouvent absolument hors du contact de l'air.

*Troisième temps. Section.* Elle se pratique de deux manières, soit de la surface vers la profondeur, *section sus-musculaire* ou *tendineuse*; soit de la profondeur vers la surface, *section sous-musculaire* ou *tendineuse*. Quand c'est la première qui doit être pratiquée, le ténotome ayant été introduit à plat, le doigt indicateur gauche de l'opérateur, presse légèrement sur le talon arrondi de l'instrument, en sens inverse de sa marche, pour empêcher l'introduction de l'air. Au moment d'opérer, il ne s'agit plus que de retourner le tranchant en bas vers le tendon ou le muscle; et alors, suivant que la corde à couper est plus ou moins épaisse, la section s'en opère ou par une simple pression en retirant l'instrument, ou par de petits mouvemens de va-et-vient analogues à ceux d'une scie, et dans tous les cas, par la pression médiate de l'indicateur gauche sur le dos de la lame. Un



bruit de craquement, semblable à celui d'une corde qui se rompt, indique en général aux assistans que la section est terminée. Mais il existe deux autres signes plus importants : c'est un vide produit par l'écartement des bouts divisés, entre lesquels l'extrémité du doigt s'introduit en déprimant la peau, et enfin la facilité de faire produire au membre l'espèce de mouvement auquel s'opposait la corde que l'on vient de couper. L'opération terminée, M. Guérin en particulier, à mesure qu'il retire l'instrument, le suit en arrière en comprimant avec le doigt indicateur le long du trajet fistuleux, pour exprimer de la plaie le sang et les bulles d'air qui ont pu s'introduire, de manière que, aussitôt que la pointe de l'instrument se dégage au dehors, le doigt ferme immédiatement la plaie. Si pourtant il survient une petite hémorrhagie, on évacue le sang à mesure en l'amenant de la profondeur vers l'orifice de la plaie, avec les doigts des deux mains qui se succèdent et se suppléent sans jamais interrompre la pression.

Si la section doit être sous-musculaire, l'instrument reposant d'abord à plat au-dessus du tendon, on le retire un peu à soi et on en dirige la pointe au dehors, en s'aidant de l'indicateur, de manière à contourner au plus près le tendon vers soi, pour faire glisser cette pointe sous l'autre face. Il est important dans cette manœuvre de toujours sentir le tendon sur lequel on agit, pour ne pas ramasser sur la lame quelque autre partie, un nerf, par exemple, qui se trouverait coupé avec le tendon. Ainsi donc, si l'opérateur n'était pas certain de sa manœuvre, au lieu de couper, il vaudrait mieux replacer la lame à son point de départ en dessus, pour recommencer de nouveau à contourner au plus près le tendon avec les précautions convenables.

La section sus-musculaire, plus simple et plus prompte, s'emploie de préférence toutes les fois que l'on n'a point à craindre, en appuyant, de blesser une artère ou un nerf, et c'est pour en rendre les applications plus fréquentes que M. Guérin a courbé la lame de ses ténotomes en forme de petit sabre. La section sous-musculaire est préférée, lorsque la partie à couper ayant une grande étendue, la surface profonde garnie de vaisseaux et nerfs n'offre, en outre, qu'un plancher mou qui ne permet pas de diriger méthodiquement la pression, comme, par exemple, la section du sterno-cléido-mastoïdien et des tendons du long fléchisseur superficiel au poignet.

*Quatrième temps. Réunion.* Rien de plus simple que ce dernier temps opératoire. L'indicateur gauche devant, comme nous l'avons dit, fermer l'orifice de la plaie aussitôt que le ténotome

s'en dégage. Il ne s'agit plus que de substituer à ce doigt une bandelette de diachylon.

#### *Muscles à diviser.*

Dans tous les genres de rétraction, quel qu'en soit le siège, les muscles à diviser sont, en théorie, ceux, dit M. Guérin, qui tiennent la déformation sous leur dépendance. En pratique, on les reconnaît à ce qu'ils sont les plus tendus et les plus courts. Le lieu d'élection, pour les couper, est naturellement celui où ils font le plus de saillie sous la peau, l'opération dans ce point en étant plus facile, outre que l'on a moins à craindre de léser les organes sous-jacens. Toutefois cette règle n'est pas sans exception, et dans certains cas, au lieu de diviser tel tendon auprès de son insertion mobile en saillie, on obtient un meilleur résultat de la section au voisinage de l'insertion fixe. Tel est, par exemple, le cas du fessier supérieur (abducteur de la jambe). Mais comme il y a souvent plusieurs muscles rétractés, pour éviter de diviser mal-à-propos les cordons qui auraient pu être ménagés, il faut commencer par celui qui est la cause la plus directe de l'espèce de déviation produite, puis se rendre compte du résultat produit en essayant, sans trop d'effort, de ramener la partie à sa position normale. L'arrêt, s'il s'en présente, et la saillie des cordons qui empêchent le retour complet de la partie à sa direction, indiquent quels sont les nouveaux tendons à couper. Ces tâtonnemens, au reste, ne sont nécessaires que dans les cas très complexes, car dans les circonstances ordinaires, la théorie des difformités est aujourd'hui assez avancée pour qu'on puisse déterminer à l'avance toutes les parties qu'on devra couper. Enfin quand la déviation est complexe, comme il arrive si souvent, une adduction avec une flexion, une abduction avec une extension, etc., les sections doivent commencer par ceux des tendons qui concourent à l'un et l'autre mouvement et surtout à celui des deux qui est le plus prononcé. Au reste, dans tous les cas, le chirurgien ne doit point se proposer d'obtenir le redressement complet de la partie difforme, ce qui l'engagerait à pratiquer de proche en proche une série de sections inutiles. Lorsque les sections véritablement indispensables ont été pratiquées, le reste doit être obtenu par l'emploi des appareils, l'exercice habituel de mouvemens convenables et surtout par l'action du temps, conditions indispensables pour modifier les déviations du squelette qui, primitives ou secondaires, une fois qu'elles existent, n'en agissent pas moins sur tout l'ensemble comme une cause fixe et permanente de rapports organiques vicieux.

## SECTIONS PARTIELLES.

### MEMBRE ABDOMINAL.

#### PIED-BOT (Planches H, I, J, K).

On appelle du nom générique de pied-bot, toutes les déformations du pied dans son ensemble congéniales ou acquises. On en distingue quatre variétés anatomiques, *l'équin* (2), *le varus* (2), *le valgus* (3), *le talus*. Dernièrement, M. J. Guérin, a

établi une cinquième variété qui est *le plantaire*. Ces cinq formes primitives sont plus ou moins susceptibles de se combiner ensemble par deux ou trois, de manière à former des variétés mixtes, les plus nombreuses de toutes, d'après la proportion différente de chacun des élémens dont elles se composent. Le pied-bot en, général, est de toutes les difformités la plus commune : on estime qu'il se présente à l'état congénial, chez un individu sur mille. Quant à la fréquence proportionnelle de ces variétés, le varus est de tous le plus commun. L'équin ne se présente, dit M. Phillips, proportionnellement au varus environ que :: 1 : à 10; le valgus est encore moins commun; enfin le talus et le plantaire sont les plus rares.

(1) Pes equinus, pied de cheval.

(2) Varus ou barus de Βαρυς, pesant, lourd.

(3) Courbé, cagneux (PLAUTE).



Pour établir en quelques mots la principale différence des pieds-bots, nous ne pouvons mieux faire que de citer les proportions établies à cet égard par M. J. Guérin. (1)

« 1° Le pied-bot congénital est le résultat de la rétraction musculaire convulsive des muscles du pied et de la jambe.

« 2° L'affection convulsive qui détermine la rétraction ou contracture musculaire peut aller jusqu'à paralyser un ou plusieurs muscles de la jambe, la rétraction et la paralysie n'étant pour moi que deux degrés différens du même état pathologique. Lorsqu'il n'y a que simple contracture, le muscle, arrêté plus tard dans son développement, ne peut suivre qu'incomplètement le développement du squelette; d'où l'accroissement de la difformité pendant la croissance de l'individu; lorsqu'il y a paralysie, le muscle tend à s'atrophier et n'oppose qu'une faible résistance à l'action de ses antagonistes rétractés ou restés à l'état normal.

« Les différentes formes anatomiques ou variétés du pied-bot, tels que le pied *équín*, le *varus*, le *valgus* et le *talus*, sont le résultat de la rétraction, siégeant spécialement dans tel ou tel muscle, ou de la rétraction de certains muscles avec la paralysie complète ou incomplète de certains autres, en sorte que la direction d'action des muscles rétractés détermine la direction et la forme du pied. C'est ainsi que le pied *équín* résulte de la rétraction des jumeaux et soléaire, et fléchisseurs des orteils; le *varus*, de la rétraction du jambier antérieur; le *valgus*, de la rétraction du péronier antérieur et des péroniers latéraux; le *talus*, de la rétraction du jambier antérieur, des extenseurs des orteils et du péronier antérieur, avec paralysie et atrophie des jumeaux et soléaire.

« C'est encore ainsi que ces formes primitives peuvent se combiner entre elles et offrir encore d'autres élémens, tels que l'enroulement du pied, l'adduction et l'abduction exagérées, tous effets de la rétraction siégeant à différens degrés dans les muscles jambier postérieur, adducteur du gros orteil, péroniers latéraux et pédieux, etc.

« 4° Les conséquences thérapeutiques résultant de l'étiologie du pied-bot, que j'ai établie, et des applications que j'en ai faites aux différentes variétés anatomiques de cette difformité, sont: que l'on doit, dans le cas d'insuffisance des moyens mécaniques et généraux, faire la section des tendons des muscles rétractés, déterminant chaque forme du pied-bot: contre l'équinisme, le tendon d'Achille; contre le *varus*, le tendon du jambier antérieur; contre le *valgus*, le péronier antérieur; contre l'enroulement ou courbure suivant le bord interne, l'adducteur du gros orteil; contre l'adduction forcée du pied, le jambier postérieur; contre l'abduction forcée, les péroniers latéraux; et la section simultanée des tendons de ces muscles, suivant la simultanéité de leur rétraction dans les différentes combinaisons de forme que présente le pied-bot.

« 5° Ces indications résultant d'une analyse étiologique rigoureuse, résultent encore directement d'une expérience long-temps répétée: j'ai fait, en effet, la section de tous les tendons des muscles indiqués, et toujours j'ai remédié par cette opération aux élémens de difformités qu'ils avaient concouru à déterminer. »

De ce qui précède, concernant l'étiologie et le traitement chirurgical des variétés simples, se déduisent naturellement les considérations qui ont rapport aux cas les plus complexes. Au lieu de présenter, comme quelques auteurs, les modifications de chaque

forme d'après les dénominations vagues de premier, second, troisième degré, il nous paraît plus convenable d'en donner l'énumération d'après des caractères anatomiques et physiologiques.

1° *Pied équín*. Le pied en extension exagérée permanente, ou faisant suite à l'axe de la jambe, les orteils légèrement relevés, constitue l'*équín simple* produit par la rétraction du triceps sural (Pl. H, fig. 3). Le pied alors pose sur les articulations métatarso-phalangiennes, les orteils à plat. L'*équín direct* peut se trouver modifié par la rétraction des orteils ou dans le sens de l'extension (Pl. I, fig. 1), ou dans le sens de la flexion (Pl. J, fig. 6). Dans le premier cas, outre le triceps sural, il peut être nécessaire de couper l'un des longs extenseurs ou les deux; dans le second, la section devra comprendre les deux fléchisseurs et l'aponévrose plantaire. Cette dernière variété de pied équín, où la rétraction occupe à-la-fois les extenseurs du pied et les fléchisseurs des orteils, agissant concurremment, peut aller jusqu'à produire le renversement complet du pied qui repose sur la face dorsale tarso-métatarsienne, la face plantaire étant tournée directement en haut. C'est le cas de mademoiselle Élisabeth G. (Pl. J, fig. 6, 7, 8), guérie par M. J. Guérin, sous les yeux de l'Académie des sciences. Enfin, si, dans le pied équín, il y a inclinaison de la plante du pied en dedans, de manière que le pied pose obliquement en partie sur le bord externe, c'est l'*équín varus*.

2° *Pied varus*. Le varus simple est caractérisé par le relèvement du bord interne du pied. L'organe alors appuie sur son bord externe, la face plantaire étant tournée directement en dedans (Pl. I, fig. 3). Si, en même temps, il y a un commencement d'extension du pied, c'est un *varus équín* (Pl. I, fig. 2). Dans le varus équín, comme dans l'*équín varus*, il y a rétraction des jambiers antérieur et postérieur, en même temps que du triceps sural, excepté que la rétraction des jambiers prédomine dans le varus équín et celle du triceps sural dans l'*équín varus*. Enfin, le varus peut devenir plus composé, lorsqu'à la rétraction des muscles précédens s'ajoute celle des fléchisseurs des orteils et même de l'adducteur du gros orteil (Pl. I, fig. 4).

3° *Valgus*. Le caractère de ce pied-bot consiste dans l'élévation externe du pied, dont la plante se tourne en dehors, l'organe appuyant sur son bord interne. Ici les muscles rétractés sont les trois péroniers; mais aussi le valgus peut s'accompagner ou d'un mouvement d'extension du pied produit par le triceps sural (Pl. K, fig. 1), ou au contraire d'une flexion de cet organe causée par la rétraction des extenseurs (Guérin, *loc. cit.*, pag. 42).

4° *Talus* (Pl. K, fig. 5). Le talus est l'opposé du pied équín, c'est-à-dire que le pied est direct à l'état d'extension permanente, le talon étant abaissé et l'extrémité métatarso-phalangienne élevée. Souvent, dans ce cas, le talon est d'un très grand volume, tandis que presque toujours l'avant-pied est amaigri. Les muscles rétractés, dans le talus, sont les extenseurs propres et communs des orteils, le péronier antérieur et parfois le court extenseur ou pédieux.

5° *Plantaire*. Cette dernière forme de pied-bot, trouvée récemment par M. J. Guérin, consiste dans une rétraction des muscles de la face plantaire du pied, qui élève la voussure dor-

(1) Mémoires sur les variétés anat. cong. du pied-bot. 1839, page 7 et suivantes.



sale de l'organe en diminuant sa longueur. Le pied-bot plantaire peut s'accompagner d'inclinaisons du pied, en dehors ou en dedans, qui constituent les variétés planto-varus et planto-valgus. Nous n'avons pu dessiner les faits de cette nature, M. Guérin se les étant réservés pour les publier lui-même.

De tout ce qui précède il résulte : 1° que les variétés de pied-bot ne font que représenter les mouvemens naturels du pied rendus permanens par la rétraction convulsive des muscles qui les opèrent; 2° que ces difformités, quand elles ne sont pas trop anciennes, peuvent être, jusqu'à un certain point, guéries par l'allongement, ou en d'autres termes, par la section des muscles qui les ont produites, et la cicatrisation en situation normale dans un appareil approprié; 3° que presque tous les muscles du pied ou ceux de la jambe, par leurs tendons, peuvent se trouver rétractés dans l'une quelconque des variétés de pied-bot, et par conséquent sont sujets à être divisés, au besoin, avec un ou plusieurs des muscles du groupe musculaire dont ils sont synergiques; 4° que les causes de non-réussite, et par conséquent de contre-indications pour opérer dans les cas les plus graves, sont : d'une part les courbures et les déformations du squelette ostéologique et syndesmologique, ayant pour effet les subluxations des os, leur hypertrophie dans les sens des convexités, et leur atrophie dans le sens des concavités, le tout maintenu en position fixe par des modifications appropriées dans leurs appareils ligamenteux. D'autre part, l'allongement et l'atrophie par le repos des muscles antagonistes de ceux qui ont été rétractés, cette dernière cause n'empêchant pas le redressement du membre, mais pouvant amener des récidives de la déformation, lorsqu'après la cicatrisation les muscles primitivement rétractés ont recommencé d'agir.

#### *Traitement mécanique du pied-bot.*

Il y a quelques années qu'on n'avait pas encore d'autre mode de traitement que l'emploi des appareils; aussi n'obtenait-on de guérison que chez les enfans en très bas âge; ce n'est que peu-à-peu qu'on a commencé à pratiquer d'abord la section du tendon d'Achille, puis successivement celle des autres tendons, modification puissante qui a permis d'obtenir des guérisons à un âge plus avancé, et même des améliorations très sensibles chez l'adulte. Toutefois, l'application de la ténotomie n'a point fait abandonner l'emploi des machines, qui n'en est pas moins nécessaire pour obtenir le redressement et la cicatrisation en position convenable. Nous ne pouvons entrer à cet égard dans des détails très circonstanciés; il nous suffira d'indiquer les règles générales.

Ces appareils, dit M. Phillips, doivent être résistans et inflexibles, afin de ne pas céder à la force musculaire. Ils doivent être construits mécaniquement, de telle sorte ou composés de telle substance, qu'ils puissent se mouler exactement sur la forme du pied, quelles qu'en soient les irrégularités. Mais l'appareil, une fois posé, réclame encore une attention de tous les instans.

Après quelques jours, d'une part les liens se relâchent, et de l'autre, le pied cédant à la pression de l'appareil diminue de volume, et se trouvant plus ou moins libre dans un espace devenu relativement trop vaste, tend à reprendre sa déviation première. Il est donc essentiel de visiter fréquemment l'appareil, pour resserrer journellement ou combler les vides, de manière à maintenir, sans interruption, une compression toujours la même dans la situation voulue. Il est inutile de dire qu'ici, comme dans tous les appareils de fracture et de luxation, la régularité

et le degré de la pression doivent être surveillés attentivement, pour ne pas donner lieu à des engorgemens et à des eschares.

En thèse générale, quelle que soit l'espèce de difformité, il s'agit de rétablir le pied dans sa position normale, c'est-à-dire de le replacer dans l'axe de la jambe, à angle droit avec cette dernière. De même que dans les appareils de fracture, les élémens des appareils doivent donc être : 1° une semelle simple ou brisée; 2° une ou deux attelles latérales. Ces pièces sont articulées à charnière, de manière à permettre des inclinaisons variées, et devront être fixées au membre par des liens sur le coude pied et au voisinage des genoux.

Ainsi donc, pour le pied équin, il suffira que la semelle permette un mouvement à angle droit, c'est-à-dire de flexion et d'extension que l'on puisse arrêter à tout angle quelconque. Pour le pied varus, à la semelle doit s'adapter une attelle externe, mobile dans le sens vertical, qui commande le mouvement d'élévation du bord externe du pied dont la semelle elle-même dirige la flexion et l'extension. Pour le valgus, enfin, l'attelle mobile doit se transporter le long de la face interne de la jambe pour forcer, à l'élévation du bord interne du pied, la semelle agissant comme dans les deux autres cas. Ces données générales étant bien comprises, il est facile, à tout chirurgien intelligent, de mettre en usage l'un des appareils connus ou d'en composer un au besoin. Enfin, d'après les mêmes principes, on peut en décomposant par l'analyse les élémens de difformité les plus complexes, satisfaire aux indications que présenteraient les cas de difformités les plus singulières, comme il s'en présente dans la pratique.

Nous ne citerons plus que pour mémoire, la sabot de Venel, la machine de Scarpa et celles de M. Delpech auxquelles aujourd'hui, MM. Duval, Bouvier et Guérin, substituent des appareils plus perfectionnés. Un autre moyen, imaginé par M. Dieffenbach, a été employé par ce chirurgien et par M. Guérin; c'est le plâtre coulé autour du membre que l'on a ramené, autant que possible, dans sa position normale. Toutefois, comme ce mode de contention est inflexible et brutal, il exige d'autant plus qu'on en surveille les effets. Pour vérifier de temps à autre l'état des tissus comprimés, à l'aide d'un ciseau, on brise avec le plus de ménagement possible une partie du moule, et alors, si la pression du plâtre avait donné lieu à quelques lésions, engorgemens, ecchymose, etc., il faudrait se hâter d'enlever l'appareil pour se conduire ultérieurement suivant l'indication qu'il y aurait à remplir. Si au contraire les tissus sont trouvés parfaitement sains, mais que des vides se soient formés, on les remplit en y coulant de nouveau plâtre liquide. Ajoutons, en dernier mot, quant à ce mode de traitement, qu'il faut imiter dans ce procédé ce qui se pratique par les appareils à courroies, c'est-à-dire que le membre diminuant graduellement de volume, et pouvant reprendre peu-à-peu sa position normale, il faut, de temps en temps, briser le moule en entier pour en couler un autre; la guérison ne pouvant s'obtenir que par une succession de moulages qui représentent tous les états de forme et de direction intermédiaires, depuis la difformité première jusqu'à la guérison ou au moins le degré d'amélioration possible.

Quant à la *ténotomie du pied-bot*, il nous paraît inutile d'entrer, à cet égard, dans des descriptions de procédés qui seraient surabondant pour des opérations si simples, les formules générales opératoires que nous avons données précédemment suffisant à toutes les applications, et en outre les petites modifications spéciales qui appartiennent à des lieux différens se trouvant



traitées avec tout le détail convenable, en regard des opérations elles-mêmes, dans les explications de planches.

SCLÉROTOMIE DE L'ARTICULATION DU GENOU. (Pl. M).

Les rétractions des tissus fibreux, tendons et ligamens, au pourtour de l'articulation fémoro-tibiale, se produisent sous l'influence de causes très différentes. Tantôt ce sont les muscles eux-mêmes, atteints de contracture convulsive, qui sont primitivement affectés : la subluxation articulaire et la rétraction des ligamens ne sont, alors, que consécutives. Tantôt c'est une maladie de l'articulation elle-même, tumeur blanche, phlegmasie chronique, induration de cause arthritique, etc., réunies vaguement, par quelques auteurs, sous la dénomination impropre de fausse ankylose angulaire, qui a produit la subluxation de l'articulation, et par suite la rétraction des tissus fibreux, ligamens et capsules, et celle des tendons des muscles situés dans le sens de la concavité. Il y aura donc au genou trois genres d'inclinaisons ou courbures permanentes du membre : 1° la demi-flexion dans laquelle se présentent rétractés tous les fléchisseurs; en dehors, le biceps; en dedans, les couturier, droit interne, demi tendineux, demi membraneux; au milieu, le ligament postérieur articulaire; 2° la subluxation, en dedans, entraînant la courbure et la rétraction du ligament externe et du biceps en dehors, avec allongement et affaiblissement des muscles internes; 3° la subluxation en dehors, mais beaucoup plus rare, caractérisée par la courbure en dedans, avec rétraction des muscles internes, et allongement des groupes musculaires de la face opposée. De ces trois formes principales, la plus commune est la demi-flexion permanente avec concavité sur la face externe qui constitue le genou cagneux. Les difformités de l'articulation du genou constituent, au point de vue thérapeutique, un problème beaucoup plus complexe que le pied-bot. En général, quand il y a pied-bot, le genou présente une difformité correspondante pour l'harmonie du mouvement dans une station vicieuse forcée; mais les difformités du genou, surtout quand elles sont acquises et le produit d'une maladie articulaire, s'offrent sans qu'il y ait difformité du pied. Ces affections se présentant fréquemment après la puberté chez l'adulte, et même à un âge avancé, n'offrent quelque chance pour la guérison, qu'autant qu'elles sont toutes récentes; car, après une ou plusieurs années, il existe, pour les divers tissus, des altérations forcées de forme, de volume, de direction et même de texture qui rendent toute modification impossible. Les condyles du fémur s'aplatissent sur les points de pression et s'atrophient sur les autres; les cavités du tibia se creusent, la rotule s'atrophie et contracte des adhérences solides avec l'un ou l'autre condyle, ou s'enclave entre les deux; les ligamens immobiles s'ossifient. Enfin, suivant un fait d'anatomie pathologique, observé par M. Chassaignac, les vaisseaux, l'artère poplitée surtout, se raccourcissent au point qu'il pourrait y avoir du danger à en forcer l'allongement. Toutes ces considérations montrent qu'il faut apporter la plus grande réserve, non-seulement à opérer la sclérotomie, mais même à pratiquer avec violence le redressement du membre par des machines, dans la crainte bien fondée de produire des ruptures et une suite d'accidens funestes.

*Traitement chirurgical.*

Deux méthodes ont été mises en usage pour redresser les dé-

viations du genou. Dans l'une et l'autre, on pratique préalablement la section des tendons et des ligamens rétractés; puis l'on s'efforce de ramener le membre à sa position normale; mais elles diffèrent en ce que, dans la méthode la plus ancienne, et qui a prévalu comme la plus raisonnable, on n'agit qu'insensiblement par le secours d'une machine dont on gradue la puissance; tandis que, dans l'autre, on procède brusquement avec violence pour obtenir un effet instantané. Michaëlis, en 1809-10, paraît être le premier qui ait fait la section de quelques-uns des tendons fléchisseurs de la jambe. MM. Dieffenbach et Stromeyer ont réitéré la même opération en 1830. M. Duval est le premier (1837) qui ait coupé tous les tendons du jarret, et son exemple a été suivi par M. Bouvier (1838).

Le redressement brusque, à l'aide d'une machine, a été employé, pour la première fois, en 1837, par M. Louvrier, en ramenant violemment le membre dans l'extension; mais cette méthode n'a eu que de mauvais résultats.

M. Dieffenbach, en pratiquant la même méthode, a changé le sens du mouvement; il commençait par détruire les adhérences solides des articulations, en exagérant, avec violence, la flexion du membre et n'en pratiquait qu'ultérieurement l'extension. Quoique, suivant le témoignage de M. Phillips, qui l'aurait pratiquée lui-même, cette méthode soit censée avoir eu de bons résultats, nous croyons, jusqu'à plus ample informé, que le redressement gradué est infiniment préférable.

*Section des tendons.*

*Procédés opératoires.* M. Dieffenbach fait placer son malade à genou sur une chaise, soutenu dans cette position par un aide: un second aide fixe d'une main la cuisse du malade, et de l'autre main appuie sur la jambe et le pied pour faire saillir les tendons raccourcis. Insinuant alors à plat, sous la peau, son ténotome en forme de canif, Dieffenbach coupe de la profondeur vers la surface, les tendons des demi tendineux, demi membraneux, puis, sur l'autre côté, divise le biceps. Les sections tendineuses étant pratiquées, supposé que celles du droit interne et du couturier ne soient pas jugées nécessaires, l'opérateur fait presser sur le membre pour en opérer l'extension. Ordinairement le mouvement se trouve arrêté par des brides tendineuses et aponévrotiques, reconnaissables à leur saillie, et que l'on coupe également à mesure qu'elles se présentent. Lorsque le mouvement d'extension est devenu libre, le chirurgien commence à faire mouvoir l'articulation dans le sens de la flexion pour détruire également les adhérences pathologiques en ce sens; puis, s'emparant lui-même des deux extrémités du membre, il le fait mouvoir jusqu'à produire une flexion exagérée: le membre ensuite est placé dans l'appareil. Pendant ces manœuvres, il se produit dans l'articulation des bruits de craquement très forts, mais dont, assure l'auteur, il ne faut pas s'effrayer, aucun accident inflammatoire n'étant survenu après ces tentatives dans un grand nombre de cas. Malgré cette assertion, nous croyons pourtant qu'il faut apporter la plus grande réserve dans les manœuvres, et qu'il vaut mieux procéder avec plus de précautions et de lenteur, pour éviter des déchirures. Tel est le procédé original dont ceux des chirurgiens français sont des modifications.

*Procédé de M. Duval.* Le malade est couché sur le ventre, position, selon nous, infiniment plus convenable, et adoptée depuis par tous les chirurgiens. Le membre étant mis dans la plus forte extension possible, le chirurgien, pour les sections, se



guide sur la saillie que forment les tendons, en commençant par celui dont le relief est le plus apparent : c'est ordinairement le biceps, puis le demi tendineux, et enfin, le demi membraneux. Pour éviter la lésion des vaisseaux et des nerfs, l'instrument est introduit du creux du jarret vers l'extérieur, de manière à laisser tout d'abord le faisceau vasculaire en arrière de la lame; une seule piqure suffit pour la section des deux tendons internes.

*Procédé de M. Bouvier.* La position du malade étant la même, les manœuvres, pour les sections, sont un peu différentes. M. Bouvier pique préalablement la peau avec sa lancette, mais pour chaque tendon, à deux ou trois millimètres sur le bord extérieur, c'est-à-dire sur le bord externe pour le biceps, et le bord interne pour les demi tendineux et demi membraneux. Le ténotome est ensuite introduit à plat, comme nous le savons, mais le doigt indicateur de la main gauche déprime les chairs sur le bord opposé du tendon pour refouler les organes sous-jacents et limiter la profondeur à laquelle la pointe doit pénétrer. Cette précaution est surtout indispensable pour la section du biceps où il s'agit d'éviter la lésion du nerf sciatique poplitée externe. Coupant alors de la surface vers la profondeur, l'opérateur divise d'un seul coup le tendon du biceps et le faisceau de sa courte portion, et, à deux reprises différentes, les tendons demi tendineux, demi membraneux.

*Le procédé de M. Guérin* ne diffère pas sensiblement de celui qui précède. Nous renvoyons, en ce qui le concerne, à l'explication de la planche où il est figuré.

#### *Traitement mécanique.*

En sommaire, après les sections terminées, le membre est couché et fixé dans un appareil en forme de gouttière matelassée, composé de deux pièces mobiles articulées à charnières sous le jarret, de manière à permettre un redressement progressif.

Ce serait ici le lieu de mentionner les procédés de section des muscles qui meuvent l'articulation coxo-fémorale. M. Guérin a pratiqué la myotomie de l'attache, au sacrum, du muscle fessier supérieur, abducteur de la jambe, et M. Bouvier celle du tendon psoas iliaque; mais comme ces opérations sont encore récentes, et que la dernière, en particulier, offre de telles difficultés que nous ne la croyons pas justifiable, nous ne croyons devoir entrer dans aucun détail sur ces opérations.

#### MEMBRE THORACIQUE.

Les succès obtenus par les sections du membre abdominal ont engagé les chirurgiens à faire, dans les cas analogues, les mêmes tentatives pour le membre thoracique. Mais, il faut le dire avec sincérité, les résultats sont loin d'avoir été aussi heureux, et telle est l'opposition des deux membres sous ce rapport, que c'est pour le pied que les succès ont été les plus réels, et à la main qu'il est survenu les revers les plus funestes. La cause en est dans la texture fibreuse de la main, le grand nombre de nerfs volumineux qu'elle renferme, dont la lésion donnerait lieu à des suites funestes, et dans l'absence de réunion des longs tendons fléchisseurs. On connaît quelques faits de sections en très grand nombre au membre supérieur; mais s'il n'en est pas survenu d'accidents très graves, du moins il paraît bien que le bénéfice de l'opération a été nul, pour ne pas dire plus.

Ainsi donc, pour éviter à-la-fois le double inconvénient, ou d'exciter à faire des opérations blâmables, ou de décourager les chirurgiens de tentatives dont l'intention du moins est généreuse, nous nous contenterons de mentionner ici celles des sections du membre thoracique, dont les résultats ont été sanctionnés par l'expérience. La plupart des ténotomistes pensent qu'on peut à l'avant-bras, dans le cas de rétraction faible, couper sur les attaches supérieures des muscles dont les tendons se rendent à la main; mais il faut le dire, les sections, pratiquées dans ces attaches aponévrotiques si courtes, ne peuvent donner lieu à un allongement bien sensible. En transportant l'opération à l'autre extrémité du membre, en cas de rétraction d'un seul doigt, on peut encore couper le tendon fléchisseur superficiel qui n'annule pas le mouvement de flexion. Les ténotomistes aussi n'ont pas encore renoncé à la section des tendons fléchisseurs au-dessus du poignet, que nous avons figurée d'après M. Bouvier (Pl. N, fig. 11, 12 et 13). Mais déjà, il faut convenir que, avec la position du nerf médian et la situation latérale des vaisseaux et des nerfs cubitaux et radiaux, cette opération exige beaucoup de précaution et d'habileté dans la manœuvre. Reste donc la première couche de muscles, les deux palmaires et cubital antérieur dont la section est inoffensive, mais aussi ne peut pas amener de grands résultats dans des cas de rétraction commune où l'action des fléchisseurs est la principale. Enfin il y a donc, dans les cas de rétraction du coude, une section tendineuse, celles du biceps brachial (pl. N, fig. 14) dont les bons effets sont approuvés de tous les ténotomistes.

#### TRONC.

L'étude des difformités du tronc, si nombreuses et si variées, s'offre, *à priori*, au point de vue de l'anatomie physiologique et pathologique, comme le sujet le plus vaste et le plus fécond de l'orthopédie. En effet, toutes les variétés des difformités des différentes parties du tronc, qu'elles soient primitives ou consécutives, une fois parvenues à l'état permanent, sauf quelques exceptions toutes locales, se présentent comme la traduction ou l'expression extérieure des difformités de la tige osseuse centrale, ou du rachis, dont les moindres altérations nécessitent des modifications appropriées pour une résultante moyenne de mouvement. Et cette résultante, à divers temps, constitue, par une série d'états transitoires, autant d'espèces d'harmonies nouvelles, quoique vicieuses, qui réagissent plus ou moins, de proche en proche, sur tout l'ensemble du squelette. Ces considérations qui portent sur la filiation générale de la difformité, dont les accidents et les variétés s'appellent l'une l'autre et s'enchaînent par une série de phases continues, sont également vraies, quel qu'en soit le point de départ, soit les parties molles, soit le système osseux. Ainsi, tantôt la cause première sera une altération locale accidentelle, même la plus légère, telle, par exemple, qu'une simple habitude vicieuse pour une action déterminée, un rétrécissement du thorax après une affection chronique des viscères thoraciques, ou à un degré plus intense, les positions habituelles nécessitées par une première rétraction locale après une affection convulsive; tantôt c'est une affection primitive des os eux-mêmes, et en particulier des vertèbres, qui produira la déviation première à laquelle participeront ultérieurement les muscles qui s'insèrent aux os déviés; puis, par une succession d'effets, toutes les déviations secondaires.

A la pratique, les difformités du tronc se résument en trois



groupes : 1° les déviations de la portion cervicale, jusqu'à présent plus ou moins vaguement agglomérées sous le nom de torticolis ; 2° Les déviations des épaules ; 3° celles de la tige dorso-lombaire du rachis. Ces trois branches, d'un même tronc dévié, se rencontrent presque toujours à des degrés différens sur un même sujet, chacune d'elles sollicitant plus ou moins les deux autres. La désignation spéciale, ici, n'a donc d'autre signification pratique que comme détermination de l'effet le plus apparent contre lequel on se propose de faire agir les moyens thérapeutiques ; mais il est clair que, dans un traitement bien compris, un redressement réel ne peut avoir lieu que par une action ultérieure exercée long-temps sur tout l'ensemble du rachis, et même par un traitement médical dans les affections dont la cause est constitutionnelle, après toutefois que les sections partielles ont détruit les principaux effets de la difformité.

## TORTICOLIS.

D'après M. J. Guérin (1) : 1° dans le torticolis ancien, presque toujours la rétraction et l'arrêt de développement musculaire sont exclusivement bornés à un seul des deux chefs du sterno-cléido-mastoïdien, et le plus souvent au chef sternal considéré anatomiquement et physiologiquement comme un muscle distinct du cléido-mastoïdien. » Cette assertion de l'auteur est fondée sur cette observation physiologique qu'il a corroborée par des expériences sur les animaux vivans, que le sterno-cléido-mastoïdien est composé de deux muscles, le cléido-mastoïdien, muscle inspireur, et le sterno-mastoïdien, rotateur de la tête. C'est sur cette distinction que sont fondées les sections partielles de M. Guérin, qui, presque toujours, ne portent que sur le faisceau sternal. Disons, toutefois, comme une modification de son opinion au point de vue physiologique que, si les deux faisceaux ont bien réellement les usages partiels qu'il leur attribue, c'est-à-dire si l'un est plus spécialement rotateur de la tête et l'autre élévateur de la clavicule ; comme en réalité ils s'appliquent exactement, presque jusqu'à se confondre dans les deux tiers de la hauteur, ils n'en formeraient pas moins un seul muscle, qui serait à-la-fois dans son ensemble, suivant le déplacement mutuel de son insertion mobile, inspireur par son attache sterno-claviculaire et rotateur de la tête par son attache mastoïdienne.

2° Dans le torticolis ajoute M. Guérin : « Indépendamment de l'inclinaison de la tête du côté du muscle rétracté, il existe une inclinaison en sens inverse de la colonne cervicale sur la région dorsale qui persiste invariablement après la section du muscle. »

De cette forme de rétraction nous pouvons déduire, quant à ses effets secondaires, et au mode de traitement approprié, les propositions suivantes qui résument les observations de l'auteur et les résultats de sa pratique : 1° le faisceau sterno-mastoïdien forme une corde d'où résulte l'incurvation en sens opposé de la portion cervicale du rachis ; 2° les muscles sous-jacens, c'est-à-dire, intermédiaires entre la corde rétractée et l'arc osseux, les splénus, complexus, trapèze, angulaire, cervical descendant, scalènes, etc., se trouvent raccourcis par le rapprochement de leurs attaches. Mais, dit M. Guérin, ces muscles n'éprouvent qu'un retrait passif, sans apparence de contracture, qui les dispose à la transformation grasseuse, au lieu de la transformation fibreuse qui est le fait des muscles rétractés. Pareil fait s'observe, ajoute-t-il, pour le faisceau du sterno-cléido-mastoïdien, qui

reste mou et contracté, le faisceau sternal passant à l'état fibreux ; 3 de cette disposition se déduit la section spéciale de ce faisceau, et ultérieurement l'emploi des machines pour le redressement de la colonne cervicale du rachis. Mais si le fait que nous venons d'énoncer est le plus commun, on conçoit que, dans d'autres cas, la rétraction peut s'étendre au sterno-cléido-mastoïdien tout entier et même à quelques-uns des muscles sous-jacens. Dans ce cas, on coupe le sterno-cléido-mastoïdien dans toute sa largeur. On peut encore débrider le trapèze dont la position est superficielle, mais quant aux autres muscles situés plus profondément, en raison des dangers auxquels pourrait donner lieu des sections au travers des parties molles abondamment fournies de vaisseaux et de nerfs, on se confie pour le redressement au traitement mécanique.

Telles sont en sommaire, concernant les rétractions du sterno-cléido-mastoïdien, les opinions de M. J. Guérin. Celles de M. Bouvier à cet égard sont loin d'être aussi absolues. En voici la substance (1) :

« Tantôt le faisceau sternal et le faisceau claviculaire sont raccourcis au même degré ; tantôt le premier l'est beaucoup plus que l'autre, et paraît seul soulevé et tendu. J'ai vu le contraire dans un cas où le faisceau claviculaire formait seul une corde saillante extérieurement. Quand cette inégalité existe, le faisceau le plus long est tellement relâché qu'on a peine à reconnaître son existence à la vue et au toucher. Ce n'est qu'après la section du faisceau le plus rétracté, que l'autre se tend à son tour et devient apparent. »

L'auteur ajoute en note : « Sur quatorze cas de torticolis ancien, que j'ai notés, cinq fois les deux portions du muscle paraissaient également raccourcies ; deux fois le faisceau sternal était seul tendu ; une fois c'était au contraire le faisceau claviculaire. Les six autres cas n'ont pas été suffisamment observés sous ce point de vue. »

Ces observations de M. Bouvier, sur les formes de rétraction du muscle sterno-cléido-mastoïdien si différentes des conclusions de M. J. Guérin, si elles ne détruisent pas ces dernières, exigeraient du moins qu'on les soumît à un nouvel examen. Quant à l'état anatomique des muscles sous-jacens signalé par M. J. Guérin, qui concorde si bien avec l'ensemble des théories sur la difformité, comme aucune observation de M. Bouvier ne tend à les infirmer, il nous semble qu'elles conservent provisoirement toute leur valeur.

## MANUEL OPÉRATOIRE.

*Procédés chirurgicaux de M. J. Guérin.*

« Je fais la section du sterno-mastoïdien à six ou huit lignes au-dessus de son insertion sternale. Je fais cette section sous la peau au moyen d'une seule ponction et suivant deux procédés différens.

*Premier procédé.* Le malade étant couché sur un lit dont le tiers supérieur se relève en pente, un aide lui tient la tête et tend à l'incliner en sens inverse de l'inclinaison pathologique, et à exagérer la rotation existante. Ces deux mouvemens sont indispensables : le premier a pour objet de tendre le muscle à diviser et de favoriser ainsi l'action de l'instrument tranchant. L'exagération de la rotation pathologique est plus importante encore ;

(1) Mémoire sur une nouvelle méthode de torticolis ancien. Paris, 1838.

(1) Lettre sur la section du sterno-cléido-mastoïdien, dans le torticolis ancien (avril 1838).



elle a pour effet de faire saillir en avant le muscle sterno-mastoïdien, de le détacher des parties sous-jacentes, en transportant son insertion mastoïdienne dans un plan plus antérieur. Le soulèvement du muscle est quelquefois tel dans cette condition qu'il est complètement séparé de plusieurs lignes des parties profondes, et qu'on peut l'embrasser en totalité entre le pouce et l'index, de manière à ce que la peau seule soit interposée entre les deux doigts qui la pressent. Une fois le muscle soulevé et tendu, je fais à la peau, à six ou huit lignes au-dessus de l'insertion sternale du muscle, un pli parallèle à la direction de ce dernier, pli dont la base répond au point de la peau qui, dans le relâchement, longe le bord externe du muscle. Je plonge à la base de ce pli un bistouri mince, large de deux lignes et légèrement concave sur le tranchant. Dans le premier temps de l'opération, la lame de l'instrument est introduite à plat, le tranchant tourné du côté de la tête; lorsqu'elle a été enfoncée de six à huit lignes, c'est-à-dire de manière à dépasser le bord interne du muscle, sans traverser la peau du côté opposé, je relève, dans un second temps, la lame du bistouri, et j'applique son tranchant sur le muscle. Dans un troisième temps, j'abandonne le pli de la peau et coupe le tendon. La peau relâchée et revenue sur elle-même s'applique contre l'instrument, le presse et le suit pour reprendre les premiers rapports; elle l'empêche ainsi de faire une ouverture plus grande que celle qui a servi à son introduction, le faisceau musculaire est presque spontanément divisé. Il ne faut pas craindre d'appuyer avec quelque force, afin d'éviter une division incomplète de ses fibres. La section complète du muscle s'annonce d'ailleurs par un bruit semblable à celui qu'on entend dans la section du tendon d'Achille, et par le redressement de la tête.

« *Deuxième procédé.* L'application de mon second procédé exige une modification dans la forme de l'instrument, qui, au lieu d'être concave sur le tranchant doit être légèrement convexe. J'introduis le bistouri sous le tendon du muscle, toujours au moyen d'une simple ponction, et après avoir fait préalablement un pli à la peau, je coupe le muscle d'arrière en avant jusqu'à ce que je n'éprouve plus de résistance, ayant soin, comme dans le cas précédent de ne pas percer la peau du côté opposé à la piqure d'introduction. » (*Mémoire*, etc., pag. 20).

*Remarques.* Depuis la publication de ces deux procédés, M. Guérin les a modifiés de nouveau. Pour la ponction, afin d'isoler avec plus de sûreté le muscle des parties sous-jacentes, à l'imitation de M. Bouvier, il glisse au travers de la peau, sous le faisceau sternal, le doigt médius qui soulève ce faisceau charnu et dont l'interposition refoule tout d'abord les vaisseaux. Enfin, lorsqu'il convient de diviser le muscle dans toute sa largeur, M. Guérin emploie un myotome à deux lames convexes, portées sur une même tige à quelques centimètres l'une de l'autre, et fait la ponction de part en part, la première lame, reçue par l'extrémité du doigt, venant sortir au dehors par une seconde piqure, et la section se faisant en retour par le retrait de l'instrument.

Nous n'insisterons pas davantage sur ces détails qui se trouvent suffisamment exprimés (pl. M).

*Procédé de M. Bouvier.*

Le voici tel qu'il est décrit par l'auteur dans une observation de section du sterno-cléido-mastoïdien.

Il s'agit du fait communiqué à l'Académie de médecine concernant mademoiselle Céline G.... âgée de douze ans et demie, et affectée depuis sa première année d'un torticolis produit par la contracture du sterno-cléido-mastoïdien du côté droit.

« La malade étant assise sur une chaise, la tête tournée à gauche et inclinée dans le même sens, un aide appliqua les doigts de chaque côté du sterno-cléido-mastoïdien, dans sa partie supérieure, pour en mieux dessiner la saillie. J'enfonçai l'indicateur de la main gauche, en refoulant la peau, derrière le bord externe et la face postérieure du muscle, afin de le soulever, de l'isoler des vaisseaux et de guider en même temps le bistouri à l'aide de ce conducteur, de même que dans les incisions profondes où le chirurgien se sert de ce doigt comme d'une sonde intelligente. Une petite piqure longitudinale, faite avec la pointe d'un bistouri ordinaire au-devant du faisceau sternal, près de sa jonction avec l'autre portion, livra passage à un ténotome concave, dont l'extrémité mousse rencontra la pulpe de l'indicateur gauche, qui pouvait la sentir à travers les tégumens. Je conduisis à plat l'instrument, ainsi appuyé sur l'index, derrière le muscle, jusqu'à ce que la pointe soulevât la peau en dehors de la portion claviculaire, et tournant alors son tranchant en avant, je divisai successivement les deux faisceaux musculaires de l'intérieur à l'extérieur, aussi complètement que possible, en laissant intacte la peau qui les recouvrait. Peu de sang s'écoula au dehors; une petite quantité de ce liquide, épanchée sous la peau, forma un trombus assez saillant. Un morceau de taffetas adhésif sur la piqure, un tampon de linge maintenu par une bande sur la petite tumeur sanguine, composèrent tout le pansement. »

#### RÉTRACTIONS DES MUSCLES DU DOS.

M. J. Guérin a opéré avec succès quelques cas de soulèvement de l'épaule par rétraction isolée de l'*angulaire* et du *rhomboïde*. Mais une question bien plus importante, est celle des déviations dorso-lombaires du rachis, pour déterminer s'il est ou non nécessaire de faire concourir les sections myo-tendineuses au redressement de la taille. En effet, si vous faites tenir droit un sujet affecté de ce genre de difformité, par le mouvement d'extension du tronc, vous voyez se dessiner nettement, sous la peau, des cordes fibro-musculaires qui, tantôt se rendent au sommet de la courbure épineuse qu'elles semblent attirer de leur côté, et tantôt au contraire se rendent au point de jonction en S, de deux courbures inverses, et paraissent être en même temps la corde de l'arc inférieur et la force de rappel de la courbe supérieure. Ce point de fait étant établi, suivant M. J. Guérin, ces cordes musculo-tendineuses, formées par un plus ou moins grand nombre des muscles des gouttières vertébrales, sont de véritables cordes de rétraction qui sont fréquemment la cause première des courbures, mais qui, dans tous les cas, une fois produites, maintiennent fixement le squelette dans ces rapports vicieux et doivent être préalablement coupées, sauf ultérieurement à avoir recours à l'emploi des machines.

Dans l'opinion de M. Bouvier, au contraire, la cause des courbures tient le plus souvent à une maladie des vertèbres différente du rachitisme, d'une nature inconnue, mais dont l'effet est de déterminer dans les points de pression une absorption, ou, si l'on veut, une atrophie du tissu osseux qui se traduit par une concavité; la persistance de volume de la vertèbre, et le tiraillement sur les disques intermédiaires produisant une convexité en sens opposé.



Si l'on en croit ce chirurgien, les tractions apparentes des muscles sont uniquement dues aux mouvemens d'extension que M. Guérin fait faire à ses malades couchés sur le ventre, pour augmenter la saillie des muscles vertébraux; mais, dit-il, cette saillie disparaît, les faisceaux musculaires, qui semblent rétractés, redeviennent mous, si le malade, couché sur le ventre, s'abandonne entièrement sur le lit sans faire de mouvement, et il appuie son opinion sur les succès de sa pratique, ayant réussi, dans un grand nombre de cas, à obtenir un redressement assez complet, uniquement par le secours des machines.

Sans prendre parti dans cette discussion, nous dirons pourtant que nous avons vu, chez M. Guérin, des malades où il nous a paru qu'il y avait une rétraction bien manifeste des muscles de l'épine, et nous ne voyons pas, comme le dit M. Guérin lui-même, pourquoi la rétraction musculaire, étant prouvée à-peu-près pour toutes les parties de l'appareil locomoteur, et la nécessité de la myotomie étant admise en pareil cas, les muscles des gouttières vertébrales, déjà mi-parti fibreux dans leur état normal et sujets, plus que tous les autres, à des mouvemens et

à des tractions perpétuelles, même pendant le sommeil, à cause de leur participation aux mouvemens respiratoires, se trouveraient, par une exception particulière, incapables d'éprouver les rétractions auxquelles sont sujets tant d'autres muscles de structure moins fibreuse, et qui, par la nature de leurs usages, sont fréquemment au repos. Nous pensons donc que les faits, comme la théorie, militent en faveur de M. Guérin. D'après sa déclaration imprimée, déjà ce chirurgien aurait eu l'occasion de pratiquer environ trois cents fois la myotomie rachidienne, soit sur les faisceaux isolés, soit sur la masse du sacro-spinal. Nous lui avons vu nous-même pratiquer cette dernière opération qui a permis aussitôt le redressement du tronc chez une jeune fille où, à la vérité, les courbures dorso-lombaires n'étaient pas très fortes. Nous serions donc à même de décrire ses procédés, mais comme il ne diffère pas de l'énoncé général que nous avons tracé, et que, quant aux particularités, l'auteur se propose de les publier lui-même avec leurs observations détaillées, nous n'avons pu nous permettre de prendre l'initiative.

## CHIRURGIE SOUS-CUTANÉE.

Nous savons déjà que M. J. Guérin renferme sous ce titre toutes les opérations, quel qu'en soit l'objet, qu'il pratique actuellement ou même que, par extension du principe, il pourra devenir possible de pratiquer sous la peau. Dans cette formule se trouvent comprises le strabisme, le bégaiement et la ténotomie dont nous avons déjà parlé. Toutefois nous croyons, à propos des ponctions, devoir consigner, dans un chapitre à part, l'ensemble des doctrines de M. J. Guérin, pour en faire comprendre l'origine, la théorie et les applications encore récentes, mais pleines d'avenir. « Le point de départ de la méthode, dit l'auteur, est la section sous-cutanée du tendon d'Achille. Le fait pratique existait, il était presque vulgaire; mais la loi qui y est contenue et la raison de cette loi étaient restées ignorées. »

Delpech, le premier, imagina de diviser le tendon d'Achille sous la peau, à l'aide d'une double incision longitudinale sur les côtés. Le but de ce célèbre chirurgien était d'éviter l'exfoliation du tendon en ne le mettant pas à découvert. La cicatrisation eut lieu en vingt-huit jours, mais avec inflammation et suppuration. En 1822, Dupuytren divisa sous la peau une portion du sternomastoïdien par le procédé imité de Delpech, mais avec une seule incision plus petite pour éviter une cicatrice difforme. La plaie se réunit immédiatement, mais la signification réelle du fait ne fut pas comprise par le célèbre chirurgien de l'Hôtel-Dieu. En 1833, M. Stromeyer répéta l'opération de Delpech, dans le même but d'éviter la suppuration et l'exfoliation, et y parvint en limitant exactement les deux orifices cutanés à la largeur même de la lame. Enfin, M. Dieffenbach qui a pratiqué, à l'invitation de M. Stromeyer, un si grand nombre d'opérations de ténotomie, dans ses nombreuses publications de 1838 à 1840, paraît content du résultat obtenu, lorsque la guérison n'a été entravée que par des inflammations peu considérables, des suppurations légères, des abcès circonscrits, etc. Ainsi donc, jusque-là les chirurgiens n'avaient songé qu'à se garantir des accidens les plus graves résultant de l'inflammation, dont la venue leur paraissait inévitable, mais on n'avait pas supposé qu'une section quel-

conque pût guérir sans une inflammation légère et encore moins par une autre série de phénomènes. Tel était l'état de la question lorsque M. J. Guérin entreprit de l'étudier à un autre point de vue. Par une série d'expériences sur les animaux, confirmée successivement par de nombreuses opérations sur l'homme, ce chirurgien s'est assuré que la diminution ou l'absence des accidens inflammatoires, à la suite de la ténotomie sous-cutanée, ne tenait pas essentiellement, comme tous les chirurgiens et lui-même l'avait cru jusqu'alors, à la nature peu réactive du tissu tendineux et à la petitesse de la plaie de la peau, mais à *l'absence du contact de l'air*. Nous ne pouvons mieux faire que de laisser l'auteur développer lui-même sa théorie à cet égard.

THÉORIE DES INCISIONS SOUS-CUTANÉES. « Le caractère propre du travail consécutif aux plaies sous-cutanées des tendons, n'est pas, avons-nous dit, un amoindrissement de l'inflammation qui s'arrêterait, comme on l'a pensé, à ses degrés infimes ou à ses préliminaires; c'est au contraire un travail de toute autre nature: c'est l'organisation immédiate. La différence que nous cherchons à établir n'est pas purement nominale. Les conséquences théoriques et pratiques que nous devons tirer de cette distinction le montreront suffisamment. Pour bien comprendre cette différence, il suffit de savoir que, dans toute plaie enflammée, il y a suspension du travail d'organisation et réparation normales, et que ces deux modes d'activité physiologique ne reparaissent qu'alors que le travail inflammatoire cesse, et à mesure qu'il cesse; l'aspect de la plus petite plaie extérieure le démontre. Ajoutons que toute inflammation, quelque circonscrite et quelque ténue qu'elle soit, est toujours accompagnée d'un mouvement de réaction, tantôt local, tantôt général, en proportion de son étendue, de la nature des tissus divisés et des complications qui interviennent. Ainsi, la suspension du travail physiologique et un certain degré de réaction locale ou générale, tels sont les caractères de toute plaie enflammée. Or, rien de semblable n'arrive dans les divisions sous-cutanées des tendons. A partir du moment où la piqure de la



peau est fermée, il s'établit un travail de séparation et d'organisation immédiates, offrant toutes les gradations et nuances de ce travail, sans apparence aucune de réaction inflammatoire. » (1)

De l'ensemble de sa pratique, M. Guérin déduit les cinq propositions suivantes qui donnent le résumé précis de sa théorie :

« 1° Les plaies sous-cutanées des tendons, des ligaments, des muscles, des aponévroses, des artères de petit calibre, des veines et des nerfs, de quelque étendue qu'elles soient, guérissent en s'organisant immédiatement, quoiqu'il y ait un espace considérable laissé entre les lèvres de la solution de continuité.

2° La condition essentielle de ce résultat est que l'intérieur de la plaie n'ait aucune communication avec l'air extérieur; et le moyen de l'obtenir est de pratiquer une très petite ouverture à la peau, le plus loin possible du siège de la plaie interne, et de produire l'occlusion immédiate de cette ouverture avec un emplâtre collant.

3° Le mode d'action de l'air, à l'égard des plaies sous-cutanées, participe à-la-fois d'une action physique, chimique et vitale : physique, en favorisant par les espaces libres qu'il laisse sous la peau, au fur et à mesure de la résorption des parties épanchées, la continuité de la circulation; chimique, en n'altérant pas les principes de la composition du sang; vitale, en laissant à ce fluide sa consistance et les propriétés en vertu desquelles il vit, circule, nourrit et organise les tissus, et en laissant les extrémités des vaisseaux et des nerfs dans les conditions propres à l'exercice de leurs fonctions.

4° Le mécanisme de l'organisation des plaies sous-cutanées est le même que celui de la réunion adhésive, le même que celui de la cicatrisation des plaies qui suppurent. La condition essentielle de cette cicatrisation est la même que dans les trois ordres de plaies : *la soustraction de leurs surfaces au contact de l'air; d'où la condition essentielle de la réunion par première intention des plaies, l'absence du contact de l'air et l'indication pour l'obtenir, l'application hermétique de leurs surfaces et l'occlusion permanente de leurs bords.*

5° Les applications du phénomène de l'organisation immédiate des plaies sous-cutanées sont de ramener toutes les plaies, avec libre communication à l'air, aux conditions des plaies sous-cutanées, et de faire, sous la peau, les opérations qui ne réclament pas indispensablement la division de l'enveloppe cutanée. » (Ouv. cité, page 70.)

APPLICATIONS DE LA THÉORIE. M. J. Guérin donne, dans une série de propositions, les diverses applications de la méthode autres que la ténotomie proprement dite et dont la plupart ont été employés avec succès ou par lui-même ou par d'autres chirurgiens. En voici l'énumération d'après le texte de l'auteur :

« 1° L'ouverture des tumeurs sanguines qui se forment et ne se résorbent pas toujours à la suite des sections sous-cutanées des grands muscles; opération répétée quatre fois avec succès complet, c'est-à-dire suivie immédiatement de l'organisation adhésive des parois du foyer sans trace aucune d'inflammation.

2° L'ouverture de poches séreuses qui succèdent assez souvent aux épanchemens sanguins produits par les opérations de myotomie sous-cutanée; opération répétée trois fois avec des résultats semblables à ceux obtenus pour les tumeurs sanguines.

3° L'incision sous-cutanée de tumeurs phlegmoneuses commençantes, dans le but de produire le débridement et le dégor-

gement de ces tumeurs. Dans les trois cas où j'ai eu recours à cette opération, l'inflammation a été enrayée immédiatement, et les engorgemens se sont dissipés.

4° L'ouverture et l'évacuation d'une loupe mélicérique, suivies de la cicatrisation immédiate du kyste.

5° L'enlèvement d'une petite exostose à la partie supérieure et antérieure du tibia, suivi de résorption des débris de la tumeur, sans aucun symptôme d'inflammation consécutive.

6° L'ouverture de plusieurs abcès par congestion à l'aîne, à la cuisse et au dos. Cette application, l'une des plus importantes de celles que j'ai faites jusqu'ici, a été répétée douze fois sur différens individus atteints d'affections tuberculeuses des os, et n'a jamais produit aucun accident.

7° La section sous-cutanée du sphincter de l'anus pour la fissure, opération pratiquée une fois par nous et répétée déjà avec un succès complet par notre honorable ami M. Blandin.

8° Enfin, une foule d'opérations de myotomie entièrement nouvelles et que personne n'eût osé entreprendre avant la connaissance préalable du fait principe de ma méthode. » (Ouv. cité, pag. 34.)

Mais telle est la fécondité de la méthode, qu'outre ces applications déjà si nombreuses, il en a été fait encore de nouvelles, soit par l'auteur, soit par divers chirurgiens, et il y a tout lieu d'espérer que le champ s'en élargira encore davantage.

M. Guérin se propose de pratiquer le débridement sous-cutané des hernies crurales et inguinales pour obtenir l'occlusion adhésive de leur orifice, et déjà il a publié un cas de guérison de cette nature (*Gaz. des hôp.*, 2 oct.).

Parmi les chirurgiens qui ont appliqué la méthode sous-cutanée, citons les suivans :

1° MM. Barthelmy, Chaumet de Bordeaux, Maréchal, Maligne et Velpeau pour l'incision de kystes synoviaux, développés autour des articulations. Les quatre premiers avec succès; M. Velpeau sans succès, mais à la vérité la ponction, dans ce dernier cas, a été faite oblique au lieu d'être sous-cutanée.

2° MM. Lisfranc et Pinel Grandchamp pour la ponction de tumeurs articulaires, comme M. Guérin l'a lui-même pratiquée un grand nombre de fois.

3° M. Dufresse Chassaigne, pour fixer les corps étrangers du genou.

4° M. Ricord pour la ligature sous-cutanée des veines dont nous avons parlé dans le traitement du varicocèle.

5° Enfin M. Jobert pour la cure de l'hydrocèle par l'incision sous-cutanée. Nous ne faisons qu'énumérer rapidement ces faits confirmatifs de la méthode, les succès et les revers s'étant montrés proportionnés à l'observation rigoureuse ou à la négligence des préceptes opératoires qui ont pour but d'empêcher l'introduction de l'air.

#### MANUEL OPÉRATOIRE (Pl. H et P).

Si nous devons suivre la méthode sous-cutanée dans toutes les applications de détail dont elle est susceptible, nous aurions à décrire, comme autant de procédés, un nombre considérable de petites modifications qui, par le fait, rentrent toutes les unes dans les autres et donneraient lieu à une foule de détails inutiles. Le temps en outre n'est pas encore venu, pour une œuvre actuellement en formation, d'établir des formules opératoires dont les nuances diffèrent suivant l'indication, la nature de la maladie, leur siège et la composition organique des parties, toutes notions

(1) *Essai sur la méthode sous-cutanée*, Paris, 1841.



qui ne peuvent être acquises que par la pratique. Constatons seulement que toutes ces opérations, quelque spéciales qu'elles puissent être, sont comprises comme manœuvres opératoires sous deux grands chefs, l'incision et la ponction sous-cutanée.

Nous avons décrit plus haut le procédé d'incision dans ses détails les plus circonstanciés ; il ne nous reste plus qu'à donner celui de la ponction en prenant pour exemple deux cas de nature différente, tels que la ponction de l'empyème pour les épanchemens dans les cavités et celle d'un abcès profond de la cuisse pour les collections dans l'épaisseur des tissus.

PONCTION DE L'EMPYÈME (Fig. 1, 2, 4, 5).

Le malade couché sur le dos, mais un peu incliné sur le côté sain, le chirurgien, après avoir déterminé le lieu d'élection, forme un pli soulevé à la peau en ramenant de très loin, de bas en haut, les tégumens de manière que le pli soit entièrement constitué aux dépens de la surface du lieu où doit se faire la ponction. S'il existe dans le tissu cellulaire sous-cutané un empâtement qui empêche la peau d'être suffisamment mobile, on rechasse néanmoins à plat la surface tégumentaire et on supplée à l'absence d'un pli de hauteur convenable en faisant glisser l'instrument sous la peau jusqu'au bord supérieur de la côte où doit se faire la piqure. Dans les circonstances ordinaires, le pli n'ayant pas moins de cinq à six centimètres de saillie, le chirurgien en confie l'une des extrémités à un aide, l'extrémité supérieure pour le côté droit ou l'inférieure pour le côté gauche, et lui-même avec le pouce et l'index de sa main gauche en saisit l'autre extrémité ; puis, après s'être assuré de nouveau, en touchant avec le doigt, entre son pouce gauche et le pouce droit de l'aide, de la position précise de l'espace intercostal au-dessus de la côte inférieure, de sa main droite armée du trocart courbe qui dirige l'indicateur étendu sur la tige, il pique d'abord brusquement à travers la peau et le plan sous-musculaire, en arrêtant le mouvement avec l'ongle de l'index, et ne traverse plus qu'avec lenteur l'espace intercostal. Le jeu libre de la pointe, au dedans, lui indique qu'elle a pénétré dans la cavité pleurale. Lâchant alors et faisant lâcher par l'aide le pli cutané (fig. 2), le chirurgien presse de haut en bas et fait glisser la peau le long de la canule du trocart, de manière à l'en revêtir comme d'un fourreau, en formant ainsi un trajet fistuleux sous-cutané qui doit avoir de six à sept centimètres de longueur, si le pli de la peau a été suffisamment élevé. Dans ce mouvement, le chirurgien presse méthodiquement sur la canule, à partir du point de ponction, de manière à chasser toute bulle d'air qui aurait pu s'introduire. Les choses étant à ce point, sans cesser d'appliquer exactement, avec les doigts de sa main gauche, l'orifice cutané contre la tige, l'opérateur faisant soutenir la boîte à vis par un aide, dévisse lui-même le manche du trocart et retire avec précaution la tige de la longueur nécessaire pour que la pointe arrive à la hauteur du robinet. Une goutte de liquide qui vient s'échapper au dehors indique que ce rapport est obtenu. Faisant combiner alors les mouvemens de son aide avec les siens, en même temps que l'un dégage rapidement la pointe de l'œil du robinet, l'autre en tourne immédiatement le pavillon pour empêcher qu'aucune bulle d'air ne s'introduise dans la canule. Libre d'agir alors, mais toujours sans cesser de maintenir hermétiquement appliqué l'orifice de la peau, le chirurgien fait substituer au manche du trocart la seringue fermée, dont le bec se visse également avec la canule ; ouvrant alors le robinet et retirant le piston, le li-

quide intérieur se précipite dans le corps de pompe. Lorsque la seringue est pleine, on ferme de nouveau le robinet de la canule, on dévisse la seringue pour la vider, puis on la réapplique pour faire une nouvelle succion. Il est clair qu'on peut recommencer ainsi autant de fois qu'il est nécessaire pour évacuer la totalité du liquide. L'opération terminée, reste à dégager la canule de la plaie ; d'une main continuant à comprimer l'orifice cutané, avec les doigts de l'autre main, le chirurgien comprime sous la peau l'autre extrémité de la canule correspondant à la plaie intercostale ; puis, faisant retirer lentement la canule, par l'effet de cette légère compression, le métal se trouve essuyé de manière qu'aucune goutte de pus ou de tout autre liquide intérieur que ce soit, ni qu'aucune bulle d'air extérieur ne puisse être amenée dans le trajet sous-cutané ; condition indispensable pour éviter toute inflammation ultérieure. Dès que l'extrémité de la tige est dégagée de l'espace intercostal, le chirurgien la suit en pressant *à tergo* avec l'index et le médius, et appliquant successivement les deux autres doigts à mesure que le trajet s'allonge, jusqu'à ce qu'enfin elle franchisse l'orifice cutané où l'indicateur lui succède immédiatement, pour être lui-même remplacé par une mouche d'emplâtre adhésif.

M. Guérin a déjà pratiqué avec succès, quant à l'opération du moins, ce nouveau mode de ponction de l'empyème, déduit de sa méthode générale sous-cutanée. Selon nous ce procédé est évidemment supérieur à tous les autres, même à celui de M. Stanski. Son seul inconvénient, mais c'en est un, c'est de ne pouvoir réitérer la ponction qu'en pratiquant à chaque fois une nouvelle opération. Il est bien vrai, comme nous nous en sommes assuré, que dans les ponctions multiples, pratiquées par M. Guérin, les trajets sous-cutanés ne s'enflamment presque jamais ; toutefois, reconnaissons que la nécessité d'autant d'opérations nouvelles est un point de difficulté par où l'emporte l'ingénieux procédé de M. Reybard, par exemple, quoique si inférieur à celui de M. Guérin quant à l'opération elle-même.

*Ponction des abcès ou des collections liquides de diverse nature, situés profondément.*

Ayant suivi pour l'empyème la méthode générale de ponction dans ses détails les plus minutieux, il ne nous reste plus qu'à indiquer rapidement les petites modifications qui ont rapport aux divers autres cas d'application.

Soit, par exemple, un abcès profond à la cuisse ; comme il arrive qu'une collection ne soit pas bien formée, ou que la nature même de la tumeur ne soit pas nettement déterminée ; s'il reste au chirurgien quelque doute, il commencera d'abord par pratiquer à longues distances une petite ponction exploratrice avec la sonde cannelée à fer de lance (fig. 6). A l'aide de cet instrument qui peut pénétrer à une grande profondeur par un trajet très étroit, le chirurgien s'assure de l'état intérieur de la tumeur, suivant qu'elle forme une cavité ou libre ou multiloculaire, ou qu'elle est entrecoupée d'adhérences et de brides celluleuses et vasculaires, en même temps que la sortie d'une goutte de liquide le long de la cannelure lui en indique la qualité. Si la collection n'est que très peu abondante, on peut, en aidant par la pression, lui donner issue de cette manière. Que si, au contraire, il existe un grand volume de liquide, on en pratique ultérieurement la ponction avec le trocart et la pompe, comme il a été dit pour l'empyème. Nous ne croyons pas devoir insister sur le détail de l'opération qui ne serait que la répétition de ce que nous



avons dit plus haut. Les seules observations qui pourraient offrir de l'intérêt ont rapport au siège de la tumeur, à la nature des parties environnantes et de celles qui doivent se rencontrer sur le trajet de l'instrument : toutes considérations anatomiques qui varient suivant le lieu et ne diffèrent pas, quant aux préceptes chirurgicaux, de ceux que nous avons posés pour toute espèce d'opérations, et qui se trouvent longuement traités à propos des incisions en général.

Une première ponction terminée, il s'agit d'avoir recours à un traitement général, attendant qu'une nouvelle collection se forme pour avoir recours à une nouvelle opération. Nous avons vu ainsi

M.<sup>r</sup> Guérin pratiquer, à quelques jours d'intervalle, sur des malades scrofuleux, une série de ponctions, tantôt pour un même abcès, tantôt pour des collections nouvelles, en poursuivant ainsi les effets d'une même cause, et la santé générale des malades s'améliorant à mesure, sans que les opérations donnassent lieu à aucun accident local. Nous n'hésitons donc pas à considérer cette méthode comme un progrès remarquable de la chirurgie à notre époque; aussi, avant de fermer notre ouvrage, avons-nous cru devoir y consigner cette théorie, aussi neuve que féconde, pour contribuer à la répandre, désirant, pour l'intérêt commun, que l'exemple de M. Guérin trouve des imitateurs.





# TABLE DES MATIÈRES

DU SUPPLÉMENT

## A L'ICONOGRAPHIE D'ANATOMIE CHIRURGICALE

### ET DE MÉDECINE OPÉRATOIRE.

#### SCLÉROTOMIE.

Page I — LII.

**STRABISME.** Différence et particularités du strabisme, permanence ou intermittence, variétés, II-III. Causes du strabisme; complications et phénomènes concomitans, III-V. — *Opération du strabisme.* Anatomie opératoire, historique, V-IX. Examen du regard. Détermination des muscles qui concourent au strabisme, IX-X. — *Manuel opératoire.* Appareil instrumental, X. 1° Section à découvert. Procédés de MM. Dieffenbach, C. Phillips, Lucas, Ferral, Liston, Sédillot, Lichel, Baudens, X-XIII; Velpeau, Dufresse-Chassaigne, Amussat, XIV. 2° Section sous-conjonctivale. Procédés de M. J. Guérin, XV-XXI. Appréciation des procédés opératoires, soins consécutifs, XVI. — Effets physiologiques de la section, modifications anatomiques prouvées par l'autopsie, XVI-XVII. — *Accidens qui ont rapport à l'opération.* Ecchymose, hémorrhagie, inflammation, névralgies, bourgeons charnus, proéminence de l'œil, abolition du mouvement du muscle coupé, opération secondaire, strabisme inverse consécutif, récédive, XVII-XVIII. — *Accidens qui ont rapport à la maladie.* Diplopie, vue faible de l'œil opéré, incertitude du regard après l'opération, XVIII-XIX. — **SECTION DE MUSCLES VARIÉS.** Droit externe, droits supérieur et inférieur, XIX. — Grand oblique, procédés de MM. Baudens, Dufresse-Chassaigne et Gairal, XIX-XX. — Petit oblique. Procédés, 1° imité de la section des autres muscles; 2° de M. Baudens; 3° de M. Bonnet de Lyon, XX. — **SECTION DE PLUSIEURS MUSCLES.** deux ou trois, quatre, cinq, XXI-XXII. — *Accidens des sections multiples.* Exophthalmie, rétrécissement de l'ouverture palpébrale nécessitant une opération secondaire, névroses, XXII-XXIII. — **CONCLUSIONS,** XXIII. — *Application de la myotomie oculaire à diverses maladies,* l'albugo, la myopie, les mouvemens spasmodiques de l'œil, l'amaurose, XXIV.

**BÉGAIEMENTS.** Différences et particularités des bégaiemens; état anatomique de la langue, XXV. — *Causes du bégaiement:* congéniales, acquises; convulsions générales, état spasmodique local, défaut de méthode, influences morales, irritation, influences atmosphériques, hérédité. Indications et contre-indications de l'opération, XXV-XXVI. — **OPÉRATION DU BÉGAIEMENT.** Anatomie opératoire, historique de l'opération XXVII-XXX. — Examen de la langue et de la nature du bégaiement, XXX. — Appareil instrumental, XXXI. — *Méthode allemande,* procédés de M. Dieffenbach, XXXI, XXXII. — *Méthode française.* Procédés de MM. Phillips, Lucas, Velpeau, Amussat, Baudens, XXXII-XXXV. — *Méthode sous-cutanée,* procédé de M. Bonnet, de Lyon, XXXV-XXXVI. — *Accidens de l'opération de l'ancylglosse.* Hémorrhagie, tuméfaction, abcès, asphyxie, gangrène; résultats, résumé, XXXVII, XXXVIII.

**TÉNOTOMIE GÉNÉRALE.** Considérations générales sur les difformités; altérations des divers tissus, XXXVIII-XL. — **THÉRAPEUTIQUE GÉNÉRALE DE LA DIFFORMITÉ.** 1° *Appareils mécaniques;* 2° *Sections scléreuses;* méthode générale opératoire; muscles à diviser, XLI, XLII. — **SECTIONS PARTIELLES.** *Pied-bot:* équin, varus, valgus, talus, plantaire; traitement mécanique du pied-bot, XLII-XLIV. — *Sclérotomie de l'articulation du genou,* XLV-XLVI. — *Ténatomie du membre thoracique,* XLII. Sclérotomie du tronc. — *Torticolis.* Procédés de MM. J. Guérin et Bouvier. — Rétractions des muscles du dos, XLVII-XLIV.

**CHIRURGIE SOUS-CUTANÉE.** Théorie des incisions sous-cutanées. — Application de la théorie. — Ponction sous-cutanée de l'empyème. Ponction sous-cutanée des abcès et des collections liquides de diverse nature, situés profondément, XLIX-LII.



























